BERKELEY, CALIFORNIA

THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

BAENTSCH, O. CLEMEN, ELSENHANS, EVERLING, FICKER, FOERSTER, FÜNGER, HASENCLEVER, HEGLER, HERING, KOEHLER, KOHLSCHMIDT, LEHMANN, LOESCHE, LÜDEMANN, LÜLMANN, MARBACH, MAYER, MEYER, NESTLE, PREUSCHEN, SCHEIBE, SPITTA, SULZE.

HERAUSGEGEBEN

VON

Dr. G. KRÜGER,
PROFESSOR IN GIESSEN.

ZWANZIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR DES JAHRES 1900.

BERLIN 1901.

C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
GUSTAV E. STECHERT.
9 EAST 16th STREET.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

X27
T546
v.20

Inhalt.

I. Exegese.

Seite

Bruno Baentsch: Das Alte Testament mit Einschluss der Orientalischen Hülfswissenschaften . . . . . 1—194

I. Orientalische Hülfswissenschaften S. 1—71. — A. Allgemeines über Völker, Sprachen und Völker des Morgenlandes S. 1. — B. Aegyptologie S. 14. a) Sprache, Denkmäler. b) Geschichte, Landeskunde, Religion. — C. Assyriologie S. 29. a) Sprache, Inschriften, Monumente. b) Geschichte, Geographie, Religion. — D. Arabisch. Aethiopisch S. 42. a) Arabisch. b) Aethiopisch. — E. Aramäische Dialekte S. 55. — F. Phönicisch S. 61. — G. Semitische Palaeographie und Epigraphik S. 63. — H. Handschriften S. 68. — II. Das Alte Testament S. 71—184. 1. Der Text S. 71—89. — A. Ueberlieferung S. 71. — B. Textkritik S. 72. — C. Uebersetzungen S. 78. a) Griechische und lateinische Uebersetzungen. b) Orientalische Uebersetzungen. c) Deutsche, englische, niederländische, französische Uebersetzungen. 2. Sprache S. 89—101. — A. Hebräische Lexikographie und Wortforschung S. 89. — B. Hebräische Grammatik und Stilistik S. 96. — 3. Einleitungswissenschaft und Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments S. 101—124. — A. Allgemeine Einleitungswissenschaft S. 101. B. Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments S. 103. a) Allgemeines: Kritik und Antikritik. b) Hexateuch. c) Die historischen Bücher. d) Die prophetischen Bücher. e) Die poetischen und didaktischen Bücher. — 4. Auslegung S. 124—159. A. Geschichte der Exegese S. 124. — B. Allgemeine Untersuchungen und Erklärungsschriften S. 126. — C. Auslegung einzelner Bücher, Kapitel und Stellen S. 130. a) Der Hexateuch. b) Die geschichtlichen Bücher. c) Die prophetischen Bücher. d) Die poetischen und didaktischen Bücher. e) Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur. — 5. Geschichte mit ihren Hülfswissenschaften S. 159—177. — A. Geschichte S. 159. — B. Chronologie S. 164. — C. Geographie des heil. Landes und der angrenzenden Länder S. 165. a) Reisewerk, Karten. b) Einzeluntersuchungen. D. Archaeologie S. 172. a) Weltliche (Privat- und Staats-) Alterthümer. b) Religiöse Alterthümer. — 6. Israelitische Religionsgeschichte und alttestamentliche Theologie S. 177—184. — A. Israelitische Religionsgeschichte S. 177. — B. Alttestamentliche Theologie S. 182. — Anhang. Judenthum S. 184—194. A. Allgemeines S. 185. — B. Talmud S. 186. — C. Aggada. Midrasch

13007

Seite

S. 188. — D. Nachtalmudische Literatur S. 188. a) Philosophie. Theologie. b) Poesie. c) Specialgeschichte mit Einschl. der Literatur- und Culturgeschichte. — E. Antisemitismus. Zionismus. Judenmission S. 191.

Arnold Meyer: Das Neue Testament . . . . . 195—288
I. Allgemeines S. 195—202. — II. Text und Kanon S. 202—208. — III. Hermeneutik S. 208—213. — IV. Evangelienfrage S. 213—221. — V. Einzelevangelien S. 221—232. — VI. Leben Jesu S. 232—248. — VII. Apostelgeschichte und Apostolisches Zeitalter S. 248—258. — VIII. Paulus S. 258—269. — IX. Katholische Briefe und Apokalypse S. 269—273. — X. Biblische Theologie S. 273—288. — Druckfehler.

II. Historische Theologie.

H. Lüdemann: Kirchengeschichte bis zum Nicänum . . . . . 289—323
1. Allgemeine Kirchengeschichte. — Aelteste Kirchengeschichte. — Methodologisches S. 289—290. — 2. Heidenthum, Judenthum und ältestes Christenthum. — Verfolgungen S. 290—293. 3. Dogmengeschichte S. 293—300. — 4. Patristische Literaturgeschichte S. 300—310. — 5. Christliches Leben. Gottesdienst. Verfassung S. 310—316. — 6. Apokryphische Literatur S. 317—323. — 7. Allgemeines S. 323.

Erwin Preuschen: Die Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Anfang des Mittelalters, einschliesslich der Orientalen . . . 324—344
1. Allgemeines. Aeussere Kirchengeschichte S. 324—326. — 2. Literaturgeschichte S. 326—338. — a) Ausgaben und Uebersetzungen S. 326. α) Griechen. β) Lateiner. γ) Orientalen. — b) Ueberlieferung und Textkritik S. 331. — c) Griechische Schriftsteller S. 333. — d) Lateinische Schriftsteller S. 336. — e) Orientalen S. 338. — 3. Lehre und Lehrer der Kirche S. 339—342. — 4. Cultus, Leben und Sitte der Kirche S. 342—343. — 5. Mönchthum S. 343—344.

Gerhard Ficker und Otto Clemen: Kirchengeschichte des Mittelalters mit Ausschluss der Byzantinischen Literatur . . 345—491
1. Bibliographien und Jahresberichte S. 345. — 2. Sammelwerke mit alphabetischer Ordnung S. 345—346. — 3. Zusammenfassende Darstellungen S. 346—347. a) Allgemeine Kirchengeschichte S. 346. b) Kirchengeschichte einzelner Länder S. 346. c) Sonstiges S. 346. — 4. Das Christenthum bis zum Ende der merowingischen Zeit S. 347—362. — a) Einleitendes S. 347. b) Italien S. 347. c) Frankreich S. 351. d) Deutschland S. 359. e) Britische Inseln S. 360. f) Spanien S. 361. — 5. Geschichte der Päpste und der Curie im Allgemeinen; einzelner Päpste bis Ende der merowingischen Zeit; Papsturkunden S. 362—363. — 6. Karolingische Zeit S. 363—366. — a) Zusammenfassend S. 363. b) Bis zu Karl dem Grossen S. 363. c) Kirchenstaat S. 364. d) Zeit der späteren Karolinger S. 364. e) Gelehrte und Theologen der Karolingerzeit S. 365. f) Slavische Mission S. 366. — 7. Bis zum Wormser Concordat 1122 S. 366—368. — 8. Bis Bonifaz VIII. S. 368—370. — 9. Kreuzzüge S. 371—372. — 10. Das 14. und 15. Jahrhundert S. 372—388. — a) Avignon S. 372. b) Wyclif S. 376. c) Das Schisma S. 377. d) Huss S. 380. e) Die Concilien S. 381. Anhang S. 382. f) Bis zu Ende des Mittelalters S. 383. g) Savonarola S. 386. Anhang

Seite

S. 388. — 11. Hierarchie, Curie, Kirchenrecht S. 388—391. — 12. Mönchthum und Orden S. 391—404. — a) Allgemeines S. 391. b) Benedictiner S. 392. c) Cistercienser S. 394. d) Karthäuser S. 394. e) Prämonstratenser S. 394. f) Ritterorden S. 395. g) Franz und die Franciskaner S. 396. h) Dominikaner S. 402. i) Sonstiges S. 403. k) Bruderschaften S. 404. — 13. Geschichte des kirchlichen Lebens S. 404—415. a) Geschichte des Gottesdienstes und der kirchlichen Handlungen S. 404. Anhang: Glocken S. 406. b) Liturgische Bücher S. 406. c) Hymnen S. 408. d) Predigt S. 409. e) Kirchliche Liebesthätigkeit S. 411. f) Busswesen und Ablass S. 412. α) Allgemeines. β) Das Anno Santo. — 14. Religiöses Volksleben. Volksthümliche Anschauungen S. 416—428. — a) Bibelübersetzungen S. 416. b) Volksthümliche Bewegungen S. 416. c) Geistliches Schauspiel S. 418. d) Christliche Dichter S. 419. α) Verschiedenes. β) Dante. e) Christliche Dichtungen. Volksliteratur S. 421. f) Aberglauben S. 425. g) Jeanne d'Arc S. 427. 15. Heilige, Legenden, Reliquien S. 428—434. — a) Zusammenfassend S. 428. b) Legenden S. 429. c) Reliquien S. 429. α) Verschiedenes. β) Das Turiner Leichentuch. d) Einzelne Heilige S. 430. — 16. Universitäten, Schulen, Studien S. 434—439. — a) Universitäten. S. 434. b) Schulen und Studien S. 435. c) Renaissance S. 437. d) Sonstiges S. 438. — 17. Scholastik S. 440—445. — Allgemeines und Einleitendes S. 440. b) Bis auf Thomas S. 441. c) Thomas von Aquino S. 443. d) Nach Thomas S. 444. — 18. Mystik S. 446—449. — a) Verschiedenes S. 446. b) Thomas von Kempen S. 448. α) Ausgaben und Uebersetzungen. β) Ueber Thomas. 19. Häretiker. Inquisition S. 449—453. — 20. Veröffentlichung und Untersuchung von Geschichtsquellen S. 453—458. — a) Verschiedenes S. 453. b) Fälschungen (F.) S. 456. — 21. Mittelalterliche Drucke und Handschriften S. 458—468. — a) Gutenbergliteratur S. 458. b) Anfänge des Buchdrucks in Deutschlands S. 461. c) Anfänge des Buchdrucks in ausserdeutschen Landen S. 462. d) Incunabeln S. 463. e) Bibliotheken S. 464. f) Handschriften und Archive S. 466. — 22. Localgeschichte S. 468—491. a) Landschaften und Städte S. 468. b) Bisthümer und Kirchen S. 472. Anhang S. 483. c) Klöster S. 483.

Georg Loesche: Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648 . . . . . 492—536

I. Humanismus und Philosophie S. 492—495. — II. Zur besonderen Geschichte der Reformation S. 495—530. — A. Für das ganze Gebiet S. 495—496. — B. Für die einzelnen Länder S. 496—530. — 1. Deutschland S. 496. a) Politische Bewegung. b) Reformations-Schriften, -Urkunden, -Briefe. c) Zusammenfassende Darstellungen. d) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. e) Provinzial- und Localgeschichte. f) Zur Geschichte der Theologie. g) Zur theologischen Literatur. h) Zur Geschichte des Unterrichts. i) Kirchenordnungen. k) Cultus. l) Religiös-sittliches Leben. — 2. Skandinavien S. 515. — 3. Die deutsche Schweiz S. 515. — 4. Das französische Sprachgebiet S. 517. a) Die französische Schweiz. b) Frankreich. — 5. Die Niederlande S. 519. — 6. Das englische Sprachgebiet S. 520. — 7. Oesterreich-Ungarn S. 522. — 8. Russland S. 528. — 9. Italien S. 528. Täufer, „Schwarmgeister", Sozinianer. III. Geschichte des Katholicismus S. 530—536. — 1. Papstthum und Nuntiatur

Seite

S. 530. — 2. Bischöfe S. 530. — 3. Orden S. 531. — 4. Zur Dogmengeschichte. Concil von Trient. Literatur S. 533. — 5. Local-Kirchengeschichtliches. Einzelne Punkte S. 535.

Osk. Kohlschmidt: Interconfessionelles . . . . . 537—612
A. Die katholische Entwicklung S. 537—591. — I. Die orthodoxe Kirche des Orients S. 537. a) Aus der katholischen Welt des Ostens und ihren Beziehungen zu den westlichen Kirchen. b) Neugriechische Theologie. — II. Der abendländische Katholicismus S. 543. — A. Die Papstkirche S. 543. 1. Leo's XIII. Persönlichkeit und sein Jubeljahr. 2. Die Weltlage der Papstkirche. a) Allgemeines. b) Deutschland. c) Oesterreich. d) Frankreich. e) Italien, Spanien u. Portugal. f) England. g) Amerika. 3. Die römische Kirche und die Wissenschaft. a) 1. „Katholische Wissenschaft" und „Inferiorität". a) 2. Restauration des Index und Neuthomismus. b) 1. Priesterbildung und Moraltheologie. b) 2. Römisch-confessionelle Jugendbildung und Literatur. 4. Die römische Kirche und die Frömmigkeit. a) Marien- und Herz-Jesucultus. b) Heiligendienst und Bilderverehrung. c) Exercitien und andere Andachtsmittel und „Einrichtungen der römischen Kirche". 5. Die römische Kirche und die Ketzerei S. 577. — B. Die innerkathol. Reform- und Unionsbewegung des Altkatholicismus S. 581. — C. Die protestantische Gegenwart S. 591—612. — I. Kirchliche Zustände und Zeitbewegungen im evangelischen Deutschland S. 591. a) Statistisches. b) Zeitfragen und Zukunftsgedanken. — II. Deutschprotestantische Polemik gegen Rom S. 595. a) Principielles und Nationales. b) Aus Geschichte und Gegenwart. — III. Symbolkunde und Bekenntnissfragen S. 601. — IV. Der ausserdeutsche Protestantismus S. 604. a) Frankreich. b) Oesterreich-Ungarn, Siebenbürgen. c) Holland und Südafrika. d) England. — V. Denominationen und Secten S. 609. a) Allgemeines. b) Die Brüdergemeine. c) Mennoniten und Baptisten. d) Methodisten und Heilsarmee.

E. Lehmann: Religionsgeschichte . . . . . 613—639
A. Allgemeines S. 613—618. — B. Primitive Völker S. 618—621. — C. Finnen und Mongolen S. 621—623. — D. Inder S. 623—628. — E. Iraner S. 628. — F. Griechen und Römer S. 628—633. — G. Kelten, Slaven, Germanen S. 633—637. — H. Der Islam S. 637—639.

Alfred Hegler und Walther Köhler: Kirchengeschichte von 1648 an . . . . . 640—796
I. Allgemeines S. 640—641. — II. Zur Culturgeschichte und Geschichte der Philosophie S. 641. — 1. Allgemeines S. 641. 2. Englische und holländische Philosophie im 17. u. 18. Jahrh. S. 646. — 3. Die Aufklärung in Deutschland im 18. u. 19. Jahrh. S. 648. 4. Deutsche Nationalliteratur und idealistische Philosophie S. 649. — 5. Religion und Cultur (Philosophie) in der Gegenwart S. 654. — III. Kampf der Confessionen in Deutschland und Nachbarländern. Glaubensflüchtlinge. Unionsbestrebungen. Staat und Kirche in Deutschland S. 656—661. — IV. Protestantische Kirchen S. 661—718. — A. Deutschland S. 661. — 1. Geschichte der Kirche. 2. Geschichte der Theologie. a) Das 17. Jahrhundert. b) Das 18. Jahrhundert. c) Das 19. Jahrhundert. 3. Pietismus. Mystik. Brüdergemeinde. 4. Christliches Leben. Biographien einzelner Persönlichkeiten (excl. Theologen). 5. Ortskirchen. 6. Secten. — B. Evangelische

Seite

Kirche in Oesterreich-Ungarn und der deutschen Schweiz S. 688. — C. Holland, Skandinavien, Ostseeprovinzen S. 690. — D. Protestantismus in Frankreich und der französischen Schweiz S. 692. — E. England, Schottland und Irland S. 700. — F. Protestantische Kirchen in Nordamerika S. 716. — G. Protestantische Missionsgemeinden in Afrika S. 718. — H. Protestantische Gemeinden im Orient S. 718. — V. Katholische Kirchen S. 718—796. — A. Allgemeines. Päpste und päpstliche Politik. Italien, Spanien und Portugal S. 718. — B. Geschichte der Theologie, Biographien von Theologen und Publicisten S. 728. a) Das 17. und 18. Jahrhundert. b) Das 19. Jahrhundert. — C. Orden, Missionen und Heiligenbiographien S. 753. — D. Die katholische Kirche in Deutschland und Oesterreich S. 766. — E. Katholische Kirche in Frankreich (einschl. Elsass-Lothringen bis 1870) S. 780. — Frankreich. 17. und 18. Jahrhundert bis zur Revolution. Die Revolutionszeit. Das 19. Jahrhundert. — F. Katholische Kirche in England und Irland S. 789. — G. Katholische Kirche in Belgien und den Niederlanden S. 790. — H. Katholische Kirche in der Schweiz S. 792. — I. Katholische Kirche in Amerika S. 793. — K. Die katholische Kirche in Schweden und Polen S. 793. — L. Die orthodoxe Kirche des Orients, die Altkatholische Kirche und Reformbewegungen im Katholicismus S. 794.

III. Systematische Theologie.

E. W. Mayer: Encyclopädie und Apologetik . . . . . 797—834
1. Encyclopädie und Methodologie S. 797—804. — 2. Apologetik S. 804—834. — a) Einleitendes S. 804. b) Gesammtentwürfe und apologetische Schriften allgemeinen Inhalts S. 809. c) Theologisches S. 816. d) Kosmologisches und Anthropologisches S. 817. e) Christologisches und Soteriologisches S. 820. f) Zur Auseinandersetzung mit der Philosophie und modernen Weltanschauung S. 822. g) Verschiedenes S. 833.

M. Scheibe: Religionsphilosophie und principielle Theologie . . 835—929
1. Religion und das sonstige geistige Leben S. 835—852. — a) Die gegenwärtige Lage S. 835. b) Principielle Erörterungen S. 838. α) Allgemeines. β) Glauben und Wissen. Theologie und Philosophie. γ) Religion und Naturwissenschaft. — 2. Religionsphilosophie als Ganzes S. 852—863. — 3. Religionspsychologie und -Erkenntnisstheorie S. 863—886. — a) Allgemeine Psychologie und Erkenntnisstheorie S. 863. b) Anwendung auf die Religion S. 877. — 4. Religionsgeschichte und -Entwicklung S. 886—899. — a) Principielles S. 886. b) Die religiöse Entwicklung S. 890. c) Absolutheit des Christenthums und Supranaturalismus S. 893. — 5. Historisch-Kritisches S. 899—915. — a) Philosophen S. 899. b) Theologen S. 913. — 6. Reformreligionen S. 915—929. — a) Rationalistisch-moralistische S. 915. b) Aestheticismus. Theosophie. Occultismus S. 916.

E. Sulze: Dogmatik . . . . . 930—1041
1. Einzelfragen S. 930—1011. — 1. Offenbarung. Heilsthatsachen. Heilsglaube S. 930. 2. Bibel. Inspiration S. 943. 3. Gott. Wunder. Engel S. 949. 4. Welt. Mensch. Sünde S. 955. 5. Christologie S. 965. 6. Der heil. Geist. Die Heilsordnung. Das Reich Gottes S. 976. 7. Gnadenmittel S. 984.

Seite

8. Kirche S. 992. 9. Eschatologie S. 1000. — II. Gesammtdarstellungen S. 1011—1041. — 1. Principielle Erörterungen S. 1011. a) Allgemeines. b) Der Kampf um die Theologie Ritschl's. c) Sammelwerke. 2. Ausführungen S. 1026.

Theodor Elsenhans: Ethik . . . . . 1042—1086
I. Geschichtliches S. 1042—1051. — II. Gesammtdarstellungen S. 1051—1054. — III. Grundfragen S. 1054—1074. 1. Grundlage und Methode der Ethik, Grundbegriffe, ethische Weltanschauung S. 1054. 2. Religion und Sittlichkeit, Theologie und Ethik, Christenthum und Cultur S. 1063. 3. Gewissen und Sittengesetz, sittlicher Fortschritt und Evolutionstheorie S. 1065. 4. Psychologie und Ethik, Wille und Charakter. Anlage und Vererbung S. 1067. 5. Willensfreiheit, Zurechnungsfähigkeit und Rechtstheorie S. 1070. — IV. Einzelfragen S. 1074. — 1. Individuum und Gemeinschaft, Völkerpsychologie, Politik und Moral, Sociologie und sociale Frage S. 1074. 2. Vermischtes, einzelne Begriffe, Confessionelles, Pädagogisch-Ethisches S. 1080.

IV. Praktische Theologie.

O. Everling: Allgemeines, die Predigt, ihre Theorie und Praxis, und die Erbauungsliteratur . . . . . 1087—1116
I. Allgemeines zur praktischen Theologie S. 1087. — II. Die Theorie der Predigt (Homiletik) S. 1087—1093. A. Geschichtliches S. 1087. B. Methodisches S. 1089. C. Homiletisches Material S. 1092. — III. Die Praxis der Predigt S. 1093—1105. A. Vollständige Predigtjahrgänge S. 1093. B. Kleinere Predigtsammlungen S. 1098. C. Serienpredigten S. 1100. D. Festpredigten und einzelne Predigten S. 1102. E. Kinderpredigten S. 1104. F. Casualpredigten S. 1104. — IV. Erbauungsliteratur S. 1105—1116. A. Gebet und Andachtsbücher S. 1105. B. Religiöse Betrachtungen S. 1108.

Fr. Marbach: Katechetik . . . . . 1109—1149
I. Zur Geschichte S. 1109. — 2. Zur Reform der Confirmationspraxis und des Confirmandenunterrichts S. 1123. — 3. Zur Reform des Religionsunterrichts in der Schule S. 1126. 4. Zur Schulbibelfrage S. 1130. — 5. Zur Methode und Praxis S. 1131. a) Einheitliche Religionsbücher. Präparationen f. d. gesammten Religionsunterricht. Lehrpläne. b) Zur Bibelkunde und bibl. Geschichte. c) Zur Kirchengeschichte und zum Kirchenlied. d) Zur Glaubens- und Sittenlehre. Katechismuserläuterungen. Confirmandenbüchlein. — 6. Verschiedenes S. 1149.

C. Lülmann: Pastoraltheologie . . . . . 1150—1164
I. Principielles S. 1150. — Biographisches S. 1155. — III. Vermischtes S. 1158.

Erich Foerster: Kirchenrecht und Kirchenverfassung . . . . 1165—1179
I. Lehrbücher. Allgemeines S. 1165. — 2. Einzelarbeiten aus dem Gebiete des mittelalterlichen und katholischen Kirchenrechts S. 1167. — 3. Einzelarbeiten aus dem Gebiet des evangelischen Kirchenrechts S. 1171.

Otto Hering: Kirchliches Vereinswesen und christliche Liebesthätigkeit . . . . . 1180—1217

Seite

Gustav-Adolf-Verein, Diasporapflege u. A. S. 1180—1182. — Innere Mission und sociale Frage S. 1182—1204. — I. Innere Mission S. 1182. A. Allgemeines. Geschichte. Verbreitung S. 1182. B. Förderung des christlichen und kirchlichen Sinnes S. 1185. C. Fürsorge für die verschiedenen Alter und Stände S. 1187. D. Der Kampf gegen die verschiedenen Nothstände S. 1189. E. Die Arbeitskräfte S. 1192. — II. Sociales S. 1193. A. Allgemeines Theorie. Geschichte S. 1193. B. Volkswohlfahrt S. 1199. C. Arbeiterfrage S. 1200. D. Wohnungsfrage S. 1201. F. Frauenfrage S. 1202. — Judenmission S. 1204. — Heidenmission S. 1205—1217. A. Allgemeines. Theoretisches. Geschichte der Mission und der Missionsgesellschaften S. 1205. — B. Die Arbeitsfelder S. 1209. 1. Allgemeines S. 1209. 2. Asien S. 1210. 3. Afrika S. 1215. 4. Amerika S. 1216. 5. Australien und Südsee S. 1216.

A. Hasenclever: Kirchliche Kunst . . . . . 1218—1231
I. Altchristliche Kunst S. 1218. — II. Mittelalterliche Kunst S. 1221. — III. Renaissance und Reformation S. 1222. — IV. Moderne Kunst S. 1227.

Friedrich Spitta: Liturgik . . . . . 1232—1243
I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst S. 1232. — II. Gottesdienstliche Handlungen S. 1235. — III. Agenden S. 1236. — IV. Hymnologie S. 1237. — V. Musik S. 1240. — VI. Allerhand S. 1242.

Eberhard Nestle: Todtenschau . . . . . 1244—1247

Druckfehler-Verzeichniss.

Register bearbeitet von C. Funger.

Nachträge und Berichtigungen.

Vorwort.

Die Vollendung des 20. Jahrganges des Theologischen Jahresberichtes giebt mir Veranlassung, mich über Geschichte und Entwickelung, gegenwärtige Lage und zukünftige Gestaltung des Unternehmens zu äussern. Der Jahresbericht wurde 1881 von B. Pünjer in Jena unter Mitwirkung von H. Bassermann (Praktische Theologie ausser Kirchenrecht und Kirchenverfassung), K. Benrath (Kirchengeschichte von 1517—1700), P. Böhringer (KG. vom Nicänum bis zur Reformation), O. Dreyer (Predigt- und Erbauungslitteratur), W. Gass (Ethik), H. Holtzmann (Neues Testament), R. A. Lipsius (Dogmatik), H. Lüdemann (KG. bis zum Nicänum), R. Seyerlen (Kirchenrecht und Kirchenverfassung), C. Siegfried (Altes Testament) und A. Werner (KG. von 1700—1881 und Allgemeines) begründet. Pünjer selbst bearbeitete „Religionsgeschichte, Religionsphilosophie, Apologetik, Polemik, Allgemeines“ und lieferte die Todtenschau. Nach dem Vorworte des ersten Bandes war der Zweck des Unternehmens, den Ueberblick über die Gesammtheit der theologischen Forschung zu erleichtern. Sollte das erreicht werden, so war bei der Fülle zu besprechender Schriften und Abhandlungen — das Register wies etwa tausend Nummern auf — grösste Kürze der Besprechungen unerlässlich. Vollständigkeit für die theologische Hülfslitteratur, die katholische Theologie, die Erbauungs- und die ausländische Litteratur war nicht beabsichtigt.

Nach dem frühzeitigen Tode Pünjers (am 13. Mai 1885) übernahm mit dem 5. Bande Lipsius die Leitung. Als auch er (am 19. August 1892) die Augen geschlossen hatte, trat Holtzmann an seine Stelle. Neben ihm übernahm seit 1895 zunächst einen Theil, später die ganze geschäftliche Leitung der Unterzeichnete. Mit dem Abschluss des 19. Bandes trat Holtzmann von der Leitung ganz zurück. Von den Mitbegründern haben einige schon nach wenigen Jahren die Feder wieder niedergelegt: Bassermann und Gass mit 1884, Seyerlen 1886, Benrath 1889; Böhringer und Werner haben ihre Beiträge noch für 1895, Dreyer 1898, Holtzmann und Siegfried 1899, Lüdemann 1900 geliefert.

Inzwischen hatte die Zahl der Mitarbeiter bei wachsender Arbeitslast erheblich vermehrt werden müssen: der gegenwärtige Jahrgang weist 24 auf. Es traten ein 1885: R. Ehlers (Praktische Theologie, bis

1896), K. Furrer (Religionsgeschichte, bis 1896), A. Hasenclever (Kirchliche Kunst, bis 1900), A. Kind (Kirchliches Vereinswesen, bis 1896), J. Marbach (Ethik, bis 1893; Homiletik und Katechetik, bis 1894), F. Nippold (KG. seit der Reformation und Interconfessionelles, bis 1889); 1887: Th. Woltersdorff (Kirchenrecht, bis 1897), 1888: G. Krüger (KG. vom Nicänum bis zum MA., bis 1897), F. Spitta (Liturgik); 1889: A. Baur (Encyclopädie, Apologetik, Polemik, Symbolik, bis 1894); A. Dorner (Dogmatik, bis 1891); 1890: G. Loesche (KG. von 1517—1648, bis 1900), O. Kohlschmidt (Interconfessionelles); 1892: P. Mehlhorn (Dogmatik, bis 1894); 1893: Bleek (Praktische Theologie, für 1893); 1894: O. Everling (Die Predigt, ihre Theorie u. Praxis, u. die Erbauungslitteratur); 1895: F. Marbach (Katechetik), E. W. Mayer (Encyclopädie und Apologetik, bis 1900), E. Sulze (Dogmatik, bis 1900), E. Troeltsch (Religionsphilosophie und theologische Principienlehre, bis 1898); 1896: G. Ficker (KG. des MA. mit Ausschluss der byzant. Litt. bis 1900); A. Hegler (KG. von 1648 an, bis 1900); 1897: C. P. Tiele (Religionsgeschichte, bis 1898), Chr. Lülmann (Pastoraltheologie), O. Hering (Kirchliches Vereinswesen u. christliche Liebesthätigkeit); 1898: E. Foerster (Kirchenrecht bis 1900), E. Preuschen (KG. vom Nicänum bis zum MA. mit Einschluss der byz. Litt.); 1899: Th. Elsenhans (Ethik), E. Lehmann (Religionsgeschichte), M. Scheibe (Religionsphilosophie); 1900: B. Baentsch (Altes Testament mit Einschluss der oriental. Hülfswissenschaften), A. Meyer (Neues Testament), O. Clemen (KG. des MA.), W. Koehler (KG. von 1648 an). Für die mit dem laufenden Jahrgange ausscheidenden Mitarbeiter Lüdemann, Ficker, Loesche, Hegler, Mayer, Sulze und Hasenclever werden eintreten E. Preuschen (dessen bisheriges Referat A. Bruckner übernommen hat), B. Bess, W. Koehler, J. Werner, A. Neumann, A. Titius und G. Stuhlfauth. Die mit dem gegenwärtigen Jahrgang wieder eingeführte Todtenschau zu liefern hat E. Nestle übernommen. Das Register bearbeitete bis 1891 O. Stölten, von 1892—97 L. Plöthner (1897 mit Unterstützung von W. Schott), seit 1898 C. Funger. Band 1—4 erschienen im Verlage v. Joh. Ambrosius Barth in Leipzig, Band 5—7 bei Georg Reichardt in Leipzig, Band 8 bei J. C. B. Mohr (P. Siebeck) in Freiburg i. Br., Band 9—20 bei C. A. Schwetschke und Sohn, früher in Braunschweig, jetzt in Berlin.

Der Umfang des ersten Bandes hatte 389 Seiten betragen. Mit dem 10. war diese Zahl auf 579, mit dem 16. auf 779, mit dem 18. auf 946 angewachsen und beträgt im laufenden Jahrgange 1391. Das Register umfasste im ersten Jahrgang 11 zweigespaltene Seiten, im 10. bereits 53, im laufenden 140 Seiten, was eine Vermehrung der gebuchten Schriften um mehr als das Zwölffache bedeutet. Der Preis, der ursprünglich 8 Mark betragen hatte, stieg mit dem 5. Jahrgange auf 10, mit dem 8. auf 12, mit dem 15. auf 20, mit dem 18. auf 30 Mark. Die gewaltige Vermehrung des Umfanges, der die Preis-

steigerung, wie anerkennend hervorgehoben werden muss, jeweils erst folgte, wenn ein anderer Ausweg unmöglich war, hatte mehrere Gründe. Zunächst ist die Production auf dem Gebiete der theologischen Litteratur in den letzten 20 und ganz besonders in den letzten 10 Jahren so stark angeschwollen, dass ein Anwachsen des Berichtes auf das Doppelte und mehr schon aus diesem Grunde Niemandem auffallen dürfte. Sodann hat die schärfere Arbeitstheilung, die in der Vermehrung der Mitarbeiter schon nach den ersten Jahrgängen zum Ausdruck kam, hier wie überall eine eindringlichere Bearbeitung der einzelnen Arbeitsgebiete zur Folge gehabt. Endlich aber hat Zweck und Art des Unternehmens schon in den ersten zehn Jahrgängen eine Erweiterung und Veränderung erfahren, die im Laufe der nächsten zehn Jahre fast zu einer Umwälzung des ursprünglichen Programmes geführt haben. Sollte ursprünglich nur der Ueberblick über die theologische Forschung erleichtert und dementsprechend Vollständigkeit weder in der Bibliographie noch und vor allem in den Besprechungen angestrebt werden, war ferner anfänglich an die theologische Litteratur des Auslandes nur in ihren Haupterscheinungen gedacht, so liess sich dieses Programm im Laufe der Jahre in dieser Beschränkung bei einem Unternehmen, dessen wissenschaftlicher Charakter unanfechtbar bleiben sollte, nicht mehr aufrechterhalten. Man braucht nur den 11., noch von Lipsius herausgegebenen Jahrgang mit dem ersten zu vergleichen, um darüber im Klaren zu sein. Die Verwandlung des Jahresberichtes in das, was er jetzt ist, nämlich ein wissenschaftliches Repertorium über die gesammte theologische Litteratur des In- und Auslandes, das nicht nur die in Buchform erscheinende, sondern insbesondere auch die Zeitschriftenlitteratur bibliographisch berücksichtigt und über alles Bemerkenswerthe zuverlässigen Bericht erstattet, fällt freilich erst in die letzten Jahre. Soweit die Umstände nicht von selbst dahin drängten, trägt dafür der Unterzeichnete die Verantwortung.

Wären mit dieser Umwandlung nur Vortheile verbunden, so würde es anmassend sein, von solcher Verantwortung besonders zu reden. So liegt die Sache aber nicht, sondern das Unternehmen ist nicht zum wenigsten durch diese Umwandlung in eine gefährdete Existenzlage gebracht worden. Die Vortheile liegen freilich auf der Hand. Es dürfte zur Zeit in der ganzen gelehrten Welt kein Unternehmen bestehen, das sich mit unserem Jahresberichte auch nur entfernt vergleichen liesse, und ich meine, die theologische Wissenschaft hätte allen Grund, darauf stolz zu sein. Auch hat es an Anerkennung nicht gefehlt, und alle Lager der Theologie, auch ausgesprochene Gegner unserer wissenschaftlichen Richtung, haben damit nicht zurückgehalten. Leider kann man von Anerkennung allein nicht leben. Die Thatsache ist aber nicht länger zu verbergen, dass nur die äusserste Opferwilligkeit der Mitarbeiter und des Verlegers, denen der Herausgeber sich anzuschliessen keinen Anstand nimmt, es

ermöglicht haben, unseren Bericht bisher über Wasser zu halten. Oeffentliche Unterstützung, die andere Jahresberichte wohl geniessen, ist unserem Berichte, obwohl es an Versuchen sie zu erhalten nicht gefehlt hat, nicht vergönnt gewesen. Den Geldbeutel gemeinnützig denkender und wohlhabender Männer habe ich zu wiederholten Malen vergeblich angerufen. Wir mussten zufrieden sein, wenn trotz des für den privaten Abnehmer hohen Preises noch Mancher den Jahresbericht gehalten hat, dessen Verhältnisse ihm eine solche regelmässige Ausgabe schwer genug erscheinen lassen mochten. Leider ist es aber damit nicht gethan. Der Preis steht auch bei seiner jetzigen Festsetzung zu dem, was geboten wird, in gar keinem Verhältnisse. An eine irgendwie nennenswerthe Erhöhung der Abonnentenzahl ist, wie die Erfahrungen der letzten Jahre bewiesen haben, nicht zu denken. Bei dem grossen Deficit aber, das jeder Jahrgang von Neuem bringt, ist es ausgeschlossen, dass der Verleger, dass überhaupt ein Verleger seine Kräfte weiterhin dem Jahresberichte widmen kann, wenn dieser nicht finanziell auf eine sichere Grundlage gestellt wird.

Eine Abhülfe scheint auf den ersten Blick in einer Verringerung des Umfanges liegen zu können. Es lässt sich nicht leugnen, dass im letzten Jahrgange durch Weitläufigkeit und Doppelbesprechungen viel gesündigt worden ist. Man stelle sich aber diese Sünden nicht zu gross vor, auch abgesehen davon, dass es ein Leichtes wäre nachzuweisen, dass in dem einen oder anderen Berichte wieder zu knapp verfahren ist. Auch vorausgesetzt, dass in dieser Beziehung bei allgemeinem guten Willen Gleichmässigkeit zu erzielen sein würde, ist mit einer wesentlichen Herabsetzung des Umfanges bei steigender Production nicht mehr zu rechnen. Wohl aber kann das Register erheblich gekürzt werden. Seit wir unsere Bibliographie in alphabetischer Ordnung geben und seit in den einzelnen Abtheilungen die Zahl der Unterabschnitte zum Zwecke leichterer Orientirung so vermehrt worden ist, darf das Register vielleicht auf Aufzählung der besprochenen Schriften beschränkt werden. Wenn hiergegen nicht sehr gewichtige Argumente geltend gemacht werden, wird künftig so verfahren werden. Doch selbst diese Kürzung hilft uns nicht weiter, und eine Deckung des Deficits ist von all diesen Einschränkungen nicht entfernt zu erwarten. Weitergehende Einschränkungen aber würden den oben dargelegten Charakter des Unternehmens, dem es seine zur Zeit einzigartige Stellung verdankt, gefährden, und ich wenigstens könnte dazu die Hand nicht bieten.

Bei solcher Sachlage habe ich mich, schweren Herzens, entschlossen, in einen Vorschlag des Herrn Verlegers einzuwilligen, der allein ihm die Weiterführung des Unternehmens ermöglicht. Es soll, wie bei anderen Berichten, ein fester Bogenpreis eingeführt werden, der so berechnet wird, dass er unter normalen Umständen wenigstens ein Deficit verhindert. Damit ist auf alle Fälle eine nicht unerhebliche

weitere Preissteigerung verbunden, die wiederum zur Folge haben dürfte, dass nur die wenigsten Privatabnehmer dem Berichte würden treu bleiben können. Um diesem Nachtheil entgegenzuwirken und den bisherigen Abnehmern, soweit irgend möglich, die Vortheile der Benutzung des Jahresberichtes zu sichern, ist beabsichtigt, das System der Einzelabtheilungen, von denen bisher nur ein ganz geringer Gebrauch gemacht wurde, weiter auszubauen. Der Bericht wird zu diesem Zwecke künftig in 7 Abtheilungen erscheinen, und zwar 1. Religionsgeschichte, 2. Altes Testament, 3. Neues Testament, 4. Kirchengeschichte, 5. Systematische Theologie, 6. Praktische Theologie, 7. Register. Der Bogenpreis wird bei Bezug einer einzelnen Abtheilung nicht erhöht werden. Es ist also allen denen, die den ganzen Bericht künftig zu halten nicht mehr in der Lage sein werden, ermöglicht, zu verhältnissmässig billigem Preise sich diejenige Abtheilung zu erwerben, an der sie das meiste Interesse haben. Nach meiner Überzeugung, die sich in diesem Falle auf eine reiche Erfahrung stützt, ist damit weitaus den Meisten am besten gedient. Wenn nur sämmtliche akademische Theologen sich die ihr Sonderfach behandelnde Abtheilung des Berichtes halten möchten, so würden sie dadurch an ihrem Theil dem ganzen Unternehmen einen wirklichen Dienst erweisen. Wird das Register künftig in der oben angegebenen Weise eingeschränkt, so kann auch der Abnehmer einer einzelnen Abtheilung es hinzunehmen, ohne gar zu tief in seine Tasche greifen zu müssen. Unbedingt nöthig wird es nicht sein, da die Anordnung der Bibliographie und ein in Zukunft jeder Abtheilung beizugebendes kurzes Inhaltsverzeichniss die Benutzung erleichtern wird.

Im laufenden Jahrgange haben wir zum ersten Male den bibliographischen Theil unseres Berichtes zu dem äusserst geringen Preis von 2 Mark für 20 Bogen gesondert herausgegeben. Es sei mir gestattet, auch hierüber noch ein Wort zu sagen. Unsere Bibliographie ist zur Zeit von allen die vollständigste, zuverlässigste und unter Berücksichtigung des sehr grossen Umfanges bei Weitem billigste. Sie ist die einzige in Deutschland erscheinende, welche den gesammten Stoff für das ganze Berichtsjahr einheitlich, ohne Zersplitterung und doch in zahlreichen Abschnitten übersichtlich geordnet bringt. In dieser Beziehung ist ihr nur die von W. Muss-Arnolt in Chicago musterhaft bearbeitete Bibliographie des American Journal of Theology zu vergleichen, die ausserdem den Vorzug früheren Erscheinens (mit dem Aprilheft der Zeitschrift) hat, während unsere Bibliographie vollständig erst nach Fertigstellung des ganzen Berichtes geliefert werden kann. Dieser Nachtheil wird indessen auf unserer Seite durch den Vorzug noch grösserer Vollständigkeit und schärferer Gliederung mindestens ausgeglichen. Eine solche Vollständigkeit wiederum wäre nicht erreichbar, wenn wir uns nicht auf die vorzüglichen bibliographischen Vorarbeiten stützen könnten,

die die letzten Jahre in wachsender Zahl zu Tage gefördert haben. Sie alle aufzuführen ist unmöglich, wohl aber Pflicht, ihrer vortrefflichen Dienste dankend Erwähnung zu thun. Freilich sind sie — mit der oben bezeichneten Ausnahme — sämmtlich Augenblicksbibliographieen und müssen es schon deshalb sein, weil sie sämmtlich zu früh erscheinen, um Vollständigkeit gewährleisten zu können. Dass in dieser Beziehung auch unsere Bibliographie noch erheblich vervollkommt werden kann, weiss ich wohl. Auch ihr haftet noch etwas von dem Uebergangsstadium an, das die Berichte der letzten Jahre überhaupt kennzeichnet.

Die von uns angestrebte Vollständigkeit der Bibliographie und die Rücksicht auf die von den Mitarbeitern zu bewältigende Arbeitslast macht es nöthig, das Erscheinen des Berichtes nicht zu überstürzen. Es hat sich in den letzten Jahren gezeigt, dass es für die Herren, die die ersten Abtheilungen zu bearbeiten haben, unmöglich ist, schon im März auf dem Plane zu sein. Künftig wird die erste Abtheilung des Berichtes Mitte Mai ausgegeben werden. Die übrigen werden dann in rascher Folge erscheinen, so dass der ganze Bericht nach wie vor noch in dem auf das Berichtsjahr folgenden Jahre vorliegen wird. Auch das ist übrigens eine unter den jetzigen Umständen hervorragende Leistung, für die die Druckerei alle Anerkennung verdient.

So liegen die Dinge. Möchte die Hoffnung nicht zu Schanden werden, dass es uns vergönnt sein wird, der theologischen Wissenschaft ein Werk zu erhalten, das ihr unentbehrlich ist und dessen Werth man vielleicht dann erst richtig einschätzen wird, wenn es einmal nicht mehr da sein sollte. Ich persönlich mache kein Hehl daraus, dass ich in den Gebieten meines Faches, mit denen ich auf Grund eigener Studien nicht so vertraut bin wie mit anderen, dem Jahresberichte sehr viel zu verdanken habe. Sollte es bei den steigenden Anforderungen, die an uns Alle gestellt werden, Anderen anders gehen?

Giessen, im Februar 1902.

G. Krüger.

Das Alte Testament

mit Einschluss der

Orientalischen Hülfswissenschaften.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Bruno Baentsch,**

Professor der Theologie zu Jena.

I. Orientalische Hülfswissenschaften.

A. Allgemeines über Völker, Sprachen und Religionen des Morgenlandes.

Achelis, Th., Ueber die Bedeutung der vorderasiat. Cultur für Europa. (Sonntagsbeil. d. Voss. Ztg., No. 26/27.) — *Bartels, M.*, Isländischer Brauch und Volksglaube in Bezug auf die Nachkommenschaft. [Darin wichtige Analogien fr. orient. Anschauungen u. Bräuche OLZ. 3, 395.] (Ztschr. fr. Ethnogr. 32, 52—86.) — ***Billerbeck, A.,*** Der Festungsbau im alten Orient. [Der alte Orient, 1, H. 4], 30, gr. 8°, m. 7 Abb. L. Hinrichs. ℳ 0,60. — *Bittner, M.*, Der Einfluss d. Arab. u. Pers. auf d. Türkische. [Aus SAW.] 119, gr. 8°. W., C. Gerold's Sohn in Komm. ℳ 2,60. — ***Brooks, E. W.,*** Byzantines and Arabs in the Time of the Early Abbasides (EHR., October). — ***Brown, Rob.,*** Researches into the Origin of the Primitive Constellations of the Greeks, Phoenicians and Babylonians II. XX, 261, gr. 8°. Lo., Williams & Norgate. 10 sh., 6 d. — ***Cheikho, P. L.,*** L'histoire de l'imprimerie en Orient, (Al-Machriq 3, No. 2, 4, 6, 8, 11 [14, hier einzelne Bem. zur Artikelreihe], 15, 17, 18, 21, 22). — ***Dziatzko, K.,*** Untersuchungen über ausgewählte Kap. d. antiken Buchwesens. IV, 206, gr. 8. L. Teubner. ℳ 6. — ***Freimann, A.*** u. ***H. Brody,*** Zeitschrift für hebr. Bibliographie, 4, Jahrg. VIII, 186, 8°. Frk., J. Kauffmann. ℳ 6. — ***Ginzel, F. K.,*** Specieller Kanon d. Sonnen- u. Mondfinsternisse für das Ländergebiet der klass. Alterthumswissenschaften und den Zeitraum von 900 v. Chr. bis 600 n. Chr. Bearbeitet u. herausg. m. Unterst. d. Kgl. Pr. Ak. d. Wiss. M. 3 Karten im Texte u. einem Atlas v. 15 color. Karten. 217. gr. 4°. B., Mayer u. Müller, 1899. — ***Glaser, Ed.,*** Ueber den Ursprung des Wortes „Kirche" (AZ. No. 226). — *Göll, Herm.*, Illustrirte Mythologie. Gottessagen und Cultusformen der Hellenen, Römer, Aegypter, Inder, Perser u. Germanen. 7. Aufl., XII, 410, gr. 8°. L., O. Spamer. ℳ 5, geb. ℳ 6. — ***Hardy, E.,*** Ueber Rob. Smith, die Rel. der Sem. (AR. 2, 207—216). — ***Hartmann, Martin,*** Der islamische Orient. Berichte u.

Forschungen, II, III, S. 41—120. B., Wolf Peiser's Verl. *M* 2, für Abon. d. OLZ. *M* 1,20. — ***Ders.,*** Materialien zu einer Geschichte der Sprachen u. Literaturen des vorderen Orients. H. 1, gr. 8°. Heidelberg, C. Winter. *M* 4. — ***Ders.,*** Der Islam in Westafrika (OLZ. 3, 161—170). — ***Ders.,*** Kleinere Mittheilungen (ZA. 14, 331—342). — ***Helmolt, Hans F.,*** Weltgeschichte. [III. Bd. 1. Hälfte: Westasien. 1. Abthlg.: ***Hugo Winckler,*** Das alte Westasien (S. 1—248), 2. Abthlg.: ***Heinrich Schurtz,*** Westasien im Zeichen des Islam (S. 251—388), IV. Bd.: Die Randländer des Mittelmeers, 8 Abthlgn., IV, 574.] L. u. W., Verl. d. Bibliogr. Instituts, *M* 4 u. *M* 8. — Hommel, Fritz, Die Insel der Seligen in Mythus und Sage der Vorzeit. Vortr. 42, m. 3 Abb., gr. 8°. M., H. Lukaschik. *M* 1,50. — ***Hommel, Fritz,*** Aufsätze und Abhandlungen. II (S. 129—272), m. 16 Abb. in Zinkotyp., gr. 8°. M., H. Lukaschik. *M* 13,50. — *Human, K.*, u. O. Puchstein, Reisen in Kleinasien u. Nordsyrien [cf. The Edinburgh Rev. Apr.]. *Jaeger, M.*, Eine Orientreise [cf. Geogr. Zeitschr., II. 1, Kirchhoff]. — *Johnston, Chr.*, The Relationship between Egypt and Semitic. John Hopkins, Univers. Circul., May. — *Langmesser, A.*, Eine moderne Orientreise. Tagebuchblätter. 179, 8°. Ba., Kober. *M* 1. — ***Lehmann, C. F.,*** Bericht über die Ergebnisse der von Dr. W. Belck und Dr. C. F. Lehmann 1898/99 ausgef. Forschungsreise in Armenien (SAB. No. 29, 30). — *Lévy, J.*, Sur quelques noms sémitiques de plantes en Grèce et en Égypte (RA, Mai-Juni). — *Lyon, G.*, The Harvard Semitic Museum (Am. Journ. of Arch., H. 1). — ***Maspero, G.,*** Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique. III.: Les empires (1899). P., Hachette. Fr. 30. — ***Meinhof, K.,*** Semitische Spuren in Südafrika (Globus 78, H. 13). — ***Meyer, Ed.,*** Forschungen zur alten Geschichte. Bd. 2, VIII, 554, gr. 8°. Halle, Niemeyer, 1899. *M* 15. — *Montelius, O.*, Der Orient und Europa. Einfluss der or. Cultur auf Europa bis zur Mitte des letzten Jahrh. v. Chr. Dtsch. v. J. Mestorf. Hgb. v. d. Kgl. Akad. d. schön. Wissensch., Gesch. u. Alterthumsk. 1. Heft, 186, m. Abb., Lex. 8°. B., A. Asher & Co. *M* 6. — *Moore, Cl. H.*, Orientalische Culte in Britannien (aus Harvard Studies in Classic. Philol. ed. by a Committee of the Classic. Instr. of Harv. Univ., XI, Cambr. Mass.). 2 Bl. 176, 4 Tfln., 8°. L., Harrassowitz. *M* 6. — *Moritz, B.*, Catalogue de la Bibliothèque Khédiviale. Section Europ.-Orient. Le Caire, 1899 [bespr. Al-Machriq 3, No. 10]. — ***Müller, W. Max,*** Studien zur vorderasiatischen Geschichte II. (Mitthlgn. d. Vorderasiat. Ges. 5, H. 1). 42, gr. 8°, 2 Tfln. B., W. Peiser. *M* 3. — ***Ders.,*** Neues semitisches Sprachgut a. d. Papyrus Golenischeff (OLZ. 3, 207—209). — ***Ders.,*** Ein alt-kanaanäisches Mythusfragment (ebend., 449—450). — ***Nestle, Eberh.,*** Ein moabit. Stadtname in den griech. Wörterbüchern (Philol., H. 2). — *Ders.*, Zu den griechischen Namen der Buchstaben (ebd., H. 3). — ***Niebuhr, C.,*** Einfl. orient. Politik auf Griechenland im 6. u. 5. Jahrh. v. Chr. [Mitthlgn. d. Vorderasiat. Ges. 4, H. 3, 1899.] 52, gr. 8°. B., Wolf Peiser. *M* 2,50. — *Ders.*, Das mythologische Element i. d. antiken Geschichtsschreibung (AZ. No. 224). — ***Oeri, A.,*** Herodots Ehrlichkeit (NJKlA, II. 5/6). — ***Oppenheim, M. von,*** Vom Mittelmeer zum persischen Golf durch d. Hauran, d. syr. Wüste u. Mesopotamien. Bd. II, XII, 434, 8°. B., D. Reimer. Compl. *M* 20. — ***Oppert, J.,*** Illusions et déceptions chronologiques (RA., Janv.-Févr.). — ***Peiser, F. E.,*** Studien z. orientalischen Alterthumskunde. III, 60, m. Fig., gr. 8°. [Mitthlgn. d. Vorderasiat. Ges. 5, H. 2.] B., Wolf Peiser. *M* 3. — ***Ders.,*** Neue Funde (OLZ. 3, 201—202). — ***Pischel, R., A. Fischer, G. Jacob,*** Katalog der Biblioth. d. Deutschen Morgenl. Gesellschft. I: Drucke. 2. A., VII, 726, gr. 8°. L., in Komm. b. F. A. Brockhaus. *M* 10 (fr. Mitgl. d. DMG. *M* 5). — ***Praetorius, Frz.,*** Zu Wincklers Aufsatz in dieser Zeitschrift, Bd. 53, 525 ff. (ZDMG. 54, 1—7). — ***Prášek, J. V.,*** Forschungen z. Gesch. d. Alterthums. III, 38, gr. 8°. L., Ed. Pfeiffer. *M* 3. — *R. B.*, II XII.

congresso internationale degli Orientalisti (Rivista geogr. ital. Jan.). — ***Reckendorf, H.,*** Artikelhafter Gebrauch des Personalpron. u. Verwandtes im Sem. (ZDMG. 54, 130—136). — ***Reinisch, L.,*** Die Somalisprache. I: Texte (Südarab. Exped. d. Kais. Akad. d. Wiss. zu Wien, Bd. I). VIII, 287, 4°. W., Alfr. Hölder. — ***Revue biblique*** internationale. Tables générales comprenant les volumes I—VIII. P., Vict. Lecoffre. — ***Sachau, E.,*** Mitthlgn. d. Seminars für orient. Spr. III. B., W. Spemann. — ***Schermann, L.,*** Orientalische Bibliographie. 13, H. 1 u. 2, VIII 345, 8°. B., Reuther & Reichardt. *M* 10. — ***Soltmann, Herm.,*** Verhandlungen der 45. Vers. dtschr. Philol. u. Schulmänner in Bremen (26.—29 Sept. 1899). Im Auftrage des Präs. zusammengestellt. L., B. G. Teubner. VII, 189, 8°. *M* 6. — *Speck, E.*, Handelsgeschichte des Alterthums. I. L., Brandstetter. Gr. 8°. *M* 7. — ***Spiegelberg, W.,*** *Λαβύρινθος* (OLZ. 3, 447—449]. — ***Winckler, H.,*** ɔams = Göttin (ZDMG. 54, 408—420). — ***Ders.,*** Altorient. Forschungen. (II, 2, S. 193—400). Gr. 8°. L., E. Pfeiffer. *M* 9 u. *M* 1,80. — ***Winternitz, M.,*** Bemerkungen zur malayischen Volksreligion (WZKM. 14, 243—268). — ***Wünsche, A.,*** Das Kreuzholz Jesu als Lebens- u. Erkenntnissbaum d. Paradieses (AZ. No. 92/93). — ***Zaffanck, J.,*** Die Seychellen (Mitthlgn. d. k. k. geogr. Ges. in Wien, No. 5/6). — ***Zehender, Wilh. von,*** Die Weltreligionen auf dem Columbia-Congress von Chicago im Sept. 1893. 2. A. Go., F. A. Perthes. *M* 4.

In umfassendster Weise orientirt über die orient. Literatur d. J. 1899 (einschliessl. der Recensionen) die OB. von ***Schermann,*** spec. über die Sem. s. Abschn. 5 (S. 93—140) u. hier wieder spec. über das A. T. u. Judentum S. 107—125. Ueber Aeg. s. S. 140—148. Auch die Abtheilung „Allgemeines" (Bibliogr., Handschriftencataloge, Sammlungen, Zeitschriften, u. Sammelwerke, Gesch. der Wissenschaft, Geogr. u. Gesch., Volkskunde, Schriftkunde, Sprachwissenschaft u. Literaturgesch.) will beachtet sein. Werthvolle Bibliographien finden sich auch in ZATW. 20, 202—224, 344—368, PrRR. 11, 159—179, 344—361, 516—629, 692—713, AJSL. 16, *(Muss-Arnolt)*, RS. 8, H. 1, 2 etc. (*Halévy*), RB. 9, 122—166, 292—327, 457—486, 610—658 (Recensions and Bulletins, letztere nach Nationen (franz., deutsche, engl., amerikan. Arb.) angeordnet, vgl. auch Ath. No. 3767, 3775, 3778, 3804, 3812 (Oriental, egyptian an assyriol. Literature or Philol.), 3795, 3813 (Bibl. Lit.), 3768, 3785 (Old. Test. Lit.) u. die Zusammenstellungen in RHLR., REJ., ExpT. — Die in Betr. kommenden Abschn. aus ThR. von *Bousset* sind am betr. Orte angeführt. — Unentbehrlich ist die reichhaltige Zeitschriftenschau der OLZ., deren Vorzug darin besteht, dass bei wichtigen Artikeln kurz auf den Inhalt hingewiesen wird. — *Luzac's* Oriental List. (Vol. 11, Subscriptionspr. 3 sh. pro Jahr) giebt eine zuverlässige Uebersicht über die wichtigsten Erscheinungen des Berichtjahres auf dem Gebiete der orient. Literatur (mit kurzer Angabe des Inhalts). — Werthvolle Dienste namentl. hinsichtl. der späteren jüd. Lit. leistet die von *Freimann* u. *Brody* (nach längerer Unterbrechung) herausgegebene ZHB. — Im Jahresbericht für Geschichtswissenschaft (betr. Lit. vom J. 1898) behandelt *Spiegelberg* die Aegypter, *Rösch* die Assyrer,

Benzinger die Hebräer, *Kayserling* die Juden, *C. Brockelmann* den Islam, *E. Wilhelm* die Perser, *Helmolt* Allgemeines. — Die Tables générales der ***RB.,*** die einen Index der i. den Jahren 1892—1899 in dieser Zeitschr. erschienenen Artikel darbieten, verdienen ebenfalls Erwähnung. — Ueber die Verhandlungen des letzten (12.) *Orientalistencongresses* (1899) zu Rom s. ExpT. 11, 145f. u. PSBA 1899, Dec. — Die Verhandlungen der 45. Vers. d. dtschn. Philologen u. Schulmänner (Bremen 1899) sind von ***Soltmann*** im Auftrage des Präsidiums zusammengestellt, beachte hier namentl.: Th. Schreiber: Vortr. über die neuesten Fortschritte der alex. Forschung; Reitzenstein: über griech. Bibliotheken im Orient; Strack, M. L., die Titelentwicklung bei den Ptolemäern; Sievers: über hebr. Rhythmik (worüber jetzt ein ausführliches Werk des Vortr. erschienen ist); Fell: über einige sabäische Götternamen; Grimme: über Heimath u. Cultur der Ursemiten; Zimmerer: Projectionsbilder aus Syrien und Kleinasien. Cf. DLZ. No. 36, Ztschr. für d. Gymnasialwesen 54, 232ff., 286 ff. Die von ***Sachau*** herausgegebenen Mittheilungen des or. Sem. zu Berl. betreffen: 1. Ostasiat. Studien, 2. Westasiat. Stud., red. v. *K. Foy* u. *C. Brockelmann*, 3. Afrikan. Studien. — Von umfassenden Werken über die alt-orient. Geschichte sind ausser ***Maspero's*** Histoire ancienne (JB. 18, 3) von der jetzt Bd. 3 vorliegt [cf BphW. No. 21, Bull. du Mus. Belg. 4, H. 2 *(Roersch)*, Ath. No. 3776, Neue philol. Wochenschr. No. 9. (*A. Wiedemann*)] v. A. die betr. Bände der von ***Helmolt*** herausgeg. Weltgeschichte zu erwähnen. In Bd. 3, 1 hat Winckler die Geschichte der alten Völker Westasiens dargestellt (bereits früher erschienen, aber im JB. noch nicht registrirt), in Bd. 3, 2 behandelt Heinrich Schurtz die Geschichte Westasiens im Zeichen des Islam; der 4. Bd. enthält die Gesch. der Randländer des Mittelmeeres von mehreren Verf., s. u. Eine allgemeine Charakteristik des Unternehmens, eine allg. Weltgesch. auf geographisch-ethnogr. Grundlage zu schreiben, s. DLZ. No. 46 *(Pöhlmann)*; wo auch die bisher erschienenen Abtheilungen kurz besprochen sind, cf. auch HV. 3, H. 2 (*Hintze*). Nach LC. No. 15 (676) ist eine Uebertragung in's Engl. geplant. Die für den Theologen wichtigste Abtheilung ist die von ***Winckler*** geschriebene Gesch. d. alten Westasiens, in der der Verf. mit bekanntem Geschick und dem ihm eignen universalhistorischen Zuge die ungeheure Stoffmasse zu einem einheitlichen, übersichtlich-klaren Gesammtbilde verarbeitet hat, das in vielen Einzelheiten allerdings den Widerspruch der Kenner herausfordern wird. Die Begründung seiner oft eigenartigen Ausstellungen hat man in den früher erschienenen, zahlreichen Einzelforschungen des Verf. zu suchen, s. u. *W.* behandelt nach einander die altbabylonische, assyrische u. neubabylonische Gesch., die Gesch. Elams bis zu ihrem Uebergang in die medische Gesch., die Gesch. der Völker Syriens, der Hethiter u. Damascener, dann die Gesch. Armeniens, die Gesch. der Meder u. d. Perser, ferner der Phönicier

u. ihrer Ausläufer (Carthago). Daran schliesst sich S. 186—228 die Gesch. Israels und endlich die Gesch. Arabiens vor dem Islam. Besonders sei auf die am Ende eines jeden Abschnittes gegebenen cultur- u. religionsgeschichtlichen Rückblicke hingewiesen. Des Verf. Gesammtauffassung der polit. u. religiösen Gesch. Israels ist aus seiner Gesch. d. Volkes Israel I (1895) hinlänglich bekannt: Moses als Einiger der Israelstämme u. als Begründer der Jahvereligion gehört der Legende an, Israel hat mit Juda und mit Jahve nicht das Geringste zu thun u. hat den Jahvecult erst durch David aufoctroyirt bekommen. Propheten wie Amos u. Hosea, die im Nordreiche Jahve verkünden, benutzen den Jahvismus als Fahne einer Politik, die Israel u. Juda zu vereinigen sucht. Dergl. Auffassungen werden nach wie vor den schwersten Bedenken begegnen; man soll sie aber deshalb nicht einfach ignoriren, sondern sich durch sie zu einer ernsten Revision der bisher gültigen Anschauung u. zu immer schärferer Fassung der Probleme veranlasst fühlen. Der Verlagshandlg. gebührt Dank dafür, dass sie diese wie die anderen Abtheilungen der Weltgeschichte mit ebenso vortreffl. wie geschmackvollen Illustrationen, Plänen und Karten (fr. Bd. III, 1, vom Obersten a. D. Billerbeck entworfen) ausgestattet u. dabei den Preis der einzelnen Bände doch verhältnissmässig niedrig angesetzt hat. Nach buchh. Anz. soll Wincklers Gesch. d. alt. Westasiens sogar in einer Sonderausgabe erscheinen, was im Interesse weiter Verbreitung sehr zu wünschen wäre. Cf. Glob. 78 No. 10 *(Jansen)*. ***H. Schurtz*** giebt auf knapp 140 Seiten ein gedrängtes Bild von der Gesch. Westasiens unter dem Islam. Er behandelt 1. Mohammed und die Entstehung des Islams [beachte namentl. die Charakteristik Moh.'s als Propheten 256f], 2. Westasien bis zum Beginne des Kalifats, 3. die arab. Eroberungen und das Kalifat, 4. die Abbesiden u. der Niedergang des Kalifates, 5. Persien zur Kalifenzeit, die Ghaznawiden u. die Seldschucken, 6. Syrien u. die Kreuzfahrer, die Mongolenzeit, 7. Westasien in neuerer Zeit. Weitere Abthlgn. d. 3. Bds. sollen die Geschichte der afrikanischen Völker behandeln. Der 4. Bd. (die Randländer des Mittelmeeres) liegt in 8 von mehreren Verf. herrührenden Abthlgn. vor. Hier interessirt die von dem inzw. verstorb. ***Ed. Wilczek*** geschriebene, vom Herausgeber überarbeitete erste Abtheilung: der innere geschichtliche Zusammenhang der Mittelmeervölker [das Meer trennt nicht blos, es eint auch die Massen u. mildert die Gegensätze], ferner die 2. Abthlg.: die alten Völker am schwarzen Meer u. am östl. Mittelmeere [Gesch. Kleinasiens, d. Skythen u. Sarmaten, d. Illyrer, Thraker, Makedonier, d. Reich der Seleuciden, das griech. baktr. Reich] (S. 47—158) von ***K. S. Brandis,*** die 4. Abthg. (S. 219—252): Nordafrika [Gesch. d. Libyer u. Berber, von Kyrene u. Karthago, Nordafrika unter röm. Herrschaft, französ. Colonisation, Marokko i. d. Gegenw.] von ***Hr. Schurtz***, Abthlg. 8 (S. 471ff): Pyrenäische Halbinsel [hier namentl. S. 474ff.: Phoeniker u. Griechen,

S. 484: die Juden in Spanien, 485f.: die islamische Zeit] von ***H. Schurtz.*** Die übrigen Abtheilungen behandeln die Entstehung d. Christenthums (No. 3) Griechenland (No. 5), Urvölker der Apenninhalbinsel (No. 6) u. Ital. u. die Weltherrrschaft (No. 7). Cf. Verh. d. Ges. d. Erdk. zu Berli. 27, No. 8 (*O. Schüter*), Gerichtssaal No. 6 (*St.*), Zeitschr. fr. Gymnasialschulw. Oct., Geogr. Ztschrft. No. 9 (*Kirchhoff*), Ztschr. fr. lateinlose höhere Schulen 13, H. 1 (*Holzmüller*); Bayr. Ztschr. fr. Realschulw. 8. H. 4 (*Roth*), LC. No. 43 (*Th. Fischer*), Gymn. 18, No. 14 (*Blasel*), Glob. 77 No. 16 (*Vierkandt*), Nordd. Allg. Ztg. Beil. No. 21 (*Achelis*), Deutsche Rev. 25, H. 4. u. A. m. — ***Ed. Meyer*** will in seinen Forschungen theils eine Ergänzung des in Aussicht gestellten 3. Bds. sr. Gesch. d. Alterth. bieten, theils eine Reihe von Erörterungen zur Rechtfertigung der Ergebnisse des 2. Bds. desselben Werkes geben, LC. No. 32 (*Pöhlmann*). — Ueber ***Krall's*** sehr brauchbaren Grundriss, [s. JB. 19 S. 1, Bibliogr.], sind folg. Bespr. nachzutragen: LC. No. 28 (*P. Jensen*), Bl. fr. Gymnasialschulw. 36, No. 9/10 (*Meiber*). — Der 3. Theil von ***Prášek's*** Forschungen bezieht sich auf die Chronologie von Kyrus u. auf die Behistuninschrift. ***W. Max Müller's*** Studien beziehen sich auf die Urheimath der Philister u. die Chronol. ihrer Einwanderung auf Grund d. Pap. Golenischeff [über welchen s. Weiteres sub Aeg.]. *M.* hält seine As. u. Eur. 387 gegeb. Ausführungen über die Phil. für im Wesentl. richtig, aber doch der Ergänzung bedürftig, so hinsichtlich des Namens Kaphtor, der seitdem schriftl. Bezeugung durch die Listen von Ombos erfahren habe, u. seines Zusammenhanges mit dem Ländernamen Kefto auf Grund der [im Facsimile beigegebenen] Lond. Schultafel No. 5647. Auf dieser glaubt *M.* den Namen אכיש (resp. אכוש) als einen fr. das Land Kefto überaus charakteristischen erkannt zu haben. Da dieser Name nach d. Bibel als Philistername bezeugt ist, die Phil. aber nach Am. 9_7 aus Kaphtor stammen, so müssen Kaphtor und Kefto einander entsprechen. Unter Kefto-Kaphtor im engeren Sinne ist die kleinasiat. Küste westl. von Kilikien zu verstehen. Das philist. סרן stellt M. mit *τύραννος* zusammen. In einem 2 Abschn. handelt er über den Pap. Golenischeff (in dessen Erkl. es allerdings an einem für die vorl. Frage sehr wesentl. Punkte von Erman abweicht, s. sub IBa.) u. setzt auf Grund der aus ihm erhaltenen Daten 3. das Vordringen der Philister nach Syrien in die Zeit 1230/20. Auf S. 35—41 handelt es spec. über Phil. u. Isr. zur Zeit Sauls, Davids u. Salomos. — Das erste Heft von ***Hartmann's*** Materialien enthält Kurdische Studien von Hugo Makas, die ausser Dialect- und Literaturproben auch Jezidengebete enthalten. — ***Hommel's*** Aufsätze u. Abhdlgn. bez. sich meist auf südarabische Inschriften u. Götterlehre (s. sub Arab.) enthalten aber auch Ausführungen über die geographische Bezeichnung Punt (die von Ostarabien nach Südarabien u. von dort an die afrikanische Küste gewandert sei) über die Thierkreisbilder (deren babylon. Urspr. er gegen

Tiele aufrecht erhält) u. Beitr. zur hebr. Wortforschung, s. Nachträge. Cf. ExpT. 12, 110f. — Eine werthvolle Gabe hat auch in diesem Jahre ***Winckler*** wieder in seinen alt-oriental. Forschungen geboten. Der 2. Bd. d. 2. Reihe umfasst nicht weniger als 20 Abhdlgn., von denen allein 8 auf das AT. sich beziehen (s. die späteren Abschnitte). Die anderen bez. sich auf die Gesch. Babyloniens, des alten Arabiens, Kleinasiens, Phoeniciens, des alten Canaan, auf semit. Epigraphik u. Mythologie und verdienen z. Thl. eingehendere Würdigung, (s. sub IC. a. b. Da. F. G.) cf. LC. No. 8. (Zimmern) DLZ. No. 35 (*Steuernagel*, spec. mit Bez. auf die das AT. betr. Abh.). — ***Niebuhr*** hat im 3. Hefte des vorjähr. Jahrganges der Mitthlgn. der Vorderasiat. Gesellschaft (1899) in seiner sattsam bekannten geistreich combinatorischen, aber phantastischen Weise über Einfl. orientalischer Politik auf Griechenland im 6. u. 5. Jahrh. v. Chr. gehandelt [cf WclPh. No. 15 *(Prášek)*, BphW. No. 35 *(Holm)*, LC. No. 28 (*H. S.*)]; dagegen polemisirt ***Oeri,*** der gegen die Angriffe N.'s auf Herodot eine Ehrenrettung desselben als Historikers versucht. — Ein für Historiker, Chronologen u. Culturhistoriker höchst wichtiges (im vor. Jahrg. d. JB. nicht registrirtes) Werk ist das von ***Ginzel,*** das sich (im Unterschiede von Oppolzers Kanon der Finsternisse) besonders auch mit den Sichtbarkeitsverhältnissen bei den partiellen Mond- und Sonnenfinsternissen beschäftigt, spec. für Rom, Athen, Memphis, Babylon. Den Theologen interessirt vor A. der erste u. dritte Unterabschnitt des 5. Hauptabschnittes. Ersterer behandelt die Finsternisse aus latein. u. griech. Autoren u. den Chronisten, vgl. hier namentl. die Ausf. über Xenoph. Anab. 3_4, $_8$, (wo für die Perser die Meder, und für die Meder die Assyrer einzusetzen sind), der letztere [für den in der Haupts. C. F. Lehmann, dem d. Verf. die astronom. Unterlagen zur Verf. gestellt hatte, die Verantwortung trägt] behandelt die bab.-assyr. Finsternisse, vgl. hier bes. die Ausführung über die totale Sonnenfinsterniss 700 v. Chr., mit der die Verwirrung des damals gerade auf dem Marsche nach Aegypten begriffenen assyr. Heeres (die bekanntlich die Rettung Jerusalems bedeutete, cf. Jes K. 36ff.) in Zshg. gebracht wird. Cf. ZA., 15, 120—129 (*C. F. Lehmann*), ZDMG. 54, 137—152 (*Ed. Mahler*). — ***Oppert*** wendet sich energisch gegen die Resultate Lehmann's in dessen Werke: Zwei Hauptprobleme der alt-orient. Chronol. (1898), gegen das auch ***P. Rost*** in einer Besprechung desselben Werkes (u. der chronol. Unters. Marquarts, s. JB. 18, 77) heftig protestirt in OLZ. 3, 143—149, 175—179, 212—218 (zu beachten für äg. u. assyr.-babyl. Chronologie). — ***Brown*** hat von seinen Researches (cf. JB. 19, S. 4) jetzt den 2. Bd. publicirt, der viel Texte, Karten u. Bilder enthält. Er will den Nachweis bringen, dass die griech. Sternbilder (nicht nur die Thierkreisbilder) ihre Namen u. die damit verknüpften Mythen aus dem Osten stammen u. zu den Griech. spec. von Phoenicien aus gekommen seien. Nach den von *P. Jensen* LC.

No. 33 mitgetheilten Proben scheint der Bew. verunglückt, cf. noch JAS. Apr.-Jul. — In eine spätere Zeit führt uns ***Brooks;*** er giebt eine von Commentar u. Karte begleitete Uebersicht aller auf die Grenzkriege zwischen Byzanz u. Arabern (750—813) bzgl. Stellen aus den arab. Chroniken von Al-Baladhure, Ibn, Wadhih, Al-Tabari u. dem Kab Al 'Ugun m. Vgl. d. syr., griech. u. armen. Schriftsteller. — ***Billerbeck*** (vgl. auch JB. 19, S. 11) bietet eine Sammlung von Angaben über die Kunst der Befestigung u. der Belagerung, sowie über die Angriffs- u. Abwehrmittel bei den Völkern des Orients, wie sie sich den Trümmerstätten, den Inschriften u. den Resten der Literatur entnehmen lassen, cf. BphW. No. 38 *(Raim. Ochler)*, WchPh. 17. No. 16 *(Präsek)*, Neue philol. Rdsch. No. 18 *(Hansen)* RC. 34 No. 18, Militär-Literatur-Zeitung No. 9. — Ueber babylonisch-ägypt. Postwesen (auf Grund der Amarnabriefe) s. LC. No. 31. (1300). — ***Friedrich*** giebt werthvolle Aufschlüsse über die weitreichenden Einflüsse syrischer Bautechnik. Er handelt zuerst S 227—243 von der in Sendschirli üblichen Bautechnik u. giebt S. 227—236 eine sehr anschauliche Beschreibung der in Sendschirli aufgefundenen Gebäude u. Festungsmauern, die aus ungebrannten Lehmziegeln gebaut u. von einem eigenthüml. System von Längs- und Querkanälen durchzogen sind. Dieses Canalsystem, das vermittelst eingelegter und nachher wieder entfernter Balken hergestellt ist, hat den Zweck, den Mauerkörper trocken zu erhalten. Auf S. 237—243 handelt er von den Langhölzern, die sich vielfach auf sog. Orthostaten (plattenförmigen Steinblöcken an den unteren Wandseiten) aufgedübelt finden u. die jedenfalls als Basis für senkrecht darin zu verzapfende Balken als Träger des Dachgebälkes [das somit nicht direct auf den nachgieb. Lehmmauern auflag, sondern vielmehr einen durch die Tragbalken in fensterartige Abtheilungen getheilten leeren Raum zwischen sich u. der Krönung des Lehmmauer freiliess] dienen sollten. Der Grundriss der versch. Bauten von Sendsch. geht nach S. 241 auf die Anlage eines Festungsthores zurück: eine von 2 Thürmen flankirte Säulenhalle, an die sich ein lang gestreckter Raum anschliesst, den Saal mit dem Tempelgemach einschliessend. Derselbe Grundriss soll nach S. 242 auch beim Palast u. Tempel Salomos zu erkennen sein, vgl. d. Verf. frühere Schrift über Tempel u. Pal. Salomos 1887 (JB. 7, 62). Wichtig ist v. A. die Beobachtung, dass die eben beschr. Art des Gebäudebaus nicht nur in Troja, Tyrius u. Mykene, sondern z. Th. auch in assyr. Bauwerken erscheint, näml. in dem sog. bît hillani (nach Fr.-Thürenhaus d. h. wohl eine nach Art des Hattilandes eingedeckte Communicationshalle) Sargons in Khorsabad u. ähnl. Prachtbauten. z. B. dem Palaste Sanheribs in Ninive, zu dessen Ausstattung nach Fr. kostbares Holzmaterial zur Täfelung aus dem bît hillani Sargons fortgeschleppt sei. Die Vermuthung, dass Zeph. 2_{14} eine Anspielung auf diese Plünderung enthalte, muss man dem Verf., der sich liebevoll in seinen Stoff ver-

senkt hat, zu Gute halten (S. 267). Auf S. 267 A. beachte die Bemerkung über סף in Am. 9_1, das dort s. v. a. Thürsturz oder Epistyl bedeute. — ***Dziatzko*** behandelt in sm. Werke u. A. auch die in Aegypten u. Vorderasien im Altert. zur Verwendung gekommenen Schreibstoffe, cf. LC. No. 46, Museum 8, No. 9 *(de Vries)*. — ***Cheïkho*** giebt eine werthvolle Serie von Artikeln über die Geschichte des Buchdruckes im Orient. Nachdem er im ersten Art. über den Druck orient. Bücher in Europa gehandelt, führt er in den folgenden die wichtigsten alten und neuen Druckereien des Or. (Kloster Qozahïa, südl. v. Tripolis, Aleppo, Beyrut) an, giebt Bemerkgn. über deren Geschichte und theilt reichhaltige Listen daselbst gedruckter Bücher mit. — Von Reisewerken ist in erster Linie das des Barons von ***Oppenheim*** zu erwähnen, über dessen ersten Bd. s. JB. 19, 4, OLZ. 2, 313. Der jetzt vorl. 2. Bd. behandelt die Reise durch Mesopotamien über Mosul u. Bagdad, die Flussreise nach Basra und die Seereise durch den pers. Golf über Maskat u. Zanzibar nach der Heimath. Eine werthvolle Beigabe bilden die Karten von Kiepert. Beachtung verdienen die Ausführungen über die mesopot. Beduinen (Schammar u. Aneze) u. über die Jeziden u. deren Verhältn. zr. türk. Regierung, cf. OLZ. 3, 462—463, *(H. Winckler)*, Verh. d. Ges. fr. Erdk. zu Berl. 27, No. 213, Mitthlgn. d. k. k. geogr. Ges. in Wien, No. 5/6, Al-Machriq 3, No. 15, Glob. 78, No. 9 *(Hirsch)*, Peterm. Mitthlgn. 46, No. 11 *(Zimmerer)*. — Ueber seine im J. 1898/99 in Gemeinschft. mit Belck nach Armenien unternommene Reise hat ***Lehmann*** in SAB. 29f. ausführl. Bericht erstattet, einen Auszug daraus s. LC. No. 42, 43, cf. auch ibid. No. 27 (1140), Verhandlgn. d. Berl. Ges. fr. Anthropol. Ethnogr. u. Urgesch. (Beil. zr. Zeitschr. fr. Ethnogr. 32, H. 1—3) S. 29—66, ferner Lehmann in WZKM. 14, 1—45, 175—176. Die Reise erstreckte sich durch Russisch-, Persisch- u. Türkisch-Armenien u. ist sehr ergebnissreich gewesen: Collationirung sämmtl. bekannten u. reiche Funde neuer chaldischer Keilinschriften, Erforschung der Felsen- und Wasserbauten der Chalder u. ihrer gesammten Cultur, Funde neuer assyr. Inschriften, die das Verhältniss Assyriens zum Norden beleuchten, ausserd. griech., arab. u. syr. Inschriften, dazu geogr. Erforschung u. Aufnahme des bereisten Gebietes u. histor.-geogr. Ermittelungen betr. die class. u. spätere Zeit (so mit Bzg. auf die Marschroute Xenophons u. die Lage von Tigranokerta. Ueber religionsgeschichtl. Beobachtungen aus d. Kaukasus u. Armenien s. d. Verf. Abh. in AR. 3, H. 1. — ***Hartmann's*** Kleinere Mittheilungen enthalten meist Indentificirung von syr. Ortsnamen |Minnica-minnigh; *Νιάρα* = nijara; *Μαριάμνη* = mirjamîn; *Ῥαπαφά* = arusafa; *χάσιον* = qatja; sawaran = dem von Jaqut erwähnten sawwaran od. Zebed. Arpad. d. AT. erkennt er im heutigen tell rfad (S. 339). Ausserdem giebt er einige Beisp. von Metathesen aus d. Arab.: budala (vulgärarab.) = bulada (schriftarab.), u. bes. butta' (südarab. Eigenname), das im

Norden zu tubba' (mit Bedeutungswechsel) geworden ist. Bei Erörterung der letzten Gleichung giebt H. zugl. wichtige histor. Notizen über die vielbes. „Tubba' = Dynatie" Südarabiens. — In die Religionsgeschichte schlägt das in 2. A. erschienene Werk von ***Zehender,*** in dem aus den wichtigsten der auf dem Chicagoer Religionsparlament (1893) gehaltenen Vorträgen die Partien in dtschr. Uebers. mitgetheilt werden, in denen der Character der betr. Religion (Judenthum, Islam, Christenth. etc.) den treffendsten Ausdruck gefunden zu haben schien. — Spec. auf den Isl. beziehen sich 2 Schriften resp. Abhdgn. ***Hartmann's.*** Die erste (Berichte u. Forschungen, über deren 1 Thl. s. JB. 19, 16) ist insofern actuell, als der Verf. in ihr zugleich einen Weg zeigen will, auf dem die Vertreter des Islams in China zu einer inneren Neugestaltung des zerrütteten Reiches beitragen können. Inhalt: China u. d. Islam, 2 islamische Cantondrucke, Strassen durch Asien. Derselbe Verf. handelt OLZ. 3, 161 ff. über das Eindringen des Islams in Westafrika und warnt die civilisirten Nationen davor, ihn dort Wurzel schlagen zu lassen. Ueber die interessante Beurtheilung des Islams durch den Vert. wird sub Islam (Religions-Geschichte) das Weitere zu finden sein. — ***Winternitz's*** Bemerkungen beziehen sich zwar auf die malayische Volksreligion [auf Grund des Werkes von W. W. Skeat, Malay magic etc. Lo. Macmillan, cf. Glob. 78, No 1], sind aber hier zu erwähnen, da sie viele interessante Parallelen zu den religiösen Anschauungen u. Gebräuchen der alt-semit. Religion darbieten, cf. S. 245 Bem. über Lebenswasser und Lebensbaum, 261 über die Sitte, Braut und Bräutigam als königl. Personen zu behandeln (cf. Hohesl.) mit einer interessanten Ausführung über die Brautkrone, S. 251 die Bem. über den dämon. Charakter der Eule, die auch Lev. 11_{18} als dämonischer Vogel u. dhr. als unrein gilt, S. 256—259 die Bem. über die Tabusprache, die zur Erläuterung des Verbotes, den Jahvenamen auszusprechen, herangezogen werden kann. — Interessante Parallelen zu dem alt-israel. Rechtsbrauch bieten die von ***Reinisch*** publicirten Somali-Originaltexte [über die bibl. Texte s. sub. s. 1 C.], vgl. hier namentl. die mitgetheilten Strafgesetze mit entsprechenden des Bundesbuchs Ex. 20_{24}—23, z. B. S. 79 No. 4 m. Ex. 21_{28} (Tödtung durch Thiere) ibid. No. 6 m. Ex. 22_{2} (Erschlagung eines Diebes), S. 80 No. 16 m. Ex. 22_{16} (Verführung einer Verlobten), ibid. No. 20 m. Ex. 21_{37} (zwiefacher Ersatz), ibid. No. 22 m. Ex. 32_{14} (kein Ersatz bei einem gemietheten Thiere), ibid. No. 23 m. Ex. 22_{6} (Feuerschaden). Auch sonst finden sich vielfach Analogien zu alt-sem. Sitten und Anschauungen. — Ueber Totemismus u. Tabu (wichtig auch für die alt-test. Rel.) s. die Verhdlgn. von *Bouché-Clerq, S. Reinach* u. *Dieulafoy* in den Comptes rendus de l'Acad. des Inscr. et. Bell.-Lettr., Juli-Aug. — ***W. Max Müller*** sieht in dem Pap. Anast. 4 erwähnten Vogelnamen: ʾa-(ī)ra-ti-ʾa-(ī)ra eine semit. Bezeichnung eines Wasservogels u. deutet ihn als: die Gottbeweinerin

(von sem. אלה (cf. syr.) resp. אלל (arab.) u. אל). Der Name scheint ihm auf einen semitischen spec. kanaanäischen Mythus von der Art des Thammuz-Adonis-Mythus hinzuweisen; im Uebr. überlässt er den Vogel den Mythologen und Phantasiebesitzern, zu denen M. sich hier merkwürdiger Weise nicht zu rechnen scheint. — ***Zaffanck,*** Edler von Orion, K. K. Linienschiffsfähnrich, u. als solcher wohl ein in seinem Urtheil durch Fachkenntnisse nicht getrübter und darum vor Allen anderen berufener Forscher, glaubt (gestützt auf einen Brief des Generals Gordon!) das bibl. Paradies auf den Seychellen (Inselgruppe an der Küste Ostafrikas) gefunden zu haben. Hurrah! — ***Wünsche*** behandelt in der ihm eignen geistvollen u. gefälligen Weise die in der Apokalypse des Moses enthaltene Legende von Adam dem Protoplasten, weist deren allmähliche Wandlung während des Mittelalters bis in die Neuzeit hinein auf u. zeigt dabei, wie sie nach u. nach zu der Legende vom Kreuzholze Christi ausgewachsen ist. Ein Cabinetsstück von Legendenforschung. — Ueber das wichtige Werk von *Rob. Smith,* Red. d. Sem., dtsch. von *Stübe* sind ausser der oben angeführten Abhdlg. von ***Hardy*** (der vor der Gefahr des Verallgemeinerns warnt) die Besprechungen in LC. No. 38 *(S(chwall)y)* u. ThLBl. No. 28 anzuführen. — Ueber den 1. Jahrg. von AR. s. *Nestle* in BphW. No. 9. — Ueber den internationalen Congress für Religionsgeschichte am 3.—9. Sept. d. Berichtsjahres in Paris s. PSBA. 22, 281—285 (Jos. Offord) u. Sonntags-Beilage d. Allg. Schweizer Zeitung No. 42 *(Bertholet).* — Die grammatikalischen Abhandlungen von ***Praetorius, Winckler*** u. ***Reckerdorf*** beziehen sich in der Hauptsache zwar auf das Südarabische, ziehen aber auch analoge Erscheinungen aus anderen semit. Sprachen herein u. bieten demnach Beiträge für die semitische Sprachwissenschaft überhaupt. In den Mitthlgn. d. Vorderasiat. Ges. 2, 343 hatte *Winckler* von der im Sabäischen so gewöhnlichen determinirenden Bdtg. des Suff. geredet. Darauf hatte *Praetorius* ZDMS. 53, 2—5 behauptet, dass die von W. angenommene Funktion des Suff. für das Sab. gerade nicht nachweisbar sei, worauf *Winckler* ZDMG. 53, 525ff. replicirt hat. *Praetorius* ergreift jetzt von Neuem das Wort und versucht den Nachweis, dass weder aus der Inschr. Glaser 394/395 noch aus den Dammbruchinschriften der in Rede stehende Gebr. des Suff. für das Südarab. belegt werden könne. Zuletzt wendet sich Praet. nachdrücklich gegen Winckler's Erklärung des Wortes Šams, das, weil mit Suffix versehen, nicht als Eigenname, sondern appellativisch als Göttin zu erklären sei (scil. nach W.). Auf die — von ihm gering geschätzten — religionsgeschichtlichen Argumente geht Pr. leider nicht ein u. will sie durch den einfachen Hinweis auf das so gebräuchliche: ‚mein Jesus' kurzerhand abthun. Dadurch hat er sich einen neuen Angriff W.'s zugezogen, der in nicht grade immer erquicklicher Auseinandersetzung den ergiebigen Nachweis giebt, dass das mit Suffix versehene Šams nur im appellativen Sinne verstanden

werden könne. Wie bei den Assyrern jede weibl. Göttin eine Istar, so sei bei den Sabäern eine jede weibliche Gottheit eine Šams [beachte den fem. Charakter von שמש wie im Hebr.; im assyr. u. bab. dagegen ist ši masc.]. Daneben fallen, wie man das bei W. nicht anders gewohnt ist, beachtenswerthe, freilich auch der Sichtung bedürftige, religionsgeschichtl. Bemerkungen ab, vgl. namentl. die Bem. des Verf. über die Himmelskunde als Grundlage der alt-oriental. Mythologie und Religion (417 f., worüber das Nähere s. sub Isr. Rel. Gesch.) S. 418 über צור als Bezeichnung einer Erscheinungsform Jahves (mit neuer Ethymologie, also nicht = Fels), über דוד, das er ebenso verstehen will, über אל als Personennamen im Sab. u. in den Sendschirli-Inschriften, über אישרה, S. 419, womit W. aber selbst noch nicht ganz im Klaren zu sein gesteht. Was er zuletzt über Aufgabe der Philologie sagt, ist im Princip sehr richtig u. sei allen, die es angeht, zur Nachachtung empfohlen, abgerechnet den z. Th. recht schulmeisterlich-hämischen Ton, der die schöne Abhandlung verunziert. Dazu, so lange es noch Philologen ohne Anführungsstrichel giebt, die ihrer Phantasie directionslos den Zügel schiefsen lassen, — Beispiele liegen nicht fern — freut sich der Unparteiische auch über die „Philologen" (sic.), die dafür sorgen, dass der Schaden nicht zu gross wird u. in seinen Wirkungen nicht zu lange herumspukt.

Reckendorf nimmt ebenfalls auf W.'s Aufsatz in ZDMG. 53, 525 ff. Bezug. Er erkennt im Allg. an, dass im semitischen Sprachgebiete sich ein Hinneigen des Personalpronomens in die Gebrauchssphäre des Demonstrativums zeige, giebt für das Arab. auch Ansätze zu dieser Erscheinung zu, ohne doch die von W. a. a. O. angeführten Beispiele gelten zu lassen. Auf S. 133 f. bespricht R. analoge Erscheinungen im Aethiop. u. Amharischen. Schliesslich, S. 135 f., führt er Beisp. von arab. Eigennamen mit Suff. gegen die religionsgeschichtliche Theorie W.'s an, die freilich den Kern derselben nicht treffen. — Aus dem Pap. Golenischeff (s. sub Aeg.) hat ***W. Max Müller*** einiges semitische Sprachgut, von theilweise freilich höchst zweifelhaftem Werthe herausdestillirt. Als gesichert ist etwa anzusehen: äg. ʿa-(ī)ra-ti-t = hebr. עֲלִיָּה, Obergemach [die Gleichung ist nicht neu, wie auch M. angiebt], äg. ra-bi-ra-na = hebr. לְבָנֹן = Libanon. Sonst setzt er noch äg. ma-ra-ka (Königsgeschenk?) mit dem hebr. מַלְכָּה zusammen und hält es davon für denominirt, wozu er auch mulku der Lachištafel vergleicht; aeg. ḫ-ba-ra (Vertragsverhältniss) vgl. er mit חבל (ḥbl) = verpflichten, auch das hebr. חֹבֵל (Matrose) bezeichne eigtl. „der sich Verpflichtende" u. habe mit Strick (חֶבֶל) od. Takelwerk aus archäolog. Gründen nicht zu thun. Bei der Gleichung: äg. ʾa-yu-ra = sem. ayûl [= hebr. אַיָּל Hirsch (also nicht = אַיִל Widder), vgl. die lautphysiolog. Bemerkung. In

a-ra-ša-na liegt natürlich eine leicht erklärliche Verlesung von עדמים vor. Mit „viel Vorbehalt“ und „an den Haaren“ herbeigezogenes Gut, mag, wer Lust und Beruf hat, am betr. Orte selbst nachprüfen. — ***Meinhof*** vermutet in Worte Mdalama = Geld Spuren semitischen Einflusses in Südafrika. — ***Spiegelberg,*** durch Evan's Ausgrabungen auf Kreta (s. u.) veranlasst, sucht hinter die Etymologie von Labyrinth zu kommen. Er bringt das Wort in Zshg mit dem Namen des äg. Königs N-m' 't-Re' = *Λαμαρίς*, *Λαβαρίς*, Lambares (officieller Name des Amen-em-het III, des Begründers des Fayyums u. Schöpfer des Mörissees); der Name des Erbauers hätte so dem berühmten Bauwerk den Namen gegeben, cf. Mausolos u. Mausoleum. — Aus ***Peiser's*** Studien sei hier der Abschnitt über die Perle erwähnt, deren latein. Name margarita durch Vermittlung der Griechen aus dem Orient gekommen sei, cf. neuhebr. מרגלית.. *P.* will den Namen näher auf ein babylon. mar-gal(l)iti = Kind der Fluth zurückführen. Seine Ausführung über gal(l)itu, u. der Versuch, die hebr. David-Goliathsage als Historisirung eines Mythos vom Kampfe zwischen Marduk und Gal(l)itu (= Tiâmat) begreiflich zu machen, mag, wie überhaupt das S. 31 A. 1 Gesagte, hier auf sich beruhen. Principiell ist die Möglichkeit von Mischung und Combination mythischer u. sagenhafter Züge natürlich ohne Weiteres zuzugeben. — Nach ***Nestle*** ist *χειράς* = geschoren aus den griech. Wörterb. zu streichen, die *Καιράδες* Jer. 48_{31} entsprechen hebr. קיר חרש. — ***Glaser*** hält für möglich, dass das Wort Kirche aus dem semitischen Orient nach den germanischen Ländern (ev. von Juden) gebracht sei. — Zu *Zimmerns* vgl. Gramm. d. sem. Spr. ist noch zu erwähnen die Bespr. in Revue de linguistique, 15. Apr. *(J. Vincon).* — Allgemeines über Ausgrabungen, Funde etc. Specielles über die Ausgrabungen in Assyrien, Babyl., Mesopotamien u. Aeg. s. in den betr. Abschnitten. — ***Peiser's*** Art. in OLZ. 3, 201f. knüpft an die jüngsten Ausgrabungen in Kappadokien u. Kreta an und handelt von 2 vom Verf. in Constantinopel erworbenen Thontafeln, die eigenartige Schrift zeigen. — Ueber *Evans* Ausgrabungen und Funde in Kreta, die namentlich für die Gesch. d. Schrift von Belang sind, orientiren die Nachrichten AZ. No. 143 (*Wolters*, Knossos) DLZ. No. 22 (1469), 29 (1916), 42 (2749), Glob. 78 No. 7 (Die Ausgrabgn. v. Knossos ein Seitenstück zu Schliemanns Troja), ibid. 78 No. 17 (*S., Evan's* Entdeckungen in Knossos u. ihre Bdtg. fr. d. Culturgesch. d. östl. Mittelmeerländer), *Ἁρμονία,* Sept. (*Χατζιδάκης, I, Ἀρχαιολογικαὶ ἔρευναι ἐν Κρήτῃ*), Jahrb. d. Kais. D. Arch. Inst. H. 3, OLZ. 3, 272 bis 273, 308—309, Acad. d. Inscr. et Bell. Lettres, séance 17 août, Ath. No. 3786, 3791, LC. No. 23 (997), 25 (1076), 35 (1462), 41 (1900), 48 (2006). — Ueber Ausgr. in Kleinasien *(Gebr. Körte)* s. LC. No. 6 (288), 42 (1745). — Ueber Auffindung einer verschütteten Stadt in Kappadokien mit Grabmälern und Inschr. auf kleinen viereckigen, luftgetrockneten, z. Th. gebrannten Ziegeln mit keilschriftähnl.

Zügen s. LC. No. 24 (1028) OLZ. 3, 273, BphW., Juli. — Ueber einen Fund in Beirut (Fässchen mit Münzen aus Bronce und Gold mit Bildern Philipps v. Maked. u. Alex d. Gr.) s. LC. No. 25 (1076). — Ueber Archaeologial News in Aeg., Bab., Assyr., Mesopot., Armenien, Paläst., Arab., Cypern etc. s. DAZ., NF. 4, 12—17, 75—78, Am. Journ. of Arch. 4, H. 2. — Ueber die Ausgrabungen *Sarzec's* in Chaldaea [Fund des ältesten bis jetzt bekannten asiat. Bauwerkes] s. LC. No. 14 (619). — Ueber einen von Flinders-Petrie geplanten, gradezu abenteuerlichen Museumsbau bei London s. OLZ. 3, 339. — Eine dänische archäol. Exped. unter *Dr. Kinck* ist von Kopenhagen nach Nordafrika abgegangen, um an der Stelle des alten Kyrene Ausgrabungen vorzunehmen, DLZ. No. 30 (1981). — Unter der Katalogliteratur ist in erster Linie die von ***Pischel, Fischer*** u. ***Jacob*** bearbeitete 2. Aufl. d. Katal. d. DMG. (Tl. 1: Drucke) zu erwähnen, cf. DLZ. No. 44 *(I. Goldziher)*, LC. No. 37. — Ein wichtiges literarisches Hülfsmittel ist der Lagercatalog von Burgersdijk u. Niermans (Leiden), auf 760 S., 19 719 Werke [darunter Nachl. von *Kosters*, *Kuenen* u. A.] umfassend [Preis: 2,50 Mk.]. Ferner beachte die Cataloge über Second-Hand Books von Williams u. Norgate u. von Luzac & Co. (Lo.); die Buchhändlercataloge von H. Welter (Paris) No. 109 [Livres d'occosion rel. à l'Asie], Th. Kampfmeyer (Berl.) No. 392, O. Harrassowitz (L.) No. 252 [Orient. Bibl. d. Bar. *Alfr. von Kremer* in Wien nebst Erwerbungen a. d. Bibl. von *A. Socin*], S. Calvary (Berl.) No. 199 (Hebr. u. Jud.), No. 200 (Allgem. u. vergl. Sprachwiss., Arab., Hebr., Judaica (Antisemitismus), Syr., Aram., Phoen., Aeth., Assyr., Aegypt. etc.), Kirchhoff u. Wiegand (L.) No. 14 (Orient. u. neuere Lingu.), Simmel & Co. (L.) No. 189 (südsem. Völker); Kegan Paul, Trench, Trübner & Co. (Lo.) No. XIII (Class. antiqu. of the Or.), Hinrichs, J. C., Wissenschaftl. Neuigkeiten, Sommer 1900, B. Liebisch (L.) No. 122 (Exegese), Goldschmidt (Hamb.) No. 36 (Judaica) No. 37 (Hebraica), Jacobsohn, W., & Co. (Bresl.) No. 161 (Or.) Jolowicz, Jos. (Pos.) No. 131 (Jud. u. Hebr.) u. A.

B. Aegyptologie.

a) Sprache, Denkmäler.

Archiv fr. Papyrusforschung u. verw. Gebiete, unter Mitwirkg. v. O. Gradenwitz u. A., hrsg. v. ***Ulrich Wilcken***. L., Teubner. Zwanglose Hefte à 8—9 Bgn., 4 Hefte = 1 Bd. zu 20 *M*. — ***Bissing, F. W. von,*** Ein thebanischer Grabfund aus dem Antang des Neuen Reiches. Lfg. 1, Querfolio. B., M. Duncker. *M* 10. — ***Ders.,*** Zur Geschichte des Kamels (ZAeg. 38, 68 f.). — ***Borchardt, L.,*** Bericht über einen Einsturz im Amonstempel von Karnak am 3. Oct. 1899 (SAB., H. 1, auch separat). B., G. Reimer in Komm. 14, m. Abb., gr. 8°. *M* 0,50. — ***Breasted, J. H.,*** The Annals of Thutmose III and the Location of Megiddo (PSBA.

22, 96—98). — ***Calice, Franz,*** Freiherr v., Zur Geographie Syriens in der Ramessidenzeit. Das Land Opa (WZKM. 14, 271—275). — *Chassinat, E.*, Textes provenant du Serapeum de Memphis. (Suite.) (Recueil de travaux relat. à la Philol. et à l'Archéol. égypt. et assyr. 2?, No. 1—3). — ***Davies, N. de G.,*** The Mastaba of Ptahhetep and Akhethetep at Saggareh. Part. I. 4°, VIII, 42, 31 Plates (3 col.), [bild. d. 8 Memoir of the Archaeological Survey of Egypt, ed. by F. Ll. Griffith]. 25 sh. — ***Erman, A.,*** Ueber die Flexion des aeg. Verb. (SAB., H. 3). B., G. Reimer in Comm. *M* 2. — ***Ders.,*** Ueber einen von W. Golenischeff unlängst veröffentlichten Papyrus (SAB., H. 19). — ***Ders.,*** Eine Reise nach Phoenicien im 11. Jahrh. v. Chr. (ZAeg. 38, 1—14). — ***Flinders Petrie, W. M.,*** The Royal Tombs of the First Dynasty. I. With Chapter by E. Ll. Griffith. III, 51, 4°, 67 Plates (bildet d. 18 Memoir of The Egypt Exploration Fund). 25 sh. — *Ders.*, Dendereh, 1898. With Chapters by F. Ll. Griffith, Gladstone, O. Thomas. VIII, 74, 4°, 37 Plates (bildet d. 17 Memoir of the Eg. Expl. Fund). 25 sh. — *Forrér, L.*, Les monnaies de Cléopâtre VII Philopator, reine d'Egypte 52—30 a. J. Chr. Rev. Belg. de Numism., H. 1, 2. — ***Gardiner, A. H.,*** The Relative Adjective (PSBA. 22, 37—41). — ***Gradenwitz, Otto,*** Einführung in die Papyruskunde. I.: Erkl. ausgew. Urkunden. Nebst einem Conträr-Index u. einer Tfl. im Lichtdruck. L., S. Hirzel. XI, 197, 8°. *M* 5. — ***Grenfell, B. P., R. S. Hunt*** and ***D. C. Hogarth,*** Fayum Towns and their Papyri. With a Chapter by J. Grafton Milne. XVI, 374. With a Map, Illustrations, and 4 Collotype Plates (Eg. Expl. Fund. Graeco-Roman Branch). Lo. 25 sh. — ***Griffith, F. Ll.,*** Egypt Exploration Fund. Archaeological Report 1899—1900. 80, 4°. With Illustr. and Maps. 2 sh., 6 d. — ***Ders.,*** Beni Hassan, Part IV: Zoological and other Details from Facsimiles by Howard Carter, M. W. Blackden, Percy Brown, and Percy Buckmann. With descr. by F. Ll. Giffith [enthält d. 7 Memoir of Archaeological Survey of Egypt]. 4°, 9, 27 Plates (21 colour.). 25 sh. — Ders., Stories of the High Priests of Memphis 8°, m. Atlas, gr. fol. O., Clarendon Press. — ***Groff, W.,*** La Momie du roi Mer-en-Ptah Ba-en-ra. Rec. de trav. 22, No. 1—3. — ***Lepsius, C. R.,*** Denkmäler aus Aegypten u. Aethiopien nach d. Zeichnungen der von Sr. Majestät d. Könige v. Preussen Friedr. Wilh. IV. nach diesen Ländern gesendeten u. in d. Jahren 1842—1845 ausgeführten wissensch. Expedition auf Bef. Sr. Maj. hrsg. u. erl. Text hrsg. v. Ed. Naville, unter Mitwirkung v. L. Borchardt bearb. v. Kurt Sethe. 3 Bd. Theben. Gr. 4°, 310, m. Abb. Nebst Ergänzungsband, 2 Lfrg., gr. fol., 16 Lichtdrucktafeln. L., J. C. Hinrichs. *M* 48. — *Lévy, Isidor*, Une reine d'Egypte d'origine sémitique (RS. 8, 188—189). — ***Lidzbarski, M.,*** Zu einigen Kopt. Papyri (ZAeg. 38, 62 f.) — ***Maspero, G.,*** A travers la vocalisation égyptienne (Rec. de trav. 22, No. 4). — *Mayser, E.*, Grammatik der griech. Papyri aus der Ptolemäerzeit. II. St., G. Pr. 54. — ***Möller, G.,*** Ueber die in einem späthieratischen Pap. d. Berl. Mus. erhaltenen Pyramidentexte (ID). B. 64 (autogr.). — ***Müller, W. Max,*** Zur Chronologie der ältesten äg. Könige (OLZ. 3, 3—8). — *Ders.*, Die Schlusszeilen d. Stele Louvre C 1 (ebd. 46—49, 433). — ***Ders.,*** Das Land Sapi in Hieroglyphen (ebd. 121—123, 310—311). — ***Ders.,*** Ueber eine vierte Copie der grossen Karnakliste (ebd. 270—271). — ***Ders.,*** Nachträge zur Berl. Söldnerstele (ebd. 306—307). — *Murray (Miss M. A.)*, Catalogue of Egyptian Antiquities in the National Museum of Antiquities at Edinburgh. Small 4°, 68. With numerous Illustr. Ed. 1 sh. 6 d. [privately printed]. — *Newberry, P. E.*, The Amherst Papyri, being an account of the Egyptian Papyri in the Collection of the Right Hon. Lord Amherst of Hackney, with an appendix on a Copt. Pap. by W. E. Crum. VIII, 62, with 24 plates, 4°. 42 sh. (RC. 34, No. 43). — *Ders.*, The Life of Rekhmarâ, Vezîr of Upper Egypt under Thotmos III

and Amenhotep II (ca. 1471—1448 B. Ch.). 4°. 21 sh. (Cf. Journ. des Savants, Sept.) — *Oefele, F. v.*, Medicinische Realien zu Pap. Brugsch maj. (ZAeg. 37, H. 2). — *Pleyte, W.* en *P. A. A. Boeser*, Aegyptische Monumenten. van het Nederlandsche Museum van Oudheden te Leiden. Part 34: Het Koninklijk Boek. Fol. Leiden. — ***Quibell, J. E.***, Egyptian Research Account. Hierakonpolis. I. Plates of Discoveries in 1898, with Notes by W. M. F. P(etrie). Lo. 12, 4°, 43 Tfl. — ***Reitzenstein, R.***, Aus der Strassburger Papyrussammlung (Hermes 35. No. 4). — *Ruete, Said*, Ein Fremdenbuch aus Theben. B., Liebtheit & Thiesen, 36, 8°. *M* 1. — ***Sayce, A.***, Objects from the Tomb of a Praedynastic Egyptian King. Some Early Eg. Seal-cyl. (PSBA. 22, 278—280). — ***Schaefer, H.***, Zur Inschrift des Taharqa aus Tanis (ZAeg. 38, 51 f.) — Schweinfurth, G., Das neue Mus. d. äg. Alterth. zu Kairo (Sphinx 3, fasc. 2). — ***Spiegelberg, W.***, Zu d. sog. Menesgrabe (OLZ. 3, 123—126, 190). — *Ders.*, Die äg. Worte für Schaf (Rec. de trav. 22, No. 4). — ***Steindorff, Georg***, Eine äg. Liste syr. Sklaven (ZAeg. 38, 15—18). — *Torm, F.*, De nyeste Papyrusfund (Teol. Tidsskr. I. 394—403). — *Urkunden*, Aegyptische, aus dem Kgl. Mus. zu Berl. Hrg. v. d. Generalverwaltung. Griech. Urkunden. Vol. III, Part 5, Imp. 4°, 32. Berl. — ***Wiedemann, A.***, Zu den Felsgraffiti i. d. Gegend d. ersten Kataraktes (OLZ. 3, 171—175). — ***Ders.***, Zu den Todtenstatuetten des Mus. v. Florenz (ebd. 251—253). — ***Ders.***, Zu der Söldnerstele aus Tell el Amarna (ebd. 4 (1901), 78). — *Winslow, W. C.*, Progress of Egyptology (The Amer. and Orient. Journ., Mai und Juni). — *Ders.*, Ancient Egyptian Art in the Museums of America (ebd. 22, 4) cf. auch Biblia 13, No. 3. — *Ders.*, The science of Egyptology (Biblia 13, No. 2, 4, 5).

Ueber die neuesten Ausgrabungen und Funde orientiren abgesehen von den Annales du Service des Antiquités de l'Egypte, I, fasc. 1 (Le Caire 1899) u. dem ***Archaeological Report*** d. Eg. Expl. F. [mit Beitr. v. *Randall-MacIver* u. *A. C. Mace* (Ausgr. zu Abydos *N. de G. Davies* (Ausgr. d. Archaeol. Survey bei Sheik Said etc.), *F. Ll. Griffith* (Fortschr. des Egyptol.), *F. G. Kenyon* (Pap. u. Ostraka), *W. E. Crum* (Christian Eg.), *W. Max Müller, Arth. Evans* (letzterer über äg. Einfl. in den Knossos-Funden), *Georges Salmon* (arab. Stud. i. Aeg.)] in vorzüglichster Weise die „Originalberichte aus Aegypten" in OLZ. 3, 65—68. 244—251. Officielle Ausgrabungen finden danach jetzt statt 1. im Gebiete von Theben [Karnak (Arbeiten am Amontempel unter Legrain u. Maspero), Ramesseum, Deïr al Bahari, Bibân el Mulûk (wo d. Mumie Amemophis II. in ihrem Sarcophage hinter Eisengittern zu sehen, nächstens auch bei elektrischer Beleuchtung)], 2. im Geb. von Memphis [Bedreschên, Sakkarah (mit d. Unaspyramide u. sehr wichtigen Grabfunden)] u. an vielen anderen Orten. Nicht officielle Ausgrabungen sind im Gange in Abusir (Dtsche. Ausgr.), Méer (Frzös. Ausgr.), Abydos (*Petri-Mace* fr. Eg. Expl. F.) [hier alte Königsgräber], Schaich Abadeh, Balansurah etc. (*Gayet* fr. d. Musée Guimet in Paris), im Fayûm (*Grenfell* u. *Hunt* fr. d. Amer. Explor. Society) [viel demot. u. griech. Pap.], Kom el Ahmar (Marquis *de Northampton*), Coptos u. Deïr (*Reisner* fr. d. Univers. Californien). Spec. über die deutschen Ausgr. in Abusir s. OLZ. 3, 465—467 (nach d. Dtschn.

Reichsanzeiger); über *Maspero's* Ausgr. in Sakkarah u. Theben, s. Compt. rend. de l'Ac. des Inscr. et Bell.-Lettr. 27. Juli; über die Ausgr. in Abydos ausser ***Amélineau*** noch AZ. No. 265 (*N. J.*), Glob. 77, H. 1, BphW. 20, No. 24, hier auch über *Grenfell's* und *Hunt's* Papyrusfunde, über welche weiter zu vergl. LC. No. 8 (376), 22 (950), 48 (2005) [hier namentl. über die Papyrusfunde aus dem Kirchhof der Krokodilmumien] DLZ. No. 20 (1346) [betr. Ausgr. in Umm el Baraqat], Ath. No. 3771, 3785, 3808. Biblia 13 No. 2. Vgl. sonst noch BG. 119 (betr. *Flinders Petrie's* Ausgr. bei Nagada), DAZ., NF. 4, H. 1, 12—14 (betr. Ausgr. v. *Flinders Petrie, De Morgan, Loret, Quibell* u. A.), Biblia 12 No. 9 [Dec. 1899] 13 No. 1 [Apr. 1900] (betr. Eg. Expl. F.), No. 2 (*Winslow*, The latest from Egypt.), No. 3 (A. Year's Discoveries in Eg.), No. 4 (Archaeol. Discov. in Eg. 1890—1900), No. 5 (betr. Eg. Expl. F., Archaeol. Survey. Graeco-Roman Branch of pap.), No. 6 (*Maspero*, Recent Excavations in Eg.). Ueber Erwerbungen der ägypt. Abthlg. d. Berl. Mus. (darunter ein technisch interessanter Kopf einer Statue von Amenophis IV) s. OLZ. 3, 307, daselbst (Sp. 309f.) auch ein Bericht über eine im Juli 1900 zu London veranstaltete Ausstellung äg. Funde (namentlich von *Flinders Petrie* aus Abydos). Ueber *Steindorff's* Reise nach Siwe s. den Bericht i. Lpzgr. Tgblt. No. 546 (26. 10.), OLZ. 3, 472f., LC. No. 21 (916f.). — Nach ***Borchardt's*** Bericht ist der Einsturz im Amonstempel bei Karnak v. A. durch die künstl. Ueberfluthung des Tempels herbeigeführt, die den Zweck haben sollte, das korrodirende Salz aus den Steinen herauszuziehen, cf. OLZ. 3, 116f. AZ. No. 37, BphW. 20 No. 4. — Ueber einen fr. die Urgesch. Aeg. wichtigen Fund des Archaeologen *De Morgan* in Oberaeg., best. in dem (fr. d. Brit. Mus. zu London erworbenen) Leichnam eines hochgewachsenen, blondhaarigen Mannes aus praedynast. Zeit, s. Saale-Ztg. No. 579 (Beibl. 11, 12). — In einer i. J. 1898 im Grabe Amenophis II. von *Loret* entdeckten Königsmumie (bisher fr. die des Kgs. Amenophis IV. gehalten) ist jetzt von Daressy u. Groff die Mumie des Merenptah (nach d. Trad. Pharao d. Auszugs) erkannt worden. Maspero hat sie kürzlich in das Mus. von Cairo schaffen lassen. LC. No. 12 (554) cf. auch ***W. Groff's*** Aufs. über die Mumie dieses Kgs. — Ueber den Stand der Arbeiten an einem Wörterbuche d. ägyptischen Sprache hat ***Erman*** Bericht erstattet, Sitz. d. Berl. Ak. d. Wi. vom Januar, cf. auch NGW. No. 2 (Geschäftl. Mitthlgn. 1), OLZ. 3, 116. Derselbe hat über die Flexion des äg. verb. gehandelt u. dabei den Versuch gemacht, den von dem Charakter der verw. semit. Sprachen abweichenden Char. des Aegyptischen durch die Hypothese zu erklären, dass dieses auf eine anderssprachige, etwa den heutigen Nubiern verwandte, Urbevölkerung Aeg. übertragen worden sei, DLZ. No. 8 (572), OLZ. 3, 106. — ***Gardiner*** giebt u. A. einen Vergl. des äg. Relat. mit der hebr. Relativpartikel אשר (S. 40). — ***Maspero*** handelt vom Uebergang des a in o und u.

Ueber *Sethe's* Abh. über das äg. verb. vgl. noch BphW. 20 No. 29 (*A. Erman*), OLZ. 3, 182—187 (*Griffith*), Sphinx 3 fasc. 4 (*Eisenlohr*). - Unter den Publicationen ist an erster Stelle der 3. Bd. von ***Lepsius'*** Denkmälern zu erwähnen, der die thebanischen Monumente umfasst. Der erste Bd. (mit Ergänzungsband), der Unteräg. u. Memphis umfasst, war 1897 erschienen. Der 2.—4. Bd. des auf 5 Bde. angelegten grossartigen Werkes sind bereits im Druck, so daſs man die Vollendung des höchst wichtigen Werkes, das in keiner Bibliothek fehlen darf, in absehbarer Zeit erhoffen kann. — Höchst bedeutsam sind auch das 7. u. 8. Memoir der von ***Griffith*** herausgegebenen Archaeological Survey of Egypt. In No. 7 hat ***Griffith*** seine Bearbeitung der Felsengräber von Beni Hassan fortgeführt. Der vorl. 4. Theil des prächtigen Werkes bezieht sich spec. auf bild. Darstellungen von Thieren, bes. Vögeln auf den (von früheren Copisten leider nicht mit gehörigem Respect behandelten) Wandgemälden, aber auch auf andre Materien, vgl. namentl. die Darstellung eines spinnenden Weibes (Tfl. 15) u. die von Schmelzern u. Töpfern (Tfl. 20). — ***Davies'*** Publication (8 Mem.) bildet eine Ergänzung der Publication von *Paget* u. *Piric* (in Egypt Research Account 1898) u. handelt im vorl. Theil von der Grabkapelle des Ptahhetep, deren Sculpturen und Hieroglyphen; letztere sind von Griffith in einem bes. Kapitel behandelt. — ***Bissing's,*** auf 3—4 Liefrgn. à 10 Mk. berechnete, Veröffentlichung eines theb. Grabfundes (mit prächtigen Farbentafeln von Howard Carter) bez. sich auf die i. J. 1859 bei d. Mumie der Königin Ahhotep gefundenen Kostbarkeiten, cf. RC. 34, 45 (*G. Maspero*). — Die von ***Möller*** auf Grund einer spät hieratischen Recension älterer Steintexte edirten Abschnitte von Pyramidentexten enthalten werthvolles Material für die äg. Religionsgeschichte. cf. OLZ. 3, 460—462 (*W. Max Müller*). — In die älteste Zeit der äg. Geschichte führt das Werk von ***Flinders Petrie*** über die Royal Tumbs, das als 18 Memoir des Eg. Expl. F. erscheint. Die darin beschriebenen Gräber (weite, viereckige Vertiefungen, mit Backsteinen ausgemauert und rings von schmalen Grabkammern zur Aufnahme von Sklaven umgeben) bilden den Uebergang von den Grabstätten primitiver Zeiten zu den Mastabas und Pyramiden des Alten Reichs. Angefüllt waren sie mit mancherlei interessantem Inhalt, wie Siegelcylindern, Täfelchen von Ebenholz und Elfenbein mit den Cartouchen der dort begrabenen Könige, etc. Siehe dazu die Abhdlg. von ***Sayce*** in PSBA. Die Aufdeckung fand während des Winters 1899/1900 statt bei Abydos, wo bereits Amélineau 1895—1898 gegraben hatte, cf. RC. 34 No. 46 (*G. Maspero*). — Das Werk ***Quibell's*** enthält die wichtigsten Stücke, welche die von ihm Anf. 1898 unternommenen Ausgrabungen in den Resten des Tempels zu Hierakonpolis zu Tage gefördert haben. Die Funde beziehen sich meist auf die sog. Nagadaperiode und gewähren interessante Einblicke in deren Cultur. Von den 4 aus ihnen bekannt gewordenen Königen will Fl. Petrie 2 in die

Zeit vor Menes, 2 in die Mitte der 2. Dynastie setzen, wogegen ***W. Max Müller*** OLZ. 3, 337 f. Bedenken erhebt, vgl. auch ibid. 329 bis 334 (*A. Wiedemann)* RA. Mai-juin. — ***Spiegelberg*** bringt neue Argumente dafür bei, dafs das von Borchardt und Maspero als Grab des Menes bezeichnete Königsgrab zu Nagada nicht das Grab dieses Königs sein könne, OLZ. 3, 123 f. — Die von ***Wiedemann*** u. ***Müller*** besprochene Berliner Söldnerstele aus Tell el-Amarna ist culturgeschichtlich interessant, namentl. mit Bzg. auf die äg. Bierverhältnisse und die Sitte, die Getränke aus Röhren zu saugen. — Der von *Erman* in der Novbr.-Sitzung der Berl. Ak. der Wi. besprochene Pap. No. 3027 des äg. Mus. stammt aus dem 16. Jahrh., enthält Sammlung von Zaubersprüchen zum Schutze von Mutter und Kind und gewährt interessante Einblicke in die bzgl. volkstüml. Vorstellungen der Aeg. Der Ber. soll später erscheinen, DLZ. No. 51/52 (3299). — Aegypt.-asiatische [für den Theol. besonders beachtenswerthe] Beziehungen treten in den von ***Bissing*** (ZAeg. 38, 68), ***Breasted*** (PSBA. 22, 96 ff.), ***Calice*** (WZKM. 14, 271 ff.), ***W. Max Müller*** (OLZ. 3, 121 ff., 270 f., 310 f.), ***Steindorff*** (ZAeg. 38, 15 ff.), ***Erman*** (ibid. 1—14) u. ***Wiedemann*** (OLZ. 3, 171 ff., 251 ff.) behandelten Monum. Inschr. u. Pap. mehr oder weniger deutlich zu Tage. Das meiste Interesse besitzt der bereits im Vorjahre (cf. JB. 19, 5 f.) von seinem Besitzer publicirte und in's Russ. übers. ***Pap. Golenischeff,*** den jetzt ***Erman*** nach Golenischeff's Transscription unter mehrfacher Verbesserung von dessen Uebers. in deutscher Uebertragung mit Commentar darbietet. Der Pap. enthält den Bericht eines äg. Tempelbeamten Wen Amon, den dieser wahrscheinl. zu seiner Rechtfertigung über eine ziemlich kläglich verlaufene Reise erstattet, die er im Auftrage seiner Tempelbehörde zum Zweck des Einkaufs von Schiffsbauholz nach Byblos in Phoen. hatte unternehmen müssen. Der Bericht, den man nicht ohne zunehmende Heiterkeit lesen kann, zeigt unzweideutig, dass das Ansehen Aeg. in der Mitte des 11. Jahrh. v. Chr. in Vorderasien auf das tiefste gesunken war, und gewährt zugleich einen höchst lehrreichen Einblick in die damaligen Verkehrs- u. Handelsverhältnisse, ist also ein culturgeschichtliches Dokument ersten Ranges. Besonders interessant ist die Schilderung von dem Auftreten des jungen Ekstatikers (S. 6 A), der unwillkürlich an die kanaanäischen נביאים erinnert. Der König von Byblos führt den charakterist. Namen זכרבעל. Auch *W. M. Müller* hat diesen Pap. in seinen sub IA. angef. Stud. zur vorderasiat. Gesch. übersetzt, behandelt u. ihn (allerd. unter Widerspruch *Ermans*) zur Feststellung der Chronologie der Philistereinwanderung in Syrien verwendet, s. S. 6. Derselbe hat auch ein gut Theil semitisches Sprachgut darin nachzuweisen vermeint, s. S. 12. Vgl. sonst noch zu diesem Pap. Nordd. Allg. Ztg. Beil. No. 96, SAB. No. 19, DLZ. No. 19 (1277). — ***Bissing*** behandelt eine von Mariette früher in Abydos gefundene Fayencevase (Giseh No. 3830), die ein

liegendes Kameel darstellt, auf dessen Rücken ein langhaariger und vollbärtiger Asiat sitzt. B. glaubt das Stück wegen seiner Technik (gegenüber bisherigen Ansetzungen in viel jüngere Zeit) i. d. J. 1100—1000 v. Ch. setzen zu müssen, ohne jedoch für Einführung des Kameels in Aegypten in damaliger Zeit etwas folgern zu wollen. Diese habe vielmehr erst in der Römerzeit stattgefunden. Wichtig für Stellen wie Gen. 12_{16}. — ***Breasted*** erschliesst aus der Annaleninschrift von Thutmoses III., dass Megiddo in der Nähe des heutigen El-Lejjum zu suchen sei (gegen Conder) cf. Buhl, Geogr. 209. — ***Calice*** bespricht 2 Listen geographischer Namen aus dem Tempel von Luxor, welche Städtenamen aus den äg. Prov. enthalten, spec. aus dem von Seti eroberten Landstrich zwischen See Genezareth u. Jesreel, und giebt damit einen wichtigen Beitrag für die Kenntniss Kanaans in vorisrael. Zeit. Die erste Liste ist mit der von W. M. Müller in As. u. Eur. 191 bespr. Liste Seti's I. verwandt und ergiebt eine willkommene Correctur einer von M. dort vorgeschlagenen Conjectur. Die 2. Liste ist schlecht erhalten; Calice hat eine Reconstruction versucht. — ***W. Max Müller*** hält für wahrscheinlich, dafs der auf dem Kleinen Pap. von Bulaq-Giseh enthaltene, zur Bez. einer Fremdtruppe dienende, Land-, Stadt- oder Volksname Sapi nach Asien weise, entweder in die äg. Tributländer oder nach dem benachbarten Beduinengebiet. Zusammenstellung mit יָפִי will M. aber nicht gerade vertreten. — In OLZ. 3, 270f. citirt ***Müller*** eine Mittheilung von *A. H. Sayce* betr. eine neue Kopie der grossen Karnakliste (die wegen der darin aufgezählten paläst. Städte zur Zeit Thutmosis III. auch für den Theol. Interesse hat) u. knüpft daran den Wunsch einer baldigen Publication dieser Copie. — Nach ***Wiedemann*** entspricht der auf einer der in Florenz befindlichen Uschebtistatuetten sich findende Name Marona einem semit. marona = Fürst. — ***Derselbe*** Forscher kommt in seiner Abhandlung über die Felsgraffiti u. A. auch auf den bekannten Statthalter Aethiopiens Mesui zu sprechen, dessen Name |gew. als Aequivalent zu dem hebraisirten מֹשֶׁה angesehen| sich auf einem Graffito befindet, und vermutet, dass die Kunde von einem äthiopischen Statthalter Mesui die Legende vom Aethiopenkriege Mose's verursacht haben könnte (cf. Jos. Ant. II. 10), den die späteren Rabb. mit der Heirath des kuschitischen Weibes seitens Moses (Num 12_1) in Zusammenhang zu bringen lieben. W. denkt auf die hiermit in Zshg. stehenden Fragen an andrer Stelle zurückzukommen und dabei diejenigen histor. Persönlichkeiten und Ereignisse zu behandeln, an die sich diejenigen Sagen knüpften, aus denen die hellenistischen Autoren ihre Exodus-Versionen sich zusammengestellt haben. Dafür gebührt ihm aufrichtiger Dank schon im Voraus. — ***Steindorff*** hat eine ägyptische Liste syrischer Sklaven veröffentlicht, die sich auf einem, in Oberägypten gefundenen, jetzt in der ägyptol. Sammlung der Universität

Leipzig befindlichen, Kalksteinsplitter verzeichnet findet. Sie enthält 21 syrisch-palästinensische Namen, die z. Th. an Namen der Amarnatafeln anklingen. Die Mehrzahl derselben spottet einer Erklärung. Einige könnten mit יה zusammengesetzt sein, ein Umstand, der bei der Wichtigkeit der daraus zu ziehenden Consequenzen zu erneuter Prüfung durch Fachgelehrte herausfordert. — Erwähnt sei in diesem Zusammenhange noch ***Schäfer's*** Aufsatz über die Taharka-Inschrift, zu deren von Griffith gegebener Uebersetzung er für Zeile 11—14 einige Verbesserungen vorschlägt. Man beachte die auf Grund der neuen Uebersetzung sich ergebenden biographischen Nachrichten über diesen auch in der Bibel (2. Kge. 19_9 etc.) erwähnten Herrscher. — Die Papyrusfunde ohne Ende lassen eine voraussichtlich ebenso endlose Literatur in's Kraut schiefsen, die nun in dem von ***Ulr. Wilcken*** herausgegebenen gediegenem ***Archiv für Papyruskunde*** einen erwünschten Stütz- u. Mittelpunkt gewonnen hat. Da der JB. unmöglich alle einschlägigen Publicationen hier registriren kann, seien die Interessenten mit allem Nachdruck auf diese jetzt in ihrem 1. Jahrg. vorliegende Zeitschrift verwiesen. Zur Einführung in die Papyruskunde dient wohl am besten das (namentl. fr. Philol. u. Juristen bestimmte) Werk von ***Gradenwitz,*** das im 1. Thle. eine Theorie der Entzifferung bietet, cf. RC. 34 No. 36, Class. Rev. 14 No. 7 (*Kenyon*), Bolletino di filol. class. 6 No. 12, LC. No. 18 (*Mitteis*), DLZ. No. 38 (*Ulr. Wilcken*). Als künftig erscheinend ist angekündigt: K. Wessely, Papyrorum scripturae graecae specimina isagogica, L., E. Avenarius, Mk. 10. — ***Grenfell, Hunt*** u. ***Hogarth,*** von denen die beiden ersten uns in den letzten Jahren mit den namentl. für die class. Literatur d. Griechen so wichtigen Oxyrynchus-Papyri beschenkt hatten (JB. 19, 7), publiciren jetzt eine Reihe von griech. Papyri aus dem Fayûm, die sie in d. J. 1895 bis 1897 (Hogarth u. Grenfell) u. 1898—1899 (Grenfell u. Hunt) dem Boden abgewonnen haben. Die betr. Pap. geben einen lebendigen Einblick in das alltägl. Leben und Treiben des Volkes in Aeg. unter griech. u. röm. Herrschaft und enthalten werthvolles Material für die Topographie des Fayûm. Die Ausbeute für die class. Literatur ist gering, da das Fayûm eben keine bedeutende Stadt enthielt, die wie das alte Oxyrynchos ein Sitz classisch-literarischer Studien gewesen wäre. In der Einl. geben die Herausgeber u. A. eine Gesch. d. Fayûms. — Die griech. ***Amherst-Papyri*** bilden den Inhalt einer bedeutenden Privatsammlung von Lord Amherst of Hackney, die dieser mit Hülfe von ***Grenfell*** u. ***Hunt*** in den letzten 3 Jahren zusammengebracht hat. Die erste Publication daraus von Grenfell und Hunt enthält namentl. ein Stück der ascensio Jesaiae und ist sub „Apokryphen" genauer zu besprechen. — Die von ***Lidzbarski*** behandelten Kopt. Pap. enthalten u. A. auf Salomo bzgl. Legenden (Sal. u. die Königin von Saba, Sal. u. d. Stein Schamir); beachtenswerth ist das S. 63 mitgetheilte Recept,

aus dem hervorgeht, dass dem Wiedehopf nach dem Volksglauben magische (dämonische) Kräfte innewohnten, auch Lev. 11_{19} gilt er als unreines Thier. Ob und wie weit die dem Ref. nur durch bibliogr. Notizen bekannt gewordene Abhandlung: Gabrieli „Fonti semitiche di una leggenda Salomonica" in Bessarione, Anno 4, Vol. 6 u. 7 hierhergehört, konnte leider nicht festgestellt werden. — Weitere Publicationen u. Abh. aus d. Geb. d. Aegyptologie siehe in OLZ. (3) PSBA. (22), Sphinx (3 u. 4), ZAeg. (37 u. 38), Recueil de travaux relatifs à la Philol. et à l'Archéol. égypt. et assyr. (21 u. 22) Annales du service des antiquités de l'Egypte. Vgl. auch Ath. No. 3768 (Eg. rel.), 3798 (Egyptological books), 3802 (Eg. rel. and manners). — Aus dem Bericht des Eg. Explor. Fund sei noch hervorgehoben, dass das treffl. Werk von Naville über Pithom revidirt und neu aufgelegt wird.

b) Geschichte, Landeskunde, Religion.

Arcelin, Ad. Les premiers habitants de l'Egypte. Compte rendu du 4 congr. scientifique internat. des Catholiques tenu à Fribourg (Suisse) 1897. Frib. (Suisse), Librairie de l'œuvre de St. Paul, 1898. 356, gr. 8°. *M* 16. (IX. Sciences anthropolog.)*) — ***Baillet, J.,*** Contribution à l'histoire des origines de la momification (Rec. de trav. 22, No. 4). — ***Bénédite, G.,*** Egypte. Guide rédigé par M. Bénédite. 3 voll. in 16°, avec 7 cartes, 104 plans, 54 illustr., 22 tabl. synopt. et annonces, 1 : I—LII 1—203; 2 : 204—385; 3 : 386—629. P. Hachette & Co. — ***Borchardt, L.,*** Der 2. Papyrusfund von Kahun u. die zeitliche Festlegung des mittleren Reiches der äg. Geschichte (ZAeg. 37 [1899], 89–103*)). — ***Breasted, J. H.,*** The Length and Season of Thutmos III's First Campaign (ibid., 123—129). — ***Ders.,*** Ramses II and the Princes in the Karnak Reliefs of Seti I (ibid., 130—139). — *Ders.*, A New Chapter in the life of Thutmose III [aus Kurt Sethe: Untersuchungen zur Geschichte und Alterthumskunde Aegyptens. II, 2]. 31, gr. 4. L., J. C. Hinrichs. Subscriptionspreis *M* 5,40, Einzelpreis *M* 6,50. — ***Calice, Franz Frhr. v.,*** Ueber die Art der Hinrichtung im alten Aegypten (ZAeg. 37 [1899], 146).*) — ***Capart, Jean,*** Esquisse d'une histoire du droit pénal Egyptien. 38. [Tome V de Revue d l'Université de Bruxelles.] Bruxelles. — ***Ders.,*** Encore un mot au sujet de la décapitation dans l'Egypte ancienne (OLZ. 3, 52—54). — *Clair, Geo. St.*, New Light on Egypt (The Westminster Rev. Aug.), [enthält Besprechung von O. P. Schmidt, a self-verifying chronological history of ancient Egypt. Cincinnati, 1899]. — *Clotten, M.*, Durch Indien u. Aegypten. L., W. Friedrich. VI, 238, gr. 8°. *M* 3. — *Dévidé, Thaddaeus,* Prüfungen, Proben u. Einweihungen in die fünf oberen Grade der Mysterien d. alt-äg. Priesterverbindungen. (Monatsbl. d. wissenschftl. Clubs in Wien 21, No. 11.) — ***Ebers, Georg,*** Aegyptische Studien u. Verwandtes. Zu seinem Andenken gesammelt. St., Deutsche Verlagsanst. IX, 517, 8°. *M* 8. — *Ermoni, V.*, L'Egyptologie et la Bible (Annales de Philos. chrétienne. 497—518). — *Fleay, F. G.*, Egypt Chronology. XIV, 167, gr. 8. Lo., Nutt. 7 sh. 6 d. [1899]. — *Fradenburgh, J. N.*, Notes on Literature in Egypt in the Time of Moses (Journ. of Trans. of Vict. Inst., No. 123, 169—194.) — *Frobenius*, Alt-äg. Kunst (Mutter Erde 2, No. 16). — *Jonquière,* L'expé-

*) Bd. 37 von ZAeg. trägt zwar die Jahreszahl 1899, hat aber erst 1900 dem Ref. abgeschlossen vorgelegen; dasselbe gilt von den letzten Fasciceln der Sphinx (3). Nachgeholt sind auch die Verhandlungen des Catholiken-Congresses von Freiburg (Schweiz) 1897.

dition d'Egypte 1798—1801 [cf. RC. 34, 10, AC.]). — *Kemeid, H. J.*, Caïro and Egypt; Life in the Land of the Pharaohs: Pictorial and descriptive Guide to Cairo and the Nile. 4 ed. rev., 8°. 1 sh. — ***Lefébure, E.,*** Le sacrifice humain d'après les rites de Busiris et d'Abydos (Sphinx 3, fasc. 3, 129—164 [1899?]).*) — *Ders.*, Le paradis Egyptien (ibid., fasc. 4, 191—222). — *Ders.*, Le pays des Heures (ibid. 4, fasc. 1). — ***Mahler, Ed.,*** Ein Wort zur Astronomie u. Chronol. der alten Aegypter (OLZ. 3, 202—207). — ***Maspero, G.,*** Etudes égyptiennes de G. Ebers. (Journ. des Sav., April). — *Mohr, Fl. de*, l'Egyptologie et la Bible. Compte rend. du 4 congr. scientif. internat. des Cathol. tenu à Fribourg (Suisse) 1897. Libr. de l'oeuvre de St. Paul 1898 [II. Sciences exégétiques].*) — *Mommsen, Th.*, Zum äg. Münzfuss (Arch. fr. Papyr.-Frschg., I, H. 2). — ***Müller, W. Max,*** Der Königsname Thuoris bei Manetho (OLZ. 3, 81—83). — ***Ders.,*** Zur Chronologie der ältesten äg. Könige (ibid., 3—8). — *Myer, I.*, Oldest Books in the World: an account of the religion, Wisdom, Philosophie, Ethics, Psychology, Manners, Proverbs, Sayings, Refinement etc. of the Anc. Egyptians. Roy. 8°, 526, with 27 Illustr. £ 1, 10 sh. — *Naue, J.*, Die frühesten Beziehungen Aegyptens zu Europa (AZ., No. 58). — ***Naville, Ed.,*** Un dernier mot sur la succession des Thoutmès (ZAeg. 37, 48—55).*) — *Nicklin, T.*, The origin of the Egyptian Year. (The Class. Rev. 14, No. 3.) — ***Niebuhr, Carl,*** Zu Napchurias religiöser Reform (OLZ. 3, 363—366) — *Resener, Hans*, Aegyptisches Hofleben (mit Illustr.). Recl. Universum 17, H. 11. — ***Scheichl, Frz.,*** Die Duldung im alten Aegypten. Eine Studie. Gotha, Perthes. 46, gr. 8°. ℳ 0,60. — ***Schweinfurth, Geo.,*** Aufnahmen in der östl. Wüste von Aegypten. 1. Ser., 10 Bl., 2 Lfrg., Bl. 4, 5, Farbdr. B., D. Reimer. Auf Leinw. in Mappe. ℳ 16. — ***Sethe, Kurt,*** Sesostris [aus des Verf. Untersuchungen zur Gesch. u. Alterthumskunde Aegyptens II, 1]. 24, hoch 4°. L., J. C. Hinrichs. Subscriptionspr. ℳ 4, Einzelpr. ℳ 5. — ***Ders.,*** Der Titel „Richter" als allgemeiner Ehrentitel (ZAeg. 38, 54 f.) — ***Seydl, E.,*** Zur alt-äg. Eschatologie (Kath. 80, 3, F. 22, 526—529). — ***Ders.,*** Chu-en-aten (ibid., 193—199). — *Spiegelberg, W.*, Buchis, der heil. Stier von Hermonthis. Zu Macr. Sat. I, XXI, 20 (Arch. f. Papyr.-Frschg. 1, H 2). — ***Steindorff, G.,*** Die Blüthezeit des Pharaonenreichs. 170, gr. 8°, mit 3 Kunstbeilagen, 140 Abb. u. 1 Karte [aus: Monographien zur Weltgesch., hgb. v. Ed. Heyck]. Bielef., Velhagen & Klasing. ℳ 4. — ***Thilenius, G.,*** Das äg. Hausschaf; das heil. Thier des Gottes Set. (Rec. de Trav. 22, No. 4). — ***Virey, Ph.,*** Note sur le Pharaon Ménephtah et les temps de l'Exode (RB. 9, 578—586) — *Wachsmuth, C.*, Wirthschaftl. Zustände in Aegypten während der griech.-röm. Periode. I. (Jahrb. fr. Nationalökon. u. Statistik, Mai.) — *Wallis, H.*, Egyptian Ceramic Art. Typical Examples of the Art of Eg. Potter portrayed in Twelve colour. Plates with 45 Text-Illustr. drawn and descr. 4°. £ 2. 2 sh. — *Warren, Ch.*, Egyptian Weagths and Measures since the Eighteenth Dynastie and of the Rhind Mathematical Papyr. (Pal. Expl. Fund, April) — *Weill, R.*, L'art de la fortification dans la haute antiquité égyptienne (JA., Janv.-Avril). — ***Wiedemann, A.,*** Die Toten und ihre Reiche im Glauben der alten Aegypter [Der alte Orient 2, H. 2]. 36, 8°. L., J. C. Hinrichs. ℳ 0,60. — ***Ders.,*** Zum Alexanderroman (OLZ. 3, 286—288). — ***Ders.,*** Zur Chronologie des Manetho (ibid. 321—326). — ***Ders.,*** Vergöttlichte Menschen im alten Aegypten (ibid. 361—363). — *Wood, L. A.*, Was the Religion of the First Egyptian Empire a Mythology? (Biblia 13, No. 6). — *Worsford, W. B.*, The Story of Egypt (Storie of the Empire Series). 225, 8°. 1 sh. 6 d. — ***Zippelius, G.,*** Das Pferd im Pharaonenlande (Zeitschr. fr. Pferdekunde u. Pferdezucht, No. 17—20).

---

*) Vergl. Anmerkung auf S. 22.

Steindorff, der Nachfolger des verewigten ***Georg Ebers*** in Leipzig, hat — von dessen Wittwe damit betraut — eine Anzahl von früher in verschiedenen populären Zeitschriften erschienenen werthvollen Abhandlungen des Verewigten zusammengestellt und durch ihre Veröffentlichung einen Lieblingsplan des Verf. noch nachträglich verwirklicht. St. giebt die Abhandlungen einfach im Abdruck und hat sich im Uebrigen darauf beschränkt, die Transscription von Eigennamen zu verbessern u. dem Fortschritte der Wissenschaft durch einige Anmerkungen Rechnung zu tragen. Die ersten 9 Abhandlungen beziehen sich auf äg. Funde u. Ausgrabungen, es folgen 2 Artikel über ägypt. Culturgeschichte, 4 über altäg. Literatur, 6 über Verhältnisse des gegenwärtigen Aegypten, 6 über allgemeine Culturgeschichte (Reisen im Alterthum, Weinrebe als Culturpflanze u. Wein als Getränk, attische und äg. Frauen, Sklaverei im Orient) u. endl. 3 biogr. Artikel (J. Dümichen, Le Page Renouf, Khedive Ismael). Die am Schluss beigegebene bibliographische Aufzählung der Schriften Ebers' in chronolog. Reihenfolge (von einem Sohne E.'s herrührend) bildet ein würdiges Denkmal der vielseitigen literarischen Thätigkeit des heimgegangenen Verf. Ausser dem Aufsatz von ***Maspero*** vgl. noch LC. No. 37 *(R. P . . . . . n)*, OLZ. 3, 304—306 *(A. Wiedemann)*, DLZ. No. 33, BphW. 20, No. 39 *(Prašek)*, AZ. No. 288 *(Wilcken)*, Sphinx 4 fasc. 1 *(Pichl)*, Museum 8, No. 3 — Die ägyptische Geschichte auch einem weiteren Leserkreise zugänglich zu machen, ist ein überaus verdienstliches Unternehmen, das auch von Theologen dankbar begrüsst werden muss. Grade für sie kommt ***Steindorff's*** Geschichte der Blüthezeit des Pharaonenreiches insofern gelegen, als es sich darin zu einem guten Theile um die Schilderung der Verhältnisse Vorderasiens, spec. Syriens, für die Zeit handelt, die der Occupation Palästinas durch die Israelstämme vorausgeht, und in der der Historiker daher die Keime jener bedeutsamen Entwicklung zu suchen haben wird, die in ihrem Verlaufe die Israelstämme aus der Verborgenheit der Wüste zu weltgeschichtlicher Bedeutung geführt hat. Der Schwerpunkt des (vom Verlage in der hinlänglich bekannten Monopraphienmanier u. mit prächtigem Bilderschmuck ausgestatteten) Werkes liegt in der Darstellung der Geschichte Aegyptens unter den Herrschern der 18. Dynastie, spec. der Regierung des grossen Thutmoses III. und seiner Nachfolger bis zum schwachen aber fanatischen Amenophis IV., dessen verunglücktem Reformationsversuche fast ein ganzes Kapitel gewidmet ist (Abschn. 4—8 u. 14). Nach dem Eingange (Abschn. 1) wird ein knapper Ueberblick über die Geschichte des alten u. mittleren Reiches gegeben (Abschn. 2). Hervorgehoben sei besonders der Abschnitt über die Hyksos (No. 3) und der über das Verhältniss Aegyptens zu den unterworfenen und tributären Völkern (Nubien, Punt, Syrien) und zu den fremden Nationen (Mitani, Assyrien, Babylonien), das z. Thl. durch glücklich ausgewählte Stellen aus den Amarnabriefen illustrirt wird (No. 10).

Höchst instructiv und interessant ist der Abschn. 11 über Schrift u. Schriftthum, der über die Religion (No. 12) und der über Kunst und Kunstgewerbe (No. 13). Man beachte auch, was der Verf. über die Berührung des mykenischen und ägyptischen Culturkreises, über babylonischen Einfluss auf Syrien, über die ägyptisch-babylonische Mischkultur in Vorderasien und über den Einfluss semitischen Wesens auf ägyptische Kunst und Sprache ausführt, S. 44, 93ff. Zu loben ist die Zurückhaltung in noch nicht ganz geklärten Fragen. Von den Chabiri heifst es S. 152 nur, dass ihr Name auffällig an den der Hebräer anklinge. Cf. Sphinx 4 fasc. 1 u. 2 (*Piehl*), Ztschr. fr. Realschulwesen 25 No. 11 (*Strobl*), Gymn. 28 No. 20 (*Frank*), Bl. fr. Gymnasialschulw. No. 9 u. 10 (*Melber*). — Wie schlimm es noch immer um die Chronologie d. äg. Geschichte steht, zeigen die Aufsätze von Müller, Borchardt, Wiedemann u. Mahler. ***W. Max Müller*** handelt über die Zeit der uralten ägyptischen Könige, deren Gräber von Amélineau und De Morgan aufgedeckt worden sind, und setzt mit allem Vorbehalt die bis jetzt bekannten Gruppen der sog. Thiniten etwa in den Anfang der 2. Dynastie Manethos. — ***Borchardt*** setzt auf Grund des in 2 Papyrusfragmenten von Kahun angegebenen Siriusdatums die Zeit des Regierungsantrittes von Usurtesen III. in die Jahre 1883—1880 v. Ch. und, da vom 7. Jahre des Usurtesen III. bis zum Ende der 12. Dynastie ca. 75 Jahre verstrichen, das Ende dieser Dynastie demnach in's Jahr 1800. — ***Wiedemann,*** der in seiner äg. Gesch. das Ende der 12. Dynastie ziemlich um eine volle Sothisperiode früher, d. h. in das Jahr 3250, gesetzt hatte, bezweifelt das Recht dieser Berechnung und glaubt für die 13.—17. Dynastie mehr als 100—200 Jahre, wie sie sich nach Borchardt ergeben würden |denn die 18. Dynastie setzt mit 1700—1600 v. Chr. ein| annehmen zu müssen u. zwar mindestens 600 Jahre. — ***Mahler*** setzt sich mit C. F. Lehmann (Zwei Hauptprobleme, s. S. 7) auseinander, dem er u. A. hinsichtlich der Bestimmung der Regierungszeit Ramses' II. einen auf einem verhängnissvollen Schreibfehler beruhenden argen Rechenfehler nachweist. Sonst handelt er von der Bedeutung des Vollmondstages für die Aegypter und der Berechnung des „Tages des Festes des (wahren) Neumondes" im Unterschiede von der Feier des Monates, d. h. des Tages des Neulichtes. Gegen Lehmann behauptet er das Recht, die äg. Mondberechnungen zur Gewinnung chronologischer Daten zu verwerthen, wie er das für die Regierungszeit von Thutmoses III. in ZAeg. 1889 gethan habe. Er setzt dort den Regierungsantritt dieses Königs auf den 4. Pachon d. J. 1503 v. Ch. — *P. Rost* hat OLZ. 3, 29 eine Replik auf *Sethe's* Ausstellungen gegeben, die dieser zu *Rost's* Aufsatz „Zur äg. Chronologie" in dessen „Untersuchungen zur altorient. Geschichte" S. 120ff. gemacht hatte. *Sethe's* Ausstellungen finden sich ZAeg. 1898, 76; Rost's Repl. bezieht sich *Λαχαρης* bei Manetho (12 Dyn.). — ***Virey*** versucht, um die bibl. Chronologie zu retten,

eine neue Auslegung der Mernepahth-Stele (s. JB. 19, 7), wonach der auf Israel bezügliche Passus nicht von einer Besiegung Israels durch Mernephtah reden, sondern eine direkte Anspielung auf den Exodus, der im Anfange des dritten Jahres dieses Königs stattgefunden habe, und durch den das Volk in tiefstes Elend gerathen sei, enthalten solle. Der Blick des gelehrten Verf. ist durch das harmonistische Interesse einigermaassen getrübt. Weitere Beiträge zur Exodusfrage s. unter Geschichte Israels. — Von ***Sethe's*** Untersuchungen zur Geschichte u. Alterthumskunde Aegyptens liegt jetzt H. 1 u. 2 vom 2. Bde. vor. Im 1. Heft giebt ***Sethe*** eine kritische Untersuchung über Leben und Zeitalter des fast mythologisch anmuthenden, heroischen Königs Sesostris (Geburt, Jugend, Erziehung, Feldzüge, Bauten, sein Selbstmord) u. kommt zu dem Ergebniss, dass er mit Senwosret I. (Sesonkhis des Manetho) zu identificiren sei, wie zuerst bereits Wilkinson vermuthet hatte. Ueber das 2. Heft, in dem Breasted über Thutmoses III. handelt, kann erst später berichtet werden. — Auf die verwickelten Thronfolgeverhältnisse bei Thutmoses II. u. III. u. die damit verbundenen Palastintriguen bezieht sich ***Naville's*** Abhandlung, in der er sich gegen K. Sethe wendet. — In betr. des ersten syr. Feldzuges von Thutmoses III. kommt ***Breasted*** zu dem Ergebniss, dass derselbe 175 Tage gewährt habe, wovon 148 allein auf die Belagerung Megiddos entfallen seien. Der Feldzug sei grade in die trockene Jahreszeit Palästinas gefallen, was auch durch sonstige Nachrichten bestätigt werde. — ***Breasted*** zeigt weiter in einer höchst interessanten Untersuchung über die Karnak-Reliefs Setis I. (in denen er spätere Einfügung von Figuren und Tilgung älterer nachweist), dass die Hypothese einer Mitregentschaft Ramses II. als Kronprinzen mit seinem Vater Seti unhaltbar sei. Er constatirt auch einen älteren Bruder Ramses, der durch seinen frühen Tod für die Thronfolge nicht in Betracht gekommen sei. — Auf Grund eines bei Eratosthenes-Syncellus erhaltenen Fragmentes reconstruirt ***W. Max Müller*** in OLZ. 3, 81ff., die beiden letzten Namen der 19 manethonischen Dynastie: *Σιφθας* (= Siptah) u. *Θοσωρις* (= Ta-usert). — ***Wiedemann*** zeigt OLZ. 3, 286ff. aus der hieroglyphischen Inschrift auf dem Bruchstücke einer in der Eremitage zu Petersburg befindlichen Steinvase, dass Alexander der Grosse durch den ihm dort beigelegten Ka-Namen Ḥor-temā als der von Neuem in's Leben getretene Nectanebus II. (letzter einheimischer König der Aeg.), der denselben Ka-Namen hatte, bezeichnet werden solle. In der Einleitung des Alexanderromans erscheint er als der Sohn desselben Königs. Zweck dieser Fiction ist, den makedonischen Eroberer als rechtmässigen Nachfolger der Pharaonen hinzustellen. — Von ***Schweinfurth's*** Aufnahmen bezieht sich Bl. 4 auf die südl. Galala mit dem nördl. Theil der krystallinischen Küstengebirge am rothen Meer, Bl. 5 auf die krystallinischen Küstengebirge am rothen Meer zwischen dem

Wadi Qeneh u. Gebel Set. — Der in *G. Bénédite's* Neubearbeitung vorliegende „Guide“ ist der französische „Bädeker“ für Aegypten, cf. ZAeg. 37, Bibliogr. — Religionsgeschichtliches. *Wiedemann* giebt eine sehr dankenswerthe und gut lesbare Zusammenstellung der bei den Aeg. begegnenden Vorstellungen über das Loos der Verstorbenen. Sie bilden ein wirres Durcheinander philosophischer Ideen und rohester Gedankengänge unentwickelter Naturvölker. Bald begiebt sich der Verstorbene in die Unterwelt, wohin ihn die im Westen untergehende Sonne in ihrer Barke mitnimmt, oder er begiebt sich, ebenfalls in der Sonnenbarke oder auf einer Leiter oder fliegend als Vogel, in die himmlischen Gefilde. Dann soll er wieder in seinem Grabraum weilen, den man darum so geräumig und comfortabel herstellt. Schliesslich kann er, je nachdem die Laune ihn treibt, zwischen dem Gefilde der Seligen u. seinem Grabe hin- und herpendeln. Diese Vielgestaltigkeit der Vorstellungen erklärt sich einmal aus der Vielheit der Localculte, die mit ihrem gesammten Vorstellungsapparat in die äg. Religion Aufnahme fanden, dann aber auch aus dem Conservatismus der Religion, vermöge dessen sie die rohen Vorstellungen der Vorfahren treu bewahrt. Auf den Versuch, eine Entwicklungsgeschichte des Todtenglaubens zu geben und auf Alter und Entstehung der einzelnen Vorstellungen einzugehen, verzichtet der Verfasser ausdrücklich, da jeder neue Spatenstich im Osten die schönste Hypothese umwerfen könne. Religionsgeschichtlich interessant ist die Beschreibung und Deutung der Bestattungsgebräuche (Leichenzerstückelung u. Zusammensetzung, Mumificirung). Den Alt-Testamentler werden u. A. die Ausführungen über das Todtenopfer, S. 25 f., interessiren, auch die Bemerkung S. 29, dass den Aeg. die Abstammung von der Mutter als die sicherere und wichtigere galt, und zwar in religiösen Angelegenheiten noch in einer Zeit, wo für das prakt. u. rechtl. Leben die Abstammung vom Vater längst maassgebend geworden war. Cf. DLZ. No. 44 (*W. v. Bissing*), RC. 34 No. 48, WclPh. 17 No. 50, auch den Aufs. von *Seydl* im Decemberheft d. Kath. über altäg. Eschatologie, der im Wesentl. eine Besprechung von Wiedemann's Buch enthält. — In seinem Aufsatz über vergöttlichte Menschen unterscheidet *Wiedemann* von dem üblichen Todtencult, der lediglich den Zweck hatte, dem Verschiedenen das Leben im Jenseits angenehm zu machen und ihn am Spuken auf Erden zu hindern, die göttliche Verehrung im engeren Sinne, vermöge deren man den Verstorbenen in den Kreis der Götter eingehen lässt u. ihm umfassende göttliche Macht zuschreibt. Für derartige Vergöttlichungen seien in Aeg. die Beispiele ziemlich selten. Zu den bisher bekannten fügt W. zwei neue, die er einer Stele des Ṭuṭaa im Louvre C. 50 entnommen hat. — *Baillet* sucht den Zusammenhang der verschiedenen alten Bestattungsarten zu erweisen. — *Seydl* giebt im Septbr.-Heft des Kath. eine durch eine kurze Uebersicht

über die Geschichte der 18. Dynastie eingeleitete Skizze über Chuen-aten (Amenophis IV.) und sein Reformationswerk. Er schreibt in Abhängigkeit von Steindorff, Krall, Hommel, Niebuhr u. A. und acceptirt die Hypothese von Pastor Vogel, nach der die 10 äg. Plagen der Beweggrund zur Reformation gewesen seien! Er ist geneigt, in einem der Vorgänger Chu-en-atens den Pharao des Auszugs zu sehen. — Mit demselben König beschäftigt sich auch ***Niebuhr*** in seinem Artikel über Napchuria [officieller Name Amenophis' IV. in den Keilschriftbriefen]. Er sucht, angeregt durch den von Winckler in seiner Gesch. Isr. II. durchgeführten Grundgedanken von dem astral-mythologischen Charakter des alten orient. Religionen (cf. sub Isr. Rel.-Gesch.), die Reform des Napchuria als Emancipation von dem alten astral-mythologischen Religionssystem der Aeg. begreiflich zu machen. Früher ist man übrigens zur Annahme geneigt gewesen, dass Moses von dem solaren Monotheismus dieses Königs Anregungen empfangen habe. — ***Lefébure*** giebt eine Zusammenstellung der auf das äg. Menschenopfer bezüglichen Stellen der Classiker und Denkmäler. — Ueber die Duldung im alten Aegypten namentlich in religiösen Dingen hat auf Grund der bekannten Werke von Erman, Maspero, Meyer u. A. ***Scheichl*** gehandelt, der den im Allg. milden Grundzug im äg. Wesen hervorhebt u. hinsichtlich der äg. Glaubens- oder Religionskriege ausführt, dass diese mehr gegen die Cultusgegenstände als gegen deren Verehrer geführt worden seien. Daneben giebt der Verf. noch allgem. Ausführungen (über äg. Gesch., äg. Religion, äg. Priesterthum, über Auswüchse des Cultus und Aberglauben, Lichtseiten der äg. Priesterschaft, Lage und Eigenart des Volkes), die den grössten Theil der kleinen Schrift einnehmen. Die biblische Tradition, deren historischer Charakter dem Verf. festzustehen scheint, wird öfter, wenn auch nicht immer grade glücklich zur Argumentation verwendet. Die Ausnützung der class. Stelle Ex. 8_{22} hat Ref. vermisst. Im Uebrigen wäre eine viel gründlichere Durcharbeitung des Stoffs zu wünschen gewesen; die Schrift enthält eigentlich nur eine nicht ungeschickte Zusammenstellung von Citaten und Lesefrüchten. — Gerichts- und Strafwesen. Der Jurist und Aegyptolog. ***Jean Capart,*** der uns jetzt mit einer Gesch. des äg. Strafrechtes beschenkt hat, bringt OLZ. 3, 52ff. in Auseinandersetzung mit W. Max Müller und Spiegelberg weitere Beweise für die Behauptung, dass die Enthauptung selbst im Pharaonischen Zeitalter, und nicht nur im prähistorischen, in Aeg. üblich gewesen sei. Er stützt sich namentlich auf eine Darstellung im Grabe Ramses' IV. und auf das Bild eines guillotineartigen Instrumentes im Pap. d'Ani. — Die Ausführung von ***Franz Calice*** giebt eine Ergänzung und Bestätigung der Ausführungen Capart's ZAeg. 36, 125f. durch Hinweis auf Gen. 40_{19}: er wird dein Haupt über dir wegnehmen (d. h. dich enthaupten) und dich (d. h. deinen enthaupteten Körper) ausserdem noch an einen Pfahl hängen." Eine

Reminiscenz an diese Strafart finde sich auch Herod. II. 121. 1. Vgl. übr. schon Dillmann in seinem Genesiscommentar zur Stelle. — Verschiedenes. ***Sethe*** beweist aus der Inschrift eines im Voraus zum Verkauf angefertigten Grabsteines, die bereits die Titulatur „Richter" für den Eheherrn und „Hausherrin" für die Ehefrau enthält, dass der Titel „Richter" als allgemeine Ehrentitulatur gegolten habe, und vergleicht dazu den analogen Gebrauch von judge in gewissen Theilen Amerikas. — ***Zippelius*** giebt eine hübsche Zusammenstellung des auf Pferde bzl. Materials und erklärt gewisse Auffälligkeiten in der bildl. Darstelung dieser Thiere (namentlich unter der 18. Dynastie), die man auf Verzeichnungen zurückzuführen pflegte, als Wiedergabe gewisser, durch fehlerhaftes Schirren verursachter Entartungen. — Nach ***Thilenius*** verdrängt seit der 12. Dynastie das babylonische — nicht arabische — Fettschwanzschaf das südafrikanische Mähnenschaf. — *Berthelot* hat in der Sitzung der Académie des Sciences in Paris vom 27. Aug. die These aufgestellt, dass aus dem Vorhandensein oder der Abwesenheit von Silber auf das relative Alter eines goldenen Gegenstandes zu schliessen sei. Während Goldblättchen aus der Zeit der pers. Periode kein Procent Silber aufwiesen, weist ein solches aus der Zeit der 12. Dynastie 4,5% Silber auf. Goldblättchen aus d. Zeit der 6. Dyn. hatten allerdings nur 3,2—3,9% Silber aufgewiesen. Der Maassstab ist also recht relativ, cf. DLZ. No. 40 (2622). — Ueber *Maspero's* Erläuterung einer Inschrift aus der Zeit Nectanebos II., in der der Gebrauch des Zehnten für Aeg. bezeugt wird, und die den äg. Namen der Stadt Naukratis (Unter-Aeg.) offenbart (Parausaiti), s. LC. No. 3 (162). — Für weitere Arbeiten u. Abhdlgn. sei auf die am Ende des vor. Abschn. angeführte Zeitschriftenliteratur verwiesen. Vgl. auch die Nachträge.

C. Assyriologie.

a) Sprache, Inschriften, Monumente.

Banks, E. J., A Plan for the Excavations of Ur of the Chaldees (Biblia 13, No. 2 [Mai]). — *Ders.*, Nawawis, the Ruin of the Ancient Eridu (ibid., No. 5 [August]). — ***Barton, G. A.,*** Some Contracts of the Persian Period from the Kh² Collection of the University of Pennsylvania (AJSL. 16, 65—82). — ***Boissier, A.,*** Notes d'Assyriologie (PSBA. 22, 106—114). — ***Ders.,*** Notes d'Assyriologie (RS. 8, 150—152). — ***Ders.,*** Mélanges d'Assyriologie (RS. 8, 377 f.). — ***Bork, F.,*** Zur elamitischen Iteration (OLZ. 3, 8—12). — ***Ders.,*** Šutruk-Nahhunte A. (ebd., 291—295). — ***Briefe,*** aus einem, des Herrn Prof. W. Hayes Ward an C. Bezold (ZA. 14, 376—379). — ***Bruce, P. Preston,*** Three Inscriptions of Nabopolassar, King of Babylon [B. C., 625—604] (AJSL. 16, 178—186). — ***Budge*** and ***Kind,*** A Guide to the Babylonian and Assyrian Antiquities of the Brit. Mus. XV, 203, 34 Pl., 8°. Lo. 1 sh. — ***Conder, C. R.,*** Recent Hittite Discoveries (Scot. Rev., Juli, 62—80). — ***Delitzsch, Frdr.,*** Assyrische Lesestücke. 4. neu bearb. Aufl., XII, 193 in Autogr. u. Buchdr. 4° (Ass.

Bibl. 15). L., J. C. Hinrichs. *M* 18. — ***Fradenburgh, J. M.***, Notes on Assyriology (The Amer. Antiqu. and Orient. Journal 22, No. 4). — Ders., The Problem of the Hittites (ibid., Mai and Juni). — *Halévy, J.*, M. C. P. Tiele et la question sumérienne (RS. 8, 9—22). — ***Henning, Ch. L.,*** Die Ergebnisse der amerikanischen Ausgrabungen in Nippur (Glob. 78, H. 1). — ***Ders.,*** Weitere Ergebnisse der Hilprecht'schen Ausgrabungen in Nippur (ebd., H. 13). — ***Hilprecht, H. V.,*** The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania (The Edinb. Rev., April). — ***Jensen, P.,*** Assyr.-Babyl. Mythen u. Epen. 1. Hälfte. [Keilinschr. Bibl. von Eb. Schrader, Bd. 6.] XXII, 320, 8°. B., Reuther & Reichardt. *M* 13. — ***King, L. W.,*** The Letters and Inscriptions of Hammurabi. Vol. II: Babylon. Texts continuated. XXVIII, Pl. No. 71—107 and Index. Roy. 8°. Vol. III: Engl. Translations, Transliterations, Vocabularies, Indices. LXXI, 335, Roy. 8°. Lo., Luzac & Co. à 18 sh. — ***Koldewey, Robert,*** Die hettitische Inschr., gefunden in der Königsburg v. Babylon am 22. Aug. 1899. Mit einer Abb. u. 3 Tafeln. [Wissenschaftl. Veröffentlichungen d. Deutsch. Orient.-Ges., H. 1.] L., Hinrichs. 8, Fol. *M* 4. — ***Legge, F.,*** The Word Armageddon (PSBA. 22, 121 f.). — ***Martin, François,*** Textes religieux assyr. et babyloniennes. 8. P. — ***Messerschmidt, L.,*** Mitanni-Studien. [Mitthlgn. d. Vorderasiat. Ges. 4 (1899), H 4] 134, 8°. *M* 7. — ***Ders.,*** Hettitische Fälschungen (OLZ. 3, 241—244). — ***Ders.,*** Ueber einige hettitische Siegel (ebd., 441—447). — ***Müller, D. H.,*** Ein keilinschr. Fragment im Museum v. Bukarest (WZKM. 14, H. 1—2). — ***Muss-Arnolt, W.,*** A Concise Dictionary of the Assyrian Language (Assyr.-Engl.-Germ.). Gr. 8°, Part. 9 u. 10, S. 513—640. B., Reuther & Reichardt. *M* 5. — ***Pinches, Th. G.,*** Sumerian or Cryptography? (JAS., Jan.) — ***Ders.,*** Accadian and Sumerian (ebd., Juli). — *Ders.*, The Collection of Babylonian Tablets belonging to Joseph Offord (PEF., Juli-Oct.). — ***Price, Ira Maurice,*** Notes on the Pantheon of the Gudean Cylinders (AJSL. 17, 47—53). — ***Renner, H.,*** Deutsche Forscher in Mesopotamien. (Voss. Ztg., Beil. No. 26/27.) — ***Rosenberg, J.,*** Assyr. Sprachlehre u. Keilschriftkunde fr. d. Selbststudium. [Die Kunst der Polyglottie. Biblioth. d. Sprachenkunde, No. 66.] VIII, 180. Wien, Hartleben. *M* 2. — *S. R.*, La stèle de Suse (RA., Janv.-Févr.). — *Sayce, A. H.*, The Language of Mitanni. Additional Note to Memoir on the Language of Mitanni (PSBA. 22, H. 6 u. 7). — ***Scheil, V.,*** Un nouveau Cône d'Urukagina (OLZ. 3, 328—329. — ***Ders.,*** Notes d'épigraphie et d'archéologie assyriennes (Rec. de Travaux 22, No. 1—4). — *Ders.*, Notes d'épigraphie et d'archéologie assyriennes. Compt. rend. du 4 congr. scientif. intern. des Cathol. tenu à Frib. (Suisse) 1897. II.: Sciences exégét. Fribourg (Suisse) 1898, Librairie de l'oeuvre de St. Paul. 356, gr. 8° *M* 16. — *Schnurrer, G.*, Les Hethéens, ont-ils colonisé la Catalogne? ibid., IV.: Sc. histor. — ***Schrader, Eberh.,*** Die hemerolog. Tafel IV Rawl. 32, 33. 2 Th. (SAB. vom 15. März.) — *Smith, G.*, Entdeckungen in Assyrien. Uebers. v. Freifrau *v. Boecklin* [cf. Nikel in: Mittheilungen aus d. histor. Literatur No. 2]. — ***Thompson, R. Campbell,*** The Reports of the Magicians and Astrologers of Niniveh and Babylon in the Brit. Mus. 2 voll. Lo., Luzac & Co. (Vol 1: The Cuneiform Texts XX + 85 Pl. Vol 2: Engl. Transl., Vocabulary, XCII, 147). 25 sh. — ***Thureau-Dangin, Fr.,*** Sur quelques signes cunéiformes (ZA. 15, 37—55). — ***Tiele, C. P.*** Accadian and Sumerian (JAS., April). — *Toulotte, A.*, Le roi Nabuchodnosor sur les monuments africains (NBAC., 113—120). — ***Weissbach, F. H.,*** Zur Serie Maklu (BA. 4, 155—167). — ***Ders.,*** Susische Thontäfelchen (ebd., 168—201). — ***Winckler, Hugo,*** Aus dem Archive in Ninive (Altorient. Forschgn. II., 2, 302—311). — ***Ders.,*** Amelu (ebd. 312—315). — ***Zehnpfund, R.,*** Zuqaqîpu, das Schröpfinstrument der Babylonier (BA. 4, 220—226). — ***Zimmern, Heinr.,*** Beiträge z.

Kenntniss d. Babyl. Religion. 3. (Schluss-)Lfrg. Ritualtafeln für den Wahrsager, Beschwörer u. Sänger, 2. Hälfte. XII, 98, 40 Tfl. in Autogr., 4°. L., J. C. Hinrichs. ℳ 30. — ***Ders.,*** Neue Stücke des Atrahasis-Mythus nachgewiesen (ZA. 14, 277—292).

Ausgrabungen und Funde. An den Ausgrabungen in Assyrien, Babylonien, Mesopotamien sind Frankreich, Amerika und Deutschland betheiligt. Allgemeine Orientirungen in ExpT. 11, 430f., L.K. 1901 No. 3, PSBA. 22, 161ff. (*A. H. Sayce*). — Spec. über französ. Ausgrabungen (Sarzec) s. LC. No. 38 (1572), Revue d'Assyriol. et d'Archéol. 5 No. 2 (*L. Heuzey*). — Ueber amerikanische Ausgrabungen *(Hilprecht)* in Nippur s. Amer. Journ. of Archaeol. No. 1, DLZ. No. 19 (1275f.), LC. No. 19 (834), 20 (1868) [*Kittel* auf Grund von Mitthlgn. *Hilprecht's*], LC. No. 1 (67), ExpT. 11, 269, The Library Journal 1900 [the Library of ancient Nippur nach ein. Art. *Hilprecht's* in New York Tribune vom 2. Nov.], The Edinb. Rev., April [***Hilprecht,*** The Babyl. Exped. of the Univ. Pennsylvania], Globus 78 H. 1 u. 13 ***(Ch. L. Henning,*** Die Ergebnisse der amer. Ausgr. i. Nippur u. Weitere Ergebnisse etc.), Publications of the Univers. of Pennsylvania 1899, 4, No. 2 *(A. F. Clay).* Nach OLZ. 3, 231 wird von amerikanischen Blättern der Plan, Ur Mugheir auszugraben, besprochen, vgl. dazu auch den Art. von. ***E. J. Branks*** in Biblia 13 No. 2. — Ueber die Ausgrabungen d. Deutschen Orientgesellschaft *(Koldewey)* s. BphW. 20 No. 20 (Aus d. 2. Jahresber. d. Dtsch. Orientges.), LC. No. 16/17 (748) [Auszug aus 3 Brief. Dr. *Koldewey's*], Nordd. Allg. Ztg. Beil. No. 84 u. 95, DLZ. No. 20 (1345f.) u. Voss. Ztg. Sonntagsbeil. No. 26/27 (***Renner, H.,*** Deutsche Forscher in Mesopot.). Unter den zahlreichen u. z. Th. höchst wichtigen Funden sei ausser der von Koldewey publicirten Hettiterinschr. (s. u.) die von demselben aufgedeckte Processionsstrasse des Marduk u. der grosse Marduktempel Esagila erwähnt, unter dessen Schuttdecke man das Tempelarchiv (?) vermuthet, aus dem seiner Zeit Berossos (Zeitgen. Alex. d. Gr.) geschöpft hat. Zur Fortführung der Arbeiten sind für 1900 in dem preuss. Staatshaushaltsetat 67 000 Mk. als Zuschuss eingestellt gewesen, OLZ. 3, 69. Als wissenschaftl. Leiter fungirt jetzt an Br. Meissner's Stelle Dr. Weissbach (Lpzg.), nachdem Dr. Lindl. (München), der zunächst als Nachfolger Meifsner's berufen war, zurückgetreten ist, DLZ. No. 12 (831), OLZ. 1901, 33. — Ueber De Morgans Ausgr. in Susa s. Globus 77 H. 6, Biblia 13 No. 4. — Reiche Ausbeute fr. die Assyriologie hat auch die Forschungsreise von *C. F. Lehmann* u. *W. Belck* geliefert, s. sub IA. S. 9. — Ueber assyriol. Erwerbungen der Vorderasiat. Abthlg. d. Berl. Mus. s. OLZ. 3, 307f., 467, DLZ. No. 32 (2109), 48 (3127). — Betreffs der Alterthümer des Brit. Mus. ist ausser dem Führer von ***Budge*** u. ***Kind,*** der gradezu eine vorzügl. Einl. in die babylon.

Philologie bietet, der Aufs. in Biblia 13 No. 5 zu beachten. — Zu *Delitzsch's* Babylon (JB. 19. 10f.), auf dessen 2. Aufl. (1901) im nächsten JB. zurückzukommen ist, s. LC. No. 19 *(H. Zimmern)*. — *Br. Meissner* hat seine Excursionen nach den Ruinen von Hira u. Huaraq bei Bab. im 2. Sendschr. d. Dtsch. Orientges. beschrieben, das ebenfalls die Jahreszahl 1901 trägt. — Sprache und Schrift. Eine kurze assyr. Grammatik (mit Ausschl. des Babyl.) hat ***Rosenberg*** in der bekannten Wiener Sammlung „Kunst der Polyglottie" gegeben. Sie enthält Laut- und Formenlehre (am ausführl. das verb.), Zeichenliste und Sillabar, kurze Chrestomathie (dar. u. A. Auszug aus d. Fluthlegende u. ein Brief von Burraburiasch aus der Amarna-Collection) mit Uebers. u. Glossar. Nach OLZ. 3, 336f. *(Peiser)* zeigt das Buch pädagog. Geschick, leidet aber doch auch an wesentl. Schwächen, deren Beseitigung für eine ev. 2. Aufl. dringend nöthig ist. Für den Autodidakten hat das Buch jedenfalls grosse Gefahren. Cf. MGWJ. 44 H. 7 *(Dienemann)* ThLBl. No. 38 *(R. Z.)*, DLZ. No. 40. — Für akad. Gebr. u. Selbstunterricht sind die werthvollen „Assyr. Lesestücke" von ***Frdr. Delitzsch*** bestimmt, deren 1. Hälfte jetzt bereits in 4 Aufl. vorliegt. Sie bilden den 16. Th. der AssBibl. Beigegeben sind ausser einem Glossar grammatische Tabellen. — Von dem assyr. Wörterb. ***Muss-Arnolt's*** ist jetzt (in engl. und dtsch. Ausg.) die 9. u. 10. Liefrg. erschienen, S. 513—640, Mada-Nabataa. — Die Abhdlg. von ***Thureau-Dangin*** in ZA. 15, 37f. bildet eine Ergänzung zu dessen Recherches sur l'origine de l'écrit. cunéiforme (P. Leroux 1898/99), worüber DLZ. No. 47 *(P. Jensen)* u. AJSL. 16, 189f. *(Ira M. Price)* zu vergl. Die Abhdlg. betrifft 4 (resp. 7) archäische Zeichen, die in dem grossen Werke noch ohne Aequivalent geblieben waren. — Beiträge zur assyr. Wortforschung liefern a. A. ***F. Legge*** und ***H. Winckler.*** Letzterer handelt in den sub IA. bereits charakterisirten altorient. Forschgn. II. 2, 312ff. über das in den Amarnabriefen als Titel der kanaan. Stamm- u. Stadtfürsten gebr. amelu, das er von einem (in Bzhg. zum Relativum stehenden) Stamme אול ableitet. Daneben Bemerkungen über das hebr.-phön. בעל u. das sab. ד. — ***F. Legge*** bespricht in PSBA. 22, 121f. *Υεσμιγαδων*, das wie das daneben erscheinende *ἐρεσζιγαλ* wohl sumerischen Ursprungs sei. — Publicationen. Vor allem verdient ***P. Jensen's*** Bearbeitung der babyl. Mythen u. Epen im 6. Bd. von Eberh. Schraders Keilinschr. Biblioth. (1. Hälfte) Erwähnung. Er giebt in accuratester Transscription und vorzüglicher Uebersetzung: 1. die Schöpfungsmythen, 2. Bel. u. LABbu., 3. Mythen von Zu, dem Sturmvogel, 4. d. Ira-Mythus, 5. Nerigal u. Ereškigal, 6. Ištar's Höllenfahrt, 7. Adapa u. d. Südwind, 8. d. Itana-Mythus, 9 d. Gilgamiš-Epos, 10. Ja u. Atarhasis. 11. d. König v. Kutha. Den Schl. bildet das erste Stück des Commentars, der in d. flg. Lfrg. fortgesetzt werden wird. Das Buch ist für den alt-test. Forscher unentbehrlich. Cf. .PrM. 4, H. 9 *(Siegfried)*. — Einen wichtigen

Beitrag bzgl. der Atarhasis-Legende bietet ***H. Zimmern*** in ZA. 14, 277ff. Für seine frühere Vermuthung, dafs die sagenhafte Persönlichkeit Atar-PI auf d. Lond. Tafel K. 3399 Atarhasis zu lesen sei, hat er jetzt ausschlaggebende Gründe gefunden (278—282), so dass man von nun an die Atarpi-Legende als eine Atarhasis-Legende anzusehen hat. Danach scheint es nun, dass die Götter der Sintfluth mehrere andre Strafgerichte (Fieber, Dürre) haben vorangehen lassen. Bei der Menschenschöpfung, von der in unserer Legende die Rede ist, wird es sich um eine Neuschöpfung handeln. Es ist dabei vom Abkneifen von Lehmerde die Rede, aus der die Menschen gebildet werden, nachdem sie zuvor mit dem Blute eines ad hoc geschlachteten Gottes vermischt war. Letzterer Zug findet sich auch im Ber. des Berossus, dessen Zuverlässigkeit in dieser Bzhg. Gunkel in Schöpfg. u. Chaos, S. 20, demnach mit Unrecht angezweifelt hätte. Auf S. 282 bis 287 folgt Transscription des ass. Textes, S. 287—292 die Uebers. — Von ***H. Zimmern's*** hochwichtigen Beitr. z. Kenntniss d. babyl. Rel. [Ass.Bibl. H. 12] ist nun auch die 3. (Schluss-)Lfrg. erschienen, die die babyl. Texte in Keilschrift enthält. Da das Gesammtwerk die Jahreszahl 1901 trägt, ist im nächsten JB. auf dieses zurückzukommen, s. übrigens auch sub Isr. Rel.-Gesch. unter *Haupt.* Bespr. der 2. Lfrg. s. AJSL. 17, 60f. *(J. M. Price)*, RC. 34 No. 33 *(Thureau-Dangin)*, LC. No. 19 *(C. B.)*. — ***François Martin*** giebt eine franz. Uebers. von religiösen Texten aus dem 2. Th. von *Craig's* Edition assyr.-babyl. relig. Texte, deren Uebertragung *Craig* selbst in Aussicht gestellt hatte. Das Werk bildet Vol. 130 der „Bibliothèque de l'École des hautes Études." — Von ***L. W. Kings*** Publication der Hammurabibriefe liegt jetzt Bd. 2 und 3 vor, welche den 3. und 8. Bd. von Luzac's „Text und Translation Series" bilden. Bd. 2 enthält eine grosse Anzahl bisher noch nicht publicirter Texte Hammurabis u. anderer Könige der 1. babyl. Dynastie, die seit dem Erscheinen des 1. Bd. (cf. JB. 19, 8 Bibliogr.) bekannt geworden sind, u. eine ebenfalls noch nicht publicirte Chronik, die für das Stud. d. alt-babyl. Gesch. von grosser Wichtigkeit ist. Bd. 3 enthält Uebers., Einl., Vocabular u. Erläuterungen. — ***R. C. Thompson*** behandelt astrological Reports, die in gewissen Zwischenräumen aus verschiedenen Theilen Assyriens, Babyloniens und Mesopotamiens während des 7. u. 8. Jahrh. v. Chr. an den König nach Ninive gesandt worden sind. Eine Anzahl von Tafeln bezieht sich auf Mondbeobachtungen, die zum Zweck der Berechnung der Monatslängen gemacht worden sind. Andre sind rein astrologischer Natur und stellen für den König und das Land und dessen Nachbargebiete Omina fest, die aus Vorgängen am Sternenhimmel, Erdbeben, Stürmen etc. entnommen sind. Die Publ. enthält i. G. 277 Texte, wovon vorher nur etwa 50 bereits publicirt waren. Die Tafeln befinden sich in der Kujundschik-Collection des Brit. Mus. zu London. Bd. 2 enthält Transscription, Uebersetzung, Noten, Vocabular und

Index. Beide Bde. bilden Bd. 6 u. 7 von Luzac's „Semitic Text and Translation Series". Cf. AJSL. 17, 61—64 *(Muss-Arnolt)*, LC. No. 47 *(P. Jensen)*. — Die von ***F. H. Weissbach*** in BA. 4, 155ff. behandelte Serie Maklu umfasst Texte der assyr. Zauberliteratur, die W. während eines Aufenthaltes in London 1899 untersucht hat. — ***J. M. Price*** [über dessen Publication der „great Cyl. Inscriptions AB. of Gudea (JB. 19, 8 Bibliogr.) noch die Bespr. in LC. No. 20 *(P. Jensen)*, RC. 34, No. 33 *(Thureau-Dangin)* zu vergl. ist] setzt in AJSL. 17, 47ff. auf Grund der Gudea-Inschriften bereits früher gemachte Versuche (Amiaud's, Davis', Jastrow's), die Gottheiten der Gudea-Periode zu classificiren, fort und giebt manche neuen Aufschlüsse betr. die Functionen der einzelnen Gottheiten u. ihre verwandtschaftl. Beziehungen. — ***Eberh. Schrader*** setzt in SAB. vom 15. März seine Erläuterungen über die hemerologische Tafel IV, Rawl. 32 33 fort u. untersucht die Institution d. 7. Tages als sabbatum auf ihren Ursprung, cf. DLZ. No. 15 (1025). — ***P. Bruce*** giebt für die schon früher von H. V. Hilprecht, Strassmeier, Hugo Winckler, McGee theils publicirten, theils übers. Inschriften Nabopolassars eine neue Transscription u. Uebers. — ***H. Winckler*** giebt in seinen altorient. Forschungen II 2, 302—311 (s. sub I. A. S. 7). Transscription u. Uebersetzung von mehreren assyr. Briefen [darunter solche des Stellvertreters d. Königs von Harran aus den letzten Regierungsjahren Sargons, einige andre aus der Zeit Assarhaddons u. Assurbanipals] mit philol. Erläuterungen. — Nach ***D. H. Müller*** in WZKM. 14, H. 1—2 soll es sich bei dem von ihm transscribirten u. übersetzten keilschriftl. Fragment um ein Stück der Annaleninschrift Assurbanipals handeln; nach OLZ. 3, 279 handelt es sich vielmehr um ein Stück der Standardinschrift. Daselbst werden M. auch einige Transscriptions- und Uebersetzungsfehler nachgewiesen. — Die von ***G. A. Barton*** in AJSL. 16, 65ff. publicirten 34 Contracttafeln beziehen sich auf Geldverleihung und Lieferung von Nahrungsmitteln; 2 stammen aus der Zeit des Cambyses, 27 aus der des Darius, 1 aus der Zeit des Xerxes und 4 aus der Zeit des Artaxerxes. — ***W. Hayes Ward*** lenkt in seinem Briefe an C. Bezold die Aufmerksamkeit auf 2 assyr. Siegelcylinder. Der eine enthält das 2. Beispiel einer Darst. des Kampfes zwischen Marduk und Tiamat, in der letztere unter der Form einer Schlange erscheint [über das 1. Beisp. s. Haupt's Polychrom Bible, Isaiah 206]. Diese Schl. hat 2 kurze Arme mit Händen und ein Horn am Kopfe. Vor dem andern Cylinder, der eine zweigesichtige Gestalt zeigt, warnt Verf. als vor einer Fälschung. — Ein von dem Medico-Historiker *F. v. Oefele* dem Assyriologen ***R. Zehnpfund*** zur Verfügung gestelltes Cliché eines Siegelcylinders übersetzt letzterer folgendermaassen: EDIN. MU. GI., Verwalter des göttl. Schröpfscorpions, des Schröpfkopfes, der Pflasterstreicher, der Diener LUGAL. EDINA, des Arztes — dein Sclave. Dazu giebt Z. unter Benutzung von

Notizen v. Oefele's Erläuterungen, von denen die auf עקרב (cf. 1 Kg 12_{11}, 2 Chr. 10_2) S. 222ff. u. auf Kalbu (Benennung gewisser Cultbeamter, cf. Dt. 23_{19}) bezügl. (S. 225) den Theol. besonders angehen. — Die Abhdlg. von ***V. Scheil*** in OLZ. 3, 328f. bezieht sich auf eine von Arabern in Telloh gefundene Kegelinschrift, in der die Regierung Urukaginas von Sirpula verherrlicht wird. Vgl. dazu *Thureau-Dangin* in OLZ. 3, 383f. — Hettitisches. Die von ***R. Koldeway*** publicirte hettitische Inschrift ist der erste bedeutsame Fund der Deutschen Orient-Gesellschaft. Sie stammt nach P. Jensen aus dem 7. Jahrh. Auf der Rückseite befindet sich ein (in der Publication photogr. wiedergegebenes) Bild des hettitischen Wettergottes, das auffällige Aehnlichkeit mit einer in Sendschirli gefundenen (ebenfalls photogr. wiedergegebenen) Götterfigur aufweist. Die Inschr. giebt die Publication nach einer Zeichnung Koldewey's mit kleinen Verbesserungen von Frd. Delitzsch u. L. Messerschmidt nach einem Papierabklatsch. Der Inhalt der Inschr. ist nicht deutlich. Nach *Jensen* (ThLZ. No. 17), der in ihr eine neue Bestätigung seiner Armenier-Hypothese (cf. JB. 19, 9) findet, handelt es sich um die Grabschrift eines hohen Würdenträgers, auf deren Hinterseite der hettitische Wettergott mit Schwert, Donnerkeil und Blitz zur ἀποτροπή dargestellt sei. Cf. OLZ. 3, 303—304 *(L. Messerschmidt)*, RC. 34, No. 26 *(Clermont-Ganneau)*, WclPh. 17 No. 37 *(Prašek)*, JAS. July (*M. G.*). — Ueber eine Uebers. der hettit. Inschr. durch *Conder* und dessen in Anschl. daran vorgetragenen „Phantasien" in Times, 15. Oct. 1900, s. *Peiser* in OLZ. 3, 435. — ***L. Messerschmidt*** behandelt OLZ. 3, 441ff. 4 Siegel, berichtet über Fundstätte und Aufbewahrungsort, erklärt die darauf dargestellten Scenen (meist Libationsscenen) u. begründet die Zuweisung der Siegel an die hettit. Kunst. Das eine Siegel (No. 2) erklärt er für gefälscht. Ueber den mythol. od. astronom. Gedankeninhalt äussert sich Verf. absichtlich nicht. — Den bereits von H. V. Hilprecht u. P. Jensen constatirten Fälschungen glaubt ***L. Messerschmidt*** in OLZ. 3, 241ff. noch 2 weitere Fälschungen zufügen zu können. — Sonst vgl. zu den Hettitern ausser den oben angeführten Abh. von ***C. R. Conder, J. N. Fradenburgh, Schnurrer*** noch Biblia 12, No. 12 (März) u. die Notes von *A. H. Sayce* in PSBA. 22, 77 bis 79. — Elamitisches. ***F. Bork,*** dem in diesem Jahre auch eine Abhdlg. über die elamitische Iteration zu verdanken ist, hat OLZ. 3, 291 eine Uebers. und Erklärung der schwierigen Bauinschrift Šutruk-Nahhunte's gegeben. — Nach Elam weist auch Schrift und Sprache der von ***F. H. Weissbach*** in BA. 4, 168—201 behandelten susischen Thontäfelchen aus Kujundschik-Ninive. Zeit der Entstehung unbekannt, Inhalt nur dürftig entziffert. Nach W. handelt es sich um eine Correspondenz elamitischer Beamter, die durch Verrätherei an den assyr. König gelangt sei. — Ueber Mitanni hat ausser ***L. Messerschmidt*** in den Mitthlgn. d. Vorder-

asiat. Ges. 1899, H. 4 ***A. H. Sayce*** gehandelt, der in PSBA. 22, H. 6/7 seine Entzifferung weiterführt und ein Glossar dazu giebt. Auseinandersetzung mit L. Messerschmidt. — Die sumerische Frage ist von ***Th. G. Pinches*** u. ***C. P. Tiele*** ventilirt worden. ***Th. G. Pinches*** beweist im Januarheft von JAS., dass das Sumerische eine wirkliche Sprache ist, dass die Vertreter dieses Idioms eine besondere Nation waren, und dass die Babylonier von dieser ihre Cultur übernahmen. Dabei stellt er die fragliche Hypothese vom gemeinsamen Ursprung der Chinesen und Sumerier auf. — Dagegen versucht ***C. P. Tiele*** im Aprilheft von JAS. den Nachweis, dass unter Accadisch die nichtsemitische, unter Sumerisch die semitische Sprache Babyloniens zu verstehen sei, worauf Pinches im Juliheft von JAS. replicirt. — Sonst vgl. zu diesem ganzen Abschn. noch die inhaltreichen Notes und Mélanges von ***Alfr. Boissier*** in PSBA. 22, 106—114, RS. 8, H. 1 und von ***V. Scheil*** in Rec. de Trav. 22, No. 1—3 [Not. 45—49, darunter Bem. über Inschriften von Naram-Sin u. Bur-Sin u. a. m.] No. 4 [Not. 50—54, darunter Bespr. eines babyl. Täfelchens, das den Nachweis ergiebt, dass die Babylonier fr. den geschäftl. Verkehr den Monat zu 29, 28 048 775 Tagen, d. h. zu 29 Tagen $3^{15}/_{41}$ Doppelstunden gerechnet haben], ferner Ath. No. 3774, 3776, 3780, 3783 (two Babyl. Seals) No. 3801 (Assyrian Philol.). Cf. auch den Bericht über den Verlag assyriol. Literatur von Ed. Pfeiffer No. VIII. — Als bald erscheinend ist angekündigt: *Johns, C. H. W.*, An Assyrian Dooms Book or Censualis of the Distr. round Harran. L., J. C. Hinrichs.

b) Geschichte, Geographie, Religion.

Ambronn, L., Ueber die Mondrechnung der Babylonier (Umschau 4. No. 29). — ***Boehmer, Julius,*** Die Tell-Amarnabriefe, ein morgenländischer Briefwechsel aus dem vormosaischen Zeitalter (BG. 36, 121—145, 198—205, auch selbstständig unter dem Titel: Aus den Tell-Amarnabriefen. Ein morgenländisches Zeitbild aus der Mitte des zweiten vorchr. Jahrtausends. 36, 8°. Gü., C. Bertelsmann. — ***Briefe,*** aus einem, des Herrn ***C. F. Lehmann*** an *C. Bezold* (ZA. 14, 361—376). — *Brown, Rob.*, An Euphratean circle of 360° (PSBA. 22, 67—71). — ***Condamin, A.,*** S. J., Le récit babylonien du déluge (BLE. 2, 213—221). — ***Dürst, J. V.,*** Notes sur quelques bovidés préhistoriques (L'Anthropologie, No. 2/3). — ***Halévy, J.,*** Le Sumérisme et l'Histoire babylonienne (RS. 8, H. 2, 3). — ***Hommel, Fritz,*** Yahweh in Early Babylonia: a supplementary Note (ExpT. 11, 270). — ***Jeremias, Alfr.,*** Hölle und Paradies bei den Babyloniern. 32. [Der alte Orient, 1, H. 3.] L., J. C. Hinrichs. *M* 0,60. — ***Knappert, L.,*** Babylonisch-Assyrische godsdienst (ThT. 34, 399—428, 481—511). — ***Kennedy, J.,*** Purification by Running Water (JAS., April). — ***Kugler, Franz Xaver,*** Die babylon. Mondrechnung. Zwei Systeme der Chaldäer über den Lauf des Mondes um die Sonne. Auf Grund mehrerer von J. N. Strassmeier copirten Keilschriften d. Brit. Mus. Fr., Herder. XV, 215, gr. 8°, m. 13 Tfln. *M* 24. — *Lehmann, C. F.*, Xerxes u. die Babylonier (WelPh. 17, No. 35). — *Ders.*, Armenien und Nordmesopotamien in Alterthum und Gegenwart. [Verh. d. Dtsch. Colonialgesellsch. Abthl. Berl.-Charlottenb.

1900/1901, S. 83—103.] Gr. 8. B., D. Reimer. ℳ 0,60. — ***Morgan, E.***, Notes sur la Basse-Mésopotamie. La Géographie (Bulletin de la Société géogr. de France, 15. Oct.). — ***O. z. E.***, Von Asdod nach Ninive im Jahre 711 v. Chr. L., O. Wigand. 82. 8°. ℳ 1,50. — ***Oefele, E. v.,*** Zur assyrischen Medicin u. Naturwissenschaft (ZA. 14, 356—361, 15, 109—112). — ***Oppenheim, M. Frh. v.,*** Ueber seine letzte Reise in der asiat. Türkei (Verhdlgn. d. Ges. fr. Erdk. (Berl.) No. 2/3 [Briefl. Mitthlgn.]). — Oppert, Jules, Les poids Chaldées (Rev. d'Assyr. et d'Archéol. Orient. 5, No. 2). — ***Radau, Hugo,*** Early Babylonian History, down to the End of the 4. Dyn. of Ur. To which is appended an account of the E. A. Hoffmann Collection of Babyl. Tablets in the Gener. Theolog. Seminary, N.Y. £ 1, 1 sh. — *Rinonapoli, L. v.*, Lamia e Lilith nelle legende greche e semitiche (Estratto de Vesta II, 1). — ***Roberton, H. S.,*** Voices of the Past from Assyria and Babylonia. 224, 8°. Lo., Bell. 4 sh., 6 d. — ***Sachau, Ed.,*** Am Euphrat u. Tigris. Reisenotizen aus d. Winter 1897/98. 4 Bl., 160, 8°, m. 5 Kartenskizzen u. 32 Abb. L., J. C. Hinrichs. ℳ 3,60. — ***Sayce, A. H.,*** Niniveh, in Hastings DB. Vol. III. — ***Seydl, E.,*** Zur babylon. Eschatologie. Kath. Mai. — ***Stiba, A.,*** Les sources de Naphta à Baba Kourkouc. (Al-Machriq 3, No. 3 [1. Febr.]). — ***Streck, M.,*** Die alte Landschaft Babylonien nach den arab. Geographen I. Leiden, E. J. Brill. Gr. 8°, XIX, 171. ℳ 5. — *Ward, H. H.*, The Goddesses in primitive Babylonian Art (Amer. Journ. of Archaeol. 2, Vol. 4, No. 1) [unter General Meeting of the Archaeol. Institut of Am. Dec. 27, 28, 29. 1899]. — ***Wildeboer, G.,*** Eene Diplomatieke Briefwisseling uit het laatst der 15 eeuw vóór Christus (ThSt. 18, 229—266). — ***Winckler, H.,*** Die politische Entwicklung Babyloniens und Assyriens. [Der alte Orient II, 1.] 32, 8°. L., J. C. Hinrichs. ℳ 0,60. — ***Ders.,*** Zur inneren Politik im neubabyl. Reiche (S 193–209 in Altorient. Forschgn. II 2, 5, s. 1. A.). — ***Ders.,*** Die Canaanäer von Lagash (ibid., S. 396—400). — *Zwemer, S. M.*, The Star Worshippers of Mesopotamia (Journ. of Trans. of Victoria Inst., No. 123, 231—242).

Zur Geschichte Babyloniens und Assyriens ist zunächst der betr. Abschnitt aus ***H. Winckler's*** Geschichte des alten Westasiens [s. o. S. 4] zu erwähnen, in der er auf S. 1—109 eine vorzügliche Uebersicht über die alt-babylonische Geschichte, die Geschichte Assyriens und des neubabylonischen Reiches giebt. Durch schiefe Urtheile über religiöse Dinge, die ab und zu unterlaufen, wie z. B. auf S. 40 „Dass Jahve immer ausschliesslicher der alleinige Gott Judas wird, hat seinen sehr einfachen Grund darin, weil Juda so klein geworden war, dass es für andere Götter keinen Raum mehr besass.“ darf man sich nicht verleiten lassen, den wirklich trefflichen Seiten des Werkes die Anerkennung zu versagen und es bei Seite liegen zu lassen. Eine gute Kenntniss der assyr.-babylon. Geschichte und Cultur thut den Theologen bitter noth, u. *W.* ist vorläufig hier der beste Führer. Vgl. im Uebr. sub IA. — Beachtung verdient auch ***H. Winckler's*** kurze Skizze über die politische Entwicklung Babyloniens und Assyriens. Nach einer allgemeinen Ausführung über den Uebergang vom Nomadenleben zur Bodensässigkeit und die Gesetze der Staatenbildung und einer interessanten Parallelisirung des Euphrat- und Nilthales hinsichtlich ihrer Culturbedeutung, behandelt er in grossen Zügen und unter häufiger Heranziehung

geschichtlicher Parallelen aus späterer Zeit die verwickelten Verhältnisse der alt-babylonischen Staatenbildung und die Reihenfolge der verschiedenen Dynastien, S. 10—18, sodann die wechselvollen Geschicke Assyriens, S. 18—30, und charakterisirt zuletzt, S. 21, das neubabylonische Reich Nebucadnezars. Die Ausführungen sind ein knapper Auszug aus den entsprechenden Partien aus des Verf.'s Gesch. d. alt. Westasiens und laden zu einem gründlichen Studium derselben ein. Für den Leser der kleinen Skizze ist dieses Studium um so mehr zu empfehlen, als ihm dadurch vieles in derselben erst recht klar werden wird. Cf. Neue philol. Rdsch. No. 5 (*Hansen*), ExpT. 11, 494, WclPh. 17. No. 33/34 *(Prášek)*. — Mit der inneren Politik des neubabylonischen Reiches beschäftigt sich ***H. Winckler*** in seinen altorient. Forschungen II. 2, Abh. 1, wo er zugleich zu zeigen sucht, wie diese Politik bestimmend auf die Geschicke der nachexil. jüd. Gemeinde eingewirkt habe. Der von ihm constatirte Gegensatz zwischen einer weltlichen und einer hierarchischen Partei habe sich u. a. darin geäussert, dass letztere judenfreundlich gewesen sei. Cyrus, dessen Regierungsgrundsätze ein Handinhandgehen mit der Priesterpartei gefordert hätten, habe im Einverständniss mit dieser die Erlaubniss zum Tempelbau gegeben. Unter seinem Nachfolger Kambyses hätten sich die Verhältnisse in's Gegentheil geändert etc. Cf. DLZ. No. 35 *(C. Steuernagel)*. — In der letzten Abhandlung desselben Bandes seiner Forschungen versucht ***H. Winckler*** den Nachweis, dass die semitische Bevölkerungsschicht von Lagash zur Zeit der Könige von Ur kanaanäisch gewesen sei. Auf S. 399 A. 1 beachte die Bemerkung, dass hebr. דֶּלֶת Prov. 19_{13}, 27_{15} Dachsplint oder Dachschindel, nicht Dachrinne bedeutet. — Das Werk von ***H. Radau*** umfasst den Zeitraum von ca. 4500—2500. Es ist keine eigentliche Geschichte, die sich für diesen Zeitraum überhaupt noch nicht schreiben lässt, sondern nur eine Sammlung der auf diese Zeit bezüglichen, bisher publicirten Texte, die R. in Umschrift mit Uebersetzung und erklärenden Noten giebt. Die Benutzung wird durch reiche Indices erleichtert. Einen guten Theil des Buches nimmt ein Appendix ein, enthaltend die „E. A. Hoffmann Collection" von babylon. Tafeln (im Theol. Sem. zu New-York), deren meiste sich auf das Hirten- und Ackerbauleben der Sumerier beziehen. Cf. ExpT. 11, 519f. *(A. H. Sayce)*. — ***Halévy's*** Abhandlung in RS. 8, H. 2 richtet sich gegen Radau's Babylonian History. — In einer werthvollen Besprechung von *C. F. Lehmann:* zwei Hauptprobleme (1898) in ZA. 14, 390ff stellt *C. P. Tiele* unter anderem für die Jahre 1001—912 folgende Königsliste auf: 1. Asurbelkala, 2. Šamširammān III (als König I), des vorigen Bruder, 3. Ašurnasirabal II, des letzteren Sohn, [von Tiele neu erschlossen], 4. Ašurirbi, 5. Tilgatpilesar II., 6. Ašurdān. Anf. S. 395f. beachte die Ausführung über Kedor Laomer und den Hinweis auf Scheil's falsche Lesung dieses Namens in einem Briefe Hammurabis, die

Lehmann für baare Münze genommen hat, wodurch die Ausführung auf S. 80—85 seiner Schrift hinfällig wird. Vgl. auch die Bem. von C. Bezold in der in demselben Hefte S. 400f. enthaltenen Besprechung von King's Ausgabe der Hammurabibriefe. — Die Voices of the Past von ***H. S. Roberton*** behandeln folgende Themata: Die Königliche Bibliothek von Ninive, die Chaldäische Genesis, Abraham's älteste Heimath, Assur und Israel. — Nachzutragen ist das Werk von ***A. H. Sayce*** über die Babylonier und Assyrier (cf. JB. 19, 932), das als erste Lieferung einer (populär gehaltenen) Semitic Series (hrgb. von J. A. Craig, Verl. Nimmo) 1899 erschienen ist. Weitere Beiträge sind von Mc. Curdy, Duff, Hommel, Hilprecht, Glaser, Macdonald zu erwarten. Cf. ExpT. 11., 275 AJTh. 4, H. 4 (*Goodspeed*), Ac. 17. Febr., Ath. 3 März, Am. Hist. Rev. April, NW. (März) etc. — ***A. H. Sayce*** hat in Hastings Diction. of the Bible III. den Artikel Niniveh bearbeitet. — Nachträgliche Erwähnung verdient noch das in 5. Aufl. erschienene recht brauchbare Werk von *Kaulen:* Assyrien und Babylonien (cf. JB., 19, 932) in dem allerdings die Forschungen des letzten Decenniums eine nicht ausreichende und gleichmässige Verwerthung gefunden haben, OLZ. 3, 226—227 *(R. Budzinski)*, RC. 34, No. 15 *(C. Fossey)*, Geogr. Zeitschr. No. 5 *(Kirchhoff)*, Verh. d. Ges. fr. Erdk. 27, No. 4 *(L. Messerschmidt)*. — Die Amarnabriefe nehmen das Interesse noch immer in Anspruch, doch hat sich der apologetische Eifer, mit dem man sich vor Jahren darauf stürzte, um mit ihrer Hilfe die Bibel zu rechtfertigen, allmählich abgekühlt und einer ruhigeren Würdigung Platz gemacht. ***Jul. Boehmer*** giebt nach einem kurzen Abrisse der in Betracht kommenden geschichtl. Verhältnisse charakteristische Proben aus den Amarnabriefen und würdigt diese dann als Geschichtsquellen, wobei er gegen die apologetische Ausschlachtung protestirt. Die Chabirifrage, die in der That viel verzwickter ist, als sie aussieht, lässt er auf sich beruhen. Zum Schluss giebt er eine Ausführung über das Wesen der babylon. Keilschrift. Cf. ThLBl. No. 38 *(R. Z.)*. — ***G. Wildeboer*** handelt zunächst über Auffindung der Amarnatafeln, ihre jetzigen Aufbewahrungsorte, ihre Publicationen, bespricht dann ihre Form, Sprache, Schrift, Stil, erläutert daran die diplomatischen Bräuche und Verhältnisse der damaligen Zeit, um schliesslich festzustellen, was wir aus ihnen für die Gesch. Westasiens u. spec. Canaans im 15. Jahrh. v. Chr. lernen. Zum Schluss kommt er ausführlich auf die Zeit des Exodus und der Occupation Palestinas zu sprechen. Er hält Ramses II. für den Pharao sowohl der Unterdrückung wie des Auszugs u. lässt letzteren in der 2. Hälfte der Regierung dieses Königs stattfinden. Die Chabiri deutet er als Hebräer, identificirt sie aber nicht mit den Israeliten, sondern mit Verwandten derselben, wie Moabitern, Ammonitern, Edomitern und etwa den Bilha- und Zilpastämmen. Jedenfalls verdienen die Ausführungen auf S. 255—266 besondere Beachtung. — Geographisches.

Das Werk von ***Ed. Sachau*** berichtet über die von ihm und Koldewey Oct. 1897 — Mai 1898 unternommene Vorexpedition, die die von der Deutschen Orientgesellschaft geplante grössere Expedition nach Babylonien vorbereiten und einleiten sollte. Das Buch ist reich an treffenden Beobachtungen, prächtigen Schilderungen und Rathschlägen. Den Assyriol. interessen natürlich v. A. die Trümmerhügel (Tells), mit denen die bereisten Länder und spec. Babylonien übersät sind, vgl. namentl. den Bericht über die Reise durch dieses Gebiet. „Die Erforschung Urbabyloniens ist die wichtigste Aufgabe aller retrospectiven Wissenschaften, ein vornehmes Erbtheil, das das 19. Jahrh. dem 20. hinterlassen." Cf. DL. No. 51/52 (*Frd. Delitzsch*), AZ. No. 255, Oesterr. Monatsschrift fr. den Orient 26, No. 7. — ***M. v. Oppenheim's*** briefliche Mittheilung bezieht sich auf seine Erforschung der mesopotamischen Wüste. Bei der Quelle des Chabur fand er gewaltige Reste eines alten Tempels mit Sculpturen, Keilschriften etc. cf. OLZ. 3, 199. — Der Priester Addai Ibrahina ***Sliba*** al Kaldani hat die Naphtaquellen $1^1/_2$ St. nordw. von Kerkuk am Rande des Zweistromlandes besucht. Er berichtet auch über Vorstellungen und Gebräuche, die zu diesen Quellen in Beziehung stehen. — ***M. Streck*** theilt im 1. Thl. seiner (auch für Arabisten wichtigen) Abhandlung die arabischen Namen Babyloniens mit, giebt eine Beschreibung gewisser Itinerarien, und handelt von der Eintheilung Babyloniens nach den arab. Schriftstellern und dem Canalisationssystem. — Religionsgeschichtliches. ***L. Knappert*** bietet eine sehr ausführliche Besprechung des tüchtigen Werkes von M. Jastrow jr., The Rel. of Bab. (cf. JB. 19, 13), das er Kap. für Kap. durchgeht, um dem Leser von dem Reichthum und der Wichtigkeit desselben einen Begriff beizubringen. Man gewinnt hier von Neuem den Eindruck, wie wichtig das Stud. der assyr.-babyl. Religion für den Theologen ist, den die Neigung zu einer isolirenden Betrachtungsweise gegenüber der alt-test. Religion nicht nur leicht ungerecht gegen andere Religionen, sondern auch zur Erfassung der Eigenart der Religion Israels unfähig macht. — Zu *L. W. King's* Babylonian Religion and Mythol. (JB. 19, 11, Bibliogr.) cf. Ath. 3 March, Ac. 17. Febr., AJTh. 4, H. 3 (Goodspeed). — ***Alfred Jeremias*** bietet eine gute Zusammenfassung von dem, was wir über die Vorstellungen von Tod und Jenseits und den damit zusammenhängenden Dingen bei den Babyloniern und Assyrern wissen, und giebt so ein Gegenstück zu dem ähnl. Buche Wiedemann's über die entspr. äg. Vorstellungen, s. sub „Aeg.". Der Leser thut gut, die Anzeige des Buches durch *P. Jensen* in ThLz. 1901, No. 2 zu beachten, sonst s. EK. No. 11, BC. No. 7, 13 (*A. Loisy*), WelPh. 17, No. 15 (*Prášek*), ThLBr. No. 5 (*Gloatz*), BphW. 20, No. 21, RC. 34, No. 13, DLZ. No. 18, Neue philol. Rundsch. No. 18 (*Hansen*), LK. No. 23. auch ***E. Seydl*** im Maiheft des Kath., der im Wesentl. eine Besprechung von Jeremia's Hölle und Himmel giebt.

— ***A. Condamin*** giebt im Anschluss an eine Besprechung von Jensen's babyl. Mythen u. Epen (s. S. 32) eine Uebersetzung und Erläuterung der altbabylonischen Fluthlegende mit Zugrundelegung der Haupt'schen Textausgabe und der von Jensen gegebenen Transscription. Zum Schluss geht er auf das Verhältniss der babyl. Legende zum bibl. Sündfluthbericht ein und weist die Hypothese, wonach letzterer lediglich eine Accommodation des ersteren an die monotheistische Vorstellungsweise Israels vorstelle, zurück. Beiden liege vielmehr die Reminiscenz an ein und dieselbe Thatsache zu Grunde. Die bibl. Erzählung habe den historischen Charakter gewahrt, die babylonische dagegen durch Einfügung mythischer Elemente verwischt. Eine richtige Lösung des Problems ist das nicht. — ***Fr. Hommel*** will im Alt-babylonischen weitere Spuren von Jahve entdeckt haben, z. B. in den Namen Kha-li-ya-um, Ya-akh-pi-ilu (zu sprechen: Ya'wi-ilu). Er führt auch einige neubabylonische Namen an, die Jahvehaltig sein sollen: Khabirabi (= Hawi-rabbî), Ya-kha-bi (= Ya-ha-wi). — ***J. Kennedy's*** Aufsatz betrifft Reinigungen durch fliessendes Wasser bei den alten Babyloniern unter Vergleichung ähnlicher Ceremonien bei Essenern, Mandaiten, Aegyptern. — Verschiedenes (Astronomie, Münzwesen, Medicinisch-Naturwissenschaftliches). Die von ***Fr. Xaver Kugler*** untersuchten Tafeln gehören wesentlich dem 2. Jahrh. v. Chr. an. Sie zeigen die Babylonier auf einer imponirenden Höhe wissenschaftlicher Erkenntniss, zu der emporzuklimmen es sicher der Arbeit vieler Jahrhunderte bedurft hat. Dabei stellt sich heraus, dass die sog. hipparchischen Perioden den Babyloniern schon lange vor Hipparch bekannt gewesen sind, ebenso wie die, sonst dem Hipparch zugeschriebene, Beobachtung der ungleichen Länge der astronomischen Jahreszeiten. Auf den von ihm benutzten Tafeln hat K. die Arbeitsmethode zweier Schulen constatiren können. Die von den Babyloniern berechnete Dauer des längsten Tages von 14 St. 24 Min. findet sich ebenso in dem Vedakalender und der chinesischen Ueberlieferung. Es ist wahrscheinlich, dass sich diese Zahl schon sehr früh von Babylonien nach Indien und China verbreitet hat, so dass also die babylon. Cultur wie nach Westen, so auch nach Osten hin Einfluss geübt hätte. Cf. ZA. 15, 115—120 *(F. K. Ginzel)*, StML. No. 5 *(Hontheim)*. — ***C. F. Lehmann*** handelt in seinem Briefe an C. Bezold vom altbabylon. u. assyr. Geldwesen (keine geprägten Münzen), über Maass- u. Rechnungswesen, speciell über das Sexagesimalsystem der Zeit- und Raummessung, das sicher auf die Sumerier zurückgehe, über Babylon als Heimath der sog. Brettchenweberei, über die Tigrisgrotte und Supnatgrotte u. a. m. — Der Medicohistoriker ***F. v. Oefele*** handelt in ZA. 14, 356ff. von gynäkologischen Steinen, d. h. Steinen, deren Gebrauch etwa den Geburtsact beschleunigt, oder die Empfängniss beschirmt oder auch dem Eintritte der Schwangerschaft vorbeugt. Er hat mehrere assyr. Steinlisten zur Verfügung gehabt und auf

Grund einer ähnlichen Liste im 5. Buche de re metrica der Piscurides aus Anazarba einige unbekannte Steine zu identificiren versucht. Weiter hat v. Oe. für die assyr. Wörter tulû ṣirtu, istu die Bdtgn. mamma (weibl. Brust), papilla (Brustwarze), pectus (Brust) und für maḫsu die von carcinomatös festgelegt. Er bittet alle Assyriologen, die sich mit medicinisch-naturwissenschaftlichen Keilschrifttexten beschäftigen, sich mit ihm in Verbindung zu setzen, da er die Absicht habe, eine Gesch. der vorhypokratischen Medicin zu schreiben. Sein Aufs. in ZA. 15, 109ff. befasst sich mit Deutung assyrischer Wörter, die Pflanzen od. Bäume bezeichnen. — ***J. V. Dürst*** berücksichtigt namentlich die babylonischen mythologischen Darstellungen u. Thierbilder. — Sonst vgl. noch die Notiz über den babyl. Noah, ExpT. 11, 146, und über den Thurm von Babel, ibid. 11, 482f., der dort mit Birs Nimrud in Borsippa identificirt wird.

D. Arabisch. Aethiopisch.

a) Arabisch.

Aboû Alî al-Ḥosain b. Abdallah b. Sînâ ou d'Avicenne Traités mystiques. Fasc. 4: Traité sur le destin. Texte arabe accompagné de l'explication en français p. *M. A. F. Mehren.* VIII, 12 u. 25, gr. 4°. Leiden, E. J. Brill. *M* 4. — *Abu Bekr Muhammed ben el Ḥasan Ibn Doreid,* genealogisch-etymologisches Handbuch. Aus d. Hdschr. d. Univ.-Bibl. zu Leyden hrsg. v. *F. Wüstenfeld.* Anastat. Neudr., VIII, 372, gr. 8° [Gö. 1854]. L., Dieterich. *M* 12. — ***Abrahina, A. S.,*** L'abbé, La richesse de la langue Arabe (Al-Machriq 3, No. 16). — ***Alfarabi,*** D. Musterstaat. A. d. Arab. übertr. v. ***Frd. Dieterici.*** M. einer Abh. über d. Zshg. d. arab. u. griech. Philos. VIII, LXXIX, 136, gr. 8°. Leiden, Brill. *M* 5. — ***Alousi, M.,*** Extrait du livre d'Al-Askâfi etc. (Al-Machriq 3, No. 11). — *Arislan, Ch., L'Émir,* Le livre d'Ibn al Moqaffa', intitulé al-jatima (Al-Machr. 3, No. 2). — *Ders.,* Notes de lexicographie (Al-Machr. 3, No. 3 [cf. ibid. 2, No. 23]). — *Auclert, H.,* Les femmes arabes en Algérie. 8. P. — ***al-Beihaqi,*** Ibrâhim ibn Muhammad, Kitâb al Maḥasin val-Masavi, hrg. v. ***Frd. Schwally.*** I, Lex. 8°. Gi., Ricker. *M* 12. — *Basset, R.,* Contes et légendes arabes (Revue des Traditions populaires, Jan.-Apr.). — *Ders.,* Notice sur un manuscr. des fables du Kalilah et Dimnah (JA. 16, H. 2). — *al-Battani* sive *Albatenii* Opus astronomicum, ad fid. cod. escur. arab. ed. lat. vers. adnot. instr. III, 4°. Milan. — ***Becker, C. H.,*** Studien zur Omajjadengesch. A: 'Omar II (ZA. 15, 1—86). — *Bent, Th.,* The Southern Arabia. 468, 8°. With Portr. Maps and Illustr. (cf. The Geogr. Journal, Juli; the monthly Record: New Light on an old country]. — *Blochet, E.,* Etudes sur l'histoire religieuse de l'Iran II. L'ascension au ciel du prophète Mohammed (RHR., Juli-August). — ***Borrmann, Richard,*** Die Alhambra zu Granada [Die Baukunst, hrg. v. R. Borrmann u. R. Graul. II, 3. A.) B., Spemann. *M* 4. — *Brooks, E. W.,* Byzantines and Arabs in the Time of the Early Abassids. I. (EHR., Oct.) — *Carme, P. Anastase.* Les mots arab. dériv. du grec. Mit Bem. von H. Lammens (Al-Machr. 2, No. 8 [1899], 3, No. 2, 7). — *Ders.,* La syntaxe désinentielle chez les Arabes (Al-Machr. 3, No. 9, 10). — ***Ders.,*** Les Séances d'Ibn Mari (Al-Machr. 3, No. 13). — *Caudel, M.,* Les premières Invasions Arabes dans l'Afrique du Nord. Gr. 8°. Extr. P. [cf. JB. 19, 16]. — ***Chauvin, V.,*** Bibliographie des ouvrages Arabes ou relatifs aux Arabes. IV, 225, 8°. Liège, L., in Komm. bei O. Harrassowitz. Fr. 7. — *Cheikho, P. L.,*

Le traité inédit Kitâb makâr. al-Aḫlaq de Thaâlibi (Al-Machr. 3, No. 1). — *Ders.*, Le Moqtataf et la Bible (Al-Machr. 3, No. 17). — ***Ders.,*** Extrait de la „Hamasa de Bohtori" (Al-Machr. 3, No. 23). — *Chibab Ed-Din Ahmed ben Abd el-Qâder,* Histoire de la conquête de l'Abessinie. Trad. franç. et notes par *René Basset.* Fasc. 2., 3 (81—220), 8°. P., Leroux. — ***Diwan*** aus Centralarabien. Gesammelt, übersetzt u. erläutert v. ***Albert Socin.*** Hrsgb. v. ***Hans Stumme.*** 2 Thle. [ASGW. 19, 1, 2]. L., Teubner. 4°. *M* 16. — ***al Djahiz,*** Abou Othmân Amr ibn Bahr de Basra: Le livre des avares. Texte arabe, publié d'après le mscr. de Constantinopel par ***G. van Vloten.*** XXII, 290, gr. 8 Leiden, E. J. Brill. *M* 7. — *Eddé, P. C.*, Le rythme dans la versification arabe (Al-Machr. 3, No. 20, 22, 23). — ***Farazdak,*** Diwan de. 2. Hlfte. Nach der einzigen in Konstantinopel befindl. Hdschr. in photolithogr. Wiederg. u. mit Reimlexicon u. Eigennamenverzeichniss zu sämmtl. Farazdak-Ged. von ***Joseph Hell.*** Mü., Selbstverlag (Schwabingerlandstr. bei Prof. Dr. Hommel). — ***Fell, W.,*** Südarab. Studien (ZDMG. 54, 231—259). — ***Fischer, A.,*** Muzhir od. Mizhar? (ebd., 548—554). — *Fischer, Th.*, Reiseeindrücke aus Marokko (Dtsch. Rdsch. 26, H. 9). — ***Goeye, M. J. de,*** Siq. (ZDMG. 54, 336—338). — *Ders.*, Mémoires d'histoire et de géogr. orient. II. Mémoire sur la Conquête de la Syrie. 8°, VIII, 176. Leiden. — ***Goldziher, Ign.,*** Bemerkungen zu Huart's Ausg. d. Kitâb al bad' wal-ta'rîch v. Al-Balchî (ZDMG. 54, 396—405. — *Grasshoff, R.*, Die suftâga u. ḥawala d. Araber. Ein Beitr. zr. Gesch. d. Wechselrechts. Königsb., ID. — ***Guidi, J.,*** Tables alphabétiques du Kitâb al-Agâni. Fasc. 2, gr. 8, XI, 309. Leiden. — ***Habib Efendi*** az-Zaijât ad-Dimišqi, al mar'atu fi'l Gâhilijati (das [arab.] Weib in vorislam. Zeit). Gedruckt als Jahresgabe (1898/99) fr. d. Abonnenten des Dijâ. Arabisch. Nicht im Handel. Druck: „al Ma'arif", Faggâla-Str. Kairo, o. J. 40. 8°. — ***Hartmann, Martin,*** Lieder der Libyschen Wüste [Abh. fr. d. Kunde des Morgenl. 11, 3]. L., F. A. Brockhaus Komm. 1899. 243, 8°. *M* 8. — ***Henning, M.,*** Tausend u. eine Nacht (Reclam's Universum 17, H. 14). — *Hess. J. J.*, Die geogr. Lage Meccas u. die Strasse von Gidda nach Mecca. Freib. i. Schw., Univ.-Buchh. 28, 8°. *M* 1,60. — *Hirschfeld, H.*, New Researches into the Composition and Exegesis of the Koran (The Indian Antiqu., Mai). — ***Hommel, Fritz,*** Asherah among the Ancient Minaeans (ExpT. 11, 190 ff.). — *Ders.*, Der Gestirndienst der alten Araber u. die alt-isr. Ueberlieferung. Vortr. 32, gr. 8°. Mü., H. Lukaschik. *M* 1,20. — ***Horovitz, Jos.,*** Zur Geschichte von der verschlagnen Delila (ZDMG. 54, 333—335). — ***Jahn, A.,*** Zur Erkl. d. Wortes „Hadhramût" (Petermanns Mitthlgn. No. 9). — *Ja'qub Marma,* Syrisch-arab. Wörterbuch. Mosul, Dominikanerpresse. [Cf. Al-Machr. 3, No. 9]. — *Ibn Hischâm,* Abd'el Malik, Das Leben Muhammed's nach Muhammed Ibn Ishâk bearbeitet. A. d. Hdschr. zu Berl., Lpzg., Gotha u. Leyden hrg. v. *F. Wüstenfeld.* 1 Bd. 2 Thl. (Text) u. 2 Bd. (Einl., Anm. u. Reg.). 480, LXXII, 286, gr. 8°. Anastat. Neudr. L., Dieterich. à *M* 10. — ***Ibn Mu'ti,*** Die Alfije des. Nach d. Hdschr. von Berl., Escorial u. Leiden hgb. v. ***K. v. Zetterstéen.*** VIII, 18 u. 72 (arab.), 8°. L., J. C. Hinrichs. *M* 6,50. — ***Ibn Qutaiba***'s Ujûn al Aḫbar. Nach d. Hdsch. zu Const. u. St. Petersb. hrg. v. ***Carl Brockelmann.*** Th. I, IV, 132. [Semit. Stud. hrg. v. *Carl Bezold,* H. 18. B., E. Felber.] — *Ibn Thofail,* Hayy ben Yaqdân, roman philosophique. Texte arabe, publié d'après un nouv. ms. avec les variantes des anc. Textes es. trad. franç. par *Léon Gauthier.* 240, 8°. Alger, impr. Fontana & Cie. — ***Ibn Wallad,*** Kitâb al-Maksur Wa'l-Mamdud, accord. to Mss. in Berl., Lond., Par. Arab. Text mit krit. Noten ed ***P. Brönnle*** [Contributions toward Arab. Philol. I]. Lo., Luzac & Cie. (Leiden, Brill). VIII, 167. *M* 6. — ***Kampffmeyer, Georg,*** Die arab. Verbalpartikel b (m) [Beiträge zur Dialectologie d. Arab. II). Marb., Habilitations-Schrift. — ***Ders.,*** Süd-

arabisches [Beiträge zur Dialectol. d. Arab. III] (ZDMG. 54, 621—660). — *Kegel, A. de.* A Poem from the Divan of Shamsi Tabriz (JAS., Januar). — *Knopping-Roubin.* Islam u. Judaismus. Populär-wissensch. Koran-Studien. 1 H. L., M. W. Kaufmann. 54, gr. 8°. *M* 1,50. — ***Krumm,*** El Azhar (ChW. 14. 17—19). — ***Lammens, P. H.,*** Essai de Critique sur l'origine de la particule b dans l'aoriste vulgaire (Al-Machr. 3, No. 21). — ***Macdonald, D. B.,*** The Development of Muslim Jurisprudence. Inaugural-Addr. 27. 8°. Reprint. Hartford. 1 sh. 6 d. — ***Manche, G.,*** Etude bibliographique sur la grammaire de Msgr. G. Farhat (Al-Machr. 3, No. 23). — ***Marcais, M.,*** le Taqrib de En-Nawawi trad. et annoté (JA. 16, H. 2). — *El-Mawerdi,* abou 'l-Hassan Alî Ibn Mohammed Ibn Habîb, El-akham es-Soultâniya. Trad. et annoté d'après les sources orient. par *L. l'Ostroroq.* Fasc. 1. Introd. générale. 8°. P. — ***Mille Nuits,*** et une Nuite. Trad. littérale et compl. par ***J. C. Mardrus.*** Vol. V, 8°, V, 30. P. — ***Nallino, Carlo Alfonso,*** L'Arabo parlato in Egitto. Mail., Hoepli. 386, kl. 8°, L. 4. — ***Nöldeke, Th.,*** Fünf Mo'allaqāt übers. u. erkl. I. Die Mo'allaqāt 'Antara's u. Labîd's [SAW.]. 94, gr. 8°. Wien, C. Gerold's Sohn in Comm. *M* 2,10. — *Παπηγόπουλος, αἱ τῆς Μέσσας (Ἀρμονία,* Febr.). — ***Praetorius, Frz.,*** Sabäisch גרב „Person" (ZDMG. 54, 37 f.). — *Robert A.,* L'Arabe tel qu'il est. Études algériennes et tunisiennes. 201, 8°. Alger. — *Rodt, C. v.,* Reiseerinnerungen aus Algier u. Tunis. 71, 8°. Bern, Ch. Künzi-Locher. *M* 1. — *Ruscheid,* Atija al-Lubnani, Al J'rab 'an gawā 'id lugat al-a'rab. [Elements of the Arabic] P. I. as-sarf [Syntax]. 220, 8°. Beirut. 1 sh. 6 d. — ***Sachau, Ed.,*** Eine Unters. über die Quellen von Ibn Saad's Geschichtswerk (SAB., H. 29). — *Schmidt, K. E.,* Das arab. Kunsthandwerk (Ztschr. fr. bild. Kunst 11, H. 9). — ***Schulthess, Frd.,*** Ueber den Dichter al Nağâši u. einige Zeitgenossen (ZDMG. 54, 421—474). — ***Selbie, J. A.,*** Hommel on 'Moon-Worship among the Ancient Arabs (ExpT. 11, 126 f.). — ***Seybold, F.,*** Glossarium Latino-arabicum. [Semit. Stud. hrg. v. *Carl Bezold,* 15—17 H. B., E. Felber.] XX, 574. *M* 40. — ***Sibawaihi's*** Buch über die Grammatik nach der Ausg. von H. Derenbourg u. dem Commentar des Sîrâfî übers. u. erkl. von ***G. Jahn.*** Lief. 26—30 (Schl.). B., Reuther & Reichardt. à *M* 4.] [Compl. 2 Bd. in 3 Thln., Lex 8°, XI. 389, 303, XVI, 903, 552. *M* 120.] — ***Steinschneider, Mor.,*** Sahl ben Bischr, Sahl al Tabari u. Alî ben Sahl (ZDMG. 54, 39—48). — ***Ders.,*** An Introduction to the Arab. Literature of the Jews (JQR. 12, 195—212, 481—501, 602—617, 13, 92—110 [wird fortges.]). — ***Suter, Heinr.,*** Die Mathematiker u. Astronomen d. Araber u. ihre Werke. [Abh. zr. Gesch. d. math. Wissenschftn., H. 10, zugl. Suppl. zum 45. Jahrg. d. Zeitschr. fr. Math. u. Physik, hrgb. v. R. Mehmke u. M. Cantor.] L., Teubner. IX, 227, gr. 8°. *M* 8. — ***Tausend und eine Nacht.*** Aus d. Arab. v. ***Max Henning.*** 19—23. Recl. Univers.-Bibl., No. 4051/2, 4066/7, 4087/8, 4119/20, 4124/5. — ***at-Tha'alibi,*** Aboû Mansoûr 'Abd al-Malik ibn Mohammad ibn Ismâ'îl, Histoire des rois des Perses. Texte arabe publié et trad. par ***H. Zotenberg.*** P., Impr. Nat. L., 759, 4°. — *'Umar Ibn Abî Rebi'a.* D. Diwan des. Nach d. Hdschr. zu Cairo u. Leiden, mit einer Sammlg. anderw. überl. Ged. u. Fragm. hrg. v. ***P. Schwarz.*** 1. Hälfte, 8°. L. — *Urkunden,* äg., aus d. Kgl. Museen zu Berl., hrg. v. d. Generalverwaltung. Arab. Urk., 1 Bd., 2 H., Imp. 4°, Bl. 33—64 autogr. B., Weidmann. *M* 3,40. — ***Winckler, Hugo,*** Zur Gesch. d. alt. Arabien (altorient. Forschgn. II. 2, 245—252). — ***Ders.,*** Ueber das arabische Kalenderwesen (ebd., 324—356). — ***Ders.,*** Der interrex bei den Sabäern (ebd., 351—353). — ***Wolff, M.,*** Analecten (ZDMG. 54, 8—16). — *Worms, M.* Die Lehre von der Anfanglosigkeit der Welt bei den mittelalterl. arab. Philos. d. Orients u. ihre Bekämpfung durch die arab. Theologen. [Beitr. zur Gesch. d. Philos. d. Mittelalters. Texte u. Unters. Hgb. v. *C. Baeumker* u. *G. Freiherr v. Hertling.* 3 Bd., 4 H.). VIII, 70, gr. 8. Mstr., Aschen-

dorff. *M* 2,50. — *Zmigrodzki, M. von*, Gesch. d. Baukunst d. Arab. u. die Bauweise der Mauren in Spanien. — *Zwemer, S. M.*, Arabia, the Cradle of Islam. Stud. in Geogr. People and Politics of the Peninsula etc. With Illustr. Gr. 8°, 434. Ed. (Chi). 7 sh. 6 d.

Ueber die letzte Erforschung spec. Südarabiens und seiner Denkmäler durch die österreichische Expedition s. DAZ., NF. 4, 16f. Die mancherlei persönlichen Reibereien, die dabei zu Tage getreten waren (JB. 19, 18f.) u. die auch in diesem Jahre wieder durch ein Flugblatt des Graten Landberg (v. 19. März) sich documentirten, sind hoffentlich durch die von der Kaiserl. Akad. d. Wiss. zu Wien auf Beschluss vom 9. Mai veröffentlichten Schriftstücke des Secretärs der philos.-hist. Classe und des Dr. Alfr. Jahn in der Hauptsache zu Grabe gebracht, so dass man nun an den Früchten dieser Exp. ungemischte Freude haben darf. Auf den ersten werthvollen Ertrag derselben (Reinisch, Somalitexte) war bereits sub I. A. aufmerksam gemacht. Nach AZ. No. 18 forscht Graf Carlo Landberg seit Jan. 1900 auf eigene Kosten in Südarabien, ebenso sein ehemaliger englischer Secretär Bury, aber unabhängig von ihm und, wie es heisst, im Auftrage des Gouverneurs von Aden. Sonst vgl. noch Ath. No. 3776 (Trav. in South Arab.). Ueber R. Basset's Forschungen und Funde in Algier, s. die Verh. der Ac. d. Inscr. et Bell. Lettr. vom 8. Juni. — Sprache, Grammatik, Lexicographie. Die Skizze von ***Abrahina*** über den Reichthum der arab. Sprache ist nach OLZ. 3, 388 ein knapper, von verständigen Gesichtspunkten ausgehender Artikel. — Von ***Jahn's*** Publication u. Uebersetzung der grossen arab. Nationalgrammatik ***Sibaweihi's*** (JB. 19, 14) liegen jetzt die Lieferungen 26—30 vor, womit das Riesenwerk nach saurer Arbeit v. 15 Jahren, die allein schon die Achtung auch der Gegner herausfordern sollte, seinen ersehnten Abschluss gefunden hat. Dem Herausgeber und den Stellen, die ihn dazu in den Stand setzten, gebührt der aufrichtigste Dank aller Fachgenossen, mag die arab. Nationalgrammatik nach ihrem Geschmack sein oder nicht. Am reichsten wird der Herausgeber sich belohnt fühlen, wenn man den Sibaweihi, den er nicht blos als Nachschlagewerk benutzt wissen will, eingehend und gründlich studirt, wofür er p. XIV des Vorworts zum 2. Bde. beherzigenswerthe Winke giebt. Dass er trotz principieller Abneigung ein ausführliches Register (aus der Feder von Oberl. Dr. Witschel, der dem Verf. auch sonst werthvolle Dienste geleistet hat) in Aussicht stellt, ist dankbar zu begrüssen. — In das Gebiet der arab. Nationalgrammatik gehört auch ***Zetterstéen's*** Publication der Alfije des ***Ibn Muti*** († 1230 n. Chr. zu Cairo), welches Werk er bereits 1895 zum Gegenstand einer Dissertation gewählt hatte. Das Alfije (d. h. Tausendverse) benannte Werk enthält eine Versificirung der Hauptsachen der arab. Gramm. in der Form von versus memoriales und umfasst 1021 jambische Doppelverse. Die

Sorgfalt der Ausgabe wird allenthalben gerühmt, nur wird die Wahl des Gegenstandes vielfach als verfehlt angesehen, was zum guten Th. mit der üblichen Geringschätzung der nationalen Grammatiker zusammenhängt. Cf. OLZ. 3, 334f. (*H. Reckendorf*), DLZ. No. 28, RC. 34 No. 45 (*B. M.*), LC. No. 49 (*J. L.*). — Die von ***Brönnle*** edirte Schrift des ***Ibn Wallad*** († 943 n. Chr. zu Cairo) enthält eine lange Abhandlung über (in alphabetischer Reihenfolge abgehandelte) arabische Wörter, die auf a endigen. Cf. Al-Machriq 3 No. 23. — ***Nallino's*** Grammatik behandelt die in Aeg. gesprochene arab. Mundart und ist zunächst für die zahlreichen in Aeg. weilenden Italiener bestimmt. Sie verdient aber auch die Beachtung der Philologen, da darin gewisse, sonst vernachlässigte, Erscheinungen der Volkssprache behandelt sind. Cf. RC. 34 No. 35 (*O. Houdas*), LC. No. 40. — ***Manche*** stellt fest, dass die bekannte arab. Gramm. des Germanus Farhat ein Auszug aus einem grösseren Werke ist, dessen Hdschr. aber noch nicht gefunden ist. — ***Kampffmeyer's*** Studie über die Verbalpart. b. u. m. [auch in den Mitthlg. d. Sem. fr. Or. Spr. zu Berl. 3, Abth. 2, s. IA.] ist hauptsächlich auf das Studium der modernen Dialecte basirt u. bietet einen werthvollen Beitrag für die semit. Sprachwissenschaft überhaupt. — Auf Kampffmeyer's Diss. nimmt der Aufsatz von ***Lammens*** in Al-Machriq 3 No. 21 Bezug, vgl. zu dieser Materie auch Al-Machriq 3 No. 6, 9, 10, 12. — ***Wolff*** gräbt zum guten Theil Bemerkungen des „Altmeisters" *Fleischer* aus dessen „Kleinen Schriften" aus. Sie beziehen sich auf arab. maʿa als Vergleichungspartikel, wozu hebr. עם Hi. 9_2 vgl. wird, auf die Form maqtûl, die auch die Bedeutung des Würdigseins habe (cf. hebr. מברך gepriesen und preiswürdig); auf den eigenthüml. reflexiven resp. reciproken Gebr. der sog. verbes du coeur, wo das pron. pers. für zu erwartendes nafsun (cf. hebr. נפש od. עצם) steht, auf den Sinn des arab. naǵman fanaǵman (= hebr. מעט מעט) das er wörtl. „Stern für Stern" deuten will, wobei er an das Nach- und Nachsichtbarwerden der Sterne am Abendhimmel denkt; ferner auf 2 Bem. Baidhawis zu Sus. 2_{160} und $_{175}$ betr. Perf. confidentiae und Redefigur des Oxymoron. — Einen werthvollen dritten Beitrag [der 1. findet sich WZKM. 13_{1-34}, $_{227\ 250}$, der 2. in des Verf. oben erw. Diss.] zur arab. Dialectologie bietet ***Kampffmeyer*** in ZDMS. 54, 621ff. Er hat die Absicht, festzustellen, welche sprachlichen Erscheinungen des lebenden Arab. sich an die südarab. Spr. knüpfen lassen. Im 1. Abschn., 624–629, untersucht er das Gebiet der Demonstrativ- u. Relativpronomina, im grösseren 2, S. 629—660, die Erscheinung der Mimation u. Nunation, von der er zeigt, dass sie aus einem ursprünglich determinirenden Element allmählich zum Zeichen der Indetermination geworden sei. Als Beispiele der Mimation bei determinirten Wörtern führt er für das AT. מִלְכֹּם, לֶשֶׁם = לַיִשׁ, עֲדֻלָּם an. In den Pluralformen des

st. abs. auf ūm ūn(a), īm īn(a), ām ān(a) sieht er Formen mit Mimation resp. Nunation. Die eigtl. Pluralendung sei ei (cf. st. cs.), in Verb. mit d. Mimation od. Nunation habe diese Endung wenig Widerstandskraft besessen u. sei geschwunden. Infolgedessen sei es vielfach zu einem Zusammentreffen von Plural- und Singularformen mit Mim. gekommen, u. K. ist geneigt, in אֱלֹהִים so gut wie in מַלְכָּם eine Singularform zu sehen, die erst später als Pluralform aufgefasst sei. Dieses fatale Zusammentreffen habe zur Bildung des sog. Plur. fract. geführt. Einen Ansatz zu derartigen Bildungen glaubt K. in dem ā der Form מְלָכִים sehen zu dürfen, S. 658. — Nachdem die beiden anderen spanisch-arabischen Glossare, das des Petrus de Alcala u. das 1859 von Michael Amari in Florenz aufgefundene, wahrscheinlich von Raymundus Martinus (1275) verfasste, eine Herausgabe erfahren haben [ersteres bereits 1505 zu Granada, dann wiederholt 1883 von P. d. Lagarde, letzteres durch Schiaparelli 1871] hat ***Seybold*** nun auch das dritte u. älteste spanisch-arab. Glossar durch eine sorgfältige Ausgabe der allgemeinen Benutzung zugänglich gemacht. Es enthält viel seltene Vocabeln und eine ansehnliche Menge von *ἅπαξ λεγόμενα*, arab. wie lat., u. wird den Arabisten sehr willkommen sein. Den Theologen interessirt etwa das Verzeichnis der Edelsteinnamen fol. 138a, da es sich um die Ex. 29 aufgezählten Edelsteine handelt, deren Namen zum Th. noch immer nicht sicher gedeutet sind, ferner die fol. 137b mitgetheilten (allerdings erst später von fremder Hand eingetragenen) hebr. Bezeichnungen der Planeten und Thierkreisbilder, sowie die allegor. Deutung von ψ 103_{19}f. auf Jesum u. die Juden, fol. 139b. Der Verf. war jedenfalls urspr. Jude und ist dann zum Christenth. übergetreten. Seine Muttersprache ist das Arab. Das Glossar existirt nur in einer Hdschr. Diese stammt aus dem XI. Jahrh. u. befindet sich jetzt in der Univ.-Biblioth. zu Leiden, in deren Besitz sie durch eine Schenkung Joh. Scaliger's († 1609) gelangt ist. — Das Buch, aus dem der Scheich ***Mahmud al-Alusi*** einen Auszug giebt, ist das in etwa 60 Kapiteln geschriebene Wörterbuch des Abu Abdallah Muhammed ibn Abdallah al Hatib al Askafi († 1030 nach Chr., cf. Brockelmann I. 279). Der mitgetheilte Auszug bezieht sich auf Zügel u. Sattel. — ***de Goeje*** weist für das arab. Siq die Bdtg. Kloster nach, wonach Socin's Erkl. in ZDPV. 20, 48 zu corrigiren. G. vermuthet darin arab. Wiederg. des griech. *σηκός*. — Al-Muzhir ist der Titel der philol. Encyclop. von as-Sujūṭī, der aber von Nöldeke in SAW. 140, 20 N. 1 im Anschluss an Thorbecke u. unter Beifall von Brockelmann mit al-Mizhar transscribirt worden ist, wogegen ***Fischer*** nach genauer Prüfung das herkömmliche al-Muzhir (blühend, blumenreich) festhalten zu müssen glaubt. — ***Jahn*** leitet Hadhramût gegen Glaser von einer Wurzel dhrm ab u. erkl. ha als Präfix. — ***Praetorius*** vermuthet für das sab. גרב die Bdtg.

Person. die er durch Hinweis auf das arab. garim u. auf das Tigre (cf. Littm. ZA. 12, 293f.) zu stützen sucht [cf. übrigens auch hebr. גֶּרֶם (Knochen), das wie עֶצֶם zur Umschreibung von ipse zu dienen scheint, 2. Kg. 9_{13}, wenn hier nicht Text falsch]. Nach der gewöhnl., durch Osiander begründeten Ansicht (ZDMG. 19, 219) soll das Wort Saatfeld bedeuten, wogegen Praet. geltend macht, dass, wo Saatfelder gemeint seien, ג stets mit entsprechendem Zusatz versehen sei. — Weiteres zur arab. Gram. u. Wortforschung s. in den sub I. A. erledigten Arbeiten von H. Winckler, Praetorius u. Reckendorf. — Von Publicationen sind aus dem Vorjahre ***Martin Hartmann's*** Lieder der Libyschen Wüste nachzutragen, die er theils im westl. Unterägypten, theils aber auch von dorther stammenden Beduinen in Berlin gesammelt hat. Die 141 Lieder (die Liebe, Krieg u. Hirtenleben zum Gegenstande haben und wesentl. der vorislamischen Poesie der alten Araber gleichartig sind) sind z. Th. übersetzt u. mit Commentar begleitet, in dem nicht nur die sprachliche Seite, sondern auch das geschichtliche, culturelle und religiöse Element berücksichtigt ist. Man beachte namentl. den Excurs über die Beduinenstämme des westlichen Unterägypten, S. 209—230. Cf. LC. No. 30 *(K. Bghd.)*, OLZ. 3, 459—460 *(Fr. Schwally)*. — Eine ähnliche Publication repräsentirt der von ***Stumme*** hrg. Divan aus Centralarabien von ***Socin,*** durch den wir auf's Neue daran erinnert werden, was wir an dem heimgegangenen Verf. verloren haben. Der 1. Th. enthält die Texte mit Transscription. Es sind meist Gedichte (ca. 120) u. nur z. Th. Prosaerzählungen. Besonderen Werth besitzen die sprachlich-archäol. Excurse am Ende z. B. über Kameel und Sattel, Pferd und Sattel, Körpertheile des Menschen, Beduinenzelt, Jahreszeiten, Zauberstock, Thür und Riegel, das Opferfest am Tage des Dahijefestes (Todtenopfer, besonders interessant!), Ackerbau, Kleider, Schaf u. a. m. Th. 2 enthält die Uebersetzung. Ein 3., noch ausstehender, Theil wird Einl. u. Glossar, Verzeichniss der Abkürzungen der citirten Bücher und Nachträge der Herausgeber enthalten. — Die erste Hälfte des Divan des ***Farazdak*** (berühmter Dichter der Omajadenzeit), war in den Jahren 1870—1875 von Boucher veröffentlicht nebst franz. Uebers. ***Hell*** hat jetzt den Rest (No. 258—506 der Gedichte in etwa 2600 vv.) publicirt. Die Indices erstrecken sich über das gesammte Werk, und das Eigennamenverzeichniss berücksichtigt sogar die übrigen Dichter der Omajjadenzeit. Cf. Al-Machriq 3, No. 22, DLZ. No. 48. — Aus ***Nöldeke's*** Meisterhand besitzen wir die Uebersetzung und Erklärung der Mo'allaqa des 'Antara u. des Labid. Unter den zahlreichen Erklärungen enthalten namentlich die auf die Thierwelt bezüglichen werthvolles Material, vgl. S. 34 über die Wildkatze, S. 70 f. die Wildkuh, S. 72 den wilden Esel, S. 78 f. den Wolf u. seine Arten. Hoffentl. folgen die übrigen Mo'allaq. bald nach. — ***Cheikho*** giebt die beiden ersten Kap. der Hamasa des Bohtori aus der Leidener

Hdschr. mit vollständiger Vocalisation und kurzer Einleitung — ***Carme*** publicirt die Vorrede u. die erste Maqame der christlichen Maqamen des Ibn Mari († 1193 n. Chr.). — Die von ***Guidi*** herausgegebenen alphabet. Register zum Kitâb al-Agâni umfassen 1. einen Index der Poeten, von denen vv. citirt werden, 2. einen Reimindex, 3. einen historischen und 4. einen geographischen Index. Mitarbeiter sind R. Brünnow, S. Fraenkel, H. D. von Gelder, W. Guizgoss, E. Hélouis, H. G. Kleyn, Fr. Seybold, G. van Vloten. — Der von ***Schulthess*** behandelte Dichter al-Naǧâši ist ausser als Satiriker besonders als Parteigänger ʿAlî's u. dessen Begleiter in seinen Kämpfen mit Muʿâwija bekannt. Seine schiʿitische Gesinnung bethätigte er durch politische Gedichte, die zahlreiche Bezugnahmen auf die Zeitverhältnisse enthalten und darum von historischem Interesse sind. Als terminus a quo für seinen Tod steht das Jahr 40/669 fest. Da er ziemlich alt geworden, reicht seine Jugend möglicher Weise noch in die Zeit der Gâhilijja (des vorislam. Heidenth.) hinein. Im 1. Th. veröffentl. Sch. die Gedichte des Naǧaši und einiger seiner Zeitgenossen. In einem 2. Th. (S. 423—458) stellt er auf Grund zahlreicher in extenso mitgetheilter Nachrichten Alles zusammen, was zur Zeit an biogr. Nachrichten über N. erreichbar ist. Danach erscheint N. als leichtsinniger Lebemann, der es mit dem Weinverbote nicht genau nimmt, sich selbst im Monat Ramadân tüchtig betrinkt und excedirt, weshalb er die übliche Prügelstrafe mit 20 Stockhieben Draufgabe empfängt u. schliesslich von Ali davongejagt wird. Ein sprechendes Culturbild aus den Anfängen des Islam! Von religionsgeschichtlichem Interesse ist der S. 469 f. mitgetheilte v. eines unbekannten Verehrers des Dichters, der ihm auf seinem Grabe ein Kameel opferte: „Ich habe auf dem Grabe des Naǧaši meinem Kameel die Sehne zerhauen mit einem blinkenden, scharfen Schwerte, das die Polirer fein polirt haben — auf dem Grabe eines Mannes, der, wäre ich vor ihm gestorben - an meinem Grabe seine Reitkameele ohne Zaudern hingegeben hätte." — Einen nicht minder grossen culturgeschichtlichen Werth besitzt das von ***van Vloten*** edirte „Buch von den Geizhälsen" von ***al-Djahiz*** (d. h. der Glotzäugige † 869 n. Chr.). Der Gesichtspunkt, von dem aus hier das Leben betrachtet wird, ist der des Geizes. Als Gegenspiel zu ihm erscheinen die Tugenden der Freigebigkeit, Gastfreundschaft, Humanität u. des Anstandes überhaupt, die durch Vorführung liberaler, freigebiger Männer im Gegensatz zu exemplarischen Filzen und Geizhälsen verherrlicht werden. Interessant ist, wie letztere ihre Laster nicht nur zu entschuldigen, sondern zu beschönigen suchen. Gastfreundschaft und Freigebigkeit sei Brauch der vorislam. Araber gewesen, daher heidnisch und gottlos, gottlos sei es auch, ein Geldstück wegzugeben, auf dem der Name Allahs od. das Glaubensbekenntniss stehe u. s. w. Kurz: das Buch gewährt einen treffl. Einblick in das geistige u. materielle Leben des Iraq zur

Blüthezeit der arab. Cultur, cf. LC. No. 48 *(Th. Nöldeke)*. — Auch das von ***Schwally*** edirte Kitâb al-Maḥâsin von ***al-Baihaqi*** (1. Hälfte d. 10. Jahrhunderts n. Chr.) besitzt neben historischem spec. kulturhistorischen Werth. Die Publikation, von der jetzt Th. 1 vorliegt, ist auf 3 Thle. berechnet. Der letzte wird eine literarhistorische Einleitung enthalten. Cf. RC. 34, No. 41 *(A. Barbier de Meynard)*. — ***Brockelmann*** hat den ersten Theil des Ujûn al Ahbar des ***Ibn Quteiba*** (arab. Philolog, Literarhistoriker u. Geschichtsschreiber, † 883 od. 889 in Bagdad) edirt. Die Ausgabe ist auf 10 Thle. im Umfange des vorliegenden berechnet. Ein 11. Th. wird ausführl. Einleitung, Glossar u. Indices bringen. Seiner Zeit wird auf das Werk zurückzukommen sein. — ***Zotenberg*** giebt von ***al-Tha'alibi's*** Geschichte der Perserkönige den arab. Text und eine französ. Uebersetzung. Der arab. Text repräsentirt den 1. Th. eines umfangreichen arab. Geschichtswerkes über die Fürsten aller Völker; im vorliegenden behandelt al-Tha'alibi (961—1038 n. Chr.) die Könige von Gajomart bis zum letzten Sassanidenkönig. Die Einl. enthält wichtige literarkritische Ergebnisse, u. A. wird die Herk. des Werkes von Tha'alibi, dessen Autorschaft noch nicht über allen Zweifel erhaben war, überzeugend dargethan, cf. LC. No. 45 *(Th. Nöldeke)*. — Mit der Herausgabe von Ibn Saad's Geschichtswerk, über das ***Sachau*** in SAB. No. 4 u. 29 Bericht erstattet hat, ist von der Kgl. Preuss. Akad. d. Wiss. der Docent an der Universität Lund, K. V. Zetterstéen beauftragt worden, cf. DLZ. No. 37 (2427). — In die philosoph. Literatur der Araber führt ***Dieterici's*** Uebertragung von ***Alfarabi's*** Musterstaat. Den arab. Text hatte Dieterici bereits 1895 publicirt. Der Verf. giebt hier zunächst eine orientirende Abhandlung über den Zusammenhang zwischen arabischer u. griechischer Philosophie mit bes. Bzhg. auf den Begründer der arab. Philos. Alfarabi († 950 n. Chr.) u. seine Nachfolger Avicenna, al-Gazzali u. Maimonides. Der Uebers. ist der Lehrgang des Musterstaates vorausgeschickt. Die Uebers. selbst lässt den Gedankengang deutlich hervortreten. Cf. DLZ. No. 8, LC. No. 46. — Das der ***Goldziher'***schen Besprechung zu Grunde liegende Werk des al-Balchî (1899 von Cl. Huart publicirt u. d. Tit. Le livre de la création etc.) enthält eine Auseinandersetzung eines rechtgläubigen moslimischen Dogmatikers mit Philosophen, Sektirern u. Bekennern älterer Religionssysteme über die wichtigsten religiösen u. dogmatischen Fragen und ist von grosser Wichtigkeit nicht nur für den Religionshistoriker, sondern auch für den Literarhistoriker, sofern sich darin viel Citate aus verschollenen Schriften finden. Um so mehr ist es Goldziher zu danken, dass er die Ausgabe einer genauen Prüfung unterzogen und durch Correcturen falscher Lesungen und Uebersetzungen mancherlei Unzuträglichkeiten beseitigt hat. — ***Marçais*** giebt vor der Uebersetzung des Taqrib eine Einleitung über die Ueberlieferung des muslimischen Rechtes. — Von ***Mardrus'***

Uebersetzung von „Tausend und eine Nacht“ liegen jetzt 5 Bde. vor, über deren Mangelhaftigkeit s. RC. 34, No. 21, 44, DLZ. No. 42. — Die Thle. 19—23 der deutschen Uebersetzung derselben Märchensammlung von ***Henning*** in Reclams Universalbibliothek enthalten Nachträge No. 2—6. Vgl. desselben Verf. Aufsatz in Reclams Universum 17, H. 14. — Beiträge zur arabischen Märchenkunde, spec. zu „Tausend und eine Nacht“ enthalten auch die Aufsätze von ***Basset*** und ***Horovitz.*** Letzterer weist für die Geschichte von der verschlagenen Delila spanischen Ursprung nach. — Der 4. Bd. von ***Chauvins*** Bibliogr. des ouvr. Arab. bezieht sich lediglich auf die zahlreiche Literatur zu „Tausend und eine Nacht“ (Uebers. u. arab. Editionen) u. zwar auf die in den Jahren 1810—1885 erschienene, deren Literatur auch in den anderen Bänden ausschliesslich in's Auge gefasst ist. — ***Steinschneider*** bietet in ZDMG. 54, 39ff. 2 Artikel aus seiner in Angriff genommenen Bibliotheca judaeorarabica, um sie den Fachgenossen zur Prüfung vorzulegen. Es sind darin ausführlich 2 Gelehrte aus dem 9. Jahrh. behandelt, der Astrolog Sahl ben Bischr u. der Mediciner Ali ben Sahl. — In JQR. 12, 195—212 hat ***Steinschneider*** das Supplement zum Verzeichniss der Eigennamen und damit den 1. Th. seiner Introduction geschlossen, cf. JB. 19, 17. Der 2. Th. beginnt ebd. S 481 und enthält sehr wichtige Materialien über die Geschichte der jüd. Literatur unter arab. Einfluss, deren Würdigung aber besser unter „Judenthum“ gehört. — Geschichtliches. Aus *Winckler's* Gesch. d. alt. Westasiens (s. sub IA) gehört hierher Abschn. 13: Arabien vor dem Islam. W. handelt darin von Arabien als der Urheimath der Semiten, die ihrem Charakter das eigenthüml. Gepräge gegeben hat. Dann bespricht er die einzelnen Wanderungen, die von Arabien aus das babyl. Culturland, Syrien und Canaan überschwemmt haben. Er unterscheidet deren 4: 1. die nicht im Lichte der Geschichte stehende Urwandrung, 2. die „kana'anäische“ um die Mitte des 3. bis zur Mitte des 2. vorchristl. Jahrtausends, 3. die „aramäische“ Wandrung seit Mitte des 2. Jahrtausends v. Chr., 4. die „arab.“ Wandrung in in die syr. Wüste nach 1000 v. Chr. Schliesslich werden die Bildungen von arab. Königreichen beschrieben, das Königreich der Nabatäer, Palmyra, Staatenbildungen auf der arab. Küste des pers. Meerbusens (Chaldäerstaat u. später der Staat Maissan) u. der Südwestecke Arabiens (Ma'in, Saba). Beigegeben sind Facsimiles einiger Inschr. aus Nord- u. Südarabien. — In dem Aufsatz: Zur Geschichte des alten Arabiens“ in seinen altorient. Forschungen (s. sub IA.) handelt ***Winckler*** von dem Araberstamm der Kedarener spec. mit mit Bzhg. auf Jer. 49_{28-33}, welche Stelle er einer genauen Untersuchung unterwirft, wobei beachtenswerthe Bemerkungen für Textkritik u. hebr. Wortforschung (ad voc. ערך) herauskommen, 2. von den arabischen Kasdim, unter denen er die in Arabien zurückgebliebenen Reste der nach Babylonien ausgewanderten Kasdim ver-

steht, und die er auch 2. Kg. 24_2, Hi. 1_{17} findet. — Eine sehr complicirte, auf breitester Basis des orient. Kalenderwesens aufgebaute Untersuchung ist die über „das arabische Kalenderwesen“ in ***Winckler's*** altorient. Forschungen II. 2 (s. sub IA.), in der W. gegen Wellhausen nachzuweisen sucht, dass die alten Araber eine durchaus geregelte Jahresberechnung hatten. Die Abhdlg. verdient Beachtung auch seitens der klass. Philologen, Historiker u. Chronologen. — In dem Aufs. über den sab. Interrex giebt ***Winckler*** die Erklärung einer sab. Inschrift u. findet, dass es sich darin um einen Beamten handelt, dessen Amtszeit sich auf die 5 überschüssigen Tage des Jahres, die sog. Epagomenen, erstreckte, und dessen Thätigkeit eine Ueberleitung von der 360 Tage dauernden Amtszeit des Eponymos des betreffenden Jahres zu der seines Nachfolgers bildete. Der betr. Beamte hat den Titel Mušahhir u. seine Sache war es, die Wahl des neuen Eponymen zu leiten. — ***Becker*** giebt eine genaue Prüfung der moslimischen Tradition über den orthodoxen Chalifen ʿOmar b. Abd el Aziz. Er behandelt in 4 Abschnitten 1. die Jugendgeschichte, 2. Omar als Verwalter des Higaz, seine theol. Freunde u. seine Beeinflussung durch sie, 3. die Zeit zwischen seiner Abberufung von Medina u. seiner Thronbesteigung, seine Rolle als Advokat der Orthodoxie gegenüber dem Chalifat, 4. ʿOmar's Chalifat. Die z. Schl. angezogene Stelle „Letzteres ist die richtigere beider Meinungen, weil die Leugner für ihren Zweifel keinen gewichtigeren Grund haben als eben diese Ansicht und Meinung, während ihre Gegner sich auf eine positive Tradition stützen“ ist nicht nur für die islamische Traditionskritik charakteristisch. — Religionsgeschichtliches. ***Selbie's*** Aufsatz in ExpT. 11, 126f bezieht sich auf den Separatabdruck der S. 129—167 des 2. Ths. von ***Hommels*** Aufsätzen und Abhandlungen II (s. sub IA.), in dem dieser vom Sterndienst der alten Araber handelt. Ausser einer heftigen Polemik gegen D. H. Müller enthält Hommel's Abhandlung den Versuch eines Nachweises eines katabanischen Gottes ʿAmm, der dem Wadd der Minäer, dem Sin von Hadhramauth und dem Haubas von Saba entspreche und als Mondgott aufzufassen sei. Daraus folge für die Südaraber sicher Sterndienst, wahrscheinlich aber auch für die Westsemiten überhaupt, soweit bei ihnen mit ʿAmmi componirte Namen vorkommen. Im Abschnitt über israel. Religionsgesch. ist auf Hommel's Abhandlung zurückzukommen. — In ExpT. 11, 190 weist ***Hommel*** für die alten Minäer die Göttin Ashera in der Namensform Athirat nach. Sie gilt dort als Gemahlin des Mondgottes. — In dem 1. Th. seiner südarabischen Studien handelt ***Fell*** von den sabäischen Götternamen und zwar mit spec. Beziehung auf die den sab. Göttern u. Göttinnen beigelegten Epitheta, in denen F. nicht sowohl locale Bestimmungen (ausser in den mit בעל zusammengesetzten) als vielmehr Wesensbezeichnungen sehen zu müssen glaubt. Im 1. Abschn. (233—238) behandelt er die

Epitheta des Gottes Attar, der durch sie als Spender der Fruchtbarkeit u. des Erntesegens charakterisirt werde. Der 2. Abschnitt (238—242) handelt von weiteren Attributen des Attar u. von denen der Gottheiten Almaqah, ʿAmm, Sinn, Wadd, Tâlab, Šams [s. über diese H. Winckler sub IA.] und von einigen Epithetis, die ohne Gottesnamen vorkommen. Beachte hier die Einteilung der Epitheta nach formalen Merkmalen [Bildungen mit זו od. mit בעל od. endl. reine Nominal- od. Imperf.-Formen]. In einem 3 Abschn. (242—246) bespricht er die Segnungen (נעמתם), die die Sab. von ihren Göttern erwarten (Gesundheit, Heilung, langes Leben; Kinder spec. Knaben; Erntesegen, Beschützung der Saatfelder, Brunnensegen, Hilfe gegen Feinde). Nach den hier dargelegten Gesichtspunkten versucht er in Abschn. 4 (246—259) die Deutung einer Anzahl von Epithetis, wovon er sich jedoch manchen Abstrich wird gefallen lassen müssen (cf. RS. 8, H. 4). Auf jeden Fall besitzt die Abhandlung wegen des reichen religionsgeschichtl. Materials beträchtlichen Werth. Vgl. auch den Vortr. des Verf. auf der 45. Philologenvers. in Bremen, s. d. Verhandlg. (sub IA.) S. 148. — Verschiedenes. ***Macdonald's*** Skizze, in der er die Entwicklung des muslim. Rechts von seinen Ursprüngen bis zu as-Shafiʿi verfolgt, ist erschienen in: the Hartford Seminary Record. May. — ***Borrmann*** charakterisirt an der Alhambra das Wesen der westislamischen Architectur. Nicht im Majestätischen, sondern in zierlicher Anmuth liege ihr Wesen im Gegens. zur ost-islamischen. Cf. DLZ. No. 14. — ***Suter*** zählt 528 arab. Mathematiker u. Astronomen auf aus der Zeit von 750—1600 u. giebt Nachrichten über ihr Leben und ihre Werke. — ***Krumm*** plaudert über die muhammedanische Universität in Cairo und den dortigen Studienbetrieb. — ***Habîb Efendi*** handelt S. 4—45 über das materielle Leben der arab. Frauen in vorislam. Zeit, S. 26—40 über ihr geistiges u. sittliches Leben. Als Quellen hat der Verf. u. A. die Hamasa u. d. Kitab al-Aghani benutzt, cf. LC. No. 13. — Eine Uebersicht über den Inhalt arabischer Zeitschriften giebt *Mart. Hartmann* in OLZ. 3, 311—316, 340—346. — Viel arabische Texte enthält der von *E. N. Adler* u. *J. Broydé* in JQR. 13, 52ff. behandelte alte Buchhändlercatalog. — Ueber V. Chauvin's Bibliogr. des ouvrages arab. (s. ob.) s. Centralblatt fr. Bibliotheksw. No. 11 (K. Vollers). — Ueber Arab. u. Isl. cf. Ath. No. 3808. — Eine reiche Auswahl arab. Literatur s. in Luzac & Co.: a Catalogue of Sec.-Hand Books on or in the Arab Lang. (1900).

b) Aethiopisch.

Blundell, H. W., A Journey through Abyssinia to the Nile (The Geogr Journ. No. 2 u. 3). — ***Duensing, H.,*** Liefert das äthiopische Synaxar Materialien zur Geschichte Abessiniens? Gö. 58, 8°. — ***Guidi, Ignazio,*** Uno squazio di storia ecclesiastica di Abissinia (Bessarione 8, No. 49/50). ***Halévy, J.,*** Annexe au procès verbal No. 4 (JA. 16, 173—175). — ***Mou-***

don-Vidailhet, Les dialectes éthiopiens de Gourâghê (RS. 8, 168—175, 266—274, 370—377). — ***Pereira, F. M. Esteves,*** Historia dos Martyros de Nagran. Versão Ethiopica. Publicada por F. M. E. P. LIX, 198. With a Plan. Lisboa. 1899. — ***Ders.,*** Conversão de um Rei da India ao Christianismo. Homilia do Archanjo S. Michael por Severo, Arcebispo de Antiochia. 31, 8°. Lisboa. — ***Ders.,*** Chronica de Susenyos, Rei de Ethiopia. Texto Ethiopico segunde Ms. da Bibl. Bodl. de Oxf. e Trad. Vol. II, VIII, 664, gr. 8°. Lisboa. — ***Perruchon, J.,*** Notes pour l'histoire d'Ethiopie contemporaine (RS. 8, 176—179). — ***Rossini, Carlo Conti,*** Ricerche e studi sull' Etiopia. 19, 8°. (Estratto dal Bollettino della società Geografica Italiana II.) ***Ders.,*** Note per la storia letteraria abissina (Rendiconti of the Academia dei Lincei No. 8).

Die Aufsätze ***Blundell's*** enthalten geographische Beschreibungen, geschichtliche Bemerkungen mit Bezug auf die letzten Jahre und eine Schilderung der Bewohner und des Lebens am Hofe des Königs Menelik. Cf. Glob. 77. H. 2. — ***J. Perruchon*** bietet den amharischen Text eines Briefes, den die christl. Häupter von Ansaba etc. i. J. 1864 an Napol. III. gesandt hatten, und die (französische) Uebers. desselben, zunächst eine sinngemässe, dann eine wörtliche. — ***Rossini*** hat in seinem Ricerche einen kurzen Bericht über die Ergebnisse einer der archäologischen und linguistischen Erforschung Abessiniens gewidmeten Reise gegeben. Er hat u. A. mehrere Inschriften, darunter einige sabäische gefunden, eine reiche Sammlung von äthiopischen und griechischen Münzen zusammengebracht und einige wichtige äthiopische Texte (darunter einen geographischen) entdeckt. Ausserdem hat er viele Aufzeichnungen in den Landessprachen mitgebracht, u. A. 100 Gesänge in Amharisch u. 150 in Tigre. Cf. OLZ. 3, 136f. *(H. Winckler)*, RC 34 No. 18. — ***Rossini*** ist auch eine vortreffliche kurze und dabei erschöpfende Uebersicht über die äthiopische Literatur zu verdanken. Das Schlusscapitel enthält eine vollständige Liste über alle äthiopischen Hdschr. in Europa. Dieselben sind nach ihrem Inhalt gruppirt und, so weit möglich, zeitlich bestimmt. — Den auf die abessinische Kirchengeschichte (spec. die Jahre 1620—1770) bezügl. äthiopischen Text hatte ***Guidi*** schon früher publicirt, jetzt giebt er die italienische Uebersetzung desselben nebst einem Amhari-Text, der einen Auszug aus dem äth. Original zu enthalten scheint. Zu desselben Verfassers italienischer Uebers. des äth. Gesetzbuches „Fetha Nagast" o „legislazione dei re" (JB. 19, 933 Nachtr.), dessen äth. Text er 1897 edirt hatte, s. RC. 34, No. 25. — Von der Chronik des Susenyos (1605—1632) hat ***Pereira*** den Text mit einer Einleitung bereits 1892 veröffentlicht. Der 2. Bd. enthält die portugiesische Uebersetzung nebst Erläuterungen und Index. Cf. JA. 16, 549. — ***Pereira*** veröffentlicht ferner eine portugiesische Uebersetzung einer in äthiopischer Ueberlieferung vorliegenden (aus dem Griech. übersetzten) Legende, betr. die Bekehrung eines indischen Königs, deren äth. Text 1895 von E. A. W. Budge zusammen mit einem

Kopt. und einem arab. Paralleltexte (die mehrfach vom äth. abweichen) publicirt war. Pereira hat der Uebers. Erläuterungen hinzugefügt und den indischen (buddhistischen) Ursprung der Legende wahrscheinlich gemacht. Cf. JA. 16, 549. — Nachgetragen ist ***Pereira's*** Publication der „Historia dos martyros de Nagran". Dieselbe enthält 44 S. äth. Text. Dieser ist Uebersetzung eines verloren gegangenen arabischen Textes, der seinerseits wieder Uebersetzung eines griechischen (durch die Bollandisten publicirten) Textes war. Uebersetzung und Einleitung (wichtig für äthiop. Legendenforschung) ist in portugiesischer Sprache gegeben. Es handelt sich um das Martyrium des heil. Arethas und seiner Genossen. Cf. RC. 34, No. 25 *(J. B. Chabot)*, GGA. 161, No. 10 *(Th. Nöldeke)*, JA. 15, 305f. — ***Duensing*** hat seine Untersuchung auf den 2. Theil des äthiop. Synaxars (Legendensammlung) beschränkt und ist zu dem Ergebniss gekommen, dass die Legenden im Allg. keine historische Ausbeute ergeben bis auf einige Lokalgeschichten, wie die von Makāna-Selāse, cf. RS. 8, 384 *(J. Halévy)*. — Die von ***Moudon-Vidailhet*** behandelten Dialecte von Gurâguê (südlich von Schoa) gehören zu den südlichsten Sprachen der semitisch-afrikanischen Sprachengruppe und weisen viel fremdartige Züge auf. Nach einer Bestimmung des Sprachgebietes giebt er eine Darstellung der Lautverhältnisse (Consonanten u. Vocale), und behandelt dann die Nominal- und Verbalbildungen. — ***Halévy*** liefert etymologische Beiträge und warnt vor übereilter Erklärung äth. Wörter aus afrikanischen Sprachen oder durch Annahme jüdischen Einflusses. — Zu *C. Bezold's* Ausg. von *Dillmann's* äth. Grammatik (JB. 19, 19) cf. LC. No. 13 *(F. P.)*, RC. 34, No. 13 *(P. S.)*.

E. Aramäische Dialecte.

Aristoteles bei den Syrern vom V.—VIII. Jahrh. Syr. Texte, hrg. übers. u. unters. v. ***A. Baumstark.*** 1. Bd.: Syr.-arab. Biographien des Aristoteles, Syr. Commentare zur *Εἰσαγωγή* des Porphyrius, bearbeitet v. A. B. XVII, 324, gr. 8°. L., Teubner. ℳ 12. — ***Braun, O.,*** Das Buch der Synhados. Nach einer Hdschr. d. Mus. Borg. übers. u. erl. St., Roth, 405. gr. 8. ℳ 8. — ***Ders.,*** Ein syr. Bericht über Nestorius (ZDMG. 54, 378—395). — ***Brockelmann, Carl,*** Beiträge zur hebr. u. aram. Grammatik (ZA. 14, 348f.). — ***Brooks, E. W.,*** A Syriac Fragment (ZDMG. 54, 195—230). — ***Budge, E. A. Wallis,*** The History of the Blessed Virgin Mary and the History of the Likeness of Christ. The Syriac Texts with English Translations. 1899. 2 Voll., XII, 224 (syr. Text), XVIII, 246 (Uebers.) [Vol. 4 u. 5 von Luzac's „Semitic Text and Translation Series"]. 12 sh. 6 d. u. 10 sh. 6 d. — *Carme. P. Anast.*, Les soubbas ou Mandéens I. (Al-Machr. 3, No. 11). — *Chabot, J. B.*, Vie du Moine Raban Youssef Bousnaja (fin) (ROChr. 5, 182—200). — ***Chajes, H. P.,*** Beiträge zur nordsemitischen Onomatologie (SAW., Phil.-hist. Cl. 143, No. 4). W., Gerold. — *Charles, R. H.*, Mr. E. A. W. Budge's Edition of the Lives of Maba Seʿyôn and Gabra Krestos (Hermathena No. 25). — ***Duval, Rubens,*** La litérature syriaque. 2 ed. P., Lecoffre. VIII, 444, 12°. Fr. 3,50. — ***Fraenkel,***

Siegm., Zum syr. Wörterbuche (ZA. 15, 107—109). — ***Ders.***, עזזילא (ZDMG. 54, 339 f.) — ***Ders.***, Syr. Miscellen (ebd. 560—562). — ***Ginsberger, M.***, Aramäische Introductionen zum Thargumvortrag an Festtagen (ebd. 113—124). — ***Göttsberger, Joh.***, Barhebraeus u. seine Scholien zur hlgn. Schrift (H. 4 u. 5 d. Bibl. Studien, hrg. v. O. Bardenhewer, Bd. 5). XVI. 184, gr. 8°. Fr., Herder. *M* 4,40. — ***Ders.***, Zur Erklärung des syr. Thiernamens עזזירא (ZDMG. 54, 79—82). — ***Gottheil, Richard***, A Christian Babira Legend (ZA. 14, 203—268. 15, 59—102). — ***Harris, J. Rendel***, The Gospel of the Twelve Apostles, Together with the Apokalypses of each one of them. Ed. from the Syr. Ms. With a Translation and Introd. 39 u. 21, gr. 8°. C., Univers.-Press. 5 sh. — ***Hoonacker, A. van***, Le traité du philosophe Syrien Probus sur les premiers analytiques d'Aristote (JA. 16, 70—166). — *Kent, W. H.*, The Syriac „Testament of Our Lord" (The Dublin Rev., April). — ***Koenig, Ed.***, Die Muttersprache Jesu (LK. No. 50). — *Kugener, M. A.*, La compilation historique de Pseudo-Zacharie le Rhéteur (ROChr. 5., 201—214, 461—480). ***Levias, C.***, A Grammar of the Aramaic Idiom Contained in the Babyl. Talm. III (Schl.) (AJSL. 16, 83—109). — ***Lewis, Agnes Smith***, Select Narratives of Holy Women from the Syro-Antiochene or Sinai Palimpsest as written above the Old Syriac Gospels by John the Stylite of Beth-Mari-Qanun in A. D. 778 [No. IX u. X. der Studia Sinaitica]. 1. Vol.: XXIV u. 24, 328 (syr. Text). 2. Vol.: XXXI, 211 (Engl. Uebers.), compl. 21 u. 7 sh. 6 d. — ***Lewis, A. Smith***, and ***Margaret Dunlop Gibson:*** Palestinian Syriac Texts from Palimpsest Fragments in the Taylor-Schechter Collection. Lo., C. J. Clay & Sons. XXII, 112, 4°, nebst 8 Tafeln. 10 sh. 6 d. — ***Martin, Fr.***, Homélie de Narsès sur les trois docteurs Nestoriens (JA. 15, 469—525). — ***Nau, F.***, Une version syriaque inédite de la vie de Schenoudi (Forts.) (RS. 8, 153 - 167, 252—265). Das Ganze auch apart. P., Leroux. 39, 8°. — ***Ders.***, Les martyres de S. Léonce de Tripoli et de S. Pierre d'Alexandrie d'après les sources syriaques (AB. 19, H. 1). — ***Praetorius, Frz.***, Zum Christl.-Palästinensischen (ZDMG. 54, 111 f.). — ***Rappaport, S.***, Deux hymnes Samaritaines (JA. 16, 289—314). — ***Scheil, V.***, Restitution de deux textes dans le récit syriaque de la vie de Mar Bischoi [Ed. *Bedjan*] (ZA. 15, 103 -106). — ***Schulthess, Frd.***, Homonyme Wurzeln im Syr. Ein Beitr. zur semit. Lexicogr. B., Reuther & Reichardt. VI, 104, 8°. *M* 4. — *Schulz, P.*, Syriens Rolle im Welthandel. Marb., ID. — ***Thomsen, J. E. H.***, The Samaritans (ExpT. 11, 375—377).

Zur Syrischen Grammatik und Lexicographie. Eine werthvolle, von der Kritik einhellig anerkannte, Leistung repräsentirt ***Schulthess'*** Abhandlung über die homonymen Wurzeln im Syr. Die behandelten Homonyma sind solche, die ursprünglich lautlich verschieden im Laufe des sprachlichen Entwicklungsprocesses zusammengefallen sind und sich jetzt nur durch die verschiedene Bedeutung unterscheiden. Von den längst als solchen bekannten Homon. hat Schulthess abgesehen und — unter Verzicht auf Vollständigkeit — nur die herangezogen, die ihm bei der Lectüre semitischer Texte aufgestossen sind. Auch der Alttestamentler hat von der Schrift gebührende Notiz zu nehmen; die behandelten Stämme und Wörter aus dem bibl. Hebr. sind im Index. S. 92f zusammengestellt. Man beachte die werthvollen Recensionen von *Th. Nöldeke* DZMG. 54, 152ff. und von *Frz. Praetorius* in DLZ. No. 26, sonst

auch LC. No. 44 *(R.)* Museum 8, No. 4 (*G. Wildeboer*). — ***Brockelmann*** giebt Ausführungen über die aram. Pluralendung auwata, die von den auf j ausgehenden Stämmen auf Bildungen anderer Stämme erst übertragen sei, wonach § 120 seiner syr. Gram. (s. JB. 19, 20) zu berichtigen; über die syr. Adjectivform q'tâl zur Bez. von Fehlern, als deren Grundform er qitâl annimmt; und endlich über die merkwürdige Analogiebildung saqubla (= Gegner). Weiteres s. sub Hebr. Gr. — ***Goettsberger*** hält עוולא, durch das die Peš. Cant. $2_{7.\ 9}$ hebr. אילה wiedergiebt, im Gegens. zur Auffassung des Wortes als eines Compositums oder einer Diminutivform oder eines arab. Lehnwortes, als das zufällige Resultat einer Verschmelzung einer syrischen Doppelübersetzung אילא und עוא. Das „Künstliche Gebilde" sei demnach aus dem syr. Wörterbuche zu entfernen. — Dagegen erhebt ***Fränkel*** in derselben Zeitschrift S. 339f. begründeten Einspruch und nimmt das Wort für das syr. Wörterbuch auch weiterhin in Anspruch. — In ZA. 15, 107ff. giebt ***Fränkel*** Bereicherungen und Correcturen für das syr. Lexicon. Den Theologen interessiren am meisten No. 2 u. 3. In No. 2 wird Hab. 3_6 Peš. besprochen und zugleich eine Ergänzung zu Schulthess' Abhandlg. über syr. Homon. gegeben [ad voc. דגל]. In No. 3 werden die St. Jes. 3_{24}. Lev. 21_5, Jer. 16_6 Peš. berührt und für das überl. פרח, das „Haare ausraufen" bedeuten soll, vielmehr קרח und die resp. Bildungen empfohlen. — In seinen syr. Miscellen giebt ***Fränkel*** Correcturen zu dem ZDMS. 54, 195ff. mitgetheilten Chronikfragment und zur „Rede des Melito" [an Kaiser Antoninus, in Spicilegium syriacum ed. Cureton, 1855], wo er das räthselhafte כותבי עבריתא [das *Clermont-Ganneau* RA. 1899, 330 auf die als Amulet verwendete מזוזה gedeutet hatte] in עוזי ערביתא (die arab. Göttin Uza) emendirt. — Die Beiträge von ***Chajes*** haben in erster Linie Interesse für denjenigen, der sich mit den Namen in der alt-jüd. Literatur (Josephus, NT., rabbin.-talmud. Schriftthum) befasst. Chajes verfolgt ihr Vorkommen auf den nordsemitischen Inschriften. Auch griech.-röm. Namen zieht er — soweit sie im semit. Gewande erscheinen — in die Untersuchung hinein. — Zur syr. Literaturgeschichte. Von ***Duvals*** trefflicher Geschichte der syr. Literatur liegt jetzt die 2. Aufl. vor. Sie weist viele Verbesserungen auf und ist namentl. durch die Aufführung der neuesten Publication erweitert. Für die Besitzer der 1. Aufl. sind die Zusätze u. Erweiterungen in einer kleinen Brochüre von 30 S. apart zu haben. — Einen sehr wichtigen Beitrag zur syr. Literaturgeschichte hat ***Goettsberger*** in seiner Monographie über Bar-Hebräus gegeben. Nach einer Schilderung seines Lebens und seiner vielseitigen Wirksamkeit (S. 1—28) folgt S. 28—56 zunächst eine Aufzählung und Charakteristik seiner zahlreichen Schriften und zwar seiner philosophischen Werke (S. 28—34), seiner theolog. Schriften (S. 34—39), seiner geschichtlichen (S. 40—43),

medicinischen (S. 43—46), grammatischen (S. 40—47) Arbeiten und seiner poetischen Werke (S. 47—56). Im II. Haupttheile (S. 56—181) werden spec. seine Scholien zur heil. Schrift behandelt: 1. Name, Abfassung und bisherige Veröffentlichungen von Scholien, S. 56—79; 2. Charakteristik der Scholien i. Allg., S. 79—82. Der 3. Unterabschnitt (S. 82—150) handelt von den in den Scholien verwendeten Bibeltexten (Pešito, Syro-hexapl., Versio Heracleensis, Philoxeniana, armen., arab. Uebers. u. samaritan. Text) und ist für Geschichte und Krit. der orient. Versionen (s. diese Rubr.) von grosser Wichtigkeit Für die bibl. Textkritik (s. diese Rubr.) ist der 4. Unterabschnitt (S. 150—155) von Belang, in dem die textkrit. Methode des Bar-Hebräus charakterisirt wird. Der 5. Unterabschnitt (S. 155—159) handelt von dem grammatischen und lexicographischen Ertrag der Scholien, der 6. (S. 159—170) enthält Charakterisirung der sachlichen Auslegung der Bar-Hebr. |wichtig für Gesch. der Exegese| u. d. 7. Unterabschn. (S. 170—181) bietet eine Aufzählung der in den Scholien citirten Werke und Autoren. Die Schrift J. Goettsberger's verdient jedenfalls sorgsames Studium und erweckt den Wunsch, dass der Verf. uns eine kritische Gesammtausgabe der so wichtigen Scholien, für die er in der Hauptsache ja alle Vorarbeiten vollendet hat, schenken möge. — Publicationen von Texten und auf Texte bzgl. Abhandlungen. ***Baumstark*** hat sich die Aufgabe gestellt, die wichtigeren Reste der syrisch-aristotelischen Literatur des 5—8. Jahrhunderts n. Chr. dem allgem. Gebrauch zugänglich zu machen. Der vorliegende erste Band enthält den syr. Text nebst deutscher Uebersetzung der syrisch-arabischen Biographieen des Aristoteles |der Biogr. des Ptolemäos Chennos, der des Anonymus des Ishaq ibn Hunein und der des Anonymus des Al-Rāzi) und der syr. Commentare zur Eisagoge des Porphyrius (Comment. des Proba, des Joh. Philoponos und des Anonymus Vaticanus). Auf S. 1—257 bietet der Verf. sehr gründl. literargeschichtl. Untersuchungen über den Charakter und die Ueberlieferung der in Betracht kommenden Texte. Ueber die weiteren in Aussicht genommenen Veröffentlichungen giebt die Vorrede Aufschluss. — ***Hoonacker*** giebt die philos. Abhdlg. des Probus nach dem Texte Bedjans und in französischer Uebers. In der Einleitung einige Bemerkungen über die Hdschr. Bedjans und des Berl. Ms. Sachau 226. — Die von ***Mrs. Lewis*** publicirten und in's Engl. übertragenen Erzählungen von heiligen Frauen sind von dem bekannten Palimpsest des Sinaiklosters copirt, der ursprüngl. die alt-syrischen Evangelien enthielt. Der obere Text enthält Erzählungen über Eugenia, Maria, Euphrosyne, Onesima und andere heilige Frauen, die früher z. Thl. schon von Bedjan publicirt waren. Die Geschichten bilden ein interessantes Stück syrischer Literatur. Werthvoll ist das Eigennamenverzeichniss, auch die Facsimiles der Texte verdienen Lob. Vgl. *V. Ryssel* in DLZ. 1901, No. 13. — ***Harris*** hat aus einer ihm gehörigen Sammelhandschrift

(Cod. syr. Harr. No. 85), die der Schrift nach in's 8. Jahrh. gehört, in syr. Text u. engl. Uebersetzung vier Stücke publicirt: 1. Evangel. d. heil. 12. Apostel [übers. aus den Hebr. in's Griech. u. aus diesem in's Syr.]; 2. Apokalypse des Simon Kephas; 3. Apokal. des Apostels Jacobus; 4. die Apokalypse des Johannes des Kleinen, des Bruders des Jacobus, welche Söhne des Zebedäus waren. No. 1—3 stammen ihrer Grundlage nach aus nach-constantinischer Zeit, No. 4 gar aus dem 1. od. 2. Jahrh. d. Hedschra. Eine Würdigung ihres Inhalts und ihrer Bedeutung für die Legenden- und Apokalypsen-Forschung s. bei *Eb. Nestle* in ThLZ. No. 20, u. ThLBl. No. 48 *(Zöckler)*. — Die von ***Braun*** übers. Schrift bezieht sich auf die Nestorianischen Synoden. Nach LC. No. 18 *(H. G.)* ist leider die Pariser Copie, die nach dem werthvollen, während der armenischen Wirren verloren gegangenen, Seerder Codex revidirt zu sein scheint, und die noch 2 Synoden mehr bietet, die 15. aus dem J. 786 u. d. 16. v. J. 1318, nicht benutzt. Eine Edition dieser Pariser Hdschr. soll demnächst von *J. B. Chabot* zu erwarten sein. — Der von ***Braun*** veröffentlichte u. in's Deutsche übersetzte syr. Bericht über Nestorius ist in der Form eines Briefes gehalten, den der Rest der nestorianischen Gemeinde von Konstantinopel an einen gewissen Kozma, Haupt der Gläubigen in Antiochien [sein Titel rēš mēhaimēnē ist gleichwerthig dem griech. *ἀποχρισιάριος*] gerichtet hat. Der Brief beschäftigt sich mit dem Untergange des Nestorius; er scheint keine literarische Einheit zu bilden. Die syr. Uebers. d. Briefes ist wohl in der 1. Hälfte d. 6. Jahrh. n. Chr. gefertigt. — ***Gottheil*** giebt ZA. 14, 203—252 eine englische Uebersetzung des ZA. 13, 189 ff mitgetheilten syrischen Textes der Bahiralegende, auf S. 252—268 u. ibid. 15, 56—102 bietet er die arab. Textgestalt nach einem Ms. zu Paris. — Das von ***Brooks*** im syr. Text, ZDMS. 54, 197—217, u. engl. Uebertragung, ibid. S. 217—230, veröffentlichte Fragment einer syr. Chronik umfasst Theile von 4 Blättern einer Handschr. d. Brit. Mus. Das Fragment behandelt die Zeit vom Tode des Patriarchen Johannes, Oct. 754 bis zur Ermordung des Chaliphen Al-Ansin, Sept. 813. Brooks giebt dazu eine eingehende Erörterung über das Verh. dieser Chronik zu der im selben Ms. enthaltenen Chron. v. 846 u. v. A. zur Chronik des Michael und der von Michael als Quelle benutzten, verlorenen Chronik des Patriarchen Dionysius. — Die syr. Ausgabe der Vita des Mar Bischoï von *Bedjan* (cf. Act. Mart. et Sanct. Tom. III) weist 2 Lücken auf, eine grössere auf p. 583 und eine kleinere auf p. 587. ***Scheil*** hat dieselben aus einem zu Karakosch bei Mosul befindl. Ms. ergänzt. — ***Nau*** stellt in den Anal. Boll. fest, dass die syr. Recension der Acten des Leontius von Tripolis original, dagegen die griech. apokryph sei. Hinsichtl. des Petros v. Alex. dagegen ist die syr. Redaction als eine Uebers der (von Viteau publicirten) griech. Redaction des betr. Martyriums anzusehen. — ***Martin*** setzt seine Publication der Homilien des Narses aus

JA. 14, 446ff. fort. Die Homilie besteht aus Strophen von je 2 Versen von 12 Silben. — Von Publicationen des Vorjahres ist die von ***Budge*** (The History of the Blessed Virgin etc.) [cf. LC. No. 21, ExpT. 11, 228f., RC. 34, No. 11 *(R. D.)*, JA. 15, 390—394 *(F. Nau)*] nachträglicher Registrirung würdig. Ueber *Ign. Ephraim II. Rahmani*: Acta Sanct. et Confess. Guriae et Shamonae (s. JB. 19, 210f.) s. *W. Riedel* in GGA. 162, 6. — Syropalästinensisches und Aramäisches. Die neuesten von den den unermüdlichen engl. Damen ***Lewis*** und ***Gibson*** (cf. JB. 19, 21) veröffentlichten syropalästinensischen Fragmente stammen aus der Geniza der Synagoge zu Kairo und sind 1897 vom Grossrabbiner von Aegypten an Dr. Schechter ausgehändigt worden. Die Fragmente — ca. 30 von Rabb. hebr. überschriebene Pergamentstückchen — sind sehr verschieden erhalten, manche schwer oder gar nicht zu entziffern. Sie enthalten Stellen aus dem AT. [über die näheres sub orient. Vers.], dem NT. (Joh. 14_{15}f. Röm. 5_{5-9a}, 2. Kor. 3_2—4_{10}, 1. Thess. 3_{1-13}, 4_{1-14}, 2. Tim. $2_{16-20, 22-23}$, Tit. 3_{8b-12}); ein Stück der Vita St. Antonii in syropaläst. Uebersetzung mit dem entspr. griech. Texte (cf. Kölner Ausg. von 1686); ein von *Rendel Harris* entdecktes Glaubensbekenntniss, Uebers. eines Theils des Symb. von Nicaea mit eingeschalteter Erl. des zunächst einfach übernommenen *ὁμοούσιος*, ein Stück des Martyr. d. heil. Philemon [von V. Ryssel identificirt]. Unsere Kenntniss der syro.-palästinens. Literatur ist dadurch wieder um ein erhebliches Stück bereichert worden. Man benutze das Buch nicht, ohne von der eingehenden Besprechung *V. Ryssel's* in DLZ. No. 34 die gebührende Notiz genommen zu haben. Cf. auch ThLBl. No. 50 *(Nn.)*. — ***Koenig*** führt den erschöpfenden Nachweis, dass Jesus zwar hebräisch verstanden, aber als Muttersprache aramäisch gesprochen habe. — ***Levias*** setzt seine AJSL. 13, 21ff. begonnenen Studien über das aramäische Idiom im babylon. Talmud fort und führt sie im vorl. Abschnitt zu Ende. Er schliesst darin die Behandlung der Nomina vom geschärften Stamme und behandelt dann die Nomina vom erweiterten Stamm einschliesslich der diphtongisirenden Bildungen, der reduplicirten Formen und der Nomina mit infigirten Elementen. In einem Appendix behandelt er hypokoristische Endungen, Genus, Numerus, Bildg. des stat. absol. u. cs., Pluralendungen, Suffixa, Composita. — Die von ***Ginsburger*** behandelten Introductionen stammen von den Männern, denen es oblag, die für die Festtage bestimmten Bibelabschnitte in der Synagoge vorzulesen und zu übersetzen. Die Introduction bildet zu der Uebers. eine Art Illustration und ist meist aus der Haggada entlehnt. G. theilt 15 derartige Introductionen in aram. Spr. mit, gieb ihre Fundorte, ihr Alter und, so weit möglich, ihre Verf. an. Sie gehören sämmtlich zu Bibellectionen aus Ex. 13—15. — ***Praetorius*** zeigt, dass die bis jetzt noch nicht deutlich verstandenen Worte ביתה קירוסא, die vielen Abschn. des christl.-paläst. Evangeliars vorangehen, eine Ueber-

tragung der für die frühmittelgriechischen Evangeliare charakteristischen Formel τῷ καιρῷ ἐκείνῳ darstellen (vgl. schon Lagarde Mitthlgn. 4, 340f). Die Formel hat den Zweck, die Bzhg. zwischen der Lection und dem Tage, für den jene bestimmt ist, auszudrücken. Samaritanisches. — ***Thompson*** unterrichtet in allgemeinverständlicher Weise über die Entstehung der Samaritaner, ihre Religion, Theologie und ihren Cult. — Die von ***Rappaport*** behandelten samaritanischen Hymnen waren bereits von *Heidenheim* in dessen Bibliotheca Samaritana in hebr. Schrift veröffentlicht. R. giebt den samaritanischen Text in samaritanischer Schrift, eine arabische Uebers. u. eine wörtl. französische Uebertragung. Für genauere Beurtheilung der vorliegenden Hymnen und der samaritanischen Liturgie überhaupt verweist der Verf. auf seine demnächst bei Leroux in Par. erscheinende Schrift: La Liturgie Samaritaine. — Ueber syr. Lit. s. auch unter Literatur zum NT. (zur Gesch. des Textes) und unter Kirchengeschichte (Orientalia). Vgl. auch unter Apokr. zu *Pass* u. *Bousset*. — Cf. auch Ath. No. 3774 (Syrian Literature).

F. Phönicisch.

Bérard, V., Les Phéniciens et l'Odyssée (RA., Mai-Juni). — ***Delattre, P.***, Lettre sur les fouilles de la nécropole voisine de Saint-Monique à Carthage (Compt. rend. de l'Acad. des Inscr. et Bell. Lettr., 83—95). — ***Ders.***, La Nécropole Punique voisine de la colline de Saint-Monique à Carthage (ibid. 488—511). — ***Fries, S. A.***, Die neuesten Forschungen über den Ursprung des phönic. Alphabets (ZDPV. 22, 118—126). — ***Gauckler, P.***, Note sur des étuis puniques à lamelles gravées en métal précieux (Compt. rend. de l'Acad. des Inscr. et Bell. Lettr. 176—198, u. d. Suppl. 198—204). — ***Hamy, E. T.***, Note sur le plaustellum poenicum (ibid. 22—26). — *Hantz*, Notes sur les recherches sousmarines aux alentours de Carthage (ibid. 53—78). — *Heuzey, L.*, A propos des fouilles de M. Gauckler à Carthage (ibid. 16—22). — ***Ronzevalle, P. R.***, Note sur les ruines de Deir al Qala'a (ibid. 232—259). — ***Rouvier, J.***, Baal Arvad, d'après la numismatique des rois phéniciens d'Arvad, durant la période préalexandrine 450—332 av. Jés.-Chr. (JA. 16, 347—359). — ***Thatcher, G. W.***, Phoenicia in Hastings (DB. 3, 855—862). — ***Winckler, Hugo***, Philokles, König der Sidonier. Zu den Karthagisch-röm. Verträgen (In dessen: altorient. Forschgn. II, 2 [s. sub I, A], S. 295—301, 316—320). — *Zichen, J.*, Ueber den Alexandersarg von Sidon (Ber. d. Freien Deutschen Hochstiftes 16, No. 3 u. 4).

Ueber die [französischen] Ausgrabungen und Funde in Carthago s. ausser den angeführten grösseren Communications von Delattre, Gauckler, Hantz, Heuzey in den Comptes rendus die Verhandlungen der Academie des Inscriptions et Bell. Lettr. vom 19. Jan., 30. März, 11. Mai, 29. Juni, 21. Sept. [kleinere Ber. von *Gauckler*, *Delattre*, *Ph. Berger* u. A.), ferner LC. No. 2, (129), 48, (2005), DLZ. No. 51/52 (3899). Ueber Erwerbungen der Vorderasiat. Abthlg. des Berl. Museums (phön. Naos aus Thon, palmyrenische Büste

eines Mannes mit Namen Teima bar Male Teima) s. OLZ. 3, 307. — ***Delattre*** giebt in seinen beiden grösseren Communications eine sehr eingehende und interressante Beschreibung der carthagischen Nekropolis und einzelner Gräber darin, sowie eine Uebersicht über die mancherlei Funde, Vasen, Figuren, Amulette (in ägyptisirendem Stil), Scheermesser mit Bilderschmuck, griech. u. pun. Inschriften. Für eine punische Inschrift hat Ph. Berger anmerkungsweise Lesung u. französ. Uebers. beigegeben, a. a. O. S. 96. — Die von ***Gauckler*** beschriebenen étuis métalliques finden sich häufig in den punischen Nekropolen und scheinen charakteristische Stücke alt-phönic. Grabausstattung zu sein. Sie hatten die Bedeutung von Amuletten, die die Ruhe des Bestatteten und das jenseitige Glück seiner Seele sichern sollten. Im Supplement giebt er den Text zweier punischen Inschriften mit mikroskop. kleinen Buchstaben, s. sub G. unter Berger. — ***Thatcher*** hat eine treffliche Uebersicht über Sprache, Land, Geschichte, Religion und Cult der Phönicier gegeben. Besonders übersichtlich ist die Götterlehre behandelt. — Von *H. Winckler's* Geschichte des Alten Westasiens (s. sub I, A.) kommt hier der 10. Abschn. (S. 154—174) über Phönicien und der 11. (S. 174—186) über Karthago in Betracht. Beachte hier namentlich das Kap. über die Zeit der Tel-Amarnabriefe (S. 159—162) und den Rückblick auf die phönic. Cultur (S. 169—172) und Religion (S. 172—174). — In seinen alt-orientalischen Forschungen hat ***Winckler*** einige Punkte der phönic. Geschichte klarzustellen gesucht. Den „König der Sidonier Philokles", der mehrfach auf delischen Inschriften genannt wird, identificirt er mit dem König Tabnit, dem Sohne des König Ešmun'azar T., dessen Name griech. durch Apollodoros wiedergegeben wird. Wie freilich Philokles=Tabnit gesetzt werden konnte, bleibt sprachlich noch unklar. -- Den ersten karthagisch-römischen Vertrag setzt H. Winckler in das Jahr 376; der 2. fällt in das Jahr 348. Die auffällige Nennung der Tyrier in diesem letzten Vertrage sucht W. gegen O. Hirschfeld, der einen Textfehler annimmt, aus besonderen geschichtlichen Verhältnissen zu erklären. — ***Fries*** sucht plausibel zu machen, dass das phönicische Alphabet sich aus dem mykenischen, das die pelasgischen Philister ca. 1100 von Kreta (das er mit bibl. Kaphtor identificirt) nach Phönicien-Kana'an gebracht hätten, entwickelt habe. Moses habe sich demnach des phönic. Alphabetes noch nicht bedienen können. Der Nachweis ist nicht gelungen. — ***Ronzevalle*** giebt eine eingehende Beschreibung des oberhalb von Beirut im Libanon gelegenen phönic. Heiligthum von Deir al-Qala'a, das einst den Mittelpunkt für den Cult des Ba'al Marqod gebildet hat. — ***Rouvier*** beweist, dass der Ba'al-Arvad der Fischgott Dagon sei, der später unter Einfluss des Hellenismus unter der Herrschaft der Seleuciden in Poseidon übergegangen sei. — ***Hamy*** handelt in belehrender Weise über den punischen Dreschwagen, von dem S. 25 eine deutliche Abbildung

gegeben ist. — Ueber *Rouvier's* Gabal Byblos, son histoire dans l'antiquité et sa nécropole phénicienne s. Al-Machr. 3, No. 4. — Ueber „Archéologie punique" s. Mélanges d'Archéol. et d'Hist. No. 1 und 2.

G. Semitische Palaeographie und Epigraphik.

Ahlwardt, W., Zwölf arab. Schrifttafeln. 2, 12 Tfl., gr. 4°. B., Asher & Co. *M* 4 [aus des Verf. Verzeichniss der arab. Hdschr. s. sub. H.]. — *Basset, R.*, Mission à Nedromah et chez les Traras (JA., Juli-Aug.) [bietet u. A. Text 2 arab. Inschr. cf. Compt. rend. de l'Ac. des Inscr. et B. L. 328]. — ***Berchem, Max von,*** Épitaphe arabe de Jérusalem (RB. 9, 288—290). — ***Berger, Ph.,*** Les inscriptions phéniciennes gravées sur une des lames d'or trouvées par M. Gauckler (Compt. rend. de l'Ac. des Inscr. et B. L. 204—207). — ***Chabot, J. B.,*** Notes d'épigraphie et d'archéologie orientale (JA. 16, 249—288). — *Clermont-Ganneau* Ch., Notes on Squeezes of Inscriptions in Baron Ustinow's Collection (PEF., April). — *Clood, E.*, The Story of the Alphabet. 234, 8°, with 90 Illustr. 1 sh — ***Corpus Inscriptionum Semiticarum*** ab academia inscriptionum et litterarum humaniorum conditum atque digestum. Pars IV. Inscr. himyariticas et sabaeas cont. Tom. I, fasc. 3. Fol. 175—332. Nebst Atl. gr. Fol., 9 Tfln. P., Klincksieck. *M* 50. — *Evans, A. J.*, The Origin of the Alphabet (Biblia 13, No. 8). — ***Foy, Willy,*** Zur Xerxes-Inschrift von Van. (ZDMG. 54, 406 f.) — *Friedberg, B.*, Neue auf dem jüd. Friedhofe in Krakau aufgefundene Grabschriften (MGWJ., Aug. auch besonders). 8°, 10 Frk. — ***Germer-Durand, J.,*** Épigraphie palestinienne (RB. 9, 91—95). — ***Glaser, Ed.,*** Die Inschrift von Nakb el Hadjar (OLZ. 3, 281—286). — ***Ders.,*** Zur Inschr. v. Nakb el Hadjar (ebd. 382 f.). — ***Halévy, J.,*** Inscription de Mesa, roi de Moab (RS. 8, 236—238, 289—307). — ***Ders.,*** Nouvelles et Mélanges (JA. 15, 581 f., 16, 167—168). — ***Hornstein, C. A.,*** Lat. inscription found at Baalbek (PEF., Jan.). — ***Hüsing, G.,*** Die iranische Keilschrift (OLZ. 3, 401—403). — ***Inscriptions,*** The Hittite (ExpT. 11, 446). — *Kalinka, E.*, Inschriften aus Syrien (Jahreshefte d. Oest. Archaeol. Instit. 3, No. 1). — ***Landau, W. von,*** Neue phönicische u. iberische Inschr. v. Sardinien (in Mitthlgn. d. Vorderasiat. Ges. 5, H. 3). 4, 6 Tfln., gr. 8°. — *Levy, J.*, L'„Honorarium" municipal à Palmyre (RA., Jan.-Febr. — ***Lidzbarski, Mark,*** Ephemeris fr. semitische Epigraphik. I. Bd., 1. H., 108, 8°. Gi., Ricker. *M* 5. — ***Ludwig, A.,*** Die Ba'al-Lebanon-Inschr. (WZKM. 14, 276). — *Macalister, R. A.*, St., The lost Inscription of Eugenos in the Wady er-Rababi (griechisch) (PEF., April). — ***Ders.,*** Alphabet of Letters used on Old Hebrew Jar Seals (ibid., Oct.). — ***Messerschmidt, L.,*** Corpus Inscriptionum Hettiticarum (in Mitthlgn. d. Vorderasiat. Ges. 5, H. 4 u. 5). 48, 45 Tfln. — ***Michon, Étienne,*** Note sur une inscription de Ba'albek etc. (RB. 9, 95—105). — ***Mittwoch, Eugen,*** Hebräische Inschriften aus Palmyra (BA. 4, 208—206). — ***Müller, D. H.,*** Palmyrenische Inschriften. Nach Abklatschen d. Herrn Dr. A. Musil. Mit Glossar. Denkschr. d. Kaiserl. Acad. d. Wiss. zu Wien. Philos.-hist. Cl. No. 46, Abh. No. III, 28 S. m. 3 Lichtdrucktafeln. — *Ders.* Palmyrenisches Bild mit Inschr. (WZKM. 14, 172). — ***Ders.,*** Die Inschr. von Nakb-el-Hagar (ebd. 14, 173). — *Nestle, Eb.*, Zu den griech. Namen der Buchstaben (Philol. No. 3). — ***Offord, Jos.,*** Phoenician Inscription of Greenock (PSBA. 22, 114—115). — ***Ders.,*** Note on the Geography of Phoenician Inscriptions (ibid. 120—121). — ***Peiser, F. E.,*** Studien z. orient. Alterthumskunde III (in Mitthlgn. d. Vorderas. Ges. 5, H. 2). 60 mit Fig. *M* 3. — ***Perdrizet, Paul,*** Lettre au R. P. Séjourné sur des inscriptions

de Syrie publiées dans la Rev. bibl. (RB. 9, 429—433). — ***Pilcher, E. J.,*** Phoenician Inscription at Greenock (PSBA. 22, 273f.). — ***Pognon, H.,*** Inscriptions mandaites des coupes de Khouabir. III, 238—328, 8°. P., Welter. Cplt. 75 Fr. — ***Ronzevalle, P. S.,*** Études d'épigraphie orientale (resp. arabe) (Al-Machr. 3, No. 1, 4, 6, 7, 9, 11, 16, 18). — ***Sayce, A. H.,*** Note on the Greek Inscriptions found at Tell-Sandahannah (PEF., Oct.). — ***Schumacher, G.,*** Inschriften aus Dscherasch u. Umgebung (MNDPV. No. 1, 10—13). — *Schwab, M.,* Inscriptions hébraïques d'Arles (REJ., Jan.-März). — ***Sobernheim, M.,*** Palmyrenische Inschriften (BA. 4, 207—219). — ***Tobar, P. Jérôme,*** Inscriptions juives de K'ai Fong-Fou. VI, 112, gr. 8°. Shanghai. — *Wilson, Ch.,* Inscriptions from Kerak [griech.] (PEF., Jan.) — ***Winckler, Hugo,*** Zu [semitischen Inschriften (in dessen altorient. Forschgn. II_2 [s. sub I,A.] S. 321—323). — *Zingerle, J.,* Grabrelief aus Palmyra (Jahreshefte d. Oest. Archaeol. Instit. 3, No. 2).

Durch die Funde von Knossos auf Kreta (s. sub I, A.) scheint die Frage nach Geschichte und Entstehung der Schrift von Neuem angeregt zu sein. Ausser den Arbeiten von ***Evans*** und ***Fries*** (s. sub F.) ist hier besonders ***Peiser's*** Versuch zu nennen, in dem das Verhältniss der alt-semit. Buchstabenschrift zur Keilschrift erörtert wird. Entstehung der Keilschrift aus Kurzschrift durch Umsetzung der Striche in Keile (?). — ***Hüsing*** handelt im Anschluss an Peiser (Mitthlgn. d. Vorderasiat Ges. V, H. 2), z. Thl. im Gegensatz zu ihm über die Entstehung der iranischen Keilschrift aus der nordelamitischen. Eine eingehende Begründung seiner Hypothese stellt er für später in Aussicht. — Vom ***Corpus Inscriptionum Semiticarum*** ist der 4. Thl. [d. 3. Fascikel d. 1. Bds., enthaltend himyaritische und sabäische Inschriften] erschienen. Fasc. 4 (hamdanitische Inschriften) ist in Vorbereitung. Ueber weitere Publicationen s. Compt. rend. de l'Ac. des Inscr. et B. L., Juli-Aug., 399f. Das Erscheinen einer Ephemeris ist in Aussicht genommen. — Ueber die von ***Lidzbarski*** herausgegebene Ephemeris fr. Sem. Epigr. s. bereits JB. 19, 24. Aus dem reichen Inhalt des vorliegenden 1. Heftes sei hier nur No. 1: Nachprüfung der Mesainschrift und No. 10: Zur Siloahinschrift hervorgehoben. Wer erfahren hat, wie mühselig es ist, sich das auf Inschriften bezügliche Material aus allen möglichen Zeitschriften zusammenzusuchen, wird das Unternehmen Lidzbarski's dankbar begrüssen. Cf. DLZ. No. 27, RC. 34, No. 44 *(J. B. Chabot)*, RS. 8, 288 *(J. Halévy)*, LC. 1901, No. 4 *(H. Str.)*. — Ueber assyr. Inschr. s. sub Assyr.; daselbst auch schon über hettitische Inschriften. Für letztere hat ***Messerschmidt*** jetzt ein Corpus Inscript. hettit. geschaffen, das in H. 4 u. 5 d. 5. Jahrg. d. Mitthlgn. d. Vorderasiat. Ges. vorliegt. Es enthält Zusammenstellung und Beschreibung aller bisher bekannt gewordenen hett. Inschr. (H. 4) und die Reproduction der Originale (H. 5). Die Sammlung soll fortgesetzt werden. So hat man wenigstens immer Alles beisammen, und der erleichterte Zugang wird vielleicht manchen einladen, an dem spröden Material seine Kräfte zu proben. — Der

Aufsatz in ExpT. 11, 446 (The Hitt. Inscr.) bezieht sich auf *P. Jensen's* Abhandlung in ZDMG. 53, 441ff. — Auf ihrer Forschungsreise in Armenien 1898/99 haben *W. Belck* und *C. F. Lehmann* die dreisprachige Xerxes-Inschrift von Van mit Fernobjectiv aufgenommen, cf. die Reproduction in SAB. vom 14. Juni (auf Tafel IV zwischen S. 628/629). ***Foy*** behandelt nur den pers. u. neuelamitischen, aber nicht auch den assyr. Text. Hoffentlich wird auch dieser bald einer Nachprüfung unterzogen. — In den Nouvelles und Mélanges in JA. 16, 167f., sub No. I. giebt ***Halévy*** Erläuterungen zur 3. Zeile der 2. aram. Inschrift von Nirab, cf. dazu JA. 1899, Nov.-Dec. — ***Winckler*** giebt Erläuterungen zur arab. Inschrift CIAr. 198, die religionsgeschichtlich interessant sind, und eine Bemerkung zu einer palmyrenischen Inschrift, in deren letzter Zeile sich das Wort מן findet, das W. als „Götterspeise" fassen will. Von hier aus sucht er das richtige Verständniss von Ex. 16_{15} zu gewinnen. Danach hätten die Israeliten mit Bezug auf das ihnen unbekannte Manna gesagt: das ist Götterspeise; Moses aber habe sie aufgeklärt und gesagt: nein, es ist kein Ambrosia, sondern das von Gott euch versprochene Brot. Schwerlich richtig. — Zahlreich sind die Publicationen oder Erläuterungen palmyrenischer Inschriften. In seinen Notes d'épigraphie et d'archéol. orient. hat ***Chabot*** nicht weniger als 21 palmyrenische Inschriften behandelt. Sonst bespricht er u. a. noch 2 christl. Lichnaria mit griech. Inschr., ferner griech. Inschr. aus Syrien mit einzelnen syrischen Worten und eine syr. Inschr. in Estrangelo. — *Dr. Alois Musil* hat auf einer palmyrenischen Reise im Frühjahre 1897 griech. röm. u. palmyrenische Inschriften gefunden u. ***D. H. Müller*** mit der Publication der letzteren betraut. Der grösste Theil der 47. Inschr. besteht aus kleinen Grabinschriften [in der stereotypen Form: „Zabdibal, Sohn des Šalmân. Wehe!"] u. liefert für Namenforschung einiges Material. Am werthvollsten in sprachl. u. archäol. Bzhg. sind die in Qarjatên gefundenen Inschr. No. 42, 43, 46 (die sich alle auf Grabstätten od. Grabhöhlen beziehen). In einem Anhang sind 3 Palmyr. Grabinschr. des Brit. Mus. publicirt. Auf S. 24—28 findet sich ein Glossar. Die Lichtdruckbilder sind klar und deutlich. — ***Ronzevalle*** publicirt in seinen Notes d'épigraphie orientale in Al-Machr. 3, No. 4, 6, 7, [hier muss es im Titel natürlich orientale statt arabe heissen], 9 i. G. 12 palmyrenische Inschriften. Er giebt Transscription in arab. u. hebr. Lettern u. photographische Reproduction nach vorzüglichen Abklatschen. Bei der 2. Inschr. interessirt vielleicht die längere Ausführung über einen weibl. Eigennamen תדמר (resp. תרמד), wozu in Al-Machr. 3, No. 11 *Clermont Ganneau* den in einer lateinischen Grabinschrift Algeriens vorkommenden Namen Julia Palmyra vergleicht. — Besonderes Interesse bieten die von ***Sobernheim*** auf seiner im Frühjahr 1899 mit E. Mittwoch nach Palmyra unternommenen Reise gefundenen resp. neuuntersuchten Inschriften, von denen die meisten Grab-

schriften sind. Sie geben für das Lexicon der Eigennamen erwünschte Ausbeute und sind auch religionsgeschichtlich wichtig, sofern sie zeigen, dass bei den Aramäern Palmyras ein Gott ארצו (s. darüber S. 212ff.) u. ein Gott עזיזו verehrt wurden. Die Inschr. stammen aus dem 2. u. 3. christl. Jahrh. — Auf palmyrenische Inschr. beziehen sich auch die Arb. von ***Levy, Müller*** u. ***Zingerle.*** — Phönicische Inschriften. ***Berger*** giebt Lesung und Deutung der von *M. Gauckler* (s. sub F) am selben Orte S. 203 mitgetheilten mikroskopisch kleinen punischen Inschriften, wobei sich der Name חלצבעל בן ארשתבעל ergiebt. — Ueber eine phönicische Inschrift aus Carthago, in der er eine Schicksalsbeschwörung sieht, hat ***Halévy*** in der Sitzung der Soc. As. vom 11. Mai gesprochen; dort hat er auch eine Mittheilung über eine aramäische Inschrift aus Arabissos in Syrien gemacht, zu deren religionsgeschichtl. interessantem Inhalte er das Hohelied, die Evangelien u. jüd. Liturgien vergleicht, cf. JA. 15, 581f. — Die von ***Landau*** besprochenen Inschriften befinden sich im Mus. zu Cagliari. Die Zeichnungen der Tafeln sind von *L. Messerschmidt.* Die beiden ersten Nummern sind bereits in CIS. publicirt und werden hier nur in Kleinigkeiten berichtigt. Die meisten Inschr. sind schlecht erhalten und ergeben keine nennenswerthe Ausbeute. — ***Ludwig*** versucht, den Schluss der Baal-Lebanoninschrift richtig zu stellen. Er liest: [ʿô]seh neḥuštah ḥ[îrâm] [ʿô] *ἐποίει ὁ χαλκουργὸς τοῦ Χιράμ.* — ***Offord*** behandelt eine im Museum zu Greenock befindliche phönic. Inschrift, die wegen der auf ihr für die Göttin Tanith vorkommenden Bezeichnung Pen Baʿal [cf. hebr. Pniel, Pnuel, auch die Panîm Jahves in Ex. 33_{11} ff.] für den Theologen von besonderem Interesse ist. — In einer Mittheilung desselben Heftes handelt ***Offord*** von der Uebertragung phönicischer Namen auf fremde Länder. Die Carthager hatten einen afrikanischen Libanon, und auch auf eine Localität auf Cypern erscheint der Libanonname übertragen. — ***Pilcher*** giebt Correcturen betr. die Lesung einiger Namen in der von *Jos. Offord* mitgetheilten Greenock-Inschrift: Metib-Baʿal [das er ev. mit מְהֵיטַבְאֵל Gen. 36_{39} (unter Annahme eines Wechsels von ט u. ת) zusammenstellen will] für Mattanbaʿal u. Ger-Ashtoreth für Gad-Ashtoreth. — Mandäische Inschriften. Mit dem vorliegenden 3. Heft ist ***Pognon's*** (für die morgenländische Sectengeschichte wichtige Publication mandäischer Inschriften abgeschlossen. Es enthält Appendix No. 3 u. 4. (223—244, 245—255), ein Glossar (257—308) einen Index (309—323), Errata (324—327). Einige Verbesserungen zu Pognon's Lesungen u. Uebersetzungen auch hinsichtlich des Glossars s. in Lidzbarski's Ephemeris (s. ob.) S. 90ff. Cf. ThLZ. 1899, 171ff., 1900, 492f. (*M. Lidzbarski*) OLZ. 3, 458 (*Frd. Schwally*) RC. 34, No. 25 (*J. B. Chabot*). — Hebräische Inschriften. Im Anschluss an *Mark Lidzbarski's* Ephemeris (s. ob.) giebt ***Halévy*** einen neuen Druck des Textes

der moabit. Mesa-Inschrift in Quadratschrift mit historischen und philologischen Erläuterungen, dann eine französische Uebersetzung und schliesslich ein zusammenhängendes Geschichtsbild für die Zeit der Inschrift. — In ***Mittwoch's*** Abhandlung handelt es sich im Wesentlichen um die bereits 1883 von *Euting* entdeckte sog. Synagogeninschrift in der Art der Mezuza. Mittwoch giebt vor Allem die Lesung der bisher noch nicht gelesenen Inschriften am rechten u. linken Pfosten. Für den rechten Pfosten, der wie der obere Theil des linken nur völlig verwitterte Schrift-Spuren zeigt, hat M. Dt. 7_{14} herausgefunden. Dieser Spruch ist dann in der unteren Hälfte der linken Pfosteninschrift (Dt. 7_{15}) fortgesetzt. Demgemäss vermuthet M. auch Zusammengehörigkeit der beiden oberen Hälften der Pfosteninschriften. Als obere Hälfte der linken Pfosteninschrift glaubt M. Dt. 28_5 erkannt zu haben; für die nicht lesbare entsprechende Partie der rechten Pfosteninschrift vermuthet er einen v. aus der unmittelbaren Nachbarschaft, etwa Dt. 28_6. Nach der Schriftart stammen die Inschr. aus dem 3. Jahrh. n. Chr. Uebrigens bezweifelt Mittwoch, dass es sich um eine Synagogeninschrift handle, denn die vv. der Seitenpfosten passten eher für ein Privathaus. Zum Schl. eine Bemerkung über die Werthung solcher Inschriften als Amulette u. spec. über Dt. 7_{15} u. Ex. 15_{26}. — Einen höchst interessanten Einblick in die Geschichte der jüd. Colonie in China gewähren die vom Pater ***Jérôme Tobar*** (als Vol. 17 der vom Jesuitenorden herausgegebenen Variétés Sinologiques) edirten jüd. Inschr. von Khai-Fong-Fou. Sie zeigen, dass die Juden als eine persische Colonie sich unter der Sung-Dynastie in China niederliessen u. 1163 ihre Synagoge zu bauen begannen. Cf. Al-Machr. 3, No. 10, Polybiblion, Oct. (*A. R.*) — Unter den von ***Clermont-Ganneau*** behandelten Abklatschen aus der Sammlung des Barons Ustinow befinden sich neben 10 griech. auch mehrere längere in hebr. Schrift. — ***Macalister*** giebt seiner Abhdlg. im Oct.-Hft. des PEF. eine Tafel bei, die eine Uebersicht über die verschiedenen Formen der Buchstaben gewährt, die auf palästinensischen Ausgrabungen vorkommen. — Arab. Inschriften. ***Müller's*** Abhandlung über die Inschrift von Nakb-el-Hagar richtet sich gegen *Fritz Hommel*: Südarab. Alterthümer [cf. JB. 19, 19] S. 19, dem er mehrere Verlesungen nachweist. — ***Glaser*** ergreift in dieser Controverse das Wort, hält Müller's Lesung im Allgemeinen für correcter als Hommel's, dem freilich nur ein unzureichender Abklatsch Landberg's zur Verfügung gestanden habe, u. giebt die Inschrift in hebr. Transscription mit Landberg's Varianten, dazu eine Erläuterung schwieriger Termini. — In dem Nachtrage OLZ. 3, 382f. setzt ***Glaser*** ein von ihm gelesenes u. als Präpos. gefasstes אהת mit hebr. אֵת (= mit) gleich. Das ה in der Mitte deute den Vocal i an, sei also lediglich graphisch. Er spricht das Wort ithu oder itha aus u. vgl. sonst noch assyr. itti, aram. ית u. phön. איתי. — In Al-Machr. 3, No. 1,

11, 16, 18 hat ***Ronzevalle*** in mustergültiger Weise 10 arab. Inschriften (aus verschiedenen Jahrhunderten der Hedschra) behandelt, die für das Stud. arab. Paläographie von Wichtigkeit sind. — Lediglich paläeographisches Interesse hat auch das von ***v. Berchem*** mitgetheilte arab. Epitaph aus Jerusalem, das aus dem 6. Jahrh. d. Hedschr. stammt. — ***Germer-Durand*** behandelt in seiner Epigraphie palestinienne lediglich griechische Inschriften aus Syrien, z. Thl. in Auseinandersetzung mit *Paul Perdrizet*, der in RA. No. 1 unter dem Titel Syriaca eine krit. Nachprüfung der in RB. publicirten griech. Inschriften aus Syrien unternommen hatte. Darauf hat ***Perdrizet*** in RB. 9, 429ff. unter Fortsetzung seiner Kritik der Publicationen von Germer-Durand in einem Schreiben an den Herausgeber der RB. erwidert. — ***Sayce*** vergleicht in seiner Note über die griech. Inschr. von Tell-Sandahannah zu dem Doppelnamen Benaiah Azaridh die heutige Sitte der Araber, den Namen des Vaters in einen Zunamen zu verwandeln. — Die von ***Schumacher*** mitgetheilten Inschriften aus Dscherasch sind meist griechisch, theilweise lateinisch, ohne beträchtl. Wert. — Die von ***Hornstein*** u, ***Michon*** behandelte lateinische Inschrift von Baalbek ist die Grabinschrift eines gewissen Aurelius Victor, die ausser den Personalien des Verstorbenen u. Stifters einen lateinischen v. enthält, der metrisch allerdings ziemlich verwahrlost ist. — Ueber Inschriftenfunde s. Weiteres unter Geographie u. Archäologie. Vergl. auch die Verhandlgn. der Ac. des Inscr. et BL. vom 16. März, 11. April, 19. Oct. (Compt. rend. S. 150, 220, 534ff.), ferner d. Bulletin mensuel de l'Acad. des Inscr. in RA. u. schliessl. Recueil d'Archéol. orient. Die wenigsten Inschriften haben einen anderen als paläographischen Werth.

H. Handschriften.

Ahlwardt, W., Verzeichnis der arab. Hdschr. der Kgl. Bibl. zu Berlin. 10. (Schluss-)Bd. [No. 22 der Hdschr.-Verzeichnisse der Kgl. Bibl. zu Berl.] IX, 595, m. 12 Lichtdrucktafeln, gr. 4°. B., Asher. ℳ 24. — *Blochet, E.*, Inventaire et description des miniatures des manuscripts orientaux conservés à la Bibl. Nat. (Suite) (Rev. des Biblioth. No. 4—6). — ***Browne, E. G.,*** A Hand-list of the Muhammedan Manuscripts including all those written in the Arabic Charakter, preserved in the library of the University of Cambridge. C., Univers.-Press. Lo., Clay. XVIII, 440, gr. 8. 15 sh. — ***Cairo Genizah Palimpsests,*** Hebrew-Greek, from the Taylor-Schechter Collection, Including a Fragment of the Twenty-Second Psalm According to Origen's Hexapla. ***Ed. by C. Taylor.*** C., Univers.-Press. VI, 96, m. 11 Tfln. — ***Gaster, M.,*** Hebrew Illuminated Mss. of the Bible of the IX and X Centuries (PSBA. 22, 226—289). — ***Ders.,*** A Samaritan Scroll of the Hebr. Pentat. (ibid., 240—269). — *Kenyon, F. G.*, Facsimiles of Biblical Manuscr. in the Brit. Mus. Lo., Longmans. VII, 42, m. 25 Tfln. — *Lazcano, P. Juan*, Noticia de las Biblias Arabas manuscritas existentes en la Real Biblioteca del Escorial. Compt. rend. du 4 congr. scientif. internat. des Cathol. tenu à Fribourg (Suisse) 1897. Frib. (Suisse) 1898. II Scienc. exégétiques. — ***Lietzmann, H.,*** Bericht über die mit Unter-

stützung d. Kgl. Ges. d. Wiss. vorgenommene Catalogisirung der Catenenhandschr. (NGW. Gesch. Mitthlgn. H. 1, 17—20). — ***Margoliouth, G.,*** Catalogue of the Hebrew and Samaritan Manuscr. in the Brit. Mus. I. Printed by order of the Trustees. Lo. sold. at the Brit. Mus. 4 unpag. Bl., 283 (in 2 Col.) 9 Bl. lithogr. Facs., gr. 4°. 1899. — ***Nallino, C. A.,*** I manoscritti arabi, persiani, siriaci et turchi della Biblioteca nazionale e della R. Acad. delle science di Torino. — ***Papadopoulos, Kerameus,*** *Ἱεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη.* IV. Petersb., Kirchbaum. 1899. 600, gr. 8°. ℳ 30. — ***Rossini, Carlo, Conti,*** Manoscritti ed opere abissine in Europa. Rendic. della Reale acad. dei Lincei 1899. Fasc. 11, 12. — *Roy, B.,* Catalogue des Manuscrits et des Imprimés de la Bibliothèque de la Grande Mosquée de Tunis. I. Histoire. III. 85, 4°. P. — ***Sachau, Ed.,*** Verzeichniss der syr. Hdschr. der Kgl. Bibl. zu Berlin. 1. u. 2. Abthlg., XV, VII, 943, gr. 4°, m. 3 Lichtdrucktafeln (Bd. 23 d. Hdschr.-Verz. d. Kgl. Bibl. zu Berl.] B., Asher. ℳ 45. — ***Zetterstéen, K. V.,*** Verzeichniss [d. hebr. u. aram. Hdschr. der Univ.-Bibl. zu Upsala. Lund, in Comm. bei Möller. 22, gr. 8°. ℳ 2,50. — *Ders.*, Notice sur un manuscr. arabe contenant l'histoire des sultans Mamlouks pendant les années 690—741 de l'hégira. Sphinx 4, Fasc. 2.

Ahlwardt hat durch den jetzt vorliegenden Registerband das monumentale Verzeichniss der arab. Hdschr. der Berl. Bibliothek glücklich zum Abschluss gebracht. Es sind darin auf 5500 Seiten über 10000 arab. Hdschr. aus den verschiedensten Gebieten der arab. Literatur eingehend beschrieben und bestimmt. Die arab. Literaturgeschichte hat dadurch eine solide Grundlage erhalten. Die 12 beigegebenen, auch separat erschienenen, 12 Lichtdrucktafeln gewähren einen treffl. Einblick in die Geschichte der arab. Schrift. Cf. LC. No. 26 (*C. F. Seybold*). — Die Catalogisirung der syrischen Hdschr. der Berl. Bibl. hat ***Sachau*** übernommen und bereits einen stattlichen Band von fast 1000 Seiten veröffentlicht. Derselbe hat übrigens im 2 Thl. d. 3. Bd. der Mitthlgn. über das Orient. Sem. zu Berl. (s. sub I, A.) auch werthvolle Mittheilungen über im Orient befindl. Sammlungen syr. Hdschr. gemacht. — ***Browne's*** Hand-list umfasst die in Cambridge befindlichen Hdschr., die in arab. Schrift geschrieben sind, enthält also ausser arabischen auch persische, türkische, malayische u. a. Literaturwerke (i. G. 1541 Nummern). Auch auf den Islam hat der Verf. sich nicht beschränkt, sondern auch christl. u. persische Literatur reichlich mit aufgenommen. Die durchgehende alphabetische Anordnung gestattet leider keinen Ueberblick über die Ausdehnung der einzelnen Literaturgebiete und den Antheil, den die einzelnen Sprachen daran haben, doch erleichter der beigegebene Index die Benutzung, cf. DLZ. 1901, No. 5 (*I. Goldziher*), RC. 34, No. 50 (*B. M.*). — Ueber ***Nallino's*** Handschriftenverzeichniss s. RC. 34. No. 42 (*B. M.*) Al-Machr. 3, No. 16. — ***Rossini*** führt in seinem alphabetischen Verzeichniss der in Europa befindl. äth. Hdschr. über 1200 Nummern auf. — ***Margoliouth's*** Catalog hebr. u. samarit. Hdschr. im Brit. Mus. ist nach den Vorbem. bereits 1899 erschienen, doch scheint das Werk erst 1900 ausgegeben zu sein. Dasselbe ist auf 3 Bde be-

rechnet, deren letzter u. A. Allgemeines über die Geschichte der bedeutsamen Sammlung und deren nähere Beschreibung enthalten soll. Der erste Bd. bezieht sich auf den Bibeltext (hebr. und in Uebers.) u. Bibelauslegung (rabbanitische und karaïtische Commentare) u. führt 334 Nummern auf. Der 2. Bd. soll Talmud-, Midrasch- u. liturgische Literatur umfassen, der 3. alle übrigen Fächer. Dem 1. Bd. ist als Anhang ein neues Fragment des hebr. Sirach in photolithogr. Wiedergabe beigegeben, ausserd. 9 photogr. Abbildgn. von hebr. und arab. Handschriftenseiten. Cf. OLZ. 3, 422f. (*M. Steinschneider*). — ***Zetterstéen's*** Verzeichniss hebr. u. aram. Hdschr. der Universitäts-Bibl. zu Upsala zählt 36 hebr. Hdschr. auf. Davon enthalten No. 1—10 Theile der Bibel, No. 11—15 enthalten ein Homilienwerk zum Pent. u. Comm. zu Ruth, Klagel. u. Esther, No. 16 einen Commentar zu den Proph. u. Hagiogr. Von aram. Hdschr. findet sich nur ein Blatt aus einer syr. Hdschr. u. ein mandäisches Ms. Cf. Centralbl. für Bibliothekswesen No. 11 (*K. Vollers*) u. OLZ. 3, 380—382 (*A. Marx*), wozu die Entgegnung Z.'s in OLZ. 4 (1901), 31f. zu vergl. — In dem Catalog des ***Papadopoulos'*** (betr. d. Biblioth. d. Filialklosters d. Hlgn. Grabes in Constantinopel) beziehen sich 19 Mss. auf das AT. cf. LC. No. 51/52 (*C. R. Grégory*). — ***Gaster*** bespricht hebr. Bibelhandschriften d. 9. u. 10. Jahrh., die mit Blumendecorationen u. Goldmalerei verziert sind. Da er diese Hdschr. auch nach anderen Eigenthümlichkeiten bespricht, sind seine Ausführungen für die Handschriftenkunde sehr lehrreich. — Hinsichtlich des samaritan. Pentateuch betont ***Gaster*** den wesentl. Unterschied zwischen Rollen- u. Buchform. Während letztere für den profanen Gebrauch bestimmt war, sei die Rollenform für zum officiellen Gebrauch bestimmte Handschr. vorgeschrieben gewesen, von denen dann anzunehmen sei, dass sie den officiellen Text in möglichster Reinheit wiedergeben. Daraus erhelle die Wichtigkeit der beschriebenen samaritanischen Pentateuchrolle für die Textkritik, vgl. die z. Schl. beigegebenen Variantenlisten. Die Pentateuchrolle enthält Dt. 17 bis zu Ende des Pent. G. setzt die Hdschr. in's 11. Jahrh. — Einen neuen Schatz aus der Geniza der Kairoer Synagoge hat ***C. Taylor*** beschrieben und durch eine ebenso prächtige wie sorgfältige Publication der allgemeinen Benutzung zugänglich gemacht. Das wichtigste Stück ist ein Fragment des 22. Psl. (v. 15—18, 20—28) nach der Hexapla des Origenes, das die Columnen von Aquila (für vv. 20—24, 25—28), von Symmachus (für v. 15—18, 20—24) und der Septuaginta (für die vv. 20—24 theilweise) aufweist. Von der Septuag.-Columne ist leider die rechte Seite durch Abschneiden verstümmelt; von der Columne, die den hebr. Text in griechischer Transscription enthielt, sind nur ganz dürftige Reste erhalten. Die alte Hdschr. stammt etwa aus dem 9. Jahrh. Cf. die Reproduction auf Tafel I u. II Die Tafeln III—VIII bieten Bestandtheile der Psl. 90—92, 96—98,

102—103 in der Uebers. Aquilas (Hdschr. etwa Anfg. d. 6. Jahrh.), die Tafeln IX. u. X. Evangelienfragmente (Bruchst. aus Matth. 10_{2-4}, $_{11-15}$, Joh. 20_{11-15}) u. Tafel XI endlich Bestandtheile von Act. 24_{22-28}, 1 Petr. 2_{22}f., $3_{1, 5, 7}$. Die übergeschriebenen Texte sind hebr. u. stammen aus einem liturg. Werke (Tfl. I. IL), dem Talmud (Tfl. III—VIII), der Pesikta von Rab. Kahana (Tfl. IX, X) [diese wegen der eigenthüml. Punktation bemerkenswerth], aus Beresch. Rabba (Tfl. XI). Unter „griech. u. lat. Unters." ist auf die Publication kurz zurückzukommen. — ***Lietzmann*** setzt seinen Bericht über Catalogisirung der Catenenhandschriften aus NGW. Gesch. Mitthlg. 1899, H. 1, 12—15 fort und theilt mit, dass er theils mit Dr. Karo, theils allein i. J. 1899/1900 161 Hdschr. aus den römischen, kleineren italienischen und russischen Bibliotheken untersucht habe. Bis zum Beginn des Wintersemesters 1900 sollten die Catalogisirungsarbeiten abgeschlossen sein.

II. Das Alte Testament.

1. Der Text.

A. Ueberlieferung.

Barnes, W. Emery, Ancient Corrections in the Text of the Old Testament (Tikkun Sopherim) (JThSt. 3, 387—414). — ***Blau, Ludwig,*** Dr. Ginsburg's Edition of the Hebrew Bible (JQR. 12, 217–254). — ***Merx, Adalb.,*** Die Schlussmassora aus dem Cairiner Codex vom Jahre 1028 (ZA. 14, 293—330). — *Psalmi* hebraice cum versione latina Vulgatae editionis. 100 Doppels., 8°. L., E. Bredt. *M* 1,50.

Blau hat *Ch. D. Ginsburg's* Ausgabe des hebr. Textes d. AT. u. vor Allem dessen Introduction to the Massoretico-Critical Ed. of the Hebr. Bible einer eingehenden Besprechung unterzogen. Letztere nimmt er Kap. für Kap. durch, hebt die Vorzüge u. Mängel der einzelnen Kap. hervor u. giebt fast zu allen wesentliche Ergänzungen und Correcturen, die Niemand unbeachtet lassen darf, der Ginsburg's Ausgabe u. Introduction benutzt. Am gelungensten sind danach die Kapitel über Orthographie [Dag. u. Raphe, Scriptio plena, continua etc.], über die Sevirin u. über die Differenzen zwischen dem westl. u. östl. Text u. den Schulen Ben Asher u. Ben Naphtali (cf. Abschn. 3 bei Blau), sowie das über die Gesch. des hebr. Bibeldruckes (cf. Abschn. 6). Weniger zu billigen ist das Kap. betr. Geschichte u. Beschreibung des Hdschr., wo G., statt das Verhältniss der einzelnen Hdschr. zu einander festzustellen, lediglich eine Zusammenstellung der Hdschr. nach Ländern, Bibliotheken u. Catalognummern gegeben hat (cf. Abschn. 5). In der Kritik des Kap. über Geschichte der Massora (cf. Abschn. 4) sind namentl. Bl.'s Ausführungen über die litterae suspensae et Nun inversae (s. S. 237f.)

zu beachten. In betr. des Versuches, eine massoretisch-kritische Ausgabe des AT. zu geben, hat Bl. in Abschn. 1 das sehr richtige Verdict gefällt, dass damit 2 Aufgaben mit einander verquickt seien, von denen jede einzelne selbstständig für sich hätte erledigt werden müssen, und Ginsburg's Versuch sei um so verfehlter, als die textkritische Seite seiner Edition unvollständig und unzureichend behandelt sei. Es ist in der That auf letztere bei G. recht wenig Verlass. — ***Barnes*** wendet sich gegen die landläufige Theorie, wonach die 18 Tiqqun Sopherim für 18 Stellen des AT. die originale Lesart bewahrt haben sollen, während MT. alterirten Text biete. Er sieht in ihnen vielmehr exegetische oder homiletische Erläuterungen Späterer und beweist seine Ansicht aus andren Bezeichnungen der unter dem Namen Tiqqun Sopherim bekannten Stücke und auf Grund einer genauen Erörterung über die in Betr. kommenden Stellen. Werthvoll sind die 6 Tabellen, S. 393—401, die eine bequeme Uebersicht über die Erwähnung d. Tiq. Soph. in der jüd. Literatur (Midrasch, Massora und Commentare) und eine übersichtl. Zusammenstellung der Tiq. Soph. selbst bieten. — ***Merx*** giebt S. 310—330 einen Abdruck der Schlussmassora des Cairiner (Hagiographen-)Codex v. J. 1028, der nach der Berechnung S. 295 die fünftälteste hebr. Bibelhandschrift ist. Dieselbe enthält 1. für den Schreiber bestimmte Noten, die ihn warnen sollen, ähnliche Wendungen innerhalb desselben Buches mit einander zu verwechseln und 2. ein Register der Pisqa von 1 Chron. bis Esr. Den Schluss bildet eine secundäre Notiz über Unterscheidung des dagessirten und weichen Resch. In den Vorbemerkungen sucht M. an dieser Massora das ursprüngliche Wesen der Massora überhaupt klar zu machen. Es habe sich in ihr urspr. lediglich um kritische Notizen für die Schreiber gehandelt, dagegen seien die grammatischen Notizen, zu deren Erläuterung M. werthvolles Material [namentlich hinsichtl. der Abhängigkeit von griech.-syr. Theorien] beibringt (S. 298—304) erst im Laufe der Zeit der Massora angehängt worden. Es ist zu beachten, dass in der Cairiner Massora die Zusammenstellung ähnlicher Stellen sich immer nur auf die einzelnen Bücher für sich bezieht und nicht auf die Gesammtheit der bibl. Bücher ausgedehnt ist.

B. Textkritik.

Bacher, W., Isaie 30_{21} (REJ. 40, 248f.). — ***Baumann, Eberh.***, Die Verwendbarkeit der Pešita zum Buche Jjob für die Textkritik (ZAT. 20, 177—201, 264—307). — ***Berlin, M.***, Note on לולא Psl. 27_{13} etc. (JQR. 12, 732). — ***Burkitt, F. C.***, On Isaiah 19_{18} (JThSt. 1, 568—569). — ***Chajes, H. P.***, Etwas über die Pešita zu den Proverb. (JQR. 13, 86—91). — ***Cheyne, T. K.***, Gleanings in Biblical Criticism (Forts.) (ExpT. 11, 137—139). — ***Ders.***, Canticles 5_{13} and 7_1 (JQR. 12, 380). — ***Ders.***, Archaeology and Biblical Criticism (OLZ. 3, 150—152). — ***Döller, J.***, Textkritische Bemerkungen zu Psl. $22(21)_{17}$ (ThQ. 82, 174—179). — ***Flier, A. van der***, Haggai $2,_{18}$ (ThSt. 18, 46—49). — ***Ginzbourg, David de,***

Deux mots sur le travail de la création et sur la mère de Rébekka (REJ. 40, 251—258). — ***Halévy, J.,*** Nouvelles et Mélanges III (betr. Esr. 8_{17}) (JA. 16, 172 f.). — ***Herz, N.,*** Some Difficult Passages in Job (ZAT. 20, 160—168). — ***Hogg, Hope W.,*** Issachar and Tola, their Genealogies (OLZ. 3, 366—368). — ***Ley, J.,*** Zur Erklärung von Hiob 19_{26} (StKr. 117 f.). — ***Lambert, Mayer,*** Notes exégétiques I.: Gen. 2_3, II.: Gen. 24_{53-55}, III.: Exod $34_{13,\ 15}$. IV.: Lev 3_{14}, V.: Dt. 11_2 (REJ. 40, 81—82). — ***Ders.,*** I.: Dittographies verticales, II.: 1 Rois 11_{25}, III.: 1 Rois 16_{31}, IV.: 2 Rois 6_{11} (REJ. 40, 249—251). — ***Moore, G. F.,*** The Book of Judges. Critical Edition of the Hebr. Text printed in Colors [The Sacred Books of the O. T. ed. P. Haupt, Part. 7]. L., Hinrichs. 72. Lex. 8^0. *M* 6. — ***Müller, D. H.,*** Textkritische Glossen zu den Proverbien Cap. 23 u. 24 (WZKM. 14, 149—152). — ***Nestle, Eberh.,*** Miscellen 1. Joel 1_{17} (ZAT. 20, 164 f.). — ***Niebuhr, Carl,*** 1 Kg. 10_{22} (OLZ. 3, 69). — ***Oort, H.,*** Textus hebraici Emendationes, quibus in Vet. Testamento Neerlandice Vertendo usi sunt A. Kuenen, J. Hooykaas, W. H. Kosters, H. Oort. Leiden, Brill. IV, 150. gr. 8. *M* 5. — ***Paterson, J. A.,*** The Book of Numbers. Critical Edition of the Hebr. Text printed in Colors. [The Sacred Books of the O. T. ed P. Haupt, Part 4.] L., Hinrichs. 67, Lex. 8. *M* 5.50. — ***Prince, J. Dyneley,*** Notes on Psl. 2_{11-12} (JBL. 19, 1—3). — ***Riedel, W.,*** Miscellen. No. 2: Psl. 45_{13}, No. 3: Psl. 10_{9-10}, No. 7: Am. 9_{10} (ZAT. 20, 316—318, 332). — ***Selbie, J. A.,*** A „Crux Interpretum" Job. 19_{26} (ExpT. 11, 188 f.). — ***Ders.,*** A Suggested Emendation on Psl. 110_{3b} (ExpT. 11, 217). — ***Seydl, Ernst,*** Donec veniat qui mittendus est [Gen. 49_{10}] (Kath. 80, 3 F. 21, 159—163). — ***Ders.,*** Jacobs letzte Worte an Ruben, Gen. 49_{3-4} (ZkTh. 24, 338—342). — ***Ders.,*** Der Simeon-Levi-Spruch, Gen. 49_{5-7} (Kath. 80, 3 F. 21, 548—556). — ***Ders.,*** Textkrit. Notiz zu Gen. 49_8 (Kath. 80, 3 F. 21, Sept.). — ***Ders.,*** Der Danspruch, Gen. 49_{16-18} (ebd. Sept.). — ***Ders.,*** Der Issachar-Spruch, Gen. 49_{14-15} (ebd. 344—347). — ***Ders.,*** Zur Strophik von Jes. 12 (ThQ. 82, 390—395). — *Textkritik*, Warum bedarf es einer? (Das Reich Christi, hgb. v. Joh. Lepsius 3, No. 11). — ***Zeydner, H.,*** Hagg. $2_{15,\ 18,\ 19}$ (ThSt. 18, 417—419).

Oort hat die in der Niederländischen Uebersetzung des AT. zu Grunde gelegten Emendationen, deren Veröffentlichung er seiner Zeit mit dem nunmehr verstorbenen Kosters geplant hatte, in einem handlichen Heft von 150 Seiten bequem zusammengestellt u. damit ein Seitenstück zu den textkritischen Beilagen in Kautzsch's Uebers. d. AT. geliefert. Es handelt sich darin nur um die allernothwendigsten Textkorrekturen. Neben den allgemein approbirten Emendationen älterer Forscher finden sich vielfach auch neue, die alle Beachtung verdienen. Derartige Zusammenstellungen sind freudig zu begrüssen. Vielleicht wäre es an der Zeit, einmal an die Sammlung sämmtlicher bisher versuchter Conjecturen u. Emendationen zum AT. zu denken und für neue eine Centralsammelstelle zu schaffen. Das Material schwillt allmählich derart an und wird dabei in allen möglichen und unmöglichen Zeitschriften derart verzettelt, dass eine Uebersicht über dasselbe bereits zu den unmöglichen Dingen gehört. — Werthvolle Beiträge zur alt-test. Textkritik liegen in den neuesten Erscheinungen der Regenbogenbibel vor. ***Moore*** bietet eine vorzügliche text- (u. literar-)kritische Ausgabe des Richterbuches. Man beachte hier namentlich die principiellen

Erörterungen über das Verhältniss der Versionen zum MT., namentlich über die beiden griech. Uebersetzungen im Cod. Alex. [die allein textkrit. Bdtg. hat] u. im Cod. Vatic. (die aus d. Anfang d. 4. Jahrh. stammt), S. 22—24. Die Begründung der textkrit. Operationen nimmt allein 50 Seiten in Anspruch. Cf. DLZ. No. 38 (*W. Nowack*), RC. 34 No. 34 (*A. L.*). — ***Paterson*** begründet seine textkrit. Behandlung des Buches Numeri auf S. 41—67 in eingehender u. gediegener Weise. Man beachte hier namentlich die in eckige Klammern eingeschlossenen und mit P. H. gezeichneten Zusätze des Herausgebers der Regenbogenbibel *P. Haupt*, die auch für die Exegese sehr wichtiges Material enthalten. Ueber die literar-kritische Seite der Arbeiten von Moore und Paterson ist unter der Rubrik „Literarische Kritik" zurückzukommen. — ***Cheyne*** überschüttet uns auch diesmal wieder mit einer Menge von Conjecturen und Emendationen, die z. Th. zwar sehr genial und scharfsinnig, doch vielfach weit hergeholt und nicht selten recht willkürlich sind, so dass sie kaum auf weitgehende Annahme werden rechnen dürfen. In ExpT. 11, 137ff. giebt er die Fortsetzung seiner Gleanings in Biblical Criticism (über deren 1 Th. s. JB. 19, 29) und behandelt darin die Stellen 1. Sam 31_3 [z. Th. im Anschl. an *A. Klostermann*, dessen בחשבנת er z. B. annimmt] 2. Sam. 15_{12}ff. [אחיתפל soll Corruption aus ursp. אחיפלט sein] 23_{20} [wo Cheynes Conjectur aber selbst der Correctur bedarf, denn statt השלחים ist doch gewiss השחלים gemeint] 1. Kg. 5_8. Mi. 1_{13}, Est. $8_{10.\ 14}$ [wo er für das nicht ganz deutliche רכש ein urspr., im AT. aber sonst nicht vorkommendes סחיר vermuthet, das er mit assyr. suhîru (some kind of young animal) zusammenstellt und auch 1. Kg. 10_{28} finden will (pro מחיר), ohne jedoch sagen zu können, ob es sich dabei um Kameele oder Pferde handle], 1. Kg. 14_{10} [מִשְׁעֻנַּת קְרֹבִים fr. das derb-realist. משתין בקיר, 2. Kg. 10_{22} [הלשכה für das fragliche מלתחה], 10_{27} [מֻחֲרָבוֹת fr. das ästhet. anstössige מחראות], 17_{24}, 18_{34}, 19_{13}, Jes. 37_{13} [עזה = Gaza für עוא und עוה, was sehr fraglich], 14_{28} [wo er nach Maassgabe von 2. Kg. 10_{33} emendirt: ואשר השיב את מנשה ואת רמת גלעד מיד בן הרד בן חואל], 22_{14} = 2. Chr. 34_{22} [והיא ישבת בראש שער הישנה, was sich nicht auf die Wohnung der Prophetin Hulda, sondern auf den Platz beziehe, den sie in Ausübung ihrer öffentlichen Wirksamkeit einzunehmen pflegte], Zeph. 1_{10} [משער הישנה fr. מן־המשנה]. Auf S. 137 macht er die Bemerkung, dass ein fortgesetztes Studium der Texte ihn überzeugt habe, dass angebliche Glossen oft entstellte Textelemente von höchster Wichtigkeit repräsentiren. — In OLZ. 3, 150—152 behandelt. ***Cheyne*** u. A. 3 Genesisstellen. מגוג in Gen. 10_2 soll entstanden sein aus מגר, das aus גמר verschrieben sei. Nachdem er Letzteres glücklich her-

gestellt, sieht er sich veranlasst, dieses als fehlerhafte Dublette zu voraufgehendem גמר zu streichen. Von dem verderbten Text in Gen. 10_2 sei Ez. 38_2, $39_{11, 15, 16}$ in seiner jetzigen Gestalt abhängig. In Ez. 38_2 sei zu lesen: שים פניך אל ארץ מגדון; in Ez. $39_{11, 15, 16}$ vermuthet er urspr. Har-mig(a)don, woraus der Apokalyptiker (16_{16}) sein Ἁρμαγεδών entnommen habe. In Gen. 46_{28} vermuthet Ch. als urspr. ואת יהודה שלח לפניו אל יוסף ארצה ירמות (!?). Die strittigen Worte אברך ונתון אתו in Gen. 41_{13} setzt er um in: אַבִּר כונאתן = the mighty one (plenipotentiary?) of Chu-en-aten (Amenhotep IV) [!], was den energischen Widerspruch von W. Max Müller in OLZ. 3, 325 herausfordert, worauf Cheyne ibid. S. 464f. replicirt. Für Sach. 12_{11} macht Ch. ibid. 152 den Vorschlag, für בבקעת מ׳ zu lesen מבכות תמוזאדן (cf. Ez. 8_4). — In JQR. hat sich ***Cheyne*** an 2 Stellen des Hohenliedes versucht. Aus HL. 5_{13a} macht er: לחיו כקבעת הבשם מוג לָהּ מרקחים d. h. seine Wangen sind wie ein Becher des Wohlgeruchs, der Wein gemischt mit Würzen enthält. In HL. 7_1 will er für כמחולת המחנים lesen חֲבַצֶּלֶת הָעֲמָקִים (a narcissus of the valleys). Nach Cheyne's Recept kann man schliesslich aus Allem Alles machen. — Methodischer und vielfach annehmbar sind die Emendationen von ***Mayer Lambert***. In Gen. 2_3 schlägt er für das scheinbar pleonastische ברא לעשות vor דבר לעשוא (cf. Ex. 32_{14}), wogegen aber ***de Gunzbourg*** a. a. O. S. 251—253 mit Recht Einspruch erhebt. In Gen. $24_{53, 55}$ vermuthet er ursprüngliches אביה für אמה, das ein Späterer eingesetzt habe, dem die Nennung des Vaters nach dem Sohne anstössig erschienen sei, vgl. auch hiergegen ***de Gunzbourg*** a. a. O. S. 253, der mit Recht die Bedeutung der Mutter hervorhebt, die dieser bei der in Frage stehenden Angelegenheit nach alter Sitte zukam. In Ex. 34_{13} will ***Mayer Lambert*** מזבחתיו und מצבתיו entsprechend dem folg. אשריו lesen; in Ex. 34_{15} vermuthet er nach וזנו ein ausgefallenes בניו (?). In Lev. 3_{14} will er das allerdings überflüssige קרבנו streichen, das sich etwa als verticale Dittographie von darüber stehendem וזרקו בניו erklären lasse. Dt. 11_2 sei lückenhaft und nach Dt. 29_{13}ff. zu ergänzen (vous saurez aujourd'hui que ce n'est pas [à vous seulement que je m'adresse, mais] à vos enfants, qui, etc.). Durch die Hypothese verticaler Dittographie sucht er folgende 4 Stellen zu emendiren: Lev. 7_{19} [והבשר^2 ist vertic. Dittogr. von והבשר^1] 1. Sam. 12_{21} [כי ist zu tilgen, eigenthüml. Begründung], Hagg. 2_{17} [lies אתם für אתכם, das aus der Zeile darüber eingedrungen ist], Dan. 11_{41} [lies ורבים für das aus der Zeile darüber eingedrungene ורבות]. In 1. Kg. 11_{25} will er וַיָּקֵץ (Impf. Pi. v. קצה) punctiren [il entama les frontières d'Israel, cf. 2. Kg. 10_{32}],

vielleicht finde sich dasselbe Verb. auch Jes. 7_6, wo dann ונקצנה zu lesen wäre. In 1. Kg. 16_{31} zieht er das fälschlich als Fragepartikel vocalisirte, von den Erklärern meist als Artikel gefasste ה von הנקל zum vorausgehenden ויהי, so dass die Form וַיְהִיהֵ (trotz des ו consec.) herauskäme. In 2. Kg. 6_{11} liest er מִכְּלֵנוּ (cf. 2. Kg. 9_5) fr. d. späthebr. כישלנו. — ***Seydl's*** Aufsätze gehören z. Th. auch unter die Rubrik „Auslegung"; hier sind sie zu erwähnen, da er stets eine ausführliche Erörterung der textlichen Verhältnisse der betr. Stellen vorausschickt und mehrfach Emendationen versucht. Den bekannten Stichos in Gen. 49_{10} will er nach Maassgabe von Ez. 21_{32} und 2 Targumen lesen: עד כי יבא שִׁלֹּה משפט. In Gen. 49_3 ist MT. beizubehalten, dagegen v. 4 nach Ball zu emendiren. Gen. 49_8 soll urspr. gelautet haben: יהודה אתה אריה ידך בערף איביך יהודה יודוך אחיך ישתחוו לך בני אביך. In Gen. 49_{15} spricht er (mit Ball) מִנְחָה. — Bzl. des Psalms Jes. 12 bespricht ***Seydl*** zunächst die Abweichungen der masoretischen Textform gegenüber der LXX, sucht dann den urspr. hebr. Text festzustellen und reconstruirt endlich die ursprüngl. Gestalt des Psalms vom Standpunkte der Strophik aus, der ihn veranlasst, in v. 4 an 3. Stelle einen Stichos aus Psl. 105_{2b} einzufügen. — ***Hogg*** liest Richt. 10_1: ויקם אחרי [אבי מלך] להושיע את ישראל תולע בן פואה מישׁשכר והוא ישב בשמרון = Nach Abimelekh trat, um Israel zu retten, Tola, d. Sohn Pu'a's aus Issakhar, auf, welcher in Samarien wohnte. Dieser Satz soll nun beruhen auf einem Missverständniss der Genealogie 1. Chr. 7_1 = Gen. 46_{13} = Num. 26_{23} f.: Die Söhne Issakhar's waren: Tola Pu'a, Jašab und Šimron. Die Worte בן דדו in Richt. 10_1 seien als Randglosse eines Lesers zu verstehen, der an dem Widerspruch zu der richtig verstandenen Genealogie in Gen. 46_{13} Anstoss genommen und an den Rand gesetzt hätte: Sohn seines Bruders? Damit glaubt H. einen neuen Bew. für die sehr späte Einsetzung der sog. kleinen Richter gefunden zu haben. Ueber weitere Forschungen Hogg's betr. die Geneal. d. Chronik s. in der Rubrik: Literarkritik (Chronik). — ***Niebuhr*** will in 1. Kg. 10_{22} das (aus dem Malayischen zu erklärende) תכיים = Pfauen nach 2. Chr. 12_3 [nicht 13_3, wie er angiebt] in סכיים = Schwarze emendiren, das zudem der „Scala" [nämlich der in der ägypt. Aufzählung der „Wunder von Punt" üblichen, in der die Sklaven immer an letzter Stelle rangiren] entspreche. Niebuhr scheint als selbstverständlich vorauszusetzen, dass der bibl. Erzähler seinen ägyptologischen Curs mit Erfolg absolvirt hat. *W. Max Müller* nennt zwar OLZ. 3, 269 die Entdeckung Niebuhr's glänzend, giebt aber selbst eine andre Erklärung des bibl. תכיים, worüber das Nähere unter hebr. Lexicogr. u. Wortforschung. — ***Halévy*** will für כספיא

המקום Esr. 8_{17} lesen: בספיא המ' u. erkl. ager borsippenus (Bossippya = Borsippy). — ***Burkitt*** vermuthet für עיר ההרם Jes. 19_{18} ein urspr. עיר החסד = civitas pietatis. Man beachte die palaeographische Erörterung über den LXX-Text, dessen ἀσεδεκ er für Corruption eines urspr. ἐσεδ hält. — ***Bacher*** schlägt für מאחריך Jes. 30_{21} vor: מְאַשְׁרֶיךָ. — Beachtenswerte Emendationen für Jer. 49_{28-33} finden sich in dem bereits in der Rubrik „Arabisch" besprochenen Aufsatze ***H. Winckler's:*** Zur Gesch. d. alten Arabien. Beachte die Lesung מַלְכַּת für ממלכת u. שׁרו für שדדו in v. 28, und הערוקו für העמיקו in v. 30 etc. — ***Nestle*** beweist, dass die LXX in ihrer hebr. Vorlage in Joel 1_{17} nicht עבשו sondern עכשו gelesen habe, und dass das ἐπὶ c. Dat. der LXX auch sonst zuweilen hebr. תחת entspreche. — ***Riedel*** erklärt sich in seiner 7 Miscelle gegen die Emendation von בעדינו (Am. 9_{10}) in עֲדֵינוּ (Hoffm. Wellh. Now.) und schlägt die Lesung בְּעֲדֵינוּ vor. — ***Van d. Flier*** will Hagg. 2_{18} für לְמִן nach LXX וּמִן lesen. — Dagegen erklärt sich mit Recht ***Zeydner,*** der ausserdem für ומעלה in Hagg. 2_{15} ולמטה vorschlägt. da es sich um einen Rückblick auf die Vergangenheit handle, und in v. 19 das Wort במגורה sprechen will בַּמָּגוֹרָה (= ב essentiae + מָגוֹרָה Gegenstand der Besorgniss). Im Uebr. folgt er den Emend. bei Kautzsch. — ***Prince*** wirft בר als ungehörig aus Psl. 2_{11} hinaus und streicht von גילו die beiden ersten Buchstaben. Als 2. Glied von v. 1 gewinnt er: ונשקו לו ברעדה = und hanget ihm an mit Zittern. Die Begründung des etwas gewaltsam scheinenden Verfahrens s. a. a. O. — ***Döller*** entscheidet sich für כָּאֲרוּ als originale Lesung in Psl. 22_{17} und zeigt eingehend, wie dieselbe allmählich durch die Lesung כָּאֲרִי verdrängt worden sei. — In Psl. 10_{10} will ***Riedel*** in seiner 3. Miscelle für das schwere ודכה nach Anal. von Hi. 40_{25} וְחַכָּה lesen und dieses an's Ende von v. 9 ziehen. Er meint, dass חַכָּה, das er mit „künstlicher Gaumen" übersetzt, irgend ein Instrument zum Fangen des Wildes bezeichne. Aber nachweisbar ist im AT. doch nur die Bdtg. Angelhaken. In seiner 2. Miscelle hält R. ובת in Psl. 45_{13} für phonetische Schreibung von ובאת u. übersetzt demnach: dann wird Tyrus mit Geschenken kommen. — ***Berliner*** glaubt, dafs in לולא Psl. 27_{13} 2 Lesungen, לו und לא, mit einander verbunden seien; in Hi. 41_{4} will er das erste Wort לו lesen. — ***Selbie's*** Note über Psl. 110_{3b} bezieht sich auf Frederiksen's Emendation in StKr. 1899, 626, worüber zu vgl. JB. 19, 29. — ***D. H. Müller*** giebt in Anschluss an G. Bickell (WZKM. 5, 271 ff.) textkritische Ver-

besserungen Ergänzungen und Umstellungen zu Prov. 23_4f., $_8$f., $_{10-12}$; 24_{28}f., $_{30-34}$. — ***Chajes*** will einen Beitrag zur Reconstruction des vom Syrer benutzten hebr. Textes geben. Er behandelt i. G. 72 Stellen der Proverb. unter steter Berücksichtigung der Abhängigkeit des Pešito-Textes von der LXX. — ***Baumann's*** Untersuchung umfasst Hi. Kap. 22—33, 34—42 und ist somit glücklich zu Ende geführt. Sein Hauptergebnis ist: die Peš. kann und muss unter den Zeugen des Textes ihre Stelle haben. Zur Stütze desselben stellt B. zum Schlusse eine Anzahl von Emendationen zusammen, für die man sich auf d. Peš. berufen kann. — Die Erörterungen von ***Herz*** beziehen sich auf Hi. $4_{19b, 20b}$, 5_{26a}, 12_{2-6}, $15_{29, 30c, 31-32a}$, $29_{18, 24}$. — ***Ley*** will für ואחר עורי in Hi. 19_{26} ואחר עודי = „nach meinem Dasein, wenn ich nicht mehr bin" lesen. Das schwerverständliche נקפו hält er für eine ehemalige Randglosse, die besagen sollte: (die Buchstaben) sind beschädigt, verwischt. Diese sei später in den Text gerathen und habe darin ein urspr. אדע od. אראה verdrängt. Demnach besage der v.: Und nach meinem Abscheiden werde ich dieses erfahren, und meines Fleisches ledig werde ich Gott schauen. Vgl. hierzu ***Selbie*** in ExpT. 11, 183f. — Wichtige Beiträge zur Textkritik des Buches giebt auch *A. Klostermann* in seinem Art. Hiob. in HRE.^{3}. — Textvarianten zum Hebr. Text d. AT. s. bei *W. Bacher*. Ein hebr.-pers. Wörterbuch [worüber das Nähere sub Hebr. Lexicogr. u. Wortforschg.] Abschn. 10 u. 11. — Hinweise auf Emendationen und Conjecturen, soweit sie in grösseren literarkrit. oder exeget. Abhandlungen begegnen, s. auch unter den Rubriken „Literarkritik" u. „Auslegung". — Zu *Cheyne*, The Book of Isaiah u. zu *Toy*, The Book of Ezekiel. (1899) cf. RC. 34, No. 13 *(J. S.)*, ThLBl. No. 16 *(H. L. Strack)*. — Zu Gunning, Jes. 40—66 (1898) s. ThLBl. No. 37 *(A. Kl[ostermann])*. Ueber Vigouroux Polyglotte s. d. Nachtr.

C. Uebersetzungen.

a) Griechische und lateinische Uebersetzungen.

Griechische. ***Aristeae*** ad Philocratem Epistula cum ceteris de origine versionis LXX interpretum testimoniis. Ludovici Mendelssohn schedis usus edidit ***Paulus Wendland***. L., Teubner. XXXII, 229, 8°. — ***Cheyne, T. K.,*** The Septuagint in the Encyklopädia Biblica (ExpT., 11, 285). — ***Hatch, Edw.*** and ***Henry A. Redpath,*** A concordance to the LXX and the other Greek versions of the Old Test. (incl. the Apokr. Books). Supplement by Henry A. Redpath, Fasc. I (cont. a Concord. of the Proper Names occurr. in the LXX). O., Clarendon Press. 162, gr. 4°. 16 sh. — *Hesseling, O.*, Les cinq livres de la loi (le Pentateuque); traduction en néogrec publiée en caractères hébraiques à Constantinople en 1547. [Cf. Indogerman. Forschungen. Anzeiger. H. 1/2 (A. Thumb).] — ***Löhr, M.,*** Alexandrinus u. Sinaiticus zum Buche Tobit (ZAT. 20, 243—268). — ***Margoliouth, D. S.,*** Lines of Defence of the Biblical Revelation. 1. The Bible of the Gentiles (Exp. 6, Vol. 1, 32—52). — ***Nestle, Eberh.,*** Neue Stoffe zu Doctorarbeiten (ZAT. 20, 168—171). — *Nicoll, R.*, Greek Testament. Vol. 2. Lo., Hodder & S. 954, gr. 8°. 28 sh. — ***Swete, H. B.,*** An Introduction to the Old Test. in Greek. With an appendix, cont.

the letter of Aristeas ed. by J. Thakeray. C., University Press. XI, 592, 8°. 7 sh. 6 d. — *Votaw, C. W.*, The Septuagint, Greek Vers of the O. T. (BW. 16, No. 3). — ***Wendland, Paul,*** Zur ältesten Geschichte der Bibel in der Kirche (ZNT. 1, 267—290) [bezieht sich auch auf Gesch. d. griech. u. lat. Uebers.]. — Lateinische. ***Corssen, P.,*** Bericht über die lateinische Bibelübersetzungen. (SA. aus d. Jahresber. über die Fortschritte d. class. Alterthumswissenschaft, 101, 1899.) 83, 8°. L., Reisland. — ***Kennedy, H. A. A.,*** Latin Versions (DB. 3., 47—62). — ***Robert, Ulisses,*** Heptateuchi partis posterioris versio latina antiquissima e cod. Lugdunensi. Avec un fac-simile, des observations paléograph. et philol. sur l'origine et la valeur de ce texte. XXXVI, 163, 4°. Lyon, Rey. — ***Thielmann, Ph.,*** Bericht über das gesammelte handschr. Material zu einer krit. Ausg. d. lat. Uebers. bibl. Bücher d. A. T. (SAM. 1899, 2, H. 2, 205—243). M., Straub.

Wendland verhört die kirchlichen Zeugen über das Verhältniss der ältesten Bibel-Uebersetzungen zu einander und zu dem Originale und giebt so eine sehr übersichtliche Darstellung der ältesten Geschichte der Bibel in der Kirche. Im 1. Thl. handelt er vom Aristeasbriefe, seiner Tendenz und seiner Nachwirkung in der Literatur, im 2. Thl. behandelt er Origenes und dessen Hexapla, namentlich hinsichtlich der Motive, die ihn zur Abfassung der letzteren veranlassten, im 3. Thl. bespricht er endlich die Thätigkeit des Hieronymus als Bibelübersetzer und kommt dabei ausführlich auf die zwischen ihm und Augustin bestehende Controverse über Werth der LXX und Nothwendigkeit und Nutzen einer neuen lat. Uebersetzung zu sprechen. — Der Grund zu ***Wendland's*** Ausgabe des (für die Geschichte der LXX. wichtigen) ***Aristeas***briefes war bereits durch den verstorbenen *Mendelssohn* gelegt, von dem wenigstens die sämmtlichen Handschriftencollationen herrühren. Die Verantwortung für die hier vorliegende Recension als solche trägt jedoch Wendland selbst, dem bereits die Uebersetzung der schwierigen Schrift in Kautzsch's Pseudepigraphen zu danken ist. Die wichtigsten und besten Verbesserungen sind fast alle durch Conjectur hergestellt, was gar nicht anders möglich war, da die handschriftliche Tradition grade an den wichtigsten Punkten versagte. In einem Index hat W. den Sprachgebrauch des Aristeas aus den nächstverwandten Schriftmassen unter Hinzufügung philologisch werthvoller grammatisch-stilistischer Bemerkungen erläutert. Eine weitere werthvolle Beigabe bilden die Testimonia, d. h. eine Zusammenstellung derjenigen Stellen aus Kirchenvätern und Byzantinern, die direkt aus dem Aristeasbriefe geschöpft sind oder auf ihn zurückgehen. Gegen die Ansetzung des Briefes in den Anfang des 1. Jahrh. v. Chr., die W. in der Zeitschrift für neu-test. Wissenschaft demnächst näher zu begründen gedenkt, hat *Schürer* in seiner Besprechung ThLz. No. 21. Einspruch erhoben. Vgl. noch DLZ. No. 51/52 (*v. Wilamowitz-Möllendorf*), WclPh. 17, No. 41 (J. Dräseke), OLZ. 4 (1901), 10—17, 45—51 (*H. Winckler*, der namentlich über die Zahl 72 als uralt-astrologisches Gut handelt und auch sonst beachtenswerthe Bemerkungen

über die ältere Gestalt der Aristeaslegende beibringt). — ***Swete*** hat seiner (bereits in 2. Auflage vorliegenden) Edition der LXX (cf. JB. 19, 31) nun auch eine Einleitung in das griech. A. T. folgen lassen und damit einem schreienden Bedürfnisse abgeholfen. Es kann hier nur auf die grosse Reichhaltigkeit des klar gegliederten Stoffes hingewiesen und zu einer regen Benutzung des Werkes eingeladen werden. Im 1. Thl. behandelt Sw. die Geschichte des griechischen Alten Test. und seiner Uebersetzungen, u. zwar 1. die alexandrinische Uebers., 2. die späteren griechischen Versionen, 3. die Hexapla, hexaplarische und andere LXX-Recensionen, 4. alte Uebers. auf Grund der LXX., 5. LXX-Manuscripte, 6. gedruckte LXX-Ausgaben. Der 2. Thl. befasst sich mit dem Inhalt des griech. Alten Testaments, spec. mit den Namen, der Gruppirung, Zahl und Reihenfolge der Bücher; den Büchern, die im hebr. Canon, und denen, die nicht im hebr. Canon stehen [also wichtig für Canon-Geschichte]; ferner mit dem LXX-Griechisch, der Würdigung der LXX als Uebersetzung und endlich der Eintheilung in Verse, Kapitel und Lectionen. Von besonderer Wichtigkeit ist Thl. 3, der sich auf den literarischen Gebrauch bezieht, der von der LXX (bei nichtchristl. Hellenen, im N. T., in älterer christl. Literatur) gemacht wird, ferner auf den Werth der griechischen Versionen als Hülfsmittel für das Bibelstudium, den Einfluss der LXX auf die christl. Literatur und die Textprobleme der LXX. Ein Appendix enthält den Aristeasbrief (Text mit Einl.), den Schluss bilden Stellen- und Sachregister. Den meisten Theologen bei uns zu Lande ist die LXX noch immer eine so gut wie unbekannte Grösse. Der noch immer zu beklagende Mangel an Kenntniss des Englischen, das doch dem wissenschaftlich arbeitenden Theologen so nöthig ist wie das liebe Brod, lässt leider befürchten, dass auch dieses vortreffliche Hülfsmittel nur wenig deutschen Theologen zu Gute kommen wird. — Der vorliegende 1. Theil des Supplements zu ***Hatch-Redpath*** Concordance enthält die Concordanz der Eigennamen der LXX, deren Bedeutung u. A. darin liegt, dass sie das zur Kenntniss der in den letzten vorchristl. Jahrhunderten üblichen Aussprache des Hebr. nöthige Material darbietet. Bei der grade mit Bezug auf Eigennamen so schwankenden Textüberlieferung sind natürlich die Varianten der Haupthandschriften angegeben, auch die Lucian-Recension ist durchgängig herangezogen. Das hebr. Aequivalent ist, soweit überhaupt ein solches vorhanden ist, angeführt. Für die gehörige Sorgfalt und Mühe birgt der Name des Herausgebers. Nach einer Note desselben soll noch ein 2. Thl. des Supplements folgen mit 1. einer kurzen Concordanz, die für Jes. Sir. die den griech. Worten entsprechenden hebr. auf Grund der bis jetzt entdeckten Fragmente nachweist, 2. eine Concordanz zu den seit dem Erscheinen des Hauptwerkes bekannt gewordenen Fragmenten der Hexapla, 3. einen Index zu den hebr. Wörtern des ganzen Werkes. Für die vorliegende, wie

für die verheissene Gabe gebührt dem Verf. aufrichtiger Dank. Cf. ThLz. No. 24 (*Schürer*) ExpT. 12 (1901), 120, LC. No. 43 (*E. Nestle*). — ***Nestle*** empfiehlt den Doctoranden, für diejenigen Stellen in der Concordanz von Hatch und Redpath, bei denen ein hebr. Aequivalent nicht verzeichnet steht, ein solches ausfindig zu machen. An einem Beispiele zeigt er, wie bei diesem Bemühen sich die schönsten Emendationen für den hebr. wie den griech. Text ergeben können. OLZ. 3, 119, Anm. 3, ruft bei diesem Vorschlage freilich nach einem Schutzgesetz für Doctoranden, aber immerhin lässt sich manches bei derartigen Arbeiten lernen, und wenn nur einige ordentliche Emendationen dabei herauskommen, so sind die betr. Diss. nützlicher als manche andere. Dazu ist die Completirung der Concordanz auch etwas werth. — Hierherzuziehen ist auch die erste Abhandlung einer (S. 105 näher zu charakterisirenden) seltsamen Artikelreihe von ***D. S. Margoliouth*** im letzten Jahrg. d. Exp. Er handelt darin von der Bible of the Gentiles d. h. der LXX, u. zwar spec. von der griech. Version des Hohenl., z. Thl. auch von der des Proph. Jesaia. Danach soll die von Ptolemaeus Philadelphus veranlasste Uebersetzung bereits im 3. Jahrh. v. Chr. alle drei Theile des bibl. Schriftthums umfasst haben. Das Hohel. sei spätestens 270 v. Chr., der Proph. Jesaia vor 265 in's Griech. übersetzt, denn der bukolische Dichter Theocrit sei von der griech. Uebers. beider Bücher sprachlich und sachlich beeinflusst! Spec. für das Hohelied führt er aus, dass der Uebers. der Sprache des Hohenl. als einer todten gegenüber gestanden habe. Daraus folge die vorexil. Abfassung des Hohenl. und die Autorschaft Salomos. Auf S. 38 kommt er auch auf die Sap. Salomonis zu sprechen; dass darin die Uebersetzung eines hebr. Originales vorliege, sei „absolutely certain." — Ueber die von ***Taylor*** edirten Cairiner Palimpseste (enthaltend Fragmente der Hexapla des Origenes u. A.) ist, soweit die Handschriften als solche in Betr. kamen, bereits unter I, H. gehandelt; hier noch einige Worte über den sonstigen Inhalt der Publication. Auf p. 4—11 giebt Taylor zunächst unter Ergänzung der hebr. Textcolumne eine Umschrift der griech. Textcolumnen, der LXX, des Aquila u. Symmachus; darauf folgen nach einigen Bemerkungen über die Facsimiles (S. 12) und über die Schrift (S. 13—16) werthvolle Noten betr. die verschiedenen Lesungen und Uebersetzungen (die z. Thl. nova für die griech. Concordanz des A. T. bedeuten) und Ausführungen betr. die Gesch. der Auslegung namentl. von ψ 22_{17} (S. 17—50). Letztere gehören zwar nicht eigentlich in den Rahmen der Publication, doch wird der Leser sie gern in den Kauf nehmen. Appendix I (S. 53—84) behandelt die Aquila-Fragmente von ψ 90, 91, 92, 96, 97, 98, 102, 103 (Transscription, hebr. Original, Notes), Appendix II (S. 89—96) befasst sich mit den wenigen neutestamentlichen Stellen der Palimpseste. — Kleinere oder grössere Fragmente der griech. Uebers. d.

Bibel (LXX. Aquila) [so z. B. v. Gen. 1_{1-5} (von einer Hand aus der Zeit Constantins! also aus einer sehr alten Hdschr.), Hi. 1_{21-22}, 2_3 (aus d. 7. Jahrh.), Fragm. von Psl. 108, 118, 135, 138—140 (aus Handschr. in Buchf., nicht vor dem 7. Jahrh.)] finden sich auf Papyrusblättern der Papyri-Sammlung des Lord Amherst of Hackney, worüber bereits JB. S. 21 das nöthige gesagt war. — ***Löhr*** sucht gegenüber den Angriffen Nestle's, die dieser in seinen Septuagintastudien (3, 135ff.) gegen Löhr's Uebersetzung des Buches Tobias bei Kautzsch gerichtet hatte, die Zugrundelegung des Cod. Alexandrinus als des gegenüber dem Cod. Sin. ursprünglicheren Textzeugen zu rechtfertigen oder doch wenigstens als wissenschaftlich begründet hinzustellen. — ***Cheyne*** spricht aus Anlass des oft leichtfertigen Gebrauchs der Formel „G (LXX) om [its]" den Wunsch nach einer unmissverständlichen knappen Formel aus zur Kennzeichnung von Fällen, in denen ein hebr. Wort des MT. in LXX. zwar nicht wiedergegeben sei, aber doch im griech. Texte ein äusserlich correspondirendes Element habe. — Eine gedrängte Uebersicht über die lateinischen Bibelversionen und ihre Geschichte hat ***Kennedy*** in DB. gegeben. — Der von ***Robert*** veröffentlichte 2. Thl. d. Heptateuchs [die Publication des 1. Thls. war 1881 unter dem Titel: „Pentateuchi versio lat. antiqu. e cod. Lugd." erfolgt] giebt den Text von 88, bei einer Auction i. J. 1898 zu Lyon aufgetauchten, von Delisle als zugehörig erkannten Blättern des Cod. Lugdunensis (Hdschr. muthmasslich aus d. 5. Jahrh.), worüber Näheres in der im vor. JB. noch nicht erwähnten Schrift von Corssen: Bericht über die lat. Bibelübersetzungen. — ***Corssen*** behandelt in diesem Bericht 1. die erste Epoche der lat. Bibel, die Frage nach der Einheit oder Vielheit der Uebersetzungen, 2. die erhaltenen Handschriften u. Hdschr.-Fragmente des vorhieronymianischen Textes und die darüber geführten Textuntersuchungen, 3. die Vulgata, 4. die Sprache der lateinischen Bibel. Cf. DLZ. No. 22. — ***Thielmann*** hat für eine grosse krit. Ausgabe der lat. Uebers. d. A. T. zunächst die Bearbeitung der lateinischen Uebersetzungen von Weisheit Sirach, Esther, Tobias u. Judith in Angriff genommen und giebt vorläufig Rechenschaft über das zu diesem Zwecke gesammelte hdschriftl. u. textkrit. Material. Basirend auf den reichen Daten, die S. Berger in seiner Histoire de la Vulgate (1893) bietet, hat er sämmtl. bekannte Hdschr. mit vorhieronym. Texten u. die charakteristischsten aus der grossen Zahl d. Vulgata-Hdschr. herangezogen. Berücksichtigt sind die Bibelarbeiten Alcuins u. Theodulfs, auch die Citate der Väter, Capitularien, die Stichometrie, Correctorien, Glossen u. liturg. Bücher. Collationen spanischer Hdschr. hat der Verf. dem Cand. theol. W. Schulz zu danken. Die Aufzählung dieser Hülfsmittel bildet den grössten Theil d. Schrift. Interessant sind die Ausführungen auf S. 242. Danach lässt sich für die Bücher Weisheit u. Sirach, die in vorhieronym. Fassung vorliegen, ein einheit-

licher Text feststellen. Für die vorhieronymianischen Texte von Esther, Tobias u. Judith lässt sich ein einheitliches Original nicht mehr reconstruiren, dhr. hier für die Ausgabe Paralleltexte in Columnen in Aussicht gestellt werden. In 1 bis $1^1/_2$ Jahren soll die Ausgabe des lat. Estherbuches erscheinen. Damit wird dann der Anfang zu einem Monumentalwerke gemacht sein, das bestimmt ist, an die Stelle des vorläufig noch unentbehrlichen Monumentalwerkes von Sabatier (Bibliorum Sanctorum Versiones Latinae) zu treten. Cf. ThQ. 82, 634 f., DLZ. No. 35 (*Engelbrecht*), ZwTh. H. 2 (*A. H.*). — Ueber Faulhaber's Ed. d. Jesaia-Uebers. d. Hesych. s. d. Nachtr.

b) Orientalische Uebersetzungen.

Baron, S., Saadia Al-fayyûmi's arabische Psalmenübersetzung u. Kommentar (Psl. 50—72). Nach einer Münch. u. Berl. Hdschr. hrg., übers. u. mit Anmerkungen versehen. Erlangen. ID., XXIX, 83, gr. 8. B., Poppelauer. ℳ 2,50. — ***Chalateanz, Grigor,*** Die Bücher Paralipom. nach d. ältesten armen. Uebers. zum 1. Male hrg. auf Grund 2 Hdschr., m. 2 Lichtdrucktafeln. [Armenisch]. XI, 215. Moscau, Druck d. Institutes Lazareff. 1899. — ***Diettrich, G.,*** Einige grammatische Beobachtungen zu 3 im Brit. Mus. befindl. jemenitischen Hdschr. d. Ongelostargums (ZAT. 20, 148—159). — *Eppenstein*, Zu Saadia's Uebersetzung von Jes. 44_{16} (Monatsschr. fr. Gesch. u. Wiss. d. Judent. 44, H. 3). — *Ermoni, V.*, Étude critique sur la version arménien. de la Bible (Compte rendu du 4 congr. scientif. internat. des Cath. tenu à Frib. (Suisse) 1897). Frib. (Suisse), 1898. Librairie de l'oeuvre de Saint Paul. II. Sciences exégét.) — ***Ginsburger, M.,*** Verbotene Targumim (Monatschr. f. Gesch. u. Wiss. d. Judent. 44, H. 1). — *Grünthal, Julius*, Die syr. Uebers. z. Buche Esther. 55, 8°. ID. Brsl. — ***Hirsch, J.,*** Fragment einer arab. Pentateuch-Uebers. hsg. u. eingeleitet. L., Harrassowitz. XXXVIII, 79, 8°. ℳ 4. — ***Lewis, Agnes Smith,*** The Earlier Home of the Sinaitic Palimpsest. (Exp. 6, Vol. 1, 415—421). — ***Peritz, M.,*** Zwei alte arab. Uebers. d. B. Rûth. Zum 1. Male hrg. u. mit Anm. versehen. B., Calvary. 59, gr. 8. ℳ 1,50. — *Poznanski, S.*, Miscellen über Saadja. III. (Monatsschr. fr. Gesch. u. Wiss. d. Jud. 44, H. 9). — ***Praetorius, Frz.,*** Das Targum zum Buche der Richter in jemenischer Ueberlieferung. B., Reuther & Reichardt. V, 61, gr. 8. ℳ 4. — *Sargiseau, P. Basilio d'*, Dei Tesori Patristici e Biblici conservati nella letteratura armena (Compte rend. du 4. congr. scientif. intern. des Cathol. tenu à Frib. (Suisse) 1897. Frib. (Suisse) 1898. II. Scienc. exégét.). — ***Dieselbe,*** What have we gained in the Sinaitic Palimpsest? (ExpT. 12, 56—62, 115—119). — ***Zetterstéen, K. V.,*** Ueber die jüd.-pers. Uebers. d. Sprüche von Benjamin Ben Jochanan aus Buchara (ZDMG. 54, 555—559).

Das von ***Hirsch*** veröffentlichte Fragment einer arabischen Pentateuchübersetzung entstammt einer dem 11.—12. Jahrh. angehörigen Handschrift, die sich im Besitz der Wiener israelit.-theologischen Lehranstalt befindet. Sie enthält die arab. Uebers. von Lev. 5_{11}—Dt. 28_{68} in rabbinischer Schrift. Das mitgetheilte Fragment umfasst Lev. 5_{11} bis zum Schlusse des Buches Numeri. Der Uebersetzer, der sich sklavisch an seine Vorlage hält, gehört nicht zu den Gelehrten; für schwierige Worte und Stellen lässt er einfach Lücken,

die durch spätere Hand aus Saadia ausgefüllt sind. Die Abweichungen vom masoret. Text hat der Herausgeber in der Einleitung p. X ff. zusammengestellt, sie sind ohne textkritische Bedeutung. In der Einl. handelt der Hrg. vom Verf., der nicht näher bekannt ist, charakterisirt seine Uebersetzung und erklärt sich gegen Annahme eines karäischen Charakters. Zum Schluss giebt er ein leider unzureichendes Glossar. Für den Arabisten hat die Uebers. insofern Interesse, als das angewendete Arabisch sich stark der Vulgärsprache nähert. Cf. ThLz. 1901, No. 6 (*Nestle*), DLZ. 1901, No. 7 (*G. van Vloten*). — Die erste der von ***Peritz*** veröffentlichten arab. Uebersetzungen d. Buches Ruth beruht auf 1 Oxforder und 1 Berliner Hdschr., die andre (erst mit 2_{13} einsetzend) stammt aus einem hebr. Ms. des Brit. Museums. P. giebt den in den Mss. mit hebräischen Charakteren geschriebenen Text in arabischer Schrift (mit Ausnahme der Eigennamen) und fügt unter dem Text Uebersetzung und Noten bei. Die Herkunft von Saadia ist bei keiner der beiden Uebers. sicher. Besonders interessant ist die dem Londoner Ms. zugefügte Nachschrift. Cf. ThLz. 1901, No. 6 (*Eb. Nestle*), ThLBl. No. 42 (*Ed. Koenig*). — Für die syr. Uebers. kommen auch die bereits sub „Textkritik" erledigten Untersuchungen von *Baumann* und *Chajes* in Betracht. — Zu *Diettrich,* Die Massorah etc. (cf. JB. 19, 27) cf. ThLBl. No. 28 (*Ed. Koenig*), LC. 1901, No. 6. — Zu *Barnes,* An Apparatus Criticus to Chronicles in the Peshitta Version (1897), cf. ThLBl. 1901, No. 5 (*W. Riedel*). — In den von *A. Lewis Smith* und *M. Dunlop Gibson* publicirten Palestinian Syriac Texts (worüber das Nähere s. unter „Aramäische Dialecte") finden sich folgende Theile des AT. in syro-palästinensischer Sprache: Num. $22_{17-22,\ 37b,\ 41}$, 23_5, Dt. $31_{3-14,\ 20-29}$, ψ 118_{10}, 119_{109}, Jes. $50_{4\,f.}$, Jer. $12_{12-14,\ 17}$ bis 13_4, 14_{4-7}, 29_{32}—30_{10}, $31_{4-15,\ 35b}$—$32_{2,\ 35b-39,\ 42\,f.}$, Hos. 14_4 bis Joel 1_6, 2_{10b-20}. Sonst bietet die Edition noch Ez. 20_{9-15} nach der Pešito, und (wie *Ryssel* in seiner Bespr. festgestellt hat) ein Stück des Pešito-Textes von Sir. 13_1—14_1 (worin v. 14, 16 und 20 von Kap. 13 wie im gewöhnl. Peš.-Texte fehlen) u. auf S. 81 ein Stück der syro-palästinensischen Uebers. des Buches Sir., von der man bisher noch nichts wusste, und zwar 18_{18-33}. Die syropaläst. Bibeltexte sind deshalb von besonderem Werthe, weil sie nicht Theile eines Lectionars, sondern allem Anscheine nach aus einer alten syrischen Uebers. d. Bibel (LXX) stammen. Das ergiebt sich aus dem Fehlen einer Unterschrift für eine neue Lection, wie sie zwischen Hosea und Joel sicher zu erwarten wäre, und dem Columnentitel auf Fragm. XI, der die Elemente: 2. Thimotheus aufweist. Aus dem NT. enthalten die Fragmente folgende Stellen: Joh. $14_{15\,f.}$, Röm. 5_{6-9a}, 2. Kor. 3_2—4_{10a}, 1. Thess. 3_{1-13}, 4_{1-14}, 2. Tim. $2_{16-20,\ 22-26}$, Tit. 3_{3b-12} (wovon bis jetzt nur 1. Thess. 4_{3-14} in den von Gwilliam ed. Fragm. vorlag). Cf. ThLBl. No. 50 (*Nn.*) — Im ExpT. 6, Vol. 1, 415 ff. theilt ***A. Lewis Smith*** ihre Entdeckung mit,

dass die urspr. Heimath des von ihr vor 8 Jahren auf dem Sinai entdeckten Evangelienpalimpsestes Antiochien gewesen sei. — Die von ***derselben*** Verfasserin in Exp.T. $12_{56\,ff.}$, $_{115\,ff.}$ angestellten Untersuchungen beziehen sich auf die Evangelien des Matth. und Marcus. — ***Ginsburger*** weist nach, dass das Verbot der Mišna, gewisse Bibelstellen zu übersetzen, sich nur auf den öffentlichen Vortrag bezogen habe. Das Verbot habe verhüten wollen, dass die des Hebr. unkundigen 'Amme ha-'ares aus ihnen ketzerische Schlussfolgerungen zögen. — Vgl. hier auch desselben Verf.'s Abh. über aramäische Introductionen zum Thargumvortrag, über die bereits unter „aram. Sprachen" gehandelt worden ist. — ***Diettrich, G.,*** Pfarrer der deutschen ev. Gemeinde zu Sydenham-London [Verfasser von: Die Massorah d. östl. u. west. Syr., s. ob.] bietet in seinen Beobachtungen die Frucht einer umfassenden Collation von 3 vollst. jemenitischen Targumhandschr. des Brit. Mus. Er behandelt namentlich eigenthüml. sprachliche Erscheinungen, die nach ihm auf eine systematische Bearbeitung älterer Targumtexte durch eine jüngere hebraisirende Hand zurückzuführen seien (Paail-, Afail-, Peailformen etc. § 1—4), setzt sich mit *Dalman* hinsichtlich einiger grammatischer Formen, in denen er ebenfalls jüngere Hebraismen sieht, auseinander (§§ 5, 6) u. giebt z. Schl. (§§ 7 ,8) Bem. über Ausspr. und Orthographie. Vgl. dazu *Praetorius* in dessen gleich zu besprechender Publication. — Auf das Targum zum Buche Josua [worüber s. JB. 19, 33f., Museum 8, No. 1, RC. 34, No. 13 (*P. S.*)] hat ***Praetorius*** jetzt das Targum zum Buche der Richter in einer überaus sorgfältigen Ausgabe folgen lassen. Zu Grunde liegt dieselbe jemenische Hdschr.; zu K. 4_{23}—5_{31}, 11, 13_{2-25} konnte eine aus dem Besitz Socins in den der Deutschen Morgenländ. Gesellschaft übergegangene Hdschr. benutzt werden. Das Targ. hat weniger Bdtg. für bibl. Textkritik, obwohl auch in dieser Bzhg. sich Anlass zu mancher Frage bietet, als für das Studium der Punctation und der Aussprache des Targumtextes, d. h. für die aramäische Grammatik. Die Nachträge enthalten S. 54—57 Varianten aus Haphtarenblättern der Strassburger Bibliothek u. (S. 58—61) eine Auseinandersetzung mit den Beobachtungen Diettrich's (s. vorher), deren Richtigkeit u. Werth vielfach anerkannt wird. Cf. ThLz. 1901, No. 5 (*W. Bacher*). — Beiträge zur Kritik d. Targumim s. auch bei *Bacher*, Hebr.-pers. Wörterb. [s. sub Hebr. Lexicogr.] Abschn. 11 (Varianten zum Targumtexte). — Das von ***Zetterstéen*** beschriebene Werk des Benjamin Ben Jochanan ist 1885 in Jerusalem gedruckt. Es enthält hebräische Vorrede, darauf folgt der hebr. Grundtext der Sprüche mit gegenüberstehender persischer Uebers., beide in vocalisirter Quadratschrift, nebst erklärenden Fussnoten in Raschischrift, die hauptsächlich dem Raschi und dem dem Abraham Ibn Esra zugeschriebenen Commentar entnommen sind. Z. handelt über die Art der Consonantenumschreibung, die Bezeichnung der Vocale und macht auf

eigenthüml. Lautübergänge u. grammatische Bildungen aufmerksam, alles Dinge, die in erster Linie den Kenner des Pers. interessiren. Von allgemeinerem Interesse dürfte die Thatsache sein, dass der Uebers. ziemlich häufig hebr. Wörter in der Uebers. beibehalten hat, entweder, weil sich ihm kein Aequivalent dafür bot oder weil er den hebr. Ausdruck beibehalten zu müssen glaubte. Zuweilen hat er auch im hebr. Grundtext einen Ausdr. durch einen anderen hebr. wiedergegeben. — Die von ***Chalateanz*** herausgegebenen 2 armen. Hdschr. stammen aus den Jahren 1675 u. 1269 und zeigen denselben Text. Derselbe weicht von dem überlieferten Wortlaut der armen. Uebers. erheblich ab. DLZ. No. 30. — Die von *Reinisch* mitgetheilten Somalitexte (s. unter I, A.) enthalten auch eine Reihe biblischer Texte und zwar von AT. auf S. 1—64: 1. d. Gesch. Joseph's, Gen. 39, 40—47, 50; 2. Mose's Sendung und Gesetzgebung, Ex. 1, 2, 20, 21, 22; 3. Gesch. Simson's Richt. 13—16; 4. d. Buch Ruth, Kap. 1; 5. David und Urias, 2. Sam. 11; 6. Hiob, Kap. 1, 2, 42. — Ueber einen: Papyro Copto-Greco con frammento biblio s. Bessarione 4, Vol. 6.

c) Deutsche, englische, niederländische, französische Uebersetzungen.

Deutsche. ***Bauer, Johannes,*** Neue Bilderbibeln. (ChW. 14, No. 32, 33). — *Bibel*, Die od. die ganze Heil. Schrift d. A. u. N. Test. nach d. dtsch. Uebers. D. Mart. Luthers. Im Auftrage der Deutsch. evang. Kirchenconferenz durchgesehene Ausgabe. 1. Abdr. 12^0, XX, 970, 345 u. 12 S. m. 5 farb. Karten. Halle, von Canstein'sche Bibelanstalt. 0,75 *M*, geb. i. Leinw. 1,25 *M*, in Saff. m. Goldsch. 3,50 *M*. — *Bibel*, Die od. die ganze Heil. Schrift d. A. u. N. T. nach d. dtsch. Uebers. D. Mart. Luthers. Durchgesehen im Auftr. d. deutsch. ev. Kirchenconferenz. Feinste Taschenausg. auf extradünnem Papier. 17. Aufl. Ohne Apokr. 12^0, 896, 298, 10, 4 u. 4 S. mit 8 farb. Kartenseiten. St., Bibelanstalt. *M* 1,85, geb. 4,50 bis 6,75 *M*. Mit Apokr. 12^0, 896, 144, 298, 10, 4 u. 4 m. 8 farb. Kartenseiten. 2,15 *M*.; geb. 4,80—7 *M*. — ***Bibel,*** die, od. die ganze Heil. Schrift d. A. u. N. T., nach d. deutsch. Uebers. D. Mart. Luthers. Nach den Beschlüssen d. dtsch. evang. Kirchenconferenz berichtigter Text. Mit 271 Abbildgn. (auf 152 Tfln.) nach Michelangelo, Raffael, Rubens, Rembrandt, Dürer, H. Holbein d. J. u. 57 and. Meistern. Hrg. v. DDr. ***H. L., Strack*** u. Dr. ***Jul. Kurth.*** 4^0, XX, 612, 111, VII, 209, 12 u. Familienchronik 4 S. B., Grund. Geb. in Leinw. 10 *M*, Liebhaberausg. 15 *M*, Luxusausg. 20 *M*. — ***Bibel,*** die, od. d. g. heil. Schr. d. A. u. N. T. nach d. dtsch. Uebers. D. Mart. Luthers. Durchgesehene Ausgabe. Hrg. v. Prof. DDr. ***Nik. Müller*** u. Privatdoc. Lic. Dr. ***Imman. Benzinger.*** Mit 252 Bild. u. Karten. 4^0, XXVI, 612, 111, II, 209. 12 u. Familienchronik 16 S. B., Grund. Geb. in Lein. 10 *M*, Liebhaberausgabe 15 *M*, Luxusausg. 20 *M*. — *Bibel*, die, od. die g. heil. Schrift d. A. u. N. T. In Dr. Luther's Uebers. Mit e. Leitfaden fr. Bibelfreunde. Schriftwort erklärt durch Schriftwort unter reich. Verwerthung gleichsinn. Stellen u. mit Angabe d. Uebersetzungsberichtigung des deutschen Revisionsausschusses. [Lehrerbibel]. Gr. 8^0, 878, 290, 166, m. 8 Karten u. Familienchronik. 8^0. Constanz, Hirsch. Geb. in Goldschn. *M* 10. — *Bibelübersetzung*, eine neue d. 14. Jahrh. (Mitthlgn. d. Ver. fr. die Gesch. d. Deutschen in Böhmen, 38,

No. 4). — *Kauffmann, F.*, Beiträge zur Quellenkritik der got. Bibelübersetzung. 5. Cod. Brixianus. (Z. f. Dtsch. Philol. 32, 305—335). — *Kurrelmeyer, W.*, The Wenzelbibel (AJPh. 21, H. 1). — *Mülhaupt, F.*, Zur Gesch. d. deutsch. Bibelübersetzungen (RITh., Oct.-Dec.). — ***Pfeiffer, Rich.,*** Das A. T. für das christl. Haus ausgewählt u. übers. Erl., K. Pfeiffer. XIV, 501, gr. 8°. *M* 5, geb. *M* 6. — *Schrift,* die heil. d. A. u. N. T. Mit dem Urtexte der Vulgata. Als 10. Aufl. d. *Alioli*'schen Bibelwerks hrg. v. *Aug. Arndt.* S. J. 2 Bd., gr. 8, VII, 1344. R. Pustet. *M* 5, geb. 6,50 *M*. — ***Tausendbilderbibel.*** St., Deutsche Verlagsanst. *M* 21. — *Willkomm, O. H. Th.*, Bibel, Lutherbibel, revidirte Bibel, Vortr. Mit e. Vorw. u. etl. Anh. Zwickau. 34, gr. 8. *M* 0.40. — Englische. ***Förster, Max,*** Cook, Bibl. Quotations in Old Engl. Prose (Engl. Studien, hrg. v. Joh. Hoops, 28, 419—430). — ***Frowde,*** The Two-Version Edition. O., Univers. Press. — *Robertson, J. A.*, Metrical Version of the Psalms. Lo., Stock. (1899?) 5 sh. — ***Seydl, E.,*** The Polychrom Bible in English (Kath. 80, 3 F. 22, H. 1). — ***Spranger, R. J.,*** The Psalms in Verse. Lo., Rivingtons. 8°, Vol. 1, LVI, 67 S. 7 sh. 6 d. — Niederländische. *Borgeld, A.*, de oudoostnederfrankische Psalmen. Klanken Vormleer. Gron., Wolters, VIII, 152, gr. 8. — ***Kuenen, A., J. Hooykas, W. H. Kosters*** en ***H. Oort,*** Het oude Testament, opnieuw uit den grondtekst overgezet en van inleidingen en aanteekeningen voorzien. Deel 1 (Genesis-Esther). Leiden, Brill. XVI, 1102 m. 1 pl. in 7 utsl. Krtn. roy 8°. fl. 14,90. — Französische. *Eys, W. J. van,* Bibliographie des Bibles et des nouveaux testaments en langue française, des XVe et XVIe siècles. I. B., Amelongs Sort. *M* 10. — *Herzog, E.*, Untersuchungen zu Macé de la Charité's altfranzösischer Uebers. d. A. T. (SAW. philos-hist. Cl. No. 6). W., Gerold. 82, gr. 8. *M* 1.80. — *Segond-Oltramare,* La Sainte Bible. (Anc. Test., Vers. de L. Segond, Nouv. Test., Vers. de H. Oltramare.) P., Agence de la Société biblique protest. 8°, 1567. — Spanisch-portugiesische. ***Berger, Sam.,*** Les Bibles Castillanes avec un append. sur les bibles portugaises par Mich. d. Vasconcellos et Sam. Berger. 109, gr. 8°, 1899. (Sonderdruck, nicht im Handel.)

In Deutschland gewinnt, dank der Bemühungen der von Cansteinschen und der Stuttgarter Bibelanstalt die revidirte Lutherbibel immer mehr Boden. Von den Ausgaben der rev. Luther'schen Bibelübersetzung sind diesmal vor Allem die mit Bilderschmuck ausgestatteten hervorzuheben. Die Ausgabe von ***Strack-Kurth,*** in der der Bibeltext von künstlerischen Reproductionen classischer Meisterwerke der Malerei und Sculptur begleitet wird, stellt sich in den Dienst des religiösen und künstlerischen Interesses und eignet sich namentlich zu Festgeschenken für christl. Familien (cf. ExpT. 11, 348 f.). — In der von ***Müller*** und ***Benzinger*** besorgten Ausgabe haben die Illustrationen mehr den Zweck, dem Leser das bibl. Alterthum, so wie es wirklich war, vor Augen zu stellen u. so das Verständniss des Textes lebendiger zu gestalten. — Die ***Tausendbilderbibel*** enthält neben manchen guten Bildern auch recht minderwerthige Illustrationen. — ***Bauer*** charakterisirt in ChW. 14, No. 32, 33 neuere Erscheinungen auf dem Gebiete der Bibelillustration, u. A. die Tausendbilderbibel und *Paul Langbein's* Grosse illustrirte Haus- und Familienbibel etc. — Die Textbibel *Kautzsch's* (s. JB. 19, 34) hat fast überall eine sehr erfreuliche Aufnahme ge-

funden, wie die folgenden Besprechungen zeigen: DPrBl. No. 1, RC. 34, No. 2, ExpT. 11, 182 f., LC. No. 13, ThLBl. No. 18 (*H.*), ZprTh. H. 2 (*Teichmann*). — ***Pfeiffer*** [der als Verf. einer Schrift über die Proverb. bereits 1897 schriftstellerisch hervorgetreten] hat sich die dankenswerthe und wichtige Aufgabe gestellt, das AT. dem Volke wieder nahe zu bringen, und zwar unter Berücksichtigung der gesicherten Ergebnisse der bibl. Forschungen. Der Verf. bietet natürlich die Uebersetzung Luthers, die er aber durchgehends an dem Urtext controlirt und, wo nöthig, geändert hat. Die Auswahl wird man i. G. billigen können; da sie mit Rücksicht auf mehr erbauliche Zwecke getroffen ist, untersteht sie allerdings anderem Urtheil. Zweckmässig sind die beigegebenen Orientirungen, vgl. z. B. die Ausführung über die prophetischen Grundgedanken (S. X). Die kurzen scholienartigen Erklärungen sind vortrefflich und treffen ohne Wortschwall und Umschweife oft den Kern der Sache. Cf. ThLz. No. 2 (*Fay*). — Zu *Duhm's* Uebers. d. Psalmen [cf. JB. 19, 34] s. DLZ. No. 39 (*Giesebrecht*: wer sich die Psalmen für immer verekeln will, der nehme sie [die Uebersetzung] zur Hand). In ThLBl. 1901, No. 11—13 hat *A. Klostermann* die Psalmenübersetzung Duhm's unter das Feuer einer sehr scharfen Kritik genommen. — Ueber eine sog. „Sauerbibel" s. LC. No. 9 (412). — Ueber eine zu Wischreihe in Schleswig aufgefundene Bibel aus d. J. 1544 gedr. bei Hans Lufft in Wittenberg s. DLZ. No. 37 (2427). — In der ***Förster'schen*** Besprechung des Werkes von Cook: „Bibl. Quotations" [s. JB. 18, 38] verdienen die interessanten Ausführungen über die Geschichte der Vulg. in Irland und England (S. 427 ff.) Beachtung. — ***Frowde*** giebt die „Authorized Version" mit den an den Rand gedruckten Abweichungen der „Revised Version", cf. ExpT. 12, 81 f. — Die von ***Seydl*** besprochenen Lieferungen der Polychrombibel enthalten die engl. Uebersetzung des sog. Regenbogenbibel-Textes mit äusserst instructiven Erläuterungen, cf JB. 18, 38 f. In Deutschland ist die engl. Polychrombibel verhältnissmässig noch immer selten anzutreffen, was sehr zu bedauern ist, da die Arbeit der deutschen Mitarbeiter so dem Vaterlande z. Thl. verloren geht. Wer mag z. B. Wellhausen's Psalmen aus der Polychrom-Bibel besitzen? — Nach ExpT. 11, 165 f. hat ***Spranger*** seine Lebensaufgabe darin gesucht, die Psalmen in Verse zu bringen. Er starb just an dem Tage, an dem er sein Werk, das nun von seiner Tochter veröffentlicht ist, zum Abschluss gebracht hatte. Der 1. Bd. enthält die Psalmen nach dem „Prayer-Book" und nach Spranger's eigner Uebersetzung mit Einleitungen und Anhängen. Ein 2. Bd. soll kritische und erklärende Noten bringen. Die Uebers. will nicht wissenschaftlichen, sondern erbaulichen Zwecken dienen; es ist lediglich Christus, den Spr. in den Psalmen sucht. — Die seiner Zeit von ***Kuenen, Hooykas, Kosters*** und ***Oort*** in Angriff genommene neue niederländische Uebers. des AT. [JB. 18, 40] ist

als eine wissenschaftlich höchst werthvolle Leitung von allen Seiten anerkannt (cf. ThLz. 1898, No. 10), die auch in Deutschland noch viel mehr beachtet werden sollte, als es thatsächlich geschieht. Von den Männern, die das grosse Werk in Angriff genommen haben, ist nur noch Oort am Leben. Möge es ihm vergönnt sein, dasselbe glücklich zu Ende zu bringen. Ueber Oort's Zusammenstellung der in der Uebersetzung zur Anwendung gekommenen Emendationen s. sub „Textkritik". — Die französische Uebersetzung des AT., die *Vigouroux* in seine Polyglotte [s. sub „Nachträge"] aufgenommen hat, ist die des Abbé *Glaire*. — Ueber die französ. Uebers. der Bibel seitens der belgischen Jesuitenpatres *Crampon* (†), *Corluy* (†), *Piffard* und Gen. s. RB. 9, 625 f. — ***Berger,*** dessen Abhdlg. zuerst in Romania 1899, 360—408 erschienen war, weist in der Hauptsache das Verhältniss der einzelnen span. Uebersetzungen zu einander nach. Die Schrift wirft auch Licht auf die Geschichte und den wissensch. Einfluss der Juden und ihre für die „Sephardim" maassgebende Uebersetzung von Ferrara. Cf. LC. No. 44 (*P. Fr.*).

2. Sprache.

A. Hebräische Lexiographie und Wortforschung.

Bacher, Wilh., Ein hebräisch-persisches Wörterbuch aus dem XIV. Jahrh. [XXIII. Jahresbericht d. Landes-Rabbinerschule für das Schuljahr 1899/1900, Budapest]. Strassb., Trübner. III, 13b, 76, gr. 8°. *M* 4. — ***Ders.,*** Fragment du Lexique de Saadia ibn Danan (REJ. 41, 268—272). — Ders., Osttürkisches aus einem hebr.-pers. Wörterb. (Keleti Szemde 1, No. 1). — ***Ders.,*** דָּקָב Schlauch (ZAT. 20, 309 f.). — ***Briggs, Emily Grace,*** סלה (AJSL. 16, 1—29). — ***Brown, F., Driver, S. R.,*** and ***Briggs, Ch. A.,*** A Hebr. and Engl. Lexicon of the O. T. VIII. O. Clar. Press. — ***Brunnhofer, H.,*** Iranische Namen (Beitr. z. Kunde d. indogerm. Spr., H. 1). — ***Cheyne, T. K.,*** On an Assyrian Loanword in Hebr. and on ממזר (PSBA. 22, 165 f.). — ***Ders.,*** אברך ונתון; Phinehas; Putiel (OLZ. 3, 464). — ***Davis, John D.,*** A Dictionary of the Bible. Ph., Westminster Press. 8°, 802. — ***Levias, C.,*** Etymological Notes (AJSL. 16, 248—251). — ***Grimme, Hugo,*** Zu hebr. קסת (OLZ. 3, 149—150). — ***Halévy, J.,*** Nouvelles et Mélanges II (JA. 16, 168—172). — ***Hastings, J.,*** A Dictionary of the Bible. Vol. III. Ed., Clark. XV, 896, 4°, m. 1 Tfl. u. 1 Karte. 28 sh. — ***Hommel, Fritz,*** The Babylonian Origin of Khartummim (ExpT. 11, 234). — ***Ders.,*** Gen. 49_{21} (ebd. 12, 46). — ***Jastrow, Morris,*** The Name of Samuel and the Stem שאל (JBL. 19, 82—105). — ***Kahan, Isr.,*** Zur Beleuchtung der Fakta Dr. Mandelkerns (ZAT. 20, 338—344). — *Koncordanz,* biblische u. Verzeichniss u. Erkl. d. bibl. Namen. Ein Hülfsbüchlein für Bibelleser. 12°, 228. Constanz, Hirsch. *M* 1. — ***Levesque, E.,*** Notes sur quelques mots hébreux (RB. 9, 87—91). — ***Lambert, Mayer,*** La racine רגש (REJ. 40, 250 f.). — ***Mandelkern, Solomon,*** Veteris Testamenti Concordantiae hebraicae atque chaldaicae. Ed. min. IX, 1011. Lex. 8°. L., Veit. *M* 24. — ***Ders.,*** Facta loquuntur (ZAT. 20, 173—176). — ***Margoliouth, D. S.,*** Armenian as Illustrative of Hebrew (ExpT. 11, 235—237). — ***Müller, D. H.,*** Eine Vermuthung über

den Ursprung d. Namens JHWH (WZKM. 14, H. 1/2). — ***Müller, W. Max,*** Zwei ägyptische Wörter im Hebr. (OLZ. 3, 49—51). — ***Ders.,*** Die Sukiim (ebda. 269 f.). — ***Ders.,*** Aegyptologisch-Biblisches (ebda. 325—328). — ***Ders.,*** Ein verstümmeltes ägyptisches Wort im Hebr. (ebda. 399—401). — ***Nestle, Eberh.,*** Ein neues Wort für das hebr. Wörterbuch (ZAT. 20, 172). — ***Ders.,*** The Dictionary of the Bible (addenda et corrigenda) (ExpT. 11, 46 f., 190, 279, 478 f.). — ***Prince, J. Dyneley,*** Notes on . . . ארן, Jes. 44_{15} (JBL. 19, 3—4). — ***Riedel, W.,*** Miscellen. No. 5: פֶּסַח No. 6: בצאת השנה (ZAT. 20, 319—329, 329—332). — ***Scheftelowitz, J.,*** Zur alt-pers. Lexicographie (Beitr. z. Kunde d. indogerm. Sprachen, II. 3/4). — ***Selbie, J. A.,*** A Forgotten Hebr. Idiom (ExpT. 11, 217). — ***Winckler, Hugo,*** Kebir in A. T. (Altorient. Forschungen II, 2, 239—240, s. sub I, A.). — ***Ders.,*** Ko'a und Sho'a (ebda. 253—259). — ***Wolff, M.,*** Analecten (ZDMG. 54, 8—16). — ***Zorell, F.,*** Spiritus asper u. lenis hebr. Wörter u. Eigennamen im Griech. (ZkTh. 24, 734—788).

Von dem grossen Hebr.-Engl. Lexicon von ***Brown, Driver*** u. ***Briggs*** [cf. JB. 19, 37] ist im Berichtsjahre die 8. Lieferung erschienen, welche die Wörter נגד bis מספד umfasst. Auch hier dieselbe Reichhaltigkeit und Gründlichkeit, umfassende Heranziehung selbst entlegenen Stoffes und gesundes Urtheil in Feststellung des Wahrscheinlichen bei zweifelhaftem Sprachgut. Beachte u. A. die Ausführung über מנצח sub rad. נצח. Da jährl. nur eine Lieferung erscheint, wird man sich bis zur Vollendung des grossen Werkes noch lange gedulden müssen. Cf. ThLBl. No. 25 *(Ed. König).* — In ThLBl. No. 5 hat *R. Z(ehnpfund)* eine inhaltsvolle Besprechung der 13. Auflage des hebr. Wörterb. von *Ges.-Buhl* gegeben [cf. JB. 19, 37]; er bringt zu 35 Stellen Ergänzungen und Correcturen (meist aus dem Gebiet der Assyriologie), die der Beachtung werth sind. — In der Publication ***Bacher's*** handelt es sich um das Wörterbuch des Salomo ben Samuel aus Gurgâng. Dasselbe hat ausser für die neupersische Wortforschung für hebr. u. aramäische Lexicographie hervorragenden Werth, denn es erstreckt sich über den Wortschatz der Bibel, der Targumim, des Talmuds u. des Midrasch und bietet ausserdem eine beträchtliche Anzahl bisher unbekannter Vocabeln aus den Werken der geonäischen Epoche und älterer, nicht mehr erhaltener Midrašliteratur. B. behandelt zunächst (S. 5—9) die hdschr. Ueberlieferung des Werkes, ferner die Person des Verf. und die Verhältnisse der Juden in der Provinz Chwârism, in deren Hauptstadt Gurgâng das Werk 1339 vollendet wurde, mit besonderer Beziehung auf die Eigenthümlichkeit des von den dortigen Juden gesprochenen Hebräisch (S. 9—23), dann die Sprachkenntnisse Salomo b. Samuel's (S. 23—31) und die von ihm verarbeitete Literatur (S. 31—46). In einem 5. Abschn. (S. 46—57) giebt er eine eingehende Charakteristik des Wörterbuches, handelt sodann (S. 58—66) spec. von der darin enthaltenen biblischen und talmudischen Lexicologie und (S. 66—75) der vom Verf. angewandten Methode der Sprachvergleichung. Im 8. Abschn. (S. 75—96) handelt B. von den

bisher unbekannten Wörtern (über 1000), die jed. theilweise nur andere Lesarten für bekannte Wörter repräsentiren, oder doch leicht aus dem Syr., Griech., Arab., Pers. erklärt resp. auf bekannte hebr. u. aram. Wurzeln zurückgeführt werden können. Eine sehr grosse Menge entzieht sich jedoch vorläufig der Erklärung. B. hat für eine ganze Anzahl unbekannter Wörter eine Erklärung versucht und vielfach auch befriedigend gegeben. Abschn. 9 (S. 96—103) beschäftigt sich mit den grammatischen Theorien des Verf., Abschn. 10 (S. 103—108) giebt Varianten zum Bibeltexte, der 11 (S. 109—113) Varianten zum Targumtexte, und endlich der letzte 12. Abschn. (S. 114—135) Erkl. einzelner Bibelstellen. Die reiche Gabe sei der Beachtung der Lexicographen, Grammatiker u. Bibelforscher empfohlen. Vgl. OLZ. 3, 414—422 (*F. Perles*, der weitere Erklärungen unbekannter Wörter versucht) ebda. 4 (1901), 73—77 (Bem. z. dem i. Jahrg. III, No. 11, besproch. hebr.-pers. Wörterb. Aus Briefen von *Immanuel Löw* an *F. Perles*), DLZ. 1901, No. 12 *(C. F. Seybold)*. — Das von ***Bacher*** besprochene Fragment des hebr.-arab. Lexicons von Saadia ibn Danan stammt aus der Geniza der Synagoge von Cairo und umfasst die Worte חסל bis חפר. Nach einer allgem. Orientirung u. Beschreibung des Fragments und seiner Schrift giebt B. den hebr. Text und dessen französische Uebersetzung. — Um der darin enthaltenen bibl. Eigennamen willen sind die bibl. Encyclop. u. Realwörterbücher immer an dieser Stelle erwähnt worden. Zu *Cheynes* EB., deren neuester Band erst im nächsten JB. zu besprechen ist, cf. ThLBl. No. 5 *(Ed. König)*, GGA., März *(H. Holtzmann)*, ZkTh. 24, H. 2 *(J. B. Nisius)*, OLZ. 3, 187—190 (*Fr. Giesebrecht*), ExpT. 11, 98ff. — Von ***Hasting's*** DB. liegt der 3. Bd. vor, der die Artikel Kir-Pleiades umfasst, cf. ThLz. No. 24 *(E. Schürer)*, ExpT. 12, 1ff., Ath. No. 3803, Ac. No. 1481, RC. 34, No. 47 *(A. Loisy)*. Man beachte die von ***Nestle*** dazu gegebenen Addenda und Corrigenda: ExpT. 11, 46f. (betr. Asher Tob. 1_2 und Kedesh Naphtali), ebda. 190 (Beelzebub), 279 (Cain's Wife, Cherubim), 478 (z. Art. „John"). — ***Davis'*** Dictionary of the Bible steht auf dem extrem conservativen Standpunkt d. Princeton School (Inspiration der Schrift), zeigt aber Sachkenntniss und Geschick des Verf. zu klarer bündiger Zusammenfassung des Stoffs. ExpT. 12, 38. — Ueber ***Mandelkern's*** Editio minor seiner Concordanz wird nicht viel anderes zu sagen sein wie über die grosse Ausgabe. In wie weit die zahlreichen Fehler der letzteren hier beseitigt sind, hat Ref. nicht constatiren können. Cf. JB. 19, 37. — Die unerquicklichen Auseinandersetzungen ***Mandelkern's*** mit ***Kahan*** sind zuletzt geradezu unerträglich und des Ortes, an dem sie veröffentlicht sind, direkt unwürdig geworden. Hoffentlich bleibt die Oeffentlichkeit in Zukunft vor solchen literarischen Raufereien niedrigster Ordnung bewahrt! — ***D. S. Margoliouth,*** dessen bizarre Einfälle jetzt nicht weiter überraschen, zieht das Armenische zur Erklärung

folgender hebr. Wörter heran: צמק (Hos. 9_{14}), גבור (armen. janavor), נאץ (armen. anisel = verwünschen), רסן (armen. erasan), מסדרונה in Richt. 3_{23} (armen. mesa-durn = great gate), כתר (armen. Katar = apex), und endl. צבאות (armen. astwas, baktr. astvath = posseded of existence. ins Aramäische übers. יהוה, so dass also die Wurzel des Jahvenamens im Armenischen zu suchen wäre). Das räthselhafte הפרשדנה in Richt. 3_{22} will M dagegen aus dem Assyr. deuten als „Flucht". M. glaubt durch seine Etymologien die Armenier-Hypothese *Jensens* erhärtet zu haben. Ob *Jensen* über diesen Dienst entzückt sein wird? — ***Cheine*** vermuthet in מנודיך Nah. 3_{17} ein corrumpirtes assyr. Lehnwort מנדד = ass. mindidu (an official concerned with the measuring of wheat), was er bereits Jes. 33_{18} (cf. Cheyne, The book of Js. p. 107) gefunden hatte; dasselbe Wort glaubt er auch in dem corrupten ממור Sach. 9_6 sehen zu müssen (and foreign functionaries shall dwell in Ashdod). Das Wort ממזר (Dt. 23_3) hält er übrigens für a popular corruption von עם הארץ. Vgl. übr. *Nestle* in ZAT. 20, 166 f., der auf den Zshg. zwischen Dt. 23_3, Sach. 9_6 und Neh. $13_{23\,f.}$ [nach dem Vorgang von Stade in Gesch. d. V. Isr. II, 188] aufmerksam macht. — Ueber ממזר handelt auch ***Levias*** in seinen Etymological Notes; daneben auch über מין, מנזר, ארנבת, כנור u. a. W. — ***W. Max Müller*** bestreitet den Zshg. von קסת in Ez. 9_2 mit קשׂות (Ex. 25_{29}) [worüber der Excurs Sp. 50 zu vergl.] u. hält es vielmehr für ägypt. Lehnwort = äg. gsty = das aus 2 Hälften bestehende, Bez. der äg. Schreiberpalette, die aus 2 Holztäfelchen (in der Form. der röm. Wachsschreibtäfelchen) mit 2 Vertiefungen zur Aufnahme von trockener Farbe (schwarz u. roth) bestand. Der Schreiber steckte die Rohrfeder hinein und trug die zusammengelegte Palette im Gürtel. — Dagegen erklärt sich ***Grimme*** OLZ. 3, 149 f., der an dem Zusammenhang zwischen קסת u. קשוה festhält, und sich ersteres nach Analogie abessinischer Gefässe als ein rundlich geformtes und mit Deckel versehenes Gefässchen vorstellt. Die Zurückführung von קשוה auf eine rad. קשה hält er übrigens für verkehrt; er sieht in dem ו vielmehr die Nachwirkung eines vorhergehenden urspr. labialisirten Gaumenlautes und nimmt als Urform eine rad. q^{u}as an. Den Nachweis von ursemitischen (also nicht blos afrikanisch-semitischen) labialisirten Gaumenlauten denkt Gr. an anderem Orte ausführlich zu geben, worauf man gespannt sein darf. Vgl. Dagegen den Widerspr. ***Müllers*** OLZ. 3, 328. — Weiter hält Müller OLZ. 3, 51 אח = Kohlenbecken Jer. $36_{22\,f.}$ für äg. Lehnwort, identificirt es mit äg. ʿḥ = metallener, tragbarer Ofen und empfiehlt für das hebr. Wörterb. die Angabe: Kohlenbecken (zum Unterschied vom unbeweglichen Feuerplatz: תנור). Die Zusammenstellung mit einem arab. Acquivalent (*Socin* bei *Ges.-Buhl*) hält M. nicht für gerechtfertigt. Auch für דיו = Tinte hält M. äg.

Urspr. für wahrscheinlich. Den äg. Namen ירחע 1 Chr. $2_{34\,f.}$ emendirt er in ורחע, Sp. 51, A. 2, 4. M. stellt eine erschöpfende Zusammenstellung des äg. Sprachgutes in den semit. Sprachen in Aussicht. — In OLZ. 3, 325 wendet sich ***Müller*** gegen Cheyne's Conjectur betr. כונאתן in Gen. 41_{43} und weist die sprachl. Unmöglichkeit dieser Lesung auf, sofern der Name Chu-en-aten im Hebr. zum mindesten אחנ(א)תן lauten müsse. Wolle man mit Gewalt das Aeg. zur Erkl. d. Stelle heranziehen, so könne in אתן etwa äg. ytn(u) = Stellvertreter zu suchen sein, aber der Text sei viel wahrscheinl. mit Hülfe des Hebr. herzustellen und אתו als ungesch. Zusatz zu tilgen. Er wendet sich weiter gegen *W. Spiegelberg's* Herleitung von יהוה aus dem Aeg. (i^{a}'w^{e}t = Vieh, cf. ZDMG. 53, 633—643), die er mit schlagenden Gründen zurückweist [cf. hierzu auch *Stade* ZAT. 20, 336f.], während er dessen Erklärung des bibl. Namens Pašhur = Paš-Hor = Antheil des Horos billigt. Sonst will er im A. T. als äg. nur etwa Pinehas (Sp. 327, A. 1) und etwa Ḥofni = ḥfnw = Kaulquappe gelten lassen; für פוטיאל will er höchstens Bildung in Aeg. zugeben. Die Gleichung Moses = Mesu scheint er abzulehnen. Volle Zustimmung verdient der Satz, dass die äg. Cultur stets ungleich mehr von den Semiten empfangen als ihnen gegeben hat. — In OLZ. 3, 269 greift ***Müller*** auf *Niebuhr's* Conjectur zu 1 Kg. 10_{22} [s. sub „Textkritik"] zurück, nennt sie glänzend, weist sie aber doch zurück, weil sich ein Volk des Namens Sukiim nicht nachweisen lasse. Er vermuthet für das überl. תכיים vielm. urspr. תסמים = äg. tsm = Windhund. Dies sei zuerst zu תסוים, dann zu תכיים verderbt. Damit wäre der Windhund als äg. Lehnwort für das hebr. Lexicon eingefangen. Wenn der Windhund nur nicht bald wieder davonläuft! — In ותשם 2. Kg. 9_{30} [wo man doch nicht übersetzen könne: sie legte in den Kuhl ihre Augen (als komische Hyperbel)] vermuthet ***Müller*** OLZ. 3, 399ff. ein urspr. ותסתם = und sie schminkte. Das verb. סתם entspr. äg. sdm, cf. griech. *στιμμι στιβι, στιβίζομαι*. Aus ותסתם sei ותשם viell. über ותסים [Verwechslung von ת u. י, wofür die Doppellesung יובל und תובל Gen. $4_{20\,ff.}$ der schönste Beleg sein soll!!, s. sub „Auslegung, Pentat."] entstanden. — ***Cheyne*** replicirt in OLZ. 3, 464 auf *Müller's* Ausführungen in OLZ. 3, 325ff. — ***Halévy*** behandelt z. Thl. im Widerspr. zu *Müller* u. *Spiegelberg* die Wörter אח, קסת, אהל, תחש, ציי (vaisseau, navire), יהוה, erklärt sich gegen Ableitung aus dem Aeg. und giebt z. Thl. recht gesuchte semit. Etymologien. Er erklärt sich auch gegen die Gleichung טשה = Mesu, da äg. s sonst hebr. שׂ od. ס aber nicht שׁ entspreche. — Gegen *Spiegelberg's* Deutung von יהוה richtet sich auch ***D. H. Müller,*** der aber darin irrt, wenn er יהוה von היה = esse ableitet, und wenn er behauptet, dass die Aussprache Jahve nicht bezeugt sei. — Nach ExpT. 11, 436 hat *G. Campbell Morgan* in Record of Christian World, Febr. 1900, folgende curiose Erklärung von יהוה gegeben: der Name ist

zusammengesetzt aus 3 Worten: 1. יִהְיֶ = he will be, 2. הֹוֶה = being, 3. הָיָה = he was. Bei der Zusammensetzung sei vom ersten Worte die erste, vom 2. Worte die zweite, vom 3. Worte die letzte Silbe genommen. Der Name bezeichne also: He that will be, He that is, He that was! Dass solche Spielereien immer noch möglich sind! — In den Völkernamen Ko'a und Sho'a Ez. 23_{23} glaubt ***Winckler*** die entstellten Namen der Völker Kir und Sûti (in der Ebene Jatburi zwischen Tigris und Gebirge nach Elam hin) erkennen zu dürfen und setzt deshalb קור und שוּת in den Text ein. Dasselbe Namenspaar finde sich auch Jes. $22_{6\,f.}$ — In Ez. 32_2, 38_{13}, ψ 34_{11} vermuthet ***Winckler*** statt des massoretischen כפירים urspr. כבירים i. d. Bedeutung „Fürsten", auch Jes. 23_8, 5_{13}, 1. Sam. 2_8 glaubt er urspr. כביר = Fürst erkennen zu dürfen, wo MT. Bildungen der Wurzel כבד bietet. — Nach ***Scheftelowitz*** ist אדרוזא Esr. 7_{23} persisch; das Wort gehöre zur Avestawurzel derez. — ***Brunnhofer*** behandelt u. A. כפתור und hält es für eine Semitisirung des iranischen Haftorang i. S. von Norden! — Das von ***Nestle*** in der Bedeutung Schlauch für das hebr. Wörterb. in Anspruch genommene רֶקֶב findet sich Hi. 13_{28} u. wurde früher durch Morsches oder Wurmfrass wiedergegeben. Er tritt auch nachdrücklich für das von Reifmann, Graetz, Perles zu Hi. 36_{33} nachgewiesene עֲלָוָה ein, das noch in der neuesten Aufl. v. *Gesen.* fehle. — ***Bacher*** findet רָקָב i. d. Bedtg. Schlauch auch im hebr. Sirach, 43, 20. — ***Hommel*** statuirt ExpT. 11, 234 für חרטמים (s. Ex. 7_{11}) babylon. Ursprung u. identificirt es mit der Bezeichnung einer besonderen Priesterclasse Kardamu. — In Gen. 49_{21} erklärt ***Hommel*** die Worte אמרי שפר durch he-goat lambs (männl. Ziegen-Lämmer) u. vgl. zu אמרי arab. u. aram. immar u. assyr. immiru = Lamm, u. zu שפר bab. shapparu = the male mountain goat. Für הנתן des MT. schlägt er vor נְתָנָה oder noch besser נְתָגָה [cf. arab. nataga: starke Junge zur Welt bringen). Beachte auch die Bemerkung über den Text der LXX. — ***Jastrow*** bietet eine äusserst gründliche Untersuchung über die Bedeutung des Namens Samuel, der nach ihm s. v. a. „Son of God" bedeutet [שם = assyr. schumu, das nicht blos Name, sondern hfg. auch Nachkömmling (offspring) bedeutet] und über den von der Volksetymologie fälschlich zur Erklärung dieses Namens herangezogenen Stamm שאל, dessen verschiedenem Gebrauche namentl. auf kult. Gebiete (zur Bez. des Fragens eines Orakels u. zur Bez. der religiösen Weihe an Gott) er unter feinsinniger Behandlung sämmtlicher in Betracht kommender Stellen nachgeht. Cf. auch ExpT. 11, 146 f. — ***Selbie's*** Aufsatz in ExpT. 11, 117 bezieht sich auf ZAT. 19, 345 ff. — ***Levesque*** behandelt 1. נָסַךְ, das Psl. 2_6, Spr. 8_{23} nicht salben, sondern

constituere bedeute [was längst feststeht], 2. גילו in Psl. 2_{13}, das er nicht mit frohlocket, sondern durch faites le cercle, rangez vous autour wiedergiebt [s. zu dems. Worte die Abh. v. Prince sub „Textkritik"], 3. חמור חמרתים in Richt. 15_{16}, das er [nach dem Vorgang von Doorninck, dessen Vorschlag er aber nicht kennt] חָמוֹר חֲמַרְתַּיִם aussprechen will. Er übersetzt die Worte asinando asinavi = ich habe sie gründlich abgeeselt (d. h. mit dem Eselskinnbacken geschlagen!), was er für volksthüml. Wendung hält. Die Wahl des verb. חמר mag mit Bzhg. auf das vorangehende חֲמוֹר getroffen sein, aber die Bedeutung ist sicher eine andere, cf. *Ges.-Buhl* in Lex. s. v. חמר. — *Schapiro* handelt in einer zur Auslegung des Pentateuchs (spec. Ex. 1_{16}) und zur Archäol. näher zu würdigenden Abhandlung in REJ. 40, 37—49 über das umstrittene אבנים in Ex. 1_{16} und משבר = Gebärstuhl. Ersteres übersetzt er durch Steine und versteht darunter die beiden Ziegel, auf die das gebärende Weib sich zu stützen pflegte, vgl. auch *Spiegelberg* sub „Auslegung, Pentat". — ***Prince*** handelt über das Verhältniss des hebr. אֹרֶן (Jes. 44_{15}) zu assyr. êrinu, êrnu (Ceder) und bestimmt die Bedeutung der zu Grunde liegenden Wurzel ארן aus d. Assyr. als: hoch, kräftig. Ein direkter Zusammenhang mit hebr. ארז bestehe nicht, immerhin könne das erste Wurzelelement identisch sein. — ***Riedel*** will in seiner 5. Miscelle פסח aus dem äg. pŏseḥ (Ernte) ableiten, wogegen *Stade* am selben Orte S. 333ff. mit Recht Verwahrung einlegt. Werthvoll bleibt aber die Aufzählung der Versuche, das schwierige Wort zu erklären und die Kritik derselben. — In seiner 6. Miscelle erklärt ***Riedel*** die Wendung בצאת השנה. Er will sie nicht auf den Ausgang des Jahres, sondern den Beginn des neuen Jahres deuten. Vgl. יצא i. d. Bdtg. aufgehen v. d. Sonne. — ***Mayer Lambert*** nimmt nach den Vorgang von Raschi u. A. für die Wurzel רגש die Bdtg. se concerter, se réunir = sich verabreden (auch für Dan. $6_{8, 12, 16}$), die er aus d. Zshg. der betr. Stellen (Psl. 55_{15}, 64_{14}, 2_{1}) erschliesst, in Anspruch. — Eine ebenso erschöpfende wie klärende Abhandlung über Sela verdanken wir ***E. G. Briggs.*** Das Resultat ist kurz folgendes: סלה ist cohortativer Imp. v. סלל aufheben (scil. die Stimme) [von der Massor. fälschlich nach der Analogie von נָצַח, womit sie es für synonym hielten, vocalisirt] und hat die Bedeutung von „a liturgical direction", wodurch angedeutet werden sollte, dass die Doxologie (als am Ende eines liturgischen Abschnittes) einzusetzen habe. Werthvoll sind die Tabellen, die den Gebrauch des terminus in den verschiedenen Psalmengruppen illustriren (S. 3, 13, 20) und der geschichtl. Ueberblick über die verschiedenen Deutungen. — ***Wolff*** bezieht sich auch für die hier in Betracht kommenden Stücke seiner Analecten (s. bereits sub „Arabisch") vielfach auf Bemerkungen *Fleischer's* in dessen

kleinen Schriften. עם in Hi. 9_2 erklärt er durch: gegen, im Vgl. zu; für מְבֹרָךְ und מְהֻלָּל betont er die Bdtg. preiswürdig neben gepriesen [eine alte Geschichte], חם in der Wendung חם ושלום (cf. *Fleischer*, Kl. Schr. I. 405) sei חָם zu vocalisiren, nicht חַם, denn es hänge nicht mit חמם, sondern mit arab. ḥâšâ = Abwehr, Fernhaltung, Verwahrung zusammen. Das מן in poet. Ausdr. wie במו אש, במו אפל entspr. dem arab. pleonast. mâ. In ממחרת (cf. Ex. 9_6) soll das מן partitiv sein: des morgenden Tages, d. h. während des morg. Tages. Zu ער ועונה Mal. 2_{12}, von Ges. Thes. II. 1004 mit עצור ועצוב zusammengestellt, als Bezeichnung alles Lebenden, vgl. er das Targum. בר ובר בר (Sohn und Enkel). — ***Zorell*** hat beobachtet, dass die mit א ה ח ע י anlautenden hebr. in Griech. meist spiritus lenis haben; spir. asper haben nur die, die mit einer Buchstabengruppe beginnen, die im Anfange bekannterer griech. Wörter mit spir. asper versehen auftritt.

B. Hebräische Grammatik und Stilistik.

Adler, Michael, Student's Hebrew Grammar. Lo., Nutt. VIII, 196, 8°. 3 sh. 6 d. — ***Bárta, Alois,*** Syntax of the Sentences in Isaiah 40—66 (AJSL. 17, 22—46). — ***Brockelmann, C.,*** Beiträge zur hebr. u. aram. Grammatik (ZA. 14, 343—349). — ***Carrier, Aug. S.,*** Notes on the Psalms (AJSL. 17, 54—59). — *Chabot, A.*, Grammaire hébraïque élémentaire. 5 ed. Freiburg. VIII, 177, 8°. ℳ 1,90. — ***Davis, A.,*** and ***Nina Davis,*** Ben Asher's Rhymes on the Hebr. Accents (JQR. 12, 452—455). ***Eppenstein, S.,*** Ishak Ibn Baroun et ses comparaisons de l'Hébreu avec l'Arabe (REJ. 41, 233—249). — ***Fischmann, P. L.,*** et ***M. Liebermann,*** Sofo Chajo. 2 Parts (in hebr. Spr.). Riga, Plates. ℳ 1,95. — ***Gautier, Lucien,*** Jer. 7_{22} (ExpT. 11, 478). — ***Giebe, Alfr.,*** Beobachtungen über das hebr. Adj. in den Psalmen in etymolog. u. syntakt. Hinsicht. I. (GPr. d. Domgym. zu Naumburg, Ostern 1900.) Naumburg, Sieling. 39, 8°. — ***Grimm, K. J.,*** The Double Accentuation of the Decalogue (John Hopkin's Univ. Circulars 19, No. 145). — ***Hommel, Fritz,*** Preliminary Notice regarding Jer. 7_{22} and Dt. 5_3 (ExpT. 11, 429). — ***Ders.,*** A Rhetorical Figure in the O. T. (Jer. 7_{22}, Dt. 5_3) (ebda. 439—441). — ***Ders.,*** A Rhetoric. Fig. i. the O. T. A Supplement Note (ebda. 517 f.). — ***Ders.,*** A Last Word on 'A Rhetorical Fig.' in the O. T. (ebda. 564). — ***Koenig, Ed.,*** Stilistik, Rhetorik, Poetik in Bzg. auf die bibl. Litteratur komparativisch dargestellt. L., Dieterich. VI, 421, gr. 8°. ℳ 12, geb. ℳ 14. — Ders., Die Hyperbel (NKZ. 11, 729—740). — ***Ders.,*** A Rhetorical Figure in the O. T. (ExpT. 11, 519). — ***Ders.,*** Is there a Rhetorical Use of „not" in Hebrew (ExpT. 12, 44—45). — ***Lambert, Mayer,*** L'emploi du Nifal en Hébreu (REJ. 41, 196—214). — *Margoliouth, D. S.*, Language of the O. T. (DB. III., 25—35). — ***Moffat, James,*** A Rhetorical Figure in the O. T. (ExpT. 11, 518 f.). — ***Nestle, Eberh.,*** A Rhetorical Fig. in the O. T. (ExpT. 11, 518). — ***Noordtzij, A.,*** Het hebreuwsche voorzetsel אֵל. 128. Leiden. 1896. Jdo. — *Schulz, A. O.*, Ueber das Impf. u. Perf. mit ו im Hebr. 41. (ID.) Kgsbrg. ***Silberstein, Emil,*** Conrad Pellicanus. Ein Beitr. z. Gesch. d. Stud. d. hebr. Spr. i. d. 1. Hälfte d. XVI. Jahrh. B., Mayer & Müller. VIII, 104, 8°. ℳ 2. — ***Tallquist, Knut,*** Bibliskt bildspråk [cit. nach Luzac. Orient.

List 11, 102]. — ***Vosen, C. H.,*** Kurze Anleitung zum Erlernen d. hebr. Sprache f. Gymn. u. f. d. Privatstud. Neu bearb. u. hrg. v. F. Kaulen. 18. Aufl. Fr. VIII, 147, 8°. ℳ 1,60. — ***Wolff, M.,*** Analekten (ZDMG. 54, 8—16). — ***Zeydner, H.,*** Het Gebruik van לִמְן (ThSt. 18, 420—422).

An kurzen hebr. Grammatiken ist kein Mangel. Ob das ein Vortheil ist? Die Studenten nehmen sich immer weniger Zeit, sich in grössere Grammatiken einzuarbeiten und wissen z. Thl. schon mit der Grammatik von Gesenius-Kautzsch nichts Rechtes anzufangen, von Ed. Koenigs monumentalem Lehrgebäude ganz zu schweigen. — Für die Brauchbarkeit der ***Vosen'***schen Anleitung ist das Erscheinen der 18. Aufl. jedenfalls ein sprechender Beweis. — ***Adler's*** Grammatik ist für Anfänger bestimmt und will als introductory manual zur grösseren Grammatik von Gesenius (in engl. Bearbeitung) dienen. — Das hebr. Elementarbuch von ***Fischmann*** und ***Liebermann*** ist in hebr. Sprache geschrieben und für d. Gebr. in jüd. Schulen u. im jüd. Haus bestimmt. Thl. 1 behandelt das ABC, Thl. 2 enthält ein Elementar-Lesebuch. — Kaum hat ***König*** sein Lehrgebäude der hebr. Sprache mit dem Riesenwerke der Syntax abgeschlossen, so tritt er, nachdem er inzwischen mancherlei über den hebr. Sirach veröffentlicht hat, schon wieder mit einem grossen Werke über Stilistik, Rhetorik und Poetik hervor. Das Werk beruht auf einem eingehenden Studium nicht nur der kanon. Schriften d. A. T. und der jüd. apokr. u. pseudepigraph. Literatur, sondern auch der Amarnatafeln, des Mesasteins und anderer semit. Denkmäler, ferner eines Theiles des neuhebr. u. neutest. Schriftthums. Dazu hat K. die Rhetorik der Araber und sogar die der Griechen, Römer und selbst der neueren Völker einer vergleichenden Untersuchung unterzogen, so dass er sich die denkbar breiteste Basis für seine Untersuchungen geschaffen hat. Er ist überall bemüht, die einzelnen Stilerscheinungen aus ihren psychologischen Quellpunkten abzuleiten und als ein innerlich zusammenhängendes Ganzes zur Anschauung zu bringen. Dabei hat er sich kaum eine der Einzelerscheinungen entgehen lassen, durch deren sorgfällige Registrirung das Werk, wie wir es ja auch sonst bei den Büchern des Verf. gewöhnt sind, allerdings etwas schwerfällig geworden ist. Eignet es sich so weniger zu zusammenhängender Lectüre, so wird es als Nachschlagewerk dem Exegeten um so vortrefflichere Dienste leisten. Das trefflich gearbeitete Stellenregister (50 S.) kommt diesem Gebrauche in willkommener Weise entgegen. Der Verf. hat übrigens wohl zu wenig mit der Thatsache der vielfachen redactionellen Ueberarbeitung der alten Texte gerechnet. Aus den durch red. Ueberarbeitung hier und da entstandenen Satzmonstrositäten wird man sich hüten müssen, stilist. Gesetze abzuleiten. Cf. ThLz. No. 26 (*Fr. Schwally)* ExpT. 11, 68f. *(J. A. Selbie).* — Zu desselben Verf. histor.-kompar. Syntax s. Zeitschrift fr. d. Gymnasialwesen *(P. Dörwald).* — ***Tallquist*** behandelt die Metaphern d. Bibel (Finsterniss, Tag,

Sonne, Mond und Sterne, Licht und Feuer, Winde, Felsen, Steine) unter Berücksichtigung altarabischer und keilschriftl. Analogien. — ***Hommel*** hat in ExpT. 11, 429, 439ff. eine nicht nur für die hebräische Rhetorik, sondern, wie es scheint, auch für die literarische und religionsgeschichtl. Kritik des AT. belangreiche Discussion über eine nach seiner Meinung an 2 Stellen des AT. vorkommende rhetorische Figur eröffnet. Es handelt sich um die Redefigur (כי(אם . . . לא in Jer. $7_{22f.}$ u. Dt. 5_3, die hier im Sinne von unserem „nicht nur, sondern auch" gemeint sein soll, zu welcher Fassung H. das Recht aus analogen Beispielen der alt-arab. Literatur (a. a. O., 439—441) herleitet. Ihm secundiren Gautier, Moffat u. Nestle. — ***Gautier*** weist nach, dass diese rhetor. Fassung des לא bereits von J. G. Carleton in Exp. 1892, 365—372 vertreten sei u. lenkt die Aufmerksamkeit auf einige Stellen des NT., für welche dieselbe Redefigur in Betracht kommen könne. — ***Moffat*** macht auf Blass, Gram. d. neutest. Griech. S. 261 u. und die daselbst angeführten Stellen aufmerksam. — ***Nestle*** zeigt, dass die in Rede stehende rhetor. Figur (the idiom of exaggerated contrast) bereits von Matth. Polus für Jer. 7_{22} u. a. St. erkannt worden sei, u. verweist weiter auf Oehler's alt-test. Theol. §. 201 (wo Winer und Buttmann citirt werden) und auf Storr's Observationes ad analogiam et syntaxin hebr. pertinentes (Tub. 1779), 251f. — ***König*** hebt dagegen die durch Hommel's Fassung einer exacten Exegese drohende Gefahr hervor, hält die arab. Parallelen nicht für stichhaltig und vertheidigt exegetisch die buchstäbl. Fassung von לא für Dt. 5_3 u. Jer. 7_{22} (a. a. O., S. 519), worauf ***Hommel*** ebenda S. 564 ziemlich gereizt antwortet. ***Koenig*** begründet sodann ExpT. 12, 44ff. seine ablehnende Haltung nochmals ausführlich durch Besprechung der Stellen Gen. 45_8, Ex. 16_{8b}., Dt. 5_3, wobei er besonders hervorhebt, dass der Hebr., wo er das „nicht nur" klar zum Ausdruck bringen wolle, das „nur" i. d. R. durch לבד ausdrücke (Dt. 29_{13}). Im Uebr. verweist er auf seine Stilistik [s. ob.] S. 74—77 und protestirt mit Recht gegen die geringschätzige Weise, in der Hommel in seinem „letzten Wort" seiner gedacht hat. Für die in Rede stehenden Stellen hat Koenig recht; aber auch wenn Hommel recht hätte, wäre damit die mosaische Autorschaft für P-C. nicht bewiesen, denn mit göttlicher Autorität bekleidete Opfervorschriften gab es lange vor P.-C., und das Urtheil über dessen Hervortreten in der Geschichte ist von ganz andern Instanzen als der hier vorliegenden abhängig, vgl. ExpT. 11. 479f. — ***Bárta*** untersucht die einzelnen Theile, in die die Literarkritik den Deuterojesaja zerlegt hat, auf ihre syntaktische Eigenthümlichkeit und liefert so einen wichtigen Beitrag zur Gesch. der hebr. Sprache u. auch zur Literarkritik. Die Untersuchungen des Verf. beziehen sich auf 1. die Syntax der Pronomina, 2. die Wortfolge in Nominalsätzen, 3. gewisse Eigenthüml. betr. Verbal-Prädicate, 4. die Wortfolge in einfachen Verbalsätzen,

5. Satzverbindung und Satzgruppirung (syndetische, asyndetische Gruppirung, Chiasmus), 6. d. rhetor. Gebr. von Impt. u. Juss., 7. Interjectionen, 8. Wunschsätze, 9. rhetor. Gebr. von Fragesätzen, 10. negative Partikeln (בל, לא, אל, אין, אפס), 11. Relativsätze, 12. Subject- u. Objectsätze, 13. Causalsätze, 14. Comparativsätze, 15. Finalsätze. 16. Consecutivsätze, 17. Parenthesen, 18. Formeln zur Einf. göttl. Orakel. Dazu noch Appendices über Infinitiv-Clauses u. Partic. Die Ergebnisse sprechen dafür, dass man auch in syntakt. Hinsicht ein Recht hat, die Kap. 56—66 als d. Werk eines selbstständigen Schriftstellers (Trito-Jes.) anzusehen, dagegen kein Recht, Kap. 63—66 von Kap. 56—62 zu trennen. Für die Ebed-Jahvelieder (42_{1-4}, 49_{1-6}, 50_{4-9}, 52_{13}—53_{12} und die von Duhm als spätere Einschübe verdächtigten Stücke, Jes. 44_{9-20}, 46_{6-8} lassen sich höchstens Wahrscheinlichkeitsgründe für Herkunft von bes. Verf. aufstellen. Die Arbeit verdient Beobachtung; möge sie zu ähnl. Arbeiten, die zwar mühselig aber recht nützlich sind, anregen. — ***Carrier*** beschäftigt sich mit der Syntax der Psalmen u. handelt 1. S. 54—57 über Nominalsätze (mit Erläut. zu Psl. 42_8, 8_{23}, 16_{11}, 46_{10}, 2_4, 21_1), 2. S. 57f. vom Wechsel der Tempora in parallelen Stichen (mit Bzg. auf Psl. 2_1f., 24_2), 3. S. 58f. über die Bedeutung von Jussivformen (erläutert an Psl. 49_{8-10}). — In dem vorliegenden 1. Thl. seiner Beobachtungen handelt ***Giebe*** von der Formenlehre mit Bzg. auf die Adj. Nach einer Darlegung der Grundzüge der Sprachgesetze, die zur Bildung der hebr. Nomina geführt haben (im Anschluss an Barth's Nominalbildung) giebt er einen etymologischen (?) Ueberblick über die Adj. i. d. Psl. mit Unterscheidung von Bildungen vom reinen, geschärften und vermehrten Stamm. Cf. DLZ. No. 51/52. — ***Brockelmann*** erklärt die Dehnung der Vortonvocale aus der Absicht der Massoreten, die Aussprache überlieferter Vocale in unbetonten offenen Silben — in denen sie im Aram. ausspringen — zu halten. Es handle sich bei den Vortonvocalen also nicht um Erscheinungen der lebenden Sprache. Er weist z. Schl. auf ähnl. Vorgänge in den arab. Vulgärdial. Nordafrikas hin. יחדיו will er nicht als Form mit erstarrtem Suffix erklären, sondern nach den arab. Adverb. auf u (mit der ursemit. Local = [nicht Nominativ =] Endung), wonach also das Wort nicht auf jahdaihû, sondern auf jahdaiû zurückzuführen wäre. Das Antreten der Endung û auch an Plur. sei durch das Assyr. bezeugt. Dieselbe Adverbialendung (aber mit Mimation und regelrechter Kürzung in geschl. Silbe) findet Br. in פתאם u. שלשם; in den adverb. auf ם־ sieht er Accus. mit Mimation, z. B. יומם. In den vor den Personalsuffixen sich findenden נ an עוד, יש und אין [gew. als vom Impf. des Verb. her übertragen angesehen] sieht Br. das dem arab. 'anna entsprechende, abhängige Sätze einleitende Pendant zu הנה. ישנו u. איננו sollen demnach aufzufassen sein als: „es

ist", resp. „es ist nicht, dass er". — Die inhaltsreiche Studie über den Gebr. des Niphal von ***Mayer Lambert*** kann hier nicht näher analysirt werden, um so mehr sei sie den Exegeten und Grammatikern zum eingehenden Studium empfohlen. L. behandelt zunächst das Niphal. des Reflexivum (zum Qal, Piel, Hiph., zu einem nicht nachweisbaren Factitiv), dann als Passiv (zu Qal [über dessen urspr. Passiv Abschn. V. besonders zu beachten], Piel, Hiph.), ferner die Fälle, wo das Ni. eine dem Qal u. Piel analoge Bedeutung hat, sodann die verba, in denen das Ni. nur auf bestimmte Tempora beschränkt ist, und schliesslich die verba, die nur im Ni. vorkommen. Ein reicher Stoff ist in den Anmerkungen aufgespeichert. — Auf ***Noordtzij's*** Monographie über die Präp. אל, die bereits 1896 erschienen, aber bis jetzt noch nicht genügend beachtet worden ist, hat *Ed. Koenig* in ThLBl. No. 16 aufmerksam gemacht. Er charakterisirt sie als eine sehr eingehende Studie und rühmt besonders, dass der Verf. zur Aufhellung der vokal. Ausspr. die Hdschr. mit supralinearer Punktation herangezogen hat, nach der die Präp. mit i ausgesprochen wurde. — ***Wolff*** erinnert in No. 3 seiner Analecten betr. כ in der synagogalen Poesie an *Zunz*, Synagogale Poesie des Mittelalt. S. 121 u. *Fleischer*, Kl. Schrift I. 387. In No. 10 verweist er in betr. des Perf. confid. auf Raschi's Erkl. von נתתי in Gen. 14_{18}. (s. auch sub Arabisch). — ***Zeydner*** untersucht die alttest. Stellen, in denen die Präp. מן mit voraufgehendem ל verbunden ist, u. kommt zu dem Ergebniss, dass die Präp. ל (wie das ל inscriptionis) etwa unserem „nämlich" od. d. Colon entsprechen und eine nähere Erklärung nachdrücklich einleiten soll. Die andre Erklärung, wonach das ל den durch מן bezeichn. Ausgangspunkt energisch hervorheben soll, glaubt er bezweifeln zu müssen, da sie nicht allen Stellen gerecht werde. — ***Davis*** theilt aus dem Ben Asher zugeschriebenen, gereimten Werke über die hebr. Accente einige vv. des hebr. Textes mit, die sich auf die Accente der Bücher אמת beziehen. Eine freie engl. Uebers. in Versen hat seine Tochter Nina D. dazu beigetragen. Die vv. sind wegen ihres orakelhaften Charakters schwer zu verstehen. — ***Grimm*** giebt eine gute Uebersicht über die verschiedenen Versuche, die doppelte Accentuation des Decaloges zu erklären. Er macht wahrscheinlich, dass die sog. untere Accentuation, die eine Eintheilung des Kapitels in annähernd gleich grosse Verse bezweckt, für die Privatlectüre, dagegen die obere Accentuation, die die einzelnen 10 Gebote als für sich bestehende (allerdings ungleichmässige) Grössen markirt, für die officielle Lesung in der Synagoge bestimmt war (vgl. die Mantua-Bibel). Aehnlich verhält es sich auch mit der doppelten Accentuation von Gen. 35_{22}. — ***Eppenstein*** giebt einen dankenswerthen Beitrag zur Geschichte der hebr. Grammatik. Ishak Ibn Barun lebte um den Ausgang des 11. Jahrh., war Zeitgenosse

und Freund des Moses Ibn Ezra und schrieb ein Werk, in dem er die hebr. u. arab. Sprache mit einander vergleicht. [Cf. *Bacher* in ZAT. 14, 223—249]. E. giebt zunächst (S. 234—245) biograph. Daten über den Verf. und eine allgemeine Charakteristik seines Werkes namentlich mit Bezug auf die darin benutzten Quellen und seine Nachwirkungen in der folgenden Literatur. Auf S. 245—249 führt er charakteristische Beispiele daraus an. Die Studie wird fortgesetzt. — ***Silberstein's*** Monographie über Pellicanus enthält folgende Theile: 1. Biograph. Skizze (S. 1—32), 2. Pellican als Grammatiker und sein Antheil an der Herausgabe hebr. Texte (S. 33—59), 3. P. als Exeget u. Bibelübersetzer (S. 60—90), 4. P. als Kenner des rabbin. Schriftthums, mit d. Anhang: d. hdschr. Nachlass Pellicans in der Kantons-Bibliothek zu Zürich. (D. Abschn. enthält u. A. eine Liste der rabb. Autoren, die P. bearbeitet hat) (S. 91—104). Das Buch enthält viel interessantes Material, durch dessen Veröffentlichung und Zusammenstellung der Verf. sich ein Verdienst um die Gesch. der hebr. Sprachwissenschaft erworben hat. Nur wäre grössere Akribie im Einzelnen und eine strenge Nachprüfung der gegebenen Daten nöthig gewesen, denn das Buch weist mehrere böse Versehen und Fehler auf, die *Nestle* in DLZ. No. 36 dem Verf. sehr energisch unter die Nase gerieben hat, dabei beklagend, dass der treue, fleissige, bescheidene und pünktliche Arbeiter Pellicanus in solche Hände fallen musste. Cf. auch ThLBl. No. 30 *(Ed. König)* u. ZHB. 4, 112—116 (*Porges*, der viel Correcturen giebt).

3. Einleitungswissenschaft und Literarische Kritik der Bücher des Alten Testamentes.

A. Allgemeine Einleitungswissenschaft.

Bennet, W. H., and ***W. F. Adenay,*** A Biblical Introduction. N.Y., Whittacker. 487, 12°. $ 2. — *Berger, Phil.*, Hebr. Literature (aus: Short Histories of the Literatures of the World, ed. by *Edm. Gosse*). Lo., Heinemann. 6 sh. (geb.). — ***Budde, K.,*** Der Kanon des Alten Testaments. Ein Abriss. Gi., Ricker. 2 Bl. 80, 8°. ℳ 1,40. — ***Curtis, E. L.,*** Old Testament (DB. 3, 595–604). — *Kauffmann, K.*, Bibelkunde. Zum Gebr. für Seminare u. höhere Lehranstalten. 1. Das Alte Test. Dessau, Anhalt. Verlagsanstalt. 181, gr. 8°. ℳ 3. — ***Margival, H.,*** Richard Simon et la critique biblique au 17e siècle. Introduction (RHLR. 5, 9—30). — ***Ders.,*** Essai sur Richard Simon et la critique biblique au 17e siècle. P., Maillet. XXVIII, 336, 8°. — ***Simon, Richard,*** à propos de (BLE. 2, 257—268). — ***Woods, F. H.,*** Old Testament Canon (DB. 3, 604–616).

Mit einer neuen Einleitung in's AT. sind wir dieses Jahr glücklich verschont geblieben, denn das oben registrirte Werk ***Bennet's*** u. ***Adenay's*** repräsentirt lediglich den amerikanischen Nachdruck des bereits 1899 erschienenen Buches (cf. JB. 19, 42), wozu noch folgende Besprechungen nachzutragen sind: Saturday

Rev. 14. Juli, NW. Juni (*Hazard*). AJTh. H. 4 (*Ballantine*), ExpT. 11, 225. — Einem dringenden Bedürfnisse kommt ***Budde*** mit seiner kleinen, aber inhaltreichen Kanonsgeschichte entgegen. Es handelt sich dabei um eine z. Th. wesentl. veränderte und erweiterte Wiedergabe des Artikels, den B. für Cheyne's EB. geliefert [Canon of the Old Test.] u. zu desen deutscher Bearbeitung er sich von vornherein das Recht ausbedungen hatte in der richtigen Erkenntniss, dass eine gute, heutzutage nur allzu seltene Kenntniss der Thatsachen der Kanonsgeschichte für die richtige Stellungnahme zur heiligen Schrift von grundlegender Bedeutung sei. Das Buch umfasst 3 Theile. Im 1. (S. 1—16) erörtert B. den Namen und Begriff „Kanon" und Zahl und Anordnung der alttest. Bücher. Im 2. (S. 16—28) prüft er die verschiedenen auf den Kanon bzgl. Traditionen [1. die synagogale Trad., die den Kanon mit Esra fertig sein lässt, 2. die volksthüml., die dem Esra eine geistgewirkte Wiedererzeugung der heil. Bücher zuschrieb (4. Esr. 14), 3. die durch Elias Levita aufgebrachte und bis heute noch vielfach in Geltung stehende gelehrte Tradition, wonach Esra u. d. Männer der grossen Synagoge die 24 Bb. zum Kanon zusammengeschlossen hätten] mit dem Ergebnis, das die gelehrte Tradition ganz abzuweisen (Abschn. 4), aber auch die synagogale u. volksthümliche Tradition nicht ohne Weiteres als baare Münze anzusehen sei. Nach sorgfältiger Feststellung des Sinnes und der Tragweite dieser Traditionen (Abschn. 5) u. der Kennzeichnung des von der wissenschaftlichen Forschung einzuschlagenden Weges (wobei die Nothwendigkeit einer sorgfältigen Verwerthung der Ergebnisse der Specialeinleitung betont wird, cf. Abschn. 6) entwirft B. im 3. Theile (S. 29—80) ein übersichtliches Bild der Kanonsgeschichte. Er unterscheidet dabei (abgesehen von der Zeit, in der das deut. Gesetz eine gewisse kanonische Geltung besass) 3 Phasen: 1. Kanonisirung des Priestergesetzes (P.) i. J. 444, 2. den Prophetenkanon ca. 200 v. Chr., 3. die Hagiographensammlung, deren Abschluss sich nicht genau bestimmen lässt. Jedenfalls aber ist um d. J. 100 nach Chr. über den Umfang des Kanons ein Einverständniss erzielt gewesen. Mit der Darstellung des Schwankens des Kanonbegriffes in der christl. Kirche (vgl. S. 74 f. über den sog. Kanon der Alexandriner) und der Rückkehr der Ref. zum Kanon der Synagoge schliesst das prächtige Büchlein. Besondere Beachtung verdienen die Ausführungen über den terminus: die Hände verunreinigen, S. 3 ff., und über den terminus גנז, S. 64 bis 68. Cf. OLZ. 3, 452—455 (*F. Perles*, der dem Verf. wie den christl. Theologen überhaupt mangelnde Kenntniss des jüdischen Schrifttthums vorwirft), DLZ. No. 37 (*J. Meinhold*), ThLz. No. 26 (*C. Siegfried*), ThLBl. No. 39 (*J. J.*). — ***Woods*** hat den Artikel Old Test. Canon in gedrängter Kürze für DB. bearbeitet. — Einen inhaltreichen Artikel über das AT. hat ***Curtis*** für dasselbe Dictonary geliefert. Er handelt über Entstehung des AT. und

sein allmähliches Wachsthum, über seine Geschichte in „the Jewish Church“ und in der christlichen Kirche und giebt dabei einen ganz trefflichen Abriss der Gesch. der Exegese bei Juden und Christen und der Kritik (Text- u. Literarkritik). — ***Margival*** hat seine in RHLR. erschienenen Studien über Richard Simon (cf. JB. 19, 43) jetzt als besondere Schrift erscheinen lassen, was sehr dankbar zu begrüssen ist, da seine Arbeit einen sehr werthvollen Beitrag zur Einleitung in's AT. repräsentirt. Von der Einleitung dazu hat die Redaction der RHLR. für ihre Leser einen Abdruck in der genannten Zeitschrift abdrucken lassen. — In dem anonymen Artikel des BLE. wird dem Werke Margivals zwar alle Anerkennung gezollt, aber seine Würdigung der Kritik Richard Simons vom streng antikritischen Standpunkte aus beanstandet. Die von dieser Kritik gegebene Lösung der Probleme wimmle von haltlosen Postulaten und Illusionen. Sonst vgl. zu Margival noch RC. 34, No. 16. — Im Uebr. vgl. zu dieser Rubrik: *J. W. Rothstein:* Text, Kanon und Sprache des AT. in ThR. 3, 420—430, 459—469.

B. Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments.

a) Allgemeines: Kritik und Antikritik.

Delaurier, E., Critique de la Bible. P., Libr. du Progrès. 121, 18°. — ***Dewart, E. H.,*** The Bible under the Higher Criticism. A Review of Current Evolution Theories about the O. T. VII, 214, 16°. Toronto, Briggs. — *Fischer-Colbrie, A.*, Die dogmatischen Principien der Bibelkritik (Kath. 80, 64—83, 164—175). — ***Grundsätze,*** gesunde der Kritik (DAZ. N. F. 4, 17 ff.). — *Hetzenauer, M.*, Wesen und Principien der Bibelkritik auf kathol. Grundlage. Unter besonderer Berücksichtigung der officiellen Vulgataausgabe dargelegt. Innsbr., Wagner. XII, 212, 8°. ℳ 3,60. — ***Horwill, Herbert W.,*** Christ and the O. T. (ExpT. 11, 477). — ***Jacob, B.,*** A Study in Biblical Exegesis (JQR. 12, 434—451). — ***Kamphausen, A.,*** Ueber die Angriffe auf das A. T. (Deutsche Rev., Aug.-Sept.). — ***Kautzsch, Emil,*** Bibelwissenschaft u. Religionsunterricht. Sechs Thesen. Hl., Strien. 67, gr. 8°. ℳ 1. — ***Margoliouth, D. S.,*** Lines of Defence of Biblical Revelation. V. The Bible of the Jews (ExpT. 6, Vol. 2, 229—240, 262—277). — *Narbel, H.*, Le principe protestant de l'autorité de la Bible est-il modifié par les résultats de la théologie biblique? (RThPh., 36—38). — *Niebuhr, C.*, Das unechte bibl. Schriftthum (Nordd. Allg. Ztg., Beil. No. 76). — *Oettli, S.*, Glaube u. Kritik (KM. 19, H. 9). — ***Testament,*** Das Alte u. unsere Kirche (LK. No. 1—7, 11—17). — ***Volck, W.,*** Christi u. der Apostel Stellung zum A. T. Ein Konferenzvortrag. L., Deichert. 45. ℳ 0,60. — ***Zöckler, O.,*** Zur Ehrenrettung des A. T. (BG. 36, 110—118).

Eine vollständige Zusammenstellung und Besprechung aller Schriften und Artikel betr. Recht und Unrecht der Bibelkritik gehört vielmehr unter die Dogmatik (Lehre von der Schrift). Hier seien nur einige hervorgehoben, die besonders auf das AT. abzielen. Die vorzügliche kleine Schrift von ***Kautzsch*** untersteht in erster Linie dem Urtheil des praktischen Theologen und Pädagogen; sie will zeigen,

wie die Ergebnisse der Bibelkritik im Religionsunterricht auf den verschiedenen Stufen der verschiedenen Schulen mit Einschluss der Seminare und Gymnasien zu verwenden sind. Der Leser gewinnt sicher einen tiefen Eindruck davon, dass das AT. nur bei einem kritischen Studium sich ganz erschliesst, und dass die kritische Stellung zum AT. sich sehr wohl mit einer tiefen, wahren Religiosität verträgt. — ***Kamphausen's*** Aufsatz wendet sich u. A. gegen Angriffe, die von Socialdemokraten und Antisemiten gegen das AT. gerichtet worden sind. — In ExpT. 11, 229 f. hat *Ed. Koenig* auf eine Anfrage über § 70 der Dikduke Hateamim gehandelt; es ist das der §, der allein von allen §§ des Werkes sich auf alt-test. Literarkritik bezieht. — Die meisten der hierhergehörigen Aufsätze und Schriften sind mehr oder weniger gegen die Kritik gerichtet. Dahin gehört gleich ***Zöckler's*** Artikel, der im Wesentl. eine Besprechung von *Möller's* histor.-krit. Bedenken (cf. JB. 19, 15) *Stosch's* Israels Heldenzeit (ebd. S. 55), *Volck's* Christi u. d. Apostel Stellung zum AT. (s. u.), *Storjohann's* König David (s. u. „Psalmen") und *Rupprecht's* deutsch. Volksbibel (cf. JB. 19, 34 f.) enthält. Der Verf. glaubt, dass durch die genannten Schriften die Ehre des AT. gerettet sei, durch Rupprecht's Volksbibel vielleicht sogar etwas mehr, als gut ist. Man beachte die charakteristische Ueberschrift des Artikels, die den harmlosen Lesern wieder einmal die Vorstellung suggerirt, dass die alt-test. Kritiker Ehrabschneider sind, die dem AT. aus irgend einem Grunde, vielleicht weil ihr Gewissen durch dasselbe beunruhigt wird, animos gegenüberstehen und ihre Freude daran haben, es verächtlich zu machen. Es ist doch eine schwere Verantwortung, die man mit solchen Worten auf sich lädt. — Die in DAZ. vorgetragenen „gesunden ***Grundsätze*** der Kritik" gipfeln schliesslich in dem Satze: Kritik muss zwar sein, aber sie darf sich nicht zu überlieferten Ansichten in Widerspruch setzen und muss v. A. die Selbstzeugnisse der bibl. Bücher respectiren. Unter solchen Umständen thäte man besser, die Kritik ganz zu Hause zu lassen. — Kein Freund der Kritik ist der Verf. der Artikel: „das Alte ***Test.*** i. d. chr. Kirche" in LK. „Wie eine Fata Morgana ist dieses Trugbild (Wellhausen's Theorie) verflossen". „Wir gestehen, dass J. und E. und D. und PC. für uns spirits sind, blutlose Gestalten, werthloser als Pallas, die aus dem Haupte eines Zeus entsprang." „Der wissenschaftl. Betrachtung des AT. fehlt nicht nur Stetigkeit und Solidität des Urtheils, sondern v. A. die Ehrfurcht." Aber mit Ehrfurcht gegenüber menschlichen Traditionen, die den Stempel der Unwahrscheinlichkeit an sich tragen, macht man überhaupt keine Wissenschaft. — ***Dewart*** will seine Leser über das Wesen der Kritik aufklären, ohne aber selbst die Kritik aus erster Hand zu kennen. Das ist ein sehr gewagtes Unternehmen. Cf. PrRR. 11, 554. — Für sehr viele ist noch immer die Citirungsweise, deren sich Christus und die Apostel mit Bezug auf das AT. bedienen, ein

Hinderungsgrund, die Ergebnisse der wissenschaftlichen Kritik anzunehmen. ***Horwill*** will solchen zagenden Seelen einen Dienst durch den nun schon zum Ueberdruss oft geführten Nachweis leisten, dass Christus in unwichtigen Dingen seine Lehre der Zeittheologie und der Zeitanschauung überhaupt accommodirt habe. Aber man wird ihm nicht zugestehen, dass es sich hier um unwichtige Dinge handle. Cf. ExpT. 11, 477. — Eine willkommne Gabe für Manchen wird ***Volck's*** Conferenzvortrag sein, in dem er u. A. in geschickter Weise zeigt, wie die Frage nach der schriftstellerischen Betheiligung Mose's am Pentateuch den neutest. Aussagen gegenüber durchaus ungebunden sei. Mit der zahmen kritischen Position des Verf. und seiner hermeneutischen Regel, das AT. im Lichte des Neuen T. zu verstehen, werden die Wenigsten einverstanden sein. Cf. ThLBl. No. 43 (*Ed. König*). — Einen durch und durch antikritischen Standpunkt zeigt die (jetzt auch als selbständige Schrift erschienene) Artikelreihe: Lines of Defence etc. von ***D. S. Margoliouth,*** aus der hier nur der 5. Artikel hervorgehoben sei [s. bereits sub „griech. Uebersetzgn.", auch unter Jes. Hiob, Sirach, Talmud.]. M. sucht mit einem grossen Aufwande von Gelehrsamkeit die absolute Sterilität des israelitischen und jüdischen Volksgeistes nachzuweisen. Wenn nun die im Bereiche dieses so sterilen Volkes entstandene alt-test. Literatur trotz alle dem eine so grosse geistige Bedeutung habe, so lasse sich deren Entstehung nur als eine unmittelbare That Gottes begreifen. Damit sei der Offenbarungscharakter des AT., vermöge dessen es über alle Kritik erhaben sei, bewiesen. In M.'s Ausführungen ist Wahres und Verkehrtes seltsam gemischt, wodurch sie für den Unkundigen höchst gefährlich werden. Man beachte des Verf. Hypothese einer antichristl. Recension unseres alt-test. Textes, als deren Merkmal er namentlich die Einsetzung von יהושוע für urspr. ישוע, die in der Zeit zwischen Justinus Martyr u. Hieronymus vorgenommen sein soll, anführt. Culturgeschichtlich interessant ist jedenfalls die Schilderung, die der belesene Verf. auf Grund arab. Quellen von den Berührungen entwirft, in welche die Juden und Christen als Weinhändler und Weinhäuserinhaber und als Aerzte mit den moslimischen Arabern gekommen sind. Cf. CrR. 11, 102 f. (*W. H. Bennet*). — ***Jacob*** bezeichnet die Quellenscheidungstheorie als die verkehrteste Theorie von der Welt und giebt Anweisung, wie man durch eine sehr gekünstelte Art von Exegese die Schwierigkeiten und Inconcinnitäten, die den normal denkenden Menschen zur Quellenhypothese führen, aus der Welt schafft. Spec. für die Genesis sucht er den inneren Zusammenhang vieler einzelner Stellen nachzuweisen, die von der Kritik an mehrere Quellen vertheilt werden.

b) Hexateuch.

Battersby, Harford G., Leviticus (DB. 3, 102—109). — ***Ders.,*** Numbers (ebd. 3, 567—573). — ***Cameron, G. G.,*** A New View of Deuteronomy

(ExpT. 12, 15—19). — ***Carpenter, J. Estlin,*** and ***G. Harford Battersby,*** The Hexateuch Accorded to the Revised Version. Arranged in its Constituent Documents by Members of the Society of Historical Theology, Oxf., ed. with Introduction, Notes. Marginal References and Synoptical Tables. Vol. I.: Introd. and Tabular-Append. Vol. II.: Text and Notes. Lo., Longmans. XII, 279, 359, gr. 8°. geb. 36 sh. — *Endemann, K.* (Pastor emer.), Beiträge zur Pentateuchkritik. Braunschw., Wollermann. 44, 8°. ℳ 0,40. [Veröffentl. des Bibelbundes No. 7.] — ***Finke, G.,*** Wer hat die fünf Bücher Moses verfasst? Eine historisch-krit. Studie. L., Deichert. IV, 154, 8°. ℳ 1,80. — ***Gall, A. Frhr. von,*** Zusammensetzung und Herkunft der Bileamperikope in Num. 22—24. Gi., Ricker. 47, gr. 8°. ℳ 1,50. (Aus: Festgruss, Bernh. Stade zur Feier seiner 25jähr. Wirksamkeit als Prof. dargebracht von seinen Schülern.) — ***Halévy, J.,*** Recherches bibliques: Le Deutéronome (Suite) (RS. 8, 1—8, 97—114, 193—217). — *Hügel, Baron Fr. de,* La méthode historique et son application à l'étude des documents de l'Hexateuque (Compte rend. du 4 congr. scient. internat. des Cathol. tenu à Frib. (Suisse) 1897. Frib. (Suisse) 1898. II. Scienc. exégét.). — ***Jastrow, M.,*** The Fourtheenth Chapter of Genesis and Recent Research (JQR. 13, 42—51). — ***Klostermann, Aug.,*** Deuteronomium u. Grágás. Rede. Kiel, Univ.-Buchh. 25, 8°. — *Lagrange, R. P.,* Les sources du Pentat. (Compt. rend. du 4 congr. scient. internat. tenu à Frib. (Suisse) 1897. Frib. (Suisse) 1898. II. Scienc. exégét.). — ***Paterson, J. A.,*** The Book of Numbers etc. [s. sub Textkritik]. — *Schønning, C.,* Mosebøgernes Kilder. En Kort Fremstilling of Hovedpunkterne i. d. bibelkritiske Undersøgelse. Kristiania, Garatkun. 84, 8°. 1 Kr. — ***Seydl, Ernst,*** Zur Strophik des Jacobsegens (ZKTh. 24, 576 f.). — ***Ders.,*** Der Jacobsegen (Gen. 49_{2-27}) eine einheitliche Komposition? (Kath. 80. 3 F., 22, 29—37). — ***Steuernagel, Carl,*** Allgemeine Einleitung in den Hexateuch (Handkommentar z. A. T. hrg. v. W. Nowack, 1 Abth., 3 Bd., 3 Thl.). Gö., Vandenh. & Rupr. IV, 249—286, Lex. 8°, m. 1 Tab. ℳ 1. — ***Wobersin, Frz.,*** D. Echtheit der Bileamsprüche Num. 22—24. M. e. Karte von Pal. Gü., Bertelsm. 80, gr. 8. ℳ 1,20. — ***Zimmermann, Hellmuth,*** Elohim. Eine Studie zur isr. Religions- u. Literaturgeschichte, nebst Beitr. zr. Religionsphilos. u. einer Pentateuchtabelle. B., Mayer & Müller. VIII, 83, 8°. ℳ 2,40. — ***Zöckler, O.,*** Rückläufige Bewegungen in der Pentateuchkritik (BG. 36, 404—409).

Der bisherige Ertrag der Hexateuchkritik bis in die subtilsten Einzelheiten hinein ist in dem grossen Werke von ***Carpenter*** und ***Harford Battersby*** gedrängt zusammengefasst. Der erste Band enthält in 7 Kapiteln eine Geschichte der literarischen Kritik des Hex. [die aber nicht ganz lückenlos ist, da Tuch u. Hupfeld ganz übergangen, Kuenen's hochwichtige Beiträge zur Komp. d. Hex. [in ThT.) nicht erwähnt und Männer wie Nöldeke und Colenso nicht genügend gewürdigt sind]; darauf folgt in Kap. 8—16 eine systematische Darstellung der Ergebnisse der Kritik, Kap. 8: Rechtfertigung der Quellenscheidung, Kap. 9: Zeitl. Folge der Quellen, Kap. 10: Deut., Kap. 11: Jahvist, Kap. 12: Elohist, Kap. 13: Priestercodex, Kap. 14: unclassificirte Documente (Gen. 14, 49, Ex. 15, Dt. 32, 33), Kap. 15 stammt von Cheyne, handelt über Gen. $1—2_{4a}$, 6—9, 14, über die Exodustradition, die Eigennamen in P. und erörtert die Frage über das Verhältniss zwischen Criticism. und Archäologie, Kap. 16: Verbindung der Elemente zu einem Ganzen. Die Einleitung in's Buch

Josua folgt erst Bd. 2. Der 2. Bd. enthält den Text der Revised Version mit eigenthüml. Kennzeichnung der Quellenscheidung u. Noten, die sich theils auf die Scheidung, theils auf den Text beziehen. Vorzüglich ist das Verzeichniss der Parallelstellen am Rande. Das Ganze eignet sich weniger zur Einführung in das Studium der Hexateuchkritik als vielmehr als Nachschlagebuch für den Kenner, dem die 3. Tabular-Indices vortreffliche Dienste leisten werden. Cf. ExpT. 11, 526—528 (*J. A. Selbie*, The Oxford Hexat.), DLZ. No. 51/52 (*J. Wellhausen*, der gegen eine falsche Interpretation einer seiner Aeusserungen protestirt), Ath. No. 3797. — ***Steuernagel*** hat für den Nowack'schen Handkommentar, für den er bereits das Deut. u. das Buch Josua kommentirt hatte, die allgemeine Einleitung in den Hexateuch geschrieben. Er bietet eine gedrängte, auf die Hauptsachen beschränkte, ungemein klare Uebersicht über die kritischen Probleme und deren Lösung. Die Uebernahme des Pentat. durch die Samaritaner setzt er in d. J. 330, was sehr viel für sich hat. Beachtenswerth ist die Schlussbemerkung, wonach die Einzelquellen auch nach ihrer Zusammenarbeitung zu JED. noch selbstständig weiter existirten und fortgehende Ueberarbeitung erfuhren, was dann wieder fortgesetzte Ueberarbeitung der Zusammenarbeitungen zur Folge hatte. Hinsichtlich seiner literarkrit. Aufstellungen über das Deut. u. das Buch Josua wird es dem Verf. an Widerspruch nicht fehlen. Cf. ExpT. 11, 492f., DLZ. No. 33 (*J. Meinhold*), ThLz. 1901, No. 7 (*Bertholet*). — ***Zimmermann's*** aus einer Dissertation (Erl.) erwachsene Schrift gehört zwar zum guten Theil in die isr. Religionsgeschichte, ist aber auch hier zu erwähnen, da es der Verf. auf eine neue Erklärung des Wechsels der Gottesnamen im Pent. u. spec. i. d. Genesis abgesehen hat. Er will אלהים nicht als Quellenmerkmal, als welches es doch seit Astruc so unschätzbare Dienste geleistet hat, gelten lassen, sondern analog dem אלהים im 2. und 3. Psalmbuch textgeschichtlich erklären. Die Befürchtung, dass er mit dem wesentlichen Merkmal die ganze Quellenscheidung preisgeben werde, bestätigt sich glücklicherweise nicht; vielmehr steht der Verf. ganz auf dem Boden des advanced criticism und giebt häufig Bemerkungen zur Quellenkritik, die z. Thl. Beachtung verdienen. Seine ganze Darlegung beruht auf einer complicirten sprach- und religionsphilosophischen Theorie, nach welcher אלהים als Eigenname erst in der Zeit des reinsten Monotheismus, deren Anbruch der Verf. geraume Zeit nach dem Exil (c. 350), also erst nach P. ansetzt, habe gebraucht werden können, während vorher (auf dem Boden des Henotheismus) höchstens האלהים = die Gottheit (scil. die allein für das Volk in Betracht kommende) möglich gewesen wäre. Wo sich daher in P. u. E. אלהים als Eigenname gebraucht finde, handle es sich um eine spätere Correctur. Der Elohist des 8. Jahrh. sei urspr. eine Jahve-

quelle gewesen, und zwar keine andere als J^2, von der einige Spuren ja bereits erkannt seien. Viel Glück wird der Verf. mit seinen Aufstellungen nicht haben. Er hat viel zu grosses Vertrauen in seine religionsphilosophische Subconstruction und lässt sich durch seine systematische Gesammtanschauung zu Folgerungen verleiten, die sich selber richten, so z. B., wenn er, um seine Position zu halten, für Gen. 4_{26}—20 zur Annahme flüchten muss, ein urspr. יהוה sei erst in אלהים umgesetzt und dann wieder in יהוה zurückverwandelt worden! Dazu beachtet der Verf. nicht, dass sich bereits in vorexilischer Zeit (u. wie vielmehr schon vor dem 4. Jahrh.!) zweifellose Ansätze zum Monotheismus finden. Cf. DLZ. No. 46 (*Giesebrecht*), RC. 34, No. 46. — Angesichts solcher Erscheinungen mag es für viele etwas Tröstliches haben, dass ***Zöckler*** von einer rückläufigen Bewegung in der Pentateuchkritik zu berichten weiss. Z.'s Bericht stützt sich auf eine Schrift Giesebrecht's über die Geschichtlichkeit des Sinaibundes (s. sub Isr. Rel.-Gesch.), auf Wobersin's Abhandlung über Num. 22—24 (s. u.) und auf Schäfer's Monographie über das Passah-Mazzothfest (s. sub Relig. Alterthümer). Die letzten beiden Schriften sind allerdings mehr oder weniger rückläufig. W. will von Quellenscheidung überhaupt nichts wissen, und bei Schäfer zeigt sich ein durch traditionelle Gebundenheit verursachtes Unvermögen, aus richtigen Prämissen die gehörigen Consequenzen zu ziehen. So bliebe nur Giesebrecht als leuchtendes Beispiel. Volle Gnade würde dieser aber erst dann finden, wenn er die Kluft zwischen dem Bundesmittler Moses und den prophet. Sehern des 8. Jahrh. durch reicheres „heilsgeschichtliches Material" ausfüllen wollte. Bis dahin mag es erlaubt sein, in Giesebrecht's Limitation einer einseitigen Behauptung ein Zeichen nicht einer rückläufigen Bewegung, sondern vielmehr eines Fortschrittes der Pentateuchkritik zu sehen. — ***Finke*** beantwortet die im Titel seines Buches aufgeworfene Frage dahin, dass Moses als der Verf. des Pentat. zu gelten habe. Er arbeitet mit den aus Rupprecht's u. Ad. Zahn's Schriften hinlänglich bekannten Argumenten, unter denen neben dem Selbstzeugniss des Pentateuchs [das aber doch genau besehen vielmehr gegen die Abfassung des Pent. durch Moses spricht] das Argument „Christus comprobator" obenan steht. Einzelne Postmosaiaca werden zugegeben, aber nur sehr unwesentliche. Grosses Gewicht wird wie üblich auf die z. Thl. recht fragwürdigen Bezeugungen des Pentat. bei den Propheten u. i. d. Büchern Richt., Sam. u. Kön. gelegt. Dass die assyrischen und ägyptischen Inschriften als Eideshelfer für die Glaubwürdigkeit der pentat. Geschichte herangezogen werden, versteht sich bei einem apologet. Werke von heute von selbst, ebenso, dass ihnen eine Tragweite beigelegt wird, die sie nicht besitzen. Wer es schliesslich fertig bringt, den 3 grundverschiedenen Gesetzgebungen des Bundesbuches, des Deut. u. des PC. einheitlichen Ursprung zuzuschreiben, zeigt, dass

ihm für die Beschäftigung mit historisch-kritischen Problemen das Organ fehlt. Die Bezeichnung des B. als historisch-krit. Studie (cf. d. Titel) nimmt sich unter solchen Umständen merkwürdig genug aus. Cf. BG. 36, 323 *(Z.)*, ThLBl. No. 28 *(Ed. König)*. — In *Vetter's* Abhdlg. über Amos u. d. Pent. in ThQ. 82, 512ff. [cf. JB. 19, 44f.] s. BG. 36, 119f. *(Z.)*. Die dort für 1900 erwartete Forts. [Hos. u. d. Pent.) findet sich erst ThQ. 1901. — Genesis. Zu Gen. 4_{20-22} beachte die Bemerkung *W. Max Müller's* in OLZ. 3, 399 A. 1, der in der betr. Stelle keine Volkssage, sondern grübelnde und konjicirende Philologie der interessantesten Art sehen will. Wo diese „interessante Philologie" aber wirklich zu suchen ist, wird der aufmerksame Leser bald selbst sehen. — Einen sehr beherzigenswerthen Artikel mit Bzg. auf Gen. 14 hat ***Jastrow*** geschrieben. Er zeigt darin, zu welchen Unbesonnenheiten hinsichtlich der Namenidentificirungen die Sucht geführt hat, für die bibl. Nachrichten immerfort nach Bestätigungen aus den Inschriften zu suchen. Er sieht in Gen. 14 den Niederschlag geschichtlicher Erinnerungen, ist aber überzeugt, dass die Gestalt des Abraham erst später in die dort geschilderte geschichtl. Situation hineingestellt sei. — In ZkTh. H. 3 hat ***Seydl*** aus der von ihm untersuchten Strophik des Jacobsegens den Schluss gezogen, dass dieser ein künstlerisch gegliedertes Stück aus einem Guss repräsentirt. Im Kath. sucht er die Einheit dieses Stückes im Gegens. zu Renan, Land u. Kuenen aus sprachlichen, stilistischen und rhetorischen Indicien zu beweisen. Er weist dabei auch die Annahme zurück, dass ältere Stücke darin zu einer künstlerischen Einheit verarbeitet seien. Die beigegebene Uebersetzung ist von textkritischen Notizen begleitet. — Eine vorzügliche Darstellung der literarischen Structur des Leviticus hat ***Harford-Battersby,*** der Mitherausgeber des Oxforder Hex. (s. ob.) in DB. gegeben. Besonders dankenswerth sind die beigegebenen Tabellen, welche die Compositionsverhältnisse klar hervortreten lassen. — ***Derselbe*** hat auch den Artikel über „Numeri" für DB. geliefert. An die in tabellarischer Form gegebenen minutiösen Analysen schliessen sich reichhaltige Critical Notes, welche die Quellenverhältnisse trefflich beleuchten und die Scheidung im Einzelnen begründen. Den Schluss bildet ein Raisonnement über den religiösen Werth des Buches. Beide Artikel sind unentbehrlich für jeden, der sich mit dem Studium der genannten Bücher befasst. — Einen wichtigen Beitrag zur literarischen Kritik des B. Numeri hat auch ***Paterson*** in seiner bereits sub „Textkritik" erwähnten krit. Ausgabe dieses Buches gegeben. Die Begründung der Quellenscheidung findet sich in des Verf.'s englischer Uebersetzung des Buches in der Polychrom Bible von Haupt u. Furness. Cf. ThLBl. 1901, No. 5 *(H. L. Strack)*. — Die Bileamperikope Num 22—24 hat zwei Bearbeitungen von entgegengesetzten Standpunkten aus erfahren. ***Wobersin,*** Director des ev. luth. Predigerseminars für Amerika in

Kropp, geht vom antikritischen Standpunkte aus an die schwierige Pericope heran. Seine Abhandlung zerfällt in einen philologisch-historischen (S. 1—52) und einen bibl.-theolog. Theil (S. 53—78). Im ersten behandelt er zunächst die Vorgeschichte der Sprüche (d. h. Kap. 22), dann den Rahmen derselben (Kap. 23 u. 24), ferner ihre Einheitlichkeit, ihre Sprache [beachte hier die Auseinandersetzung mit Hommel betr. Ashur], ihren Inhalt und ihr Alter. Eine Quellenscheidung lehnt er für den erzählenden Theil in Kap. 22—24 als unnöthig ab, für die Sprüche selbst behauptet er Einheitlichkeit des Inhalts, will also nichts von späteren Zuthaten wissen, hinsichtlich des Zeitalters sucht er zu erweisen, dass die Sprüche recht wohl aus der mosaischen Zeit stammen können, und dass die gegen diese Ansetzung vorgebrachten Gründe in der Hauptsache aus der Scheu stammen, wirkliche Voraussagen anzunehmen. Im 2. Theil handelt er zuerst über die Person des Bileam, den er mit Simon Magus in Parallele stellt, dann über den Offenbarungscharakter und über die Theologie der Sprüche, und schliesslich über die Erfüllung der Sprüche und ihre messianische Beziehung. Der Verf., der vom Reden der Eselin als von einem realen vermittelst der Sinne wahrgenommenen äusserlichen Vorgang überzeugt ist, gehört zu den Theologen, die, durch die Dogmatik versteift, für literarkritische Argumente und historische Probleme kein rechtes Organ haben und darum nicht im Stande sind, ein Problem wie das vorliegende in erspriesslicher Weise anzugreifen. Im Uebrigen zeigt er sich wohl unterrichtet und besonders hoch sei ihm angerechnet, dass er in ruhiger, würdiger Auseinandersetzung ohne die sprichwörtl. rabies theologorum seine Auffassung dargelegt hat. Wegen der sorgfältigen Zusammenstellung der verschiedenen Erklärungen und Auffassungen kann das Büchlein auch dem Gegner gute Dienste leisten. Cf. BG. 36, 406f. *(Zöckler)*, ThLBl. No. 31 *(Ed. König)*. — Zu sehr radicalen Ergebnissen kommt ***von Gall*** in seiner Abhandlung über die Bileamperikope, sofern er auf Grund minutiösester sprachgeschichtlicher Untersuchungen sämmtliche Bileam-Sprüche aus der nachexilischen Zeit, die jüngsten Zuthaten sogar aus den Tagen Jesu ableitet, so dass weder J. noch E. nach dem Verf. ein Spruchpaar gehabt hat. Ob aber wirklich das uns nur lückenhaft bekannte hebr. Sprachmaterial als sichere Grundlage für so einschneidende Untersuchungen dienen darf? Und entspricht nicht die zwiefache Recension, in der die Sprüche von No. 23 u. 24 vorliegen, deutlich der Zweiheit der Quellen, wie sie der Verf. für die Erzählung in Num. 22—24 anerkannt und von Neuem nachgewiesen hat? Im Einzelnen verdienen die Ausführungen des Verf. sorgsame Prüfung und Beachtung. Die Erklärung von 24_4 [die Gesichte Šadais sieht er, Herabfallendes und Offenbartes mit (seinen) Augen] scheint nicht glücklich. — ***Halévy*** führt seine Untersuchungen über Stellen des Deut. zu Ende. Im vorliegenden 8. Jahrg. d. RS. be-

handelt er: Dt. 13 (Lev. 19_4), 13_{18}, 15_{1-6}, 16_{1-17}, $18_{3,\ 10a,\ 10-11}$, 19_{1-13}, $22_{9-11,\ 12,\ 22}$, $23_{1,\ 11,\ 20,\ 24}$, $24_{8,\ 14-15,\ 19-22}$, 25_{13-16}, $26_{7,\ 8,\ 9}$, $12_{16,\ 23-24}$ (= Lev. 17_{10-14}), 13 (cf. Lev. 19_4), 16 (= Lev. 23), 18_{10a} (= Lev. 23_{21} u. 20_2), 22_2 (= Lev. 20_{10}), 23_1 (= Lev. 18_8, 20_{11}), 24_{14-15} (= Lev. 19_{13}), 24_{19-22} (= Lev. 19_{9-10}), 25_{13-16} (= Lev. 19_{35-36}). Es handelt sich also wesentlich um Feststellung des Verhältn. der deut. Gesetzgebung zu der des PC. Zum Schluss folgen einige Ausführungen über: Les prétendus remaniements du Deut. 12—16; le livre de la loi découvert sous le règne de Josias, und Addenda betr. Dt. 1_{9-18} u. Ex. 18_{13-26}. — ***Klostermann*** hat das i. J. 622 aufgefundene deuter. Gesetz mit der gesetzl. Literatur des alten Islands, spec. dem Grágás genannten Gsetzbuche, in ebenso interessanter wie instructiver Weise in Parallele gestellt. Er unterscheidet von dem Deut. des Josia das alte Mosegesetz aus den Gefilden Moabs und sieht in ersterem nicht sowohl ein Gesetzbuch als vielmehr die Niederschrift von mündlichen Vorträgen, in denen das alte Gesetz für die Praxis des jeweiligen Zeitalters explicirt, theilweise mit oder ohne paränetische Noten reproducirt und in denen endlich an bestimmten Stellen auf bestimmte Referenzen und Andeutungen hin ein gewisser Abschnitt des älteren Gesetzbuches einfach vorgetragen oder vorgelesen wurde. Gewiss hat man sich die Entstehung unseres Deut. so ähnlich vorzustellen; aber das zu Grunde liegende Mosegesetz aus den Gefilden Moabs ist eine recht fragliche Grösse. — ***Cameron's*** Aufsatz richtet sich gegen die Hypothese von *Duff* [in dessen Old Test. Theol. II, s. sub „Isr. Rel.-Gesch."], wonach das unter Josia aufgefundene Gesetzbuch aus dem Nordreiche stammen und ursprünglich die Absicht gehabt haben soll, Sichem zum ausschliesslichen Cultcentrum für Israel zu machen. — Im Uebr. vgl. *Steuernagel* in ThR., 3, 335—342: der Hexateuch (Besprechung einschlägiger Literatur a. d. J. 1898/99. — Ueber einen Brief *F. H. Woods* in the Guardian (4. Juli) in betr. des Pent. und seiner Quellenschr. s. ExpT. 11, 568. — ***Lagrange*** hat einen Aufsatz gleichen Titels bereits RB. 7, 10—32 (cf. JB. 18, 50) veröffentlicht, jedenfalls sind beide identisch.

c) Die historischen Bücher.

Berlin, M., Notes on Genealogies of the Tribe of Levi in 1. Chron. 23—26 (JQR. 12, 291—298). — ***Boyd, James Osc.,*** The Composition of the Book of Esra (PrRR. 11, 261—297). — ***Ders.,*** The Documents of the Esra (ebd., 414—487). — ***Ders.,*** The Historicity of Esra (ebd. 568—607). — ***Cook, Stanley A.,*** Notes on the Composition of 2 Sam. (AJSL. 16, 147—177). — ***Hogg, Hope W.,*** The Ephraim Genealogy (JQR. 13, 147—154). — *Howlett, J. A.*, Wellhausen and the Chronicler (The Dublin Rev. 391—411). — ***Juynboll, Th. W.,*** De Leviet en Richteren 17—18 (ThT. 34, 355—361). — ***Lagrange, M. J.,*** Débora (RB. 9, 200—225). — ***Macmillan, Kerr D.,*** Note Concerning the Date of Chronicles (PrRR. 11, 507—511). — ***Moore, G. F.,*** The book of Judges etc. [s. sub „Textkritik"].

Lagrange's Abhandlung bezieht sich auf die von der Kritik herausgestellten Widersprüche zwischen dem prosaischen Bericht über den Feldzug Baraq's gegen Sisera (Richt. 4) und dem Deboraliede (Richt. 5) und sucht zu zeigen, dass die Widersprüche für eine gesunde Exegese theils gar nicht existiren, theils auf späterer Textalteration beruhen (so namentlich hinsichtlich Jabins, des Königs von Hazor, und dass, soweit wirklich Divergenzen vorhanden sind, diese sich hinlänglich aus der verschiedenen literarischen Gattung der beiden Kapitel (hier Prosa dort Poesie) erklären. Neben vielen treffenden Bemerkungen doch auch manche Künstelei, veranlasst durch die Tendenz, den Inspirationscharakter der Schrift zu wahren. Zum Schl. giebt L. noch einige Bemerkungen über die Kunstform des Liedes nebst einer französ. Uebers. mit textkrit. Noten. Vgl. auch die im Anschluss an L. geschriebene Abhandlung von *Marmier* sub „Auslegung der histor. Bücher". — ***Juynboll*** sieht in Richt. 17, 18 nicht eine Zusammenarbeitung von 2 Quellen, sondern nur eine, allerdings stark überarbeitete Erzählung. Diese soll die vv. $17_{1,\ 5,\ 6}$, $18_{2,\ 5-14,\ 16,\ 17,\ 21-26,\ 27-29}$ umfassen; sie weiss nichts von einem Leviten, sondern berichtet nur, dass eine auf einem Raubzug begriffene Schaar Daniten das Gottesbild Micha's stahlen. Die übrigen vv. repräsentiren spätere Ueberarbeitung, die aus dem Sohne des Micha einen Leviten macht, von dem dann das levitische Priestergeschlecht von Dan abgeleitet wird. Demnach läge im Richterbuch kein authentisches Zeugniss für Levitenpriester in der Richterzeit vor. — ***Moore's*** (bereits sub „Textkritik" gewürdigte) krit. Text-Ausgabe des Richterbuches ist auch für die Literarkritik von Belang. Das Richterbuch ist Resultat dreifacher Ueberarbeitung: 1. der älteste Red. fand 2 Quellen od. Reihen von Richtergeschichten vor und componirte aus ihnen eine fortlaufende Erzählung. 2. Deuteronomist. Ueberarbeitung (Rahmen mit rhythm. Wechsel von Sünde u. Unterjochung, von Busse und Errettung, chronolog. Schema, Eliminirung widerspenstiger Elemente, $1-2_{5a}$, 17—21, 9). 3. Priesterl. Red. (Einfügung der kleinen Richter, Wiedereinsetzung ausgestossener Elemente). Ausserdem noch spätere Zusätze (Samgar 3_{31}). Vgl. des Verf. gediegenen Comm. über das Richterbuch (1895) und die engl. Uebers. mit Erläuterungen und Abb. (1898). Cf. DLZ. No. 38 (*W. Nowack*), RC. 34, No. 34 (*A. L.*), ThLBl. 1901, No. 5 (*H. L. Strack*). — ***Cook*** giebt im Anschl. an Budde Stade u. A. beachtenswerthe Beiträge zur literarischen Analyse d. 2. Sam.-Buches u. von 1. Kg. 1 u. 2 und lenkt die Aufmerksamkeit besonders auf die in der Ueberarbeitung hervortretende Tendenz, die Herrschaft Davids über Gesammtisrael in eine möglichst frühe Periode seiner Regierung zurück zu datiren, cf. S. 155, 159, 168f., 176f. — ***Macmillan*** prüft die für die späte Abfassung der Chron. (im griech. Zeitalter) geltend gemachten Argumente und hält sie insgesammt nicht für stichhaltig. Ausführlich behandelt er die als wichtigstes Argument

geltende Genealogie 1. Chr. $3_{19\,ff.}$, die (nach emendirtem Text) den Stammbaum Serubabels bis in die 11. Generation, also bis in's 3. Jahrh. v. Chr. (ca. 250) fortführt. Aber M. will die Emendation nicht gelten lassen und lässt, indem er Hattus 1. Chr. 3_{22} mit dem Esr. 8_2 erwähnten H. identificirt, die Geneal. sich nicht über das 5. Jahrh. hinaus erstrecken. — Schwere genealogische Probleme der Chronik haben Berlin und Hogg zu lösen versucht. ***Hogg*** sucht die Widersprüche in den genealog. Angaben betr. Ephr. in 1. Chr. 7 und Num. 26 mit einander auszugleichen und giebt mit Hülfe der Literar- und Textkritik eine scharfsinnige Reconstruction der betr. Genealogie mit Uebers. und reichen textkrit. Anmerkungen. Den Schluss bildet eine übersichtl. comparative genealog. Tabelle. Vgl. auch des Verf. Erörterung über die Issakhar-Geneal. sub „Textkritik". — In ähnl. Weise hat ***Berlin*** die Genealogien des Stammes Levi (Gerson, 1. Chr. 23_{6-11}, cf. Ex. 6_{17}, Num. $3_{18,\,21}$ und Merari, 1. Chr. 23_{21-23}, 24_{26-30}) zu reconstruiren versucht. Auf das reiche und verzwickte Detail der beiden Abhandlungen kann hier nicht näher eingegangen werden. — Sehr eingehende Untersuchungen über das Buch Esra (im antikrit. Geiste der Princeton-Schule) hat ***Boyd*** gegeben. In der ersten Abhandlung giebt er eine eingehende Analyse des Buches, wobei er S. 263f. die berechtigten Ausstellungen der Kritik mit Bezug auf das an ganz verkehrter Stelle stehende Schreiben Esr. 4_{6-23} mit unzureichenden Gründen abweist. S. 266 bis 290 handelt er von den Quellen des Buches (mit Polemik gegen *Kosters* in betr. d. Einheit von Esr. 5_1–6_{15}) und constatirt 1. eine aramäische Quelle (A), die Esra-Memoiren (C) u. einen hebr. Bericht in episod. Form (BD), durch den die Quellen A u. C. uns vermittelt seien. In Betr. der Autorschaft hält er für die aram. Quelle Esra als Verf. nicht für unmöglich; das Esra-Buch als solches will er einem priesterl. Verfasser aus dem Kreise der Anhänger und Bewundrer Esra's zuschreiben, der nicht später als in den ersten Jahren des Darius (425—404) geschrieben habe. Dass der Verf. diese Frage nicht im Zusammenhange mit der Frage nach dem Zeitalter des Buches Nehemia und der Chronik behandelt, ist trotz seiner gegentheiligen Ueberzeugung ein schlimmer Fehler. In der 2. Abh. handelt B. spec. von dem aram. und hebr. Documenten im Buche Esra und sucht vielfach im Anschluss an Ed. Meyer deren Echtheit nachzuweisen. In d. 3. Abh. untersucht er die einzelnen Bestandtheile des Buches auf ihre Historicität und kommt (unter fortwährender Auseinandersetzung mit *Kosters*) zu dem Ergebniss, dass wir in dem Buche (mit Einschl. der mit Recht angefochtenen Partie Kap. 3_8—4_5) eine historische Quelle von unschätzbarem Werthe besitzen, was i. G. allerdings richtig ist. — *H. Willrich* hat in seinem (sub „Geschichte" und „Apokryphen" etc. näher zu würdigenden) Buche auch dem Buche Esther einen Abschn. (S. 1—39) gewidmet. Danach ist das Buch frühestens in der 1. Hälfte des 1. Jahrh.

verfasst, in welche Zeit auch die Unterschrift des griech. Textes, deren Datum 48/47 v. Chr. ist, führe. Das Griech. sei vermuthlich die Ursprache. Purim übers. er durch „Loose“ u. versteht darunter Landloose (σκλῆροι), die Ptolem. VI Philometor an jüd. Militärcolonisten vertheilt haben soll [wovon die Gesch. allerdings nichts weiss]. Das Purimfest wolle diese für die Juden so erfreuliche Thatsache feiern. Cf. ThLz. No. 21 (*E. Schürer*). — Werthvolle Beiträge zur Literarkritik finden sich auch in den Commentaren zu den geschichtl. Büchern von *Nowack* (Richt., Ruth), *Kittel* (Könige), *Benzinger* (Chronik) etc., s. sub „Auslegung“.

d) Die prophetischen Bücher.

Budde, Karl, Die sog. Ebed-Jahwe-Lieder u. die Bdtg. d. Knechtes Jahwes in Jes. 44—55. Ein Minoritätsvotum. Gi., Ricker. VI, 41, gr. 8°. ℳ 1,50. ***Buhl, Frants,*** Jeremia (HRE. 8, 646—660). — ***Condamin, A.,*** Menus problèmes de critique et d'exégèse. I. L'unité d'Abdias (RB. 9, 261—268). — ***Cornill, C. H.,*** Die neueste Literatur über Jes. 40—66 (ThR. 4, 409—420). — *Daniel,* Das Buch (Das Reich Christi, hrg. v. *Johs. Lepsius,* 3, No. 11). — ***Elhorst, H. J.,*** De profetie van Amos. Leiden, Brill. VII, 172, gr. 8°. — *Fischer, J.,* De additamentorum libri Danielis prophetae quae dicuntur deuterocanonicorum fide canonica et historica (ID.). Brsl., 1899, Nischkowsky. — ***Gunning, J. H.,*** Een nieuwe Amos (ThSt. 18, 193—225). — ***Happel, Otto,*** Das Buch des Propheten Habakkuk. Wü., Göbel. VII, 71, 8°. ℳ 2. — ***Ders.,*** Der Psalm Nahums (Nah. 1), kritisch untersucht ebd. 34, gr. 8. ℳ 0,80. — ***Harper, W. R.,*** The Structure of Hosea 1_2—3_5 (AJSL. 17, 1—15). — *Jacobsen, Joh.,* Daniels Bog og de nyere Sprogundersögelser. Et Indlaeg. Kjöb., Gerd. 56, 8°. 75 Øre. — ***Kennedy, A. R. S.,*** Nahum (DB. 3, 473—477). — ***Klostermann, Aug.,*** Jesaias (HRE. 8, 705—731). — ***Margoliouth, D. S.,*** Lines of Defence of the Bibl. Revelation. 3. A. The Unity of Isaiah (ExpT. 6, Vol. 1, 241—252, 321—346). — ***Nestle, Eberh.,*** Miscellen. No. 3: Das Lied Habakkuks u. der Psalter (ZAT. 20, 167f.). — *Nielsen, Dtlf.,* Kampen om Danielsbogen. Kjöb., Gerd. — ***Nowack, Wilh.,*** Micha (DB. 3, 359f.). — ***Riessler, P.,*** Das Buch Daniel. Tü. (ID.) 56. — ***Schmidt, Nathaniel,*** The Book of Jeremiah (NW. 9, 655—673). — ***Selbie, J. A.,*** Obadjah (DB. 3, 577—580). — *Seydl, E.,* Das Jonalied (ZkTh. 24, 187—193). — ***Smit, Gerard,*** De profetie van Habakkuk. Proefschrift. U., Huffel. VI, 114, gr. 8°. — ***Volck, W.,*** Hosea (HRE. 8, 371—376). — ***Welch, A. C.,*** Malachi (DB. 3, 218—222). — ***Winckler, Hugo,*** Zum Buche Jona (in dessen altorient. Forschungen [s. sub I. A.] II, 2, 260—265).

Nachdem erst im vorigen Jahre *Letitia Jeffreys* die Einheit des Buches Jesaias zu erweisen, sich vergeblich bemüht hatte (cf. JB. 19, 49), tritt jetzt in ***D. S. Margoliouth,*** der die Theilung des Buches ganz keck für unwissenschaftlich erklärt, ein neuer Kämpe für die Einheitstheorie auf. Mit grossem Wortschwall und weithergeholter Gelehrsamkeit, die im Einzelnen wie fast immer bei dem belesenen Verf. allerdings manches Interessante enthält, aber zur Sache gar nichts beiträgt und darum nur dem urtheilslosen Leser imponiren kann, sucht M. die Einheit des Buches plausibel zu

machen. S. 334 hat er seine 8 Argumente für die Einheit in Reih und Glied aufmarschiren lassen, wo die Interessenten sie selbst in Augenschein nehmen mögen. Zur Charakterisirung mag hier das dritte paradiren: „Die Theorie, welche den Jesaia in 2 Hälften theilt, muss folgerichtig zu weiteren Theilungen [Tritojesaia u. a. selbst. Stücke] führen und somit zu Resultaten, die absurd sind.“ Was kann absurder sein als diese petitio principii? Im Uebr. vgl. zu des Verf. Abhandlungen sub „Kritik“. — ***Budde's*** Abhandlung über die vielumstrittenen Ebed-Jahve-Lieder in Jes. 40—66 ist aus einem Vortrag erwachsen, den der Verf. im Oriental-Club zu Philadelphia gehalten und bereits in AJTh. 3, 499—540 (s. JB. 19, 65f.) veröffentlicht hatte. Der Verf. hält die Lieder für origin. Bestandtheile des Deuterojes. und verwirft mit beachtenswerthen Gründen die jetzt fast allgemein vertretene individualistische Fassung des Ich in den Liedern, weshalb er seine Abhandlung auch als Minoritätsvotum bezeichnet. [1. Man kann über das vorausgesetzte Individuum nicht einig werden. 2. Die contradictorischen Aussagen mit Bzg. auf die Leiden des Gottesknechtes lassen sich bei einer Collectivperson, aber nicht bei einem Individuum verstehen. 3. Nur unter Voraussetzung der Collectivfassung versteht sich die Theilnahme der Heidenvölker an der glorreichen Wandlung der Dinge. 4. Man begreift nicht, wie ein Einzelner die Aufgabe durchsetzen soll, den Heiden die wahre Religion zu bringen.] Ob die individualistische Fassung nun aus der Welt geschafft ist? Eine Widerlegung von Budde's Aufstellungen ist bis jetzt noch nicht erfolgt. Cf. OLZ. 3, 94f. *(Giesebrecht)*, LC. No. 47, ThLBl. No. 20 *(v. Orelli)*, RS. 8, 189—191. Vgl. auch ***Cornill*** in ThR. 4, 409—420, der die neuere Literatur zur Ebed-Jahve-Liederfrage eingehend bespricht und sich Budde's Minoritätsvotum anschliesst. Derselbe hat dort auch die neueste Literatur über Tritojesaias *(Gressmann, Littmann)* besprochen. — Ueber *Littmann's* Abfassungsz. d. Tritoj. (cf. JB. 19, 49) cf. RC. 34, No. 13 *(J. S.)*. — Zu *Ed. König's* The Exiles Book of Consolation (JB. 19, 64f.) s. ThLBl. No. 27 *(Boehmer)*. — ***Schmidt*** findet, dass die literarische Kritik des Buches Jeremias im Vergl. zu der des Buches Jesaias sich bedeutend im Rückstande befinde, und macht einen Versuch, sie auf gleiche Höhe zu erheben. Er handelt zunächst über die Stellung des Buches im Canon und über die verschiedenen Ueberlieferungen darüber und kommt zu dem Ergebniss, dass ein eigentl. Prophetencanon vor dem makkabäischen Zeitalter nicht existirt habe (S. 660). Er untersucht dann die Ueberschriften der einzelnen Partien des Buchs und findet, dass sie nicht höher als die Ueberschriften der Psalmen und des Buches Jesaia zu werthen sind (S. 662). Die Hypothese, welche Baruch, dem Schreiber Jeremias den Hauptantheil an der schriftlichen Fixirung des B. Jer. zuschreibt, lehnt Schm. ab (S. 672). Nach ihm ist das Buch vielmehr aus 7 kleineren selbständigen Büchern, die wieder aus kleineren

Sammlungen mit z. Thl. echt-jerem. Gut bestehen, componirt. Diese 7 Bücher [1. Kap. 1—20, 2. Kap. 21—24, 3. Kap. 25, 46—51, 4. Kap. 26—29, 5. Kap. 30—33, 6. Kap. 34—39, 7. 40—44, 45 und schl. e. hist. Anhang Kap. 52] sollen erst im 3. resp. 2. vorchristl. Jahrh. zusammengestellt (S. 663ff.) und das Jeremiasbuch selbst in seiner vorliegenden Gestalt erst der Zeit des Johannes Hyrkanus zu verdanken sein (S. 666). Auf S. 668 stellt er die Hypothese einer doppelten griech. Uebers. des Jer.-Buches auf. Zum Schluss bespricht er die secundären Stücke und sucht deren Zeitalter zu bestimmen. Durch Schm.'s Ausführungen hat allerdings die Literarkritik des Jeremiasbuches ein ähnl. Gesicht bekommen wie die des Jesaiasbuches (sogar ein Deutero-Jeremias fehlt nicht, s. S. 670); ob sie aber deshalb gleich Eingang finden wird, ist eine andere Frage. — Zu *Toy's* krit. Text-Ausg. des Ezechiel (s. JB. 19, 933) cf. OLZ. 3, 455f. (*Giesebrecht*), RC. 34, No. 13, ThLBl. No. 16 *(H. L. Strack)*, — ***Harper*** versucht durch eine neue Anordnung der Elemente innerhalb Hos. 1_2—3_5 die urspr. Textgestalt wiederherzustellen. Er ordnet 1. 1_{2-9} [v. 7 späterer Zusatz] Hurerei der Gomer, des Weibes des Propheten. 2. 3_{1-5} [v. 5 spätere Zuthat] Kauf der Gomer als Sklavin und ihre zeitweilige Absperrung. 3. $2_{4-7,\ 10-14,\ 19}$ [v. 4b, 6, 12, 18 Gloss. u. spätere Zuthaten]. Die Hurerei Israels und die Strafe dafür. 4. $2_{8-9,\ 16-17,\ 20-25,\ 1-3}$ [lauter spätere Zuthaten aus nachexil. Zeit] Israels Umkehr zu Jahve. Ausserdem bespricht H. die poetische Form der behandelten Stücke. Wie die jetzige Anordnung aus der urspr. entstanden sein soll, wird nicht klar. Derartige „Verwirrungshypothesen" sind übrigens jetzt an der Tagesordnung. Allzugrosses Vertrauen wird man ihnen nicht schenken dürfen. — Uebertrumpft wird Harper durch ***Elhorst,*** der zugleich eine radicale Umwälzung der Anschauungen über das Buch des Amos herbeiführen will. Wagte man dasselbe bisher i. G. dem Propheten dieses Namens aus der Zeit Jerobeam II. nicht abzusprechen (abgesehen von einigen späteren Zusätzen wie 1_2, $2_{4f.}$ etc.), so will E. das Buch in die Anfangszeit des Königs Josia (638—621) setzen. Sein Verf. habe die Maske des alten Amos vorgenommen und damit zum Ausdruck bringen wollen: was einst Amos den Ephraimiten zu drohen hatte, das gilt in gleicher Weise auch euch. Die beigebrachten Gründe sind allesammt nicht durchschlagend und beweisen höchstens für Ausscheidung einzelner Stellen, die schon längst verdächtig waren. Wenig Beifall wird der Verf. auch mit seiner Neuordnung der Prophetien seines Pseudo-Amos finden. Urspr. soll nämlich der Verf. dieselben in 2 Columnen geschrieben haben, so zwar, dass je ein Abschnitt (resp. Strophe) der rechten Columne in dem entsprechenden der linken Columne seine Fortsetzung gefunden habe. Ein späterer Abschreiber habe die Prophetien aber columnenweise in verticaler Richtung zusammengeordnet und so eine heillose Verwirrung angerichtet, die der Verf. (wie er es 1891 schon für die

Prophetien des Micha versucht hatte) nun endlich beseitigt zu haben glaubt. Mit solchen Operationen und Hypothesen, die in so hervorragender Weise das Gepräge der Willkür tragen, ist bei allem Scharfsinn und aller Geistreichigkeit, der darin zu Tage tritt, der Sache nicht gedient. Der einzige Erfolg, den sie zu haben pflegen, ist der, dass sie den Ruf der Literarkritik (auch der vorsichtigen) in weiten Kreisen schädigen und gegen alle Ergebnisse der Kritik misstrauisch machen. Vgl. dazu die ausführl. Besprechung von ***Gunning,*** der namentlich die Hypothese eines Pseudo-Amos mit guten Gründen zurückweist und des Verf. exegetische und textkrit. Methode an mehreren Stellen prüft. Cf. auch ThLz. No. 10 *(Volz).* — In DB. hat ***Selbie*** den Proph. Obadja behandelt. Nach ihm haben Obadja und Jeremia (hinsichtl. der auch in Jer. vork. vv. Ob. v. 1—9) eine gemeinsame Quelle benutzt, nur habe O. sie mit geringeren Veränderungen eingefügt als Jer. Demnach erklärt er die vv. 1—9 für exilisch, die vv. 11—21 für nachexilisch. — Im Gegensatz dazu sucht ***Condamin*** die Einheit der Prophetie Obadjas, und zwar aus dem Rhythmus, der Structur und Disposition der Strophen (im Anschl. an Zenner's Chorgesangs-Theorie) nachzuweisen. Aus der Einheit schliesst er weiter auf die Priorität O.'s im Verh. zu Jeremia. Beigegeben ist eine französ. Uebersetzung (in stroph. Gliederung mit textkrit. Noten. — ***Winckler*** stimmt Budde (cf. ZAT. 12 [nicht 22, wie W. citirt] S. 41 ff.) darin bei, dass das Buch Jona aus einem im Verhältniss zum Königsbuche stehenden Midrasch entnommen sei, erklärt sich aber gegen dessen Hypothese, wonach es urspr. hinter 2 Kg. 14 [nicht $13|_{25}$ gestanden habe, da der Jonas des Jonasbuches mit dem dort genannten Jona aus geschichtl. Gründen nichts zu thun haben könne. Vielmehr gehöre es einem Midrasch zu den Prophetenlegenden der Königsbücher an. Diese Prophetenlegenden (in 2. Chr. 33_{19} LXX als Buch der Seher citirt) hätten urspr. auch die Bücher Jesaia bis Maleachi enthalten(?), und das Buch Jona sei als Midrasch zum Buche Nahum gemeint gewesen. Weiter macht W. auf einige Inconcinnitäten in der Darstellung des Jonabuches aufmerksam, die er durch Umstellung einiger vv. (Kap. $1_{7,\ 10,\ 8,\ 9,\ 11,\ 12,\ 15}$) zu heben sucht. 1_{13} setzt er hinter 1_4, 4_5 hinter 3_4. In $4_{6,\ 8}$ füllt er eine von ihm vermuthete Lücke aus. Die verkehrte Stellung der vv. erklärt W. daraus, dass ein Schreiber die betreffenden Verse erst weggelassen, dann aber an den Rand nachgetragen habe. Von dort seien sie an verkehrte Stelle in den Text gerathen. — ***Nowack*** hat in DB. eine kurze Skizze über die Ergebnisse der literarkrit. Erforschung des Michabuches gegeben. Danach kommen für Micha eigtl. nur Kap. 1—3 in Betr. In Kap. 4—5 könnten höchstens $4_{9\ f.,\ 14}$, 5_{9-13} von M. stammen. Für 6_1—7_6 ist Mi.'s Autorschaft höchst unwahrscheinlich, für $7_{7\ ff.}$ durchaus ausgeschlossen. Cf. auch des Verf.'s Commentar. — ***Kennedy*** erklärt den (urspr. alphabetisch angeordneten) Psl.

in Nah. 1 für eine nachexilische Dichtung, die der echten Prophetie des Nah. (a. d. J. 608/607) als Einleitung vorangestellt sei. — — Wesentlich auf denselben Standpunkt steht ***Happel,*** dessen Monogr. über Nah. 1 eine Vorarbeit zu einem Commentar über Nahum sein soll. Er sieht in 1_2—2_1 zwei Aussprüche 1_{2-10} und $_{11}-2_1$), die eine Ueberarbeitung eines ursprüngl. fortlaufenden alphabet. Gedichtes darstellen sollen. Cf. ThLz. 1901, No. 2 (Löhr). — ***Happel*** hat uns auch mit einer neuen Hypothese über das Buch Habakkuk beglückt. In seiner jetzt vorliegenden Gestalt stammt danach das B. Hab. aus der nachexilischen Zeit. Der Grund dieser Ansetzung sei „selbstverständlich" nicht in religionsgeschichtlichen Anschauungen zu suchen [denn derartige Anschauungen scheinen dem Verf. gefährlich, liegen sie doch nicht in der Richtung, die die für ihn maassgebende Encyclica Providentissimus Deus vom 18. Nov. 1893 der Bibelerklärung gewiesen hat], sondern in den exeget. und textkrit. Ergebnissen. Von Wichtigkeit ist ihm namentlich die Thatsache, dass der Prophet sein Volk als צדיק bezeichne, diese Bez. sei aber erst in nachexil. Zeit gerechtfertigt gewesen [spielt hier nicht doch eine religionsgeschichtl. Anschauung hinein?] und spec. 1_9 (das Streben ihrer Angesichter geht nach Osten!) weise auf einen aus dem Westen stammenden Feind, näml. die Griechen, die der unter griech. Herrschaft lebende Verfasser allerdings vorsichtig als Chaldäer bezeichne. In der That biete die Zeit der beginnenden syr. Unterdrückung den einzig (?) passenden Hintergrund für H.'s Buch. Trotz dieses zeitgeschichtl. Hintergrundes (S. 8) gehe die Bdtg. der Prophetie aber weit über die zeitgeschichtl. Verhältnisse hinaus und gewinne eschatolog. Charakter. Im Uebr. denkt sich der Verf. das Buch aus einigen älteren Prophetien (deren Verf. wahrsch. der Proph. Habakkuk war) hervorgewachsen (aus 1_{6-11}, 2_{5-8}, 3_{13-15}). Davon soll sich 1_{6-11} urspr. auf die histor. Chaldäer bezogen haben. Verf. erklärt sich gegen alle Umstellungsversuche und Streichungen, empfiehlt dafür aber um so mehr besonnenen Gebrauch der Textkritik. Für die wichtigsten der emendirten Stellen sind in dem an die Uebersetzung und Einzelerklärung angeschlossenen Anhang die wichtigsten Textzeugen (MT. LXX [Ed. Sixt.!] Vulg. Syr.) nebeneinandergestellt. Die in extenso aus der Lond. Polygl. mitgetheilte lat. Uebers. des Syrers kann natürl. das Original nicht von Weitem ersetzen, und war daher ihre Beigabe unnöthig. Cf. ThLz. No. 17 (*Löhr*), CR. 11, 41 (*James Strachan*), DLZ. No. 44 (*G. Beer*), Kath., Apr. (*Weber*), ThQ. H. 3 (*Vetter*), LR. No. 7 (*Euringer*), ThLBr. No. 6. — Zu etwas anderen Ergebnissen gelangt ***Smit*** (aus der Schule Valetons) in seiner sorgfält. und fleiss. Arbeit. Auch er hält zwar das Buch Hab. für eine wesentliche Einheit (abgesehen von kleineren Zusätzen und dem Passus 1_{5-11}, in dem er ein von Hab. aufgenommenes Citat eines älteren Propheten sieht), lässt das Buch aber bereits im Exile geschrieben sein. Der Verf. nähere sich der An-

schauungsweise des Deuterojes., wenn er Israel als צדיק bezeichne. Unter den Frevler versteht Sm. den Chaldäer, dem mit dem Gerichte gedroht werde (also nicht den Assyrer). Ein grosser Fehler ist es, dass der Verf. den späten Psalm in Kap. 3 mit Kap. 1 und 2 in einen Topf wirft, in welchen Kap. nichts auf exilische Herkunft hinweist, auch das צדיק nicht, denn als ṣadiq konnte Israel seit der Annahme des deut. Gesetzes bezeichnet werden. Sm.'s Buch enthält S. 1—22 eine Zusammenstellung der verschied. Ansch. über d. B. Hab. in lit.-krit. Hinsicht, S. 23—73 eine Worterkl. des Textes, S. 74—81 Uebersetzung, S. 82—100 des Verf. eigne Ansch. über Entst. und Zeitalter, S. 101—107 Bem. über den rel. Gehalt der Schrift. Cf. ThLz. No. 10 *(v. Baudissin)*. — ***Nestle*** erklärt die beiden letzten Worte im Psl. Habakkuks (Hab. 3_{19}) für die aus Versehen mit copirte Ueberschrift eines neuen Psl.s, der in dem Gesangbuche, aus dem der Psl. in Hab. entnommen war, auf diesen folgte. Das spricht zugleich für die spätere mechanische Anfügung des Psl. an die Prophetien des Hab. — ***Welch*** hat in gedrängter Form eine sehr gute Zusammenstellung der wissenschaftl. Ergebnisse über das Buch Mal. gegeben. Von wesentlich conservativem Standpunkte (wenigstens vergleichsweise zu den Artikeln in DB.) sind die Artikel von ***Klostermann*** (über Jesaia), ***Buhl*** (Jeremia), ***Volck*** (Hosea) in HRE. geschrieben. Durch Originalität zeichnet sich namentlich der Artikel des erstgenannten aus. — Vgl. übrigens auch sub „Auslegung" die dort angeführten Commentare und Einzelabhandlungen, die vielfach literar.-krit. Bemerkungen von Wichtigkeit enthalten.

e) Die poetischen und didaktischen Bücher.

Chaies, H. P., Bemerkungen zu den Proverbien (JQR. 12, 734 f.). — ***Condamin, A.,*** Études sur l'Ecclésiaste (RB. 9, 30—44, 354—377). — ***Jacob, B.,*** Beiträge zu einer Einl. i. d. Psalmen, V (ZAT. 20, 49—80). — ***Kautzsch, Karl,*** Das sogenannte Volksbuch von Hiob u. d. Urspr. v. Hiob Kap. I, II, XLII$_{7-17}$. Tü., Mohr. V, 88, gr. 8°. *M* 2,40. — ***Klostermann, Aug.,*** Hiob (HRE. 8, 97—126). — ***Laue, L.,*** Das Buch Koheleth u. die Interpolationshypothese Siegfrieds. Wittenb., Wunschmann. 33, 8°. *M* 0.60. — ***Leimdörffer, D.,*** Die Lösung des Qohelethräthsels durch d. Philos. Baruch Ibn Baruch im 16. Jahrh. B., Cronbach. 156, 8°. *M* 3. — ***Margoliouth, D. S.,*** Lines of Defence of the Biblical Revelation. III. Unity against Plurality. B., Job (ExpT. 6, Vol. 1, 422—435, Vol. 2, 25—36). — ***Ders.,*** Lines of Def. of the Biblical Rev. IV. The Argument from Silence (ebd. Vol. 2, 129—154). — ***Martin, Chalmers,*** The Inscriptions of the Psalms (PrRR. 11, 638—653). — ***Meusel, Otto,*** Die Stellung der Sprüche Salomos in der israel. Literatur u. Religionsgeschichte (GPr., Schleiz). L., Pöschel & Trepte. 75, gr. 8°. — ***Orelli, K. von,*** Das Hohe Lied Salomos (HRE. 8, 256—263). — ***Peiser, F. E.,*** Eine Vermuthung zur Einleitung des liber Proverbiorum (OLZ. 3, 450—452). — ***Rothstein, J. W.,*** Psalm 78 ein Zeuge für die jahvistische Gestalt der Exodustradition u. seine Abfassungszeit (ZwTh. 43, 522—585). — ***Selbie, J. A.,*** Lamentations (BD. 3). — ***Smith, David,***

The Songs of the Ascents. I. Their Historical Setting (ExpT. 12, 62—65). — *Wright, A.*, Psalms of David and Higher Criticism, or, was David the Sweet Psalmist of Israel? Lo., Oliphant. 266, 8°. 5 sh.

D. S. Margoliouth's apologetische Tendenz ist sub „Kritik und Antikritik" bereits gekennzeichnet. In der 4. Abhandlung seiner Artikelreihe handelt er von dem vorsichtigen, den jeweiligen Umständen anzupassenden Gebrauch, den die literarische Kritik von dem argumentum ex silentio zu machen habe. Nachdem er seine (an sich beachtenswerthe) Theorie am hebr. Sirach und dem Danielbuche (für das er vormakkabäische Abfassung behauptet) kurz demonstrirt hat, widmet er den übrigen grössten Theil seiner Abhdlg. den Psalmen, deren Abfassung er mit Hülfe des argumentum ex silentio in das davidische Zeitalter verlegt (Samuel erscheine als letzte geschichtl. Persönlichkeit, die gefeiert werde, Psl. 99_6, Joseph erscheine als Repräsentant Israels (Psl. 81_6, 80_2), was in nachexilischer Zeit nicht mehr der Fall sei u. dsgl. mehr). Dazu gesellt M., wie das auch sonst seine Art ist, allerlei gelehrtes Beiwerk, das dem Unkundigen imponirt, so z. B., wenn er David mit Abdallah Ibn Hamza vergleicht und eine Parallele zwischen dem Psalter und dem Divan des genannten arab. Dichters und anderen arab. Divanen und dem Kitâb al-Aghani durchführt. In מנצח findet er einen Eigennamen = Victor. Nach ähnl. Schrullen braucht man nicht lange zu suchen. — ***Jacob*** behandelt im 5. Thl. seiner Beiträge die Geschichte des Psalmentextes der Vulgata im 16. Jahrh. und giebt S. 66—80 eine Collation der (S. 64f. aufgeführten) wichtigsten Ausgaben der Psalmenvulgata des 16. Jahrh. mit besonderer Berücksichtigung der Differenzen zwischen Sixtina und Clementina, die er quam accuratissime gebucht zu haben glaubt. Beachte namentlich die Charakteristik der beiden Ausgaben S. 61 ff. — ***Martin*** sucht nicht ohne Geschick das hohe Alter und die Glaubwürdigkeit der Psalmenüberschriften zu beweisen und plausibel zu machen, dass sie nicht alle erst von den späten Sammlern stammen, sondern z. Th. schon von den Verfassern der Psalmen (spec. von David) selbst beigefügt seien. — ***Rothstein*** sucht zu zeigen, dass die in Psl. 78 verwertheten Exodusstellen der jahvistischen Ueberlieferung angehören, und hält den Psl. daher selbst für jahvistischen Ursprungs und abgefasst spätestens im Beginn des Exiles. — ***Smith*** setzt die Psalmengruppe Psl. 120—134 in die Zeit der Rückkehr aus dem Exil und stellt fest, welch' inneren Gewinn Israel den Leiden des Exiles zu verdanken gehabt habe. — ***Meusel*** bestreitet die von der Kritik jetzt fast allgemein angenommene nachexilische Entstehung des Buches der Proverbien und sucht den Kern des Buches aus vorexilischer Zeit herzuleiten. Er constatirt 2 Hauptsammlungen: 1. die salomonische Sammlung, zwar nicht von Salomo selbst herrührend, aber doch viel salomonisches Gut enthaltend, K. $10—22_{16}$ (S_1); 2. die Hiskianische Sammlung,

die jed. in geringerem Maasse ächt salomonisches Gut enthalten habe als die erste, K. 25—29 (S_2.). Die (für die Kritik allerdings recht unbequeme) Ueberschrift 25_1 wird für durchaus unverdächtig angesehen. Die übrigen Bestandtheile [die Einleitungsreden K. 1_8—9 (ER.) und die Anhänge 22_{17}—24_{22} (A_1), 24_{23}—34 (A_2), ferner K. 30, $31_{1-9,\ 19-31}$] seien dagegen im Kreise der Exulanten entstanden [so z. B. ER. u. A_1 im babyl. Exil]. Der Inhalt der Sprüche mit ihrem rein eudämonistischen Charakter wird i. G. gut charakterisirt. Von der späteren jüd. Weisheitsliteratur sollen sich die Prov. durch ihren universalistischen Zug unterscheiden. Besonders urgirt der Verf. den Unterschied zwischen den Prov. u. dem Buche des Jes. Sir., der für ein bedeutend höheres Alter der Proverb. beweise [ob aber grade für vorexilische Abfassung?]. Dagegen spreche auch nicht die Zuspitzung der Proverb. auf das Leben des Einzelnen. Die Bedenken der Kritik hat M. nicht erschüttert. Als Erzeugniss alt-israel. Geistes will übrigens auch *v. Orelli* (in seiner Bespr. d. Buches ThLBl. 1901, No. 1) die Sprüche nicht gelten lassen, er ist vielmehr geneigt, an edomitische u. arab. Einflüsse zu denken. Freilich sieht er sich so genöthigt, für die betr. Stämme eine Art Dîn Ibrahîm od. Religion Abrahams, die doch aber auch wieder eine recht fragliche Grösse ist, anzunehmen. — ***Chajes*** ist durch die Kritik, die seine Proverbiastudien (cf. JB. 19, 61) erfahren haben [vgl. noch RS. 8, H. 1 *(Halévy)*, JM. H. 9 (*S. Krengel*)] an seiner Hypothese nicht irre geworden und giebt noch einige Nachträge dazu, in denen er neue Spruchgruppen, deren einzelne vv. mit demselben Buchstaben des Alphabetes beginnen, aufstellt. — Nach ***Peiser*** stammt die Einl. Prov. K. 1—9 aus hellenistischer Zeit und bildet den Uebergang zu Philo. In 2_{16-19} sieht P. eine in den Text gerathene Randglosse, die in v. 17—19 eine deutliche Reminiscenz an die babylonische Istar-Legende enthalten soll. Er schliesst daraus, dass es eine hebr. Bearbeitung der Istarlegende gegeben habe, aus der der Glossator eben geschöpft habe. Dass die Istarlegende aber allein eine hebr. Bearbeitung erfahren habe, hält P. für unwahrscheinlich, er glaubt vielmehr, hebräische Bearbeitung auch anderer babylonischer Epen annehmen zu müssen, und damit dem Leser einen Einblick in eine besondre Gattung der verloren gegangenen ausserkanonischen Literatur des Judentums erschlossen zu haben. — Auf ***Klostermann's*** Artikel „Hiob“ in HRE. ist bereits sub „Textkritik“ hingewiesen. Er verdient auch in literarkritischer Beziehung Erwähnung, doch zeichnen sich Kl.'s Aufstellungen mehr durch Originalität als durch innere Wahrscheinlichkeit aus. Der Erzählungsrahmen gilt ihm als planvolle Erfindung des Dichters des Dialoges, eine Annahme, die doch ihre Schwierigkeiten hat. In Bezug auf das Zeitalter orakelt er, die Entstehung des Hiob liege diesseits Hemans, des Verf. von Psl. 88, und stehe in ursächl. Zusammenhang zu dem, was dieser

alte Dichter erlebt und erdichtet habe. Doch verdienen die sonst. Ausführungen des Verf. jedenfalls alle Beachtung. — ***Margoliouth*** behauptet die vollkommene Einheit des Buches Hiob und stützt seine Behauptung durch Darlegung des Planes und der Absicht der Dichtung. Ausserdem giebt er zahlreiche archäolog. und sprachl. Erläuterungen aus dem Arab., wobei seine Belesenheit sich wieder im hellsten Lichte zeigt. Seine Hauptthese ist, dass die Dichtung urspr. arabisch geschrieben und in's Hebr. erst übersetzt worden sei. Durch Uebersetzungsfehler sei der Sinn vieler Stellen verdunkelt worden. Hier helfe nicht innerhebräische Textkritik, sondern es komme darauf an, das arab. Original ausfindig zu machen, vgl. die Beisp. S. 32f. — ***Kautzsch*** will den umstrittenen 3 Kapiteln (Hi. 1, 2, 42) wieder einen festen Platz in der hebr. Literatur anweisen. Von einem älteren Volksbuche will er nichts wissen. Er kommt in seiner sorgfältigen und methodischen Untersuchung zu folgenden Ergebnissen: 1. Wir wissen nichts von einem älteren Hiobbuche, sehr wenig von einer älteren Hiobsage. Was wir über Hiob wissen, wissen wir nur auf Grund des Pro- und Epiloges, 2. die sprachliche Untersuchung weist Pro- und Epilog. in die nachexil. Zeit; 3. die Sprache des Pro- und Epilogs schliesst die einheitl. Abfassung des Hiobbuches wenigstens nicht aus; 4. die organisirten englischen Mittelwesen und die noch über Sach. 3 hinausgehende Satansvorstellung weisen auf die nachexil. Zeit; 5. kleinere Differenzen (cf. 1_{19} gegenüber 19_{17}, 31_8) verschwinden bei richtiger Exegese; 6. auch hinsichtlich des im Gedichte behandelten Problems und seiner Lösung bestehe kein Widerspruch zwischen Dialog u. Pro- u. Epilog, denn so wenig wie im Gedichte selbst, wolle der Verf. im Pro- u. Epilog eine Lösung des Problems (etwa durch Annahme von Prüfungs- und Bewährungsleiden) geben, sondern der Prolog solle lediglich den Leser vorbereiten, und der Epilog der poet. Gerechtigkeit Genüge leisten. Beide haben also nur den Zweck, der Dichtung eine befriedigende künstlerische Abrundung zu geben. Hier fragt es sich doch aber, ob der Dichter zu diesem Zwecke den Prolog wirklich so gestaltet haben würde, denn jeder Leser wird aus dem Prolog eine bewusste (allerdings ganz volksthümlich-naive) Lösung des Problemes herauslesen, und er wird es als quälend empfinden, selbst eine Lösung des Problems zu besitzen u. dabei den Helden des Gedichtes im qualvollen Ringen nach einer solchen sich verzehren zu sehen, ohne ihm das erlösende Wort zurufen zu können. Die urspr. Einheit des Gedichts und der Umrahmung hat K. jedenfalls nicht zu erhärten vermocht. Der Dichter muss die Rahmenerzählung bereits ausgeprägt vorgefunden haben. Um so mehr verdienen die Ausführungen über das Alter der Rahmenerzählung (wenigstens in ihrer vorliegenden Gestalt) Beachtung. Cf. ThLBl. No. 43 *(Ed. König)*, PrM. H. 8 (*Bonhoff*), DLZ. No. 32 u. No. 40 *(G. Beer)*, ExpT. 12, 109f. (*N. Herz*). — ***v. Orelli*** erklärt

in seinem Artikel über das Hohe Lied in HRE. dasselbe für ein Melodrama, betont die Einheitlichkeit desselben und hält dafür, dass mit Budde's und Siegfried's Hypothesen das letzte Wort noch nicht gesprochen sei. Er plaidirt für vorexilische Abfassung in Nordisrael, und rechtfertigt die Aufnahme in den Kanon in etwas geschrobener Weise damit, dass der Umstand, dass der König, der Gesalbte des Herrn, nach einer höheren und reineren Liebe sich sehne, als sie sein Hofstaat biete, einen Höhepunkt des sichtbaren Gottesreiches darstelle. Zum Schluss giebt er eine kurze Gesch. der Auslegung. — ***Selbie*** giebt unter möglichster Zurückhaltung eignen Urtheils eine gute Uebersicht über die Aufstellungen der Kritik mit Bezug auf die Klagelieder. In Kap. 3 sieht er sicher spätere Zuthat, in Bezug auf Einheit der übr. Kap. sei das letzte Wort noch nicht gesprochen. — ***Condamin*** setzt seine in RB. 8, 493ff. begonnene Studie über den Verf. des Buches Qoheleth (das er als Einheit behandelt) fort und kommt zu dem Ergebniss, dass das Buch gegen 200 v. Christi verfasst worden sei. Er bringt reichl. Materialien für die Geschichte der Kritik bei (namentlich betr. die Väter der Kirche), giebt u. A. eine Charakteristik der Sprache und der Tendenz des Buches, handelt von den Spuren griech. Einflusses (beachte die Parallelen aus Marc Aurel S. 365f.) und stellt das Verh. von Qoheleth zur Sap. Sal. fest. — ***Laue*** hat den Versuch gemacht, die Interpolationshypothese Siegfried's, die dieser in seinem Commentar zu Qoheleth (1898) aufgestellt hat, zu vereinfachen. Er will nur Siegfried's Q^1 u. Q^4 gelten lassen, aber nicht dessen Q^2, ^{3}, ^{5}, die er an Q^1 vertheilt. Q^4 (mit theistischem Standpunkt) habe Q^1 (mit deistischem Standpunkt) überarbeitet und sei als der Herausgeber des Buches anzusehen. In der Ablehnung griech. Einfl. auf Q^1 geht L. zu weit. Vgl. dazu die Replik *Siegfried's* in ZwTh. 43, 299f., der trotz L.'s Einwendungen an seiner Hypothese festhalten zu müssen glaubt. — Eine scheinbar einfache, aber doch unannehmbare Lösung des Qohelethproblems hat, wie ***Leimdörffer*** zeigt, der Philosoph Baruch Ibn Baruch in seinem (von L. übersetzten) Commentar gegeben. Danach soll es sich in Qoh. um einen Dialog zwischen einem Skeptiker und einem Gläubigen handeln. Der Skept. sei Qoheleth, der Gläubige Salomo. Er übersetzt demnach Qoh. 1_1: Worte Qoheleth's und des Sohnes Davids. Das „und" ist aber eingeschmuggelt. Cf. LC. No. 50. — Im Uebr. vgl. auch sub „Auslegung" und *Kamphausen's* Bespr. der neuesten Literatur über die Hagiographen in ThR. 3, 90—108. — Ein Rückblick auf die Abschn. b—e zeigt, dass in Deutschland die Production auf dem Gebiete der Literarkritik so ziemlich zum Stillstand gekommen ist, und dass, soweit auf ihm noch gearbeitet wird, eine gewisse Abneigung gegen allzu feine und difficile Operationen und gewagte Hypothesen sich geltend macht. Um so eifriger sind Holländer, Engländer, Amerikaner an der Arbeit. Eine augenblicklich sehr

der philosophischen Exegese von Cartesius bis Matthaei, Usteri, Billroth (erste Hälfte des 19. Jahrh.) mit besondrer Berücksichtigung und Würdigung des Einflusses der Kant'schen und Hegel'schen Philosophie. — Ueber Hupfeld als Kritiker und Ausleger s. namentl. S. 464f. des Artikels von ***Kamphausen.*** — Eine Charakterisirung von Fr. Delitzsch s. LK. No. 5 (Sp. 104—106). — Beiträge zur Geschichte der Auslegung s. auch bei *Bacher*, hebr.-pers. Wörterbuch (cf. sub Hebr. Lexicogr. u. Wortf.) Abschn. 12. Ueber *Bacher's* Terminologie (JB. 19, 50) cf. DLZ. No. 20 (*A. Deissmann*) RC. 34, No. 13 (*P. S.*) und vor All. die inhaltreiche Bespr. von *A. Marx* in OLZ. 3, 257—263, 295—299. — Zur Hermeneutik gehört *Bullinger's* Buch betr. Figures of Speech used in the Bible (cf. JB. 19, 934). Nach ExpT. 11, 223 bietet dasselbe sehr reiches Material, leidet aber an dem Fehler verkehrten Harmonisirens. — ***König*** behandelt in seinem Artikel über die Parabel im AT. zunächst den psychologischen Ursprung des Gebrauches der Parabel, erörtert dann deren Verhältniss zum Gleichniss und zur Allegorie und behandelt schliesslich die einzelnen bibl. Parabeln. (2. Sam. 12_{1-4}, 14_6f., 1. Kg. 20_{39}f., Jes. 5_{1-6}, 28_{24-28} etc.). Beachte namentlich die Ausführung über den Sprachgebrauch betr. משל. — Ueber ein seltenes Exemplar der Bibel mit den Commentaren von Nicolaus von Lyra (gedr. 1741—1742 in Rom, 5 gr. Bde.) s. LK. No. 2 (Sp. 65).

B. Allgemeine Untersuchungen und Erklärungsschriften.

Ball, C. J., Light from the East; or the Witness of the Monuments etc. N.Y., Young. $ 6. — *Becker, H.,* Zum Verständniss der Bibel. Eine erweiterte bibl. Gesch. auf wissenschaftl. Grundlage fr. d. ev. Volk. 2 Bde. A. Das AT. VII, 318, gr. 8°. B. Das NT. 351, gr. 8. Heidelb., Ev. Verl. ℳ 5. — *Bestätigung* der Bibelberichte durch die Ausgrabungen in Babylon u. Ninive (aus: Volksaufklärung. Kleine Handbibliothek zur Lehr' u. Wehr' fr. Freunde d. Wahrh. Hrsg. v. *K. Herdack.* No. 32). Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,08. — *Bevir, E. L.,* A New and Concise Bible Dictionary. 880, 8°. Lo. 12 sh. — ***Boscawen, W. St. Ch.,*** La bible et les monuments. P., Fischbacher. XIII, 183. 8°. — ***Davidson, A. B.,*** The Uses of the Old Test. for Edification (ExpT. 6, Vol. 1, 1—18). — *Dobschütz, Ernst von,* Bibelkenntniss in vorreformatorischer Zeit (Deutsche Rundschau 26, H. 10). — ***Excell, J. S.,*** Biblical Illustrator, II. Lo., Nisbet. 8°, 648. 7 sh. 6 d. — ***Finke, G.,*** Das Schreien der Steine oder Hieroglyphen, Keilinschrift u. Bibelwort. 2. A. 80, 8°. (Veröffentl. des Bibelbundes No. 8.) Brsch., Wollermann. ℳ 0,80. — *Gigot, F. E.,* General Introduction to the Study of the Holy Scriptures. Vol. 1. N.Y., Benziger. II, 606, 8°. $ 2. — ***Gunkel, H.,*** Ein Nothschrei (ChW. 14, 58—61). — ***Hales, Francis,*** Some Thoughts on the Bible. Melbourne, Melville, Mullen & Slade. 8°, XVI, 156. 4 sh. 6 d. — *Hall, Herbert,* Aids to the Devotional Study of the Bible. Lo., Rivingtons. XII, 166. 2 sh. — ***Helps*** to the Study of the Bible. O., Univ.-Press., o. J. Th. I: XL, 635. Th. II: 83, 124 Tfl. — *Heman,* Was bedeutet es, dass das AT. hebr. u. das neue griech. geschrieben ist? (Das Reich Christi. Hrsg v. Joh. Lepsius. 3, No. 6 u. 7). — *Ladore, M.,* L'élément divin dans la Bible (Lib. Chrét.

289—300, 357—369). — ***Mangenot, E.,*** Publications récentes sur l'écriture sainte et la littérature orientale (Polybiblion H. 3). — ***Matheson, George,*** The Charakteristics of Bible Portraiture (The London Quarterly Rev., Juli). — *Mühe, Ernst,* Biblische Merkwürdigkeiten. Neue Folge. 2. A. L., Ungleich. Gr. 8°, IV, 180. ℳ 1,60, kart. 1,90, geb. 2,50. — ***Pfeiffer, A.,*** Die neuen alt-test. Pericopen der Eisenacher Conferenz. Exegetisch-homilet. Handbuch. Lfr. 1. L., Deichert. ℳ 1. — ***Price, Ira M.,*** The Monuments and the Old Testament: Evidence from Ancient Records. Chi., Christ. Culture Press. III, 321, 12° m. Tfl. $ 1,50. — *Rolffs, E.,* Die Bibel im ev. Glauben u. in der protest. Theol. (PrJ., Sept.). — ***Rupprecht, Ed.,*** Erklärte deutsche Volksbibel. Unter Mitwirkung von *Karl von Buchrucker, Karl Burger* u. A.). AT.: 1160. Apokr. 77. NT. 617. 4°, 40 Vollb., 300 Textabbildgn. Hannover, Brandner. Compl. 20 ℳ (ohne Vollbilder und auf gering. Papier ℳ 10). — ***Smith, Hannah Whitall,*** Old Test. Types and Teachings. Lo., Nisbet. 8°, 373. 5 sh. — *Staude, P.,* Ueber die prakt. Bedeutung der alt-test. Quellenschriften (Pädagog. Magazin H. 152). Langensalza, Beyer. 20, gr. 8. ℳ 0,30. — ***Urquhart, J.,*** Die neueren Entdeckungen und die Bibel. Vom Verf. autoris. Uebers. St., Kielmann. XIV, 333, 8. ℳ 4, geb. ℳ 5. — ***White, W. W.,*** Studies in Old Test. Charakters. Lo., Marshall. 420, 8°. 8 sh. — *Zöckler, O.,* Die Bibel i. d. Geschichte (BG., 36, Febr.).

Unentbehrlich für das Verst. d. AT. ist ausser den bereits sub „Hebr. Lexicogr. u. Wortf." kurz charakterisirten Bibl. Wörterbüchern (s. S. 91), zu denen das von *Bevir* oben noch nachgetragen ist, das monumentale Werk der HRE., deren 8. Band die Jahreszahl 1900 trägt. Wichtigere Artikel sind noch immer von Vertretern älterer Richtungen *(Klostermann, v. Orelli)* verfasst worden, während der Einfluss der jüngeren historisch-krit. Richtung (z. B. *Benzinger, Guthe, Kautzsch*) sich mehr auf dem Gebiete der Archäol., Geographie u. z. Th. auch der Geschichte geltend macht. Bes. wichtige Abh. od. Art. sind unter den betr. Rubriken angeführt und ev. gewürdigt. Zu Bd. 6 u. 7 cf. ThLBl. No. 7 (*Bonwetsch*), ThLz. No. 2 (*Schürer*), ExpT. 11, 301f. (*J. G. Tasker*). — Die beiden grossen Commentarwerke von *W. Nowack* (Hand-Commentar) und *Marti* (Kurzer Hand-Commentar) eilen ihrer Vollendung entgegen (s. sub C, a—d dies. Abschn.). Der Verleger des in seiner Art berechtigten *Strack-Zöckler*'schen kurzgefassten Commentars hat, um auch diesem für die Zukunft einen Platz an der Sonne zu sichern, eine Preisherabsetzung auf Zeit eingeführt (Mk. 45 für d. AT., geb. Mk. 55). Katholischerseits hat *B. Schäfer* die Herausgabe eines kurzgefassten wissenschaftl. Comm. zu den hlg. Schriften des AT. unternommen. von dem jetzt der Com. zu Ezechiel angekündigt ist. — ***Rupprecht's*** erklärte deutsche Volksbibel (JB. 18, 60; 19, 50) liegt mit der 40. Lieferung vollendet vor. So weit es sich um praktische Auslegung und erbauliche Anwendung handelt, unterliegt das Werk anderem Urtheil. Für historische und literarische Probleme hat der Verf. des „wissenschaftl. Handbuches d. Einl. in d. AT." (cf. JB. 18, 48, 52), bekanntermaassen kein Organ und seine principielle Ablehnung gegenüber

jeder, auch der zahmsten Kritik und sein Verdict: „die gegenw. alt-test. Wissenschaft taugt im Grund und Boden nichts," scheint selbst *Zöckler* etwas stark, wiewohl er keinen Anstand nimmt, R. unter die Ehrenretter des AT. einzureihen (s. S. 104). Cf. BG. 36, 115ff., ThLBl. No. 11 (*W. L.*). — ***Pfeiffer*** behandelt in der vorliegenden 1. Lieferung die von der Eisenacher Conferenz für die Adventszeit, das Weihnachtsfest, den Sonntag nach Weihn. und Neujahr festgesetzten prophet. Texte nach exeget.-homilet. Grundsätzen. — ***Davidson's*** lesenswerthe Abhandlung über den Gebrauch des AT. zu erbaulichen Zwecken enthält eine im New College zu Edinburgh gehaltene Eröffnungsrede. Eine eingehende Würdigung, s. ExpT. 11, 196—200. — ***Hales*** hat seiner Schrift eine Abhandlung über die Inspiration voraufgeschickt, in der er namentl. auf die ersten Kap. der Genesis eingeht und die darin enthaltenen mytholog. Züge aufweist. Cf. ExpT. 11, 557. — ***Matheson*** lenkt die Aufmerksamkeit auf die Art, wie die bibl. Schriftsteller es verstanden haben, die bibl. Personen künstlerisch zu gestalten. Letztere seien dadurch gewissermaassen zeitlos geworden und hätten eine bleibende Bedeutung für die Menschheit aller Zeiten gewonnen. Cf. ExpT. 11, 485f. — ***White's*** auch für Laien bestimmte Studies stammen aus dem Kreise der Chicagoer Theologie, die sich in BW. ihr Hauptorgan geschaffen hat. Thl. 1 enthält Darstellungen aus dem Leben der grossen bibl. Persönlichkeiten mit zahlreich eingeflochtenen Citaten aus der Schrift, Thl. 2 behandelt David und Jeremia spec. als Poeten und Propheten. Cf. ExpT. 12, 36. — Der vorliegende Thl. von ***Exell's*** Biblical Illustrator (über d. 1. Th. s. JB. 18, 60) bezieht sich auf die Bücher Josua, Richter und Rut. Cf. ExpT. 12, 124. — Das Buch von ***H. Whitall Smith*** trägt erbaulichen Charakter und schwelgt in Typologie, ist aber nach ExpT. 11, 164, in praktisch-erbaulicher Bzhg. wirksam. — Ein praktisches Hülfsmittel zum Bibelstudium (den prakt. Sinn der Engländer kennzeichnend) sind die in Oxford erschienenen ***Helps*** to the Study of the Bible. Der handl. Band enthält in seinem 1. Thl. nichts weniger als eine kurze Einl. in die hlg. Schrift, eine Geschichte und Archäologie des Judenthums, eine Zusammenfassung der Ergebnisse der neuesten Ausgrabungen und Entdeckungen, eine Geographie und Naturgeschichte von Palästina und schliessl. eine complete Concordanz. Der 2. Thl. enthält ausser 83 Seiten erläut. Text 124 Tfl. mit Inschriften und Urkunden (äg., assyr., babyl., hebr. etc.), Proben hebr., samar., arab., syr., äth., armen., kopt., griech. u. lat. Handschriften und alter Bibeldrucke, und bild. Darstellungen betr. äg., babyl.-assyr., jüd. Geschichte und Alterthümer. — In gesteigertem Maasse sucht man die neuen und neuesten Funde und Entdeckungen im Orient zur Erläuterung heranzuziehen, was sehr erfreulich ist, da von dorther der alt-test. Wissenschaft sicher neues Blut zugeführt wird. Nur darf man (wie oft geschieht) dabei nicht in den

dilettantenhaften Fehler verfallen, immerfort nach direkten Bestätigungen der bibl. Nachrichten (statt zunächst nur nach Illustration derselben) zu suchen, denn die Funde pflegen blos dem etwas zu offenbaren, der ihnen leidenschaftslos gegenübersteht und sie mit nüchternem Blick und kaltem Herzen zu prüfen im Stande ist. — Das oben angef. Buch von ***Ball*** stellt die amerikanische Ausgabe des JB. 19, 83 gewürdigten Buches desselben Verf. dar. Zuverlässig und sehr brauchbar. — Für die Brauchbarkeit des sehr reichhaltigen ***Price***'schen Buches spricht schon der Name des auf dem Gebiete der Assyriologie bewährten Verf. Cf. ExpT. 11, 498, PrRR. 11, 692ff. — ***Boscawen's*** Werk ist nach RC. 34, No. 13 (*A. Loisy*) etwas apologetisch gehalten, wie z. B. die Annahme eines primitiven semitischen Monotheismus zeigt, der sich aus den Monumenten keineswegs erweisen lässt. — Wenn Jemand, wie z. B. jetzt wieder Pastor ***Finke,*** die Steine schreien lässt, so kann man sicher sein, es mit einem wohlgemeinten, aber dilettantenhaften Versuche zu thun zu haben. — ***Urquhart's*** Werk ist ein typischer Vertreter einer einseitigen apologetischen Richtung. Der Verf. gehört zu den Optimisten, die sich allen Ernstes einbilden, dass die historische u. literarische Kritik, die die alt-test. Wissenschaft in den letzten Jahrzehnten an den Büchern des AT. so erfolgreich geübt hat, durch die Inschriftenfunde ein für alle Mäl abgethan sei. Freilich wird durch diese das lediglich aus dem AT. geschöpfte Geschichtsbild in willkommener Weise erweitert und der Blick auf geschichtliche Zusammenhänge gelenkt, die man vorher kaum geahnt hatte. Darüber kann sich Niemand mehr freuen als die kritisch und historisch interessirten Vertreter der alt-test. Wissenschaft. Dass nun aber die Inschriftenfunde und dergl. über Recht und Unrecht der Quellenscheidungsversuche irgendwie entscheiden sollten, ist ein ebenso absurder Gedanke, wie die Zumuthung, die religiöse Entwicklung des israel. Volkes in erster Linie aus anderen als den eignen religiösen Urkunden dieses Volkes kennen zu lernen resp. diese Urkunden in einem anderen als ihrem eigenen Lichte zu lesen und zu verstehen. Wer sich die bei aller Erheblichkeit doch beschränkte Tragweite der äg. und assyr. Funde genau klar gemacht hat, was freilich bei dem gebildeten Laienpublicum, das der Verf. vorzugsweise im Auge hat, nicht ohne Weiteres vorauszusetzen ist [leider auch nicht bei vielen Theologen!], wird das Buch nicht ohne Nutzen lesen und dem Verf. immerhin Dank dafür wissen, dass er ihm das wichtigste Inschriftenmaterial einmal im Zusammenhange vorgeführt hat. Für die Zuverlässigkeit der auf die Thatsachen bezügl. Mittheilungen ist im Vorwort ausdrückl. die Bürgschaft des Assyriologen *Pinches* (am Brit. Mus.), der den Inhalt des Buches zum grossen Theil revidirt hat, in Anspruch genommen. In den Ausführungen nimmt der Verf. zunächst auf die Genesis Bezug, die übrigen Bücher scheinen später daran kommen zu sollen. Ein genaueres Eingehen ist hier nicht

möglich. Erwähnt sei nur, dass Gen. 14 als Paradestück fungirt, womit Verf. die „Schulgelehrsamkeit“ gründlich todtzumachen sucht. Es ist nur gut, dass er sie nicht umgebracht hat, denn wenn diese nicht immer wieder die richtige wissenschaftliche Methode, auf die ein tüchtiger Apologet allerdings zu pfeifen pflegt, liefern würde, würde die an bedenklicher Directionslosigkeit leidende Monumentenforschung noch toller in's Kraut schiessen und die werthvollen Ergebnisse einer ernsten, steten, wahrhaft wissensch. Arbeit total überwuchern. Cf. ThLz. No. 24 (*Volz*), ThLBl. No. 26 (*R. Z.*), BG. 36, 207 f. (*Z.*). — ***Gunkel*** benutzt bei Besprechung des Buches von Troels-Lund [wozu die Repl. in ChW. 14, 731—734 (*B. G. Teubner* und *Rade*) zu vgl.] die Gelegenheit, den Forschern in's Gewissen zu reden, dass sie die Resultate der Wissenschaft unter's Volk bringen und sich grössere Weite des Blickes anschaffen, d. h. sich mehr um die Probleme der internationalen Religionsgeschichte kümmern, anstatt in Quellenscheidungen (deren Recht und Nothwendigkeit G. keineswegs bestreiten will) ganz aufzugehen. Zum 1. Punkt ist zu bemerken, dass verheissungsvolle Anfänge bereits vorliegen, vergl. z. B. auch das von G. nicht erwähnte von Rothstein übers. Werk von Rob. Smith, des A. Test. Schwätzer werden freilich dadurch nicht ganz beseitigt werden. — ***Mangenot's*** Aufsatz enthält u. A. die Bespr. von 15 die bibl. Wissenschaft und Kritik betr. Büchern. — Beachte auch die Rubrik „Requests and Replies“ in ExpT., wo neben vielem Selbstverständlichen doch zuweilen auch schwierige und wichtige exegetische Fragen in Briefkastenart erledigt werden.

C. Auslegung einzelner Bücher, Kapitel und Stellen.

a) Der Hexateuch.

Adam nach der Bibel nicht der erste Mensch! Eine Bibelstunde über die Schöpfung des Menschen. Von einem Ungelehrten. Kötzschenbroda, Trapp. 16, gr. 8°. *M* 0,30. — ***Baentsch, Bruno,*** Exodus-Leviticus übers. u. erkl. [Handcommentar zum AT. hrsgb. v. *W. Nowack*. 1. Abth., 2. Bd., 1. Th.]. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. IV, 441, gr. 8°, *M* 8. — ***Berry, G. R.,*** Interpretation of Gen. 6_3 (AJSL. 16, 47—49). — ***Birch, W. F.,*** The Standing still of the Sun upon Gibeon (PEF., April). — ***Black, Armstrong,*** Joseph: an Ethical and Biblical Study (ExpT. 6, Vol. 1, 63—78, 111—121, 217—230, 289—304, 444—459, Vol. 2, 216—228, 445—462). — *Blankenhorn, M.,* Zur Frage des Unterganges von Sodom und Gomorrha (Mittheilgn. d. k. k. geogr. Ges. in Wien, 43, No. 5/6). — *Bury, J. B.,* Prehistoric Joniens (Jevan, Javones, יָוָן) (EHR., April). — ***Dawson, J. W.,*** The Origin and Antiquity of Man (ExpT. 11, 149—152). — *Gautier, L.,* Aux puits d'Abraham (RChr., März). — ***Goldziher, Ign.,*** Zu Sa'atnêz (ZAT. 20, 36 f.). — *Grashoff, W.,* Alttest. Bibelstunden zur Einführung der Gemeinde in das Verständniss der Heilsgeschichte. Bd. 3: d. 3., 4. u. 5. Buch Mose. 2. A. Hl., Müller. 8°, VIII, 251. *M* 2,40, geb. 3,20 *M*. — ***Gunkel, Hermann,*** The Two Accounts of Hagar, Gen. 16 and 21_{8-21} (Mo. 10, 321—342). — *Hauser, J.,* Nochmals der bibl. Schöpfungsbericht (Kath. Schweiz. Bl., 159—179). — *Herbst, F.,* „Mose hat

von Mir geschrieben." Betr. über d. 1. Buch Mose. Elberf., Buchh. d. ev. Ges. Gr. 8°, VII, 552. ℳ 2,70, geb. 3,50 ℳ. — ***Holzinger, H.,*** Exodus erklärt. [Kurzer Handcommentar hrsgb. v. *Karl Marti,* Abth. 2.] Fr., Mohr. XX, 155, gr. 8° m. 8 Abbild. — ***Kirk, Thomas,*** The Life of Joseph. Ed., Ellicot. 8°, 320. 3 sh. 6 d. — *Krummacher, Gfr. Dan.* [weiland Prediger], Die Wanderungen Israels durch die Wüste nach Cana'an. In Bzhg. auf die inneren Führungen der Gläubigen beleuchtet in einer Reihe von 91 Pred. Mit dem Bilde u. einer kurzen Lebensbeschr. G. D. Kr.'s nebst einer Karte zu den Wanderungen Israels. Neukirchen, Buchh. d. Erziehungsvereins. Gr. 8°, XXXII, 797. Geb. 5,20 ℳ. — ***Lagrange, M. J.,*** L'itinéraire des Israélites du pays de Gessen aux bords du Jourdain (RB. 9, 63—86, 273—287, 443—449). — ***Lefranc, Émile,*** Notes exégétiques. Deux mots sur les oracles de Balaam (ebd., 599—602). — *Leimdörfer, D.,* Der altbibl. Priestersegen. Ein Thema für alle Tage und alle Menschen. Frk., Kauffmann. Gr. 8°, 21. ℳ 2. — ***Loofs, Friedrich,*** Die Schöpfungsgeschichte, der Sündenfall u. der Thurmbau zu Babel in 3 im akad. Gottesd. zu Halle geh. Pred. behandelt (HChW. No. 39). Zweites Tausend. Neue Aufl. Fr., Mohr. 8°, 40. ℳ 0,75. — ***Loisy, Alfred,*** Notes sur la Genèse: VII. Ismael (Gen. 16; 17_{25-26}; 21_{1-10}; $25_{7-9, 12-17}$). (RHLR. 5, 261—269). — *Meyer, F. B.,* Die Geschichte Joseph's des Patriarchen. Aus d. Engl. v. Gräfin Elisab. Groeben. 2. A. B., Dtsch. ev. Buch- u. Tractat.-Ges. Gr. 8°, V, 216 m. 9 Bild. ℳ 2,40, geb. 3,00 ℳ. — ***Müller, W. Max,*** Die Söhne Javans Gen. 10 (OLZ. 3, 288—291). — ***Murad, Friedrich,*** Ararat u. Masis. Studien zur armen. Alterthumskunde u. Literatur. Heidelb., Winter. 8°, III, 104. ℳ 7. — ***Nestle, Eberh.,*** Der Mamzer von Asdod (ZAT. 20, 166f.). — ***Neumann, J.,*** Der Pentateuch-Commentar des Joseph Bechor Schor zum Buche Numeri, Kap. 1—15. Frk., Kauffmann. VIII, 36, 8. ℳ 1,50. [ID. v. Strassburg]. — *Norup, W.,* Ved Sinai, II. Helligdommen—Proestedømmet—Fald og Oprejsning—Opbyggelinge Udloegning of 2 den Mosebog Kap. 25—40. Kjøbenhaven, Indre Missions Forening. 8°, 184. 1 Kr. 35 Øre. — ***Palmer, A. Smythe,*** Jacob at Bethel. Lo., Nutt. 8, 187. 2 sh. 6 d. — ***Riedel, W.,*** Miscellen No. 1: Die Reihenfolge der Sprüche im Segen Moses Deut. 33 (ZAT. 20, 315—316). — ***Roscher, Wilhelm Heinr.,*** Ephialtes, eine pathologisch-mytholog. Abhandlung über die Alpträume und Alpdämonen des klass. Alterthums. ASGW. philol.-histor. Classe, II. L., Teubner. Lex. 8°, 132. ℳ 4. — ***Sayce, A. H.,*** Recent Biblical Archaeology (ExpT. 11, 12f.). — *Schneider, G.,* Die 10 Gebote des Moses in moderner Beleuchtung. Frk., Neuer Frankf. Verl. ℳ 1,60. — ***Spiegelberg, W.,*** Zu Exod. 1_{16} (ZA. 14, 269—276). — ***Vollers, K.,*** Zur Erklärung von יְדוֹן Gen. 6_3 (ebd. 349—356). — *Walpole, G. H. P.,* Handbook to Joshua (with slight omissions). Lo., Rivingtons. 8°, 168. 2 sh. 6 d.

In dem von Marti herausgegebenem „Kurzen Handcommentar" hat ***Holzinger*** der Auslegung der Genesis (1898) jetzt die des Exodus folgen lassen. Die literar. und textkritischen Erörterungen [letztere in einer für den kurzen Commentar fast überreichen Menge] hat H. der eigentl. Auslegung im kleineren Druck vorausgestellt, wodurch letztere wesentlich entlastet ist. Religions- und cultusgeschichtlichen wie histor. und geograph. Fragen sind oft besondere Excurse gewidmet [so z. B. in betr. des Passah- und Massothfestes, S. 41f., des Auszugs aus Aeg., S. 50ff., der Lage des Sinai, S. 65f., des Sabbats, S. 73f., der religionsgeschichtl. Stellung des Dekalogs, S. 76ff., der Lade Jahves, S. 123f.], die in gedrängter Kürze

in die Probleme einführen. Die Auslegung selbst ist von gesundem Geiste getragen, dabei knapp, auf das allernothwendigste beschränkt, gegen den Schluss hin sogar etwas dürftig, wofür aber der Verf., dem jedenfalls nur geringer Raum zur Verfügung stand, kaum die Verantwortung tragen dürfte. Mehrfach fordern die Ausführungen des Verf. zum Widerspruch oder doch zu weiterer Auseinandersetzung auf; das gilt namentlich von der Ausführung über das Massothfest, dem H. eine Beziehung auf die Ernte abspricht, und der Hypothese betr. die Steine in der Jahvelade, die nach H. zu Looszwecken gedient haben sollen, wogegen u. A. s. Meinhold sub „Religionsgeschichte". Cf. RC. 34, No. 46 *(A. Loisy)*, DLZ. No. 48 *(C. Siegfried)*, LC. No. 48 *(Kittel)*. — In dem von Nowack herausgegebenem Hand-Commentare hat ***Baentsch*** die Bücher Exod. u. Leviticus bearbeitet. Eine die vielfach complicirten Ergebnisse zusammenfassende Einleitung wird erst mit der von demselben Verf. zu erwartenden Erklärung des Buches Numeri erscheinen. In der Uebersetzung sind die verschiedenen Quellenschriften nicht durch verschiedene Typen, sondern durch verschiedene vor die betr. Quellenpartien gesetzte Signaturen gekennzeichnet, wie es dem urspr. Plane des Herausgebers entsprach, von dem in diesem Falle aus zwingenden Gründen nicht mehr abgewichen werden konnte. Im Commentare sind der auf die einzelnen Kapitel od. Abschnitte bezüglichen Einzelauslegung, in der auf Erklärung der Realien nicht minder wie auf Vermittelung des grammatischen Verständnisses Gewicht gelegt ist, meist grössere zusammenhängende Erörterungen über die literarische Composition der betr. Stücke und ev. ihre religionsgeschichtliche Bedeutung vorausgeschickt. Besondere Sorgfalt ist auf die Scheidung der vielen literarischen Schichten in P. und ihre Charakterisirung verwandt. In der Textkritik hat der Verf. sich auf das Nothwendigste beschränkt. Nach Erscheinen des Numeri-Commentars mit der Einleitung zu den 3 mittl. Büchern des Pent. wird auf den Band zurückzukommen sein. Cf. Neues Sächs. Kirchenblatt 1901, No. 8 (*X. Y.*), ThLBl. 1901, No. 10 *(Ed. König)*, ExpT. 12 (1901), 316. — Von dem Pentateuch-Commentare des ***Joseph Bechor Schor*** (des letzten nordfranzösischen Bibelexegeten) ist bereits seit Jahren ein die Erklärung der Genesis und des Exodus enthaltender Theil publicirt worden. Da diese Publication aber äusserst fehlerhaft ist, hält ***Neumann*** eine nochmalige Publication des Theils in einer Gesammtausgabe des Commentars für geboten, deren Besorgung er sich vorgenommen und zu der er in seiner Dissertation eine Vorarbeit geliefert hat. Er veröffentlicht darin vorläufig den Commentar zu Kap. 1—15 des Buches Numeri nach einer Münchener Handschrift, giebt am Rande die vom Verf. benutzten Stellen älterer Werke und diejenigen späteren Werke an, in denen Erklärungen von Bechor Schor aufgenommen sind, und kennzeichnet so die Stellung des Commentares in der jüd. Commentar-Literatur. Bechor

Schor gehört zu den Exegeten, die es auf Herausstellung des einfachen Wortsinnes abgesehen haben. — In GGA. No. 11 hat *W. Frankenberg* den (hebr.) Commentar A. B. Ehrlich's über den Pentateuch (JB. 19, 52) einer sehr eingehenden Besprechung unterzogen. Er bespricht dabei selbst eine Anzahl Stellen, in deren Erklärung er mit dem Verf. nicht übereinstimmt, und macht beachtenswerthe Vorschläge zu Textemendationen. — Zu *Hoberg's* Genesis-Commentar (JB. 19, 53) cf. LC. No. 16/17 (*Sch.*) und ZkTh. 24, H. 3 (*Hagen*). — Zur Erklärung einzelner Kapitel und Stellen. ***Dawson*** handelt harmonisirend über Erschaffung und Alter des Menschengeschlechtes nach Gen. 1 u. 2, zieht die Ergebnisse der Geologie, Häckel's Schöpfungsgeschichte und die Weltgeschichte herbei und kommt schliesslich zu dem Resultat, dass die ältesten uns bekannten Spuren der Menschheit 7000 bis 10000 Jahre zurückliegen. — ***Loofs'*** Predigten über die Schöpfungsgeschichte und den Sündenfall, die nicht nur vom homiletischen, sondern auch vom exegetischen Standpunkte aus interessiren (cf. JB. 19, 53), haben erfreulicherweise weite Verbreitung gefunden, so dass ein 2. Tausend hat aufgelegt werden müssen. In ExpT. 11, 153—155 setzt sich L. mit *A. E. Watham* auseinander, der aus Anlass der Behauptung Loofs' von der Einzigartigkeit des bibl. Schöpfungsgedankens, der Stelle Gen. 1_1 die schöne äg. Sonnenhymne des Chuenaten zur Seite gesetzt und einen weitgehenden äg. Einfluss auf Cult und religiöse Vorstellungen Israels behauptet hatte. — Ueber *F. de Hummelauer's* le récit de la création cf. Polybiblion H. 4 (C. de Kirwan). — Ueber *V. Meunier's* Les ancêtres d'Adam s. RC. 34, No. 29. — ***Berry*** handelt namentlich über das schwierige יִדְּנוּן Gen. 6_3, das er (unter Annahme einer scriptio plena bei blos tonlangem Vocal) von einer Wurzel דנן ableitet, die wie das assyr. danânu „stark, mächtig sein" bedeute. Er vergleicht dazu den Stadtnamen דַּנָּה Jos. 15_{49} = assyr. dannatu, Festung. — Auf dieselbe Erklärung ist zu gleicher Zeit und völlig unabhängig von Berry ***Vollers*** gekommen, der ebenfalls den Stadtnamen דַּנָּה heranzieht. Der Aufsatz von V. enthält auch sonst beachtenswerthe grammatische und etymologische Erörterungen, u. A. eine neue Deutung von מִכְרָה Gen. 49_5, das er von einer Wurzel כרר [cf. assyr. karâru = niederreissen) ableitet und durch Hacke oder Karst erklärt. — In ExpT. 11, 146 wird auf eine Mittheilung von *P. Haupt* aufmerksam gemacht (auf Grund des Berichtes von F. Legge über den Orient.-Congr. zu Rom in PSBA. 1899, Dec.). Sie betrifft den Namen des babylonischen Noah Per-napistim (= der sehr weise); in Gen. 6_9 finde sich ein Nachhall der babyl. Tradition von der Apotheose Pernapistim's. — ***Sayce*** theilt unter And. eine briefl. Mittheilung des Dr. *Belck* (cf. S. 9 dieses Berichtes) mit, wonach Urardhu oder Ararat der Name einer Provinz im südl. Theile des Staates Van

war, in deren Gebiete der Berg Nizir lag, auf den sich die Arche des babylon. Noah niedergelassen haben soll. — ***Murad*** weist zunächst nach, dass Ararat nicht Bezeichnung eines Berges, sondern eines Landes oder Reiches sei und zwar des vorarmenischen Urartu- oder Wan-Reiches, dessen Bewohner man als Chalder zu bezeichnen pflegt. Das Land Ararat sei identisch mit Armenien und zwar im eigentl. engeren Sinne, d. h. beschränkt auf das Gebiet, das die Armenier von Anbeginn ihrer Geschichte mit Ayrarat bezeichnet haben. M. hält es für ausgemacht, dass die Armenier eine einheimische Fluthsage, die mit dem seit Alters als heilig geltenden Berge Masis verknüpft war, besessen hätten. Die bibl. Sintflutherzählung hätten sie bereits in vorchristl. Zeit durch jüd. Mitbewohner kennen gelernt und hätten dann den Landungsberg Noahs auf Grund der Angaben der Genesis mit dem Masis (also nicht zuerst mit dem Kardu-Gebirge) identificirt. In betr. des bibl. Fluthberichtes glaubt er jeden Zusammenhang mit dem babylonischen leugnen zu müssen, vgl. seine gegen Nöldeke u. Budde gerichteten Ausführungen S. 30ff., die jedoch nichts weniger als stichhaltig sind. Auch soweit seine Ausführungen die armenische Ueberlieferung betreffen, sind sie nicht überzeugend. Eigenthümlich wirkt die Berufung auf Ed. Boehmer für die Quellenscheidung in Gen. 8 (S. 1), denn so verdienstvoll Boehmer's Arbeiten seiner Zeit auch waren, so sind sie jetzt doch weit überholt. Auch von einem ersten Elohisten (S. 1) sollte man jetzt nicht mehr reden, wo der viel treffendere Name Priestercodex allgemeine Geltung erlangt hat. Cf. LC. No. 14/15 (*Hn.*). — ***Müller*** identificirt אלישה mit Alaschja = Cypern; דדנים setzt er gleich דנונים oder דנונים = äg. Da-nó-na (Amarnabriefe 151, 52: Da-nu-na) an der westl. Küste Kleinasiens. Dieselbe Emendation auch Ez. 27_{15} (über welchen v. vgl. Sp. 290, A. 4). תרשיש sei Dublette zu תירס (cf. Cheyne OLZ. 3, 151), d. h. Italien, Tyrsenerland. Betr. כתים erwartet M. Lösung erst auf Grund neuen Materials. Der Aufs. M.'s nimmt übrigens auf *Winckler's* altorient. Forschungen II, 422 Bezug. — Ueber die Identität des hebr. Sinear, Gen. 11_2, mit babyl. Sugir oder Sungir s. ExpT. 11, 431. — ***Gunkel*** (über dessen hervorragenden Genesis-Commentar s. den nächsten JB.) giebt eine feinsinnige Erklärung der beiden Parallelerzählungen Gen. 16 u. 21_{8-21}, die er v. für v. durchgeht. Zuletzt vergleicht er beide Erzählungen, hebt die Differenzpunkte klar heraus und zeigt, dass die zweite Ausprägung der Geschichte jünger sein müsse als die erste. — Mit z. Th. derselben Materie befasst sich ***Loisy,*** der die Geschichte Ismaels nach der Ueberlieferung von P. J. und E. behandelt, die Differenzen der Berichte aufweist und die allmähliche Wandlung der Ueberlieferung klarlegt. In der Erzählung von der Vertreibung der Hagar und des Ismael spiegle sich die geschichtliche Thatsache der Zurückdrängung der Araberstämme vom palästinensischen Boden in die Wüste wieder; die spätere

Fassung der Ueberlieferung im Sinne einer Familiengeschichte habe die allmähliche Ausmerzung der anstössigen Züge, die das Bild des gefeierten Patriarchen Abraham entstellten, bewirkt und schliesslich zu der in P. vorliegenden Gestalt der Ueberlieferung, in der von der brutalen Vertreibung des Nebenweibes überhaupt nicht mehr die Rede sei, geführt. — ***Blankenhorn's*** Abhandlung enthält eine geologisch-bibl. Polemik gegen C. Diener. — ***Roscher*** bietet in seiner Schrift u. A. auch eine Auslegung von Gen. $32_{23ff.}$ (Jacobs Ringen mit Gott), nach der es sich hier um Beschreibung eines Alptraumes handelt. Cf. ThLz. 1901, No. 6 *(E. Schürer)*. — ***Palmer,*** ein englischer Geistlicher, hat die Gesch. von Jacob zu Bethel (Gen. $28_{10ff.}$) vom Standpunkte der vergleichenden Religionsgeschichte aus behandelt. Cf. ExpT. 11, 115. — ***Kirk*** hat bereits das Leben Simson's und Saul's behandelt; das Leben Josephs bildet den 3. Bd. seiner alt-test. Lebensbilder. Der Verf. ist mit der einschläg. kritischen, historischen, besonders auch ägyptologischen Literatur wohl vertraut, verfolgt aber keine wissenschaftlichen, sondern erbauliche Zwecke. Cf. ExpT. 11, 555, 12 (1901), 143 *(J. Laidlaw)*. — Das gilt auch von ***Black's*** Aufsätzen über das Leben Josephs. Nicht, von wem und zu welcher Zeit die Josephsgeschichte geschrieben ist, sondern zu welchem Zwecke diese Geschichte geschrieben ist, will er herausstellen. Sie ist geschrieben zur Besserung sowohl wie zur Unterweisung in der Gerechtigkeit, und eine ihrer vornehmsten Lehren ist, dass wir an jedem Ort und bei jeder Aufgabe treu sein müssen gegen Gott, der uns eben an diesen Ort gestellt und diese Aufgabe gegeben hat. Behandelt sind folgende 7 Abschn. Gen. $37_{1-11, 29-35}$, $39_{1-20, 20-40}$, $41_{1-37, 37-57}$ und 42_{13-26}. — Eine eigenthüml. Fassung des Issachar-Spruches Gen. $49_{14, 15}$ findet sich in dem sub „Textkritik" bereits erwähnten Aufs. von *Seydl.* Dieser meint, nicht Trägheit werde dem Issachar vorgeworfen, vielmehr werde seine Rührigkeit gelobt, mit der er in friedl. Zeiten als ein „riegelsames Völkchen" sein „Lasteselamt" ausübte, aber nicht ohne Profit. Auch die übrigen zahlreichen Aufsätze des „riegelsamen" Herrn Subrectors über den Jacobssegen [s. sub „Textkritik" und sub „Literarkritik" (betr. Hex.)] sind zu beachten. — Beachte auch die S. 94 angeführte Notiz *Hommel's* über Gen. 49_{21}. — ***Spiegelberg*** verweist zur Erklärung der schwierigen Stelle Ex. 1_{16} auf die koptische (boheirische) Version des Satzes, in der das Schwierige אבנים durch Gebärstuhl (semise = alt-äg. st-mst = Ort der Geburt) wiedergegeben wird, und will daher das hebr. אבנים von den 2 Steinen verstehen, auf die das gebärende Weib während des Geburtsactes sich zu stützen pflegte. Jedenfalls sei diese Sitte für Aegypten bis in eine späte Zeit hinein bezeugt, wie eine Stelle aus der 19. Dynastie [ich sass auf dem Ziegel wie die Schwangere] und die Eliasapokalypse 28, 7ff. [weswegen sitze ich (die Kreisende) auf dem Ziegel, um Kinder zur Welt

zu bringen? anders bei Steindorff, die Eliasapokal. S. 81] deutlich zeige. Auch der Name der Göttin Mshnt (Schutzgöttin der Geburten) deute auf diese Sitte, denn mshn bedeutet nicht Wiege (Brugsch) sondern Gebärziegel. Schliesslich verweist der Verf. auf die Tempel der Ptolemäer- und Römerzeit, die besondere Räume besassen, in denen man sich den Gott geboren dachte und die den Namen Sitz oder Haus des Gebärstuhles führten. Ist die in Rede stehende Sitte für die Aeg. bezeugt, so konnte auch der hebr. Erzähler sie kennen und für die in Aeg. weilenden Hebräerinnen voraussetzen. Uebrigens scheint auch bei den alten Babyloniern der Ziegel eine auf das Gebären bezügliche, aber nicht ganz deutliche Rolle gespielt zu haben, cf. Lond. Tfl. K. 3399 Col. 4, 15 (im Hause der Gebärenden werde 7 Tage lang gelegt der Ziegel), cf. *Zimmern* in ZA. 14, 292. Im Uebr. aber vgl. man des Ref. Commentar zu Ex. 1_{16}. — In ExpT. 11, 146 wird auf eine Mittheilung von *P. Haupt* betr. den sanitären Werth des mosaischen Rituals (in Lev. 11—15) aufmerksam gemacht (vgl. Legge in PSBA. 1899, Dec.). Der betr. Aufsatz enthält wichtige Ausführungen über die gewöhnl. unter dem Namen Aufsatz zusammengefassten Krankheitserscheinungen, die Lev. 13f. geschildert sind. Vgl. auch The Independent, N. Y. 1899, 13. Juli (Medical and Hygienic Features of the Bible). — ***Goldziher*** giebt religionsgeschichtlich interessante Erläuterungen, zu dem Verbote, Kleider aus zweierlei Fäden (Wolle und Flachs) zu tragen, Lev. 19_{19}, Dt. 22_{11}. Es unterliegt danach kaum noch einem Zweifel, dass der verbotene Brauch mit Zauberaberglauben irgendwie zusammenhängt. — ***Lefranc*** übersetzt die Worte am Schluss von Num. 23_{10}: und möge meine Nachkommenschaft ihm gleichen. In 24_{19} emendirt er שריד מעיר in שרידי שעיר. — ***Lagrange*** behandelt zunächst in einem (für die bibl. Literarkritik beachtenswerthen) Theile die verschiedenen bibl. Gerichte über die Route der Wüstenwanderung: 1. Num. 33; 2. das Resumé in Dt. 1 u. 2; 3. die jahvistische Ueberlieferung (Dt. $10_{6\text{f.}}$, Num. 21_{12-20} etc.); 4. die Ueberl. von P.; 5. die Ueberl. von E.; 6. die Stelle Dt. 9_{22} u. endl. 7. Richt. 11_{18}. Er hebt die Differenzen der Berichte hervor, die zwar die Einheit des Verf. ausschliessen, aber doch die Thatsache einer wesentlichen Uebereinstimmung nicht alteriren. In einem 2. Th. sucht er die einzelnen Namen unter sorgfältiger Benutzung der neuesten Forschungsergebnisse zu identificiren. Um eine vernünftige Ordnung herzustellen, nimmt er öfter eine Umstellung von Stationen vor. Beigegebene Kartenskizzen erleichtern das Verständniss. Der Trad. gegenüber zeigt sich der Verf. conservativ, den Sinai sucht er im Gebel Musa, den Amoriterkrieg von Num. $21_{21\text{ ff.}}$ hält er für durchaus historisch. Auch wer ihm nicht überall folgen kann, wird dem (in Jerusalem lebenden) Verf. für Zusammenstellung des werthvollen Materiales dankbar sein. — ***Nestle*** macht in einer Bemerkung zu Dt. $23_{2\ (3)}$ auf den Zusammenhang dieser Stelle mit Zach. 9_6 und Neh. $13_{23\text{f.}}$ aufmerksam.

Vgl. übr. unter *Cheyne* auf S. 92 dies. Ber. — Nach ***Riedel*** ist für die Anordnung der Sprüche im Segen Moses Dt. 33 die geographische Reihenfolge maassgebend gewesen. — Zu *Bertholet's* Comment. über das Deut. cf. RC. 34, No. 13 *(A Loisy)*, ThLz. No. 15 *(C. Steuernagel)*. — ***Birch*** meint, Josua hätte in der Jos. $10_{12f.}$ geschilderten Situation nicht sowohl der Verlängerung der Zeit als des Sonnenlichts bedurft, das durch aufsteigendes Gewölk verdunkelt zu werden im Begriff gewesen sei. Sein Ruf: „Sonne stehe still" etc. habe nur besagen wollen: möge die Sonne nicht durch Wolken verdunkelt werden! Wirklich habe das Gewölk auf diesen Aufruf hin vor der Sonne Halt gemacht, und darin bestehe das Wunder. Dass eine Wolkenwand stehen bleibt oder sich zertheilt, ist freilich viel leichter zu begreifen als ein Stillstand der Sonne, aber gerade deshalb wird die eigenthüml. Rettung des Wundercharakters der betr. Erzählung bei den Gläubigen wenig Beifall finden und dem Verf. nur als rationalistische Entleerung der Ueberl. angerechnet werden. Cf. ExpT. 11, 337. — Im Uebr. vgl. auch sub „Textkritik" und „Literarkritik". Ueber Ehrlich's Commentar zu den gesch. Büchern, der auch das Buch Josua mit umfasst, s. d. nächst. Abschnitt.

b) Die geschichtlichen Bücher.

Barnes, W. E., The Book of Chronicles (Cambridge Bible for Schools and Coll.). XXXVI, 303. 4 sh. — ***Ehrlich, A. B.,*** Mikrâ ki-Pheschutô (die Schrift nach ihrem Wortlaut). Schol. u. krit. Bem. zu den heil. Schr. d. Hebr. 2 Th. (die pros. Schr.) hebr. B., Poppelauer. XI, 470, gr. 8°. *M* 12. — *Erbt, W.*, Die Purimsage i. d. Bibel. Unters. über d. B. Ester u. der Estersage verw. Sagen d. spät. Judenthums. B., Reimer. V, 99, gr. 8°. *M* 2,40. — ***Fontmagne, D. de,*** Commentaires sur le livre d'Esther (UC., 35, 95—117, 261—283, 405—424). — ***Goldschmidt, L.,*** Zur Chronologie der Königsbücher (ZDMG. 54, 17—36). — ***Halévy, J.,*** Les trois chants de l'ancienne période (RS. 8, 217—235). — ***Kittel, R.,*** Die Bücher der Könige, übers. u. erkl. [Hand-Comment. d. AT., hrsgb. v. W. Nowack, I, 5]. Gö., Vandenh. & Rupr. XVI, 312, gr 8° m. 3 Abb. *M* 6,40. — ***Löw, G.,*** Das synchronist. System d. Königsbücher (ZwTh. 43, 161—179). — ***Masmier, G.,*** La campagne de Sisara contre Baraq (RB. 9, 594—599). — *Neteler, B.*, Das Buch der Richter der Vulg. u. d. hebr. Textes übers. u. erkl. Mst., Theissing. VI, 134, gr. 8°. *M* 2,40. — ***Nowack, W.,*** Richter-Ruth. Uebers. u. erkl. [Hand-Comment. z. AT., 1, 4]. Gö., Vandenh. & Rupr. XXVIII, 201, gr. 8°. *M* 4,80. — *Rae, George Milne.* A Note on Naaman, 2. Kg. 5_{17-19} (ExpT. 12, 142f.). — *Segond, A.*, Le Cantique de Débora. Étude exégétique et critique. Genève (Thèse). VIII, 79, 8°. — *Stephan, K. L.*, Das Debora-Lied. Erl. (ID.) 46, 8°. — ***Stosch, G.,*** Alt-test. Studien. 5 Th. Die Urk. d. Samuelisgeschichte. Gü., Bertelsmann. VII, 200, 8°. *M* 2,50, geb. 3 *M*. — *Tostivint*, Esdras et Néhémie (Le Muséon, 191—224). — ***Valeton, J. J. P.,*** Nehemia 13_6 (ThT. 34, 225f.).

Die JB. 19, 52f. gegebene Charakteristik von ***Ehrlich's*** Commentar gilt auch von diesem Bande. Die histor. und religionsgeschichtl. Forschung wird durch ihn nicht gefördert; er eröffnet nicht das Verständniss des Ganzen, sondern nur der einzelnen vv.

Zur Erkl. derselben bringt er allerdings viel sprachl. Material bei, das Beachtung verdient. — ***Nowack's*** Erklärung des Buches der Richter und Ruth trägt ganz das solide Gepräge, das man bei diesem Autor gewöhnt ist. Verarbeitung der gesammten krit. Literatur Verwendung des Haltbaren, sorgfältige Exegese. Cf. ThLBl. 1901, No. 2 (*Ed. König*), LC. 1901, No. 11 (*Ed. K.*), DLZ. 1901, No. 11 (*A. Kamphausen*), CrR. 11, 101 f. (*Bennet*). — ***Marmier*** schreibt im Anschl. an Lagrange (s. sub. „Literarkritik") und sucht vom militärisch-strategischen Gesichtspunkt aus die in Richt. 4 vorausgesetzten geogr. Verhältnisse zu klären. — ***Halévy*** behandelt ausser dem Deboraliede noch die alten Lieder in 1. Kg. 8_{10-13}, 2. Sam. 1_{19-17} und giebt reiche Erklärungen nebst Uebersetzung. — ***Stosch's*** hinlänglich bekannte Weise (cf. JB. 19, 55) verleugnet sich auch in diesem Bande nicht. Der Verf. der Samuelisbücher ist nach ihm Samuel, seine Kindheitsgeschichte 1_3-2_{20} hat er der von seinem Vater Elkana geschriebenen Familienchronik entnommen. In den Anmerkungen finden sich wieder viel abstruse Ausführungen, in denen der Verf. eigenthüml. hebr. Kenntnisse verräth. Cf. ThLz. 1901, No. 8 (*M. Löhr*) — Eine gediegene und solide Leistung hat ***Kittel*** in der Erklärung der Königsbücher geboten. Er unterscheidet in der Uebers. durch besondere Schrift die muthmaasslich den Quellen des Königsbuches angehörigen Stücke, ferner die vom Verf. des Königsbuches (Rd.) verfassten Partien, dann die Zuthaten eines 2. Bearbeiters (R.) und schliesslich Glossen und spätere Zusätze. Ueber die zu Grunde liegenden Quellen der Königsb., die in der Uebers. durch besondere Signaturen genauer unterschieden sind, s. Einl. § 3. Das synchronist. System wird mit Recht Rd. zugeschrieben. Die religionsgeschichtl. Ausführungen werden öfter auf Widerspruch stossen, s. z. B. die Hypothese über den Inhalt der Lade, S. 73. Cf. DLZ. No. 41 (*Schwally*), LC. No. 16/17 (*W. L.*), EK. No. 4, CrR. H. 3 (*Welch*), NW. März (*H. P. Smith*), ThLBr. No. 6, ThLz. No. 17 (*Löhr*), ExpT. 11, 263 (*J. A. Selbie*). — ***Goldschmidt's*** Ausführungen nehmen ihren Ausgangspunkt von dem Zuge des äg. Königs Scheschonq nach Palästina 1. Kg. 14_{25}ff., als Schwiegervater Salomo's sucht er den äg. König Osochôr (964—958) zu erweisen, als das Jahr der Verheirathung Salomo's berechnet er d. J. 964. Was er über den Edomiterfürsten Benhadad und die davidischen Aramäerkämpfe vorbringt, beruht vielfach auf Phantasie, künstl. Construction und auch auf falscher Exegese von 1. Kg. 11_{23}ff. — Beachtung verdient die inhaltreiche Arbeit von ***Löv,*** der die Synchronismen der Königsbücher und die ihnen zu Grunde liegenden Principien (Postdatirung, Ante = od. Gleichzeitigdatirung, uneigentl. Postdatirung) einer scharfsinnigen Kritik unterwirft. — ***Barnes*** schätzt den Werth der Chronik als Geschichtsurkunde höher ein, als das gewöhnl. heute geschieht. Nach ExpT. 11, 160 ist der Commentar „comparatively orthodox", s. sonst noch NW. Juni (*Toy*),

AJTh. H. 4 (*Soares*), CrR. H. 3 (*Strachan*), PrRR. 11, 706f. (*Macmillan*). — ***Valeton*** bezieht sich auf Kosters, het herstell van Israel, S. 76—87, dessen bezügl. Ausführung er billigt; in Neh. 13_6 will er aber für das 32. Jahr des Artaxerxes das 22. Jahr desselben Königs einsetzen. — ***Fontmagne*** vergleicht die im Esterbuche erwähnten Sitten und Gebräuche mit entsprechenden chinesischen, was an sich recht interessant ist, wenn auch für die Exegese des Estherbuches ein unmittelbarer Gewinn nicht herausspringt. Er stützt seine Ausführungen auf ein 3 bändiges Commentar-Werk des Missionars Cibot, der gegen Mitte des 19. Jahrh. in Peking wirkte. — Ueber den Samuelis-Commentar von *H. P. Smith* cf. *Bennet* in ExpT. 6, Vol. 2, 312ff. — Zu Richt. 6_{14} cf. die exegetische Note von *Owen H. Gates* in ExpT. 11, 50f. — Zu 2. Kg. 24_2 cf. *Winckler* altoriental. Forschungen, II. 2, 250—252 (s. bereits sub Arab., S, 51f. dies. Ber.).

c) Die prophetischen Bücher.

Allgemeines: ***Beveridge, Walter R.,*** The Historical and Religious Significance of the Old Test. Prophets (AJTh. 4, 757—769). — ***Daniel, C. A.,*** Die messianischen Weissagungen der Propheten (DAZ. NF. 4, 1—12). — *Kinard, M. M.*, The Evidential Value of Prophecy (LChR, 42—49). — ***Walter, F.,*** Die Propheten in ihrem socialen Beruf u. das Wirthschaftsleben ihrer Zeit. Ein Beitrag zur Gesch. der Socialethik. Fr., Herder. XVI, 288, gr. 8°. ℳ 3,20. — ***Wünsche, Aug.,*** Die Propheten des Alt. Bundes nach ihrer relig.-sittl. u. aesthet. Bedeutung (DEBl. 25, 369—390). — Jesaias: ***Barnes, W. E.,*** A Fresh Interpretation of Isaiah 21_{1-10} (JThSt. 1, 583—592). — ***Blake, F. R.,*** The Opening Chapter of Deutero-Isajah (John Hopk. Univers. Circul., Mai). — ***Budde, Karl,*** Jes. 7_1 und 2. Kg. 16_{15} (ExpT. 11, 327—330). — ***Forsyth, P. T.,*** The Slowness of God. (ExpT. 11, 218—222). — ***Gates, Owen H.,*** Notes on Isaiah $1_{18\,b}$ and 7_{14b-16} (AJSL. 17, 16—21). — ***Guth, Georg,*** Das Prophetenbuch Jesaia (DAZ. NF. 4, 78—86). — ***Kellner, Max,*** The Assyrian Monuments Illustrating the Sermons of Isaiah. 4°, 26 with 18 Half-tone and 11 Linecut Reproductions. Bo. 3 sh. — ***Ley, Jul.,*** Zur Erklärung von Jes. 7_{25} (ZAT. 20, 95). — ***Marti, Karl,*** Das Buch Jesaia [Kurzer Handcommentar z. AT. hrsg. v. K. Marti, Abthl. 10]. Fr., Mohr. 8°, 428. ℳ 7, in Subscr. ℳ 5,40. — ***Müller, D. H.,*** Strophic Forms in Isaiah 47 (JQR. 12, 377—379). — *Prophétie*, la, d'Isaie sur la Vierge-Mère (Al-Machr. 3 No. 24). — *Rambaud, E.*, Le premier Esaie; étude d'histoire et de théol. bibl. (Thèse). Cahors, Coueslant. 116, 8°. — *Schwarzkopff, P.*, Die Weissagungen Jesaia's gegen Sanherib (aus: Festschr. zr. 325jähr. Jubelfeier d. Fürstl. Stolb. Gymn. zu Wernigerode). L., Fock. 45, 8°. ℳ 1,20. — ***Sessions, F.,*** Isaiah: Poet-Prophet und Reformer. Lo., Headly Bros. 198, 8°. 3 sh. 6 d. — Jeremia: ***Boehmer,*** Die prophet. Heilspredigt Jeremias nach ihren Grundzügen (KM. 19, 280—288, 317—328, 385—396). — *Meyer, J.*, Jeremiah, Priester u. Prophet. Deutsch. Cassel, Oncken. — Ezechiel: *Bevan, F.*, Last Parable of Ezekiel. Lo., Thynne. 200, 8°. 2 sh. 6 d. — ***Boehmer,*** מלך u. נשיא bei Ezechiel (StKr. 73, 112—117). — ***Budde, Karl,*** The Opening Verses of the Book of Ezechiel (ExpT. 12, 39—43). — ***Kraetzschmar, R.,*** Das Buch Ezechiel übers. u. erkl. [Handcomment. z. AT., hrsg. v. W. Nowack, III, 3, 1]. Gö., Vandenh. & Rupr. XV, 302 m. 1 Tfl., gr. 8°. ℳ 6. — ***Oefele, E. v.,*** Die Leberschau

Hesekiel 21_{26} (ZAT. 20, 311—314). — Daniel: *B., W. U. van,* Das Kommen des Messias, des Königs u. seines 1000jährigen Reiches auf Erden nach den Weissagungen im Buche Daniel u. i. d. Offenb. Gr. 8°, 218 u. 219 m. 1 Tab.). Riga, Jonck & Poliewsky. ℳ 2,60. — *Driver, S. R.,* The Book of Daniel. With Introduction and Notes [The Cambr. Bible for Schools and Coll. ed by F. Kirkpatrick]. C., Univ.-Press. (Lo., Clay). Geb. 2 sh. 6 d. — *Gallé, A. F.,* Daniel avec commentaires de R. Saadia, Aben Ezra, Raschi etc. et variantes des versions arabe et syriaque. Thèse. P., Leroux. VII, 165, 8°. — ***König, Ed.,*** Die 70 Jahrwochen in Dan. 9_{24-27} (NKZ. 12, 1003—1013). — ***Lister, J. Moore,*** Mene Tekel Upharsin (ExpT. 11, 234). — ***Schmidt, Nathaniel,*** The „Son of Man" in the Book of Daniel (JBL. 19, 22—28). — *Toby, G.,* Les soixante-dix semaines du prophète Daniel (Revue des Sciences Ecclésiastiques, Aug. Sept.-Dec.) — ***Winckler, H.,*** Daniel u. seine Freunde (in dessen alt-orient. Forschgn. II, 2, 237—238). — Kleine Propheten: *Hirsch, M.,* Die 12 Propheten, übers. u. erläutert (in deutscher u. hebr. Sprache). Frk., Hofmann. V, 536, gr. 8°. ℳ 6, geb. 7.50. — Amos: ***Burkitt, F. C.,*** The Thunders of the Lord in Amos (ExpT. 6, Vol. 1, 308—311). — ***Ders.,*** An Additional Note to Am. 5_8 (ebd. 460—461). — ***Condamin, A.,*** Le prétendu fil à plomb de la vision d'Amos. (RB. 9, 586—594) — ***Danson, J. M.,*** Amos (ExpT. 11, 442—446). — *Mitchell, H. G.,* Amos: an Essay in Exegesis. Bo., Houghton, Mifflin & Co. 8°. $ 1,50. — ***Muss-Arnolt, W.,*** Am. 5_{26} $(_{21-27})$ (ExpT. 6, vol. 2, 414—428). — Jona: ***Crump, W. W.,*** A Day's Journey (ExpT. 6, Vol. 2, 211—215). — ***M'William, T.,*** The Book of Jonah (ExpT. 12, 77—80). — ***Poznanski, S.,*** Tanhoum Yerouschalmi et son commentaire sur le livre de Jonas (REJ. 40, 129—153, 41, 45—61). — Zephanja: ***Gray, G. B.,*** The Royal Ancestry of Zephanjah (ExpT. 6, Vol. 2, 76—80). — Sacharja: *Meyer, F. B.,* Prophet of Hope: Studies in Zachariah. Lo., Morgan. 126, 8°. 3 sh. 6 d.

Beveridge steht auf dem Standpunkte von Robertson's The Early Rel. of Israel. Er betont den inneren Zshg. zwischen den Propheten d. 8. Jahrh. mit den früheren Propheten, demzufolge sie nicht als Begründer des ethischen Monotheismus, sondern als Reformatoren zu betrachten seien. Allerdings sei mit dem Hervortreten der assyr. Weltmacht im 8. Jahrh. eine neue Aera für den Prophetismus angebrochen, was sich äusserlich auch im Gebrauche der Schrift seitens der Proph. dokumentire. Er schildert dann die religiöse Bedeutung der Proph. der assyr. u. pers. Periode, dabei eingehend den Zshg. der Prophetien mit den jeweiligen Krisen der Gesch. hervorhebend und die Grundgedanken der betr. prophet. Redegruppen und ihre religiöse Tragweite klar herausstellend. — ***Walter's*** Abhandlung war zuerst in ZkTh. 23 (s. JB. 19, 62, 64) erschienen. Vgl. noch die Bespr. in DLZ. 1901, No. 5 (Sp. 299), ThLBl. No. 45 (*Ed. König*), Zeitschr. fr. Socialwissenschaft. 3, H. 11 *(Cornill).* — ***Wünsche*** erläutert an treffend gewählten Beispielen die religiös-sittl. Bdtg. der alttest. Propheten, die er als das „lautwerdende Volksgewissen" charakterisirt, sofern sie schonungslos die rel., sittl. u. polit. Gebrechen ihrer Zeit aufdecken. Dann zeigt er den poet. Werth ihrer Schriften auf an ausgewählten Schilderungen des Endgerichtes und an den farbenprächtigen Zukunftsgemälden bei Joel, Jes., Amos., Jerem., Zeph. Zum Schluss handelt er von

den prophet. Visionen, in denen er bewusste dichterische Schöpfungen sieht, und den Gebrauch der Parabel bei den Propheten. — ***Daniel*** giebt eine Uebersicht über die messianischen Weissagungen bei den Propheten und sucht zu zeigen, dass sie in Christus mehr als erfüllt sind. — Jesaia. Eine willkommene Gabe bildet ***Marti's*** Jesaia-Commentar, der namentlich auch den Studirenden, für die der geniale Commentar von Duhm doch meistens zu hoch ist, gute Dienste thun wird. In den Einleitungsfragen schliesst sich Marti vielfach an Duhm an, doch weicht er in der Abgrenzung der einzelnen Prophetien auch oft von ihm ab. Die Erklärung ist nüchtern, klar und selbst bei den schwierigsten Stellen leicht verständlich. Widerspruch wird der Verf. namentlich wegen der Unechterklärung von Jes. 9_{1-6}, 11_{1-10} finden, doch wird jeder zugeben müssen, dass die Argumentation auf S. 94f. Hand und Fuss hat. Ueberzeugend ist für 29_{1-8}, 31_5 ff. der Nachweis, dass die lichten Ausblicke in eine herrl. Zukunft auf späterer Bearbeitung beruhen, und dass es sich urspr. hier um sehr ernste Gerichtsdrohung gehandelt hat. Diese Erkenntnis ist für die Charakterisirung des Propheten von Belang. Hinsichtlich der Ebed-Jahve-Lieder hat sich Verf. Budde's Minoritätsvotum (s. sub „Literarkritik") angeschlossen. Den Tritojesaias charakterisirt er p. XX als eine „Combination von Deuterojesaia und Hesekiel". Werthvoll ist namentlich auch der textkritische Theil der Arbeit. Cf. RC. 34, No. 46 *(A. Loisy)*, ExpT. 12, 65—68 *(John Taylor)*, ZprTh. H. 4 (*Meinhold*), CrR. 11, 12—23 *(T. K. Cheyne)*. — ***Guth*** hält es in betr. der Frage nach der Einheit von Jesaias für viel einfacher und richtiger, sich den klaren und bestimmten Aussagen der Evangelisten anzuschliessen, als sich auf das hohe Meer der Kritik zu wagen. — Nach einer kurzen Skizze betr. Entdeckung und Entzifferung der assyr. Inschriften giebt ***Kellner*** ein Verzeichniss wichtiger Ereignisse aus der Zeit der Wirksamkeit des Jesaias und eine Reihe von Auszügen aus assyr. Inschriften, die die Prophetien des Jesaia illustriren sollen. Cf. ExpT. 11, 464. — ***Session's*** sucht den alten Propheten dem Verständniss der modernen Menschen nahe zu bringen, cf. ExpT. 11, 274. — ***Gates*** will Jes. 1_{18} f. folgendermaassen übersetzen: wenn eure Sünden (jetzt) scharlachroth sind, so sorgt dafür, dass sie schneeweiss werden, d. h. sündiget hinfort nicht mehr. Wenn ihr das thun werdet (v. 19), dann etc. Die berühmte Stelle Jes. $7_{14b, 15f.}$ hat nach G. urspr. unmittelbar nach 7_{9a} gestanden, und unmittelbar auf sie ist urspr. 7_{9b} gefolgt. Die Argumentation des Verf. ist wegen ihrer Geschlossenheit sehr ansprechend. — Nach ***Budde*** ist Jes. 7_1 aus 2 Kg. 16_5 durch einen Bearbeiter eingetragen; in Jes. 7_1 liest er zum Schluss עליהם, so dass sich der Sinn ergiebt: und er (scil. Abas) war nicht im Stande, das Feld gegen seine Gegner zu behaupten. — ***Ley*** wendet sich gegen die Erklärung von Jes. 7_{25} durch Jacob in ZAT. 1898, 287f., bringt aber selbst eine nur wenig plausible Erklärung der Stelle (יראת

in v. 25a, s. soll Subj. des Satzes sein). — ***Barnes*** giebt eine neue Erklärung von Jes. 21_{1-10}, in der er die vv. 1—5 nicht auf Babel, sondern auf den Süden von Juda und auf Jerusalem beziehen und aus der Zeit des Hiskias ableiten will. Die vv. 6—10 dagegen sollen sich auf eine Einnahme Babels durch die Assyrer zur Zeit des Jes. beziehen. Die von B. vertheidigte jesaianische Autorschaft ist aber doch höchst zweifelhaft. — Zur Erkl. von Jes. 22_{1-7} s. auch *H. Winckler* in seinen alt-orient. Forschungen II. 2, bes. 255 bis 259 (s. sub: Hebr. Lexicogr. u. Wortf.). — Die mehr prakt.-erbaul. Ausführungen von ***Forsyth*** beziehen sich auf Jes. 28_{23-26}. — ***Blake*** giebt eine strophische Anordnung u. Uebersetzung von Jes. 40. — Beachte hier auch die bereits sub Literarkrit. besprochene Abh. v. *Budde* über die Ebed-Jahve-Lieder, wozu noch zu vgl. ExpT. 11, 349f. — ***Müller*** zerlegt Jes. 47 jetzt in 5 Strophen zu je 5 Zeilen. Je 2 Strophen bilden Strophenpaare, die 5. Strophe bildet die Schlussstrophe. Im Uebrigen setzt er sich mit Ruben (JQR. 11, 431—479) auseinander. — Jeremia: ***Boehmer*** giebt eine eingehende Darlegung der Grundgedanken Jeremias, die er, die einzelnen Reden des Proph. nach chronolog. Reihenfolge durchgehend, gründlich verfolgt. Die Eigenart des Propheten und der Zusammenhang seiner Reden mit den geschichtlichen Ereignissen tritt i. G. gut hervor. Nur hätte Verf. von den Ergebnissen der Kritik viel mehr Gebrauch machen müssen und Stellen wie 17_{19-27} nicht als echt verwerthen dürfen. Jeremias als Eiferer für den Sabbath ist doch ganz undenkbar. Zum Schluss beachte die Ausführungen über die Orakel gegen die auswärtigen Völker, in der B. psychologisch zu erklären sucht, warum der so vergeistigte und verinnerlichte Prophet verhältnissmässig so wenig von dem Heil Jahves für Nicht-Israel zu verkünden weiss. — Ezechiel: ***Kraetzschmar's*** feinsinniger Commentar bedeutet entschieden eine Förderung der Ezechielforschung. Besonders zu beachten ist seine Hypothese über die Entstehung des Buches, wonach das Buch Ezechiels Werk eines Redactors ist, der zwei verschiedene Recensionen der Schrift des Proph. zusammengearbeitet haben soll. Kr. folgert dies aus den zahlreichen Dubletten. Dagegen wendet sich *Giesebrecht* in OLZ. 3, 456—458, der die Dubl. auf andre Weise erklärt. Vgl. sonst noch ExpT. 11, 493. — ***Böhmer*** versucht, die Abneigung Ezechiels gegen den Titel מלך und dessen Vorliebe für die Bezeichnung נשיא zu erklären. Durch seine Abneigung gegen מלך bringt er eine strenge Scheidung zwischen Israel und Heidenvölkern zum Ausdruck. — ***Budde*** versucht eine neue Erklärung der schwierigen vv. Ez. 1_{1-3}, denen er durch Einfügung von לחיי nach שנה in v. 1 u. durch andre Anordnung der vv. einen glatten Sinn abzugewinnen sucht. Beachte die Auseinandersetzung mit Kraetzschmar, dessen neue Hypothese (s. ob.) er ablehnt. — ***Oefele,*** der uns früher schon begegnet

ist (cf. S. 41f. dieses Ber.), macht aus Ezechiel Beiträge zur Gesch. der Medicin ausfindig, meint, dass Ez. auf dem Boden der sogen. „pneumatischen“ Schule der Mediciner stehe, und vermuthet einen Zusammenhang der Leberschau mit der Keilschriftleber des brit. Museums und ihren 48 Omenfeldern. Die Bedeutung der Lospfeile hat er gründlich verkannt. — Zu Ez. 23_{23} cf. *H. Winckler* in dessen altorient. Forschgn. II 2, 253—259 (s. sub Hebr. Lexicogr. u. Wortf.). — Daniel: ***Koenig*** giebt eine Auslegung von Dan. 9_{24-27} mit der bes. Absicht, nachzuweisen, dass die 70 Jahrwochen nicht bis auf Christus herabführen, die Stelle dhr. auch nicht als Weissagung auf Christus verwandt werden dürfe. — ***Lister*** glaubt in den geheimnissvollen Worten Dan 5_{25} ein Cryptogramm sehen zu dürfen, das eine Anspielung auf das (6_1 angegebene) Lebensalter des Darius enthalte. — ***Schmidt*** bespricht die verschiedenen Erklärungen der Bezeichnung „Menschensohn“ in Dan. 7_{13} und stellt selbst eine neue auf, wonach damit ein Engel und zwar spec. Michael, der Schutzengel Israels, gemeint gewesen sei. Cf. ExpT. 12, 51 f. — ***Winckler*** reducirt, um ein dreiblättriges Kleeblatt herauszubekommen, die drei Freunde Daniels auf 2, indem er Mišael beseitigt, der nach ihm aus dem missverstandenen Sadrak-Mesak (Beiname Hananjas) herauskonstruirt sei. — Zu *Prince's* Daniel-Commentar (cf. JB. 19, 67) s. ThLBl. 1901, No. 7 (*Zöckler*). — Die kleinen Propheten. ***Burkitt*** sucht Am. 4_{13}, 5_8, welche Stellen dem Proph. von der Kritik abgesprochen sind, als orginale Bestandtheile der Reden dieses Propheten zu erweisen. Es sei darin nicht die Rede von Jahves Schöpfermacht, sondern von seinem Kommen zum Gericht (?). In 4_{13} liest er für הרים mit LXX רעם. Das Siebengestirn und der Orion seien schon den alten Hebr. vertraut gewesen, denn beiden Sternbildern sei von Alters her eine Beziehung zum Regen gegeben gewesen. In der Additional Note bespricht er Am. $5_{8a}\beta$ u. übersetzt: der die Finsterniss am Morgen wieder zurückbringt. Schwerlich richtig. — ***Condamin*** kritisirt die bisherigen Erklärungen von Am. $7_{7\ 9}$ und hält sie alle, soweit sie אנך von einem Bleilot verstehen, für unrichtig. Er erklärt חומת אנך durch: uneinnehmbares Bollwerk; unter dem אנך, das Jahve in der Hand hält, will er eine eiserne Waffe oder Instrument verstehen, mit dem Jahve das Werk der Vernichtung ausführen will. — ***Danson*** entwirft in allgemeinverständlicher Weise ein Bild von den Zeitverhältnissen, in denen Amos lebte, und von der Wirksamkeit dieses Propheten selbst. — ***Muss-Arnolt*** versucht — nach neuerdings beliebt gewordenem Recept s. S. 124 — durch eine andere Anordnung der vv. der schwierigen Stelle Am. 5_{21-27} einen befriedigenden Sinn abzugewinnen. Er ordnet an: v. 21, 22, 23, 25, 24 (in welchem v. er eine Gerichtsdrohung erblickt) 27. Sinn: Weg mit euren Festen, Opfern, eurer Musik etc., die ich hasse (v. 21—23); ihr seid ja schlimmer noch als eure Vorfahren in der Wüste, die wenigstens offen gegen mich rebellirten

und nicht wie ihr, unter der Maske eifriger Jahveverehrer, den Abfall der Herzen verbargen (v. 25) [da ist doch aber viel eingetragen]. Darum seid ihr reif für's Gericht (v. 24), schon ist der Assyrer bereit, auch nach Nordosten zu deportiren (v. 27). V. 26 soll dann von einem Schriftsteller geschrieben sein, der nach der Catastrophe von 721 lebte und wie von assyrischen Dingen überhaupt, so insbesondere auch von der relig. Degeneration der exilirten Israeliten Kunde gehabt habe. Diese habe er v. 26 schildern wollen und seine Schilderung in die Form einer Anrede an die als gegenwärtig vorgestellten Israeliten gekleidet: Jetzt nun (im Exil) verehrt ihr den Ninib als euren Richter und euren Gott, und den Saturnstern als euer Idol, das ihr euch selbst bereitet habt. Der reconstruirte v. 26 lautet hebr.: ונשאתם את כסות מלככם ואלהיכם ואת כיון כוכב צלמכם אשר עשיתם לכם. In den Anm. liegt reiches assyriol. Material, von dem auch der gern Notiz nehmen wird, der dem Verf. in seinen oft sehr gewagten Ausführungen nicht zu folgen vermag. — ***M'William*** giebt eine gemeinverständliche, belehrend-erbauliche Betrachtung über das Buch Jona. Allegorische Auffassung der Wallfischgeschichte, in der sich Israels Geschichte zur Zeit des Exils widerspiegeln soll. — ***Poznanski*** liefert in seiner Abhandlung über Tanhoum Jerouschalmi (jüd. Exeget in der 2. Hälfte des 13. Jahrh., der arab. Commentare über die Bibel schrieb) einen wichtigen Beitrag zur Gesch. der Auslegung des Jonabuches [Jona = Taube bedeutet die menschl. Seele, Ninive die Welt, in der sie sich eine Zeitlang aufhält, das Schiff den Körper etc.] — ***Crump*** will nachweisen [gegen Grieve's Art. „a day's journey" in DB.], dass מהלך יום Jon. 3_3 keine Distancebestimmung, sondern eine Zeitangabe sei. Jon. 3_3 wolle einfach besagen: man müsse, um Ninive gründlich kennen zu lernen, 3 Tage lang in der grossen Stadt herumlaufen. — ***Gray*** will zeigen, dass von Seiten der Chronologie keine Schwierigkeit bestehe, den Zeph. 1_1 unter den Ahnen des Proph. angef. Hiskias mit dem Könige dieses Namens zu identificiren. — *Zeydner* (s. sub Textkritik) weist aus Hagg. $2_{15, 18}$ nach, dass der Grundstein zum 2. Tempel erst 520 gelegt worden sei. — Im Uebr. vgl. die sub Textkritik und Literarkritik (Proph.) angeführte Literatur, die vielfach wichtige Beiträge fr. d. Ausl. enthält.

d) Die poetischen und didaktischen Bücher.

Allgemeines: *Dks., A.*, Religiöse Poesie in den Schriften des AT. (HBl. 126 812—827). — *Faure, E.*, La sagesse divine dans la littérature didactique des Hébreux et des Juifs (Thèse). Montauban, Granié. 73, 8°. — *Flament, R.*, A propos de la métrique des Hébreux (Science Cathol. 7, 632—641). — *Meyer, F. B.*, Psalter bis Hoheslied in tägl. Betrachtungen.

Aus d. Engl. v. *M. K. G.* Ba., Kober. ℳ 1,20. — Psalmen: ***Budde, Karl,*** Psalm Problems I (ExpT. 12, 139—142). — *Chauvin, C.,* La théologie du psaume du „délaissé" (Science Cathol. 7, 577—606). — ***Farmer, George,*** Two Expository Notes (ExpT. 11, 426). — König, Ed., Psalm 118_{27b} (ebd. 565 f.). — ***Laidlaw, A. S.,*** The Priest and Pilgrim (ebd. 345—347). — ***Nestle, Eberh.,*** The 'Son of Man' in the Old Test (ebd. 238). — ***Noordtzij, M.,*** De achtenzestigste Psalm (Tijdschr. v. Geref. Theol., Apr., Juni, Aug.). — ***Ders.,*** De achtenzestigste en de zestiende Psalm, vertaald en verklaard. Kampen, Kok. IV, 126, gr. 8°. F. 1,30. — ***Pratt, Waldo S.,*** A Comparative Study of Psl. 45 (JBL. 19, 189—218). — ***Smith, David,*** The Songs of the Ascents (ExpT. 12, 62—65). — ***Storjohann, J.,*** König David, sein Leben und seine Psalmen I. Autoris. aus dem Norweg übertr., dtsch. Ausg. von *O. Gleiss.* Gü., Bertelsmann. XL, 260. ℳ 3. — *Zenner, J. K.,* Psl. 145 (ZkTh. 24, H. 1). — *Ders.,* Die *Ἀκροστιχίς* des 110. Psl. (ebd. H. 3). — Proverbien: ***Campbell, James M.,*** Training According to Bent (ExpT. 11, 403—405). — ***Schloegl, N.,*** Études métriques et critiques sur le livre des Proverbes (RB. 9, 518—524). — ***Perowne, T. T.,*** Proverbs with Introd. and Notes (Cambridge Bible for Schools and Coll.). XXXVII, 196. 3 sh. — Hiob: *David, J. J.,* Hiob (Zukunft 9, H. 5). — *Dickinson, Ch. H.,* The Drama of Job (BS. Januar). — *Gibbons, W. C.,* The Heart of Job, a Message to the World. Chi. III, 167, 12°. $ 1. — ***Hermann, F.,*** Das Buch Hiob. Aus d. Grundtext übers. u. mit Erläut. versehen (Recl. Universal-Bibl. No. 4046—4048). L., Reclam. 341, 16°. Geb. ℳ 1. — *Hontheim, J.,* Bemerkungen zu Job 12—14 (ZkTh. 24, H. 1). — *Ders.,* Bemerkungen zu Job. 11 (ebd. H. 2). — *Ders.,* Bem. zu Job 32_6—33_{30} (ebd. H. 3). — *Ders.,* Bem. zu Job 33_{31}—35_{16} (ebd. H. 4). — ***Ley, Jul.,*** Charakteristik der 3 Freunde Hiobs u. der Wandlungen in Hiobs religiösen Anschauungen (StKr. 73, 331—363). — *Schrempf, Chr.,* Menschenloos. Hiob, Ödipus, Jesus. Homo sum. St, Frommann. ℳ 1,80. — ***Schwally, Fr.,*** Einige Bemerkungen zum Buche Hiob (ZATW. 20, 44—48). — Hoheslied. ***Dvorák, R.,*** Hohes Lied 6_{11} (WZKM. 14, H. 1/2). — *Hoekstra, H.,* Salomo's Hooglied. Tweede Deel. Elf leerredenen over het vierde, vijfde en zesde hoofdstuk. Utrecht, Fischer. IV, 151, gr. 8°. Fl. 1,80. — ***Kaufmann, M.,*** Is the 'Song of Songs' a mystical Poëm? (Exp. 6, Vol. 2, 241—251). — Qoheleth: *Barthauer, W.,* Optimismus u. Pessimismus im Buche Qoheleth (ID). Halle. 93, 8°.

Eine vorzügliche Uebersicht über die auf die Hagiogr. spec. die Psalmen, Proverb. und Hiob bzgl. Literatur der letzten Jahre (Werke von Baethgen, Duhm, Kessler, Strack, Wellhausen, Cornill, Frankenberg, Wildeboer, Chajes) hat *Kamphausen* in ThR. 3, 90—108 gegegeben. — Ueber *Sievers'* Anschauungen über hebr. Rhythmik s. Verh. d. 45 Vers. dtsch. Philol. u. Schulmänner zu Bremen (1899) L., Teubner, S. 148. Ein umfassendes Werk von Sievers über diesen Gegenstand ist seitdem (1901) erschienen. — Ein höchst merkwürdiges Buch ist das von Pastor ***Storjohann***, der sich einbildet, dass der Herr ihm die Augen geöffnet und ihn innerlich davon überzeugt habe, dass alle Zweifel an der Echtheit der Davidischen Psalmen eitel Thorheit seien" (p. IV). St. hält demnach alle diejenigen Psalmen für davidisch, die nach den Ueberschriften des MT. von David stammen sollen, und thut noch ein Uebriges, sofern er David auch einige von den Psalmen zuschreibt, die in LXX. als davidisch bezeichnet werden.

Er sucht dann für jeden einzelnen Psalm die Situation, aus der heraus er gesungen sein soll, ausfindig zu machen und möglichst den Tag seiner Entstehung anzugeben. So meint er, Psl. 59 sei von David in jener Nacht gesungen, in der Saul ihm in Gibea nachstellen liess (1 Sam. 19). Dieser Psl. sei überhaupt der erste Psl. Davids, und jene Schreckensnacht in Gibea somit die Geburtsstunde des davidischen Psalters gewesen. Das eine Beispiel genüge zur Charakteristik des Ganzen. Der Verf. giebt zunächst immer die Darlegung der histor. Situation, dann die Uebers. des betr. Psalms und schliesslich eine Erklärung. In den Schlussnoten (S. 192—260) giebt er u. A. eine Auseinandersetzung betr. den Standpunkt Delitzsch's, den vermittelnden des Prof. Schultz und den der vollen Verwerfung davidischer Psalmen, wobei namentl. Buhl u. Kautzsch schlecht wegkommen, welch letzterem S. 201 Entheiligung des theuren Jehovahnamens vorgeworfen wird. Mit des Verf.'s haltlosen Phantastereien ist weder unsre Kenntniss von der Persönlichkeit Davids noch das Verständniss der Psalmen gefördert. Cf. ThLBl. No. 43 (*Boehmer*), BG. 36, 110ff. (*Zöckler*). — ***Budde*** behandelt Psl. 12_{7-9} u. Psl. 19. Für בעליל (12_7) des MT. liest er (mit Peiser) בְּדִיל (resp. מִבְדִיל) u. fr. לארץ (mit Dyserinck) חֶרֶץ; v. 8b liest er תִּצְרֵנוּ מִן הַדּוֹר הַזּוֹלֵל, das ם von לעולם (MT.) zieht er zum 1. Worte d. folg. v. Von Psl. 19 behandelt er v. 4, den er für original hält und auf eine eigenartige Weise erklärt, v. 5, dessen קום er gegen Aenderung in קולם vertheidigt. — ***Pratt*** vergleicht in seiner eingehenden Studie über Psl. 45 diesen Psalm mit anderen Königspsalmen (Psl. 2, 18, 20, 21, 61, 63, 72, 89, 110, 132), mit den Prophetien Jeremia's, Deut.-Jes., Ezech. u. Zacharja's und gewissen Partien des 2. Königsbuches (20_{13-15}, 18_{14-26}). Er lehnt die gewöhnl. Auffassung, nach der Psl. 45 ein carmen nuptiale ist, ab und meint, dass es sich in ihm vielmehr um das durch den gesalbten König vermittelte Verhältniss zwischen Jahve und seinem Volke handle. Die Schilderung des Königs sei von Deut.-Jes., wahrsch. auch Zacharja abhängig, und erinnere auch an das Hohelied. Schliesslich spricht er die Vermuthung aus, dass der Psl. eine Composition sei, bestehend aus Elementen einer Säcularode (aus Hiskia's Zeit) in v. 6 (z. Th.) 9, 10, 13, dem eigtl. Psalm 2—5, 7, 8, 11, 12, 14—17 (aus dem Ende des Exiles) und späteren liturgischen Zuthaten in v. 3, 5, 6, 8, 18. — ***Noordtzij*** bringt nach *Koenig* ThLBl. 1901, No. 6 über viele einzelne Punkte in Psl. 68 und 16 erwünschtes Licht, ohne jedoch für die Exegese der beiden Psl. eine neue Basis zu schaffen. — ***Laidlaw*** hat Psl. 84 in praktisch-erbaulicher Weise behandelt. Glücklich die Priester, die allezeit im Hause des Herrn weilen, glücklich aber auch der Pilger, dessen Stärke Gott ist. — ***Farmer*** fragt u. A., ob in Psl. 118_{27} חג nicht im

eigentl. Sinne von processional dance gefasst, und der v. demnach übersetzt werden könne „windet (euch) im heiligen Reigen in Windungen bis an die Hörner des Altars"?. — ***Koenig*** erwidert darauf, dass Farmer's Fassung nicht neu, jedoch unhaltbar sei, und sucht die Bedenken gegen die alte Fassung (bindet das Festopfer mit Seilen [und führt es] bis an die Hörner d. Altars) aus dem Wege zu räumen. — Ueber die Psl. 120—134 s. d. Abh. von *David Smith* sub Literarkritik (poet. Bücher). — Erbaulich-praktische Auslegung der Psalmen 130, 128, 19_{2-7}, 23, 137, 121, 8, 149 hat *H. Gunkel* in ChW. 14, 769, 793, 817, 841, 937, 961, 1009, 1154 gegeben s. auch ebd., 1130 *P. Drews* über Psl. $42_{2f.}$ — ***Nestle's*** kurze Abhandlung über The Son of Man in the O. T. bez. sich auf Psl. $80_{16b, 18b}$ (welche Stelle im DB. I, 622 von Sanday nicht erwähnt ist). Er erklärt v. 16b für einen Einschub, aber für einen sehr alten, und findet darin den Sinn: whom thou hast secured or chosen for thyself. — Zu *Cheyne's* The Christian Use of the Psalms (1899) s. ExpT. 11, 163. — Zu *Duhm's* Psalmencommentar (s. JB. 19, 59) s. RC. 34, No. 13 *(A. L.)*. — Zu *Roy's* bereits 1897 erschienener Schrift über die Volksgemeinde und die Gemeinde der Frommen im Psalter s. ThLBl. No. 22 *(W. L.)* — ***Schloegl*** giebt zunächst das 1. Kapitel der Proverbien in strophischer Gliederung. Er unterscheidet nach den einleitenden vv. [v. 1—6: Titel d. Buches, v. 7: Ankündigung des Themas, v. 8: préambule] 2 Strophenpaare: [Strophe 1 (v. 10—14) und die dazu gehörige Gegenstrophe (v. 15—19), Strophe 2 (v. 24—28) und die entspr. Gegenstrophe (v. 29—33)]. Zwischen den beiden Strophenpaaren stehen als „vers alternatifs" die vv. 20f., 22f. Ganz Zenner'sche Theorie! Besonders macht Schl. auf einige gereimte Hemistichen aufmerksam, die aber doch wohl nur dem Zufall zu verdanken sind. Zum Schluss giebt er zahlreiche exeget. u. textkrit. Noten. Bedenklich macht hier die Bem. zu dem kritisch höchst verdächtigen v. 16, dessen Authentie Schl. lediglich deshalb behauptet, weil ohne den v. seine Strophentheorie zusammenbrechen würde. Das ist für diese kein gutes Zeichen und, à propos, meint denn Schl. wirklich, dass Prov. 1 zum Singen bestimmt war? — ***Campbell*** behandelt in homiletisirender Weise Prov. 22_6. — ***Perowne's*** Commentar über die Proverbien ist nach ExpT. 11, 160 orthodox ; als Verf. wird Salomo (wenigstens für 1_1—22_{16}) angesehen. — Ueber להתרועע in Prov. 18_{24} s. *S. R. Driver* in ExpT. 11, 230f. — Zu *Toy's* Proverbien-Commentar (JB. 19, 58) s. ThLBl. No. 21 (*H. L. Strack*), ExpT. 11, 161, 383f. (*J. A. Selbie*), RC. 34, No. 13 (*A. Loisy*). — Wie schon die Psalmen und das Buch Jesaias, so hat jetzt ***Hermann*** (ev. Pfarrer in Bayreut) nun auch das Buch Hiob für Reclam's Universalbibliothek übersetzt und mit Erläuterungen versehen. Dass auf diesem Wege biblische Bücher unter das grosse Publicum gebracht werden, ist an sich freudig zu begrüssen. Ob freilich Hermann der geeignete

Interpret der Hiobdichtung ist, muss bezweifelt werden. Die Uebers. ist oft zu wörtlich, zuweilen incorrect, und die einleitenden Vorbemerkungen müssten für ein Laienpublicum viel einfacher und klarer sein u. v. A. den Zweck der Dichtung richtig bestimmen, was leider nicht der Fall ist. Der Standpunkt des Verf. ist conservativ. Cf. ThLBl. No. 39 (*Boehmer*). — ***Ley*** bietet zunächst eine feinsinnige Charakteristik der 3 Freunde Hiobs, deren Reden er einer sorgfältigen Analyse und psychologischen Beurtheilung unterwirft. Eliphas sei mehr ein glänzender als sachgemässer Redner, der von seiner eignen Weisheit stark eingenommen sei. Bildad sei bescheiden und versöhnlich (Berufung nicht auf eigne Weisheit, sondern auf die der Vorfahren), Zophar dagegen eingebildet auf seine höhere Gotteserkenntniss, leidenschaftlich und sogar fanatisch und wie alle Fanatiker leicht herz- und rücksichtslos. Im 2. Theile geht L. die einzelnen Reden Hiobs durch und zeigt an ihnen die Wandlungen seiner religiösen Anschauungen auf, von der tiefsten Verzweiflung in Kap. 3 bis zum Höhepunkte innerer Erhebung Kap. 19 (vgl. namentlich S. 353 ff.), von wo an seine Gegenreden an Gereiztheit verlieren, und er als ein des Sieges gewisser Kämpfer seine Sache weiter führt, bis er in demüthiger Unterwerfung unter Gottes Willen die Gottesgemeinschaft wiederfindet und im beseligenden Genuss derselben alle Leiden überwindet. — ***Schwally*** bespricht Hi. 12_6, $_{9b}$, $_{10}$, 19_{20} [gegen die Erkl. von בשר durch Haut; z. Schl. will er lesen בְּעוֹד שְׁנָיַ = so lange noch meine Zähne vorhanden sind], 20_{23} [gegen Budde], 22_{24}, 24_4, 27_{13}, 30_3, 36_{20}, 41_{15}, 7_6 [gegen Budde], 2_4 [im Handel giebt man Fell für Felleswerth, d. h. eine Waare für ihren äquivalenten Preis, wenn es sich aber um eine Waare von allerhöchstem Werthe handelt (die ird. Glücksgüter), dann wird alles (auch die Frömmigkeit) dafür hingegeben] 3_3 [הרה sei festzuhalten, גבר bezeichne nicht blos den vir adultus, sondern könne auch auf das Kind übertragen werden]. — Beachte hier auch die Schrift von *Kautzsch* (Das sog. Volksbuch, s. sub Literarkritik) und den Aufsatz von *Herz* (s. sub Textkritik). — Die Frage, ob das Hohelied ein mystisches Gedicht sei, beantwortet ***Kaufmann*** mit Ja. Zwar will er die Auffassung des HL. als carmen nuptiale od. als eine Sammlung solcher carmina keineswegs ausschliessen, meint aber, dass (wie es auch sonst in der Oriental. Poesie oft der Fall sei, vgl. Hafiz [14. Jahrh.] und auch die moderne erotische Literatur Frankreichs und Belgiens, die als Ergebniss des Eindringens des östl. Mysticismus in die europ. Literatur aufzufassen sei) von dem Dichter zugleich ein mystischer Sinn in die Gedichte gelegt sei. Aber die Verf. dieser Lieder waren kaum so complicirte Naturen. Im Eingang bietet K. eine kurze Uebersicht über die verschiedenen Deutungsversuche und eine Kritik derselben. — ***Dvorak*** erklärt HL. 6_{11}: Ich wusste nicht, meine Seele setzte mich auf die

Wagen, die hinführten zu einem edlen Landsmann. — Im Uebr. vgl. die Rubr. Textkritik und Literarkritik (poet. und didakt. Bücher).

e) Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

Allgemeines: ***Bousset,*** Neueste Forschungen auf dem Gebiete der rel. Lit. des Spätjudenthums (ThR. 3, 287—302, 327—335, 369—381). — ***Daubnay, William Heaford,*** The Use of the Apocrypha in the Christian Church. Lo., Clay. VI, 120, 8°. — ***Kautzsch, Emil,*** Die Apokryphen u. Pseudepigraphen des AT. 2 Bde. Tü., Mohr. XXXII, 507, VII, 540, gr. 8°. *M* 20, geb. *M* 24, einzeln à Bd. 12 *M*, geb. *M* 14. — ***Willrich, Hugo,*** Judaica. Forschungen zur hellenistisch-jüd. Gesch. u. Literatur. Gö., Vandenhoeck & Rupr. XII, 184, gr. 8°. *M* 5,60. — Apokryphen. 3 B. Esra: ***Moulton, W. J.,*** Ueber die Ueberlieferung u. den textkrit. Werth des 3. Esrabuches (ZAT. 20, 1—35). — Maccabäerbücher: ***Grieve, A. J.,*** Saramel-Asaramel (ExpT. 11, 564). — ***Kennedy, A. R. S.,*** Saramel-Asaramel (ebd. 523—526). — ***Kraetzschmar, R.,*** The Original Name of the First Book of Maccab. (ebd. 12, 93—95). — ***Niese, Benedictus,*** Kritik der beiden Maccabäerbücher. Nebst Beitr. zr. Gesch. d. maccab. Erhebung. B., Weidmann. IV, 114, 8°. *M* 2,40 (aus Hermes 35 H. 2 u. 3). — ***Torrey, Ch.,*** Die Briefe 2. Macc. 1_1—2_{18} (ZAT. 20, 225—242). — Tobias: ***Gaster, M.,*** Contributions to the History of Ahikar and Nadan (JAS., April). — ***Halévy, J.,*** Tobie et Akhiakar (aus RS. 8, 23—77). P., Leroux. 57. — ***Moulton, J. H.,*** The Iranian Background of Tobit (ExpT. 11, 257—260). — Judith: ***Winckler, H.,*** Zum Buche Judith (in dessen alt-orient. Forschungen II, 2, 266—276). — Sirach: ***Abrahams, J.,*** Schechter and Taylor's Wisdom of Ben Sira (JQR. 12, 171ff.). — ***Ders.,*** Is the External Evidence really against the Kairene Ecclesiasticus (ExpT. 11, 142f.). — ***Adler, E. N.,*** Some Missing Chapter of Ben Sira (JQR. 12, 466—480). — ***Bacher, W.,*** Notes on the Cambr. Fragm. (ebd. 272—290). — ***Ders.,*** Zwei Bemerkungen. 1. Die pers. Randnoten zum hebr. Sirach (ZAT. 20, 308f.). — ***Ders.,*** The Sefer Ha-Galuy of Saadya (ExpT. 11, 454—458). — ***Ders.,*** The Date of the Talmud (ebd. 520f.). — ***Ders.,*** Prof. Margoliouth and the Sefer Ha-Galuy (ebd. 563). — ***Bacher, W.*** u. ***Israel Levi,*** Notes sur les nouveaux fragm. de Ben Sira (REJ. 40, 253—257). — *Buhl, F.,* Den Hebr. teskt til Sirachs bog (Teol. Tidsskr., 273—311). — ***Chajes, H. P.,*** Notes crit. sur le texte hébr. de l'Ecclésiastique (REJ. 40, 31—36). — ***Cheyne, T. K.,*** Note on Sirach 50_9 (JQR. 12, 554). — *Cowley, A.,* Herkenne's 'Old Latin Version of Ecclesiasticus (ebd. 168ff.). — ***Gaster, M.,*** A New Fragm. of Ben Sira (ebd. 688—702). — *Grimme, M. Hub.,* Mètr. et stroph. dans les fragm. du ms. parch. du Siracide (RB. 9, 400—413). — ***Halévy, J.,*** L'originalité des fragm. hébr. de l'ecclésiastique (RS. 8, 78—88). — ***Houtsma, M. Th.,*** De Hebreeuwsche Sirach-tekst (ThT. 34, 329—354). — ***Koenig, Ed.,*** Zur neuesten Sirach-Literatur (ThR. 3, 1—9). — ***Ders.,*** Der Streit um den neulich entdeckten hebräischen Sirachtext (NKZ. 11, 60—67). — ***Ders.,*** Is the External Evidence really against the Cairene Ecclesiasticus? (ExpT. 11, 139—140). — ***Ders.,*** The Origin of the New Hebrew Fragments of Ecclesiasticus (ExpT. 11, 170—176). — ***Ders.,*** The External Evidence is not against the Cairene Ecclesiasticus (ebd. 234—235). — ***Lévi, Israel,*** Fragments de deux nouvaux manuscripts hébreux de l'Ecclésiastique (REJ. 40, 1—30). — ***Ders.,*** Notes sur les ch. 7_{29}—12_1 de Ren Sira édités par M. Elkan N. Adler (JQR. 13, 1—17). — ***Margoliouth, D. S.,*** Lines of Defence of the Bibl. Revelation. II. The Wisdom of Ben Sira and the Wisdom of Solomon (ExpT. 6, Vol. 1, 141—160, 186—193). — ***Ders.,*** The External Evidence against the Cairene Ecclesiasticus (ExpT. 11, 192f.). — ***Ders.,*** The Date of the Talmud and the Cairene Ecclesiasticus (ebd. 427—429). — ***Ders.,*** The Sefer Ha-Galuy

(ebd. 521f.). — ***Ders.,*** The Cairene Ecclesiasticus (ebd. 12, 45f.) — ***Ders.,*** The Date of the Talmud (ebd. 12, 95f.). — ***Müller, W. Max,*** Zum Sirachproblem (OLZ. 3, 209—211). — ***Nestle, Eberh.,*** Ecclus. $12_{10, 11}$ (ExpT. 11, 143). — ***Ders.,*** Vas, Plur. vases (Archiv für lat. Lexicogr. 11, 501f.) — ***Nöldeke, Th.,*** Bemerkungen zum hebr. Ben Sira (ZAT. 20, 81—94). — *Noordtzij, M.,* Verscheidenheden. IV. De hebreeuwsche tekst van de Spreuken von Jezus den zoon van Sirach (Tijdschr. v. Geref. Theol. 231—237). — ***Peters, N.,*** Zur Strophik des Ecclesiasticus (ThQ. 82, 180—193). — ***Ryssel, V.,*** Die neuen hebr. Fragmente des Buches Jesus Sirach (StKr. 73, 363—403, 505—541). — ***Schechter, S.,*** Is the External Evidence really against the Cairene Ecclesiasticus? (ExpT. 11, 140—142). — ***Ders.,*** The Hebrew Sirach (ebd. 382f., 522f.). — ***Ders.,*** The Brit. Mus. Fragments (JQR. 12, 266—272). — ***Ders.,*** A Further Fragment of Ben Sira (ebd. 456—465). — ***Selbie, J. A.,*** The Sirach Controversy (resp. Question) (ExpT. 11, 127f., 263f., 350—352, 446f., 494, 550f.). — *Sirach,* the Hebrew [Bemerk. von S. Schechter u. D. S. Margoliouth] (ebd. 285—287). — ***Strauss, D.,*** Sprachliche Studien zu den hebr. Sirachfragmenten (ID.). Zürich. 70, 8°. — ***Ders.,*** Sprachl. Stud. zu den hebr. Sirachfragmenten (aus der ID. d. Verf.) (ZSchw. 17, 65—80). — ***Taylor, C.,*** The Wisdom of Ben Sira (ExpT. 11, 428). — ***Ders.,*** Note on the Wisdom of Ben Sira (JThSt. 1, 571—583). — ***Touzard, J.,*** Les nouveaux fragments hébreux de l'Ecclésiastique (RB. 9, 45—62, 525—563). — ***Tyler, Th.,*** Ecclesiasticus: the Retranslation Hypothesis (JQR. 12, 555—562). — ***Wilson, R. D.,*** Ecclesiasticus (PrRR. 11, 480—506). — ***Zenner, J. K.,*** Ecclesiasticus 34_{27} (ZkTh. 24, 387). — Pseudepigraphen. Jubiläen: ***Bohn, F.,*** Die Bedeutung d. Buches der Jubiläen (StKr. 73, 167—184). — ***Oort, H.,*** Jubileen (ThT. 34, 1—36). — Ascensio Jesaiae: ***Bonwetsch, N.,*** E. Bruchstück d. griech. Textes d. Asc. Jes. (ThLBl. No. 44). — ***Charles, R. H.,*** The Asc. of Isaiah. Lo., Black. LXXIV, 155, 8°. — ***Deissmann, A.,*** Die Amherst-Papyri (AZ. No. 250). — ***Grenfell, B. P.*** and ***A. S. Hunt,*** The Amherst Papyri. P. I. The Asc. of Isaiah and other Theol. Fragm. Lo., Frowde. — ***Harnack, Ad.,*** Zu den Amherst-Papyri (SAB. No. 43). 12, gr. 8°. B., Reimer. ℳ 0,50. — Sibyllinen: *Basset, R.,* Les apocryphes éthiopiens. X: La sagesse de Sibylle. P., Biblioth. de la haute Science. 91, 16. Fr. 3. — ***Geffcken, J.,*** Die babylon. Sibylle (NGW. 50, 88—102). — Assumptio Mosis: ***Burkitt, F. C.,*** Ass. of Moses (DB. 3). — *Stearns, Wallace N.,* Notes on . . . Ass. Mos. IX (JBL. 19, 53f.). — Esra IV: *Asmussen, P.,* Das Adlergesicht im 4. Esrabuche (JM. H. 3). — ***Gunkel, Herm.,*** Der Proph. Esra (4. Esr.) Uebers. Tü., Mohr. XXXII, 100, 8°. ℳ 2. — *Ders.,* Der Proph. Esra (ChW. 14, No. 46). — *Ders.,* D. Proph. Esr. (PrJ., März). — ***Preuschen, E.,*** Ardaf 4 Esr. 9_{26} u. d. Montanismus (ZNT. H. 3). — ***Veit, Willy,*** Der Proph. Esra (ChW. 14, 1087—1092). — Testamente: ***Bousset, W.,*** Die Testamente der 12 Patriarchen (ZNT. 1, 141—175, 187—209). — ***Ders.,*** Ein aramäisches Fragment des Testamentum Levi (ebd. 344—346). — ***Conybeare, F. C.,*** The Testament of Job and the Testam. of the 12 Patr. accord. to the Text of Cod. Vatic. Graec. 1238 (JQR. 13, 111—127). — *Guidi, J.,* Il testo copto del Testamento di Abrame (Rendic. d. R. Acad. d. Lincei, 9, 157—180). — *Ders.,* Il testamento di Isacco et il Testamento di Giacobbe (ebd. 223—264). — ***Pass, H. L.,*** and ***J. Arendzen,*** Fragment of an Aramaic Text of the Test. of Levi (JQR. 12, 651—661). — ***Preuschen, E.,*** Die armenische Uebers. d. Testamente d. 12 Patr. (ZNT. 1, 106—140). — Adamsschriften: *Preuschen, Erw.,* Die apokr. gnost. Adamschriften aus d. Armen. übers. u. untersucht. Gi., Ricker. 90, 8°. [Aus: Festgruss für Stade.] ℳ 2,50. — Varia: ***Bonwetsch, N.,*** Die apokryphe „Leiter Jacobs" (NGW. 76—87). — ***Marshall, J. T.,*** The Contest for the Body of Moses (ExpT. 11, 390f.). —

Hellenistische Literatur: *Goodspeed, E. J.*, Pappiscus and Philo (AJTh. 4, 796–802). — *Gudeman, A.*, The Achievements of Alexandria in Literature and Science (Publications of the Univers. of Pennsylv. Univ. Bulletins 4, No. 3/4). — ***Hilgenfeld, A.,*** Noch einmal die Essäer (ZwTh. 43, 180—211). — ***Horovitz, J.,*** Untersuchungen über Philons u. Platons Lehre von der Weltschöpfung. Marb., Elwert. XIII, 127, gr. 8°. *M* 2,40. — *Josephus*, d. jüd. Historiker (Populär-wissensch. Mon.-Bl., hrsg. v. Brüll, 20, H. 11). — ***Josephus Flavius,*** Jüd. Alterthümer. Uebers. u. m. Einl. u. Anm. versehen v. ***Heinrich Clementz,*** 2 Bde. (Biblioth. d. Gesammt-Lit. d. In- u. Auslandes No. 1329—1339 u. 1368—1380). Hl., Hendel. *M* 6. — ***Ders.,*** Gesch. d. Jüd. Krieges. Uebers. v. ***Heinr. Clementz.*** Mit ausführl. Namenregister u. 2 von F. Spiess gezeichneten Tfl. (Biblioth. d. Ges.-Lit. No. 1424—1435). Hl, Hendel. *M* 3 (geheftet), Lnbd. 3,25 *M*, Liebhaberb. 4,50 *M*. — ***Josèphe,*** Oeuvres complètes de Flavius, trad. en Francais sour la Direction de Théodore Reinach. T. 1: Antiquités Judaiques, Livr. 1—5. Trad. de ***Julien Weill.*** [Publication de la Société des Etudes Juives.] P., Leroux. VIII, 369, 8°. — *Kuiper, K.*, De Ezechiele poeta Judaeo (Mnemosyne, N. S. 28, 237–280). — ***Nestle, Eberh.,*** Zur neuen Philo-Ausgabe (Philol. 59, 256—271). — *Nicse, B.*, Beiträge zur Gesch. u. Chronologie des Hellenismus (Hermes 35, H. 1). — *Ders.*, Die Welt des Hellenismus (Marb. Akad. Reden, No. 3). 24. Marb., Elwert. *M* 0,50. — ***Siegfried, Karl,*** Die Episode des jüd. Hellenismus i. d. nachexil. Entwicklung des Judenthums (Jahrbuch fr. jüd. Gesch. u. Lit. 3, 42—60). — *Thumb, A.*, Die griech. Sprache im Zeichen des Hellenismus. Beitr. zr. Gesch. und Beurtheilung der *Κοινή*. Strassb., Trübner. VIII, 275, gr. 8. *M* 7. — ***Treplin, Rich.,*** Die Essenerquellen (StKr. 73, 28–92). — ***Wendland, Paul,*** Zur neuen Philo-Ausgabe. Eine Erwiderung (Philol. 59, 521–536).

Bousset giebt eine auf gründlicher Sachkenntniss beruhende Uebersicht über die neuesten Forschungen auf dem Gebiete der religiösen Literatur des Spätjudentums, spec. der Maccabäerzeit (Jesus Sirach, Tobias, und Achikar-Legende, Daniel, Henoch, Buch der Jubiläen, Testamente der 12 Patriarchen, Judith, makkab. Psalmen). Beachte auch den vorzüglich orientirenden Abschnitt „Allgemeines“ S. 287—302. — ***Daubney*** zeigt, dass die älteste Kirche und (ganz im Gegensatz zur rigorosen Stellung der englischen Bibelgesellschaften) die frühere englische Kirche die apokr. Bücher hochgeschätzt und verwerthet hat ThLz. No. 20 (*Schürer*), ExpT. 11, 463, 12 70 f. — Die von ***Kautzsch*** veranstaltete Uebersetzung der Apokr. und Pseudepigr. (s. JB. 19, 69 f.) liegt jetzt vollendet vor, vgl. dazu die eingehende Besprechung von *A. Hilgenfeld* in ZwTh. 43, 300—308, sonst noch ThLz. No. 7 (*Schürer*), RC. 34, No. 2 (*A. L.*), WclPh. 17, No. 13 (*R. Neumann*), OLZ. 3, 255—257 (*Ed. König*), BphW. No. 26 (*E. Preuschen*), ThLBl. No. 29 (*G. Wohlenberg*), ChW. 14, No. 46 (*Jülicher*), ExpT. 11, 349. — ***Willrich's*** Judaica beziehen sich auf apokryphische und hellenistische Literatur, s. nachher unter „Judith“ u. „Maccabäerbücher“ und unter „hellenist. Literatur“. Viel gewagte Hypothesen und willkürliche Aufstellungen, cf. ThLz. No. 21 (*Schürer*), OLZ. 3, 368–376, 403—414 (*H. Winckler*), BphW. No. 39 (*P.*

Wendland). — Apokryphen. ***Moulton*** führt seine ZAT. 19, 209 ff. begonnene Abhdlg. über das dritte Esrabuch (s. JB. 19, 72) zu Ende. Vergleichung des griech. Textes mit den hebr. Parallelen für 3. Esr. 5_{63} bis zu Ende. — Maccabäerbücher. ***Niese*** hat seine zuerst im Hermes erschienenen Untersuchungen jetzt in Buchform weiteren, namentl. auch theolog. Kreisen zugänglich gemacht. Er will zeigen, dafs das 2. Macc.-Buch das ihm entgegengebrachte Vertrauen vielfach rechtfertige. Hinsichtlich einzelner Angaben, sowie namentlich hinsichtlich der Verknüpfung und Anordnung der Thatsachen sei es dem 1. Maccabäerbuche vorzuziehen, und es sei jedenfalls als die ältere u. oft reinere Quelle anzusehen. Zum Schluss des sehr reichhaltigen Werkes finden sich Beitr. zur Textkrit. des 2. Macc.-Buches. Cf. BphW. 21, No. 1 (*P. Wendland*). — Eine diametral entgegengesetzte Beurtheilung d. 2. Macc.-Buches findet sich in der 4. Unters. in ***Willrich's*** Judaica (S. 131—176). Jason habe erst unter Claudius geschrieben, sein Werk sei Produkt der Phantasie u. Lüge. Der im 2. Macc.-Buch vorliegende Auszug daraus sei erst nach der Zerstörung Jerusalems geschrieben. — ***Kraetzschmar*** hat einen Versuch gemacht, den aenigmatischen Titel des 1. Maccabäerbuches *σαρβὴθ σα(ρ)βαναιέλ* zu deuten; er findet darin: ס[פר] ארבעת שרי בני אל = Buch der 4 Fürsten der Gottessöhne (Judas, Jonathan, Simon, Joh. Hyrkanus). — ***Kennedy*** vermuthet in dem räthselhaften *ἐν Σαραμέλ* 1. Macc. 14_{28} die Umschreibung eines hebr. בעצרת עם אל (d. i. s. v. a. בקהל עם האלהים Richt. 20_2); das ת am Ende von עצ׳ sei ausgefallen od. vom Copisten übersehen. — Dagegen wendet sich ***Grieve,*** der nach O. Holtzmann (Neutest. Zeitgesch. 1895, S. 66 f.) darin das hebr. אין שר עם אל (= there is no prince of the people of God) finden will. — Nach ***Torry*** ist der erste Brief (2. Macc. $1_{1\text{–}9}$) sicher echt; bei dem zweiten (1_{10}—2_{18}) spricht wenigstens mehr für die Echtheit als dagegen. T. giebt eingehende Erläuterungen dazu und würdigt die Bedeutung der Briefe. — Tobias. ***Gaster*** behandelt hauptsächlich die iranische Gestalt der Sage und deren Zusammenhang mit den semitischen Fassungen. — ***Halévy*** setzt sich namentlich mit Reinach auseinander, der die Tobiaslegende zur Esthererzählung in Beziehung gesetzt hatte, und giebt eine gründliche Vergleichung der Tobias- und Ahikar-Legende. Gegen Reinach (REJ. 38, 1—13) bestreitet er den babylon. Urspr. der Tobias- und Ahikar-Legende, wogegen er Cosquin (RB. 8, 50ff., s. JB. 19, 71) hinsichtlich der Tobiaslegende (als Reflex der alten Erzählung von der Dankbarkeit eines vor Misshandlung beschützten Todten) beistimmt. Cf. ThLBl. No. 14. Im Uebr. vgl. auch *Bousset* ThR. 3, 328—331. — ***Moulton*** will die Tobiaslegende aus der medischen Volksage herleiten; ein in Medien wohnender Jude habe die Sage kennen gelernt und sie unter Accommodation an die Vorstellungen seiner Volks- u. Glaubens-

genossen zu deren Erbauung in aram. Spr. niedergeschrieben. — In seiner Untersuchung über das Buch Judith handelt ***Winckler*** von den verschiedenen Zeitverhältnissen und Ereignissen, die im Buche Judith ihren Niederschlag gefunden haben. In Arphaxad reflectire sich Astyages, in Nebukadnezar Kyros, dem Berichte über den Feldzug des Holofernes (2_{21-28}, wo W. aber die vv. anders anordnet) liege einestheils eine Erinnerung an Kyros' kleinasiat. Eroberungen, anderntheils eine solche an den arab. Feldzug Assurbanipals zu Grunde, etc. Ausserdem macht W. auf mythologische Züge aufmerksam. Judith sei die männertödtende Istar. Beachte die Bemerkungen über zwei Quellen in Kap. 1 auf S. 270 f., und die Identificirung von Holofernes und Assurbanipal S. 273. — ***Willrich*** setzt die Abfassung des Buches Judith i. d. Zeit zwischen 157—153 v. Chr. Der historische Hintergrund sei in den Unternehmungen Demetrius' I. gegen die Juden zu suchen. Der Name des Holophernes (Orophernes) soll dem Verf. durch den gleichzeitigen König von Kappadokien [der aber gar nicht gegen die Juden zu Felde gezogen ist] geboten worden sein. — Sirach. Bei dem fast unheimlichen Anschwellen der Literatur über den hebr. Jesus Sirach muss sich der Bericht auf die wichtigsten Erscheinungen beschränken. Neue Funde sind in den Abhandlungen von Adler, Schechter, J. Lévi u. M. Gaster publicirt worden. ***Adler's*** Publication umfasst die Partie 7_{29}—12_1 nach MS. A. der Taylor-Schechter-Collection in der Universitäts-Bibl. zu Cambridge und bietet 4 Seiten Facsimile nebst Transscription u. z. Schl. eine engl. Uebers. Vgl. hierzu ***J. Lévi*** in JQR. 13, 1—17, der einige Lesungen Adler's berichtigt, im Uebr. die Echtheit des hebr. Textes jetzt zugiebt, allerdings unter der Einschränkung, dass zahlreiche Dubletten aus d. Syrer zurückübersetzt seien. Die Behauptung, dass חלק (schaffen) Arabismus sei, nimmt er zurück. — ***Schechter*** hat in JQR. 12, 456 folgende Partien publicirt: $4_{23, 30, 31}$; $5_{4-7c, 9-13}$; $25_{8, 13, 17-24}$; $26_{1, 2a}$, nach 2 Blättern des MS. C. der Taylor-Schechter-Collection (Cambridge). — ***Lévi*** hat nach einem im Besitz der Biblioth. des Consistoire israélite (Paris) befindl. Fragment des MS. D. in REJ. 40, 1 ff. folgende Stellen edirt: $6_{18b, 19, 28, 35}$; $7_{1, 4, 6a b, 17, 20, 21, 23-25}$; nach MS. C. (im Bes. ders. Biblioth.) die Partie 36_{24}—38_1 [bereits publicirt von *Schechter* u. *G. Margoliouth* nach MS. B. des Brit. Mus.]. L. giebt zunächst den Text von C. (auch in Facsimile), dann den entsprechenden von B. mit Varianten, darauf Uebers. u. Commentar. Er giebt die Echtheit der hebr. Kapitel i. G. zu. Das Ms. D., das nur einen Auszug aus Sir. bietet, ist ebenf. in Text und Uebers. (aber ohne Facsim.) unter Beifügung eines Commentars wiedergegeben. Vgl. hierzu auch die Notes von ***W. Bacher*** REJ. 40, 253—255 u. die Erwiderung darauf von ***J. Lévi,*** ebd., 255—257. — Die Publication von ***Gaster*** umfasst die Partie 18_{31b}—19_{3b}; $20_{5-7, 13}$; $37_{19, 22, 24, 26}$ nach einem Fragment des MS. C. in der

Taylor-Schechter-Collection. G. giebt Einleitung, dann den Text (2 Seiten in Facsim. u. Transscription), Uebers. u. Noten. — Die Facsimiles sämmtl. bisher public. Fragmente sollen demnächst in einer Gesammtausgabe erscheinen (Oxford- u. Cambridge-University Press.); nach ExpT. 11, 315 ist das von *G. Margoliouth* in JQR. 12, 1—33 edirte Fragment aus MS. B. (Brit. Mus.) enth. Kap. 31_{12-31}, 36_{22}—37_{26} (cf. JB. 19, 69) bei William & Norgate in besonderer Ausgabe erschienen. — Die Arbeiten von Schechter und Bacher in JQR. 12, 266 ff. beziehen sich auf frühere Publicationen. ***Schechter*** bespricht die von *S. Margoliouth* in JQR. 12, 1—33 publicirten Blätter des Sirachtextes und erwähnt dabei u. A. eine unter den Genizah-Fragmenten gefundene Gnomensammlung aus gaonischer Zeit, deren Stil sich zu dem des Sirach etwa so verhält, wie der Stil des Sir. zu dem des Jes. u. der Proverb. Zum Schluss giebt er einige Noten zum hebr. Text. — ***Bacher*** bespricht die Ausgabe der Cambridger Fragmente von *Schechter* und *Taylor*. Er giebt dazu 42 Verbesserungen resp. Erläuterungen, handelt über die griechische und syrische Version und über die alten Siracheitate bei Saadja, im Babylon. Talmud und in der palästinens. Literatur. — ***Derselbe*** giebt ZAT. 20, 308 f. Bemerkungen über die pers. Notiz zu Sir. 35_{20}, für die er eine neue Deutung bringt, und über die pers. Marginalnotiz zu 32_1, die er ergänzt. — Die Noten von ***Chajes*** beziehen sich auf *Schechter's* Wisdom ben Sira Kap. 3—7, 12—16. — ***Halévy's*** Abhandlung ist gegen die (frühere) Anzweiflung der Originalität des hebr. Textes durch *Lévi* gerichtet. Er bespr. die Bedeutung des Wortes חלק in Sir. 39_{25}, 40, 38_1 [es bedeute hier nicht schaffen], ferner die Stellen 51_{18}, $51_{1, 22, 28}$, die er durch die griech. Uebers. erläutert, drittens die Worte דִּין und דָּוֹן $30_{21, 23b, 24}$ [nur letzteres sei richtig, ersteres Schreibfehler], endl. שׁוּר 30_{15} i. d. Bdtg. validité. — ***Taylor*** bespricht in JThSt. die Publicationen von *Adler* (JQR. 12, 466 ff.), *G. Margoliouth* (ebd. 12, 1 ff.), *Schechter* (ebd. 456 ff.), *Lévi* (REJ. 40, 1—30), giebt textkrit. Bemerkungen zu einzelnen Stellen und betont den schlechten Zustand des hebr. Textes. — ***Derselbe*** macht ExpT. 11, 423 darauf aufmerksam, dass er bereits vor König die Corruption des hebr. Sir. stellenweise aus dem Umstand erklärt hat, dass der dem Abschreiber vorliegende Text noch keine Finalbuchstaben aufwies. — ***Tyler*** wendet sich gegen die Hypothese einer Rückübersetzung aus dem Griechischen und Syrischen. — ***Müller*** glaubt mehrere Siracheitate bei Paulus entdeckt zu haben (1. Kor. 15_{40} cf. c. Sir. K. 42 (Ende) u. Kap. 43 Anf.). Dass der hebr. Sirachtext als Ganzes eine Rückübersetzung aus dem Syr. vorstelle (D. S. Margoliouth), sei eine unhaltbare Hypothese. — Besondere Beachtung verdienen die Arbeiten von ***Ryssel,*** die eine Ergänzung seiner Uebersetzung des Sirachbuches in Kautzsch's Apokr. und Pseudepigr. darstellen. Er zieht hier die

zur Zeit der Uebersetzung noch nicht publicirten Fragmente heran und verwerthet sie noch nachträglich für die Uebers. und Textreconstr. Die Unters. setzt sich im nächsten Jahrg. der StKr. fort. — ***Margoliouth*** handelt im Exp. über den Begriff der Weisheit im AT. und spec. im Buche Jes.-Sirach, in dem die Weisheit mit der Bibel identificirt sei. Er charakterisirt den Verf. als einen Schriftsteller, der nicht original sei, nur die Ideen der Bibel paraphrasire und die Sprache der Rabbis rede. Den grössten Th. seiner Abh. nimmt eine Untersuchung über die Weisheit Sal. ein, für die er den verfehlten Beweis antritt, dass sie aus dem Hebr. in's Griech. übersetzt sei. — Die zahlreichen Aufsätze in ExpT. von ***Abrahams, Bacher, Schechter, Koenig*** verfechten fast durchgängig die (wenigstens relative) Originalität des hebr Sirachtextes gegenüber der Rückübersetzungshypothese *D. S. Margoliouth's* [nicht zu verwechseln mit G. Margoliouth, dem Herausgeber mehrerer Fragm. d. hebr. Sirach, JOR. 12, 1 ff.], über die zu vgl. JB. 19, 70. ***D. S. Margoliouth*** sucht sich jedoch allen Argumenten zu entziehen, in einer Weise, die geradezu erheiternd wirkt und es jetzt geradezu zur Unmöglichkeit macht, den gelehrten Autor in dieser Frage noch ernst zu nehmen. Auf den Vorhalt, dass der hebr. Sirach (in der aus den Fragm. bekannten Form) im Talmud und im Sepher ha-Galuj des Saadja citirt werde, hat M. die Echtheit des von Harkavy herausgegebenen Fragments des Sepher ha-Galuj angegriffen und die dem Talmud entnommenen Argumente durch die luftige Hypothese einer sehr späten Entstehung des Talm. in islam. Zeit (cf. ExpT. 11, 332) abzuweisen versucht, wogegen ***Bacher*** in ExpT. 11, 454 ff., 520 f., 563 protestirt. Vgl. auch die Aufs. von *Bacher, D. S. Margoliouth* und *Harkavy* in JQR. 12, 703—707, s. auch sub Judenthum unter „Talmud" und „Nachtalmud. Literatur." — Mehr oder weniger ausführl. Uebersichten über den Gang dieser Controversen s. bei ***Koenig*** ThR. 3, 1—9, NKZ. 11, 60—67, in den Aufsätzen von ***Selbie*** (s. d. Bibliogr.) ***Touzard, Wilson, Houtsma,*** cf. auch ExpT. 11, 97. — Die sprachl. Seite der Sirach-Fragmente hat ***Strauss*** zum Gegenstand einer eingehenden Untersuchung gemacht. Beachte hier namentl. den Abschn. S. 16 ff.: D. Buch Ecclesiasticus und sein Verh. zu den bibl. Schriften. Die Abh. i. d. Schw. theol. Zeitschr. ist nur ein Auszug aus d. Verf. Diss. — Auf die sprachl. Seite beziehen sich auch die Bem. ***Nöldeke's,*** der zugl. über die Corruption des Textes der Fragmente handelt und die Aufstellungen Schechter's betr. Benutzung der bibl. Literatur seitens Ben-Sirach einschränkt. Zum Schl. Abwehr der Hypothesen D. S. Margoliouth's. — ***Peters*** macht zu den von D. Müller im hebr. Sir. entdeckten Zehnzeilern noch weitere ausfindig, die er S. 184 ff. in Uebers. darbietet. — ***Nestle*** handelt im Arch. f. lat. Lexicogr. von der lat. Uebers. d. Stelle Sir. 6_{30}, und zwar spec. von dem räthselhaften Passus „et bases virtutis" (resp. et vases virtutis), der nach

ihm auf einer Verlesung des Uebers. in der griech. Vorlage beruht. — In ExpT. 11, 143 bemüht sich ***Nestle*** um den Text von $12_{10; 11}$, in welcher Stelle Bickell (WZKM. 1899, 251 ff.) einen entscheidenden Beweis für die Rückübersetzungshypothese gefunden zu haben glaubte. — ***Zenner*** liest den von *G. Margoliouth* publicirten hebr. Text von Sir. 34_{27} folgendermaassen: למי היין חיים לאנוש = wem ist Leben der Wein? Dem Kranken etc.; im folg. v. will er für מה חיים חסר היין lesen: מה חיי מחסר היין. Er plaidirt für Urspr. d. hebr. Textes. — ***Cheyne*** schlägt für נאטיל in Sir. 50_9 vor: וארגטל כסף. — Zu *Halévy*: le nouv. fragm. hébr. de l'Ecclesiast., 1899 (s. JB. 19, 68), cf. RC. 34, No. 13 (*A. Loisy*). — Zu *Koenig*: die Originalität d. neul. entd. hebr. Sirachtextes, 1899 (s. JB. 19, 70), cf. die scharfe Recension von *Smend* ThLz. No. 5 und dazu die Erwiderung Koenigs vom 28. Apr. 1900. Sonst cf. noch DLZ. No. 37 (*Ryssel*), LC. No. 23 u. 24 (*H. L. Strack*), OLZ. 3, 95—99, 129 bis 133 (*Perles*), ThLBr. No. 5 (*Oettli*), LR. No. 11 (*W. Fell*), ThT. II. 4 (*Houtsma*). — Zu *Schechter-Taylor*, The Wisdom of Ben Sira, 1899 (s. JB. 19, 70), cf. LC. No. 41. — Zu *Peters*, die sahid. kopt. Uebers. d. B. Ecclesiast., 1898, s. ThLBl. No. 37 (*Ed. Koenig*). — Pseudepigraphen. Jubiläen. ***Bohn*** hat zum Gedächtniss der grossen Verdienste Dillmann's, der vor 50 Jahren das Buch der Jubiläen durch Uebers. aus dem Aeth. zum ersten Male der wissenschaftlichen Forschung zugänglich gemacht hatte, eine Abh. über dieses Buch geschrieben. Er setzt das Buch in die Mitte des 2. vorchristl. Jahrh. in die Zeit nach der makkab. Erhebung. Der Verf. habe den Zweck verfolgt, das durch die syr. Religionsverfolgung moralisch geschwächte Volk durch die Erinnerung an die grosse Vergangenheit national zu festigen und die väterl. Rel. in ihrer Reinheit wiederherzustellen. B. stellt dann weiter die textkritische, exegetische und religionsgeschichtl. Bedeutung des Buches heraus. — ***Oort's*** Abhandlung ist im Wesentl. eine Besprechung von W. Singer, Das Buch der Jubil., 1898, mit dem er sich namentl. in betr. der Abfassungszeit auseinandersetzt. — Der vollst. Text der Ascensio Jesaiae lag bis jetzt nur in äth. Uebers. vor, jetzt haben Papyrifunde ein Stück des griech. Originals zu Tage gefördert, das in ***Grenfell*** u. ***Hunt's*** Ausg. d. Amherst-Papyri [s. S. 21 u. 82 dies. Ber.] publicirt ist. Das Fragm. umfasst 7 Blätter aus einer Hdschr. d. 5. od. 6. Jahrh. und enthält Kap. 2 § 4 bis Kap. 4 § 4 (nach Dillm.'s Ausg.). Der Text geht genau mit dem aeth. und zeigt dieselbe Verb. jüd. und christl. Stücke wie dieses. Das Fragm. zeigt, dass die aeth. Uebers. eine recht genaue und wörtl. ist, und ist zuweilen von erhebl. Werthe fr. die Texterklärung, wo die aeth. Uebers. versagt. Der Text ist in 3facher Reprod. gegeben: Facsimile, Typendruck mit Majuskeln, in gewöhnl. Schrift. Cf. ThLz. No. 22 (*Schürer*), RC. 34, No. 42, LC. No. 48 (*E. L.*), Rev. d. Philol. 24,

H. 4 (*Bonnet*), Ath. No. 3803, 3806, Class. Rev. 14, No. 9 (*Burkitt*) und die Abhdlgn. von ***Deissmann*** in AZ. No. 250, ***Harnack*** in SAB. No. 43 und ***Bonwetsch*** in ThLBl. No. 44. — ***Charles*** hat eine neue Ausgabe der Ascensio Jesaiae unter Benutzung des sämmtl. zu Gebote stehenden Materials, auch des griech. Pap.-Textes, edirt. Er giebt zunächst eine engl. Uebers. u. lässt dann die Texte folgen, so zwar, dass die Paralleltexte in Columnen nebeneinander stehen. Die slav. Version ist in der lat. Uebers. v. Bonwetsch eingesetzt. Die Einl. enthält text- und literarkrit. Untersuchungen und Ausführungen über die Weissagungen vom Antichrist, von Beliar u. über die Nerosage Cf. ThLz. 1901, No. 6 (*Schürer*), ExpT. 12 120. — Sibyllinen: ***Geffcken*** prüft die Nachrichten über die babylon. Sibylle und erweist die reale Existenz derselben; sie sei Zeugin dafür, dass, wie die Geschichte von der Sintfluth, so auch die vom babylon. Thurmbau babyl. Ursprunges sei. — Ueber die Assumptio Mosis hat ***Hastings*** einen sehr beachtenswerthen Artikel geschrieben, in dem er seine frühere Hypothese, wonach der von Ceriani publ. lat. Text nicht die assumptio Mos., sondern ein Stück d. Buches d. Jubil. sei, stillschweigend zurückgenommen hat. Interessant ist die über den räthselhaften Taxo aufgestellte Vermuthung. Er liest dafür תכסוף und bemerkt, dass dies, wenn man für jeden Buchstaben den im Alphabet folgenden einsetze, den Namen אלעזר giebt. Ganz anders *Stearns* in JBL. Cf. ThLz. No. 25 (*Schürer*). — ***Gunkel*** bietet seine in Kautzsch's Apokr. u. Pseudepigr. II, 331 ff. veröffentl. Uebers. des vierten Esra-Buches (mit einigen stilist. Glättungen und Anbringung von Absätzen und Ueberschriften) einem weiteren Leserkreise dar. Die Uebers. von $3_{4, 11, 28}$; 6_{31}; $7_{32, 52, 54, 62}$; $8_{18, 38\,ff.}$ weicht von der bei Kautzsch ab. Die Anm. haben einige Erweiterungen erfahren. Cf. DLZ. No. 45 (*W. Kraetzschmar*), vgl. auch ***Veit*** in ChW., der im Anschl. an G. für den Proph. Esra das Interesse der christl. Laien zu wecken sucht. — ***Preuschen*** sieht wie Gunkel in Ardaf 4. Esr. 9_{26} einen Geheimnamen, den er in dem Ardabau (Heimath des Montanus) bei Eus. hist. eccl. V. 16, 7 wiederfindet. — Testamente: ***Bousset*** versucht eine Ausscheidung der christl. Interpolationen und handelt über Composition und Zeitalter der jüd. Grundschrift (Maccabäerzeit). Dazu 2. Anh. über Kap. 3—9 (betr. die haggad. Bestandth. im Test. Juda) und über das Schicksal der 12 Stämme nach den 12 Test. [Die Sage von der Auswanderung der 10 Stämme in ein fernes Land noch unbekannt.] — ***Conybeare*** veröffentl. Einl. und Schluss des Test. d. Job. nach einer aus d. 13. Jahrh stammenden LXX-Hdschr., übrigens der einzigen LXX-Hdschr., die die Testamente, die in armen. Hdschr. d. AT. gewöhnl. zu finden sind, enthält. Das Test. d. Job. zeigt dieselbe Anlage wie die Test. d. 12 Patr., was viell. auf gemeinsamen Urspr. hinweist. Es finden sich auch Berührungen mit dem alt-armen. Adambuch. Zum Schluss giebt C. eine Collation zu

Grabe's Ausg. des Test. — Nach ***Preuschen*** zerfallen die betr. armen. Hdschr. in 2 Gruppen (α u. β), von denen α den Text in kürzerer Fassung bietet, was am Text d. Test. Levi nachgew. wird. Es handelt sich nicht um nachträgl. Kürzung, sondern α geht auf eine griech. Textgestalt zurück, in die verhältnissmässig noch wenige Interpolationen Eingang gefunden hatten. — Das von ***Pass*** und ***Arendzen*** publ. aram. Fragment des Test. Levi stammt aus der Genizah von Kairo und deckt sich nach Umfang mit Test. Levi Kap. 11—13. Enge Verwandtschaft mit der griech. Textgestalt. An einer Stelle hat das aram. Fragm. eine urspr. Lesart bewahrt, indem es Levi beim Hinaufzuge nach Aeg. 48 gegen 40 Jahre beim Gr. zuschreibt. Cf. dazu ***Bousset*** in ZNT. 1, 344 ff. — Varia: Die von ***Bonwetsch*** übersetzte Apokal., die an Gen. $28_{10\text{ff.}}$ anknüpft, war urspr. griech. geschr., ist aber nur noch in alt-slav. Uebers. vorhanden. Abhängigkeit von der jüd. Haggada; Fixirung der Textgestalt 6. od. 7. Jahrh. — ***Marshall*** vermuthet, dass die Legende, auf die im Briefe Juda v. 9 angespielt wird, in der Assumptio Moses und zwar in den verloren gegangenen Partien gestanden hat. — Hellenistische Literatur. Auf ***Nestle's*** Ausstellungen an der Philo-Ausgabe von Cohn u. Wendland (u. A. betr. Behandlung der Bibelcitate) hat ***Wendland*** scharf replicirt. — Ueber *Wendland's* Ausgabe des Aristeas-Briefes s. sub Griech. u. lat. Uebers. — Aus ***Willrich's*** Judaica gehören hierher die 2. u. 3. Unters. über die Herkunft der hellenist. und röm. Actenstücke bei den jüd. Schriftstellern (S. 40—85) und über Hekataeus v. Abdera und die jüd. Literaten (S. 86—130). Man berücksichtige dabei aber die berechtigten Ausstellungen von *Schürer* in ThLz. No. 21. — Eine prächtige Uebersicht über die jüdisch-hellenistische Literatur mit besonderem Eingehen auf die Schriften und die Gedankenwelt Philo's hat ***Siegfried*** gegeben. Beachte namentl. die Ausführungen über die allegorische Exegese, als deren abschliessender Systematiker Philo S. 46 f. charakterisirt wird. — Einen auch für die Geschichte der Philosophie wichtigen Beitrag zum Verständniss der Philonischen Philosophie hat ***Horovitz*** in seiner (aus einer Marburger Dissertation: „Das plat. *Νοητὸν Ζῷον* und der philon. *Κόσμος Νοητός*.“ erwachsenen) Untersuchung über Philon's u. Platon's Lehre von der Weltschöpfung gegeben. Er weist darin in gründlicher Weise den bedeutsamen Einfluss nach, den Platos Timaeus auf Philos Darstellung von der Weltbildung ausgeübt habe. In der ersten Beil. (S. 106—117) zeigt er, dass der Einfl. des plat. Timaeus sich auch sonst im philon. System stark geltend mache. Beil. 2 und 4 sind für Gesch. der Auslegung und spec. für die Einsicht in die philon. Textbenutzung und Citirungsweise von Belang. — Dass die Schriften des ***Josephus*** durch Uebersetzungen einer weiteren Benutzung zugänglich gemacht werden, ist dankbar zu begrüssen. Den philol. Anforderungen scheint allerdings nur die französische Uebersetzung

von ***Weill*** in vollem Maasse zu genügen. Sehr brauchbar ist der beigegebene knappe Kommentar. In der Vorrede giebt Reinach eine treffl. Charakteristik des Schriftstellers Josephus. ***Clementz*** übersetzt vielfach nicht genau und zuweilen fehlerhaft. Dass er die Dindorf'sche Ausgabe zu Grunde legt und von den Editionen von Niese und Naber ganz absieht, ist ein unverzeihlicher Fehler. Die Bilderbeilagen sind mindestens unnötig. Cf. DLZ. 1901, No. 15 (*P. Wendland*), OLZ. 4, 73 (*H. Winckler*), Neue philol. Rdsch. No. 21 (*E. N.*). — ***Treplin*** kommt in seiner umfangreichen Studie über die Essenerquellen zu dem Ergebniss: Eine Untersuchung und Darstellung der Essener wird auf der unverkürzten Summe der zeitgenössischen Berichte [Philo, Eusebius, (evang. praepar.) Josephus] zu fussen haben. Das dem Phil. zugeschriebene Buch „Quod omnis probus liber" hält er für echt im Gegens. zu Hilgenfeld. Im Anhang sind die versch. „Essenerquellen" in extenso mitgetheilt u. erläutert. — ***Hilgenfeld*** nimmt von der Abhandlung Treplin's zu erneuter Prüfung der Essenerfrage Anlass. Er glaubt auch jetzt, gegen Treplin und Schürer die Annahme eines weitgehenden griechisch-philosophischen Einflusses ablehnen zu müssen. Zu *Thumb*, die griech. Spr. etc. s. DLZ. 1901, No. 17. — Zu *Cohn*, Eintheilung u. Chronol. d. Schr. Philo's, 1899 (JB. 19, 73) s. Neue Philol. Rdsch. No. 5. — Zu *Holleaux*, sur un passage de Fl. Joseph. (JB. 19, 491) s. WclPh. 17, No. 18 (*J. Drüseke*). — Zu Apostolides, Essai sur l'Hellen. égypt. (JB. 19, 69) s. WclPh. No. 14 (*A. Wiedemann*). — Vgl. auch Verh. d. 45 Vers. d. dtsch. Philol. und Schulmänner in Bremen 1899 [s. S. 4 dies. Ber.] S. 34—38 betr. Vortr. v. Schreiber über „die neuesten Fortschritte d. alex. Forschung.

5. Geschichte mit ihren Hülfswissenschaften.

A. Geschichte.

Batten, L. W., Nehemia (DB. 3, 507—510). — ***Bennet, W. H.,*** Moab (ebd. 402—413). — ***Ders.,*** Moses (ebd. 438—448). — *Bergstrøm, H.*, Der Kong David blev gammel. Kjøbenh., Nordiske Forlag. 138, 8°. 2 Kr. — ***Bestmann, H. J.,*** Entwicklungsgeschichte des Reiches Gottes unter dem Alten u. Neuen Bunde. Bd. 2. L., Dieterich. VIII, 446, gr. 8°, ℳ 9. — *Bevan, E. R.*, A Note on Antiochus Epiphanes (The Journal of Hellenic Studies. Vol. 20). — *Born, W.*, Moses kein Jude etc. B., Zitelmann. VIII, 72, 8°, m. 1 Karte. ℳ 1. — *Boscawen, W. St. C.*, The Murderer of Sennacherib (Babyl. and Orient. Record, Juli). — *Bruston, C.*, Hadrak, père de Retsin, roi de Damas (RThQR. 208—215). — ***Buhl, Fr.,*** Jephta (HRE.³ 8, 641—646). — ***Conder, C. R.,*** Notes on the October Quarterly Statement (PEF. Jan.). — ***Cooke, G. A.,*** Levi (DB. 3, 99—102). — *Dieulafoy, M.*, Le roi David (RH., Juli, Aug.). — *Disselhof, Jul.*, Die Gesch. König Davids. 14 Pred. 7. A. Kaiserswerth, Buchh. d. Diakonissen-Anst. V, 186, gr. 8°. ℳ 1,80. — ***Driver, S. R.,*** Manasseh (DB. 3, 280—282). — *Faireweather, W.*, Maccabees (ebd. 181—187, 187—196).

— ***Fleming, J. Dick,*** Israels Restoration in the Persian Period (ExpT. 11, 296—300). — ***Flier, A. van der,*** Eene nieuwe hypothese over het ontstaan van het Jodendom (ThSt. 18, 291—318). — *Grassmann, R.*, Die wissenschaftl. Feststellung v. Ort u. Zeit fr. d. bibl. Gesch. d. AT. Stettin, Grassmann. IV, 54 u. 10, gr. 8° m. 1 eingedr. Skizze. *M* 0,50. — *Ders.*, Bibl. Gesch. nach den Ergebnissen d. streng wissenschaftl. Forschung. Ebd. VI, 144. 8°. *M* 0,80. — *Ders.*, Die Gesch. d. Gottesreiches nach streng wissensch. Forschg. 2 Bd. Ebd. (Bd. 1: Die Gesch. d. vorchristl. Zeit. XVI, 483 m. Abb.) *M* 9. — *Guthe, H.*, Gesch. Israels u. Heilsgesch. Vortrag (aus: Neues sächs. Kirchenblatt). L., Wigand. 26, 8°. *M* 0,40. — ***Ders.,*** Jabin (HRE.³ 8, 509 f.). — ***Ders.,*** Jair (ebd. 541—543). — ***Ders.,*** Javan (ebd. 611). — ***Ders.,*** Jebus u. Jebusiter (ebd. 637 f.). — ***Herner, Sven,*** Den mosaiska tiden (Lunds Universitets Arsskrift. Bd. 36, Afd. 1, No. 5). Th. 2 (S. 105—220). Lund, Malmström. Gr. 4. — ***Hommel, Fritz,*** The Earlest Language of the Semites (ExpT. 12, 96). — *Kautzsch, Em.*, Jerobeam I u. II (HRE.³ 8). — ***König, Ed.,*** On the Habiri Question (ExpT. 11, 238—240). — ***Ders.,*** Did the Israelites down to the Time of Joshua speak 'a pure Arabic Dialect'? (ebd. 12, 143). — *Ders.*, Israels geschichtl. Erinnerung (ZevR. 11, 152—161). — ***Krauss, Sam.,*** Zur Zahl d. bibl. Völkerschaften (ZAT. 20, 38—43). — ***Löhr, M.,*** Gesch. d. Volkes Israel. Strassb., Trübner. VII, 168, 8° m. 4 Karten. *M* 2 geb. 2,50 *M* — ***Lotz, Wilh.,*** Hiskia (HRE.³ 8, 147—152). — *Ders.*, Hosea (ebd. 370 f.). — ***Ders.,*** Jehu (ebd. 638—641). — *Maas, M.*, Die Maccabäer als christl. Heilige (JM. 44, NF. 8, 145—156). — *Meili, Friedr.*, König Ahab. Trag. i. 5 Akt. Zü., Müller, Werder & Co. *M* 2. — ***Meinhold, Joh.,*** Gesch. Israels (ThR. 3, 381—390). — *Meyer, F. B.*, David, Hirte, Sänger u. König. Cassel, Oncken. *M* 2,40. — ***Meyer, Paul M.,*** Das Heerwesen der Ptolemäer u. Römer in Aeg. L., Teubner. X, 231. *M* 8. — ***N.,*** Der lebendige Gott in d. Gesch. Israels (DAZ. NF. 4, 209—214). — ***Nikel, Joh.,*** Die Wiederherstellung d. Jüd. Gemeinwesens nach d. babyl. Exil [Bibl. Stud. hrsgb. v. O. Bardenhewer. Bd. 5, H. 2/3]. Fr., Herder. XVI, 228, gr. 8°. *M* 5,40. — *Noordtzij, A.*, Eenige bladzijden uit Israëls geschiedenis (Tijdschr. v. Geref. Theol. 5, 247—271, 6, 217—230). — *Nurse, E. J.*, A History of the Captivity and Return of the Jews. Lo., Elliot Stock. 83, gr. 8°. — ***Orelli, K. v.,*** Hiram (HRE.³ 8, 136—138). — ***Ders.,*** Jakob (ebd. 543—547). — ***Prášek, J. V.,*** On the Question of Exodus (ExpT. 11, 205—208, 251—254, 310—322, 400—403, 503—507). — ***Reinach, Th.,*** Un préfet juif il y a deux mille ans (REJ. 40, 50—54). — *Riggs, J. S.*, History of the Jewisch People during the Maccabean and Roman Periods. N. Y., Scribner. XXI, 329, 12°. $ 1,25. — ***Sayce, A. H.,*** The Khabire Question (ExpT. 11, 377). — *Schlatter, A.*, Israels Gesch. von Alexander d. Gr. bis Hadrian [Reiche d. alt. Welt, Bd. 3]. Calw. u. St., Vereinsbuchh. 342, 8°. *M* 8, geb. 3,75. — *Schubart, G.*, Quaestiones de rebus militaribus quales fuerint in regno Lagidarum. 1D. Brsl. 66. — *Sternberg, Leo*, Gideon (Pop.-wissensch. Mon.-Bl. zr. Bel. üb. d. Judenth. 20, H. 11). — *Strack, M. L.*, Griech. Titel im Ptolemäerreiche RhM. NF. 55, No. 2). — Taylor, J., Patriarchs (DB. 3, 694—696). — *Weill, E.*, Juda Maccabée, suivi de Rabbi Akiba. P., Durlacher. 276, 12°, avec 1 plan du temple du Jérusalem et 1 carte de la Palestine. — *Werbatus, M.*, Heilige Geschichte. Ein Handb. fr. Religionslehrer u. Hilfsbuch fr. Bibelleser in Schule u. Haus in 2 Bd. L., Deichert. Gr. 8. *M* 5. — ***Willrich, Hugo,*** Der Chelkiastein (Arch. fr. Papyrustorschung 1, 48—56). — ***Winckler, Hugo,*** Die Zeit der Herstellung Judas; Nehemias Reform; die Zeit von Esras Ankunft in Jerus. (in dessen alt-orient. Forschungen. II. 2, 210—227, 228—236, 241—244). — ***Ders.,*** Gesch. Israels in Einzeldarstellungen. Th. 2: Die Legende. [Völker u. Staaten d. Alt. Orients, No. 3). L., Pfeiffer. VIII, 300, gr. 8°. *M* 9, geb. 10 *M*.

Meinhold hat über die einschlägige Literatur aus den Jahren 1898 und 1899 referirt. — ***Löhr's*** Gesch. Isr. ist eine aus 8 [i. J. 1899 in der Academie des Bresl. Humboldt-Vereins gehaltenen] Vorlesungen bestehende populäre Darstellung, die trotz mannigfacher Zustimmung zu den Ergebnissen der histor.-krit. Forschung doch in entscheidenden Fragen sich nach der traditionellen Seite neigt. Abraham ist historische Persönlichkeit, sein Glaubensleben eine geschichtliche Thatsache. An dem Aufenthalt israel. Stämme in Aeg. ist nicht zu zweifeln. Die Grundlage der Religion Mosis bildet der Dekalog Ex. 20, Jes. 40—66 stammt von einem einzigen Verf. und zwar von einem jüd. Exulanten. Das Buch liest sich angenehm. Der Gedanke eines lebendigen Einwirkens Gottes auf die Geschichte wird mit Wärme und Entschiedenheit betont. Für gebildete Laien zu empfehlen. Cf. LC. No. 41 *(S . . . . . y)*, OLZ. 4, 20—26 *(Carl Niebuhr)*. — Eine ganz andere Welt thut sich in dem Buche von ***Winckler*** auf, das den 2. Bd. seiner Gesch. Isr. bildet und der Darstellung der Legende [Väter-, Richter- u. Königs-Legende (Saul bis Salomo)] gewidmet ist. Die ganze Darstellung ist von der Voraussetzung beherrscht, dass die Geschichtslegende der Isr. (wie der alten Völker überhaupt) durch das Schema einer auf Astronomie begründeten Weltanschauung, nach der sich im irdischen Geschehen die Vorgänge am Sternenhimmel reflectiren, bestimmt sei. Demnach sei die Ueberlieferung geschichtl. Ereignisse in systematischer Weise in ein astral-mythologisches Gewand gekleidet, wodurch dem einzelnen Ereignisse eine Beziehung auf denjenigen Astralmythus gegeben sei, als dessen Reflex es eben für das antike Bewusstsein erscheine. So entspreche David, der röthlich sei wie Ninib-Mars, der aufsteigenden, Salomo der absteigenden Sonne. Saul erscheine als Mondheros, während sein Sohn Jonathan die Züge des Sonnengottes trage. Die Zwölfzahl der Richter sei eine Wiedergabe der 12 Thierkreisbilder und Monatsgötter. In den Patriarchengestalten sieht W. heroische Niederschläge von Mondgottheiten, Joseph trage die Züge einer Sonnengottheit. Er ist der in die Unterwelt hinabgestiegene Tammuz, der in Aegypten [dem die Südregion des Himmels, in der die Sonne im Winter stehe, entspreche] stirbt. Als der wiederaufgehende Tammuz erscheine Moses, der aber, weil er an der Grenze des Landes stirbt, nicht die aufsteigende Sonne in ihrem ganzen Verlauf darstelle, sondern nur vom Wintersolstitium bis zum Frühjahrs-Aequinoctium. Das nächste Viertel (Frühjahr bis Sommersonnenwende) werde durch den Sonnenheros Josua, der Fortsetzung des Moses, repräsentirt. Dies die Grundzüge des Systems, auf dessen complicirte Einzelheiten hier nicht eingegangen werden kann. Hervorgehoben sei ausdrücklich, dass W. weit entfernt ist, alles, was in mythologisch-astrales Gewand gekleidet ist, ohne Weiteres als ungeschichtlich zu verwerthen; selbst der Väterlegende will er nicht jeden histor. Werth absprechen, cf. S. 7 und 297. Das Buch

wird trotz aller Bewunderung des Scharfsinnes, der umfassenden Gelehrsamkeit und des Combinationstalentes des Verf. heftigen Widerspruch erfahren. Viel lernen daraus wird aber auch derjenige, der die Grundanschauung des Verf. a limine abzuweisen sich genöthigt sieht. — Zu *Guthe's* Gesch. d. Volk. Isr. (JB. 19, 74) s. RC. 34, No. 18, 19 *(J. C.)*, DLZ. No. 23, ThLz. No. 17 *(J. Meinhold)*, LC. No. 23, LK. No. 20, ExpT. 11, 260—262 *(J. Taylor)*. — Zu *Piepenbring's* Histoire du peuple d'Israel, 1898 s. *Bennet* in ExpT. 6, Vol. 2, 312—320. — Nachträglich sei noch auf die originelle Partie über den „Eintritt der Juden in die abendländ. Geschichte" in *H. St. Chamberlain's* „Grundlagen des 19. Jahrh.". Mü., Bruckmann (2. A.) aufmerksam gemacht, vergl. über das ganze Werk *G. Krüger* in ChW. 14, 988—991. — Der 2. Bd. von ***Bestmann's*** Entwicklungsgesch. des Reiches Gottes [der erste erschien 1896] behandelt in seinem ersten Theil die Geschichte des Judenthums unter dem merkwürdigen Titel Jungisraël. Inhalt: Die Inventarisirung der Vergangenheit, Idealisirung des Gesetzes, tendenziöse Lyrik, Physiologie des Ethos, patriot. Phantasien. Der Verf. schreibt im bewussten Gegensatz gegen die „moderne Wissenschaft". — ***N.*** in DAZ. bespricht *H. Cremer's* Schrift „Weissagung und Wunder im Zusammenhange der Heilsgesch." und empfiehlt ihr Studium als Gegengift gegen die „religionsgeschichtl." Auffassung der Gesch. und Rel. Israels. — ***Cooke*** giebt nach einer gedrängten Uebers. über die verschied. Deutungen des Namens Levi eine kurze Gesch. d. Stammes und erörtert namentlich das Verhältn. der levit. Priesterschaft zum weltl. St. Levi. — ***Driver*** behandelt in seinem Artikel über Manasse namentl. die Eroberungen dieses Stammes und die auf ihn bezügl. genealog. Ueberlieferungen. — Eine vortreffliche Geschichte Moabs mit Berücksichtigung auch der Sprache, Schrift, Religion hat ***Bennet*** geboten. Beachte die Ausf. über Num. 21_{21-31} (S. 409). Beigegeben ist Abbildung des Mesasteines und Transcription der Inschrift in Quadratschrift. — ***Krauss*** giebt eine Ergänzung zu seiner Abh. in ZAT. 19, 11 und spricht über die Zahl 70 und 72, die in der Zählung der bibl. Völkerschaften eine Rolle spielt. — ***Taylor*** ist geneigt, in den Patriarchen Halbgötter oder Heroen zu sehen; besond. ausführl. handelt er über ihr sagenhaftes Lebensalter und die chronolog. Zahlen in Gen. 5 u. 11. — Nach ***Orelli*** (der auch den Art. Hiram für HRE. bearbeitet hat) spricht die Schlichtheit und unbefangene Treuherzigkeit der Genesis-Erzählungen für die Historicität der Persönlichkeit Jacobs. Er erkl. sich gegen Herleitung der Jacobsgesch. aus Naturmythen und gegen die ethnogr. Deutung. — *Montet* hat auf dem Pariser Orientalistencongress 1899 die Hypothese aufgestellt, dass die Israelstämme aus Arabien und nicht aus Ur Kasdim ausgewandert sein, cf. PSBA. 1899, Dec. *(Legge)*. — ***König*** hält die von ***Hommel*** vorgebrachten Argumente nicht für ausreichend zur Begründung der Hypo-

these, dass die Israel. bis zu Josuas Zeit einen arabischen Dial. gesprochen hätten. — ***Bennet*** behandelt in seinem Artikel über Moses sehr gründlich die verschiedenen Traditionen über Moses (J. E. D. P. und sonst im AT.) und versucht eine Reconstruction seiner Geschichte, wobei die Geschichtlichkeit des Mannes betont und seine Bedeutung als Einiger der Israelstämme anerkannt wird. B. verfolgt auch die Trad. über Mos. im NT. und in der spät. jüd. Ueberlieferung. — ***Herner,*** dessen Schrift auch für Pentateuchkritik und israel. Religionsgesch. wichtig ist, setzt seine Bemühungen fort, den Antheil des Moses an der Pentateuch. Gesetzgebung festzustellen (cf. JB. 19, 45). Er behandelt im 2. Th. die deut. Gesetze, das Heiligkeitsgesetz und den Priestercodex und führt den Nachweis, dass auch in jungen und allerjüngsten Gesetzgebungen sehr altes Gut enthalten sei. Dass dieses nun aber von Moses stamme, ist eine Behauptung, für die der Verf. den Beweis nicht erbracht hat. Trotzdem ist seine Schrift der Beachtung zu empfehlen. Cf. ThLBl. No. 36 *(Ed. König)*, LC. 1901, No. 12 *(G. D.)*. — In einer sehr lehrreichen und gründlichen Untersuchung kommt ***Prášek*** zu dem Ergebniss, dass der Auszug aus Aegypten im 2. Jahre Seti's II. anno 1271 v. Chr. stattgefunden habe. Vergl. zu dieser Frage auch ***Conder*** an der oben angef. Stelle. — Ueber die Auffindung der Mumie des Königs Merenpta's und die Frage, ob dieser der König des Auszugs gewesen sei, s. ExpT. 12, 49f. Vgl. auch die S. 25f., 39 besprochenen Arbeiten von *Boehmer*, *Wildeboer* und *Virey*. — ***Koenig*** behandelt im Anschluss an *Cornill's* Gesch. d. Volk. Isr. die Habirifrage; er will unter den Habiri der Amarnabriefe die Edomiter, Ismaeliter, Midianiter und verwandte Stämme, aber nicht die Israeliten verstehen. — ***Sayce*** macht einige Bemerkungen zu König's Aufsatz und erinnert an seine Erklärung von Habiri = confederates (assyr. Khabiri). — In ***Buhl's*** Art. über Jephta beachte namentl. den Passus betr. Opferung der Tochter Jephtas, S. 645f. — ***Guthe's*** Art. über Jabin ist für die Erkl. von Richt. 4 u. Jos. 11_{1-5} von Wichtigkeit; über Jair sagt er: Jair, der Richter Israels, kann in der Gesch. keinen Platz beanspruchen. Mit Bezug auf Javan handelt er von dreifachen Bdtg. der Bezeichnung: Joner, Griechen im Allg., das griech. Weltreich. Den Namen Jebus für Jerusalem hält er nicht für alt, sondern für eine durch gelehrte Schlussfolgerung aus dem Namen der Jebusiter erschlossene Benennung. — ***Lotz*** will in seinem Art. über Hiskia die Entstehung des deut. Gesetzes noch über diesen König hinaus (in die Vergangenheit) reichen lassen; die Geschichtlichkeit von 2. Kg. 18_4 hält er aufrecht. Mit Bezug auf 2. Kg. 18f. erklärt er sich gegen Annahme eines Parallelberichtes und neigt sich H. Wincklers Hypothese zu. Im Art. über Jehu protestirt er gegen die Anschauung, wonach J. im Dienste einer prophet. Partei gehandelt habe. — Aus ***Winckler's*** altorient. Forschungen kommen für die Gesch. der Ent-

stehung des Judenthums die Abschnitte No. 2, 3, 6 in Betracht. Viel neue und interessante Beleuchtungen, aber auch manche willkürlichen Constructionen und Vergewaltigungen der bibl. Ueberlieferung nach des Verf. Vorstellungen vom natürl. Lauf der Dinge, z. B. die Vertauschung von Königsnamen, durch die er die Zeit von der Rückkehr bis zur Ankunft Nehemia's auf 40 Jahre zusammenzieht. Vergl. *C. Steuernagel* in DLZ. No. 35, s. auch S. 38 dies. Ber. — ***Nikel*** schildert das 1. Jahrh. der nachexilischen Geschichte Israels im engen Anschluss an die bibl. Ueberlieferung in den Büchern Esra und Nehemia und unter steter Auseinandersetzung mit den neuesten kritischen Behandlungen der darauf bezügl. bibl. Nachrichten (Kosters, Ed. Meyer etc.). Im Allgemeinen hält er an der bibl. Ueberlieferung fest und vertheidigt deren Glaubwürdigkeit nicht ohne dialektische Gewandtheit durch aprioristische Argumente und aus den durch die Ueberl. gegebenen realen Daten, vgl. namentl. S. 101ff. die charakteristische Apologie für die vielfach mit Recht angefochtene Stelle Esr. 3_1—4_5, deren Echtheit und Glaubwürdigkeit zu retten ihm aber trotz aller angewandten Mühe nicht gelungen ist. Anfechtbar sind vor Allem auch die Ausführungen über das Gesetz Esras S. 200ff. Die Darstellung beginnt mit einer anschaulichen Schilderung der Lage Israel's im Exil und erstreckt sich bis auf die Zeit des zweiten Aufenthaltes Nehemia's. Sie liest sich sehr angenehm, kann recht wohl zur Einführung in die Probleme dienen, macht aber das Studium anderer Werke nicht überflüssig. Cf. ThLBl. 1901, No. 13 *(A. Kl.)*, RC. 34, No. 46 *(A. Loisy)*, Al-Machr. 3, No. 18. — ***Fleming's*** Aufsatz enthält eine Darlegung der Argumente von *Koster's:* Het herstel van Israel, 1894. — ***Van der Flier*** giebt eine eingehende Besprechung von *E. Sellin*: Serubbabel, 1898. — Zu *Rigg's* History of the Jew. People s. PrRR. 11, 696 *(E. Nourse)*. — ***Bacher's*** Aufs. über Athener zu Jerusalem nimmt auf Reinach's Abh. in REJ. 1899, 16—27 Bezug. — Der von ***Willrich*** behandelte Chelkiastein ist von Wichtigkeit für die Geschichte der Juden in Aegypten, spec. in Leontopolis. ***Reinach*** giebt einige Correcturen zu der Lesung Willrichs, wonach es sich um eine Ehrung gehandelt haben soll, die die Einwohner von Leontopolis i. J. 102 v. J. ihrem Präfecten, einem Sohne des Feldherrn Chelkias, viell. Namens Onias, erwiesen haben. — Für die Geschichte des Hellenismus in Aegypten ist noch das tüchtige Werk ***Meyer's*** über das Heerwesen der Ptolemäer und Römer anzumerken, vgl. dazu DLZ. No. 22 *(M. Strack)*, RC. 34, No. 48 *(R. Cagnat)*. — Zu *Büchler's* Tobiaden cf. GGA. No. 3 *(B. Niese)*, REJ. 40, 99f. *(Th. Reinach)*.

B. Chronologie.

Bousset, W., Das chronologische System d. bibl. Geschichtsbücher (ZAT. 20, 136—147). — ***Hastings, F. E.,*** Biblical Chronology. The Historical

Period, Kings, Judges (PSBA. 22, 10—30). — ***Marquart, J.,*** Chronolog. Untersuchungen. L., Dietrich. *M* 3. — *Selwyn, J. H.*, Biblical Chronology. Lo., Bagster. 180, 12°. 3 sh. 6 d. — Vgl. auch *Goldschmidt* u. *Löv* sub Auslegung, die gesch. Bücher.

Hastings giebt eine durch gross angelegte tabellarische Uebersichten erläuterte Abhandlung über die Chronologie der alt-isr. Geschichte vom Auszug bis zum Fall Jerusalems und kommt zu folgenden Ansätzen: Auszug: 1605, Theilung des Reiches: 966, Invasion des Sishaq: 962, Fall Jerusalems: 588. Da der Verf. kritiklos die von MT. gegebenen Zahlen verwerthet, haben seine Ansätze keinen wissenschaftlichen Werth. — ***Bousset*** vergleicht die chronologischen Systeme von MT., Sam., LXX, Josephus, Jubiläen und kommt durch eingehende Untersuchung, die von 4 Esr. $9_{38\,\mathrm{ff.}}$ ihren Ausgangspunkt nimmt, zu dem Ergebniss: der MT. hat — abgesehen von 2 Fehlern der Ueberlieferung — das urspr. chronol. System der heiligen Geschichtsbücher bewahrt, noch getreuer als MT. hat dies das chronol. System des Joseph. Ant. 10, und am getreuesten das in Jos. Ant. 8 befolgte gethan. Zum Schl. versucht er zu erklären, wie die anderen Systeme aus dem urspr. entstanden sind. — Ueber die Arbeiten von *Goldschmidt* und *Löv* ist bereits S. 138 referirt. — Zu ***Marqart's*** Chronol. Unters. (früher im Philol. erschienen s. JB. 19, 77), s. BphW. No. 35 (*Justi*), Neue philol. Rdsch. No. 7 (*A. Wiedemann*). — Zu *Lersch*: Einl. i. d. Chronol. (JB. 19, 76f.) s. ZkTh. 24, H. 2 (*G. Allmang*), BphW. No. 36 (*L. Holzapfel*).

C. Geographie des heil. Landes und der angrenzenden Länder.

a) Reisewerke, Karten.

Andenken an die Pilgerfahrt nach Jerusalem. Köln, Theissing. 39, gr. 8°. *M* 1. — ***Baedeker, Karl,*** Palästina u. Syrien. 5. Aufl. L., Baedeker. Geb. 12 *M*. — ***Bearly, C. R.,*** New Light on Some Mediaeval Maps. III. (The Geogr. Journ. No. 3). — ***Bosse, R.,*** Eine Dienstreise nach dem Orient. Erinnerungen. L., Grunow. V, 208, 8°. [Aus Grenzboten 59, No. 32, 36, 37, 38.] L., Grunow. *M* 3,50. — *Freund, P. Geo.*, Pilgerreise in's heilige Land. Mein Tagebuch vom 23. 4.—15. 5. 1900. M. e. Pilgerbilde aus Jerusalem. W., Kirsch. 48, gr. 8°. *M* 1. — *Friess, G. E.*, Die Reise des Hans Chr. Freih. v. Teufel i. d. Morgenland 1588—1590 (Zeitschr. f. österr. Gymn. No. 4). — ***Göhre, Paul,*** Die Jerusalemfahrt eines Socialdemokraten (ChW. 14, 949—952). — *Himmel, H. v.* (Oberst d. Res.), Eine Orientreise. 4. A. St., Roth. XX, 667, 12°, m. Bild. *M* 3,20, geb. 4,20. — *Keller, Adf.*, Eine Sinaifahrt. Mit zahlreichen Abbildungen nach Originalaufnahmen und einer Karte der Sinaihalbinsel. Frauenfeld, Huber. XI, 170, 8°. *M* 3,20. — *Kiepert, Heinr.*, Neue Wandkarte von Palästina. Berichtigt v. Rich. Kiepert. 1 : 200000. 8. A. 8 Bl. à 48,5 × 65,5 cm, Farbdr. B., Reimer. *M* 8, auf Leinw. in Mappe *M* 14, mit Stäben *M* 16, lackirt *M* 19. — ***Lammens, H. P.,*** Notes sur la Géographie de la Syrie et de la Palestine (Al-Machriq 3, No. 16). — ***Macmillan, Hugh,*** Gleanings in Holy Fields. Lo., Macmillan. 252, gr. 8°. 3 sh. 6 d. — *Macphail, S. R.*, Historical Geography of the Holy Land. With 42 Illustr., Views and Sketches of the H. Land and of Ancient Monuments. Lo., Clark. 188. 18 sh.

6 d. — ***Rohrbach, C.,*** Palästinareisen (ChW. 14, 716). — *Rochricht, R.,* Deutsche Pilgerreisen nach d. heil. Lande. Neue Ausg. Innsbr., Wagner. V, 360, gr. 8°. ℳ 8. — *Rothaug, Joh. Georg.* Schulwandkarte von Palästina. Mit Berücksichtigung der bibl. Orte bearbeitet. 1 : 250000. 4 Bl. 84 × 56,5 cm, Farbdr. W., Freytag u. Berndt. ℳ 6, auf Leinwand in Mappe ℳ 8,50, mit Stäben ℳ 10. — *Schneller, Ludwig,* Die Kaiserfahrt durch's heil. Land. 9. Aufl. L., Wallmann. 260, gr. 8° m. Abb. Geb. in Leinw. ℳ 4. — ***Schulten, A.,*** Die Mosaikkarte von Madaba u. ihr Verhältniss zu den ältesten Karten u. Beschreibungen d. heil. Landes (Abh. d. Ges. d. Wiss. zu Gött. Phil.-hist. Kl. NF. IV, No. 2). B., Weidmann. 121, gr. 4°, m. 3 Kartenbildern u. 1 Figurentafel. ℳ 10. — ***Sellin, E.,*** Mittheilungen von meiner Palästinareise (MNPV. 1899, No. 6, 1900, No. 1). — ***Verworn, Max,*** Heilige Stätten. Tagebucherinnerungen (Neue Deutsche Rundschau 11, 1121—1142). — *Wilson, Charles,* The Bible Atlas (of the Society for Promoting Christian Knowledge). — *Woltmann, Ludwig,* Pilgerfahrt, Skizzen aus Palästina. Solingen, Genossenschaftsbuchdruckerei. — *Zöhrer, Ferd.,* Die Oberösterreicher im heil. Lande. Gedenkbuch an d. 1. oberösterr. Männerpilgerzug nach Jerusalem i. d. Tagen vom 24. 4.—15. 5. im goldenen Jubiläumsjahre 1900. Hrg. v. oberösterr. Pilgercomité. M. 3 Chromobildern, 162 Textillustrationen, 28 Vign. u. Initialen in Schwarzdr. Linz, Kath. Pressverein. 495, gr. 8°. ℳ 3, geb. 3,80 ℳ.

Die durch die Kaiserreise vom J. 1898 veranlasste Hochfluth von Palästina-Literatur meist ephemeren Werthes hat sich glücklich verlauten. Als Nachzügler erscheint das sehr angenehm zu lesende Buch des früheren Cultusministers ***von Bosse,*** der seine Erlebnisse und Eindrücke in sympathischer Weise schildert. Zu loben ist die Zurückhaltung in Fragen, die die Bibelforschung angehen. — ***Rohrbach*** bespricht eine Reihe von Palästinaschriften und Reiseskizzen [*Schneller* (Evangelienfahrten und Kaiserfahrt durchs heil. Land), *Battenberg* (Orientreise der Firma Palmer, Kappus & Co.), *Seherr-Thoss* (Auf der officiellen Festfahrt zur Einw. d. Erlöserkirche i. Jer.), *Baerwinkel* (Pilgerfahrt zur Einw. d. Erlöserkirche)]. — ***Göhre*** bespricht die Schrift von *Ludwig Woltmann*: Pilgerfahrt (s. d. Bibliogr.) und analysirt des Verf. Eindr. u. religiöse Empfindungen. — Zu der treffl. Schrift von *Soden*: Palästina und seine Gesch., 1899 (cf. JB. 19, 72) cf. LC. No. 27. — Da Palästinareisen jetzt an der Mode sind, wird die neue Auflage von ***Baedeker's*** Palästina freudig begrüsst werden. Dass das Buch in Benzinger's Bearbeitung auch wissenschaftl. Werth hat, darf als bekannt vorausgesetzt werden (cf. JB. 19, 78). — ***Sellin's*** Mittheilungen beziehen sich auf seine im März und April 1899 unternommene Forschungsreise. Er handelt darin über Tell dscheldschul im Jordanthale (keine Reste eines alten Kromlechs), Bethel, Bethawen u. Ai (Bethel = beitin, Bethawen und Ai jedenfalls in der Nähe des heutigen dēr dīvān, doch ohne Ausgrabungen nicht sicher nachzuweisen) Kefr Schejāl (bedeutende Trümmerstätte) und Tell Menunije (Ruinen einer alten Burg oder Stadt, noch auf keiner Karte verzeichnet), Tell el-mutesellim (von den Arabern stets Tell el mensī genannt, grosses Grab aus d. röm. Aera). Zum Schluss bespricht er einige

interessante Antiquitäten (darunter ein Götzenbild aus Kefr Kennā) und vier kleine griech. Inschriften. — ***Macmillan*** giebt eine stimmungsvolle Schilderung der heiligen Stätten, die er selbst besucht hat, cf. ExpT. 11, 224. — Die Notes von ***Lammens*** enthalten krit. Bemerkungen zu dem Buche des Faḍl Allah Abu Ḥalqa über die Geogr. Syriens und Palästinas (cf. Al-Machriq 2, 474). — Zu *Buhl's* Geogr. v. Pal. (1896) cf. die eingehende Besprechung von *V. Ryssel* in ZDPV. 23, 92—96. — Zu *Geyer's* Itinera Hierosolymitana (cf. JB. 19, 77 f.) s. *W. M. Ramsay* in The Classical Review 14, H. 2. — Zu *Wilson's* Bible Atlas cf. *A. H. Sayce* in ExpT. 12, 86 f. — Eine eingehende Abhandlung über die i. J. 1896 vom Pater Kleophas (Bibliothekar des griech. Patriarchats in Jerusalem) in Medeba (Ostjordanland) aufgefundene Mosaikkarte hat ***A. Schulten*** gegeben. Er handelt über Auffindung der Karte, die bisher darüber erschienene Literatur, die in der Karte enthaltenen Probleme und über das Verhältniss der Karte zu der älteren und jüngeren Topographie des h. Landes. Er vergleicht die Karte namentlich mit dem Onomasticon des Eusebius, mit der sog. Hieronymuskarte und jüngeren Karten und Itinerarien. Die 1. Tafel giebt eine Reproduction der Mosaikkarte, die 2. und 3. eine solche der 1. und 2. sog. Hieronymuskarte. Vgl. in betr. der Mosaikkarte auch Geogr. Zeitschr. No. 10. — ***Bearly's*** Abhandlung bezieht sich auf mittelalterl. Karten von Palästina und Karten betr. Reisen nach Jerusalem u. A. m. — Sehr lesenswerth sind ***Verworn's*** Tagebucherinnerungen, in denen er eine Reise beschreibt, die er von Tor über das Katharinenkloster auf Djebel Musa nach Suez gemacht hat. Er giebt u. A. eine fesselnde Schilderung des Sinaiklosters und des Lebens und Treibens seiner Mönche, spricht über sinaitische Inschriften und beschreibt alte Cultstätten (Schêchgräber), die noch heute im Geruch der Heiligkeit bei den Beduinen stehen. Interessant ist namentlich die Beschreibung primitiver Cultbräuche, die dort noch immer zur Anwendung kommen (Haaropfer, Spenden von bunten Zeugschnitzeln u. dergl.).

b) Einzeluntersuchungen.

Barnabé, P., Le mont Thabor. Notices historiques et descriptives. P., Mersch. IX, 176, 8°. — *Birch, W. F.*, Notes on the October Quarterly Statement [über hebr. Ortsnamen] (PEF. Jan.). — *Bliss, F. J.*, Third Report on the Excavations at Tell es-Sāfi (ebd. Jan.). — *Ders.*, Fourth Report on the Excavations at Tell-Zakarîya (ebd. Jan.). — *Ders.*, First Report on the Excavations at Tell ej-Judeideh (ebd. Apr.). — *Ders.*, Second Report on the Excavations at Tell ej-Judeideh (ebd. Juli). — *Ders.*, Report on the Excavations at Tell Sandahannah (ebd. Oct.). — *Ders.*, Pottery (DB. 3. Bd.). — *Br., H.*, Ueber die Forschungsreise R. T. Günther's am Urmisee (Geogr. Zeitschr. No. 1). — *Clermont-Ganneau, Ch.*, The Monastic Cemeteries of the Vady Er-Rababi (PEF. Oct.). — *Ders.*, La ville lévitique de Méphaat (in dessen Recueil d'Archéol-orient. 4, Lfr. 3/4). — *Ders.*, Les trois karak de Syrie (ebd. Lfr. 3/4). — *Ders.*, La voie Romaine de Palmyre à Resapha; Resapha et la Strata Diocletiana (ebd. Lfr. 6, 7, 8). — *Ders.*, Notes on Oct.

Statement (PEF. Jan.). — *Conder, C. A.*, Notes on Oct. Statement (PEF. Jan.). — *Curtiss, S. J.*, High Place and Altar at Petra (ebd. Oct.). — *Dalton, C.*, Archaeological Researches in Palestine 1873—1874 Vol. I and a Note by Prof. Clermont-Ganneau (ebd. Apr.). — *Düsterwald, Frz.*, Der heil. Kreuzweg zu Jerusalem u. die Kreuzwegandacht. M. 9 Abb. d. heil. Leidensstätten u. 1 Pl. d. Kirche d. heil. Grabes. 3. A. Gr. 16°, IX, 176. Fr., Herder. *M* 0,90, geb. 1,40. — ***Gautier, L.,*** Nachtrag zu ZDPV. 21, 184ff. (ZDPV. 23, 78). — *Ders.*, Autour de la mer morte (Le Globe, Oct.). — *Glaisher, J.*, Results of Meteorological Observations taken at Jerusalem and Tiberias (PEF. Juli). — ***Guthe, H.,*** Jerusalem, Jesreel (HRE. 8, 666—693). — *Hahn, P.*, Ein Tag am Galiläischen Meere (DEBl. 25, H. 8). — *Hanauer, J. L.*, Notes on the History of Modern Colonisation in Palestine (PEF. Apr.). — *Ders.*, Rockhewn Vats near Bîr Eyûb. Mit Note von Sela Merrill. (ebd. Oct.). — ***Hill, Gray,*** The Dead Sea (PEF. Juli). — ***Hartmann, M.,*** Beiträge zur Kenntniss der syrischen Steppe (ZDPV. 22, 127—149, 153—177, 23, 1—77, 97—158). — *Hornstein, C. A.*, Newly Discovered Tomb on Mount Scopus (PEF. Jan.). — *L(agrange), M. S.*, Les fouilles anglaises (RB. 9, 607—609). — *Lammens, H.*, Voyage au pays des Nosairis (ROCh. 4 (1899), 572—590, 5 (1900), 99—117). — ***Ders.,*** Notes archéologiques sur le Libanon (Al-Machriq 3, No. 2, 7, 8, 12, 17, 22, 23). — *Macalister, R. A.*, Stewart, On a Rock Tomb north of Jerusalem (PEF. Jan.). — *Ders.*, Further Notes on the Rock-cuttings of Zell-Zakarîya (ebd. Jan.). — *Ders.*, The Rock-Cuttings of Tell es-Sâfi (ebd. Jan.). — *Ders.*, A Note on the „Holy Stone" in the Dome of the Rock (ebd. April). — *Ders.*, A Dolmen near Beit Jibrîn. The Rock-cut Tombs in Wâdy er-Rababi. Cup Marks at Tell ej-Judeideh (ebd. Juli). — *Ders.*, Preliminary Observations on the Rock-cuttings of Tell Sandahannah (ebd. Oct.). — ***Mommert, C.,*** Zur Orientirung der Arculf'schen Planzeichnung der Zionskirche d. 7. Jahrh. (ZDPV. 22, 105—117). ***Ders.,*** Die Dormitio u. d. deutsche Grundstück auf d. trad. Zion. M. Abbild. i. Text u. 1 Planzeichn. L., Haberland. 1899, VII, 131, gr. 8°. *M* 2,50. — ***Ders.,*** Golgatha u. d. heil. Grab zu Jerusalem. L., Haberland. VIII, 280, gr. 8. *M* 5,50. — ***Müller, W. Max,*** Zu den Alterthümern von Tell es-Sâfiye (OLZ. 3, 105). — *Nau, F.*, Repertoire alphabétique des monastères de Palestine (fin) (ROChr. 5, 272—392). — ***Nirschl, J.,*** Das Haus u. Grab d. heil. Jgfr. Maria. Neue Untersuchungen. (Mit d. Entw. d. neuen Marienkirche auf Sion). Mz., Kirchheim. XII, 229, gr. 8° m. 1 Tfl. *M* 4. — *Ophir*, d. salomonische (Nordd. Allg. Ztg. No. 113). — *Porret, J. A.*, De Gethsémané au jardin de Joseph (RThQR. 134—170). — *Porter, H.*, A cuneiform Tablet, Sarcophagus and Cippus with Inscription in the Mus. at Beirût (PEF. Apr.). — *Reinach, S.*, Découverte de tombes gréco-romaines à Jerusalem (RA. 36, 392—396). — ***Ronzevalle, L.,*** Une excursion dans le district de Jubbet Biharreh (Al-Machr. 3, No. 20, 21). — *Schick, Conrad*, Reports. 1. Jacobs Well. 2. The Rose of Jericho (PEF. Jan.). — *Ders.*, Reports. The Tower of Edar. Notes on the Discovery of a Large Cistern North-West of Jerusalem etc. (ebd. Apr.). — *Ders.*, Mar Metri: or the Greek Convent of St. Demetrino at Jerusalem (ebd. Juli). — *Ders.*, A New Convent at Urtâs. Hindrance to the Navigations on the Dead Sea. A Rock Altar at Petra (ebd. Oct.). — *Schiller-Tietz*, Das wiederentdeckte Goldland „Ophir" (Deutsche Rundsch. f. Geogr. u. Statistik 23, No. 1). — ***Schulz, Alf.,*** Zur Sion-Frage (ThQ. 82, 356—389). — ***Schumacher, G.,*** Ergänzungen zu meiner Karte des Dscholân u. westl. Hauran (ZDPV. 22, 178—188). — *Ders.*, Reports from Galilee (PEF. Oct.). — ***Séjourné, P.,*** Mosaique de Hosn (RB. 9, 118—121). — ***Sepp,*** Die Moschee Davids u. d. Kapelle der Dormitio (ThQ. 82, 117—127). — ***Sieglin,*** Ueber d. salomon. Ophir (Umschau 4, No. 29). — ***Sobernheim, M.,*** Meine Reise von Palmyra nach Selemije (ZDPV. 22, 185—196). — ***Tohmeh, Abdallah,*** Zahle (ZDPV.

22, 150—152). - *Vincent, H.*, Chronique. Hypogée judéo-grec découvert au Scopus. — Excursion en Philistine, les fouilles anglaises. — Nouvelles de Jérusalem (RB. 9, 106—112, 112—117, 117f.). — *Ders.*, Fouilles anglaises (ebd. 290—292). — *Ders.*, L'Eglise de Saint-Jaques. — Fouilles anglaises. — Nouvelles de Jérusalem (ebd. 450—456). — *Ders.*, El-Ya'qoubiyeh. — Une nécropole gréco-romaine à Jérusalem (ebd. 603—607). — *Washington-Serruys*, Notice sur le Liban. Beirût [rec. Al-Machriq 3, No. 23]. — *Wilson, Ch.*, The Dead Sea. Mit Note von Ch. Warren (PEF. Oct.).

Systematische Ausgrabungen in grösserem Stile werden von den Engländern in Palästina betrieben. Ausgrabungsstätten: Tell es-Sâfi, Tell Zakarîya, Tell ej-Judeideh, Tell Sandahannah; Leiter der Ausgrabungen: Bliss und Macalister; Berichte über Resultate in den Quarterly Statements des PEF. (s. die Bibliogr. sub *Bliss* und *Macalister*), vgl. dazu die Referate von *Vincent* in RB. auch DAZ. NF., 4, 16. So interessant viele Funde auch an sich sein mögen, so haben doch die wenigsten eine Bedeutung für das bibl. Alterthum. Die meisten stammen aus dem Zeitalter der Kreuzzüge und der griechisch-römischen Zeit; es handelt sich i. d. Regel um Aufdeckung alter Kirchen und Capellen oder um Entdeckung von Gräbern und Necropolen. Die gefundenen Inschriften sind meist griechisch od. lateinisch, selten hebräisch. Hebräische Worte finden sich in einigen Gräbern, auf Sargkisten und öfter auf den von *Bliss* gefundenen „jar-handles", über die näher von *Sayce*, *Clermont-Ganneau*, *Bliss* und *Offord* in PEF. (Jan., April, Juli, October) gehandelt ist, vgl. auch die Aufs. von *Clermont-Ganneau* in Recueil d'Archéologie orientale. In höheres Alterthum scheint man in Tell es-Safi vorzudringen, wenn es sich wenigstens bewahrheitet, dass man hier auf Reste eines prae israelischen Tempels gestossen ist, vgl. *Vincent* RB. 9, 113. *Bliss* (vergl. dessen Artikel „Pottery" in DB.) glaubt im Stande zu sein, israel. und praeisrael. Funde nach bestimmten Merkmalen zu unterscheiden. ***Müller*** warnt in dieser Beziehung vor allzu grosser Sicherheit. Anhaltspunkte für das Alter könnten am ehesten die ägypt. Gegenstände mit Inschriften geben. Hier fragt es sich aber immer, ob diese, wenn sie überhaupt echt und nicht von bachschischlüsternen Arbeitern vom äg. Antikenmarkt eingeschmuggelt sind, nicht etwa in späterer Zeit erst von Reisenden in Aeg. eingeschleppt sein mögen. — Der Deutsche Palästina-Verein betreibt namentlich die geogr. Erforschung des Landes u. kartographische Aufnahmen (spec. des Ostjordanlandes). Organ: ZDPV. — Ueber die Aussendung einer deutschen Expedition nach Baalbek und deren Arbeiten (unter der Leitung von *Puchstein*, Prof. der Arch. in Freiburg, Reg.-Baumeister *Schulz*, Reg.-Bauführer *Krenker* und Dr. *M. Sobernheim*) s. DLZ. No. 34 (Sp. 2237), LC. No. 35 (Sp. 1461), AZ. No. 159, 160, LC. No. 50 (S. 2125), Al-Machr. 3, No. 19. — Von Wichtigkeit sind ***Guthe's*** Artikel über Israel und besonders über Jerusalem und dessen Topographie. — Die Zionfrage

die doch längst als entschieden gelten darf, ist von ***Schulz*** von Neuem aufgerollt worden. Nach dem Grundsatze medio tutissimus ibis entscheidet er sich weder für den Südost- noch für den Südwest-Hügel, sondern verlegt den Sion zwischen Tempel- und Calvarienberg. Seine Aufstellungen (auf Grund der bibl. Nachrichten und der des Joseph.) sind folgende: Das AT. kennt keinen Berg Sion im topographischen Sinne, sondern nur eine Burg Sion; es ist unwahrscheinlich, dass diese Burg auf dem Westhügel gestanden habe; dieselbe Unwahrscheinlichkeit besteht für den Osthügel. Möglicher Weise lag die Burg zwischen Tempel und Calvarienberg, höchst wahrscheinlich auf dem östl. Ausläufer dieses Berges. Die Aussagen des Josephus stehen dieser Annahme nicht entgegen. Der Verf. operirt viel zu sehr mit Möglichkeiten und Wahrscheinlichkeiten, als dass er hüben oder drüben Eindruck machen sollte. — Ueber die Entdeckung des Bogens der antiken Wasserleitung, die Stadt und Burg Jerusalem von Bethlehem her mit Wasser versorgte und d. Thal Hinnom überbrückte, s. BphW. 1901, No. 8, Sp. 254. — ***Hill*** berichtet, dass der Spiegel des todten Meeres in den letzten Jahren in starkem Steigen begriffen sei, und macht vulkanische Thätigkeit, die den Boden des todten Meeres gehoben habe, dafür verantwortlich. In betr. d. todten Meeres cf. auch The Geographical Journal (the Monthly Record) No. 10. — Zu *Barnabé*, Le mont Thabor s. Petermann's Mitthlgn. 9, No. 46 (*H. Gutke*). — Ueber pyramidale Steinhaufen besonders auf Bergrücken und neben den Wegen in Palästina, in einer Reihe und in kurzen Abständen, zum Zweck, anzuzeigen, dass in der Richtung ein heiliger Ort liegt, s. MNPV. No. 1. — ***Hartmann's*** inhaltreiche Abhandlung bezieht sich spec. auf den nördlichen Theil der syr. Wüste, deren Mittelpunkt einst Tadmor-Palmyra war. Der Verf. bietet ein ungemein reichhaltiges Material zur Geographie und Geschichte dieses (einst blühenden, seit der islamischen Zeit aber verödeten) Landstriches unter römischer und türkischer Verwaltung. Er handelt von den alten und neueren Strassen, Post- und Reisewegen und den alten Stationen, giebt ein erschöpfendes Verzeichniss sämmtlicher Ortschaften mit Hervorhebung der in ihnen oder in ihrer Nähe befindlichen Alterthümer und macht u. a. Vorschläge zur Wiederbelebung des alten Culturlandes und zur Hebung des wirthschaftl. Nothstandes. Hoffentlich bringt der Verf. seine Vorschläge noch auf anderem Wege zur Kenntniss der türk. Regierung, denn es ist wohl nicht anzunehmen, dass diese auf die ZDPV. abonnirt hat. Beachte namentlich den 3. Excurs (über griech. Inschriften) und in den Nachträgen (23, 111) die Bemerkung über die Gleichung Palmyra-Tadmor. — ***Sobernheim*** berichtet über seine Reise nach Palmyra (über deren inschriftl. Ertrag s. S. 65f. dieses Jahresberichts), giebt die Reiseroute an und handelt über die von ihm vorgenommenen Höhenmessungen. Beigegeben ist eine Karte von *R. Kiepert*. — ***Lammen's*** Artikel über den Libanon

beginnen Al-Machr. 1, No. 22. In den hier in Betracht kommenden behandelt er u. A. das Ruinenfeld Faqra und seine Alterthümer, das Gebiet von Gebail (wo sich Ausgrabungen lohnen würden), ferner die alten Kirchen des Libanon; ein Artikel (in No. 17) betitelt sich Le Liban et les lettres de Tell el-Amarna. — ***Ronzevalle*** beschreibt eine Reise im Libanon und giebt eine Abbildung der grössten der Cedern im Libanon. — ***Tohmeh*** handelt über die erst 1760 gegründete Stadt Zahle in Syrien, über Lage und Bevölkerung (30000 E.), die confessionellen, kirchl. u. polit. Verhältnisse. In der Nähe zeigt man das Grab des „Propheten Noah" (30,4 m lang!). — ***Schumacher*** trägt zu seinen Aufnahmen aus den Jahren 1884—1886 Ergänzungen und Verbesserungen nach. Beigegeben ist eine treffl. Karte vom Dschōlān und des westl. Hauran. Auf S. 187 einige griech. Inschr. und Abbildungen von Alterthümern. — Das von ***Séjourné*** behandelte Mosaik von Hosn (Ostjordanland) hat die Form einer Rosette, die durch Radien in 12 gleiche, durch Zahlzeichen bezeichnete Felder getheilt ist. Nach Séj. handelt es sich um eine mathemat. Eintheilung des Kreises zu astronom. od. geogr. Zwecken, nach Cagnat um ein einfaches Mühlenspiel. — ***Gautier's*** Nachtrag bezieht sich auf den Aufsatz Furrer's in ZDPV. 21, 184f. und betrifft die topograph. Verhältnisse von Kersa, die bei Uebers. und Auslegung von Mark. 5_{13} (Matth. 8_{32}, Luc. 8_{33}) zu berücksichtigen seien. — Nach ***Sieglin*** ist das bibl. Ophir weder in Spanien noch in Arab. od. Aeg. od. Süd- und Ostafrika zu suchen; nur Indien könne in Betracht kommen. Cf. auch Beil. zr. Nordd. Allg. Zeitung No. 107, DLZ. No. 25 (Sp. 1662). — Die durch die Kaiserliche Schenkung der Dormitio Sanctae Virginis veranlasste Literatur kommt noch nicht zur Ruhe. Nach ***Sepp*** ist der Dank für das Geschenk umsonst verschwendet, da die eigentl. Dormitio ganz wo anders liege. Man baue keine Kirche darauf, sondern benutze die Hunderttausende zum Ankauf der richtigen Stelle. Besonders bedauert Sepp, dass der deutsche Kaiser sich nicht zum Ritter des heil. Grabes (mit dem Schwerte Gottfried von Bouillons in der Hand!) habe schlagen lassen. — Ueber ***Mommert's*** Dormitio etc. (zuerst in ZDPV. 21, 149—183 [JB. 19, 80], dann als selbstständiges Buch erschienen) s. LC. No. 23 (*V. S.*), ThLBl. No. 32 (*Zöckler*), BZ. H. 2/3 (*Strzygowski*). Das Buch ist namentlich gegen Zahn's Dormitio Sanctae Virginis (1899) [worüber s. Pastoralbl. No. 1, Oesterr. Literaturbl. No. 5 (*Moisl*), ABTh. No. 4 (*Schöll*), ThLBr. No. 3 (*Rönnecke*), DLZ. No. 13] gerichtet. — ***Mommert's*** Aufsatz in ZDPV. 22, 105ff. recapitulirt aus des Verf. grösserer Schrift (zur Ergänzung des Aufs. in ZDPV. 21, 149ff.) spec. die gegen *Zahn* gerichteten Ausführungen. Er vertheidigt darin die Richtigkeit der von Titus Tobler angenommenen Orientirung der Arculf'schen Zeichnung der Zionskirche. Der Ort der Dormitio sei demnach im Südosten der Abendmahlstätte zu suchen. — In seiner

Schrift Golgatha etc. vertheidigt ***Mommert*** in weitschweifiger Weise und unter unschönen Angriffen auf Tobler die traditionellen Annahmen betr. die Lage von Jesu Kreuzigungs- und Begräbnisstätten, cf. ThLBl. 1901, No. 4, ZkTh. 24, H. 4 (*Fonck*), LC. 1901, No. 5 (*V. S.*). — ***Nirschl*** wendet sich gegen die Legende, die den Tod der Maria nach Ephesus verlegt, und identificirt Maria's Wohnhaus mit dem Coenaculum (gegen Zahn und Mommert). Cf. LC. 1901, No. 9 (*v. Dobschütz*). — Ueber Clermont-Ganneau, Archaeological Researches in Palest., Lo 1899, s. RC. 34, No. 2.

D. Archaeologie.

a) Weltliche (Privat- und Staats-) Alterthümer.

Aguilar, G., Les femmes d'Israel d'après la bible et l'histoire postbiblique. Adapté de l'anglais. P., Cerf. IX, 424, 16°. Fr. 3,50. — ***Amram, Dav. Werner,*** The Zekenim or Concil of Elders (JBL. 19, 34—52). — *Baldensperger, Ph. J.*, Woman in the East II (PEF. April). — *Benzinger, Immanuel,* Heuschrecke. — Hund. — Jagd (HRE. 8. Bd.). — ***Christ, H.,*** Zur Flora der bibl. Länder (ZDPV. 23, 79—92). — *Driver, S. R.*, Law in O. Test. (DB. 3). — *Ewing*, Linen (DB. 3). — ***Fonck, Leop., S. J.,*** Streifzüge durch die bibl. Flora [aus Bibl. Stud. hrsgb. v. Bardenhewer 5, H. 1). XIV, 168, gr. 8°. Fr., Herder. ℳ 4. — ***Ders.,*** Der bibl. Hyssop (STML. No. 2). — ***Förster, G.,*** Das mosaische Strafrecht in seiner geschichtl. Entwicklung [Ausgew. Doctordissertationen der Leipziger Juristenfacultät]. L., Veit. 91, gr. 8. ℳ 2,80. — ***Halévy, J.,*** Un mot sur l'origine du commerce de l'étain (RS. 8, 180—188, 275—282). — *Jennings-Bramley, W. E.*, Sport among the Bedawin (PEF. Oct.). — ***Kennedy, A. R. S.,*** Money (DB. 3). — *Lotz, W.*, Jahr (HRE. 8. Bd.). — *Macalister, R. A. St.*, The Vocal Musik of the Fellahin (PEF. April). — *Ders.*, Leprosy. — Medicine (DB. 3. Bd.). — *Mackie, George*, Bible Mannes and Customs. Lo., Black. 6 d. — ***Oppenheim, M. v.,*** Aus der Sommerflora Syriens und Mesopotamiens. B., Reimer. — *Paterson*, Marriage (DB. 3. Bd.). — *Porter*, Lamp (ebd.). — *Kampf, R.*, Der Kampf der Propheten gegen den Alkoholismus (Umschau No. 47). — ***Schapiro, D.,*** Les attitudes obstétricales chez les Hébreux d'après la Bible et le Talmud (REJ. 40, 37—49). — *Schick, Conrad*, Reports. 2. The Rose of Jericho (PEF. Jan.). — ***Schiele, Friedr. Michael,*** Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit im AT. (ChW. 14, No. 11). — ***Selbie, J. A.,*** The Seven Day's Week and the Names of its Days (ExpT. 12, 70). — ***Sieffert, Fr.,*** Das Recht im N. Test. Rectorats-Rede. Gö., Vandenh. & Rupr. 24, gr. 8°. ℳ 0,60. — *Tatai, J.*, Les moeurs libanains (Al-Machr. 3, No. 13). — *Warren, Ch.*, Derivations of the Ancient Cubit of 206109 Inches (PEF. April). — *Welch, F. B.*, The Influence of the Aegean Civilisation on South Palestine (PEF. Oct.).

Vor Allem sei hier auf die einschlägigen Artikel in HRE. (*Benzinger, Lotz*) und in DB. (*Driver, Ewing, Kennedy, Macalister, Paterson* und *Porter*) hingewiesen. Für besonders werthvoll hat *Schürer* in ThLz. No. 24 (Sp. 651) den Artikel von ***Kennedy*** über das Münzwesen erklärt und besonders dessen Ausführungen über die Seqelmünzen, die er erst in die Zeit des grossen Aufstandes gegen die Römer (60—70 n. Chr.) setzt, beifällig besprochen. — Ueber EB. ist die Bespr. von *Preuschen* in ZNT. 1, 255—264 nachzutragen, vgl. auch sub Hebr. Lexicogr. u. Wortf. S. 91. —

Selbie's Aufsatz bezieht sich auf die wichtigen Ausführungen von *Jensen*, *Nöldeke* u. A. über Urspr. der Woche und die Namen der Wochentage in Zeitschr. f. dtsch. Wortforschung, worauf in den Nachträgen zurückzukommen ist. — ***Halévy*** setzt sich mit Reinach (Un nouveau texte sur l'histoire du commerce de l'étain in Journ. d'Anthropol.) auseinander und kommt dabei auch auf Ez. 37_{12} zu sprechen. Beachte auf S. 279 auch die Bem. über עופרת, אנך u. בדיל. — ***Schapiro*** (Assistent an einer Frauenklinik) behandelt in Anschluss an einen früheren Artikel (in Revue d'obstétrique et de gynékol. 1899) die Haltung der Hebräerinnen beim Gebären. Bei den alten Hebr. scheine die Frau auf dem Boden gekniet, zuweilen auch auf den Knieen einer anderen Person gekauert zu haben. Beachte die Erkl. von אבנים Ex. 1_{16} (s. bereits S. 95 dieses Ber.) u. von משבר = Gebärstuhl. — Staatsalterthümer. ***Amram*** verfolgt die Gesch. der israel. Aeltesten von der ältesten nomadischen Zeit bis in die Zeiten der nachexil. Gemeinde: Stammälteste, Stadtälteste in d. Richterzeit und der Königszeit die Körperschaft der Aeltesten (als Vertretung Gesammtisraels) in exil. und nachexil. Zeit und endlich die sog. grosse Synagoge, in der nach d. Meinung des Verf. die Institution ihre letzte Ausgestaltung erreicht hat. Da eine Aeltestenkörperschaft f. Gesammtisrael erst seit d. exil. Zeit vorhanden sei, seien sämmtl. Stellen des Pent., wo von den Aeltesten Israels oder von den 70 Aeltesten die Rede ist, für interpolirt zu halten. Durch Einführung der 70 Aeltesten i. d. Pent. (Num. 11_{16}, Ex. 24_1) habe der Interpolator der gross. Synag. einen uralten und geheiligten Ursprung andichten wollen(?). — Dass sachverständige Nichttheologen sich hin und wieder an bibl. Problemen versuchen, hat der bibl. Wissenschaft schon öfter erhebl. Gewinn gebracht, und es ist daher jeder derartige Versuch, sobald er mit wissenschaftl. Ernst und Sachkenntniss unternommen wird, sympathisch zu begrüssen. So hat ***Förster*** (ein junger Jurist) die allmähliche Entwicklung des mosaischen Strafrechts sich auf seine Weise klarzulegen versucht. Die Wurzel des Strafrechts sucht er in der Rache u. d. sog. Friedloslegung (Ausschl. aus Familie, Stamm, Gemeinde, Volk). Die primitive Rache war unbeschränkt und an keinerlei objective Voraussetzungen hinsichtl. der Art des Vergehens gebunden. Mit der Zeit wird die Rache auf bestimmte Vergehen gesetzlich eingeschränkt (auf Tödtung, Ehebruch, Diebstahl [?] etc.) und weiterhin durch Aufstellung des Jus Talionis gemildert. Die absolute Friedlosigkeit, die den Schuldigen für schlechthin vogelfrei erklärte, entwickelt sich allmählich zur relativen, vermöge deren jetzt nur der unmittelbar Beleidigte Rache nehmen darf. Ein weiterer Schritt ist die Einschränkung der Rache durch die Busse, durch deren Annahme der Beleidigte auf d. Recht der Rache verzichtet (so zunächst beim Diebstahl). In dem Maasse, als die Busse rechtlich normirt wird, nimmt die Rache den Charakter einer festen Strafe an, die zunächst

Privatstrafe ist, sich aber allmählich zur öffentl. Strafe weiterentwickelt. Neben vielem Richtigen, das für den Theol. nicht gerade neu ist, zeigen die Ausführungen des Verf. doch manche haltlose Construction, so namentlich hinsichtlich der Annahme einer gesetzlichen Rache bei Eigenthumsvergehen, für die, soweit wir zurückschauen können, doch immer nur die Busse in Betracht gekommen ist. Diese Busse lässt sich also keinesfalls als Milderung einer gesetzl. Rache nachweisen oder nur wahrscheinlich machen. Die vom Verf. dafür angeführten Stellen Gen. 44_4, 2 Sam. 12_5 sind psychologisch zu erklären und dürfen nicht wie Gesetzesparagraphen ausgenützt werden. Unhaltbar ist auch des Verfassers Auffassung der 10 Gebote als Strafrechtssätze. Rückhaltlose Anerkennung verdient aber die Energie, mit der der Verf. sich in das vielfach spröde bibl. Material eingearbeitet hat. Cf. ThLz. 1901, No. 6 (*Volz*). — ***Schiele's*** Aufsatz ist im Anschluss an Buhl (die soc. Verh. d. alt. Isr. 1899) und gegen Schall (Staatsverf. d. Judenthums. I, 1896) geschrieben. Er handelt von den vom Gesetz angestrebten socialen Reformen, spec. vom Ges. über das Jubeljahr und Sabbathjahr und von der Ezechiel'schen Landparcellirung und unterzieht die gesetzl. Maassregeln einer Kritik vom social-wirthschaftl. Standpunkte. — ***Sieffert's*** Abh. gehört deshalb hierher, weil sie im Eingange einen Rückblick bietet auf die unter religiösem Einfl. sich vollziehende Entwicklung des Rechtsgedankens in Israel und auf die späteren jüd. Rechtsverhältnisse. Cf. ThLz. No. 14. — Pflanzenwelt. In seinem sehr angenehm geschriebenen Buche über die bibl. Flora führt der gelehrte Jesuit ***Fonck***, der längere Zeit in Palästina geweilt und auch mit botanischen Studien sich beschäftigt hat, den Leser durch die verschiedenen Gegenden Palästinas [Meeresstrand, Gebirgsland, öde Wüste, Feld und Flur, todtes Meer] deren Physiognomie er anschaulich beschreibt, und macht ihn mit der für sie besonders charakteristischen Flora bekannt. Auf eine Erschöpfung des Stoffs ist es bei den Streifzügen natürlich nicht abgesehen, immerhin ist, wie schon ein flüchtiger Blick in's Register zeigt, ein sehr reichhaltiger Stoff behandelt. Dem Verf. ist es nicht sowohl um die wissenschaftlich-botanische, als um die exegetische, philologische, ästhetische und symbolische Seite, die der Stoff bietet, zu thun. Die Exegese wird von dem Buch vielfach Notiz nehmen müssen, vgl. z. B. S. 17 f. die Ausführung über den Qiqajon des Jonasbuches, S. 53 ff. über die Lilie [wo er bei der Lilie des Feldes am Lilium candidum des Gebirges festhält (s. bereits JB. 19, 84), S. 77 über ברוש, das er mit „Tanne" erklärt, S. 84 ff. über die unheimliche Rollpflanze galgal (s. zu Psl. 83_{14}), S. 171 über den „Dornstrauch" von Ex. $3_{2\text{ ff.}}$, S. 132 f. über die Mandragore (s. zu Gen. 30_{14-16}) etc. Schade, dass ein Register der behandelten hebr. Wörter und ein Stellenregister fehlt. Cf. RC. 34, No. 44 (*Ch. J.*), Al-Machriq 3, No. 7, LR. 26, No. 6 (*Niedinger*), LC. No. 29 (*H. L. Strack*),

ThLBl. No. 32. (*R. Z.*), Blätter für Gymnasialschulwesen H. 7 u. 8 (*H. Stadler*). — ***Desselben*** Verf. Aufs. über den bibl. Hyssop ist eine etwas erweiterte Wiederholung des betr. Passus aus dem eben bespr. grösseren Werke (S. 105—110). F. versteht darunter Origanum Maru Linné. — ***v. Oppenheim*** hat in seinem Werke: „Vom Mittelmeer bis zum pers. Golf" (cf. S. 9 dies. Ber.) ein Verzeichniss von 70 auf seiner Reise i. J. 1893 gesammelten Pflanzenarten nebst Angabe der an Ort und Stelle aufgezeichneten arab. Namen und Nutzanwendung gegeben. Die Bestimmung der Pflanzen rührt von *P. Ascherson* her. — ***Christ*** erinnert bei Gelegenheit seiner inhaltvollen Besprechung von *Fonck* und *v. Oppenheim* an das werthvolle Buch von *Post*, Flora of Syria, Palest. and Sinai, (o. J., etwa vor 5—6 Jahren erschienen).

b) Religiöse Alterthümer.

Bacon, B. W., Professor Ramsay on the Incidence of Passover and the Use of German Authorities (Exp. 6, vol. 2, 1—14). — ***Batten, L. W.,*** The Sanctuary at Shiloh, and Samuels Sleeping therein (JBL. 19, 124—131). — *Baudissin, W. Graf v.*, Höhendienst (HRE. 8, 177—195). — ***Büchler, Adolf,*** Zur Geschichte d. Tempelmusik u. d. Tempelpsalmen (ZAT. 20, 97—135). — — *Buhl, Frants*, Hoherpriester (HRE. 8, 251—256). — *Clair, G. St.*, Jachin and Boaz (The Westminster Rev., Oct.). — *Diepolder, Joh. Nep.*, Der Tempelbau der vorchristl. u. christl. Zeit od. die bildenden Künste im Dienste der Rel. bei den Heiden, Juden, Mohammedanern u. Christen. Wohlfeile (Titel-) Ausgabe. Mit 200 Textillustr. u. 1 bunt. Titelbilde. L., Spamer. VIII, 296, gr. 8°. *M* 2,50, geb. 3,50. — ***Furtwängler, A.,*** Ueber ein auf Cypern gefundenes Broncegeräth. Ein Beitrag zur Erklärung der Cultgeräthe des Salomonischen Tempels (SAM. 1899, Bd. 2, H. 3). — ***Gray, G. B.,*** The Nazirite (JThSt. 1, 201—211). — ***Haupt, Paul,*** The Origin of the Mosaic Ceremonial (John Hopkins University Circulars, Mai). — ***Ders.,*** Babylonian Elements in the Levitic Ritual (JBL. 19, 55—81). — *Katzenelson, L.*, Die rituellen Reinheitsgesetze in der Bibel u. im Talmud (JM. Sept.). — *Parker, J. D.*, The Sabbath. Transf. with an Introd. by F. N. Peloubet. 151, 12°. East Orange, NY. Parker. $ 1,25. — ***Schäfer, R.,*** Das Passah-Mazzothfest, nach sm. Urspr., sr. Bdtg. u. sr. innerpentateuchischen Entwicklung im Zshg. mit der israel. Kultusgeschichte untersucht. Gü., Bertelsmann. VIII, 348, gr. 8°. *M* 5,60, geb. 6,50. — ***Foote, T. C.,*** The Biblical Ephod (John Hopkins University Circulars, Mai). — ***Walker, A.,*** The Levitical Priesthood, a Study in Social Development (JBL. 19. 124—131). — *Watson, C. M.*, Dates on which Paschal Full Moons occur (PEF. April). — *Whitehouse*, Magic (DB. 3).

Vorweg seien die werthvollen Artikel von *Baudissin* u. *Buhl* in HRE. der Beachtung empfohlen. — Nach ***Haupt*** in John Hopk. Univ. Circ. zeigt der alt-israel. Cult Verwandtschaft mit der vorislam. Religion der Araber; dagegen habe der Cult bei P. zahlreiche Analogien zum assyr.-babylon. Culte und bedürfe von dorther der Erläuterung. Eine solche hat ***derselbe*** Verf. in JBL. 19 gegeben, wo er zeigt, dass mehrere termini der alt-test. Cultussprache babylon. Einfl. verrathen. Er handelt spec. von תורה, das bab. Lehnwort sei u. ass. tertu entspreche; zu חשן משפט in Ex 28_{15}

vergl. er die in den rituellen Keilschrifttexten eine wichtige Rolle spielende „heilige Tasche des Geheimnisses von Himmel u. Erde"; ברית sei bab. Lehnwort und entspr. babylonischem biritu, das etwa „Orakel" bedeute. Interessant ist die S. 59 angeführte Parallele aus der Cuth. Schöpfungslegende zu der in Gen. 15 beschr. Berithceremonie. Handelt es sich dort aber um Eingeweideschau, so wird das in ברית vorliegende Problem durch die Parallelisirung eher verdunkelt, denn in Gen. 15 hätte eine Eingeweideschau keinen Sinn. Sonst handelt H. noch vom hebr. לחם פנים = akal pâni (S. 59), dem hebr. כפר (S. 61) u. a. Beachte die S. 57 empfohlenen Emendationen zu Jes. 44_{25} u. Jer. 50_{36} (ברים pro בדים) und die exeget. Bem. zu Jes. 47_{13}, Richt. 7_{15}. Reiches und werthvolles Material findet sich in den 120 enggedruckten Noten. — ***Gray*** sucht das Wesen des Nasiräats zu bestimmen und die eigenthüml. Gebräuche dieser Institution zu erklären, und meint, für die vorexil. Zeit sei das Nasiräat auf Lebenszeit, für die nachexil. Zeit das Nasiriäat auf Zeit charakteristisch gewesen. — Nach ***Foote*** bezeichnet Ephod nirgends (auch. Richt. 8_{27} nicht) ein Gottesbild; in vorexil. Zeit werde ein Behälter für die heiligen Loose aus Gold oder Stoff damit bezeichnet, der dem Träger umgegürtet oder sonst wie vermittelst eines Bandes angethan wurde und dem Träger heiligen Charakter verlieh. — ***Batten*** handelt im Anschluss an 1. Sam. 3_2f. über das Heiligthum zu Silo, das nicht mit der Stiftshütte von P. zu verwechseln, sondern als festes Tempelgebäude aufzufassen sei. Er behandelt weiter die Frage, ob Samuel im Tempel selbst oder in einem Nebengemache geschlafen habe, und entscheidet sich mit guten Gründen für erstere Annahme. — ***Furtwängler*** hat über ein auf einem Gestell, 4 Füssen und Rädern stehenden Kessel berichtet. Gefunden ist ders. in der Nähe von Larnaka u. bef. sich im Privatbes. d. Finders. Ein gleiches Geräth (aus der spätmykenischen Necropole von Enkomi, dem alten Salamis auf Cypern) befindet sich im Brit. Mus. F. vgl. diese Geräthe mit den 1 Kg. 7_{27-37} beschriebenen „Gestühlen" des salom. Tempels. — ***Büchler*** hat seine werthvolle Abhandlung zur Gesch. d. Tempelmusik und der Tempelpsalmen (s. JB. 19, 86f.) zum Abschl. gebracht. (3. Zum Vortrag und Umfang der Tempelpsalmen. 4. Die Hallelpsalmen im Tempel). — ***Walker*** stellt die Entwicklung des lev. Priesterthums dar unter dem Gesichtspunkte eines langwierigen Kampfes der Priesterschaft um die leitende Stelle innerhalb des isr. Volkes. — Eine überaus gründliche und trotz mancher Verkehrtheit beachtenswerthe Untersuchung über das Passah-Mazzothfest hat ***Schäfer*** gegeben. Nach einer Voruntersuchung, in der er die Herleitung des P.-M.-Festes aus der Naturreligion ablehnt u. erklärt, dass wir hinsichtl. des Urspr. u. d. Bdtg. des Festes lediglich auf die bibl. Ueberlieferung des AT. angewiesen seien (s. aber hinsichtl. des Passahs die Restriction S. 347f.), untersucht er die in Betr.

kommenden Gesetze in den einzelnen Quellenschriften, zunächst im Bundesbuch (Ex. 23_{14-19}, ächt mos. Erbe, formell überarbeitet), dann in Ex. 34_{18-25} (ebenf. mos. Erbe, nach der Zeit Salomos fixirt), ferner in JE. (Ex. $12_{21-27, 29-36, 38, 39}$, 13_{3-16} [J.], in letzter Linie auf Moses zurückgehend, nicht deuteron. überarbeitet!), im Ur-Deut. (16_{1-8}, einheitl. Ganzes, das Ur-Deut. mit der Hiskianischen Cultreform in Verb. stehend) und endlich in P. (Ph., Pg., Ps., in nachexil. Zeit fixirt, doch altes Gut enthaltend). Hinsichtlich des Passah kommt er zu dem Ergebniss, dass es mit einem ursemitischen Reinigungsritus (auch im alt-babyl. Cult bezeugt!) zusammenhängt und erst in Folge des Auszugs durch Moses historische Bedeutung gewonnen hat. Ein Fest der Darbr. der Erstlinge sei das Passah nicht gewesen und nie geworden. [Darin hat Verf. im Wesentl. recht]. Das Massothfest dagegen hält er für ein urspr. historisches Fest, dessen Bedeutung allerdings nach der Einwandrung in Cana'an durch den agrarischen Einfluss eines kana'anitischen Frühlingsfestes (?) alterirt sein möge. [Hier ist Verf. auf dem Holzwege]. In literarkrit. Fragen zeigt sich Sch. der Kritik, die er sehr fleissig studirt (zuweilen auch missverstanden) hat, weit entgegenkommend; bei entscheidenden Punkten schlägt er aber öfter um und sucht zweifellos jüngere namentl. deuteronom. Bestandtheile — zuweilen unter der unschuldigen Annahme einer blos formellen Ueberarbeitung — als mos. Erbe zu retten. Die literarkritischen Erörterungen, in denen sich der Verf. mit allen möglichen Auslegern und Einlegern weitschweifig auseinandersetzt, hätten kürzer sein sollen. Die Untersuchung hätte dadurch gewonnen. — Ueber Passah vgl. auch *Riedel* in ZAT. 20, 319ff., s. S. 95 dies. Ber. — In ***Bacon's*** Aufsatze handelt es sich um die Frage, ob die Juden den Moment des Eintritts des Passahs auf Grund astronomischer Berechnungen oder auf Grund empirischer Mondbetrachtung festgestellt hätten. — Zu *Jastrow's* The Original Charakter of Hebr. Sabbath s. *S. Reinach* in L'Anthropologie No. 4.

6. Isr. Religionsgeschichte und alttest. Theologie.

A. Israelitische Religionsgeschichte.

Baldensperger, W., Das spätere Judenthum als Vorstufe des Christenthums. Gi., Ricker. 30, gr. 8°. *M* 0,60. — ***Budde, Karl,*** Die Religion des Volkes Israel bis zur Verbannung. Gi., Ricker. XI, 208, 8°. *M* 5. — ***C. G. B.,*** Israel before the Prophetic Reformation (The Westminster Rev. No. 2). — *Caetani-Lovatelli, Gräfin E.,* Der Baumcultus. I.: Bei morgenl. Völkern (AZ. No. 60, 61). — ***Cornill, C. H.,*** Der israel. Prophetismus. In 5 Vorträgen f. gebild. Laien geschildert. 3. A. (5. u. 6. Taus.). VII, 184, 8°. Strassb., Trübner. *M* 1,50, geb. 2,00. — *Davies, J. Witson,* Magic, Divination and Demonology among the Hebrews and their Neighbours (ID.). Lo., Clarke. XVI, 130, gr. 8°. — *Duff, A.,* Old Testament Theology: or History of Hebr. Rel. Vol. 2. Deuteron. Reformation in Century VII.

B. C. Lo., Black. 540, voy. 8°. 15 sh. — *Eeaton*, Pharisees (DB. 3). — ***Giesebrecht, Friedr.,*** Die Geschichtlichkeit des Sinaibundes. Kgsb., Thomas u. Oppermann. 65, 8°. ℳ 1,20. — ***Gindraux, J.,*** Les espérances messianiques d'Israel. II. Les Poètes et les premiers Prophètes. Lausanne, Bridel. 312, 8°. — ***Girgensohn, J.,*** Referat über F. Hommel: die alt-isr. Religion etc. (MNR. 56, NF. 33, 337—363). — ***Goodspeed, G. S.,*** Israel's Messianic Hope to the Time of Jesus: a Study in the Historical Development of the Foreshadowings of the Christ in the Old Test. and beyond. N. Y., Macmillan. X, 135, 12°. $ 1,50. — ***Grüneisen, Carl,*** Der Ahnenkult u. die Urreligion Israels. Hl., Niemeyer. XV, 287, ℳ 6. — *Hommel. Fritz*, The Apokalyptical Origin of the Expression 'Son of Man' (ExpT. 11, 341—345). — *Lamb, C.*, Essays of Elia. 2nd series. N. Y., Scribner (Lo., Macmillan). — ***Matthes, J. C.,*** Rouw en doodenvereering in Israel (ThT. 34, 97—224). — ***Meinhold, Joh.,*** Die Lade Jahves [aus: Theol. Arb. a. d. rhein. wissensch. Prediger-Verein], Tü., Mohr. 45, gr. 8°. ℳ 1,50. — *Meyer-Benfey, H.*, Von der Siebenzahl (AZ. No. 256/257). — ***Reinach, S.,*** Quelques observations sur le tabou (L'Anthropologie No. 4). — ***Rothstein, J. W.,*** Der Gottesglaube im alten Israel u. die religionsgeschichtl. Kritik. Vortrag. Hl., Müller. VI, 49, gr. 8. ℳ 1,20. — *Ders.*, Bilder aus der Geschichte des alten Bundes (Reformirte Kirchenzeitung, 27—43) auch selbstständig. Erl., Junge. ℳ 1,80. — *Scot, A. F.*, Offering and Sacrifice: Essay in Compar. Customs and Relig. Development. Lo., Burleigh. 236, 8°. 2 sh. 6 d. — ***Skipwith, G. H.,*** The Origins of the Religion of Israel (JQR. 12, 381—414). — *Zimmermann, Hellm.*, Elohim [s. bereits sub Einleitungswissensch. S. 107].

Ueber wichtige religionsgeschichtl. Literatur der letzten Jahre (Cheyne, d. rel. Leb. der Juden n. d. Ex., Budde, Die Rel. d. Volk. Isr., Smend, Lehrb. d. alt-test. Rel.-Gesch., Rob. Smith, Rel. d. Sem., dtsch. Ausg.) hat *W. Nowack* in ThR. 3, 255—266, 303—311 sachkundig Bericht erstattet. — ***Skipwith*** behandelt vom Standpunkte der vergl. Religionswissenschaft und Religionsphilosophie in etwas weitschweifiger Weise allerlei Principienfragen u. a. die Theorien vom Ahnenkult und Animismus. — ***Girgensohn*** giebt in zurückhaltender Weise, aber doch mit unverkennbarer Sympathie ein Referat über das bekannte Buch Hommel's, um seine Amtsbrüder zum Studium desselben anzuregen. Diese werden es ebensowenig ganz verstehen und beurtheilen können, wie der Verf., aber sich vielleicht dadurch beruhigt fühlen, dass ein „competenter Gelehrter" sie über die Prätensionen der „modernen Wissenschaft" aufgeklärt hat. — ***Reinach*** handelt von religiösen Verboten im Alterthum, besonders in der Bibel. — Hierher gehört auch *Hommel's* bereits S. 52 erwähnte Abhandlung über den Sterndienst der alten Araber und alten Israeliten. Die Ausführungen des Verf. sind in den Nachträgen genauer zu würdigen. — Eine sehr tüchtige Abhandlung — als Frucht fünfjähriger Arbeit erwachsen aus einer Preisarbeit — hat ***Grüneisen*** über den Ahnencult und die Urreligion Israels geliefert, in der er den Nachweis zu führen sucht, dass die animistischen Vorstellungen und Gebräuche im alten Israel sich nie zu Todten- resp. Ahnencult verdichtet haben. Todtencult sei überhaupt durch die in Israel herrschenden anthropologischen Vorstellungen und die Vor-

stellungen über den Zustand nach dem Tode ausgeschlossen (Th. 1), und könne auch nicht aus den Trauer- und Bestattungsgebräuchen oder den Todtenbeschwörungen erschlossen werden; im besten Falle könne man von „Seelenpflege" reden (Th. 2). Noch weniger dürfe spec. von Ahnencult die Rede sein (Th. 3). Der häusliche Cult der Israeliten sei nicht Ahnencult, sondern Jahvecult gewesen, auch unter den Teraphim seien Jahvebilder zu verstehen. Beachtenswerth ist namentlich der 3. Unterabschnitt des 3. Th., wo er die von Stade nach Fustel de Coulanges aufgestellte Theorie, wonach die isr. Familie aus dem Ahnencult erwachsen sei, zurückweist, und der 4 Unterabschn. desselben Theils, in dem er das Verhältniss der Stammesverfassung zum Ahnencult prüft, die Gleichsetzung der isr. Clanverfassung mit der graeco-italischen Gentilverfassung als falsch nachweist und schliesslich die Stammahnencultushypothese Stade's verwirft. Die Ausführungen des Verf. werden sicherlich zu einer genauen Revision der Ahnenculthypothese führen, aber ob er sie ganz beseitigt hat, ist doch fraglich. Seine Ausführungen über den israelitischen Todtencult überhaupt zeigen manche Schwächen, sind vielfach nicht frei von Sophistik und jedenfalls nicht im Stande, die deutlichen Spuren von Cult der Verstorbenen zu beseitigen oder wegzuerklären. Trotz alledem hat das Buch seine Bedeutung u. ist zu gründlichem Studium zu empfehlen. Cf. ThLBl. No. 41, LC. No. 47, ThR. 4, 59—63 (*Nowack*), DLZ. No. 20 (*J. Wellhausen*), ThLz. No. 23 (*Bertholet*), Zeitschr. fr. Krit. u. Antikr. 1, H. 5/6 (*Krauss*). — ***Matthes*** bespricht Fey (Tod, Seelenglaube u. Seelencult im alten Isr. 1898) und zeigt, indem er Abschn. für Abschn. durchgeht, in überzeugender Weise, dass Todtenverehrung im alten Israel eine grosse Rolle gespielt hat, und dass das AT. noch viel Spuren davon aufweist. — ***Budde*** hat in 6 Vorlesungen, die er i. J. 1898 in den vereinigten Staaten der Union vor Herren und Damen gehalten hat, die israelitische Religion in ihrem inneren Entwicklungsgange von Anbeginn bis zum Exil für das Verständniss von Laien zu schildern versucht. Die Ausführungen bieten nicht gerade Neues. Hervorgehoben sei nur, dass B. hinsichtlich der Entstehung der Jahvereligion sich der Qeniterhypothese anschliesst, auf die die alttest. Ueberl. allerdings mit aller Macht hinweist, und dass er den ethischen Charakter der Jahvereligion aus ihrem Charakter als „Wahlreligion" [Gegensatz zu Naturreligion] ableitet. Das Buch sei vor Allem gebildeten Laien, aber auch Theologen empfohlen, die eine so geschlossene und lebendige Darstellung um so freudiger begrüssen dürfen, je mehr ihnen durch die Beschäftigung mit der Kritik die überlieferte Anschauung zu zerrinnen droht. Cf. ABTh. No. 5 (*Gautier*), LC. No. 7, DLZ. No. 6 (*Giesebrecht*), NW., März (*C. F. Kent*), PrM. No. 3 (*W. Staerk*), OLZ. 3, 92—94 (*Giesebrecht*), ExpT. 11, 372. Eine amerikanische Ausg. in engl. Spr. ist bei Putnam in New-York erschienen. Ihre Forts. finden Budde's Vor-

träge gewissermaassen in *Cheyne*, das rel. Leb. d. Jud. n. d. Exil (cf. JB. 19, 97), wozu noch zu vgl. LC. No. 43 (*Kittel*), PrM. H. 3 (*Staerk*). ThLBl. No. 17 (*Sperl*). — ***Rothstein*** protestirt (nicht ohne gewisses Recht) mit Entschiedenheit gegen die Methode, für die Beurtheilung des Gottesglaubens im alten Israel von dem Stand der Religion in den breiten Volksmassen den Ausgangspunkt zu nehmen. Ueber dem naturalistischen Tiefgrunde der Volksreligion habe es seit Moses' Zeiten immer eine zwar nicht grade umfangreiche, aber sich ideell immer mehr vertiefende Strömung principiell festbestimmter höherer religiöser und sittl. Erkenntniss gegeben, die im Dekalog Ex. 20 ihre erstmalige Ausprägung erhalten habe. Er protestirt weiter gegen die Herrschaft des materialistisch-evolutionistischen Schemas und verlangt, dass man mehr mit dem lebendigen persönlichen Gotte und seiner Offenbarung rechne. — ***Giesebrecht*** wendet sich mit Energie und Erfolg gegen die Meinung, wonach die Darstellung des religiösen Verhältnisses zwischen Israel und Jahve unter der Form einer Berith (Ex. 24) erst der nachprophetischen Zeit angehöre. Er zeigt, dass der Berithgedanke viel älter sei und letztlich in dem Wesen der von Moses begründeten Religion als „Wahlreligion" [im Gegens. zur Natur- oder Stammesreligion] wurzle. Hosea zeige sich z. B. mit dem Bericht von dem Sinaibund bekannt, wenn er sich auch nicht des Ausdruckes berith bediene, sondern dafür das Bild von der Ehe gebrauche (Hos. 6_7, 8_1). Dass in der älteren Literatur so wenig von dem Sinaibund die Rede sei, erkläre sich daraus, dass so gut wie keine Veranlassung vorgelegen habe, auf ihn zurückzukommen, und dass, je intimer sich Jahve u. Israel mit der Zeit eingelebt hatten, eine Erinnerung an den Akt selbst, durch den das Verhältniss begründet worden sei, um so ferner gelegen habe. Die Schrift G.'s enthält ungemein reiches und werthvolles Material für die Geschichte des israel. Gottesglaubens und verdient sorgsamste Beachtung. Cf. ThLz. No. 24 (*Volz*), ThLBl. No. 38 (*Ed. König*), BG. 36, 405 f. (*Zöckler*). — ***Meinhold*** versucht, gestützt auf die Analogien vorhellenischer Cultgebräuche, die heil. Lade als den tragbaren Thron des vom Sinai mit seinem Volke gewanderten Jahve begreiflich zu machen (cf. Jer. $3_{16f.}$). Derselbe habe eine kastenartige Form und keinerlei Inhalt gehabt. Wo die Lade gestanden habe, habe Jahve (resp. seine Panîm d. h. er persönlich) unsichtbar auf ihr gethront; ausserhalb des Bereiches der Lade sei Jahve durch die Erscheinungsform seines Mal'akh, der nie zur Lade in Beziehung gesetzt werde, vertreten gewesen. Erst später sei die Lade zum Behälter der Gesetzestafeln geworden; deshalb finde sich in P. als Aufsatz auf der ihrer urspr. Bestimmung entfremdeten Lade ein neuer Gottesthron in Gestalt der Kapporeth. Die Abh. ist zu beachten für die Erkl. von Ex. 33. Zum Schluss beachte die Ausführung über die Bildlosigkeit des urspr. Jahvethumes. Cf. ChW. 15. No. 12 (Selbstanzeige). — Der Aufs. i. d. Westm.

Rev. von ***C. G. B.*** ist im Anschl. an H. P. Smith's Commentar über d. Bb. Sam. geschrieben. — ***Cornill's*** Vorträge über den isr. Prophetismus bedürfen keiner weiteren Empfehlung. — Zu *Duff's* O. T. Theol. s. ExpT. 11, 462 f. — ***Gindraux*** verfolgt die messian. Hoffnung Israels durch die verschiedenen Bücher des Psalters, durch Hiob, d. Hohel., Prov., Qoheleth u. durch die ältesten Propheten, Elias und Elisa, Obadja, Joel, Amos, Hosea, Jonas und weist ihre Erfüllung im NT. nach. Der Verf. steht nicht auf dem Boden der literarischen und religionsgeschichtl. Kritik [David gilt als Sänger d. Psalmen, Joel ist einer der ältesten Propheten] und verfolgt mit seinem Buche wohl mehr erbauliche Zwecke. Ueber dessen 1. Th. s. JB. 19, 101f. — Wissenschaftl. Charakter dagegen trägt das Werk von ***Goodspeed.*** Er verfolgt in 9 Kap. die messianische Hoffnung [od. besser die Zukunftshoffnung] Israels durch sämmtl. Zeitalter bis auf Jesus u. behandelt im abschliessenden 10. Kap. das messian. Ideal als Ganzes. Der Verf. befolgt geschichte Methode und sucht überall den zeitgeschichtlichen Einfluss auf die Gestaltung des Zukunftsideals und somit dessen geschichtliche Entwicklung herauszustellen, ohne dass dabei der in der Prophetie wirksame göttliche Faktor zu kurz käme. Er unterscheidet prophecies of present, sofern es sich um Hoffnungen handelt, deren Realisirung der Prophet in Bälde erwartet, prophecies of future bei Hoffnungen deren Realisirung erst in weiter Ferne, in der Endzeit erwartet wird, und endl. prophecies of past, sofern es sich um die prophet. Interpretation der alten Ueberlieferung (Genesis etc.) handelt. Das Buch ist als Studentenbuch gemeint, am Ende jedes Abschnittes finden sich reiche Literaturangaben, die zum tieferen Eindringen in den Stoff auffordern. Cf. ExpT. 11, 500. — ***Baldensperger*** betont, dass das Spätjudenthum 2 Pole habe, den Nomismus und des Messianismus. Der letztere hat für das Christenthum den Anknüpfungspunkt geboten. Es sei grundfalsch, demselben einfach Repristinationsarbeit zuzuschreiben, er sei eine eigenartige Grösse. Erhebung der Eschatologie in's Transscendente, als Correlat dazu zunehmende Abkehr von der Welt und damit zugleich der Individualismus seien seine charakterist. Merkmale. Sei auch von einer bewussten Tendenz gegen die dem Individualismus widerstreitende gesetzliche Lebensordnung bei den jüdischen Messianisten nichts zu spüren, so sei doch die Möglichkeit einer Durchbrechung vorhanden gewesen. Von hier aus verstehe sich der entscheidende, überwältigende Eindruck der Persönlichkeit Jesu, der es gegeben war, den mehrhundertjährigen gesetzlichen Bann zu brechen. — Ueber *Zimmermann's* Elohim s. bereits S. 107 f. dies. Ber. — Zu *Charles*, Future Life, 1899 (cf. JB. 19, 936) s. ThLz. No. 6 (*Schürer*), ExpT. 11, 159—160, Ac. No. 1455, Ath. No. 3779. — Zu *Staerk's* Stud. zur Rel.- und Sprachgesch. s. *Matthes* in ThT. 34, 533 ff. u. OLZ. 3, 227—230 (*H. Winckler*). — Die meisten unter „religiöse

Alterthümer" behandelten Werke u. Abhandlgn. könnten auch hierher gezogen werden, so namentlich *Haupt's* Arbeiten.

B. Alttestamentliche Theologie.

Bach, Ludw., Der Glaube nach der Anschauung des Alt. Test. (ID. Greifsw.) in Beitr. zur Förderung christl. Theologie hrsg. v. Schlatter u. Cremer, 4. H. 6, 96. — ***Boys-Smith, E. P.,*** Sacrifice in Ancient Religion and in Christ. Sacrament (ExpT. 11, 104—107, 184—188). — ***Burney,*** Outlines of Old Test. Theol. 132. Lo., Rivington. 1 sh. — *Burroughs, G. S.,* The Present Status of the Biblical Theology of the Old Test. (BS. 512—531). — *Busch, R.,* Die messian. Weissagung i. d. Schule. Tü., Mohr. VII, 87, gr. 8. ℳ 1,25. — *Dahle, L.,* Das Ende der Welt nach der Schrift, der Wissensch., dem Volksglauben und den „Berechnungen". Dtsch. v. Hansen. L., Ungleich. V, 112, 8°. ℳ 1,40. — ***Diggle, John W.,*** The Nature of Holiness (Exp. 6, Vol. 1, 366—380). — *Fauth, F.,* Israels Prophetenthum. 2. Die Schriftpropheten bis zum Ende des Exils (Hülfsm. zum ev. Rel.-Unterricht, hrsg. v. M. Evers u. F. Fauth, H. 6). 2. A. B., Reuther & Reichard. 32, 8°. ℳ 0,50. — ***Gall, Freiherr v.,*** Die Herrlichkeit Gottes. Eine biblisch-theolog. Untersuchung, ausgedehnt über das ganze AT., die Targumim, Apokr., Apokalypsen und das NT. Gi., Ricker. 2 Bl. 109, 8°. ℳ 3,20. — *Geisendorf, T.,* L'avènement du roi messianique d'après l'apocalyptic juive et les évangiles synopt. Thèse. Cahors, Coueslant. 256, 8°. — ***Gray, G. B.,*** Divine Discipline of Israel. Lo., Black. 128, 8°. 2 sh. 6 d. — *Grosse, Hugo,* Die Propheten d. AT. im christl. Religionsunterricht. Bonn, Marcus u. Weber. 36. ℳ 1. — *Gwilliam, G. H.,* Interpretation of Messianic Prophecy (ExpT. 11, 392—398). — *Mc. Ilhani, H. M. jr.,* The Holy Spirit in the Old Test. Theses. Staunton, Stoneburner u. Prufer. 108, 8°. 75 c. — ***König, Ed.,*** Weissagung u. Geschichte (DEBl. 25, 472—483). — ***Ders.,*** Prophecy and History (ExpT. 11, 305—310). — *Ders.,* Das Berufungsbewustsein der alttestamentl. Propheten. Vortr. Barmen, Wupperth. Tractat-Ges. 28, gr. 8°. ℳ 0,40. — ***Laidlaw, A. S.,*** The Priest and the Prophet (ExpT. 11, 168—170). — *Lallemand, L.,* De l'exercise de la bienfaisance chez le peuple hébr. (Séanc. et Trav. de l'Acad. d. sc. mor. et polit., Juni). — *Maass, Th.,* Der Urzustand d. Menschheit. Religions- u. naturwissensch. Studie über die bibl. u. kirchl. Lehren vom Urstande. B., Mayer u. Müller. IV, 89, gr. 8°. ℳ 1,60. — *Martin, Life* and Death (DB. 3). — *Michelet, S.,* Gud's rekfaerdighed efter det gamle Testamentes opfattelse (NThT. 1, 105—130, 201—253). — *Salmond,* Paradise (DB. 3). — *Sanday, E. W.,* Different Conceptions of Priesthood and sacrifice. Report of Conference at Oxf., Dec. 1899. Lo., Longmans. 196, 8°. 7 sh. 6 d. — *Schmauk, T. E.,* Huehn's Messianic Prophecies (LChR. 37—41). — ***Schultz, H.,*** The Significance of Sacrifice in the Old Test. (AJTh. 4, 257—313). — *Smeaton, O.,* The Devil an his all. „Satan, Ahriman, Siva, Loki, the Eumenides and Tlacatecolotl" (The Westminster Rev. No. 2). — *Stanton,* Messiah (DB. 3). — ***Wells, James,*** Mercy, an Exegetical Study (ExpT. 11, 409—411, 452—454, 559—562).

Ueber ***Bourney's*** kurzen Abriss s. ExpT. 11, 165. Er gehört zu der Sammlung der Oxford Church Text-Books. — ***König*** hat folgende Grundgedanken ausgeführt: Die Prophetie hat eine Geschichte; diese Geschichte läuft der Zeitgeschichte parallel, aber sie hat ihre Wurzel nicht in dieser; die Autorität der Prophetie hängt nicht ab von einer äusserlich-mechanischen Uebereinstimmung

mit den nackten Thatsachen der Geschichte; ihr höherer Werth liegt darin, dass sie auf Christum hinweist und dass ihre Erwartungen in Christo wunderbar erfüllt sind. — ***Gray*** stellt das Wachsthum der alt-test. Moral und Sittlicheit unter dem Gesichtspunkte der göttl. Erziehung des israel. Volkes dar. Das Buch besteht in der Hauptsache aus 3 Vorträgen, die der Verf. 1899 in Friend's Summer School of Theol. zu Birmingham gehalten hat. Cf. ExpT 11, 310. — ***Schultz*** (Göttingen) giebt nichts weniger als eine ausführliche Geschichte des israel. Opferwesens von seinen Anfängen bis zu seiner complicirten Ausgestaltung in P. Da eine Skizzirung des reichen Inhaltes hier nicht möglich und auch nicht nöthig ist, denn die Darstellung deckt sich im Wesentl. mit der in den bei uns gangbaren Lehrbüchern, seien nur einige Punkte hervorgehoben. Hinsichtlich der ältesten Opfer stimmt der Verf. i. d. Haupts. der Theorie von Robertson Smith bei, ohne jedoch deren äusserste Consequenzen als ausgemacht anzunehmen. Hinsichtlich des Priestercodex betont er mit Recht, dass viel altes Material darin enthalten sei, das aus der Jerusalemischen Opferpraxis stamme. Das charakt. Merkmal der Schuldopfer ist Seite 289 richtig getroffen. Die Meinung, dass es sich beim Sündopfer um ein stellvertretendes Sterben des Opferthieres für den Darbringer handle, wird S. 304 ff. mit schlagenden Gründen zurückgewiesen. Ueber כפר, das durch „bedecken" erklärt wird (nicht durch wegwischen) s. S. 286 f. Es ist schade, dass diese schöne, den ganzen Stoff einheitlich zusammenfassende Darstellung unseren Studirenden so gut wie unzugänglich bleiben wird. — ***Boys-Smith*** handelt vom Opfer im alten u. neuen Test. Hier kommt nur der erste Abschn. in Betracht, in dem der Verf. sich an Rob. Smith anlehnt [Opfer urspr. Communionsmittel, später Tribut und Sühnmittel]. — ***Laidlaw*** behandelt den im AT. hervortretenden Gegensatz zwischen Propheten und Priestern als den Vertretern zweier verschiedenen Richtungen in der Religion, die auch heute noch im Widerstreit mit einander liegen und immer liegen werden. Der Antagonismus beider werde am grellsten durch die Thatsache beleuchtet, dass Jesus dem Hass der Priester zum Opfer gefallen sei. — Untersuchungen biblischer Begriffe sind überaus werthvoll, und dass ***Bach*** sich grade den Begriff האמין zu einer Untersuchung ausgewählt hat, ist ein besonders guter Gedanke. Ob B. freilich seiner Aufgabe gerecht geworden ist, ist eine andere Frage. Er giebt zunächst einen dankenswerthen Ueberblick über die seit Reuchlin versuchten Erklärungen des Wortes (S. 3—25) und erörtert dann selbst den profanen (S. 30—52) u. dann den „heiligen" Gebrauch des Worts (S. 52—81). Zum Schluss (S. 81—96) giebt er eine Uebers. über die sinnverwandten Ausdrücke. Als Grundbedeutung von האמין stellt er fest: einen Halt am Leben haben od. gewinnen (scil. durch Theilnahme an fremder Festigkeit). Ueberaus geschroben und künstlich! Der Verzicht auf eine geschichtl. Unter-

suchung des Begriffs ist ein Fehler, der durch des Verf. Begr. S. 26—29 nur scheinbar gerechtfertigt wird. — ***Wells*** bietet eine Abhandlung über חסד und רחמים, die jedoch mehr ungezwungen-erbaulichen als streng methodischen Charakter trägt. — ***Diggle's*** Aufsatz bezieht sich mehr auf das NT. u. zieht alttest. Stellen nur vereinzelt heran. — Eine tüchtige, wenn auch mit mancher Einschränkung aufzunehmende Arbeit ist ***v. Gall's*** Abhandlung über כבוד. Streng methodisch — man merkt die gute Schule von Stade — bespricht er zunächst die Derivate des hebr. Stammes Kābēd u. behandelt dann hinter einander den vorexilischen, den Ezechiel'schen und den nachexil. Begriff von Kabod, dann folgt „Kabod in den ausserbibl. Büchern" [deren Hereinziehung ist besonders anzuerkennen] und endlich „Kabod in den neutestamentl. Schriften" [ein erfreuliches Zeichen, dass es auch noch Alt-Testamentler giebt, die sich auf das Gebiet des NT. wagen]. Mit Recht betont er für das alttest. Gebiet die Sinnenfälligkeit von Kabod. In der ganzen vorexilischen Zeit erscheine die Herrlichkeit Jahves mit dem Gewitter verbunden. Selbst Jesaia habe diese Vorstellung gehabt. „Die ganze Erde ist seiner Herrlichkeit voll" (Jes. 6_3) soll bedeuten: die ganze Erde macht Jahve zum Schauplatz seiner im Gewitter sich dokumentirenden Kabod. [Das ist unannehmbar, das Schema der Betrachtungsweise des Verf. macht seine Herrschaft hier unangenehm geltend]. Erst Ezechiel habe diese Vorstellung überwunden und die Herrlichkeit vom Gewitter getrennt, sie wird durch ihn zum Feuerglanz, der Gott an u. für sich umgiebt. Durch Ezechiel ist K. zum „messianischen Begriff" geworden. Man erwartet sein Aufleuchten sei es im Tempelgebäude selbst, sei es in der Luft über der heiligen Stadt für die herrliche Endzeit. P. habe diese Erscheinung in die mosaische Zeit zurückverlegt; nach ihm hat Jahve zu Moses Zeit zwar nicht dauernd, aber doch in gewissen Momenten sichtbar im Feuerglanz in der Stiftshütte gethront. Die mess. Auffassung sei dann für das spätere Judenthum grundlegend geworden. Ueber die neutest. Partie ist das Urtheil an späterer Stelle zu fällen. Cf. ThLz. No. 25 (*Volz*), DAZ. No. 43 (*Giesebrecht*).

Anhang.

Judenthum.

Vorbem. Eine Vollständigkeit der Literaturangaben ist hier nicht beabsichtigt; Ref. hebt aus dem, was ihm überhaupt unter die Augen gekommen ist, für die Bibliographie das Wichtigste heraus und beschränkt sich bei der Besprechung nur auf das Allernothwendigste. Interessenten seien einfach auf die wichtigsten Zeitschriften wie JM., MWJ., REJ., JQR. und vor All. auf ZHB. ver-

wiesen, wo sich neben reichen Literaturangaben auch Besprechungen u. z. Th. werthvolle Originalartikel finden.

A. Allgemeines.

Graetz, H., Geschichte der Juden von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. 2. A. Bd. 11. L., Leiner. *M* 9, geb. 11,25. — ***Hamburger,*** Real-Encyklopädie des Judenthums. 3. Abth., 5. Suppl., gr. 8⁰, IV, 146. L., Koehler. *M* 3. — *Hirsch, Isidor,* Die jüd. Pietät. Festr. Gnesen, Selbstverl. 11, 8⁰. — ***Horodetzky, A. S.,*** Hagoren (i. hebr. Spr.). Abh. üb. d. Wiss. d. Judenth. II. Berditschew, Scheftel. 122 + 7, gr. 8⁰. — *Kirchbach, W.,* Thierschutz u. Thierethik im Judenthum (Zukunft 7, No. 37). — *Kohut, A.,* Berühmte jüd. Männer u. Frauen i. d. Culturgesch. d. Menschheit. In ca. 18 Hft. à 80 Pfg. L., Payne. — *Kreppel, J.,* Jerusalem, Litterarische Revue (hebr.), 6 Hefte. Krakau, Grodgasse, Kreppel. *M* 2. — ***Lazarus, M.,*** Was heisst u. zu welchem Ende studirt man jüd. Gesch. u. Lit.? (Pop.-wiss. Vortr. üb. Jud. u. Judenth. No. 1). L., Kaufm. 41. — *Levin, M.,* Lehrb. d. jüd. Gesch. u. Lit. 3. A. B., Calvary. VIII, 390, 8⁰. *M* 3. — *Levita, Bened.,* Die Erlösung d. Judenth. (PrJ., Sept.). — ***Löw, Leop.,*** Ges. Schriften. Hrsg. v. Imman. Löw. Bd. 5. Szegedin, Engel. 261 u. XXIV, gr. 8⁰, m. 1 Bildn. *M* 5. — ***Schwab, M.,*** Répert. des articl. relat. à l'hist. et à la litt. juives. 1899, X, 408, 8⁰. Fr. 12,50. — *Slouchz, N.,* Revue bibliogr., Litt. Néo-Hebr. (REJ. 40, 268—282). — *Thielmann, W.,* Aus der Synagoge. Gottesd. Vorgänge, nach d. Natur gezeichn. M. e. Geleitw. v. Prof. Dr. *A. Sulzbach.* Gr. Fol., m. IV S. Text. Frk., Heller. In Mappe 14 *M*. — *Weissenberg, S.,* Jüd. Sprichwörter. Beitr. zur Volkskunde der Juden (Glob. 77, No. 21). — *Ders.,* Beitr. zur Volksk. d. Jud. (ebd. 78, No. 8). — *Ziegler, Ign.,* Die Gesch. d. Judenth. v. d. babyl. Ex. bis auf d. Gegenw. E. Familienbuch. VII, 244, 8⁰. Prag, Brandeis. *M* 3,50 [nach ZHB. 4, 174 (B . . . . y) nicht auf eigener Forschg. beruhend].

Schwab's Repertoire beabsichtigt eine vollst. Aufzählung aller i. d. J. 1783—1898 in den zahlr. Zeitschriften zerstreuten Art. über Gesch. u. Lit. des Judenth. Der vorl. Band ist nach Autorennamen geordnet, der 2. Bd. soll den Stoff nach Materien geordnet bringen. Cf. RC. No. 4 (*R. D.*), ZHB. 4, 143f. (*Sam. Poznanski*). — Der vorl. 5. Suppl.-Bd. von ***Hamburger's*** Real-Encykl. bringt Biogr. der bedeutendsten jüd. Schriftsteller aus d. nachtalm. Zeit bis auf die Gegenwart; behandelt ausserd. d. Gebiet der Apologetik des Judenth. (öffentl. Disput.) und die Allegorie und Allegoriker des MA. Cf. ZHB. 4, 109f. — Die von ***Horodetzky*** u. d. Namen Ha-Goren hrg. hebr. Sammelschrift enth. Beitr. v. Hrg. (Biogr. v. Talmudgel. des MA.) Kaufmann (†), Halberstam, Harkavy (über Saadia Gaon u. spec. einen interess. Pass. aus dessen Comm. zu Ex. 7_{16}), Poznanski (Saadia's Daniel-Comm.,) Bacher (Bem. zu Talm. u. Midr.), Friedmann (über den terminus: die Hände verunreinigen), Kohn (Erkl. v. Hiob 3_8) etc. Cf. ZHB. 4, 73f. — Der (von M. Braun bearb.) 11. Bd. des Geschichtsw. von ***Graetz*** behandelt d. Gesch. d. Jud. von der Mendelssohn'schen Zeit (1750) bis 1848. — Mit dem 5. Bd. ist die Ausgabe von ***Löw's*** ges. Schr. zum Abschl. gekommen. Inhalt: 1. Bibliogr. d. zahlr. Schr. u. Abh. L.'s in dtsch.

u. ungar. Spr. (S. 1—19); 2. Plan u. Dispos. der von L. gepl. Arbeit über d. Synagogenw. d. Alterth. (S. 21—36); 3. Nachtr. u. Berichtigungen; 4. Briefe. 5. Gesammtregister. Cf. ThLz. No. 13 (*Schürer*). ZHB. 4, 142f. (*B . . . . y*). — ***Lazarus*** entw. e. Progr. fr. d. Thätigkt. der Ver. für jüd. Gesch. u. Literatur. Er erörtert d. Begr. jüd. Geschichte, der zu scheiden sei von Gesch. d. Juden u. Gesch. d. Judenth. So sei auch zu scheiden zwischen Literatur d. Juden u. der jüd. Nationalliteratur. Nur die Pflege letzterer sei Sache der Vereine. ZHB. 5, 48f. (*E. M.*).

B. Talmud.

Bernfeld, S., D. Talmud. B., Calvary. IV, 120, 8°. ℳ 1,20. — *Bloch, Mos.*, D. Institution d. Judenth. nach d. i. d. talmud. Quellen angegeb. gesch. Reihent. geordn. u. erläutert (hebr.). II, 2. Budap., Selbstverl. 335, 8° [cf. ZHB. 4, 66f. *D. Hoffmann*]. — *Deutsch, E.*, Talmud. Abhdlgn. Th. 4. Packs, Verl. d. Verf. 86 (hebr.). — *Friedländer, M. H.,* Der synagogale Gottesd. nach d. Bibel. d. Talm. u. d. Ausspr. d. Weisen i. Isr. Bilin, Epstein. 39, gr. 8°. ℳ 0,70. — *Friedmann, M.*, D. Tosephoth zu d. Mischna-Tractaten d. Seder Moed. 2 Th. M. Einl. u. hebr. Commentar. Wien, Lippe. 193, gr. 8. ℳ 2. — *Jesaia di Trani*, Halach. Diskussionen u. Novell. zu Talm. Tr. Ta'anith ed. *L. Reichmann.* Munkács, Selbstverl. 68, 4°. — *Justus*, Talmud. Weisheit. Paderb., Bonif.-Dr. ℳ 0,45. — ***Kethuboth,*** Tractat (nach d. Wiener Ausg. 1867 ed. Schlossberg). Unter steter Berücks. d. franz. Uebers. v. *Rabinowicz* in's Deutsche übertr. v. ***M. Rawicz.*** 1. Th.: Fol. 2a—54b. 2. Th.: Fol. 54b—Ende. Frk., Kaufm. 1898 u. 1900, XVIII, 261, 335 u. III, 8°. ℳ 8. — *Kreiner, E.*, Erkl. v. Mischna-Stellen (hebr.). Jerusal., Zuckermann. 30 Bl., 8°. ℳ 1,50. — ***Laible, H.,*** Jes. Chr. i. Talmud. M. e. Anh.: Die thalm. Texte, mitgeth. v. *G. Dalman.* 2. A. (anast. Neudr.) [SchIJB. No. 10]. Gr. 8°, IV, 96, 19. L., Hinrichs. ℳ 2,40. — *Landsberger, J.*, Nachträgliches zum Jubil. d. 1. Talmuddruckes i. Dtschl. (JM. 44, NF. 8, H. 5/6). — *Landau, E.*, Das mosaisch-talmud. Eherecht etc. L., Kaufm. 37, gr. 8°. ℳ 1. — *Levene, Mos.*, The Romantik Side of the Talm. (Babyl. and Orient. Rec. 8, No. 10 u. 11). — *Magnus, Ph.* (Lady), Wohlthätigkeit im talm. Zeitalter (Jahrb. fr. jüd. Gesch. u. Litt. 3, 61—74). — ***Margoliouth, D. S.,*** The Date of the Talm. (ExpT. 12, No. 2). — ***Ders.,*** The Non-Bibl. Lit. of the Jews (ebd. 11, 331—333). — ***Ders.,*** The Calendar of the Synagogue (Exp. 6, vol. 2, 336—355). — *Peters, M. C.*, Wit and Wisdom of the Talmud. Introd. by H. P. Mendes. N. Y., Baker u. Taylor. II, 109, 12°. $ 1. — ***Rapaport, M. W.,*** Der Talm. u. sn. Recht (Zeitschr. f. vergl. Rel.-Wiss. 14, H. 1/2). — ***Riedel, W.,*** Miscellen No. 4: Baba bathra fol. 14f. (ZAT. 20, 318f.). — *Schwab, Moïse*, Quelques notes sur la Meghillat Taanith (REJ. 41, 266—268). — ***Strack, H. L.,*** Einl. i. d. Thalmud. 3. A. (anastat. Neudruck m. Nachtr.). VI, 128, gr. 8° [SchIJB. No. 2]. L, Hinrichs. ℳ 2.50. — ***Talmud,*** d. babyl. Hrsg. nach d. Ed. princ. (Vened. 1520—1523) etc. u. übers. v. ***Lazarus Goldschmidt.*** II, 2 (S. 185—337), 3 (S. 341—584), 4 (S. 585—747). B., Calvary. ℳ 10, 15,50, 10,50 (Einzelpreis höher). — ***Taylor, Charles,*** An Appendix to Sayings of the Jew. Fathers: cont. a Catal. of Mss. and Notes on the Text of Aboth. N. Y., Macmillan. VI, 183. $ 2,50. — *Teitelblatt, J. E.*, Mathemathisches u. Bem. zu Talm.-Tract. Berachoth. Warschau, Weidenfeld u. Kelter. 120, 8°.

Bernfeld will in möglichster Kürze ein prägnantes Bild vom Talmud geben und dabei Licht und Schatten der Wahrheit entspr.

vertheilen. Cf. *H. L. Strack* in ThLBl. 1901, No. 10. — Von ***Strack's*** trefflicher Einl. i. d. Talmud ist ein anastat. Neudr. erschienen. Die Nachtr. betreffen Literaturangaben und Druckfehler. — ***Goldschmidt*** hat den Tr. Erubin (2. Hlfte.) und Tr. Pesachim (1. u. 2. Hlf.) herausgegeben und übersetzt. Wie weit die neuesten Lieferungen sich von den bei den früheren gerügten Fehlern freigemacht haben, hat Ref. nicht feststellen können. — ***Rawicz*** hat 1883 bereits den Tract. Megilla, 1886 d. Tr. Rosch ha-schanah, 1892 d. Tr. Sanhedrin u. 1898 d. 1. Th. d. Tr. Kethuboth übersetzt; jetzt hat er den 2. Th. dieses schwierigen Tr. in Uebers. folgen lassen. Der Tr. enth. namentl. Discussionen zum Eherecht und Civilrecht, und bietet bei der oft spitzfindigen Art seines Inhaltes der Uebers. grosse Schwierigkeiten, die R. gut überwunden hat, wobei ihm allerd. die franz. Uebers. gute Dienste geleistet haben wird. Die Einl. umfasst 20 §§ zur Methodologie d. Talm. Die Uebers. ist von fortlaufenden Bem. begleitet. Zu empf. für solche, die sich ohne Lehrer in den Originaltext einarbeiten wollen. Cf. DLZ. No. 24 (*W. Bacher*), LC. No. 46, ZHB. 4, 48—50 (*J. Wohlgemuth*). — ***Riedel*** will in dem loc. class. Bab. bathra fol. 14f. für בדמע lesen בדמי oder בדממה (= unter Schweigen). — ***Taylor's*** Appendix bezieht sich auf seine Ausgabe d. Pirqe Aboth von 1877 und 1897. Ueber den Inh. s. die Bibliogr. Cf. ExpT. 11, 406. — In No. 6 seiner Lines of Defence of Bibl. Revel. (s. S. 105 dies. Ber.) handelt ***Margoliouth*** von dem in pers. Sprache geschriebenen Geschichtswerke des Abd Al-Hayy von Kardiz (kurz Kardizi gen.), das u. A. einige Kapp. über die Feste der östl. Nationen und darin auch eine Liste der für den jüd. Sabbath verbotenen Handlungen und einen jüd. Festkalender enthält. Für diese Stücke habe der Verf. eine neuhebr. Quelle in judaeo-arab. od. judaeo-pers. Uebers. benutzt, die K. als Buch der Fasten bezeichne. Darunter ist nach M. nicht die uns bek. Megilla Ta'anith zu verstehen, sondern eine ältere, im Talm. citirte, aber verloren geg. Fastenrolle, die für die Meg. Ta'anith und deren Supplemente die Quelle gebildet haben mag. Beachte die Vergl. der Best. des pers. Festkalenders betr. Sabbathverbote mit der entspr. neutest. Praxis. M. bekommt es auch hier fertig, den Stoff apologetisch zu verwerthen, wie?, mag der Leser selber nachsehen, da hier der Platz fehlt, den krausen Gedankengängen des Verf. nachzugehen. — In seinen beiden anderen Auts. plaidirt ***Margoliouth*** für Abfassung des Talmuds im islam. Zeitalter; die Anregung dazu soll von den Arabern gekommen sein, als diese anfingen, ihre Trad. zu sammeln. Wie diese Frage in die Sirachfrage hineingreift, ist S. 155 dies. Ber. gezeigt. — ***Rapaport*** behandelt des Intestaterbrecht d. Talm. u. d. Schenkungen inter vivos et mortis causa. Weitere Th. d. Talmudrechts sollen folgen. — Die treffl. Schrift von ***Laible*** ist für viele, die die Controverse Haeckel-Loofs verfolgt haben, zur rechten Zeit

gekommen. — Zu *Bischoff's* krit. Gesch. d. Talm.-Uebers. cf. OLZ. 3, 133—136 (*A. Marx*).

C. Aggada. Midrasch.

Billerbeck, A., Abrahams Bedtg. f. d. Reich Gottes nach d. ält. Haggada (Nath. 16. 33—57, 65—80). — ***Machir, Ben Abbi Mari,*** Jalqut des (zu den Psl.).Hrsg. v. ***S. Buber*** (hebr.). Kiew, Scheffel. Th. 1: 354, Th. 2: 294, 8⁰. — *Sofer, Joseph,* Sammlung v. midrasch. Ausspr. zum Pent. 4. Bd. Numeri (hebr.). Derecske (Ungarn). II, 140. 8⁰. ℳ 2,50. — *Wolff, M.,* Variétés homilétiques sur le pentat. (tirées du midrasch). P., Durlacher. XII, 256, 18⁰. — ***Ders.,*** Analecten (ZDMG. 54, 8—16, sp. S. 11—16. — Nachtrag: *Müller, D. H.* u. *V. Schlosser,* D. Haggadah von Sarajawo. W., Hölder, 1898. ℳ 50. [Cf. ThLBl. No. 18 (*H. L. Strack*) u. LC. No. 28 (*K. Marti*)].

Der Jalqut ha-***Machiri*** ist ein Compilationswerk haggad. Inhaltes; es enth. e. Sammlg. alter rabb. Bibelausl. in Talm. u. Midr. in einer den einzelnen Büchern d. h. Schr. entspr. Anordnung. Cf. ZHB. 4, 40f. (*Grünhut*). — ***Billerbeck*** untersucht, wie die ältere Haggada d. Abraham seiner heilsgeschichtl. Doppelaufgabe hat gerecht werden lassen, nämlich: Stammvater des alt-test. Bundesvolks zu sein und ein Segen für alle Zeiten und Geschlechter zu werden. Er findet, dass sie in letzterer Beziehung ihm allen Ruhm genommen hat; in ersterer hat sie seine Bedeutung fast bis zur Vergötterung gesteigert. — ***Wolff*** hat in ZDMG. 54, 11ff. zunächst über wichtige Etymologien im Midr. Tanchuma zu Mattot gehandelt, die den Unbestand u. d. Nichtigkeit des ird. Bes. darthun sollen; ferner über Ethisches im Talm. Midr. und bei den Rabbinen unter Anführung arab. u. pers. Parallelen.

D. Nachtalmudische Literatur.

a) Philosophie. Theologie.

Adler, E. N., Karaitica (JQR. 12, 674—687). — ***Bacher, W., D, S. Margoliouth*** and ***A. Harkavy,*** The Sepher ha-Galuy (JQR. 12, 703—707). — ***Baeck, Leo,*** Zur Charakteristik d. Levi ben Abraham ben Chajjim (JM. 44, NF. 8, H. 1 u. folg.). — *Blumgrund, N.,* Sa'adia Ibn Danan (ID., i. ungar. Spr.). Pressb. 50, 8⁰ (ZHB. 4, 170). — ***Brainin, Ruben,*** Der Gaon v. Wilna (Jahrb. f. jüd. Gesch. u. Lit. 3, 133—148). — *Engelkemper, W.,* Die Lehre Saadia Gaon's über die „Aufhebung d. Gesetzes" (Philos. Jahrb. d. Görresgesellschft. 13, H. 2/3). — *Guggenheim, N.,* Neue Forschungen über das Leben Spinozas (AZ. No. 221). — *Guttmann, J.,* Die philosoph. u. ethischen Anschauungen in Abr. b. Chijja's Hegjon ha-Nefesch (JM. 44, NF. 8, H. 5/6). — ***Harkavy, A.,*** The Fragment of the 'Sefer Ha-Galuy' (JQR. 12, 532—554). — *Horovitz, S.,* Die Psychologie bei d. jüd. Rel.-Philosophen des Mittelalt. v. Saadia bis Maimuni. II. Die Psychol. d. jüd. Neuplatoniker. A. Gabirol. Brsl. 77, 146, 8⁰ [cf. ZHB. 4, 140f., *J. Wohlgemuth*]. — *Kahan, S.,* Lebensregeln d. Maimonides etc. Warschau, Selbstverl. 132, 8⁰ (hebr.). ℳ 1,60. — *Maimonides, Mos.,* ספר רפואות, nach Ms. Lond. (Brit. Mus.) hrsg. v. *M. Grossberg.* Lo., Selbstverl. 64, 8⁰ (hebr.) [cf. ZHB. 4, 75, B . . . . y]. — ***Margoliouth, D. S.,*** Notes on the Sefer Ha-Galuy Controversy (JQR. 13, 155—158). — ***Ders.,*** The Sefer Ha-Galuy

ebd. 12, 502—531). — *Orschansky, L.*, Abraham Ibn Esra als Philos. (ID. Bresl.). 39, 8°. — *Poznanski, S.*, Sur un fragment d'une collection de consultations rabbiniques au 14 siècle (ebd. 40, 91—94). — *Schulchan Aruch*, II. Th. Jore Deah i. dtsch. Uebers. hrsg. v. *Ph. Lederer*. Pilsen, Selbstverl. 92, gr. 8°. *M* 2. — ***Seyerlen, Rud.,*** Die gegens. Bzhgn. zw. abendl. u. morgenl. Wissensch. mit bes. Rücks. auf Sal. Ibn Gabirol u. se. philos. Bdtg. Rede [Pop.-wiss. Vortr. über Jud. u. Judenth. No. 2/3). L., Kaufm. 56, 8°. — ***Stein, Leop.,*** Unters. über die Proverbios morales von Santob de Carrion mit bes. Hinw. auf die Quellen u. Parallelen. B., Mayer u. Müller. 109, gr. 8°. *M* 3. — *Wittmann, M.*, Die Stellung d. heil. Thomas v. Aquin zu Avencebrol (Ibn Gabirol) unters. (Beitr. z. Gesch. d. Philos. d. MA., Texte u. Unters. Hrsgb. v. C. Baeumker u. C. Freih. v. Hertling, 3. Bd., 3. H.). Mst., Aschendorff. VII, 79, gr. 8°. *M* 2,75.

Durch die von ***Margoliouth*** eingeleitete Discussion über die Originalität das hebr. Sirachtextes ist das Werk Saadia's: Sepher ha-Galuy wieder in den Mittelpunkt des Interesses getreten und zwar spec. das von Harkavy i. J. 1891 edirte Fragment, welches Sirachcitate enthält, die mit dem Texte des hebr. Sirach übereinstimmen. Den Stoss, den Margoliouth's Hypothese (wonach der hebr. Sir. eine im 11. Jahrh. abgefasste Rückübersetzung sein soll) dadurch erhält, sucht er in hartnäckiger Weise durch Unechterklärung des Fragments zu pariren. Soviel zur Orientirung. ***Bacher*** und ***Harkavy*** vertheidigen die Echtheit mit guten Gründen gegen ***Margoliouth***, der seinerseits fest auf seinem Standpunkt verharrt. Auch die Aufs. von *M. Lambert* in REJ. 40, 84 ff., 260 ff., haben Bzhg. zum Sepher ha-Galuy. — ***Seyerlen's*** Abhandlung über Gabirol ist bereits JB. 19, 90 gewürdigt. Durch ihre Aufnahme in die populär-wissensch. Vortragsserie ist ihre Benutzung für weitere Kreise erleichtert. Cf. DLZ. No. 50 (*Steinschneider*), ZHB. 5, 49 (*E. M.*). — Rabbi ***Santob de Carrion*** (14. Jahrh.) ist der älteste bek. jüd. Dichter, der in span. Sprache schrieb. Seine Sentenzen sind thls. original, thls. älteren Quellen entnommen, mit deren Nachweis sich ***Stein*** befasst. Ausser d. bibl. u. talm. Schriftthum kommen zwei urspr. arab. geschr., aber in's Hebr. übers. Werke von Gabirol u. Honein in Betracht. Stein vertheidigt Santob de C. gegen den Verdacht, dass er Convertit gewesen sei. Cf. OLZ. 3, 222—225 (*Perles*). — ***Bäck*** behandelt die philos. Lehren d. Levi ben Abr. ben Ch. (aus d. Schule des Maimonides) nach einem seiner hdschr. Werke, und untersucht dieses auf seine Quellen. — ***Adler*** giebt ein Verz. von karait. Schriften (Manuscr. und Druckwerken) über Bibliogr., Bibelerkl., Liturgica, Philos., Poesie und schöne Literatur, Astronomie. — Der von ***Brainin*** behandelte Gaon von Wilna ist Rabbi Eliahu ben Salomo (1720—1788), Commentator des Schulchan Aruch, Orach Chajjim etc.

b) Poesie.

Brody, H., Eleasar ben Jacob ha-Babli (ZHB. 4, 23—27). — ***Ders.,*** Ueber die Makame נאם אשר (ebd. 4, 58). — *Gabirol, Abu Ajjub b. Jahja Ibn,*

Weltl. Gedichte. Unter Mitwirkg. namhafter Gelehrter nach Hdschr. und Druckwerken bearbeitet u. mit Einl. versehen von *H. Brody* (hebr.). H. 2 (S. 21—36 u. 16 S.). B., Poppelauer. ℳ 1,20. — ***Steinschneider, M.,*** Arab. Hymnen (ZHB. 4, 125—128).

Brody prüft die Abfassungszeit der Makame נאם אשר und setzt sie nach Charisi. — ***Ders.*** charakterisirt den Dichter Eleasar ben Jacob ha-Babli u. giebt Proben seiner Gedichte. Nach dem einen hat es den Anschein, als sei er muhammed. Convertit. — Die von ***Steinschneider*** mitgetheilten Hymnen sind für Sabbath, Festtage, Neumond und Beschneidung bestimmt; sie stammen aus einer in Aden 1897 erschienenen Hymnensammlung.

c) Specialgeschichte mit Einschl. der Literatur- und Culturgeschichte.

Abrahams, I., Paul of Burgos in London (JQR. 12, 255—263). — *Achelis, Th.*, Mor. Lazarus. Hamb., Verlagsanst. 39, 8°. ℳ 0,75. (SGV., H. 338.) — *Adler, Marcus N.*, Chinese Jews (JQR. 13, 18—41). — *Bacher, W.*, Zum Schriftthum u. Ritus d. pers. Juden von Buchârâ (ZHB. 4, 180—185). — *Bamberger, S.*, Histor. Ber. über die Juden d. Stadt u. d. ehemal. Fürstenth. Aschaffenburg. Strassb., Singer. V, 112 [cf. ZHB. 4, 138, *Herz Bamberger*]. — *Berliner, A.*, Aus d. Leben d. deutschen Juden im Mittelalter. B., Poppelauer. V, 142, gr. 8. ℳ 4, geb. ℳ 4,80. — ***Bernfeld, S.,*** Die neue hebr. Literatur (Jahrb. f. jüd. Gesch. u. Lit. 3, 167—195). — *Bettelheim, Paul*, The Jews in France (NC., Januar). — *Chotzner, J.*, Kalonymos Ben Kalonymos a Thirteenth Century Satirist (JQR. 13, 128—146). — *Cohen, L.*, Maphteach likboa Ittim. Schlüssel zur sofort. Umwandlg. jedes bürgerl. Dat. in d. entspr. jüd. u. umgek. etc. Frk., Kauffm. 56, gr. 8° [cf. ZHB. 4, 170]. — ***Friedberg, B.,*** Gesch. d. hebr. Typographie in Krakau v. 1530 bis auf die Gegenw. Krakau, Selbstverl. 46, 8°. — *Ginzburger, M.*, Les mémoriaux alsaciens (REJ. 40, 231—247, 41, 118—143). — *Joesten*, Zur Gesch. der Hexen u. Juden in Bonn. Bonn, Georgi. 47, 8°. ℳ 8 [cf. ZHB. 4, 110]. — *Klauss*, Zur Gesch. d. Juden im Mittelalter (AZ. No. 56). — *Kracauer, J.*, Verzeichniss der von Pfefferkorn 1510 in Frankf. a. M. confisc. jüd. Bücher (JM. 44, NF. 8, H. 7 u. 9). — *Ders.*, Actenstücke zur Gesch. d. Confiscation d. hebr. Schr. i. Frkf. a. M. (ebd. H. 3 u. ff.). — *Levi, Alph.*, Gesch. d. Juden i. Sachsen. B., Calvary. 114, gr. 8°. ℳ 2,40 [cf. ZHB. 5, 9—14, *Porges*]. — *Loewe, Heinr.*, Zur Kunde v. d. Juden i. Kaukasus. Charlottenb., Barsdorf. 22, 12°. ℳ 1. — *Luzatto, Sam. Dav.*, Ein Gedenkbuch zum 100. Geburtstage 22. 8. 1900, hrsgb. v. Verband der Ver. f. jüd. Gesch. u. Literatur in Deutschland. Mit Beitr. v. *W. Bacher, A. Berliner, S. Bernfeld* etc. B., Katz. V, 114, 8°. ℳ 2. — *Münz, Bernh.*, Mor. Lazarus. B., Dümmler. 56, 8°. ℳ 1. — ***Poppelauer, M.,*** Die jüd. Tradition. B., Poppelauer. VI, 46, gr. 8°. ℳ 1. — *Scheinhaus, Leon*, Die alte Gesch. der russ. u. poln. Juden. B., Selbstverl. 41, 8°. — *Scholz, Aug.*, Die Juden in Russland. B., Concordia. ℳ 3. — *Simonsen, D.*, Abgekürzte hebr. Schriftstellernamen (ZHB. 4., 87—92). — ***Steinschneider, M.,*** An Introduction to the Arabic Literature of the Jews (JQR. 12, 481—501, 602—617, 13, 92—110). — *Ders.*, Die italienische Literatur der Juden (JM. 44, NF. 8, H. 5/6). — ***Ders.*** Christl. Hebraisten (ZHB. 4, 13—17, 50—56, 84—87, 120—125, 150—152, 177—180).

Bernfeld bietet eine kurze Skizze über die neue hebr. Literatur seit Moses Mendelssohn. — Die Schrift ***Poppelauer's*** ist eine Jugendarbeit des Verf., die zum 40jähr. Jubiläum der von ihm begründeten Buchhandlung erschienen ist. Die von *Bernfeld* geschr. Einl. enthält eine kurze Biogr. des Verf. Die Schrift selbst führt die bedeutenderen wissenschaftlichen Vertreter jeder Generation mit ihren Hauptwerken auf und bildet so ein bequemes und nützliches Compendium. *A. Marx* hat in OLZ. 3, 463f. beachtenswerthe Correcturen dazu gegeben. — ***Friedberg*** bietet 1. bibliograph. und literaturgeschichtl. Daten über die bedeutenderen Erzeugnisse unter den in Krakau erschienenen Büchern; 2. interessante Einzelheiten aus älteren Drucken [so die charakt. vv. des Druckers Isaak aus Prossnitz am Schl. d. i. J. 1571 edirten Werkes Agudda]; 3. Auszüge aus dem handschr. Gemeindebuche der krak. jüd. Gem. von culturhistor. Interesse und 4. z. Schl. eine Aufzählung von krak. hebr. Drucken ohne Angabe des Jahres. Cf. DLZ. No. 46 (*W. Bacher*), ZHB. 4, 135 f. (mit beachtenswerthen Correcturen). — ***Steinschneider's*** Introduction ist bereits S. 51 gewürdigt; der JQR. 12, 481 beginnende 2. Thl. ist cultur- und literaturgeschichtl. werthvoll. Es wird darin gehandelt von dem Gebrauch der arab. Sprache unter den Juden, der Behandlung der Juden durch das muhammedanische Gesetz, von der Bekanntschft. d. Juden mit der arab. Literatur, von der arab. Literatur d. Christen, von muhammed. arab. Schriftstellern, die sich hebr. Schriftcharaktere bedienen, von Muhammedanern und Christen, die für Juden gehalten sind und umgekehrt etc. — Höchst dankenswerth ist die von ***demselben*** Verf. gegebene Uebersicht über die christl. Hebraisten. Die Artikelreihe bildet die Forts. von ZHB. 3, 157 und setzt sich ihrerseits im folg. Bande fort.

E. Antisemitismus. Zionismus. Judenmission.

Bernfeld, S., Gesch. d. Reform im Judenthum. Krakau, Verl. Achiasaf. IV, 271, 8° (hebr.). — *Henriques, Alfred G.*, Why J do not go to the Synagogue? (JQR. 13, 63—85). — *Landau, S. R.*, Machnajim, die neueste jüd. Ackerbaucolonie in Palästina. (Illustr. Ztg. No. 2953, 168). — Zionismus: ***Hess, M.,*** Rom u. Jerusalem. 2. A. M. e. Bilde d. Verf. u. ein. Vorw. von Dr. Bodenheimer. L., Kaufmann. 1899, XXII, 201, gr. 8°. *M* 2,25. — *Kaplan, P.*, Sammlung zionist. Lieder. 1. Lfr. (hebr.). Warsch. 29, 8°. *M* 0,45. — *Kronberger, Emil*, Zionisten u. Christen. L., Kaufm. VIII, 142, 8°. *M* 1,80. geb. *M* 2,40. — *Landau, S. S.* u. *Rabinowicz*, Beleuchtung der zionist. Ideen (hebr.). Warschau. 108, 8°. - ***Montefiore, C. G.,*** Nation or Religious Community (JQR. 12, 177—194). — *Quidam*, D. Zionismus vor Majestät (Deutsche Volksstimme 1, H. 2). — *Rabbinowitsch, S. J.*, Religion u. Nationalismus (hebr.). Warsch., Baloscher (in Kowno). II, 140, 8°. *M* 2,10. — *Slostsch. A. J.*, Ueber Zionismus u. d. Frage d. jüd. Cultur (hebr.). Zitomir. 31, 8°. — *Sokolow, H.*, Ueber Nationaljudenth. u. Zionismus. Warsch., Verein B'ne Zion. 144, 4°. — ***Teichmann,*** D. Zionismus (ChW. 14, 945—949, 995—1000). — *Zionistencongress.* (Das Reich Christi, hrsgb. v. Joh. Lepsius. 3, No. 9). — Antisemitismus:

Cramer, F. Jos., D. antisem. Theater. L., Mutze. — *Jaeger, J.*, Steht im im Talmud etwas über Fleisch- und Fettbesudeln? M. 2 Anh. Gerolzhofen, Büchner. XIII, 48, 8°. *M* 0,80. — *Kurrein, Adf.*, Brauchen die Juden Christenblut? Nach Rel., Gesch. u. christl. Zeugn. beantw. Prag, Brandeis. 49, gr. 8°. *M* 0,80. — *Morin, G.*, Deux écrits de polémique antijuive du IV siècle (Revue de l'histoire ecclésiastique, 1., April). — *Pinetta, A.*, Una supplica alla Sereniss. contr. gli ebrei (Nuovo Archivio Veneto 19, No. 1). — ***Strack, H. L.,*** Sind die Juden Verbrecher von Religionswegen? [aus Nath. (SchIJB. No. 28)]. L., Hinrichs. 38, 8°. *M* 0,50. — ***Ders.,*** Das Blut im Glauben u. Aberglauben d. Menschheit. Mit bes. Berücks. d. Volksmedicin u. d. jüd. Blutritus. 5—7. A. (12.—17. Tausend), 8. A. (18.—19. Taus.). Mü., Beck [SchIJB. 14]. XII, 206, 8°; XVI, 206, 8°. *M* 2,50. — *Thomas*, Uebers. d. jüd. Geheimschr. (Gegenw. 57, No. 25). — Konitzer Mord: *Caliban*, Konitz (Gegenw. 58, No. 47). — ***Eulenburg, A.,*** Retroactive Suggestion u. Hallucination bei Zeugen (Nation 18, No. 2). - ***Jülicher, Adf.,*** Christl. Gedanken zu den Konitzer Vorfällen (ChW. 14, 608—611). — ***Kamphausen, A.,*** Ueber die unchristl. Legende vom Ritualmord (Deutsche Rev., Juni). — *Kleinpaul, R.*, Der Mord von Konitz u. der Blutaberglaube des Mittelalters. M. 14 hochinteressanten (!) Illustr. L., Schmidt u. Günther. 32, gr. 8°. *M* 0,50. — *Nathan, P.*, Konitz (Nation 18, No. 7). — ***R***(ade), Zum Konitzer Mord (ChW. 14, 670). — ***Ders.,*** Die Allg. Ev. Luth. Kirchenzeitung (No. 28) u. d. Konitzer Mord (ChW. 14, 740). — *Ritualmord*, der, auf d. Bühne (Nordd. Allg. Zeitung, Beil. No. 92). — *Warum* lässt Gott solche Greuelthaten wie den Mord v. Konitz zu? (Seels. i. Theorie u. Prax. 5, H. 6). — Judenmission: *Roi, J. de la.* Die Judenmission an der Wende des Jahrh. (Nath. 16, 1—29). — *Diehl, W.*, Ein Judentaufformular aus der angebl. „missionslosen" Zeit um die Wende d. 16. u. 17. Jahrh. (ZprTh. 22, 289—304). — „*Schnelltaufen*" der Juden (EK. No. 32).

Ueber den Zionismus hat sich ***Teichmann*** in beachtenswerther Weise geäussert. Er will die Stellung erörtern, die vom christl. Standpunkte zu dieser merkwürdigen Erscheinung einzunehmen sei. Er lehnt es natürlich ab, den Zionismus im Zshg. apokalyptischer Erwartungen zu betrachten od. ihn sogar als Vorboten des bevorstehenden Weltendes anzusehen, und glaubt, dass kaum mehr als eine energische Unterstützung der jüd. Colonisation in Palästina dabei herauskommen werde. — ***Montefiore*** erklärt sich im Interesse der Religion gegen den Zionismus. Es sei bezeichnend, dass grade die Hauptleiter der nationalistischen Bewegung auf dem Continent wenig oder gar kein religiöses Interesse hätten. Die nüchternen, aber treffenden Ausführungen M.'s sind aller Beachtung werth. — ***Hess,*** dessen „Rom u. Jerusalem" von Bodenheimer in 2. Aufl. herausgegeben ist, ist einer der Väter des zionistischen Gedankens. Gegenüber dem christianisirenden Reformchristenthum, das das jüd. Volk unter dem Mantel der Aufklärung an das Taufbecken führe, sowie gegenüber der Missionstheorie, nach der die Zerstreuung und Knechtung Israel's das von Gott gewollte Mittel sei, um seine Religion unter die Völker zu verbreiten, betont er, dass Israel seine hohe Mission nur dann erfüllen könne, wenn es auf eignem Boden wieder eine Cultur entwickle. Die Schrift

enthält 10 Abhandlungen in Briefform und einen Epilog folgenden Inhalts: Hellenen und Israeliten; Christus und Spinoza; die genet. Weltanschauung; der letzte Antagonismus; die letzte Racenherrschaft; ein Stück Gesch. des dtsch. Volkes. Eine Analyse des reichen Inhaltes ist unmöglich. Wer die zionistische Bewegung an ihrer Quelle kennen lernen will, möge Hess zur Hand nehmen. Die Lectüre des Buches gewährt trotz des Widerspruches, zu dem es reizt, reichen Genuss. — In die dunklen Wirrsale des Antisemitismus, der durch den Konitzer Mord vielfach wieder die Gestalt des gefährlichsten Fanatismus angenommen hatte, hat ***Strack*** mit seinen beiden Schriften wieder einmal Licht zu bringen gesucht. Leider wird immer deutlicher, dass man sich vielfach nicht erleuchten lassen will und die Augen vor dem Lichte geflissentlich verschliesst. In der kleineren Schrift weist er die Haltlosigkeit der Märchen von einem Fleischbesudelungsritus, einer schriftlichen jüdischen Geheimlehre u. von gefährl. jüdischen Secten nach und stellt den Zerrbildern, die man sich von der jüd. Sittlichkeit entwirft, eine kurze Darstellung der wirkl. jüd. Sittenlehre gegenüber. — Seine verdienstl. Schrift über den Blutaberglauben hat ***Strack*** dadurch, dass er in einem ersten Th. dem Blutaberglauben bei anderen Völkern nachgegangen ist, zu einem werthvollen Beitrag zur Gesch. des menschl. Aberglaubens und der Religionsgeschichte erweitert. Er handelt in Th. 1 über den Aberglauben, der bei den verschiedenen Nationen in der Verwendung des Blutes u. Benutzung von Leichentheilen zu Tage tritt, und weist im 2. Th. nach, dass der Gebrauch von Menschen- resp. Christenblut vom jüd. Ritus nicht gefordert werde. Cf. DLZ. No. 38, LC. No. 16/17 (*p.*), AZ. No. 121, ExpT. 11, 349, REJ. 41, 156—159 (*Sal. Reinach*), ZHB. 4, 116 f., ThLz. No. 13 (*Schürer*, der 2 wichtige Ergänzungen bringt). — Der Aufsatz von ***Eulenburg*** führt die z. Th. ungeheuerlichen Aussagen vieler Zeugen im Konitzer Mordprocess auf Suggestion zurück und erklärt Konitz für einen „überaus günstigen Nährboden für retroactive Hallucinationen". — ***Kamphausen*** sucht die unchristl. Legende vom Ritualmord zu zerstören, wendet sich dabei aber auch gegen die Versuche, die oft gemacht werden, um das Judenthum als Religion reiner Menschenliebe hinzustellen und es mit christl. Federn zu schmücken. — ***Jülicher*** bezieht sich auf einen Artikel in No. 137 des Reichsboten betr. Blutverwendung durch Juden zu abergläub. Zwecken u. spec. gegen die dort vorgetr. Meinung, dass der betr. Brauch sich an die blutigen Sühnopfer u. an's Passah anschliesse. Mit Recht rügt er den Mangel an Logik und vornehmer Gesinnung in den Kreisen derjenigen, die, weil es im Judenthum einen Blutaberglauben geben kann, das Mögliche alsbald für wahrscheinlich, und das Wahrscheinliche im Handumdrehen für das Wirkliche nehmen. Diese Darlegung hat Jülicher, der kurz vorher aus Anlass seines Artikels über den „Process Jesu u. Dr. Max Nordau" (ChW. 14, 293—296, 316—319)

in den Geruch eines Antisemiten gerathen war, in den Ruf des Helfershelfers einer jüd. Verschwörung gebracht. — ***Rade*** vertheidigt Jülicher gegen die Anzapfung der LK., die von Jülicher Beweise für seine Vorwürfe forderte, die er der positiv-evangel. Presse wegen ihres Verhaltens in der Konitzer Mordsache gemacht habe. — Ueber die Lage der Judenmission orientirt vorzügl. die von H. L. Strack herausgeg. Zeitschr. Nathanael, deren 16. Jahrg. abgeschl. vorliegt. (B., Verl. d. Christl. Zeitschriftenvereins.)

Das Neue Testament.

Bearbeitet von

Lic. **Arnold Meyer,**

Professor zu Bonn.

I. Allgemeines.

Bacon, B. W., An Introduction to the New Testament. XV, 285. N. Y., Macmillan. 6 sh. 5 d. — ***Bardenhewer, O.,*** Eine neue Zeitschrift (ZNT.) (LR. 26, 174—176). — ***Bestmann, H. J.,*** Entwickelungsgesch. des Reiches Gottes unter dem A. und N. Bund an der Hand einer Analyse der Quellen. II. VI, 446. L., Dietrich (Weiher). ℳ 9. — ***Blass, F.,*** Die hl. Schrift und die ev. Kirche. Ein Vortrag zum Falle Weingart. 24. B., Verlag der Stadtmission. ℳ 0,20. — ***Bovon, J.,*** Jésus et l'Eglise des premiers jours. 281, 12°. Lau., Bridel & Co. Fr. 3. — ***Brändli, P. G.,*** Chronologie der neut. Schriften (MThK. 2, 257—277). — *Davis, J.*, A Dictionary of the Bible. 802. Ph., Westminster Press. — ***Desjardins, S.,*** Authenticité et date des livres du Nouveau Testament (Étude critique de l'Histoire des origines du christianisme de M. Renan). 223. P., Lethielleux. — ***Diehl, P.,*** Beiträge zur Bibelkunde, insbes. z. Beantw. d. Fragen: Wann wurden unsere Evang. verfasst? u. Wie ist der ntl. Kanon zustande gekommen? 24. Gü., Bertelsm. ℳ 0,40. — *Dods, M.*, Survey of English Literature on the N. T. (Exp. 12, 155—160). — *Edman, A.*, Nya Testamentet eller Nya forbundets skritter. Til svenska spraket öfverflyttade. Stockh., Skoglund. 544. 4 Kr. 50. — *Ehrhard, A.*, Die altchristl. Literatur u. ihre Erforschg. von 1884—1900. 1. Abth.: Die vornicänische Literatur (Strassb. theol. Studien, 1. Suppl. Bd.). XII, 644. Fr., Herder. ℳ 15. — *Fischer-Colbrie, A.*, Die dogmatischen Prinzipien der Bibelkritik (Kath. 3 F. 21, 64—84; 164—176). — *Gigot, F. E.*, General Introduction to the Study of the Holy Scriptures. Bd. 1, 606. N. Y., Benzinger. $ 2. — ***Godet, F.,*** Introd. to the N. T. Vol II. The Gospels and the Acts of the Ap.; 1. The Coll. of the 4 Gospels and the Gospel of St. Mt. Transl. by W. Affleck. 284. Ed., Clark. 6 sh. — ***Grassmann, R.,*** Die Geschichte des Gottesreiches nach streng wissenschaftl. Forschung. 1. Bd., XVI, 483, 2. Bd., 485—886. Stettin, Grassmann. ℳ 9. — ***Ders.,*** Die wissenschaftl. Fesstellg. von Ort u. Zeit f. d. bibl. Gesch. des N. T. 2. Aufl., XIV, 76. Stettin, Grassmann, ℳ 0,50. — ***Hastings, J.,*** A Dictionary of the Bible. Bd. 3: Kir-Pleiades. 896. Ed., Clark. 28 sh., geb. 34 sh. — ***Holsten, C.,*** Die Ergebnisse der historischen Kritik am ntl. Kanon (ZwTh. 43, 212—223). — ***Jacobus, M. W.,*** A Problem in New Test. Criticism. VI. 285, 12°. N. Y. und Lo., Scribner. $ 1,50. 7 sh. 6 d. — *Jülicher, A.*, Einleitung

in das N. T. 3/4 A., 1. H., 1—240. Tü., Mohr. ℳ 3,75. — ***Manen, W. C. van,*** Handleiding voor de Oudchristelijke letterkunde. VIII, 126. Leiden, van Nifterik. Fl. 1,90. — ***Mathews, S.,*** The Cheyne-Black Encyclopaedia Biblica, Vol. I (AJTh. 4, 364—385.). — *Méchineau, L.,* L'origine apostolique du N. T. et la critique indépendante (Et. de la Comp. de Jésus 492—504). — *Ders.,* La théorie documentaire dans le N. T. (ebda. 220—235). — ***Moffatt, J.,*** The Historical New Testament. Ed., Clark. — *Moulton, J. H.,* A First Reader in New Testament Greek. Lo., Ch. H. Kelly. 6 d. — *Mühe, E.,* Biblische Merkwürdigkeiten. N. T. 2. Aufl., IV, 180. L., Ungleich. ℳ 1,60. — ***Nash, H. S.,*** The History of the Higher Criticism of the N. T. XI, 192. N. Y., Lo., Macmillan. Geb. 3 sh. 6 d. — ***Price, J. M.,*** The Drift of Biblical Research Past an Present. 32 p. Ph., The Griffeth & Rowland Press. — ***Preuschen, E.,*** Idee und Methode (ZNT. 1, 1—15). — *Riggs, J. St.,* A History of the Jewish People During the Maccabean and Roman Period including N. T. Times. Map. Chart. 342. Lo., Smith Elders. 6 sh. N. Y., Scribner. $ 1,20. — *Schechter, S.,* Some Rabbinics Parallels to the New Testament (Jewish Quarterly Review, 415—433). - ***Schmauk, E. T.,*** Zahn and the Modern Criticism (Luth. Ch. R. 113—121). — *Schnedermann, G.,* Das Judenthum in den Evangelien. 2. mit einer neuen Einleitg vers. (Titel-)Ausg. VIII, 282. L., Hinrichs. ℳ 3. — ***Schodde, G. H.,*** Zahns Vindication of the New Test. Books (Homiletic Rev., May). — *Selwyn, J. H.,* Biblical Chronology. From Sacred Scriptures by Revelation to Man. 180, 12°. Lo., Bagster. 3 sh. 6 d. — ***Weiss, Joh.,*** Theod. Zahns Einleitung in das N. T. (ThR. 3, 41—50). — *Werbatus, W.,* Heilige Geschichte. Die Gesch. des Reiches Gottes hist. Darstellung und auf Grundlage der Quellen. II. Das Leben Jesus u. die Gesch. der epistolischen Zeit. L., Deichert. ℳ 4. — ***Zahn, Th.,*** Einleitg. in das N. T. 1. u. 2. Bd. VI. 492, IV. 659. 2. Aufl. L., Deichert. I. ℳ 9,50. II. ℳ 13,50. — ***Zeitschrift*** für die neut. Wissenschaft u. die Kunde des Urchristenthums, hrsg. v. ***Erw. Preuschen*** in Darmstadt. 4 Hefte, 362. Gi., Ricker. ℳ 10. — *Zöckler, O.,* Erforschg. u. Darstellg. des Urchristenthums seit Strauss u. Baur (EvKZ. No. 35).

In ***F. Godet,*** dessen Einleitung in guter, wenn auch nicht immer glücklicher, englischer Uebersetzung erscheint, BW. 15, 222—224, hat die neutestamentliche Wissenschaft einen charaktervollen feinsinnigen und wahrhaft erbaulich wirkenden Mitarbeiter verloren; die mangelnde Fähigkeit, den kritischer gestimmten Gegner zu verstehen und auf ihn einzugehn, hat ihn doch niemals zu schroffem Urtheil verführt, und der festgehaltene eigene Standpunkt hat ihn nicht abgehalten, wenigstens von seinen Gesinnungsgenossen in Wahrheitsverlangen und Bescheidenheit zu lernen. — Ueber EB. Bd. I vergl. *Wellhausen*, DLZ. 21, 9—12, *Preuschen* ZNT. 1, 255—264. der sich darüber beklagt, dass das NT. zu kurz gekommen ist. ***Mathews*** AJTh. 4, 364—385, über *Hastings'* DB. Bd. II ebda. 113—119, ExpT. 12, 155. Unterdess ist von ***Hastings'*** DB. Bd. III, der von Kir bis Pleiades reicht, erschienen und von der gesinnungsverwandten engl. Presse freudig begrüsst worden. Im Einzelnen fehlt es jedoch auch nicht an kräftigem Tadel über manche, allerdings recht minderwerthige Leistungen darin. Solch freimüthige Kritik üben in verständiger Weise *Rhees* und *S. Mathews* BW. 1901, 145—148 und namentlich *Kennedy* CrR. 10, 491—501.

Inhaltsangabe s. ThLZ. 25, 649—651. — Ein erfreuliches Zeichen erwachenden, wissenschaftlichen Lebens in der norwegischen Kirche ist die Begründung der NThT., in der unter den Herausgebern der gediegene Gelehrte L. Brun das NT. vertritt. — Wichtiger ist für Deutschland die Begründung einer eigenen Fachzeitschrift für neutestamentliche Wissenschaft durch ***Preuschen***. Allerdings ist damit wieder ein Schritt weiter auf dem Wege der Zersplitterung geschehn, die allerorts zu beklagen ist; andrerseits kann bei der nun einmal vorhandenen Sachlage das NT. gewiss dieselbe Vertretung und Arbeitsgelegenheit beanspruchen, die andere Disziplinen längst haben, zumal da für einen freien und lebhaften Austausch der Gedanken und Bestrebungen, die gerade hier Raum finden sollen, eine häufig genug erscheinende Zeitschrift ausser etwa ZwTh. kaum vorhanden ist. Zu dem vorliegenden I. Jahrgang haben ausser Theologen (dem Herausgeber, Harnack, Wernle, Wrede, Achelis, Bousset, Fries, Weinel) der unermüdliche Nestle und namhafte klassische Philologen (Wilamowitz, Wendland, Dieterich, Corssen, Soltau) Beiträge geliefert. ThLBr. 23, 168 empfiehlt die neue Zeitschrift vorderhand allen denen, die die Aufhellung der Urgeschichte des Christenthums nicht fürchten, weil sie an Christus glauben, vergl. ThLBr. 1901, 45 f. — Der Herausgeber ***Preuschen*** fordert in einem einleitenden Artikel, dass jede Art der Methode, wie sie sich seit den Tagen der Aufklärung bis in unsere Zeit hinein, oft genug als Selbstzweck, breit gemacht hat, zurücktreten soll vor der leitenden Idee, die wie mit dichterischer Intuition ihren Gegenstand in seinem Wesen zu erfassen weiss und die Methode in ihren Dienst nimmt, vgl. *Bardenhewer* LR. 26, 174—176. U. E. hätte nicht nur von Baur, sondern auch von der ganzen Tübinger Schule und ihren geistvollen „Epigonen", dann wieder in anderem Sinn von den Vermittlungstheologen, Ritschlianern und Positiven gesagt werden dürfen, das sie ihre „Ideen" in das Urchristenthum zum Segen und Schaden der Forschung reichlich hineingetragen haben und dass den meisten von uns Theologen eine exacte Methode nicht genug empfohlen werden kann, die die Thatsachen sehen will und sehen kann und diese statt ihrer eigenen Wünsche und Einfälle reden lässt. Wie sehr es daran fehlt, bekommt man bei Anfertigung eines Jahresberichts gründlich zu spüren, wenn freilich auch das andere dabei ebenso deutlich wird, dass nämlich an wirklich ursprünglichen, packenden und weittragenden „Ideen" ein noch grösserer Mangel besteht. Uebrigens fehlt gerade in den Artikeln der neuen Zeitschrift eine exakte Methode durchaus nicht, wenn auch einzelne Entgleisungen vorgekommen sind; das Zusammenarbeiten von Philologen und Theologen wird hoffentlich eine einhelligere Stimmung anbahnen, als sie in letzterer Zeit hüben und drüben geherrscht hat. — Dazu wird freilich am wenigsten das Beispiel des Philologen ***Blass*** beitragen, der nun gerade als Philologe uns Theologen beibringen will, wie wir

die Schrift zu betrachten haben. Er hat einmal den Satz auf lateinisch drucken lassen — damit er nicht verloren geht, sagt er ihn jetzt auf deutsch: „Der letzte Evangelist hat sich mehr um die Menschheit verdient gemacht, als der erste Theologe". In Kraft dieses grossen Ausspruches verlangt er, die Theologen sollten vor Mk. und seinem Buch auf den Knien liegen; nachher erlaubt er doch ihn zu kritisiren, aber nur mit dem höchsten Respekt. Nun kann man freilich seinen Respekt gerade auch durch eine sorgfältige Kritik beweisen; vor der geforderten unprotestantischen Haltung kann uns schon das Beispiel des Mt. u. Lk. bewahren, „die wahrlich nicht vor Mk. auf den Knien gelegen haben." *Schenkel* PrM. 4, 197—199. Wiederum mit den Philologen Blass und Ramsay ist ***Jacobus*** in den Stone-Lectures von 97/98 zu Felde gezogen gegen die kritischen Theologen Weiss, Holtzmann, Jülicher und Genossen, „die einen Scharmützelkampf aufführen, statt in weiter Schlachtreihe zu kämpfen." Der grosse Gesichtspunkt, der ihnen allen fehlt ist dieser: Man muss supranatural denken; dann kann man Wunder annehmen; dann sieht man auch die Uebereinstimmung von Jesus und Paulus, wie sie schon Joh. gesehen hat. Selbst ExpT. I 12, 38 nennt ihn allzu konservativ und allzu optimistisch in seinem Vertrauen auf Bl. u. R. *Cone* NW. 9, 377f. konstatirt gute Kenntnisse und schlimme englische Worte. — Die deutsche Kritik wird sich durch solche Gegner in ihrer Arbeit kaum stören lassen; bei alledem wird es ihr aber doch eine wirkliche Freude und Erfrischung bedeuten, wenn ihr von England herüber eine solch begeisterte Zustimmung, eine so tief religiös empfundene Rechtfertigung herüberklingt, wie sie ihr der Professor der neutestamentlichen Exegese an der bischöfl. theolog. Hochschule zu Cambridge ***Nash*** in einem der Mathews'schen Handbücher widmet. „Für ihn ist Kritik ein heiliges Wort"; ihr Motiv ist dasselbe, wie das alles frommen Bibelstudiums, das Wort Gottes von Grund aus zu verstehen; aber man liess die Schrift nicht ihre eigene Sprache reden. Sie will mit Menschensprache eine menschliche Geschichte erzählen, in der Gottes Wort über sich selbst Fleisch geworden ist. Indem die Kritik diese Sprache hörbar macht, kommt sie den humanitären Interessen unserer Tage entgegen, für die die Idee der Menschheit das beherrschende Princip ist. So ist Kritik nicht mehr Gelehrten-, sondern Menschheitssache. Wie diese Wissenschaft sich aus den vereinzelten Versuchen des Rationalismus nach der entscheidenden Wendung um das Jahr 1835 zu einer einheitlichen Gesammtauffassung durchgerungen hat, das zeigt sichtbar die Wege Gottes, die „Inspiration" der kritischen Forschung. Unter diesem Gesichtspunkt würdigt er dann u. A., und freudiger als es je geschehn, die Lebensarbeit eines Semler und Bretschneider, und sieht in Strauss L. J. die gerechte Nemesis für die allegorische Auslegung der Kirche. In solcher Begeisterung lässt er sich auch nicht irre machen durch die in England und auch bei ihm herrschende

Meinung, dass das gebildete Deutschland irreligiös sei: er rechnet das zu dem Dunkel der Wege Gottes. Trotz dieses Vorurtheils ist er der deutschen Wissenschaft gerechter geworden als je ein Gläubiger hüben wie drüben. „Eine Rechtfertigung der Kritik von innen heraus“ nennt dies *Gilbert* BW. 1901, 151f. — Amerikanischen Baptisten will ***Price*** gleichfalls zeigen, dass die wissenschaftl. Bibelforschung etwas geleistet hat, aber auch, dass ungläubige Bücher hernach in den Bibliotheken verstauben werden. — ***Zahn's*** Einleitung ist schnell in 2. Auflage erschienen; man kann nur wünschen, dass alle die vielen Käufer das Buch auch fleissig studiren. Während einzelne der Lobsprüche so frühzeitig und so rückhaltslos erklangen, dass man zweifeln kann, ob die Verehrer nicht schneller zum Reden als zum Hören und, da doch das höchst komplizirte Gewebe der Beweisführung oft von sehr „dünnen Fäden aufgehängt ist“ und auch „ein Bouquet von niedlichen Ketzereien“ darin steckt (J. Weiss) — zum Prüfen des Inhalts gekommen sind, zeugen andere Kundgebungen in der That von lebhafter Beschäftigung mit diesem „Stolz der theologischen Forschung Deutschlands,“ wie *Lezius* in der 1. Recension des ThLBr. das Werk nennt. *Jordan* scheint an dieser noch nicht genug gehabt zu haben und lässt eine zweite ausführlichere folgen. Dem „Rettungsjubel“ in Deutschland (vergl. noch Ev. KZ. No. 33) antwortet nun auch der freudige Widerhall von jenseits des Meeres, wo *Schmauck* und *Schodde* die Rettung des NT. gegenüber der neueren Kritik feiern. Die Deutschen draussen haben sich mit Recht daran gemacht, den grossen Schatz in kleiner Münze unter ihr Volk zu bringen, so *Taurit* s. u. und ***Brändli.*** Die wirklich ernsten Recensionen dieses Jahres von ***J. Weiss*** in der ThR. und *Haupt* StKr. 73, 131—160 sind schon JB. 19, 106 erwähnt. Vergl. jetzt *Knowling* CrR. 10, 52—63. *W.* hat sich u. E. durch Z. zu sehr für ein griechisches Galiläa einnehmen lassen. Sehr richtig ist der Hinweis darauf, wie Harnack und Jülicher mit ihrer Behandlung des EphBr. Zahn vorgearbeitet haben, und wie nöthig eine feinere Beobachtung von Stil und Rhetorik des NT. ist. ***Desjardins*** rettet das NT. noch viel gründlicher vor den Angriffen von Renan und Havet. Von den stattlichen Wolkenschlössern der Wissenschaft steigt er herab zu den festen Thatsachen: Mt. 36, Mk. 43, Lk. 58, Joh. 69; alle unabhängig und doch übereinstimmend. RJTh. 1901, 397—399. — In das vorige Jahr gehört auch noch *Adeney*, der den neutest. Theil der Biblical Introduction (JB. 19, 42) bearbeitet hat. Das volksthümliche Werk ist ziemlich konservativ gehalten und bewegt sich nur in der synopt. Frage etwas freier (Zweiquellentheorie); Ev. Joh. ist vom Apostel, Apk. vom Presbyter, in Past. waltet ein Amanuensis, Eph. ist ein Rundschreiben. *Hasard* NW. 9, 366—368. *Votaw* BW. 15, 462—464. — Noch ältere Datums sind trotz der Jahreszahl 1900 ***Grassmann's*** Bücher, in denen der greise und höchst originelle Emeritus ebenso

sicher Schöpfung der 'Etherwesen' und die präadamitische Menschheit, wie die Inspiration der Ev. und ihre wunderbare Uebereinstimmung sowie die Thatsachen der ev. Geschichte als historisch nachweist und nach Ort und Zeit festlegt, nur die Jahreszahlen seiner Bücher sind wandelbar (vgl. z. B. JB. 1897, S. 103). — Nicht ganz so originell, aber ebenso selbstbewusst erzählt ***Bestmann*** jetzt die Entwicklungsgeschichte des Reiches Gottes unter dem N. Bunde. Aus dem Ocean des NT., aus dem er hierbei schöpfen will, haben die Kritiker einen Dorfteich gemacht, in dem die Frösche quaken können. Darum will er allem, was auf der Linie der heutigen führenden Theologie für möglich gilt, widersprechen: die Theologie des 20. Jahrh. wird die B.s, oder sie wird Gras auf den Dächern sein. Wollen wir nun dem „Sturmvogel" auf seinem Flug über den Ocean folgen, so führt er uns statt dessen zu einer recht beschränkten Jagd am Sumpf: da fliegt ums Jahr 46 nach Christus die Henochapokalypse aus essenischen Kreisen auf; gegen dies schwache Geschöpf erhoben sich Mt., Jac., I. Petr., die alle ihren Gedankengang lediglich nach ihrem Opfer einrichten; Lk. verdankt sein Dasein dem Hebr. Ev., Joh. jagt hinter dem Aeg. Ev. und dem äg. Logia-Geflügel her. Welch armseliges Schauspiel! Umgekehrt wird das Sehnen der Völkerwelt gestillt durch die Briefe des Paulus, von denen Kor. die *πολιτεία* des Plato durch die *ἐκκλησία* ersetzt, Röm. dem suum cuique Roms gegenüber an Gottes Gerechtigkeit appellirt. Ueberhaupt werden die Briefe nicht als klassische Gelegenheitsschriften gefasst, sondern dazu benutzt, B.'s Schema der Reichgottes-Entwicklung mit Büchern auszufüllen. Wer diese Schubfächer aufzieht, wird manche interessante Bemerkung, meist aus dem Nachlass v. Hofmann's, aber noch viel mehr baroke Einfälle darin finden, um sie dann nicht ganz ohne Gewinn, aber zumeist mit dem Bedauern zu schliessen, dass der einst so vielversprechende Geist nichts einheitliches und gediegenes mehr zu bieten vermag. *Scheel* DLZ. 1901, 325—328. — Die so gründlich abgethane und für todt erklärte radikale Kritik erhebt übrigens immer noch ihre Stimme, durch Lebendige und Todte. Aus ***Holsten's*** letztem Colleg (Einleitg. II. WS. 95/95) theilt O. Herrigel ein Diktat mit, indem dieser „Epigone Tübingens" die Ergebnisse seiner Kritik zusammengefasst hat. Es sind die bekannten Gestalten, ein antipaulinischer Urmatthäus, ein irenischer Mk., ein Lk., der die erschütterte Sicherheit der Ueberlieferung wieder herstellen, ein Thessalonicherbrief, der das Bild des verstorbenen Paulus wieder lebendig machen, ein Philipperbrief, der eine Gemeinde in seinem Namen einigen will. Ein Anhang kennzeichnet das religiöse Selbstbewusstsein Jesu, als Keim und Princip der christl. Religion, und den neutestamentlichen Kanon, der uns allein davon verlässliche Kunde giebt, in ihrer bleibenden Bedeutung für die prot. Kirche. — Eine Zusammenfassung ihrer Ergebnisse hat uns auch die noch radikalere

holländische Kritik in ***v. Manen's*** Leitfaden dargeboten, der zunächst Studenten ein zusammenfassendes Bild seiner Anschauungen über die urchristliche Literatur bis auf Irenäus geben soll. Für das Stoffliche wird auf Holtzmann und Krüger, für die Begründung auf seine Aufsätze und Bücher verwiesen. Da sich für v. Manen die Anfänge zu sehr in's Dunkel verlieren, als dass man die Entstehung der einzelnen Schriften verfolgen könnte, so war eine Eintheilung in Gruppen angezeigt, und Evangelien, Apostelgeschichten, Briefe, Apokalypsen, Apologien und Lehrbücher werden nacheinander besprochen, wobei die Grenze des Kanons nicht in Betracht kommt. v. M.'s Stellung zur Ap.-G. ist aus Paulus I bekannt. Die Briefe sind insgesammt Flugschriften in Briefform mit Namen älterer Autoritäten geschmückt, nur für diejenigen giltig, die ihren Inhalt anerkennen wollten. Die literarische Einheit der einzelnen uns überlieferten Werke wird ausdrücklich betont, Quellen werden vielfach vorausgesetzt und andeutungsweise beschrieben; aber auf ihre Rekonstruktion wird überall verzichtet. Diese Nüchternheit wirkt wohlthuend, namentlich bei solch kritischer Kühnheit; freilich steckt ein gut Theil Agnostizismus darin. Die Hoffnung v. M.'s, dass man dereinst von der Echtheit der Briefe überhaupt nicht mehr sprechen werde, möchte *Steck* PrM. 1901, 83—86 theilen. *Krüger* (ThLz. 1901, Nr. 4) hält bei allem Respekt eine Auseinandersetzung mit dieser Anschauung für ausgeschlossen, die doch nicht ärmer an richtigen Gesichtspunkten ist als etwa die von Zahn. — Dass man von rechts und links brauchbares lernen kann, zeigt die „Einleitung", die in der Handbücherserie Mathews' erschienen ist. Ihr Vert. ***Bacon*** ist im Ganzen ein dankbarer Schüler der gemässigten deutschen Kritik, namentlich Holtzmann's und Jülicher's. Die Umkehr, die Harnack verkündigt, bedeutet für ihn: zurück zur Tradition oder besser: durch die Kritik der Tradition zur Wahrheit, namentlich durch Befragung der Bücher selbst. Die Verfassernamen für Evv. u. Act. sind freilich nur Fingerzeige für die Forschung: I. Petr. ist von Silvanus geschrieben, aber mit dem imprimatur des Fischers; Jak. u. Jud. haben ihre Adresse erst später erhalten: so kann er ungefähr mit demselben Recht wie Harnack sagen, nur II. Petr. sei unecht. Besonders ausführlich und selbstständig wird das Verhältniss des Paulus zur Urgemeinde, sowie die johann. Frage (s. u. V.) behandelt. — ***Moffatt*** hat die neutestamentlichen Bücher gleich in der Ordnung, die er für die historische hält, drucken lassen und mit Einleitung und historischen Tabellen versehen. Er bereitet auch eine neue Uebersetzung mit anderen Gelehrten vor. — Der emer. Lehrer ***Diehl*** hat von „gläubigen" Forschern, u. A. auch von Krüger, einiges über die Entstehg. der Evv. und des Kanons fleissig gelernt und trägt es nun in volksthümlicher Sprache vor. Seine Autoritäten mögen verantworten, was er hier als ausgemacht gutgläubig hinnimmt und verbreitet; einiges beruht freilich wohl auf eigenem

Missverständniss, das vom Apostelschüler Barnabas steht sicher nicht bei Krüger. „Lauter gediegenes" sagt ThLBr. 23. 317, vergl. M.-Schr. f. St. u. L. No. 8. — An *Mathews'* neutest. Zeitgeschichte (JB. 19, 107) lobt *Cooper* CR. 10, 248 u. A., dass er auch das Gute an den Schriftgelehrten jener Zeit anerkennt.

II. Text und Kanon.

Bewer, J., The History of the New Testament Canon in the Syrian Church (AJTh. 4, 64—98, 345—363). — ***Brightman, F. E.***, On the Italian Origin of Codex Bezae: The Marginal Notes of Lections (JThSt. 1, 446—454). — ***Cereteli, G.***, Wo ist d. Tetraevangelium v. P. Uspenskij v. J. 835 entstanden? (BZ. 9, 649—653). — *Chaletain, E.*, Fragments d'un lectionnaire mérovingien (RHLR. 5, 193—199). — *Codex Bezae* Cantabrigiensis quattuor Evangelia et Actus Apostolorum complectens. Graece et Latine sumptibus Academiae repraesentatus Cantabrigiae 1899. — ***Crum, W. E.***, and ***Kenyon, F. G.***, Two Chapters of John in Greek and Middle Egyptian (JThSt. 1, 415—433). — *Gebhardt, Oscar de*, Novum Testamentum graece Theilii edit. recogn. perpetuaque collat. textus et Tregelles et Tischendorf. ante et post invent Sinait. ed. locupl. Ed. XVI. XXVI, 646. L., Tauchnitz. ℳ 2,25, geb. ℳ 3. — ***Graeven, H.***, Codex purpureus Rossanensis, hrsgeg. v. ***A. Haseloff*** (GGA. 410—429). — ***Gregory, C. R.***, Eine Purpurhandschrift des Matth. (ThLBl. 21, 281). — ***Ders.***, Textkritik des N. T. 1. Bd., VI, 478. L., Hinrichs. ℳ 12. — ***Grenfell, B. P.***, and ***Hunt, A. S.***, [ed.] The Amherst Papyri I. Lo., Henry Frowde. — *Harnack, Ad.*, Zu den Amherst-Papyri (aus d. SAB.). 12. B., Reimer. ℳ 0,50. — ***Harris, J. R.***, On Certain Obscure Names in the N. T. (ExpT. 11, 161—177). — ***Ders.***, A Further Note on the Names of the Two Robbers in the Gospel (ebda. 304—308). — *Ders.*, Further Researches into the History of the Ferrar-Group. III, 78, 8 Tfln. Lo., Clay & Sons. — ***Haussleiter, J.***, Ueber den Verfasser der Schrift ad Novatianum (ThLBl. 21, 521—524). — *Heidenreich, J.*, Der neutest. Text bei Cyprian vergl. mit dem Vulgata-Text. 148. Bamberg, Schmidt. ℳ 2,50. — ***Hetzenauer, M.***, Wesen und Principien der Bibelkritik auf kath. Grundlage. IV, 212. Innsbr., Wagner. ℳ 3,60. — ***Hyvernat, H.***, Un fragment inédit de la version Sahidique du N. T. (RB. 9, 248—253). — ***Koetschau, P.***, Bibelcitate bei Origenes (ZwTh. 43 (N. F. 8), 321—378). — ***Lake, K.***, On the Ital. Origin of Cod. Bezae: Cod. D and Codex 1071 (JThSt. 1, 441—446). — *Ders.*, Some New Membres of the Ferrar-Group (JThSt. 1, 117—120). — ***Ders.***, The Text of Codex Ψ in St. Mark (JThSt. 1, 290—292). — ***Ders.***, The Text of the New Testament (Oxford Church Text Books). 104. Lo., Rivingtons. 1 sh. — ***Lewis, A. S.***, The Earlier Home of the Sinaitic Palimpsest (Exp. 11, 415—421). — ***Lewis, A. S.***, and ***Gibson, M. D.***, Palestinian Syriac Texts from Palimps. Fragments in the Taylor-Schechter Collection. XXI, 111, 8 Tfln., 4°. Lo., Clay und Sons. 10 sh. 6 d. — ***Miller, E.***, Textual Commentary upon the Holy Gospel. I. Bd., Mt. 1—14. XXIV, 118. Lo., Bell. 5 sh. — ***Muzzey, D. S.***, The Rise of the N. T. X, 146, 16°. N. Y., Macmillan. Geb. $ 1,25, 5 sh. — *Nestle, Eb.*, Novum Testamentum graece cum appar. crit. ex. edit. et libr. manuscr. collecto ed. Ed. II, VII, 656, 16°. St., Württ. Bibelanst. Geb. ℳ 1, 1,80 u. 2,50. — ***Ders.***, Das neue Testament (ZNT. 1, 249 f.). — ***Omont, H.***, Manuscrit Grec de l'Evangile selon St. Matthieu en lettres onciales d'or sur parchemin pourpré (Extr. du Journ. d. Sav.). 6, 2 Tfln., 4°. — ***Ders.***, Un très-ancien mscr. grec de l'Ev. selon Mt. récent. acquis par la Bibl. Nat. (Ac. des Inscr. et de BL. 215—218). — ***Praetorius, F.***, Zum christl.-palästinensischen

Evangeliar (ZDMG. 54, 111f.). — *Preuschen, E.*, Codex aureo-purp. Paris. (ZNT. 1, 264). — ***Stanton, V. H.,*** N. T. Canon (DB.). — N. T. graece et latine. Text lat. ex vulgata versione Sixti V Pont. M. jussu recogn. et Clement. VIII Pont. M. auctor. edit. rep. 13. Aufl. L., Tauchnitz. *M* 3. — *Weston, H. M.*, The Genesis of the N. T. 147. N. Y., Revell, 75 c. — ***Zahn, Th.,*** Das N. T. Theodors von Mopsuestia u. der ursprüngl. Kanon d. Syrer (NkZ. 11, 788—806).

In Deutschland fehlte es bisher an einem bedeutenden Werk, das sich nur der Textkritik widmete, wie Scrivener's Introduction in England. Als Ersatz mussten ausser den Einleitungswerken und Nestle's Einführung ins NT. die Prolegomena ***Gregory's*** zu Tischendorf's NT. gelten. Jetzt hat Gregory den 1. Bd. einer Textkritik herausgegeben, der die Einleitung bringt, und von Urkunden d. griechischen Handschr. d. NT. und liturg. Bücher bespricht. Uebersetzungen und Väter stehen also noch aus. Ein 2. Th. soll die eigentl. „Kritik" enthalten, nämlich die „Geschichte der Kritik", worunter G. die Geschichte der äusseren Form und die Geschichte des ganzen Textes versteht, und die Anwendung der Kritik, d. h. die Darstellung des Textes selbst oder die Behandlung der einzelnen Lesarten insbes. Die Einleitung warnt davor, den Gegenstand für „ledern" zu halten u. fordert zur Mitarbeit auf. Deutlich hätte hier und in den Prospekten der Verlagsbuchhandl. gesagt werden müssen, dass die Besprechung der Urkunden im Wesentlichen eine allerdings sehr erweiterte deutsche Wiedergabe des Inhalts der Prolegomena ist, wie das ja freilich zu erwarten stand. Weite Strecken sind einfach wiedergegeben oder wörtlich übersetzt, — das Deutsch der Verf. ist mitunter etwas seltsam, z. B. gleich in der Widmung, s. auch S. 361. Die sehr werthvolle Weiterführung beruht theils auf eigener Forschung und Autopsie, theils auf ausgedehnter aber nicht vollständiger Benutzung der Literatur bis in dies Jahr hinein. Als besonders werthvoll sind die Ausführungen über die liturgischen Lesebücher, die jetzt von den Minuskeln getrennt sind, und ihre richtigen Bezeichnungen hervorzuheben. Einen Hauptgewinn stellt natürlich die Vermehrung der Handschriftennummern dar. So sind die (koptisch-äg.) T-Majuskeln um 16 Stück vermehrt, Ev. Min. von No. 1287 bis 1420 fortgeführt, leider nicht übereinstimmend mit Scrivener. Für die übrigen Min.-Mss. hat G. von No. 421 ab eine Zählung eingeführt, die Act. Paul. Apk. zusammenfasst. Nicht immer sind die Identifikationen anderen Katalogen gegenüber gelungen. Anderes ist noch nicht katalogisirt, so bleibt noch Manches unsicher und zu thun. Zu einer durchgreifenden Aenderung des ganzen Zählungssystems hat sich G. noch nicht entschliessen mögen. Schlimmer ist das mangelde Fortschreiten in den textkritischen Principien. Die ganze Bewegung um die Beurtheilung der Ueberlieferung zeigt hier nur schwache Spuren: ℵ B. sind „nach den heute geltenden Bestimmungen" die Hauptzeugen für den neutestament-

lichen Text. Bei D wird Blass kurz abgethan: „Wer Zeit hat, wird manches Interessante und Auffallende, aber wenig methodisch Richtiges und Ueberzeugendes in den genialen Büchern des Philologen Bl. finden". Auf dem Umschlag dieses Werks, durch das die Prolegomena anfangen, werthloser zu werden, verkündigt die Verlagsbuchhandlung, dass Tischendorfs grosses NT. ohne diese Proleg. nicht mehr verkauft wird! *van Manen* ThT. 1901, 54—63, *Barth* ThLBr. 24, 87 f., *Nestle* LC. 51, 1849—1851. N.'s Einführung in's griech. Neue Test. hat G. zu erwähnen vergessen. Dafür bereitet Allan Menzies eine englische Ausgabe vor (William-Norgate 1901). — Unterdess ist in der Reihe der Oxford Church-Text Books ein hübsches Handbüchlein von ***Lake*** erschienen, der auf dem Gebiet der Textkritik wohl erfahren, auch versteht, sie Anfängern anschaulich und anziehend vorzutragen. Ueberall wird der Stand der Frage u. ihre bisherige Lösung genau gekennzeichnet und werden bemerkenswerthe Rathschläge zur Weiterarbeit gegeben. Blass hat nach C. anregend gewirkt, den Werth des western text deutlicher hervorgehoben, aber die Einheitlichkeit dieses Textes nicht darthun können, womit auch seine Theorie von der doppelten Originalausgabe hinfällig wird (S. 34). L. selbst möchte in den sog. westlichen Lesarten am liebsten Reste älterer Quellen sehen, die auf die späteren Evv. und Akten abgefärbt haben, also wie im Einzelfall Pott (s. u.). Der Kapuzinerpater ***Hetzenauer*** hat auf allgemeines Verlangen nunmehr zu erkennen gegeben, wie er sich Wesen und Principien der Bibel-(Text-)Kritik auf kath. Grundlage denkt. Die Bibelkritik ist 1. schwierig a) für den Herausgeber und seine Augen $\alpha, \beta, \ldots \varepsilon$, b) für den Benutzer, 2. nützlich, 3. nothwendig; sie bedarf des unfehlbaren Lehramts, und dies hindert nicht den Fortschritt. Hauptprincip: Jenes Buch oder jener Text ist echt, den d. hl. Kirche als solchen bezeichnet. Folgen Dekrete, Canones und Constitutionen, wonach die Clementina die Norm abgiebt, und zwar muss man die Ausgaben von 1592, 93 und 98, nicht nur die letzte, die die fehlerhafteste ist, per majora abstimmen lassen. Zur Klärung der Verhältnisse von Clem. Sixtin. und Correctorien zu einander hat H. viel gethan, daneben auch Pabst Sixtus und Bellarmin den tieffrommen Ordensmann" zu retten versucht. Ferner haben wir von ihm zu lernen, was echt ist „im engeren und weiteren Sinn", wo der Katholik von Vulg. abweichen darf und wo nicht. Aber er weiss auch über den griechischen Text Bescheid: ℵB. sind mit staunenswerther Nachlässigkeit geschrieben, so dass man sich kaum auf sie verlassen kann. Den Text, den die Familieneintheilg. und das System von W. u. H. empfehlen, ist im Allg. als nicht echt zu betrachten. Das comma johanneum ist echt im engeren Sinne, d. h. vom hl. Johannes geschrieben, nach der Resolution des h. Officiums vom 28. 2. 97 und den privaten Nachrichten, der H. von einer sehr gut informirten Persönlichkeit Roms über den Sinn dieser Resolution bekommen hat.

Dass die griechische Kirche, haeresibus divisa, Codices gefälscht hat, darf nicht wunder nehmen. (204). Ein katholisches wissensch. Urtheil über solche Kapuzinaden ist angedeutet RB. 1901, 144 f., LR. 27, 73—76 (*Bludau*). — Praktische Anweisung zur textkritischen Behandlung der Evangelien giebt ***Miller*** in einem Commentar, der zunächst (1899) für Mt. I—XV erschienen ist. Die Grundlage bietet Tischendorf's Apparat, von Uncialen **ΣΦ**, neue Theile von *N*, ausserdem sind für etwa 30 Minuskeln z. Th. neue Collationen benutzt. Väterangaben sind aus Bourgon's reicher Sammlung geschöpft. Freilich, der über dem Comm. gebotene Text ist der text. recept., nur hier und da nach Burgon's oder eigenen Forschungen geändert. Sehr praktisch sind die häufig dem Apparat eingefügten Bemerkungen über seine jedesmalige Bedeutung. — Von den in der Genizah zu Kairo gefundenen und von den Damen ***Lewis*** und ***Gibson*** herausgegebenen palästinensischen Palimpsesten betreffen 4 Fragmente das NT. und zwar folgende Stellen: Joh. 14, 15, 16; 2. Cor. 3, 2—4_{10a} (2 Bl.); 2. Thess. 3, 1—4, 14 (2 Bl.); 2. Tim. 2, 16—26; Tit. 3_{3b}—12. Ein Fetzen, Römer 5, 6—9a enthaltend, fand sich in dem Buchdeckel des Lectionars vom Sinai. Die Herausgeberinnen haben den griech. Text von W. H. neben den höchst mühsam entzifferten syr. Text gesetzt; hier wie in ihrer Ausgabe des paläst. Ev.-Lectionars (vgl. *Ryssel* DLZ. 853—856) haben sie in der Annahme von zu Grunde liegenden griechischen Sonderlesarten zu viel gethan. Beachte 2. Cor. 3_9 *ἐν δόξῃ*, 3_{17} *ἐκεῖ* u. a. — Die Miniaturen des Cod. Rossanensis (**Σ**) hat ***Haseloff*** herausgegeben und besprochen. Vgl. ***Graeven*** im GGA. — Zur Ausgabe von Cod. N. durch Cronin notirt *v. Dobschütz* ThLZ. 171—173 Angaben Sakkelions zu den patmischen Blättern und konstatirt im Ganzen einen constantinopol. Text von **NΣ**, in den älteren Lesarten verschiedener Herkunft eingesprengt sind. — Eng verwandt mit **NΣ** ist die neu erworbene unvollständige Purpurhandschrift des Mt. der Pariser National-Bibliothek, über die ***Omont*** berichtet. Sie stammt aus Sinob in Kl.-Asien, ist ganz mit Goldbuchstaben geschrieben und bietet am unteren Rande fünf Miniaturen von wunderbarer Frische aus derselben Schule wie die von **Σ**. ThLZ. 411, 1413, ZLNT. 1, 264. ***Gregory*** schlägt das Siegel ⊓ vor (ThLBl. 25, 281). — ***Cereteli*** weist nach, dass das Tetraevangelion Uspenskij nicht im Kloster Studion (Gardthausen Griech. Paläogr. 184) sondern im Sabas-Kloster entstanden ist. — In Cod. *Ψ* ist Mk. bei weitem der wichtigste Theil. Hier findet sich 5 Mal Uebereinstimmung mit Syr. sin. gegen alle Griechen. ***Lake*** konstruirt eine Gruppe ℵCL**Δ***Ψ*, die etwa den alex. Text vor Orig. darstellen soll. — T^w der Evang. oder fajumische Handschr. 7 nennt *Gregory* ThLZ. 487 eine griechisch-koptische Handschrift, die ***Crum*** und ***Kenyon*** entziffert haben, und die Joh. 3, 3—4, 49 sehr lückenhaft enthält. Der kopt. Text ist mittelägyptisch, der griech. ist mit ALT^b verwandt. — Das Institut Lazareff zu Moskau besitzt (nach

Vetter LR. 26, 206) in einem Perg.-Codex der Evv. das älteste bekannte armenische Ms. (vom Jahre 887) und hat eine Ausg. in 4° 458 S. zu M. 48 veranstaltet. — Mrs. ***Lewis*** hat unterstützt von *Nestle* neuerdings auf der vorletzten Seite des Sinai-Palimpsestes (Syr. Sin.) den Namen und Ort des Schreibers lesen können, der die Legenden heiliger Frauen über den Evv.-Text geschrieben hat: Johannes der Stylit von Beth-Mari-Qanun dem Kloster der Höhle links von der Stadt Kaukab Antiochias. Kaukab heisst auch der Ort,wo das Evang. Hieros. des Vatikans sich herschreibt. — Nach ***Praetorius*** giebt das בית קרוסא am Rande das *ἐν τῷ καιρῷ ἐκείνῳ* der griech. Evangeliarien wieder, als ob das Ereignis an dem angemerkten Festtag geschehen wäre. — *Nösgen* will ThLBl. 584 f. den Syr. sin und verwandte Uebersetzungen für spätere Privatarbeit halten. — *Blass* über Mt. bei Chrysostomus s. u. V. — Nach ***Harris*** sind die Schächernamen in Mss. u. Legenden ursprünglich Bildinschriften; Gestas = *πιστός*, Dumachus, Desmas = *θεόμαχος*; ebenso Maggatras = māl. latro; joatha, zoatha = bō latro. Der Name des reichen Mannes Ninives ist ihm en dives. — Der Cod. D der Evv. u. Apg. ist im Vorjahr photolithographisch reproduzirt worden. Zu neuen Entdeckungen wird das kaum führen, wohl aber scheinen die fortgesetzten Erwägungen verschiedener Forscher, die von verschiedenen Gesichtspunkten ausgehend zu ähnlichen Ergebnissen kommen, das Dunkel seiner Herkunft nunmehr zu lichten. ***Kenyon*** meint, JThSt. 1, 293—299 der Corrector G. aus dem 7. Jahrhundert sei noch an's Griechische gewohnt gewesen, das führe auf Süditalien oder Gallien. ***Brightman*** zerstört nun die Legende von dem fortgesetzten Gebrauch des Griechischen in Gallien und schliesst aus dem byzantinischen Charakter der liturgischen Beigaben auf Süditalien. ***Lake*** endlich weist auf die auffallende Uebereinstimmung zwischen D und dem Laura-Cod. 1071 im Text der Ehebrecherin-Perikope hin, der wegen der lateinischen Inschriften in den Bildern nach Italien gehört. Auf Italien weist für D ja auch die Notiz des R. Stephan. — In Sachen des Mönches Ephraim hält *v. d. Goltz* (vgl. JB. XVIII, 111) gegen Zahn daran fest, dass er die Vorlage des Athous geschrieben hat (ThLZ. 610). *Bousset* pflichtet ihm darin bei (ebenda 609—613), bezweifelt aber, dass im NT. ein Zusammenhang mit einem Origenes-Commentar zugleich auch Zusammenhang mit Pamphilus bedeute. Umgekehrt darf man nicht mit Zahn aus Lesarten des Anthous in Act. Kath. auf Origenes schliessen; hier besteht vielmehr Verwandtschaft mit der von B. zusammengestellten Pamphilusclasse. In ders. Recension bleibt B. trotz des Eingeständnisses früherer Versehen dabei, dass Hpaul. א^{c} uns den Weg zur Reconstruktion des Pamphilustextes weisen; (gegen Corssen) dass Euthalius nicht Raumstichen sondern Sinnzeilen, ebenso wie H angewendet hat. — Auf den von ***Grenfell*** und ***Hunt*** veröffentlichten Papyri des Lords Amherst findet sich der Anfang des Hebräerbriefs und Act. 2, 11—12. — Ein kleines

Stück sahidische Uebersetzung (Eph. 1_6—2_8) aus dem 8. od. 9. Jahrh. veröffentlicht ***Hyvernat.*** Der Uebersetzer las 1, 6 *νιω αντου*, 7 *εσχομεν*, 10 *τα εν τοις*, 11 + *του θεου*, 16 + *μνειαν υμων*, 20 *ουρανοις*; was H. sonst annehmen möchte, ist mehr als zweifelhaft. Der Uebersetzer ***Koetschau*** rechtfertigt Preuschen gegenüber seine Behandlg. der Bibelcitate d. Origenes und zeigt, dass bei Or. sich Abweichungen und Mischtexte, die durch die Synopse, den Zusammenhang und das AT. veranlasst sind, finden. Zu Mt. 19, 19 macht Or. selbst auf die Unsicherheit in den Handschr. aufmerksam. — Durch ähnliche Beobachtungen bei Cyprian hatte Rombold ThQ. 1899, 546—601, den Nachweis Harnacks, dass der Autor ad Novatianum nicht Cyprian sei, umstossen wollen. ***Haussleiter*** zeigt nun, dass man aus zahlreichen auch wiederholten Stellen bei Cyprian den Eindruck eines festen afrikanischen Textes erhält, und dass der Bibeltext Sixtus des II. (ad Novat.) keineswegs mit dem Cyprian's zusammenfällt, an einigen Stellen sogar erheblich von ihm abweicht. — Den Ertrag der neueren textkritischen Forschung, namentlich auch bei den Kirchenvätern, fasst *v. Dobschütz* in die Erkenntniss zusammen, dass sich schon früh ganz widersprechende Lesarten in wenigen Jahrzehnten nach den verschiedensten Richtungen verbreiteten, während landschaftliche Fixirung erst später stattfand, dass weite Verbreitung daher wenig für die Güte einer Lesart beweist und dass man in Zukunft eklektisch werde vorgehen müssen (ThLZ. 205 bis 207 cf. 662—665). — ***Nestle*** stellt aus Anlass des Titels der der Facsimile-Ausgabe des Cod. Vat. *ἡ νέα διαθήκη* Beispiele für den wechselnden Gebrauch von *νέα* und *καινή* zusammen. — ***Stanton*** in D. B. hat die äusseren Zeugnisse über die Bildung des Kanons fleissig benutzt, den tieferen Motiven, die dabei thätig waren, scheint er keine Aufmerksamkeit geschenkt zu haben, ebensowenig der lokalen Kanongeschichte. *K.* u. *R.* a. a. O. — Hierauf gerade hat ***Muzzey*** sein Augenmerk gerichtet. In volksthümlicher Sprache will er, ein dankbarer Schüler der deutschen Kritik, es auch in englischer Zunge bekannt machen, dass der Kanon nicht plötzlich da war, sondern eine Geschichte hatte, deren Gesetze wir noch aufweisen können, und er thut dies mit grosser Lebhaftigkeit in pointirter Rede und herzlicher Freude an allem Persönlichen, wobei er öfters seinem modernen Missbehagen an den Gebilden antiker Frömmigkeit zu starken Ausdruck verleiht. Die Atmosphäre um 170 war so gefüllt mit Autorität, dass sie sich niederschlagen musste in einem Kanon. Der apostolische Name schützte eine obskure antiquirte Apokalypse und eine schwache, abgeschriebene Epistel (2. Petr.). So entstand aus geheiligten Schriften in kaum begrenztem oder höchst unbestimmtem Umfang, unter bestimmten Krisen in der Kirche, ein Kanon heiliger Schrift, der seine ausschliessliche Autorität dem Pronunciamento einer triumphirenden Priesterschaft verdankt (S. 23 und 113). Aber es giebt keine Theophanie auf Pergament, und kein Wort, das

irgend ein Mensch schreibt oder spricht, ist heilig, sondern nur die Gesinnung seines Herzens und die That seiner Hand. M. schliesst mit dem bekannten Wort Goethes von der bleibenden Bedeutung der Bibel und des Glaubens, wie er sein Motto aus Kant nimmt. *Moore* NW. 9, 577—579. — ***Bewer*** hat eine eingehende Vergleichung der älteren syr. Uebers. des NT. und der Citate bei Aphraates und Ephrem angestellt und entwirft danach folgendes Bild: Es hat wahrscheinlich mehr als eine altsyrische Uebersetzung der Evv. gegeben. Die Evangelien wurden einzeln übersetzt, je nach dem Bedürfniss, und verschieden zusammengeordnet. Ss. ist die älteste bekannte Sammlung. Um 172—5 entstand das Diatessaron und fand allgemeinen Beifall; aber der Gebrauch der Getrennten hört darum nicht auf, wächst vielmehr unter griechischem Einfluss. Das beweist Sc., der eine Annäherung an die Griechen darstellt, noch weiter geht darin Pesch. Zu den Evv. kam zwischen 200 und 250 Paulus, dann die Apg. So der Kanon um 300. Aphraates gebraucht zumeist das Diatess., aber auch die anderen Vss., Ephrem zeugt trotz seines Kommentars über das Diatess. für den überwiegenden Einfluss der Pesch., die im 5. Jahrh. den Sieg davonträgt. In die Pesch. werden dann auch Jak., 1. Joh., 1. Petr. aufgenommen, Ephrem u. A. benutzten alle kath. Briefe und die Apk. — Nach dem Vorbild der Syrer hat auch, wie ***Zahn*** nach dem Zeugniss des Leontios v. Byzanz gegen Credner darthut, Theodor von Mopsuestia alle kath. Briefe verworfen.

III. Hermeneutik.

Allioli, J. von, Die h. Schrift des N. T. n. d. Vulg. übers. Ill. Volks-Ausg. 2. Aufl., VI, 313. L., Pfeilstücker. ℳ 7. — Archiv für Papyrusforschung u. verw. Gebiete herausgeg. von ***U. Wilken.*** I, 1, 2. L., Teubner. — *Becker, H.,* Zum Verständniss der Bibel. Eine erweit. bibl. Geschichte auf wissensch. Grundlage f. d. evang. Volk. 2. Bd.: Das N. T. 351. Hei., Ev. Verlag. ℳ 5. — ***Bruder, C. H.,*** *Ταμιεῖον τῶν τῆς καινῆς διαθήκης λέξεων* sive Concordantiae omnium vocum Novi Testam. graeci. 5. Aufl., LII, 885. Gö., Vandenhoek & R. Geb. ℳ 29. — *Dalhuysen, T.,* Beknoppte Hermeneutik ten behoeve der verklaaring van allerhand geschriften insonderheit voor die des N. V. 125. Leiden, Brill. — ***Deissmann, A.,*** Bible Studies. Authorised Translation of Dr. Deissmanns „Bibelstudien" und „Neue Bibelstudien". Ed., Clark. — ***Ders.,*** Licht von Osten. 2. Der sakrale Begriffsschatz des griech. Ostens u. des Urchristenthums (ChrW. 291). — *Ermoni, V.,* Etude critique sur la version arméne de la Bible (CR. du IVème Congr. intern. des Cath. II). P., Welter. — ***Fenton, Ferrar.,*** The New Testam. in Modern English. Being the N. T. of Our Lord and Saviour J. Chr. Newly Translated Direct from the Accurate Text of W. and H. 2 Ed. of the Gospels and 6. of St. Pauls Epistles. Translated afresh. 254. Lo., Marshall. 2 sh. 6 d. — *Grundl, B.,* Das N. T. unseres Herrn Jesus Christus. Nach der Vulg. übertr. I. T.: Die hl. Evangelien. IV, 579. II. T.: Apostelgesch., Apostelbriefe, Offenbarung. IV, 581—1232, 16°. Augsb. Huttler. ℳ 1,50. — Handbuch der Bibelerklärung. 3 Bd.: Das N. T. 7. Aufl. 558. Calw. & St. Vereinsbuchh. ℳ 3, geb. ℳ 4,50. — ***Harnack, A.,*** Der Heiland (ChrW. 14,

30—32. — ***Hayman, H.***, The Epistles of the N. T. An Attempt to Present Them in Current and Popular Idiom. 576. Ed. u. Lo., Black. 3 sh. 6 d. — ***Holtzmann, H.***, Die philosophische Periode der Auslegung und Auslegungskunst (PrM. 4, 173—181). — ***Hühn, Eug.***, Die alttest. Citate u. Reminiszenzen im N. T. (Die messian. Weissagungen des israel.-jüd. Volkes, II. Theil). XI, 300. Tü., Fr. und L., Mohr. *M* 6. — *Kauffmann, F.*, Beiträge z. Quellenkritik d. gothischen Bibelübersetzung 5. Der cod. Brixianus Z. f. d. Phil. 305—335. — ***Kaulen, F.***, Vulgata (KL. 1172—1242). — ***König, Ed.***, Stilistik, Rhetorik, Poetik in Bezug auf die bibl. Literatur komparativisch dargestellt. L., Dietrich. *M* 12. — *Kuhne, B.*, Neutestam. Wörterbuch. 2. Aufl. Go., Perthes. *M* 1. — *Léger, L.*, Note sur l'évangéliaire slav. de Rheims dit Texte du Sacre. 51. Rheims, Michaud. — *Lockyer, J. F.*, Saints of Christ. 12°. Lo., Kelly. 1 sh. 6 d. — *Magnier*, Critique d'une nouvelle exégèse critique. 12°, 92. P., Lethielleux. Fr. 1. — *Mangenot, E.*, Les Manuscrits Grecs des Évangiles employés par St. Jerôme. (Rev. des Sc. E. 56—72). — *Margival, H.*, Essai sur Richard Simon et la critique bibliqne au XVIIme siècle XXVIII. P., Maillet. — ***Minocchi, Salv.***, Il nuovo Testamento tradotto ed annotato I. J Vangeli, LXX, 391. Flor. u. Rom, Pustet. L. 4, geb. L. 5. — *Moffatt, J.*, A Rhetorical Figure in the Old Test. A supplementary note III (ExpT. 11, 518 f.). *Moulton, J. H.*, An Introduction to the Study of N. T. Greek. Lo., Kelly. 3 sh. — *Mühaupt, F.*, Zur Geschichte der deutschen Bibelübersetzungen (RJTh. 8, 736—749). — ***Nicoll, W. Robertson***, The Expositors Greek Testament II. Vol. 963. Lo., Hodder and Stoughton. 28 sh. — ***Nolken, N.***, Unmassgebl. Gutachten zu den im § 25 des Protokolls der 63. Livl. Prov.-Synode von 1897 enthalt. Prinzipien für das ständige Bibelemendations-Komitee (MNR. 56, 501—514). — *Osterwald, J. F.*, Le N. T. de notre S. J. Chr. Version revue. 739. P., Soc. bibl. — *Ders.*, Évang. selon St. Luc. 128. (Ebda.) — *Ruppanner, A.*, Das N. T. unseres Herrn u. Heil. Jes. Chr. Mit Erklär. u. Nutzanw. hrsgeg. Mit Bildern u. Karten. (In ca. 20 H.) H. 1., 1—48. *M* 0,50. Teufen, Selbstverl. — *Rupprecht, Ed.*, Volksbibel, erklärte, deutsche, in gemeinverst. Ausleg. u. Anwendg. mit apolog. Tendenz: N. T. VI, 618. Hann., Brandner. *M* 8, geb. *M* 11—15,50. Wohlfeile Volksausgabe *M* 4,50, geb. 6,50 u. 7,50. — *Schmauck, T. E.*, Hühn's Messianic Prophecies (LChR. 37—41). — *Stanton, V. H.*, Latin Versions of the Bible (anterior to Jeromes Vulgata) (DB.). — *Stapfer, E.*, La traduction protestante française du N. T. (RCh. 11, 279—296). — *Stevens, G. B.*, The Messages of the Bible IV: The Messages of the Apostles: the Apostolic Discourses in the Book of Acts and the General and Pastoral Epistles of the N. T. arranged in chronolog. order analys. and fr. rendered in paraphrase. 16°, 272. Lo., Clark. 3 sh. 6 d. — Das N. *T.* verdeutscht von D. M. Luther. Durchges. Ausg. mit Anh. II, 600, VIII. Königsb., Hartung. *M* 1. — Novum Jesu Chr. *Testam.* Vulg. P., Lecoffre. Fr. 1. — ***Thayer, J. H.***, Language of N. T. (DB.). — The ***Twentieth*** Century N. T. A translation into modern english, made from the original Greek I. The five historical books. 5. Aufl. 254 S. *M* 0,20, Chi., Revell & Co. — *Dass.*, II. 134. L., Marshall. 1 sh. — *Vincent, M. R.*, History of Textual Criticism. of the N. T. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — ***Warfield, Benj.***, The Oracles of God (PrRR., April). — ***Weizsäcker, C.***, Das N. T. übersetzt. Nach dem Manuscript der 9. A. IV, 282. Tü., Mohr. *M* 2,40, geb. *M* 3 oder 4,80.

Nachdem ***Hühn*** im vor. Jahre die messianischen Weissagungen d. isr. jüdischen Volkes historisch-kritisch bearbeitet hatte (JB. 19, 100), behandelt er jetzt gleichsam zur Kontrolle die Anwendung solcher Weissagungen im NT. Da sich indess zwischen messianischen Stellen, d. h.

solchen, die auf Jesum und seine Zeit, die christl. Gemeinde u. d. Endzeit gedeutet worden sind, und nichtmessianischen schwer scheiden lässt, so sind überhaupt alle im NT. verwendeten alttest. Stellen besprochen, die nicht-messianischen in etwas kleinerem Druck unter dem Text. Da aber auch blosse Reminiscenzen Beachtung gefunden haben und ferner auch die jüd. Apokr. und Pseudepigraphen mit verwerthet sind, so haben wir einen „sorgfältig gearbeiteten Nachweis der alttest. Grundlagen des neutest. Vorstellungskreises überhaupt" (Schürer). Von dem ähnlichen Werke Dittmars, der übrigens dem Verf. freundlichen Beistand geleistet hat, unterscheidet sich das neue Buch durch die geringere Rücksichtnahme auf Textverschiedenheit zwischen LXX. u. NT., sowie durch die beigefügte Besprechg. des Inhalts. Ueberall ist der eigentliche Sinn der vorschwebenden Stelle mit der Art ihrer Verwendung verglichen, und das Hineintragen fremder Gedanken wird, wo es sich zeigt, offen konstatirt. Das gefällt *Boehmer* ThLBl. 514—517 gar wenig. Hühn erscheint ihm engherzig in Bezug auf alttest. messianischen Stellen, falsch weitherzig in der Auffassung neutestamentlicher Citate („recht pedantisch u. äusserlich" sagt *Oettli*, ThLBr. 278f.). U. A. glaubt B. den Apostel wegen seiner Behandlung der Stelle von dem Ochsen rechtfertigen zu sollen: Gott hatte mit jenem Befehl den Christen etwas anderes zu sagen als den Israeliten. Diese unsolide Denkweise zeigt, wie nöthig Hühn's Buch ist; RCr. No. 34 erkennt die religionsgeschichtl. Bedeutung gerade dieser Arbeitsweise an. *Schürer* vermisst Eingehn auf die Beziehungen zum jüdischen Hellenismus und auf die Theodotion-Frage ThLZ. 25, 505—507. *Schmauck* LChR. 37—41. — In der löblichen Absicht, englischen Rigoristen zu zeigen, dass die Apokryphen für die Kirche gut und nützlich zu lesen sind, bespricht *Daubney* (s. o.) auch den Gebrauch der Apokr. im NT. u. vergl. u. A. Sir. 24, 21 mit Joh. 6, 35; 31, 16 u. Luc. 10, 8; im Ganzen werden Anklänge und sprichwörtl. Redensarten zu schnell als Citate gefasst. Auch treten Sadducäer und andere Juden mit als Zeugen auf; stutzig wird D. erst, wenn Pilatus Susanna *Θ.* 46 zu citiren scheint. Aber: Jesus hat das Henochbuch hochgeschätzt, Paulus, der natürl. für die Reden in Act., für Past., ja für Hebr. verantwortlich ist, hat heidnische Schriftsteller citirt, Judas hat an des Herrn Tisch gesessen — und die Apokryphen sind doch noch viel besser! Im Uebrigen siehe ThLZ. 25, 556ff. — Für unsere Kenntniss der im NT. gebrauchten Sprache sind uns neue Quellen aufgethan in den neuentdeckten oder besser durchforschten Papyris und Inschriften. Auch wir Theologen werden es dankbar begrüssen, dass für die einheitliche Erforschung der Papyri durch ***Wilken*** eine Sammelstelle begründet ist in dem Archiv für Papyrusforschung, von dessen I. Jahrg. bereits 2 Hefte vorliegen. Das 1. Heft bietet zunächst ein Generalregister der griech. u. latein. Papyrus-Urkunden aus Egypten, die bis Nov. 99 bekannt geworden sind. *C. Schmidt* behandelt die

Pap. christl. Inhalts, darunter auch Stücke aus dem griech. NT. Mt. 1, 1—9, 14—20 (s. u. II), Mk. 10, 50f. 11, 11f. *Crönert* bespricht die Grammatik der griech. Pap. aus der Ptolemäerzeit von E. Mayser 1898 (mit Notizen über πλήρης, ἄλεσις und konstatirt in dem behandelten Material eine Zwischenstufe zwischen der Sprache Attikas und der des NT. — ***Thayer's*** Artikel in DB. rechnet die Sprache des NT.'s zum hellenistischen Griechisch und stellt es zwischen die vulgären Wendungen der Volkssprache und den studirten Stil der Literateurs. In dankenswerther Weise werden „neue Worte" und „Worte mit neuer Bedeutung", sowie syntaktische Eigenthümlichkeiten, aramäische und hebräische Elemente, Beispiele für das Einwirken des Lateinischen auf d. Syntax zusammengestellt. Die sprachbildende Kraft der neuen Religion wird dabei gebührend hervorgehoben. — Das hierher gehörige Buch von *Alb. Thumb*, Griech. Sprache im Zeitalter des Hellenismus ist 1901 zu verzeichnen. — Schon im vor. Jahre hatte ***Harnack*** an einer Inschrift von Priene gezeigt, „dass die relig. Sprache des Kaiserkultus überraschende Aehnlichkeiten mit der feierl. Sprache des alten Christenthums" aufweist (JB. 613), diesmal erläutert er das an dem Ausdruck „Heiland", der dem Christenthum ursprünglich fremd, schon lange als Bezeichnung griechischer Götter und Helden, dann auch der römischen Kaiser im Schwange war. Er erinnert zugleich daran, dass Luk., Joh., Past., II. Petr. vielmehr als Mk., Mt. u. Paulus von der religiösen Sprache der Griechen beeinflusst sind. — ***Deissmann***, dessen Bibelstudien jetzt in's Englische übertragen sind, verheisst in der ChrW. eine Reihe von Aufsätzen, die in Verwerthung und Fortführung dieser Studien, über die Begriffswelt des aus dem Orient stammenden NTs. mancherlei Licht von Osten bringen sollen, und eröffnet diese Reihe mit dem Nachweis, wie die Bezeichnung „Herr" im Orient als Titel der Gottheit gefasst und in diesem Sinne auch auf Christus übertragen wurde, wozu doch zu bemerken ist, dass man damit auch, und gerade in der Umgebung Jesu, Lehrer und Heilige bezeichnete. — *Ders.* bespricht ThLZ. 74—76 Heine's Synonymik des neutestamentl. Griechisch als gute Probe einer Arbeit, der er freilich nur praktische Bedeutung zuerkennen kann. — Die 5. Aufl von ***Bruder's*** Concordanz ist ein Neudruck der 4. — In einer Recension von *Boehmer*: Ueber d. bibl. „Im Namen", der ziemlich willkürlich das εἰς τὸ ὄνομα des Taufbefehls, mit dem hebr. b'šem gleichgesetzt hatte, stellt *Deissmann* die ausserbibl. griechischen Parallelen für diese Wendung zusammen, die auf die Bedeutung: „zum Eigenthum weihen" führen (ebda. 71—74). — ***Warfield*** sucht die Bedeutung des Ausdrucks λόγια = Orakelworte im NT. festzustellen. — ***Kaulen*** setzt itala (August.) = vulgata (Hieron.) = vetus latina, die von einem hellenistischen Glaubensboten der apost. Zeit geschaffen sein soll er tadelt den Pabst Sixtus ein wenig wegen seines Uebereifers, mehr jedoch die Protestanten, als welche die katholische Sakrosankt-Er-

klärung des Wortlauts der Sixt. Clement. falsch deuten. — Unter den modernen Uebersetzungen des NT. nimmt die ***Weizsäcker's*** immer noch den ersten Platz ein (vgl. ABTh. 8, 180). Die Sorge um die 9. Auflage, auf die schon im vorigen Bericht hingewiesen wurde, hat den verewigten Verf. noch bis zum Tode begleitet. Auf den ersten Blick zeigt die neue Aufl. keine andere Gestalt; bei näherem Zusehen bemerkt man die bis in's kleinste bessernde Hand. Die zahlreichen Aenderungen sind sowohl aus sprachlichen wie aus textkritischen Gründen getroffen; doch hat Weizsäcker der heutigen Begeisterung für den westl. Text bes. in Act., wo er viel gebessert hat, nicht nachgegeben. — In England, wo man einst den Wortlaut der AV. so zähe festgehalten hat, ist jetzt ein lebhaftes Streben bemerkbar, die Bibel in zeitgemässem Gewande darzubieten und zugleich dem Grundtext gerecht zu werden. ***Fenton*** hat die Evangelien zum 2., die paul. Briefe zum 6. mal, in modernem Englisch nach W. u. H.'s Text ausgeben lassen, ***Haymann*** sucht die Briefe durch eine „frische und verständliche" Uebersetzung dem Volke näher zu bringen, die er neben der AV. hergehen lässt, der Philologe *Rutherford* Röm. lesbarer zu machen (s. u. VIII). In Amerika verbreitet man das NT. des 20. Jahrh. schon in der 5. Aufl. Der II. Bd. von ***Nicoll's*** NT., dem „neuen Alford", enthält Commentare zu Acta (*Knowling* in London 554 S.), Röm. (*Denney* in Glasgow 168 S.,) I. Kor. (*Findlay* in Leeds 224 S.), Beiträge von verschiedenartigem Werth, Wesen und Umfang. (Exp. 12, 156, CrR. 10, 434—445, das ganze nach *Ramsay*, Exp. 12, 324 ein Muster typographischer Ausstattung und Correctheit. Das einzelne s. u. VIII, IX. — Da die baltische Kirche jetzt daran geht, die esthnische Bibelübersetzung mit höchster Vorsicht zu revidieren. — sie will vom textus rec. nur abgehen, wo — nach gesicherter Textkritik — Unevangelisches hineingetragen ist — giebt ***Nolken*** einige Rathschläge, die von ebenso grosser Vorsicht, ernster Gewissenhaftigkeit und auch einiger Umständlichkeit zeugen. — Das kath. Italien hatte bisher als einzige Uebersetzung des NT. die von Martini aus dem 18. Jahrh. Der Florentiner Orientalist ***Minocchi***, der u. A. auch die Psalmen übersetzt hat, beginnt nun eine neue it. Uebersetzung zwar nach Vulg., aber wo ihr Text zweideutig oder weniger genau ist, nach dem griech. Original. Ebenso wichtig wie diese wortgetreue und doch lesbare Uebersetzung und die knappen Noten ist die Einleitung, „die eine ungemeine Hochschätzung der Gelehrsamkeit und wissenschaftlichen Methode der hervorragenden Kritiker mit gelegentl. Seitenhieben auf die veraltete Methode der früheren kath. Bibelwissenschaft" verbindet und daher auch eine, ein wenig ins Katholische übersetzte, Zweiquellentheorie vorträgt. *Nisius* ZkTh. 24, 518—521 findet sogar eine auffallende Vernachlässigung dessen, was von kath. Seite in Deutschland geleistet ist, und stellt im Uebr. fest, dass sich derartige Bestrebungen auch sonst in Italien (siehe

Semeria u. VII) und Frankreich (vergl. die Rec. über Min.: RB. 9, 132f.) regen. Berechtigte Freude über diesen Erfolg bei *Holtzmann* DLZ. 1182f. — Ueber der Beschäftigung mit der Geschichte der czechischen Bibel ist *Samuel Berger*, der unermüdliche Vulgataforscher, dahingeschieden; nicht nur in ABTh., sondern auch in RB. hat man dankbar und trauernd des Dahingegangenen gedacht. — Da ***König*** bei seiner Stilistik etc. (s. o.) keinen Unterschied in der Bibel macht, so hat er auch das NT. behandelt, dabei aber natürlich wenig Raum gefunden, auf dessen stilistische Feinheiten einzugehen. — ***Holtzmann*** beantwortet die Frage, was unsre protest. Exegese zum Guten oder Schlimmen der in ihre Angelegenheiten hereinredenden Philosophie, namentlich der Kantischen, verdankt. Wenn man mit Kant einen Unterschied zwischen historischer und moralischer Exegese machte, so hat man doch die damit geschaffene Kluft und die Nothwendigkeit ihrer Ueberbrückung wohl gefühlt. An die Kunst, paulinische und moderne Denkformen zu verbinden, hat schon Billroth geglaubt, Holsten hat sie meisterhaft geübt, ohne sie wäre die Auflösung des Christenthums nur noch eine Frage der Zeit, so gewiss andererseits das Sichhineinschrauben in die, wenn auch abgeschwächte apostolische Gedankenwelt immer wieder zur Verschrobenheit führen muss.

IV. Evangelienfrage.

Allen, C. W., Two Critical Studies in St. Matth. Gospel. II. The Dependence of St. Matthew I—XIII upon St. Mark (ExpT. 11, 279—284). — *Ders.*, Critical Studies in the Gospels. III. Did St. Matthew and St. Luke use the Logia? (ExpT. 11, 424—426). — *Batiffol, P.*, Les Logia du papyrus de Behnesa (CR. du IVème Congr. scient. intern. des Cathol. II). P., Welter. — ***Belser, J.,*** Zur Chronologie der evang. Geschichte (ThQ. 82, 23—42). — *Bennet, W. H.*, Mammon (DB.). — ***Beyschlag*** *W.*, D. Gleichniss von d. Lohnarbeitern im Weinberg (DEBl. 25, 646—656). — *Blyth, F. C.*, The Parable of the Great Supper. An Exposition Critical and Practical. 302. Lo., Rivingtons. 5 sh. — *Bridel*, Du caractère historique de l'Évangile (Lib. chret., Déc.). — ***Brun, L.,*** Herrens Bön (NThT. 1. 254—286, 305—349). — ***Bruneau, J.,*** Synopse évangélique. XI, 195, 16°, 2 Kart. P., Lecoffre. 1901. Fr. 3. — *Bruston, C.*, Les saints évangiles (RThQR. 546—562). — *Bullinger, A.*, Hegelsche Logik. Mit Vorwort über den gegenw. St. d. Philosophie u. d. modernste (Strassb.) Evangelienkritik. 150. M., Ackermann. *M* 2,40. — ***Burbridge, A. T.,*** Singleness of Vision (Exp. 12, 277—287). — ***Burkitt, F. C.,*** Mk. 15, 34 in Cod. Bobb. (JThSt. 1, 278f.). — *Burton, H.*, Gleanings in the Gospels. Lo., Kelly. 3 sh. 6 d. — *Calmes, Th.*, La question des évang. synopt. (CR. du IVème Congr. scient. int. des Cath. II). P., Welter. — *Campbell, C.* The First Three Gospels in Greek Arranged in Parallel Columns. 2 ed. rev. and improv. 223. Lo., Williams & Norgate. 1899. 5 sh. — ***Cary, G. L.,*** The Synoptic Gospels together with a Chapter on the Text-Criticism of the N. T. Int. handb. to the N. T. ed by O. Cone. XXXIV, 375. N. Y. u. Lo., Putnams. $ 2. 7 sh. 6 d. — *Chantepie de la Saussaye, P.*, De gelijkenis van den zaaier. Overdenkingen. 68. Haarlem, Bohn. Fl. 0,60.

— ***Cone, O.,*** The Synoptic Question (NW. 9, 516—536). — ***Conrady, L.,*** Die Quellen der kanon. Kindheitsgeschichte Jesus. X, 342. Gö., Vandenh. & Rupr. *M* 8. — ***Dimont, C. T.,*** The Source of St. Luke's Gospel of the Infancy (ExpT. 11, 378 f.). — *Dods, M.*, Parables of Our Lord. III, 433, 12°. N. Y., Ketcham. *$* 1,50. — Echtheit u. Glaubwürdigkeit der Evangelien (Volksaufklärung No. 30). 45. Warnsdorf, Opitz. *M* 0,08. — ***Edmunds, A. J.,*** Gospel Parallels from Pâli-Texts (OC. 14, 114—119, 246—250, 358—363. — *Evans*, Notes on the N. T., St. Matth., St. Mark., St. Luk. and St. John. Lo., Simpkin. 2 sh. 6 d. — *Grépin*, Entretiens sur les paraboles évang. XII, 438. P., Blond & Barval. — *Gümbel, L.*, Die Seligpreisungen der Bergpredigt. 1899, 64. Speyer, G. Pr. — ***Heinrici, G.,*** Beiträge zur Gesch. u. Erklärg. des N. T. II. Die Bergpredigt (Mt. 5—7, Luc. 6, 20—49). Quellenkrit. u. begriffsgeschichtl. unters. I. Die quellenkrit. Untersuchg. 81. L., Dürr. *M* 1,60. — ***Jackson, B.,*** Twenty-five Agrapha; or Extra-Canonical Sayings of Our Lord. 77. Lo., Soc. f. Prom. Chr. Knowledge. 1 sh. — ***Jacoby, Ad.,*** Ein neues Evangelienfragment (mit 4 Tfln. in Lichtdr.). V, 55. Str., Trübner. *M* 4. — *Jukes, Andr.*, Die 4 Evangelien. 220. Kassel, Röttger. *M* 2. — *Iense O.*, Jesu lignelser 175. Kristiania, Thronsen. Kr. 1,80. — ***König, E.,*** On Mark. 15, 34 in Codex D (ExpT. 11, 334 f.). — *Lemaistre de Sacy*, Lese 4 Evang. Trad. 2. Ed. Corrigée par *S. Verret.* XVI, 496. P., Poussilgue. — *Lessing, K. Fr.*, Das Evangelium. Auf Grund d. Bibel neu hrsgeg. IV, 68. Tü u. Essl., Langguth. *M* 0,40. — ***Luckock, H.,*** The Special Characteristics of the Four Gospels. XVI, 278. N. Y. u. Lo., Longmans *$* 1,75 u. 6 sh. — *Lund, C. Th.*, Referat of A. Jülicher, Die Gleichnissreden Jesu (Teol. T. 1, 312—320). — ***Moffatt, J.,*** The Peril and the Comfort of Exposure (Exp. 12, 381—394). — *Montet, F.*, La composition des Evangiles. 16. Montauban, Granié. — ***Moorehead, W. G.,*** Studies in the Four Gospels. 230, 12°. Ph., Westminster Press. *$* 1. — ***Moule, H. C. G.,*** An Agraphon (ExpT. 11, 507). — *Nebe, F.*, Der Groschen im Gleichniss von den Arbeitern im Weinberg (Manch. Gab. u. ein G. 39, H. 4). — ***Nestle, Eb.,*** Matt. 5, 22 (ExpT. 11, 381 f.). — ***Ders.*** A Parallel to Matt. 8, 20 (ExpT. 11, 285). — ***Ders.,*** The Quotation in Mt. 15, 9, Mk. 7, 7 (ExpT. 11, 330). — ***Ders.,*** The Reading of Codex D and its Allies in Mt. 27, 46 and Mk. 15, 34 (ExpT. 287 f.). — ***Ders.,*** „Unser täglich Brot" (ZNT. 1, 250—252). — *Petitean, R.*, Quatuor Jesu Christi evangelia. Texte annoté d'après les commentaires les plus récents. VI, 202, 16°. P., Amat. — ***Poynder, A.,*** Matt. 3, 11 (ExpT. 11, 334). — *Purves, G. T.*, The Virgin Birth (Bible Stud. 38—44). — ***Sanday, W.,*** A New Work on the Parables (JThSt. 1, 161—180). — ***Ders.,*** A Plea for the Logia (ExpT. 11, 471—473). — ***Schmiedel, W.,*** Die „johannische" Stelle bei Mathäus u. Lukas u. das Messiasbewussts. Jesu (PrM. 4, 1—20). — ***Scholz, A. von*** Zu den Logia Jesu (ThQ. 82, 1—22). — *Stanton, V. H.*, The „Gospel of Peter" and the Recognition in the Church of the Canonical Gospels (JThSt. 1, 1—25). — ***Stewart, G. W.,*** Jülicher on the Nature and Purpose of the Parables (Exp. 11, 231—240, 311—320, 461—72). — *Stosch, G.*, Das gegenseit. Verhältn. der Evangelien (Alter Gl. 1, No. 2). — *Ders.*, Harmonie d. Evangelien (A. Gl. 1, No. 7). — ***Taurit, W.,*** Die synoptische Prage nach Th. Zahn (MNR. 56, 49—67). — *Torm, F.*, De nyeste Papyrusfund (Teol. T. 1, 394—403). — *Totten, C. A. L.*, The Gospel of History: an Interwoven Harmony of Matthew, Mark, Luke and John. VI. Facts of Line. XXXXVI, 438, 12°. N-Haven Ct., Our Race Publ. *$* 2. — *Ders.*, Supplem. 26. (Ebda. 25 c.). — ***Weiss, B.,*** Die 4 Evangelien im berichtigten Text mit kurz. Erläuterg. z. Handgebr. bei d. Schriftlektüre. X, 604. L., Hinrichs. *M* 12, in Hlbld. *M* 14. — ***Wernle, P.,*** Altchristliche Apologetik im N. T. (ZNT. 1, 42—65). — ***Winterbotham, R.,*** Our Lord's Vision of the End (Exp. 12, 401—431). —

Wrede, W., *Μετάνοια* Sinnesänderung? (ZNT. 1, 66—69). — ***Ders.,*** *Τὸ αἷμά μου τῆς διαθήκης* (ZNT. 1, 69—74). — ***Wright, A.,*** *Ὑπηρέτης* (Pilot 7. July). — ***Ders.,*** Oral Teaching (ExpT. 11, 473f.).

v. Scholz überträgt die mystische Auslegung, die er für Kohelet entdeckt hat, auch auf das mit Koh. 10, 8, 9 verwandte Logion von Oxyrhynchos (Z. 27—29) und übersetzt: Wer die Steine und Bäume des Gottesreiches, seine Glieder angreift, wird Gott als Feind finden; der *μόνος* ist der einsame Gerechte, der eingeborne Christus. Uebrigens kann nach *Faulhaber* (Scholz S. 15A) dort nicht *ἔγειρον* gelesen werden. — ***Jackson*** bietet 25 Agrapha, die er für die beachtenswerthesten hält, darunter Ox. II, III, V, im Anhang noch 14 unsichere, in engl. Uebersetzg. und Wortlaut mit Varianten, alten und neuen, Parallelen und erbaulicher Auslegung, die zuweilen die Pointe verfehlt. Auch das Papias-Wort vom Paradies und die Antwort an Salome kann er in mystischer Deutung verwerthen. Voran geht eine Geschichte des Ausdrucks Logia und der Logien-Forschung, in der Plumpter, Westcott, Resch und Ropes hervortreten. — ***Moule*** theilt ein neues Agraphon von einem nordindischen Thorbogen mit: Jesus, über den Friede sei, hat gesagt: Diese Welt ist nur eine Brücke; geh herüber, aber baue nicht deine Wohnung dort. — Nach den von ***Edmunds*** beigebrachten indischen Parallelen zu evangel. Texten berührt sich das Urchristenthum weniger mit Sinn und Geist des Buddhismus, als mit der wunderbaren Umkleidung seiner Entstehungsgeschichte; in dieser Beziehung ist freilich der Wunderglanz in den Evangelien nur ein schwacher Abglanz der indischen Zauberwelt. — In 13 koptischen Stücken der Strassburger Papyrussammlung erkannte *C. Schmidt* Reste eines bisher unbekannten apokr. Evangeliums, deren Zusammensetzung im Wesentl. ihm zu danken ist. ***Jacoby*** gab sie dann unter Beihülfe seines Lehrers *Spiegelberg* heraus und versah sie seinerseits mit einem Commentar, wonach es sich um Fragmente des Aeg. Evangeliums handeln soll. Die Herstellung des koptischen Textes ist durch *C. Schmidt* GGA. 481—506 einer scharfen Kritik unterzogen worden, mehr noch die Ergänzung des fehlenden Inhalts und die die aus dem dürftigen Material allzukühn gezogenen Schlüsse, die auch *Wernle* ThLZ. 1901, 74f. auf's Entschiedenste verwirft. Beiträge zur Textherstellung haben C. Schmidt, der an das Ev. der 12 Apostel denkt, a. a. O. und *Crum* (Proceed. of. Soc. of Bibl. arch., Febr. 00) geliefert. Ueber die Vorgeschichte der Herausgabe, die ursprünglich in TU. erfolgen sollte s. GGA. a. a. O, DLZ. 1900, 2949—2952, 3209—3210; 1901, 61f., 315—316. Jedenfalls wird man z. Z. den Text, der bei Jacoby auch nach Sp. noch nicht in „abschliessender Gestaltung", nach Schm. in durchaus unzuverlässiger, vorliegt und auch nach Schmidt's Verbesserungen noch vielfach unsicher bleibt, nur mit Vorsicht benutzen dürfen. Christus, als Zerbrecher der Kralle Charons in der

beigefügten griechischen Beschwörungsformel Pap. Gizeh. 10263 ist ja sehr interessant, hat aber mit dem Ev., nach Schm., nichts zu thun. — *Soltau's* und *Wernle's* Beiträge zur synoptischen Frage haben beide sachkundige und ausführl. Besprechung erfahren durch *Holtzmann* ThLZ. 25, 6—8, 8—11 und *Feine* ThLBl. 21, 218—220; 228ff. H. möchte nicht wie W. jede Bekanntschaft des Lk. mit Mt. ausschliessen, so sehr auch die häufige Nichtbeachtung des Mt. bei Lk. auffällt; jede Schwierigkeit fiele auch nach H. fort, wenn Lk. einen Urmatthäus benutzte, wie ihn S. fordert; aber gegen diese Annahme führt H. die Sprachverwandtschaft gerade der für den späteren Mt. ausgesonderten Bestandtheile mit dem Grundstock an. Uebrigens ist H. jetzt geneigt, schriftl. Quellen auch für Mk. zuzugeben. Einen komplicirten Process vor Mk. nimmt auch F. an; bestimmter will er sowohl aus dem Aufbau des Mk., wie aus der Uebereinstimmung von Mt., Lk. gegen Mk. auf einen Urmk. schliessen. Den Grundgedanken von S. möchte auch F. betonen: Der Process der Ev. Bildung war nicht so einfach, zweite Auflagen sind bei allen Evangelien vorhanden, wie auch die Logia uns in doppelter Form überliefert sind. Die Form der Logia bei Lk. möchte F. nicht mehr ebionitisch, wohl aber als judenchristlich gefärbt bezeichnen. Soltau's Antwort s. u. V.; vergl. noch *Nestle* N. philol. Rundschau 1900, 536f. — ***Taurit*** glaubt Zahn alles, auch das unglaubliche, dass unser Mt. aus dem Aramäischen übersetzt ist. Dagegen hat *Sepp* auf dem 5. internat. Kongr. f. kath. Gelehrte (nach DM. 31, 93f.) das Resultat seiner 60j. Studien, dafür er leben und sterben will, ausgesprochen und auf die Widerlegung 5000 Mk. Belohnung ausgesetzt. Unser griech. Mt. ist keine ungewisse Uebersetzung und beliebige Umarbeitung einer verloren gegangenen chaldäischen Urkunde, sondern eine Originalschrift, wie seit Erasmus jeder gründliche Kenner das einsehen müsse. In dies Ev. sind die Logia, anfängl. im Landesdialekt aufgezeichnete Lehrreden Jesu als Bergpredigt aufgenommen. Verf. ist der Evangelist Philippus (Act. 21, 8), mit dessen Namen der des Matthäus traditionell verknüpft ist. Das Hebr.-Ev. soll Niemand mehr vom Katheder als Ur-Ev. verkünden; es ist ein judaistisches Werk, selbstständig jenseits des Jordans entstanden. Die Grundlage der Syn. ist vielmehr Mk. — ***Allen*** hebt Zahn gegenüber hervor, dass Mt. 1. in der Genealogie die LXX., 2. den griech. Mk. benutzt und darum selbst griechisch schrieb, ferner zeigt er sehr anschaulich, wie Mt. für seinen Plan, der hier übersichtlich skizzirt wird, das bei Mk. gebotene Material aufarbeitet; nachdem nämlich die Verwendung eines Mk.-Abschnitts dargethan ist, wird er durchgestrichen, so dass man sieht, was noch zur Verarbeitung übrig bleibt. Durch Linienführung wird die dabei vorgekommene Verschiebung von Versen dargestellt. Die Redestoffe sind dagegen bei Mt. und Lk. so verschieden, dass beide nicht die gleiche Quelle, sondern kurze mündliche oder schriftliche um-

laufende Logien verarbeitet haben können. ***Sanday*** stimmt ihm wegen Mt., Mk. zu, plädirt aber für eine griechisch geschriebene Logiensammlung bei Mt., Lk., die eine der Uebersetzungen des aram. Mt. darstellt. Auch der Verfechter der mündlichen Ueberlieferung ***Wright*** meint, dass ein Ordnen und Disponiren der Logien erst möglich war, wenn eine schriftl. Sammlung vorlag, deren sachgemässe Benutzung den Literaten Mt. u. Lk. keine Schwierigkeit bot. Der Träger mündlicher Ueberlieferung heisst nach ***Wright*** ὑπηρέτης, Luc. 1, 2. Als solcher hatte Joh. Marcus Act. 13, 5 Katechumenunterricht zu ertheilen, ohne eignes hinzuzusetzen. Und solche Bedientenseele hat dann das Mk.-Ev. geschrieben! — ***O. Cone*** fasst die Resultate der synoptischen Forschung kurz und sachentsprechend zusammen. Das complicirte Problem kann nicht gelöst werden durch eine starre Hypothese, doch bewährt sich im Allgem. die Zweiquellentheorie. Urmk. wird als überflüssig abgelehnt, die Uebereinstimmung von Mt. Lk. beruht auf dem späteren Standpunkt beider und traditionellen Formulirungen. Ob Lk. die Logia in anderer Form oder nur in anderer Redaction vorfand, ob er ein oder mehrere Sonderquellen hatte, bleibt offen; jedenfalls hat er die Reden mehr als Mt. nach Mk. stilisirt. — *Blass* glaubt nun auch als Bote des Gerichtes an die Pforte der Evangelienforschung klopfen zu sollen, an „den babylonischen Thurm", „in dem menschlicher Hochmuth sich verewigen wollte". Da es keinen einheitlichen Mk.-Text giebt, so fehlt die Grundlage für die synoptische Forschung, (StKr. 73, 27). Diesem allzumenschlischen und hochmüthigen Absprechen gegenüber weist *Harnack* auf die gewissenhafte und unermüdliche Arbeit z. B. von B. Weiss hin und betont mit Recht, dass die synoptische Forschung sich nicht auf unsicheren Einzelnheiten des Texts auferbaut (SBA. 1, 2, s. o.). — Wichtiger als diese literarischen Fragen ist die Aufgabe, Sinn und Bedeutung des Ev. überhaupt und eines jeden einzelnen von ihnen zu verstehen. Von da aus versteht man auch erst die Freiheit, mit der jeder seinen Vorgänger behandelt und selbst schöpferisch thätig wird. Baur verwies auf den Streit der innerchristl. Parteien, ***Wernle*** rückt an Stelle dessen die Apologetik Heiden, Juden und von dorther beeinflussten Christen gegenüber. Dieser Gesichtspunkt ist, wie W. selbst betont, nicht neu, ist aber von W. zum erstenmal im Zusammenhang und mit Vergleichung der 4 Ev. untereinander durchgeführt. Dass er dabei etwas einseitig wurde, hat er selbst gefühlt und in einer Anmerkg. auch andere Gesichtspunkte anerkannt. Aber eben diese kräftige Einseitigkeit führt uns ein ganzes Stück tiefer in die Genesis der Evangelienliteratur und zugleich in die treibenden Kräfte des Urchristenthums hinein. W. kommt auch ganz offen auf das Gefährliche dieser Apologetik zu sprechen, weist aber zugleich die Spuren einer höheren Beweisführung, der aus den Früchten bei Joh., auf. — Zum gleichen Gegenstand haben sich drüben die „evangelikale" und die

„ritualistische“ Richtung, freilich in etwas anderem Sinne vernehmen lassen. — Nach ***Moorehead*** kann nur philosophisches Vorurtheil die Ev. für unecht erklären; das Fehlen johanneischer Dinge bei den Syn. beruht nicht auf Unkenntniss; denn der Plan des 1. Ev. z. B. stammt nicht aus der Art und Absicht des Mt., sondern aus dem h. Geist. Vgl. AJTh. 4, 662. — Dean ***Luckock*** lässt die 4 Evangelisten mündliche und schriftliche Quellen, persönliche Eigenart und Fehlbarkeit haben u. giebt sich viele Mühe, die 4 Thiere Ezchiels richtig anzubringen; aber *Rankin* meint, CrR. 10, 524f., die Geheimnisse, die er als „fervent sacramentarian“ (ExpT. 11, 313) in Joh. einträgt, könne nicht einmal dessen Adler erschwingen. Vergl. AJTh. 4, 661f. — ***B. Weiss*** hat jetzt auch die Evangelien in dem von ihm berichtigten Text, den er TU. 4, 2 begründet hat (JB. 19, 108), herausgegeben und mit kurzen Erläuterungen versehen, die nicht nur grammatische Beziehung und Wortbedeutung, sondern auch die Stellung jeder Perikope im Zusammenhang des Ev. erklären sollen. Denn wenn auch der Zusammenhang nur das Werk der Kompilatoren wäre, ist es doch der Mühe werth, zu fragen, was sie sich dabei gedacht haben und ob er nicht doch der ursprüngliche wäre; zugleich gilt es, die Behandlung des gleichen Stoffs auch in den Parallelen und ihre ursprüngliche Darstellung in Betracht zu ziehen. Deshalb giebt die Einleitung auch eine kurze Beantwortung der Ev.-Frage, „die in ihrer Art ein kleines Meisterstück ist.“ *Lods* meint freilich, der dogmatische Charakter der 4. Ev. erlaube nicht, nach ihm die Syn. zu korrigiren, bei der Textherstellung vermisst er den Syr. Sin.; was W. biete, könne man etwa für den Text des 4. Jahrh. halten: Rcr. 142. Von anderer Seite wird Klage erhoben im Anblick des Trümmerfelds, das W. dort übrig gelassen, wo die Zeugen einst niedergelegt hatten, „was sie gehört und gesehen“ und „dann genau“ aufgezeichnet haben. Ferner wird die Befürchtung ausgesprochen, es möchte diese „kurze“ Erklärung wider den ausgesprochenen Wunsch des Verf. dem Studium seiner ausführlichen Commentare Eintrag thun. Der bei Hinrichs übliche hohe Preis wird freilich einer weiteren Verbreitung dieser kürzeren Form schon Einhalt gebieten. ThLBl. 21, 401—404. — Noch enger zusammengeschlossen werden die evangelischen Perikopen durch die Erklärung der Synopt., die ***Cary*** (Meadville, Pennsylvania) für Cone's International Handbooks geliefert hat; denn hier wird der gesammte Stoff in 202 Abtheilungen behandelt, die etwa denen des Holtzmann'schen Commentars entsprechen. Auch die Auslegung folgt gern der H.'schen; wie bei dieser sind alle dogmatischen Gesichtspunkte ausgeschlossen; die Heilung des Aussätzigen ist nicht als Nachahmung von Naemans Heilung, auch nicht als blosse Symbolik, sondern als Reinerklärung gefasst. Zu Mt. 28, 19 tritt der Unitarier hervor. Die Diskussion ist in Exkurse, wissenschaftliche Einzelfragen sind in die Anmerkungen verwiesen,

griechische Wörter transskribirt. *Holtzmann* schliesst daraus, dass die Arbeit wesentlich für Bibl. Students bestimmt ist, die hier an frischere Kost gewöhnt werden sollen DLZ. 1901, 261f., *v. Dobschütz* LC. 1930f. — Die französische Synopse der 4 Ev. von ***Bruneau*** pr. S. Sulp. in NY. (Jahresz. 1901, Vorrede 1899, Imprim. 1900) ist eine Wiedergabe seiner englischen in seiner Muttersprache, mit Zugrundelegung der Uebersetzung von Le Maistre de Sacy. Die doppelte Tempelreinigung charakterisirt die Anordnung, für die indessen der Verf. keine Gewissheit beansprucht. RJTh. 1901, 190f. — Um Harmonisirung der Evangelien bemüht sich auch ***Belser*** (s. auch u. VI). — ***Conrady*** will zeigen, dass die Kindheitsgeschichten bei Mt. u. Lk. schon im Ausdruck die Abhängigkeit von einer Quelle verrathen, in der verständlich war, was jetzt unverständlich ist. Die Evangelisten hätten sie nicht umgewandelt, wenn sie korrekt gewesen wäre, also war sie ausserkirchlich und zwar das Protev. Jacobi in seiner hebr. Urgestalt, das Mt. excerpirt, Lk. völlig umgewandelt hat. Der heidnische Geist aber, der im Protev. weht, weist auf ägyptische Mythologie, aus der die christliche Legende ebenso hervorging, wie die gnostische Epiphanienfeier aus der ägyptischen. Jesus, Maria und Herodes entsprechen genau Horos, Isis, Set, und die Umformung sollte der schon beginnenden Christianisirung des Isiskultus dienen. *Holtzmann* empfindet Bangen und Schwindel auf diesen in das Helldunkel der Mondmythologie sich verlierenden Wegen, obwohl er die Zurückführung auf Heidnisches für gerathener hält, als das Suchen nach einer judenchristl. Tradition (ThLZ. 1901, 135—137). Aegyptischen Einfluss auf die Entwicklung der Legende, die H. nur für die spätere Zeit anerkennen will, giebt auch v. *Dobschütz* LC. 51, 2153—54 zu. *J. Weiss* ThR. 1901, 158f. findet den sekundären Charakter von Mt. schon 1, 18 deutlich genug. — *Dimont* meint auch nicht, dass Lk. die Jungfrau selbst gesprochen hat, und glaubt also an eine schriftliche Quelle aus einer mündl. Ueberlieferung, die leider die Magiergeschichte schon verloren hatte. — ***Wrede*** will, dass man bei *μετάνοια* nicht an die Etymologie, sondern an den urchristl. Sprachgebrauch denke, der nicht „Sinnesänderung", sondern „Busse" fordert. So auch *Weizsäcker* im NT. *J. Weiss* tritt in einem Excurs zum u. angef. Buche (s. u. X) für die Form der Makarismen, wie sie Lk. bietet, als die ursprünglichere ein und sucht daraus die Form von fünf ursprünglichsten, wie sie die Quelle bot, abzuleiten. Die „Armen" und Trauernden sind der verlorene Am-ha-arez 179—187. — ***Heinrici*** ist schon JB. 19, 119 besprochen. *J. Weiss* erkennt darin müde, skeptische Resignirtheit ThR. 1901, 153f. auch *L. Brun* kann sich nicht überzeugen, dass die von H. vorgetragene Verbindung der Traditionshypothese mit der Diegesentheorie das synopt. Problem befriedigend löst, giebt ihm aber darin unbedingt recht, dass die Bergpredigt und ihre Paralleie bei Lk. und einzelne andere Stücke unmöglich mit der Quellen- oder

Benutzungshypothese zu erklären sind. NThT. 1, 102—104. — Von ***Brun*** stammt auch der erste neutest. Aufsatz in der neubegründeten NThT. über das Vaterunser, (zunächst bis zur dritten Bitte), und man darf sagen, dass damit die jüngere nordische Forschung sofort mit einer ausgezeichneten Leistung eingesetzt hat. Der Text wird zuerst für Lk. und Mt. sorgfältig festgestellt und der Text in der Did. als von Mt. abhängig zurückgestellt. In der Auslegung wird die Geschichte der Ausdrücke, „Vater" von Gott, im Himmel, Gottes Name, heiligen, Reich Gottes mit Benutzung der gesammten neueren und älteren Forschung und des von ihr gebotenen Materials fast zu ausführlich für den beschränkten Zweck mitgetheilt und dann aus der Gesammtpredigt Jesu gefolgert, in welcher Weise er das Gebotene verwendet hat. So wird eine mittlere Linie zwischen eschatologischer und sittlicher Auffassung gezogen, die sowohl dem religiösen wie dem historischen Bedürfniss zu entsprechen versucht. — ***Nestle*** macht darauf aufmerksam, dass die Syrer das ἐπιούσιος durch ʾaminā = hebr. tamid „beständig" wiedergeben und dass ferner der Jude Schemtob im 14. Jahrh. ebenfalls tamid setzt. Folglich sei Luther's „täglich" bislang noch die beste Uebersetzung. — *Jülicher's* Gleichnissreden sind mehrfach ausführlich, am gründlichsten von *Deissmann* GGA. 913—919, besprochen, ferner von ***Sanday***; ***Stewart*** findet, dass der 1. Theil, so lange er auch vorliegt, in England nicht genügend bekannt ist, und giebt daher einen ausführlichen überzeugten und hoffentlich auch überzeugenden Bericht über den Unterschied von Gleichniss und Allegorie, sowie über den Zweck der Gleichnisse, wie ihn die Evangelisten und wie ihn Jesus verstand, um dann die Leser des Exp. vor die Wahl zu stellen: Entweder die Evangelisten oder Jesus! — Auf die Frage von *Nestle* ExpT. 233 antwortet ***Poynder*** mit Hinweis auf j. Kidd. 59, 4, wo Anziehen, Lösen und Tragen der Schuhe als Sklavendienst erwähnt wird. — ***Burbridge*** will das Wort vom Auge, dem Licht des Leibes Mt. 6, 22f., Lk. 11, 33—36 möglichst wörtlich fassen: die Sünde macht es unmöglich, die Dinge einfach zu sehen wie sie sind, verleitet, einen falschen oder doppelten Maassstab anzulegen. — Mt. 8. 20 par. möchte jetzt *J. Weiss* mit Wellhausen und dem Ref. auf den heimathlosen „Menschen" Jesus beziehen. Wie nahe eine solche Ausdrucksweise liegt, zeigt ihr Vorkommen an ganz anderem Ort, Plutarch Tib. Gracch. 9, worauf ***Nestle*** hinweist. — ***Moffatt*** glaubt, dass das Wort vom Offenbarwerden des Verborgenen Mk. 4_{22}, Lk. 8_{17}; Mt. 10_{26}, Lk. 12_2 dreimal gesprochen ist und zeigt, wie es in jeder Situation seine eigenartige Bedeutung hat. Demgemäss sei auch der Gedanke der Entfaltung und Entwicklung nicht nur ein moderner Gedanke, den man erst rückwärts auf Jesus übertragen hätte. — Nach *J. Weiss* 192—197 ist Mt. 11, 12 genauer als Lk. 16, 16 ein Wort Jesu wiedergegeben, dass eine stürmische messianische Bewegung beschreibt und tadelt. — ***Schmiedel*** tritt

für die Lesart ἔγνω in Mt. 11 ein und hebt wie schon Klöpper die einzig richtige Beziehung von πάντα μοι παρεδόθη auf die Erkenntniss hervor. Jesus hat Gott zuerst und allein als Vater erkannt und Niemand ausser Gott hat bisher Jesum als Sohn Gottes kennen gelernt. Die Schwierigkeit, dass sich Jesus mit dem „Sohn" dann doch schon vor dem Petrusbekenntniss als Messias zu erkennen gegeben habe, will Schm. nur vermuthungsweise lösen: Gerade solch ein Ausspruch kann ja ein Wink für Petrus gewesen sein. Verwunderlich, dass ein Schm. sich mit solcher Auskunft begnügen kann! — In dem Citat aus Jes. 29, 13 haben Mt. 15, 9, Mk. 7, 7 aus der LXX. ein scheinbar überschiessendes μάτην (so auch Swete im Mk.-Comm.) aufgenommen. ***Nestle*** zeigt, dass hier einfach תהי in תהו verlesen ist, cf. Jes. 41, 29; 40, 17. So schon H. Grotius, neuerdings Resch. *Swete* dankt ExpT. 330f. dafür und erinnert seinerseits an Delitzsch. Leider spielt Nestle dabei mit dem Gedanken, Jesus habe die LXX gebraucht. ***Winterbotham*** wendet die Redeweise von „der prophetischen Perspektive" „nächstes und fernstes in eins" auch auf die Endweissagung Jesu an. Was beim h. Geist nicht anstössig ist, kann es auch nicht bei Jesus sein. — ***Wrede*** nimmt mit Recht an dem doppelten Genetiv: „mein Blut des Bundes" Anstoss, der zugleich auch einen doppelten Sinn in einen Ausdruck spannt. Deshalb möchte er annehmen, dass die Vorstellung vom Bundesblut dem ursprünglichen Wortlaut fremd war und sich erst in der Tradition aus Exod. 24, 8 gebildet hat, wahrscheinlich in Verbindung mit dem Todesgedanken überhaupt, unabhängig vom Abendmahlsbericht. *J. Weiss* 198f. s. u. hält ebenfalls Mk. Mt. für paulinisch beeinflusst, und hält sich an den kürzeren Lk.-Text. Damit wird ihm freilich auch Mk. 10, 45 in seiner Echtheit zweifelhaft; trotzdem will er das Wort als den besten Ausdruck für den Todtesgedanken Jesu festhalten. — ***König*** ExpT. 237 u. ***Nestle*** diskutiren über das ζαφθανει: ὠνείδισας Mt. 27, 46, Mk. 15. 34 D; K. denkt an ein aram. Vb. זוף; N. glaubt an dies Vb. nicht; hinter λαμά sei ein α verloren, also: αζαφθανει. Das verlesene ζαφθανει hat man dann allerdings mit ὠνείδισας übersetzt, indem man es von זעף palästr. = ἐπιτιμᾶν herleitete. Dass auch Bobbiensis (k) maledixisti hatte, konnte ***Burkitt*** in Turin feststellen. — Zu den Arbeitern, die des Tages Last u. Hitze redlich getragen haben, gehört auch der nun heimgegangene ***Beyschlag,*** der in seinem letzten Aufsatz, seine Kunst und Art, das alte ins moderne zu übersetzen, noch einmal übt.

V. Einzelevangelien.

Allen, W. C., The Original Language of the Gospel according to St. Mark. (Exp. 11, 436—443). — *Andel, J. v.,* Johannes' evangelie. 402. Lei., Donner. fl. 2,75. — ***Bacon, B. W.,*** Tatians Rearrangement of the Fourth Gospel (AJTh. 4, 770—790). — ***Bahnsen, W.,*** Wendt's Untersuchg. des Johannesevangel. nach sein. Entstehung u. sein. gesch. Werthe

(PrM. 4, 377—882). — ***Baljon, J. M. S.,*** Commentar op het evangelie van Matthaeus. XXVIII, 435. Gron., Wolters. fl. 4,50, *M* 11,25. — ***Bartlet, J. V.,*** Matthew (DB.). — ***Bebb,*** Luke (DB.). — *Beck, A.*, Der Prolog des Luk.-Ev. 47. Amberg, G. Pr. — ***Bernard, C.,*** The Central Teaching of Christ. New Ed. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. — *Berthoud, J.*, Remarques sur quelques passages de l'évang. de Jean et des Acts des Ap. (RThQR. 422—460). — ***Blass, F.,*** Textkrit. Bemerkungen zu Matthaeus (BFTh. 4, 1—45). — ***Bleibtreu, W.,*** Thomas: Joh. 20_{24-29}, 11_{16}, 14_5 (Hh. 23, 1—13). — ***Bonus, A.,*** Righteousness and Almsgiving and Mt. 6, 1 (ExpT. 11, 379—381). — ***Burkitt, F. C.,*** Mc. 8, 32 a neglected various reading (JThSt. 1, 111—113). — ***Burton, E. D.,*** The Purpose and Plan of the Gospel of Mark (BW. 15, 250—255, 331—340). — ***Ders.,*** The Purpose and Plan of the Gospel of Luk. (BW. 16, 248—258, 342—350). — ***Calmes, R. P. Th.,*** Étude sur le prologue du quatrième évangile (RB. 9, 5—29, 378—399). — ***Camerlynck, A.,*** De quarti evangelii auctore dissertatio. Pars altera: Interna quarti evangelii indoles. 209—330. Burges, Hautmont. Fr. 2,50. — ***Ders.,*** La question johannine (RHE. 1, 201—211, 419—429, 633—644). — *Couard, H.*, Das NT. forschend. Bibellesern durch Umschreibg. u. Erläuterg. erklärt. 2 Bd.: Das Ev. nach Marc. u. Luc. 2. verb. Aufl. 298. Potsd., Stein. *M* 2,40, geb. 3,10. — ***Cross, A.,*** St. Luke and Josephus (ExpT. 11, 538—540). — *Delord, G.*, Essai de critique du texte Jean 18, 12—28 (Thèse). 47. Cahors, Coueslant. — *Deneux, A.*, Sur le Sinai de la loi de grâce. Une page d'évangile: Mt. 5_1, $_{12}$. 254. Lyon, Vitte. — *Dräseke, J.*, Zur johann. Frage, 25, 4°. Wandsbeck, G. Pr. — *Eaton, D.*, The Scribes Key, Mt. 16, 19 (ExpT. 11, 155). — *Ders.*, Prof. Wendt on The Gospel according to St. John (ExpT. 11, 547—550). — *Eerde, J. R. van,* De verborgen zin van het vierde evangelie toegelicht uit de schriften van het Oude en N.-V. VIII, 202. Rotterd., van Hengel. fl. 2,60. — ***Evers, M.,*** Zum dritten Male „der ungerechte Haushalter" (GRhW. 16, 362—364, 370—372, 381—384). — ***Gould, E. P.,*** The Alexandrian Gospel (JBL. 19, 5—11). — ***Grawert, Fr.,*** Die Bergpredigt nach Matthaeus auf ihre äussere und innere Einheit neu unters. 77. Marb., Elwert. *M* 1,20. — ***Gray, W. A.,*** The Father's House: John 14, 2 (ExpT. 12, 29—34). — *Halévy, J.*, Notes pour l'evang. de Marc. (RSt. 8, 115—149). — ***Harnack, Ad.,*** Das Magnificat der Elisabet (Lc. 1, 46—55), nebst einigen Bemerkungen zu Lc. 1—2 (aus SAB. 19, 538—556). B., Reimer. *M* 1. — ***Hastings,*** Paraclete (DB.). — *Haverfield, F.*, The Census of Sulpicius Quirinus (Class. Rev., July). — ***Hilgenfeld, A.,*** Der gnost. u. der kanon. Johannes über das Leben Jesu (ZwTh. 21, 1—61). — ***Van Hoonacker, M. A.,*** L'auteur du quatrième évangile (RB. 9, 226—247). — ***Kreyenbühl, J.,*** Das Evangel. der Wahrheit. Neue Lösung der Johanneisch. Frage. I. Bd., 752. B., Schwetschke u. Sohn. *M* 20. — ***Linder, G.,*** Ev. Joh. 2 u. 3, erkl. nach neuer Leseweise (ZSchw. 17, 118—124). — ***Lincke, K.,*** Miscellanea (Philologus 13, 171—175). — ***Loisy, A.,*** Nouveau témoignage de Jean-Baptiste Jean 3, 22—36 (RHLR. 5, 128—144). — ***Ders.,*** La Samaritaine. Jean 4, 1—42 (ebd. 335—366). — ***Ders.,*** Le pain de vie. Jean 4, 22—59 (ebd. 416—451). — ***Ders.,*** L'esprit et la chair. Jean 6, 60—71 (ebd. 481—502). — *Méchineau, L.*, L'origine johannique du IVme évangile (Études CJ. 5. Juli). — *Ders.*, Le symbolisme dans l'évang. de St. Jean (Études 5. sept.). — ***Milligan, G.,*** The Servant of the Lord in the Gospel according to St. Matthew (ExpT. 12, 463—472). — ***Nestle, E.,*** Die Fünftheilg. im Werk des Papias u. im 1. Evang. (ZnT. 1, 252—254). — ***Ders.,*** Luke 23, 43 (Exp. 11, 429). — *Newbolt, W. C. E.*, Handbook to the Gospel acc. to St. Mt. for teachers and students. 262. Lo., Rivingtons. 2 sh. 6 d. — *Palmer, J.*, Mark. 1, 2 (ExpT. 11, 474—475). — ***Peters, R.,*** Der ungerechte Haushalter u. die Gleichnissfrage (ZSchw. 17, 129—144). — *Plummer, A.*, Crit. a. Exeg. Comment. on the Gosp. acc. to S.

Luke. 680. Ed.. Clark. 12 sh. — ***Pölzl, Fr. X.,*** Kurzgef. Comment. zu den 4 hl. Evang. In 4 Bdn. 1. Bd.: Kurzgef. Comm. zum Ev. d. hl. Matth. m. Ausschluss d. Leidensgesch. 2. Aufl. XXX. 426. Graz, Styria. ℳ 5,50. — *Purves, G. T.*, The Feast of John 5, 1 (Bibl. Stud. 144—150). — *Ders.*, Logos (DB.). — ***Riezler, R.,*** Das Evang. uns. Herrn Jes. Chr. nach Luc. monogr. erkl. u. mit ein. übersichtl. Darstellg. d. polit. u. relig. Zustände in Palästina z. Zt. Chr. u. der Apost. versehen. XII, 641. Brixen, Kath. Pressverein. ℳ 8, geb. ℳ 10. — *Ritter, G.*, Das Gleichniss von d. spriessend. Saat. Vortr. 24. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,30. — *Rützou, K. F.*, Bryllupet i Kana (TeolT. 1, 26—57). — ***Salmond, S. D. F.,*** Marc. (Ev.) (DB.). — ***Schlatter, A.,*** Die Evangelien des Mk. und Lk. ausgelegt für Bibelleser. 374. Calw., Vereinsbuchh. ℳ 2,25. — ***Ders.,*** Das Evang. des Matth. ausgel. f. Bibelleser. 2. Aufl. 409. Calw., Vereinsbuchh. ℳ 2,25. — *Schulze, G.*, Das Magnificat oder d. Lobgesang Mariae. L., Deichert. ℳ 1,20. — *Selbie, J. A.*, The Rock of Matt. 16, 18 (ExpT. 11, 447). — ***Smith, Dav.,*** Ne illotis pedibus (ExpT. 11, 536 f.). — ***Soltau, W.,*** Zur Entstehg. d. 1. Evang. (ZnT. 1, 219—248). — ***Stave, Er.,*** Mattheus-Evangeliet utlagdt för bibelläsare. 575. Ups., K. F. U. M. Kr. 6. — ***Steenkiste, van, J. A.,*** S. J. Christi Evang. sec. Mt. 3. ed., XVIII, 1720. Bruges, Dexlée. — *Strayer, P.*, Transpositions of Text in St. John's Gospel: 8, 9, 10, 1—22 (JThSt. 1, 137—139). — ***Sulze, E.,*** Wendt's Kritik des Johannesevangeliums (PrM. 4, 468—471). — *T. D.*, Exegetische traditie of zelbstandige exegese (Joh. 20, 19, 26) (Troffel en Zwaard 222—246, 281—336). — *Trevelyan, W. B.*, The Food of Immortality. XII, 76. Lo., Rivington. 1 sh. 6 d. — ***Turner, C. H.,*** Transpositions of Text in St. Johns Gospel: Joh. 18, 13—25 (JThSt. 1, 140—142). — ***Ders.,*** On *ἀλλᾶς* in St. John (JThSt. 1, 561—562). — ***Usener, H.,*** Beiläufige Bemerkungen VI. Rhein. Museum (NF. 55, 293). — *V., H.*, Mystic Guide in the Gospel acc. to John 106. Lo., Theos. Public. Soc. 1 sh. 6 d. — *Weinholz, J.*, Noch einmal „der ungerechte Haushalter." Mit Nachw. v. *J. Smend* (GRhW. 16, 323—326). — ***Wendt, H. H.,*** Das Johannesevang. Eine Untersuch. sein. Entsteh. u. sein. geschichtl. Werthes VI, 289. Gö., Vandenhoek u. Ruprecht. (Glasg., Bauermeister). ℳ 6. — ***White, N. J. D.,*** The First Miracle, and the Exaltation of Christ's Human Nature (Exp. 11, 177—186). — ***Wrede, W.,*** Baldensperger, der Prolog des 4. Evangeliums (SA. aus GGA. 1—26). — ***Wright, A.,*** The Gospel according to St. Luke. In Greek after the W. and H. Text. XL, 230, 4°. Lo., N. Y., Macmillan. Geb. 7 sh 6 d. $ 2,50.

Wenn ***Blass*** behauptet, dass die jetzt vorliegende ziemlich einheitliche Ueberlieferung des Mt.-Textes auf späterer Ausgleichung beruht, so mag er damit Recht haben; darüber wie die frühere Verwilderung entstanden ist, will er nicht mehr als einige recht dunkle Andeutungen wagen. Ob aber alles, was der predigende Chrysostomus weggelassen oder in für ihn brauchbarer Form citirt, darum für seinen oder den ursprünglichen Text beweisend ist, ist nicht so sicher, ebensowenig wie kräftigere Formulirungen, die hier und da in der Ueberlieferung auftauchen, darum bei Mt. gestanden haben müssen. Dass bei der Textrevision von Bl. Schwierigkeiten wegfallen wie *υἱοῦ Βαραχίου* 23, 26 und die Erscheinungen der Auferstandenen nach Christi Auferstehung 27, 53 ist ja angenehm, aber darum nicht vertrauenerweckender. — Nach ***Bartlet's*** „kurzem (9 S.) aber anregendem" Artikel in DB. hat der Ap. Mt. die mündliche

Lehre Jesu aufgezeichnet, wie sie typisch geworden war. Die Logia hatten eine doppelte Geschichte, ehe sie von Mt. u. Lk. benutzt wurden. Der Gebrauch von Mk. bei Mt. ist bestimmt durch das Bestreben, das Wirken und die Lehre des Messias in ihren Hauptzügen zu schildern. — ***Nestle*** macht auf die fünfmal bei Mt. vorkommende Formel „als Jesus vollendet hatte", aufmerksam, durch die jedesmal ein Redeabschnitt abgeschlossen wird, und fragt, ob sie mit der Fünftheilnng des Papiaswerkes zusammenhänge. Was N. in den Kommentaren vermisst, steht bei Weizsäcker ApZ^2. 375, in einem Abschnitt, der überhaupt bei dieser Frage die bisher beste Auskunft giebt, ferner bei Réville, Muralt, vgl. ThT. 35, 186. — ***Soltau*** will der von Wernle und Holtzmann (s. u. IV) geübten Kritik gegenüber seine Hypothese von Deuteromatthaeus dadurch sichern, dass er die Ungleichartigkeit der als Zusätze bezeichneten Stücke mit dem übrigen Theil des Mt.-Werkes auf vierfache Weise darzuthun sucht: 1. Die Zusätze sind in den Zusammenhang ungeschickt eingefügt; 2. die Tendenz des kanon. Mt. ist judenfreundlich, die des Logiographen antijudaistisch. Ferner macht er auf 3. sprachliche u. 4. stilistische Verschiedenheiten aufmerksam. Dass er zuletzt die befreiende Wirkung, welche ein Protomatthaeus für das Problem Mt.-Lk. hat, hervorhebt, ist natürlich, und sehr einleuchtend der Hinweis darauf, dass eine solche Umarbeitung schon durch die Konkurrenz der Evangelien untereinander wünschenswerth wurde; vgl. ThT. 35, 186 f. *J. Weiss* ThR. 1901, 157 ist durch diese zweite Beweisführung so wenig überzeugt, wie durch die erste. — ***Baljon's*** breitspuriger Kommentar nimmt gebührende Rücksicht auf die Entstehung des Evangeliums, seine judenchristlich-katholische Tendenz und Zeitlage (nach 70) und auf die anderen Evangelien, schwankt aber bedenklich zwischen Zurückführung des Stoffs auf Mk. und die apostolische Quelle von B. Weiss, dem er in Auslegung mehr noch als Holtzmann folgt. Doch traut er sich ein sicheres Urtheil darüber zu, was möglich und was unmöglich ist, so dass ThT. 34, 565—567 ihn bittet, auch andre zum glücklichen Genossen seines kritischen Hellsehens zu machen und hier und da die Gründe für seine Entscheidung mitzutheilen. DLZ. 1901, 68—71 (*Holtzmann*). — Die Auslegung von ***E. Stave*** bekümmert sich nicht um kritische und historische Fragen; dafür ist es ihm aber vortrefflich gelungen, den Gedankengang des Evangelisten klarzulegen und dem Verständniss auch des einfachen Mannes von heute nahe zu bringen; dabei hat ihm die von einer Reise mitgebrachte Kenntniss des hl. Landes, vor allem aber seine frische und natürliche Art gute Dienste geleistet. — Auch die beiden katholischen Kommentare des Jahres verfolgen praktische Zwecke, richten sich aber mehr an den rathsuchenden Seelsorgeklerus. Der Wiener ***Pölzl,*** der als exegetisch wohl bewandert und nüchtern im Urtheil, milde in der Polemik gilt, hat in sorgfältiger Fortarbeit die Seitenzahl in der zweiten Auflage von 320 auf 426 ver-

mehrt, ThLBr. 1901, 88. Der Belgier ***van Steenkiste*** hat es in 20jähriger Arbeit auf 4 Bände und 1720 S. gebracht und dabei 3 Auflagen erlebt. — Von all diesen Exegeten hat wohl keiner gefunden, was ***Grawert*** entdeckt hat, dass nämlich die Seligpreisungen in umgekehrter Ordnung den Inhalt der Bergpredigt wiedergeben. Diese Rede ist im übrigen, dem Sinne nach, von Jesus so gehalten und zwar als Kampfrede gegen die Pharisäer, die ihn verfolgt haben, und die auch seine Jünger zu verwirren drohen. Darum gilt es, die Jüngergemeinde solchen Angriffen gegenüber zu konsolidiren. Das letzte ist richtig, wenn man an den Zweck der Logiensammlung denkt, das andre gehört nach *Wernle* in jene theologische Kuriositätensammlung, die niemals voll wird DLZ. 2716, ist nach RB. 15, 315 trop curieux pour être original. Schon ein Blick auf Lk. hätte ihn eines besseren belehren können; ähnlich auch ThLBr. 23, 124 f. *Holtzmann* ThLZ. 25, 437—439; vgl. *J. Weiss* ThR. 1901, 155. — Für μωρέ Mt. 5, 22 vergleicht ***Nestle*** Philo de cherubim 75, wo christliche Abschreiber (UF) ἄφρον einsetzten. — Nach *J. Weiss* 191 ist δικαιοσύνη θεοῦ auch Mt. 6, 33 die Gerechtigkeit, die vor Gott gilt. — ***Bonus*** verweist für „δικαιοσύνη Almosen" auf 2. Cor. 9, 9 f. = Ps. 112, 9. — ***Milligan*** findet, dass Jesus als Gottesknecht bei Mt. unter denselben drei Gesichtspunkten erscheint, die auch bei Jesaias der Reihe nach hervortreten: er ist Prophet, Märtyrer, Versöhner. — ***Burton*** glaubt, dass Mk. einfach den starken Eindruck, den er und vor ihm Petrus vom öffentl. Leben Jesu hatten, wiedergegeben hat, und leugnet also jene apologetische Absicht, die Wernle (s. u. IV) behauptet, gänzlich. — ***Schlatter,*** dessen Auslegung zu Mt. in 2. Auflage erschienen ist, hebt bei Mk. u. Lk. nur hervor, was jeder besonderes bringt; denn Mk. ist der erste Ausleger des Mt., während Lk. seinen Grundstock aus Mk. entnahm. Die Eigenart seiner Behandlungsweise mögen die Worte charakterisiren: „Die Evangelien verdienen es reichlich, dass wir sie vor allem ruhig und aufmerksam hören. Kühne Urtheile über sie zusammen mit einem recht dürftigen Maass Verständnis für das, was sie sagen, sind zwar weit verbreitet, aber niemals löblich." ThLBr. 167, ThLBl. 1901, 140—142. — An ***Salmond's*** Artikel über das Mk.-Ev. hebt *Kennedy* besonders die Behandlung des Textes hervor, ferner die Charakteristik des Werks: Mk. ist das Evangelium der That, das Jesus hinstellt als Sohn Gottes in Kraft. S. hält das Wort von Papias über die mangelnde τάξις für berechtigt; nur sei die Darstellung geschlossener als in den anderen Ev. — ***Allen*** möchte ein aramäisches Original des Mk. annehmen und damit auch ein wenig zur Lösung der synopt. Frage beitragen. — Mk. 1, 23—28 sieht ***Lincke*** 171 bis 174 zwei Erzählungen in einander gewirrt: die eine, ursprüngliche, erzählt von der Wirkung der neuen Lehre Jesu, gegen die Jemand aus der Synagoge protestirt; die andere, bei Lukas, dem jüdischen Arzt (trotz Col. 4, 14 u. 11), rein erhaltene (4, 31—37), berichtet von

der Heilung eines Dämonischen. Aber auch der λόγος Lk. 4, 36 ist διδαχή v. 32; für den Beweis des Geistes und der Kraft, wie er bei Mk. geführt wird, hat der kein Verständniss, der wie L. glaubt, „dass den Galiläern bei Jesus zuerst die Neuheit der Lehre mehr imponirt hätte als sein Dämonenaustreiben." — Ders. will 171 Mk. 4, 10 σὺν τοῖς δώδεκα streichen. — Das Gleichniss Mk. 4, 26—29 hat Metropolitan ***Ritter*** in einer Ansprache an seine Amtsbrüder benutzt, um ein gesundes Wachsthum des christlichen Lebens krankhaftem Treiben gegenüber zu empfehlen. — Den Vorschlag ***Burkitt's*** Mk. 8, 32 ἐλάλει mit Sin. Bobb. Diatess. zu lesen — nach dem Tode kann Jesus frei reden —, findet *Nestle* ThLZ. 674 aller, Mrs. *Lewis* ExpT. 12, 116 keiner Beachtung werth. — ***Bebb*** giebt im DB. eine sorgfältige Kritik der Blass'schen Theorie über den Lukastext und eine gute Uebersicht über die Quellen des Ev.; bei dem Evangelisten konstatirt er ein starkes Streben nach Universalität und eine antijüdische Stimmung. — In der richtigen Erwägung, dass bei den üblichen Synopsen Lk. am wenigsten zur einheitlichen Geltung kommt, hat ***Wright*** seiner Synopsis of the Gospels eine Ausgabe des Lk.-Ev. folgen lassen, dem Mt. und Mk. zur Seite treten, in die 4. Kolumne kommen johanneische, zweite synoptische und andre neutestamentliche Parallelen, sowie sprachliche und sachliche Anmerkungen, unter dem Text der Wortlaut der LXX. So allgemein brauchbar dies alles ist — nur die sachlichen Anmerkungen sind oft bloss Einfälle —, so wenig gilt dies von den übrigen Zuthaten. Die textkritischen Mittheilungen sind dürftig und daher irreführend; in den einleitenden Ausführungen wählt W. statt fester Grössen 5 Strömungen mündlicher Traditionen: die Mk.-Tradition, die Lk. also schon vor Mk. niedergeschrieben hat, die Logia des Mt., die theils mündlich, auf langer Reise oft verändert, theils brieflich in sicherer Form nach Philippi gekommen sind, eine paulinische Quelle (das sind die „ebionitischen" Stücke), die Geburtsgeschichte direkt von der Jungfrau Maria bezogen, und Miszellen; dazu die Bemerkungen des Herausgebers Lk. Petrus gab förmliche Lektionen, die auswendig gelernt wurden, jeder Sonntag brachte im Gottesdienst ein Stück Evangelium, vgl. Exp. 12, 156. *Wernle* nennt das mit Recht apologetischen Sport ThLZ. 1901, 98—100, *Burton* AJTh. 4, 596 f. hofft dennoch auf eine Verständigung, insofern Wright sich deutlich der Urkundentheorie nähert, die freilich auch nicht alles erklärt. — Zu einem Urtheil über W. zeigt sich ***Burton*** in der That berechtigt durch seine klaren und sachgemässen Erörterungen über den Zweck des Lk.-Ev.: es ist kosmopolitisch und eroberungsfreudig in kraft eines starken Gefühls für die innigen Beziehungen, die zwischen Gott und den Menschen und zwischen den Menschen untereinander bestehen; darum hat sein Universalismus auch nichts antijüdisches. Verf. ist kein Jude und schreibt für Heiden, hat aber judenchristl. Quellen benutzt. Ein Grund, an Lk. als Verf. zu zweifeln,

liegt nicht im Ev., wohl aber in Act. vor; aber jedenfalls war er ein Mann wie Lk., kein Augenzeuge, aber, der solche befragen konnte. Dies letztere liegt doch nicht in *παρέδοσαν* 1, 2. — Ueber *Vogel's* Sprachcharakteristik und die in der 2. Auflage gesteigerte Aengstlichkeit des Verf. vergl. *Holtzmann* ZprTh. 21, 375 f.; ferner DAZ. 22, H. 3. — Ueber die Geschichte der Lukas-Katenen berichtete *Jos. Sickenberger* auf dem Kongress kath. Gelehrter. — ***Cross*** bezweifelt die Abhängigkeit des Lk. von Josephus. — ***Riezler*** folgt in seinem Kommentar zumeist der Vulg., für das Griechische, das „gebührende Rücksicht gefunden", benutzt er Tischendorf, für die zusammenhängende Darstellung der Zustände Palästinas Schürer, sonst aber ist er zu der Ueberzeugung gekommen, dass man die akatholischen Erklärer leicht entbehren kann, da ihr Gutes von katholischen Autoren viel früher, besser und vollständiger gesagt ist. Dahin gehört das vom Stammbaum der Maria 138 und das im gemästeten Kalb angedeutete Abendmahl 440; rein katholisch ist das gratia plena 66, die besondere Erlösung der Maria 78 f. und das schöne Wort über die Parthenomachen von Helvidius bis Zahn: Jeglichen Zartsinnes bar, erröthen sie nicht, dem erhabensten Frauenbilde den Stempel der Gemeinheit aufzudrücken (97). — Gegen einige Kunststücke von R. wendet sich doch auch *Belser* ThprQ. 1901, 120—122. — ***Harnack*** will im Anschluss an die Lesart frühlateinischer Vss. das Magnificat der Elisabeth zuschreiben; die Möglichkeit, Maria einzusetzen, wäre dadurch gegeben gewesen, dass ursprünglich gar kein Name da stand. Unabhängig von H. hatte das damals (17. Mai) wohl schon *Conrady* ausgeführt (S. 48). *Bardenhewer* machte indess auf dem kath. Kongress auf *Jacobé* (*A. Loisy?*) aufmerksam, der durch die Herausgabe des Traktats de psalmodiae bono des Nicetas v. Remesiana 4. Jahrh. (ed. Morin 1897) auf denselben Gedanken geführt war. Wie Durand RB. 1898, 74—77 ihn damals zurückgewiesen, so geschah das jetzt H. gegenüber durch *Bardenhewer*, vgl. BSt. 1901, 189—200 und in der LR. 26, 255. *J. Weiss* hingegen hält H.'s Beweis für unwiderleglich ThR. 1901, 159. — Der Entrüstung eines Laien über das dem ungerechten Haushalter zu Theil gewordene Lob glaubte ***Evers*** damit begegnen zu können, dass er den Oekonomieverwalter die regelmässigen Naturallieferungen den Pächtern, die er zuvor zu eignem Nutzen zu hoch besteuert hat, auf das rechtliche Maass herabsetzt. Natürlich war E. nicht sehr erfreut, nachher zu sehn, dass Jülicher derartige Versuche der Rechtfertigung Gleichnissreden II eine „gottvergessene Exegese" genannt hatte, daher sein Nachwort. Uebrigens verkennt Evers so wenig wie ***Peters*** die grosse Befreiung, welche Jülicher's Methode gerade bei diesem Gleichniss auch für den Unterricht bedeutet. — Dass der bussfertige Schächer kein Heide, sondern ein Jude war, folgert ***Nestle*** aus der Erwähnung des Paradieses. — ***Sanday*** weiss im Pilot, in einer Reihe von Artikeln über die joh. Frage, von England wenig zu be-

richten, Deutschland aber ist ihm der Bienenkorb, um den es summt und schwirrt, wie aber steht es mit dem Honig? — *Holtzmann* ZprTh. 12, 85—89 und *Baldensperger* ThLZ. 25, 293—296 erkennen an, dass *Wetzel* (JB. 19, 123) sich mit der kritischen Arbeit an Joh. Ev. zum grössten Theil vertraut gemacht hat und sie trotz seiner absprechenden und polternden Art mit redlichem Bemühen, hier und da auch nicht ohne Erfolg, zu bekämpfen versucht, und bedauern daher, dass das Erscheinen des 2. Theils von dem Beifall der positiven Theologie abhängig gemacht wird, die doch „reich und satt" ist, zumal, da der verheissene Nachweis „der Geschichtlichkeit" erst die Probe auf's Exempel liefert. — Hingegen hat der Belgier ***Camerlynck*** seiner vorjährigen Löwener Doktorarbeit, die die Tradition über das Joh.-Ev. behandelte, jetzt einen zweiten Theil folgen lassen, der die inneren Gründe für die Echtheit zusammenstellt. Ueber den ersten Theil berichtet ausführlich mit eignen Zuthaten der Löwener ***van Hoonaker*** (vgl. auch ZkTh. 24. Jahrgang). Das ganze Resultat seiner Arbeit fasst ***C.*** selbst in der RHE. zusammen. Hiernach hat C. die Position Harnack's auf der ganzen Linie unmöglich gemacht und gezeigt, dass nur die traditionelle Anschauung allen Schwierigkeiten gerecht wird. Er kann schon davon ausgehen, dass mit dem Osterstreit nichts mehr zu machen ist, und dass die Einheit der joh. Literatur, namentlich die von Apk. und Ev. mehr und mehr anerkannt wird. Der Presbyter Joh. verdankt seine Existenz nur den literarischen Vorurtheilen von Dionysius und Eusebius. Papias ist doch nur ein mittelmässiger Zeuge, und vielleicht hat Haussleiter mit seiner Streichung des Presbyters recht. Uebrigens hat er ursprünglich nicht vom Martyrium, sondern vom friedlichen Ende des Joh. berichtet. Justin bezeugt nun mit der Apk. die joh. Literatur überhaupt. Das Schweigen des Ignatius ist für den Presbyter so gefährlich wie für den Apostel. Das Ev. verräth einen paläst. Judenchristen. Hoonaker legt noch Werth auf das Schaun des Ev. und des Briefs, das vom geistigen Schaun wohl zu unterscheiden ist. Natürlich wird auch die Abhängigkeit von Leucius, die Corssen behauptet, abgelehnt. — Das thut auch ***Hilgenfeld,*** der das neue Jahrhundert damit einleitet, dass er Umschau, Rückblick und vorwärtsstrebende Arbeit an sein Urtheil über das Verhältniss von Leucius u. Joh. anknüpft. Früher galt es für die positive Kritik, wie H. sie treiben will, das gnostische bei Joh., heute mehr, das antignostische zu betonen. Zuerst wird der Text der „wunderbaren Geschichte" festgestellt, und gezeigt, dass Leucius sich nicht als der kanonische Joh. gerirt, dann andrerseits Corssen's an sich nicht unwahrscheinliche These widerlegt, endlich die Bedeutung des Ev. gekennzeichnet: als eine Zeitbewegung zur Verflachung trieb, hat es den Grundsatz der Geschichtlichkeit behauptet, gegenüber dem Judenthum hat es den Sieg der gesetzesfeindlichen Schlange, gegenüber dem Gnostizismus die Liebe Gottes zum Kosmos und seinen Sieg über die Herrschaft des Satans

darin gefeiert. Für den Dualismus, der durch diese Bestrebungen in's Ev. gekommen ist, beruft sich H. auf ***Wendt,*** der dann freilich dazu übergegangen war, den Knoten zu durchhauen und eine geschichtlich werthvolle Redesammlung des Apostels von dem geschichtlich gehaltenen, aber vielfach ungeschichtlichen Rahmen des 4. Evangelisten zu scheiden. Diese 1886 (Lehre Jesu I, 215—342) vorgetragene Hypothese hat damals und bisher keine Anerkennung gefunden, jetzt hat er sie in neuerer und besserer Gestallt entwickelt und ausführlicher begründet. W. beklagt sich zugleich darüber, dass man ihm dogmatische Motive untergeschoben habe (49 A.), und es muss zugestanden werden, dass er damals und noch mehr jetzt eine Reihe literarischer Indicien vorgebracht hat, die wohl eine ausführliche Prüfung verdienen, zumal sie hier in so klarer Sprache und in Verfolg sorgfältiger, sachlicher Methode vorgeführt werden. Die erste Strecke kann er mit den Bestreitern der Echtheit zusammengehen, wo es sich um die mangelnde Geschichtlichkeit und Ursprünglichkeit des Gesammtwerkes handelt. Auch die nachgewiesenen Differenzen werden vielfach anerkannt, und Unordnungen im Joh.-Text haben seit 1886 auch Spitta und Bacon entdeckt, und wenn W. dann nachweisen will, dass die „Reden" ihrem Sinne nach echt sind und sich mit den synoptischen wohl vertragen, dass der galil. Fischer sie so gestalten und sogar den Prolog verfassen konnte, so ist das von anderer Seite ja auch schon oft versucht worden. Auch dass johanneische Traditionen verarbeitet sind, ist ein alter Ausweg; der Versuch einer Quellenscheidung aber liegt zu sehr im Bereich des Subjektiven, als dass hier ein zwingender Beweis zu führen wäre. Dem entspricht auch die Kritik, die bisher eine fast allgemein ablehnende war, da eben keine Betrachtungsweise ihr volles Recht zu finden meinte. Von links und rechts heisst es: Es thut uns leid, wir können nicht mit. *Holtzmann* DLZ. 3, 221—223, *Mackintosh* CrR. 10, 518—523. *Barth* findet W. vertrauensselig bei den Reden, ungläubig bei der Geschichtserzählung, da doch gerade die Reden durch ihre Monotonie wirklich den Eindruck des Unhistorischen machen, und hält den Evangelisten W.'s für eine seltsame Figur, der willkürlich mit der Schrift seines Meisters umgeht. ThLBr. 23, 399—401. *Calmes* möchte dann noch lieber die joh. Geschichtserzählung als Quelle ansehn und empfiehlt seine Hypothese von der Revision des joh. Stoffes durch die joh. Schüler, die Wendt (und Zahn) ja auch für Cap. 21 annehmen. RB. 1901, 126—128. ***Bahnsen*** kann sich von der „Echtheit" der Quelle nicht überzeugen; nur ***Sulze*** freut sich, dass die Idee seines Lehrers Weisse zu ehren kommt. — W. hat die „Unordnungen" im Text auf den Evangelisten zurückgeführt. ***Bacon,*** der das gleiche thut, freut sich, dass Spitta's Anordnung von 18, 13—25 durch Syr. sin gestützt wird, und noch mehr, dass er weitere Umstellungen von ihm und seinen Vorgängern bei Tatian bestätigt findet, z. B. die Anordnung 2, 12,

4, 46b—54, 6, 1—71, 4, 4—42 [43], 5, 1—47 [4, 45], 7, 1ff.; während anderes noch der Bestätigung harrt. In der Einleitung (s. u. I) kommt er darauf zurück; dort folgert er daraus die Fortwirkung einer älteren Quelle. Er unterscheidet drei Stufen in der Entwicklung des Ev.: Den Zeugen (den Apostel), den 1. Schriftsteller (den Aeltesten ἐκεῖνος οἶδεν), den oder die Revisoren des Ganzen, also Harnack + Wendt + Calmes (270). — Lieber als solche Reste geschichtlicher Tradition sucht ***Gould***, das was er Alexandrinismus nennt, die Menschwerdung von Gottes Licht und Leben, der die eigentliche Religion des griechischen Judenthums war, der sich auch im Täuferkult Bahn zu machen suchte, im ganzen Evangelium, nicht nur im Prologe auf. — Noch entschiedener aber stellt ***Kreyenbühl,*** kein Theologe, sondern ein „Doktor der Philosophie" das Evangelium wieder einmal ganz unter den Gesichtspunkt nicht des Logosgedankens, der im Ev. gar nicht diese Rolle spielt (9), sondern einer idealen Philosophie, die er selbst theilt und die früher schon einmal vertreten wurde von denen, die die orthodoxe Kirche Samaritaner schalt, cf. Joh. 8, 48, der gnostischen, der eigentlichen Erlösungsphilosophie, so dass nun das Ev. zugleich erklärt und in seinem Werth als Ev. der Wahrheit erkannt ist. Es ist das sog. „Ev. nach Basilides", das „Ev. der Wahrheit", das Irenäus den Valentinianern zuschreibt, obwohl er recht gut wusste, dass dies Ev. mit dem Joh. Ev. identisch war, das die Kirche für ihren Apostel usurpiren wollte, wie es schon im Nachtragskapitel versucht wird. In Wirklichkeit ist der Jünger, den Jesus lieb hat, ein Späterer, der sich unter das Kreuz stellt, nämlich Menandros von Antiochien, der seinen Jüngern die Unsterblichkeit schon in diesem Leben verhiess, d. h. also das „Leben" des Joh.-Ev. 358, 365. Sich selbst und jeden Menschen, der die Himmelswelt kennt, nennt er den „Menschensohn". Die kirchl. Anschauung wird etwa in einem Thomas charakterisirt, der alles fleischlich vor sich haben will, was er glauben soll. Es wird noch ein zweiter Band in Aussicht gestellt, womit das ganze Werk $1^1/_2$ Tausend Seiten erreichen wird. Uebrigens ist das Buch mit grosser Begeisterung und mit dem Gefühl geschrieben, nun das absolut wahre und befreiende zu bringen; trotz des abstrusen Resultats und der waghalsigen und eigensinnigen Methode kann man viel daraus lernen, u. A. die Unhaltbarkeit so mancher conservativen, kritischen und Kompromiss-Positionen, die Werthlosigkeit mancher Zeugnisse, manch befreienden Gesichtspunkt in der Exegese und Gesammtauffassung, so dass es sich wohl lohnt, einmal den Gang durch dies Labyrinth zu wagen. — Viel bestechender hat, wie *Wrede* anerkennt, *Baldensperger's* Abhandlung über den Prolog gewirkt, der Hauch frischen Lebens, das Verständniss für den praktisch-apologetischen Zweck, der Spürsinn und die elegante Schreibart des Verf. sollten aber, warnt Wrede, nicht den Blick trüben für das einseitige und das gewaltsame des Verfahrens. GGA. 1—26.

Söderblom nennt das Buch eines der wenigen, die wirklich einen Fortschritt in der Wissenschaft bedeuten, da es von einer Gesammtanschauung ausgeht, wenn er selbst auch lieber die Theilungshypothese seines Landsmanns Fries annimmt. ABTh. 8, 54—61. ***Calmes*** in der RB. hat sich von den „lyrischen Tönen", die Baldensperger's „Enthusiasmus" bei seiner Exegese von v. 8 anschlägt, nicht bezaubern lassen; er lehnt in seiner eigenen Erklärung die polemische Spitze des Verses ab und sieht in v. 6 den Anfang der evangelischen Verkündigung überhaupt, der Joh. ein Vorwort, nach Art der Kindheitsgeschichten in der Synopt., vorausgesetzt hat; v. 8 soll nur einer übertriebenen Folgerung aus v. 7 wehren. Der Logosbegriff ist unter anderem durch Apollos nach Ephesus gekommen, doch hat das Griechenthum nur den Ausdruck, nicht den Gedanken geliefert. *K. Weiss* gegenüber, der ähnlich wie B. den Prolog als polemisch ansieht, beklagt *Baldensperger* ThLZ. 269—271, dass er diesen Gesichtspunkt nicht auf Aufbau und Gliederung des Prologs ausgedehnt und nicht gehörig verwerthet habe. — ***Turner*** zeigt zu 1, 14, dass *πλήρης* im Spätgriechischen indeklinabel gebraucht wird, cf. Crönert und IV. — „Am dritten Tag war eine Hochzeit" deutet nach ***White*** auf die Einigung von göttlicher und menschlicher Natur Christi am Tage der Auferstehung, nach ***Lindner*** „sie haben nicht Wein" auf den Leidensberuf, für den jetzt die Stunde noch nicht gekommen ist. Zunächst aber handelt es sich, nach L.'s neuer Leseart, in Kana um Reinigung des Familienlebens, im Tempel um Reinigung des Kultus und bei Nicodemus um Reinigung des Gelehrtenstandes. Lindner selbst reinigt unterdessen den Text durch Quellenscheidung (JB. 18, 157). — ***A. Loisy*** fährt in seiner freimütigen und geistvollen Weise fort, das Joh.-Ev. zu erklären, indem er überall nicht an die historische Situation, sondern an die Absicht des Evangelisten, an die Bedürfnisse seiner Zeit denken heisst; indem er das mit grossartiger Konsequenz durchführt, kommt er häufig im Anschluss an Holtzmann und Weiss zu einer Feinheit und Reinheit des Verständnisses, wie sie auch in der protestantischen Exegese selten ist. Natürlich hat der Ev. nicht die Geschichte gefälscht, sondern sie in seinem Interesse verwendet. Bei dem Zeugniss des Täufers, Joh. 3, 37 ff. rückt der Evangelist mehr und mehr in die Stelle des Täufers ein (141); der Täufer braucht kein Auditorium, er redet zur Welt (ebda.). Auch die Vorsicht, einer Täuferbewegung zu sehr entgegenzukommen, beherrscht die Ausdrucksweise (z. B. 144). Für ein Wort wie das vom „Gottesdienst im Geist" giebt's keine strenge Authenticität (Renan 493; cit. 353). Die leichtfertigen Galiläer wandeln sich in verstockte Judäer (429), das Gestade in die Synagoge, wie es die Absicht der Rede erfordert. Kap. 6 ist die Eucharistie gemeint, wie Kap. 3 die Taufe, und wie ihr ältester Sinn Gedächtniss an und Gemeinschaft mit dem Tode Christi ist, so auch hier. Auch die katholisch klingenden Ausführungen über die im

Hintergrund stehende tiefe Bedeutung der Eucharistie entfernen sich doch nicht allzuweit von der Mystik des joh. Textes. Der „Teufel" Judas ist aus dem „Satan" Petrus entstanden und Judas ist nicht mehr der Verräther, sondern der personificirte Verrath (494). Hier kommt man wirklich von dem Gedanken los, Quellen scheiden zu müssen und wird auch vorsichtig im Umordnen von scheinbar unpassenden Perikopen. — ***Strayer*** jedoch möchte 10, 22 vor 8, 12 setzen, wo von je ein Bruch gewesen ist, ThLZ. 675. — ***Usener*** hat sogar für Joh. 10, 30 eine Parallele bei Chrysippos nachgewiesen. — ***Smith*** erinnert für 13, 5 an die griechische Redensart: *ἀνίπτοις ποσίν* = ohne Vorbereitung an ein feierliches Werk gehen. — Des verstorbenen ***Gray's*** herrliche Worte über des „Vaters Haus" legen dem Ausspruch den Sinn unter: Ich gehe nicht von euch, ich gehe bloss in eine andere Abtheilung des Vaterhauses. — ***Bernard*** legt die Abschiedreden Joh. 13—17 aus. — Ueber ***Turner*** zu Joh. 18 s. ThLZ. 675. — ***Hastings*** in DB. schildert, wie der *παράκλητος* vom klassischen advocatus zum „Tröster" geworden ist. — ***Bleibtreu*** zeigt, dass die moderne Vorliebe für den „ehrlichen Zweifler" Thomas, der vielmehr ein Ungläubiger war, durch das Ev. nicht gerechtfertigt wird, das ihn streng und wiederholt tadelt; er hält es für unmöglich, dass Th. es wirklich gewagt habe, oder im Ernst aufgefordert sei, die Wunden anzufassen. Auch wollte Thomas nicht mit Jesus, sondern — ein Verzagter — mit Lazarus sterben. Das erste bleibt richtig, wenn auch die beiden andern Auslegungen falsch wären.

VI. Leben Jesu.

Aiken, C. T., The Dhamma of Gotama Buddha and the Gospel of Jesus the Christ. XVII, 348. Bo., Marlier & Co. $ 1,50. — ***Alexander, G.,*** The Son of Man.: Studies in His Life and Teachings. Nashville Tenn., Barbee & Smith. XIV, 380. $ 1. — ***Anthony, A. W.,*** An Introduction to the Life of Jesus. 206. Bo., Silver & Burdett. — ***Ders.,*** The Method of Jesus. 264. Bo., Silver & Burd. $ 1,25. — ***Bacon, B. W.,*** The Temptation of Jesus: His Conception of the Messiahship (BW. 15, 18—25). — ***Baldensperger, W.,*** Die neueste Forschung über den Menschensohn (ThR. 3, 201—210, 243—255). — ***Ders.,*** Leben Jesu (ThR. 3, 9—19). — ***Banks, J. S.,*** Prof. Deissmann on Jesus at Prayer (ChrW. 13, 27. Juli) (ExpT. 11, 270—273). — ***Beardslee, C. S.,*** Christ's Estimate of Himself. 68. Hartford. Comm., Hartf. Seminary Press. 1899. $ 0,25. — *Benecke, P. M.,* Magi (DB.). — *Bludau, A.,* Versuchung Christi (KL. 826—831). — ***Borchert, O.,*** Der Goldgrund des Lebensbildes Jesu. Eine apolog. Studie. XI, 142. Braunschw. u. L., Wollermann. ℳ 2. — *Bordreuil, P.,* La personne de Jésus Christ dans les évangiles (Thèse). 87. Montauban, Granié. — *Bosworth, E. J.,* How Jesus Gathered His First Disciples (BW. 15, 112—118). — *Ders.,* The Period of Doubt among the Friends of Jesus (BS. 57, 445—464). — *Bovon, J.,* Le Christ au Calvaire (Lib. Chr.). — *Bourlier, J.,* Du rôle de Marie et Joseph dans la christologie évangelique (Extrait de la 'Science Cathol.'). 32. P., Sueur-Charruey. — *Browne, E.,* Readings on Life of Our Lord. 186. Lo., Bell. 2 sh. —

Brückner, W., Zur Frage der Auferstehung Jesu (DPr.Bl. 6). — ***Brüll, A.***, Die 7 letzten Worte Jesu (Kath. 21, 342—346). — ***Buckley, G.,*** A Study of Jesus from the View Point of Wit and Humor (OC. 14, 158—170). — ***Burton, E.,*** and ***Mathews, Sh.,*** Constructive Studies in the Life of Christ (BW. 15, No. 1—12). — ***Burton, E.,*** Sources of the Life of Jesus outside the Gospels (BW. 15, 26—35). — *Le Camus, E.*, Leben unseres Herrn Jesu Chr. Aus d. Französ. übers. v. *E. Keppler*. 2 Bde., XXII, 1092. Fr., Herder. *M* 11, geb. *M* 15. — ***Carus, P.,*** The Personality of Jesus and His Historical Relation to Christianity (Mo. 10, 573—610). — *Casabianca*, Jésus mieux connu. XV, 389. P., Poussielgue. Fr. 2 — *Chajes, H. P.*, Barrabas (ZwTh. 43, 280—281). — *Chase, J. A.*, The Motive for the Miracles of Jesus (BS. 57, 154—162). — *Costelloe, B. F.*, The Gospel Story with a Map of the Holy Land in the Time of Our Saviour. 446. Lo., Sands. 6 sh. XII, 435. St. Louis, Herder. *$* 1,60. — *Dewar, W.*, Jesus' Conception of Nature (BW. 15, 414—423). — ***Dods, M.,*** Jesus as Healer (BW. 15, 169—177). — Eaton, D., Pharisees (DB.) — *Edersheim, Alfr.*, The Temple at the Time of Jesus Christ. New Ed. 16°. Lo., Religious Tract. Society. Geb. 5 sh. — ***Ders.,*** Life and Times of Jesus the Messiah. 10. Ed., 2 voll., 1568. Lo., Longmans. 12 sh. — ***Endemann, K.,*** Zur Frage über die Brüder des Herrn (NkZ. 11, 833—865). — *Evans, M.*, The Title 'Son of Man' (BS. 57, 680—695). — ***Farrar, F. W.,*** The Life of Lives. Further Studies in the Life of Christ. XV, 580. Lo., Cassel. 15 sh. — *Felten, J.*, Verklärung Christi (KL. 783—785). — ***Fischer, Marie,*** geb. Lette, Das Leben Jesu. 64. B.-O., Steglitzerstr. 74, Selbstv. *M* 0,50. — ***Forrest, D. W.,*** Did Jesus Pray with His Disciples? (ExpT. 11, 352—357). — ***Gardner, P.,*** Exploratio Evangelica: a Brief Examination of the Basis and Origin of Christian Belief. VIII, 521. N. Y., Putnam. *$* 4,20. — *Geming, G. F.*, A Glimpse of the Inner Life of Christ's Time (BW. 16, 337—341). — ***Giesen, H.,*** Jesus und die Pharisäer (DAZ. 21, 130—140). — ***Gilbert, G. H.,*** The Students Life of Jesus. 3. Aufl. N. Y., Macmillan. — *Glover, A. K.*, The Dress of the Master (BW. 15, 347—357). — ***Grimm, Jos.,*** Das Leben Jesu nach d. 4. Evang. dargest. 5. Bd. A. u. d. T.: Gesch. d. öffentl. Thätigkeit Jesu. 4. Bd. 2. Aufl. bes. v. ***Jos. Zahn.*** XVI, 708. Reg., Pustet. *M* 5,40. — ***Grassmann, R.,*** Das Leben Jesus. VI, 104. Stett., Grassmann. *M* 0,40. — ***Ders.,*** Die wissenschaftl. Feststellg. v. Ort u. Zeit für d. Leben Jesus. XIV, 53. St., Grassm. *M* 0,50. — *Groenings, J.*, History of the Passion of Our Lord Jesus Christ. XI, 517. St. Louis, Herder. *$* 1,25. — *Haas, J.*, Das Selbstbewusstsein Jesu (Kirchl. Z. (Am.), H. 5). — *Hahn, P.*, Ein Tag am galiläischen Meere (DEBl. 25, H. 8). — ***(Harper, W. R.),*** The Reality and Simplicity of Jesus Edit. Note (BW. 16, 83—86). — ***Harris, J. R.,*** Did Judas Really Commit Suicide? (AJTh. 4, 490—513). — ***Harro, F.,*** Die Auferstehg. u. Himmelfahrt Christi. 44. L., Blumberg & Cie. *M* 0,50. *Hébert, J.*, Sur le chemin du Calvaire. VIII, 239. P., Bonne Presse. — *Heim, Nik.*, Unser Herr Jes. Chr. von Nazareth „der Menschensohn" (Kath. 21, 271—277). — *Herzog, E.*, Die Sendungsworte des auferstandenen Christus an seine Jünger (RJTh. 8, 431—451). — *Hird, D.*, Was Jesus Christ a Ritualist? 154. Lo., Watts. 1 sh. — *Hirsch, E. G.*, Die Kreuzigung vom jüd. Standpunkt aus betrachtet. Deutsch von *L. Kreichauf*. L., Kreichauf. *M* 1. — ***Hommel, F.,*** The Apocalyptic Origin of the Expression 'Son of Man' (ExpT. 11, 341—345). — ***Hönig, Wilh.,*** Die Versuchungsgeschichte (PrM. 4, 331—337, 382—394). — ***Hovey, A.,*** Stapfer on the Resurrection of Jesus Christ (AJTh. 4, 536—554). — ***Hubo, G.,*** Jesus als Lehrer. 116. B., Th. Fröhlich. *M* 1,20. — ***Jacquier, E.,*** Notre Seigneur Jésus-Christ d'après les saints Evangiles. X, 294. Lyon, Vitte. — *M'Intosh*, Is Christ infallible? Ed., Clark. — *Jounet, A.*, Jésus Christ d'après l'évangile. Réfutation du livre de Strada: Jésus

et l'ère de la science. 419. St. Raphael, imprim. Chailan. — ***Jülicher, A.,*** Der Prozess Jesu u. Dr. Max Nordau (ChrW. 14, 293—296, 316—319). — *Kayser, L.,* Die Stellung Jesu zum alttestamentl. Gesetz (DAZ. 21, 257—263). — ***Kind, A.,*** Jesus der Messias (aus: die Kirche). 24. Hei., Ev. Verlag. *M* 0,30. — ***Kirn, O.,*** Barth: Die Hauptprobleme des Lebens Jesu (StKr. 73, 645—656). — *Laible, H.,* Jesus Chr. im Talmud. 2. Aufl. Anast. Neudruck. L., Hinrichs. *M* 2,40. — ***Leroy, Hippol.,*** Jesus Christ. Sa vie, son temps. III. Abth. 306. P., Briguet. Fr. 3. — *Lesêtre, H.,* Notre Seigneur Jésus Christ. P., Lethielleux. Fr. 5. — ***Lessing, K. Th.,*** Jesus v. Nazareth. 3. Aufl. IV, 116. Esslingen, Langguth. *M* 1. ***Ders.,*** Wunderthatsachen: von Geistern, Vorahnungen, Gesichtern. 20. (Ebd.) *M* 0,20. — *Mader, E. Ph. Fr.,* Die Auferstehung Christi. 236. Calw & Stu., Vereinsbuchh. *M* 1. — ***Maggregor, W. M.,*** Christ's Three Judges. 1. Caiaphas (Exp. 11, 407—414). — 2. Pilate (ebda. 12, 59—68). — 3. Herod (ebd. 119—129). — *Marquardt, G.,* Der Verrath des Judas Ischarioth eine Sage. 56. M., A. Schupp. *M* 0,60 — ***Matheson, G.,*** D'où nous vient le Christ? traduit de l'anglais par Cl. Faye. Lausanne, Bridel. — ***Ders.,*** Studies of the Portrait of Christ. Bd. 1: 5. Aufl., Bd. II. XII, 357. Lo., Hodder & Stoughton. Geb. 6 sh. N. Y., Armstrong & Son. *$* 1,75. — ***Mayor,*** Mary (DB.). — *Meyer, F. B.,* John the Baptist. 192. Lo., Morgan & Son. 2 sh. 6 d. — ***Meltzer, H.,*** Die Verwertung der neueren Leben-Jesuforschung im Religionsunterricht (PrM. 4, 143—158). — *Mitchell, E. K.,* The Jewish Synagoge and the Relation of Jesus to It. (BW. 16, 10—17). — ***Mommert, K.,*** Golgatha u. das hl. Grab zu Jerusalem. VIII, 280. L., Haberland. *M* 5,50. — ***Müllendorf, Jul.,*** Der Glaube an den Auferstandenen gemeinfassl. begründet in 5 apologet. Briefen an ein. Freund. VII, 152. Re., Verlagsanst. vorm. Manz. *M* 2. — ***Nagl, Erasm.,*** Die Dauer der öffentl. Wirksamkeit Jesu (Kath. 80, 3. F., 200—222, 318—335, 417—426, 481—496). — ***Nestle, Eb.,*** The Seven Words From the Cross (ExpT. 11, 428). — ***Nirschl, J.,*** Das Haus u. Grab der heiligen Jungfrau. Neue Untersuchgn. XII, 229. Mz., Kirchheim. *M* 4. — ***Nülsen,*** Jesu Beten (DAZ. 22, 19—23). — ***Offerhaus, J.,*** Het woord van Jezus: „Wat noemt Gij mij goed?" (GV. 34, 489—509). — Il *Patibolo* della croce secondo la Bibbia ed i monumenti Assiri (Bessarione 4, 47 f.). — *Plummer, A.,* Lords Supper (DB.). — *Ollivier, M. J.,* Les amitiés de Jesus. Ed. populaire. XXII, 478, 12⁰. P., Lethielleux. Fr. 4. — ***Porret, J. A.,*** De Gethsémané au tombeau de Joseph. Une page d'histoire (RThQR. 134—170). 51. Genève, Robert. Fr. 0,75. — *Passion,* the, and Resurrection of Our Lord. Lo., Elliot Stock. Geb. 2 sh. 6 d. — *Reischle, M.,* Zur Frage der leibl. Auferstehung Jesu Christi (ChrW. 14, 3—10). — ***Rhees, R.,*** Life of Jesus of Nazareth. A Study. 338. Lo., Smith & Son. Geb. 6 sh. XV, 320. NY., Scribner. *$* 1,25. — *Resker, R. R.,* Our Lords Illustrations. Latest Bible-Class Primers. Ed., Clark. 6 d., geb. 8 d. — *Riggs, J. S.,* Some Types of Judaism in the Times of Jesus (BW. 15, 105—111). — ***Robertson, J. M.,*** Christianity and Mythology. XVIII, 483. Lo., Watts & Co. Geb. 8 sh. 6 d. — ***Robinson, C. H.,*** Studies in the Character of Christ. XVI, 130. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — *Samtleben, G.,* Hat Christus schon von seiner Erlösungsthat geredet? (KM. 19, H. 15). — *Schäfer, A.,* Die Gottesmutter in der h. Schrift. 2. Aufl. VII, 260. Mnstr., Aschendorff. *M* 4,25. — ***Schiele,*** Jesus als Saturnalienkönig (ChrW. 14, 340—342). — *Schindler, J.,* St. Joseph, dargestellt nach der hl. Schrift. Akad. Vorträge. XVI, 126. Fr., Herder. *M* 1,20. — ***Schmauk, T. E.,*** The Life of Christ as Written by Different Biographers (LChR. 481—488). — *Schmidt-Phiseldeck, V.,* Christi Aere, bemärkninger til moderne fremstellninger af Jesu Liv. Ko., Gad. — *Schoen, H.,* Tradit. Lieder u. Spiele der Knaben u. Mädchen zu Nazareth. Beitr. zum gesch. Verständn. d. Kindh. Jesu

(Päd. Mag. No. 138). 35. Langensalza, Beyer & Sohn. ℳ 0,50. — ***Schwartzkopff, Paul,*** The Belief in the Resurrection of Jesus and Its Permanent Significance (Mo. 11, 1—29). — ***Ders.,*** Einige Bemerkungen zur wahrh. geschichtl. Methode in der Erforschg. des Lebensbildes Christi (StKr. 78, 284—308). — *Selby, T. G.,* The Ministry of the Lord Jesus. Lo., Kelly. 2 sh. 6 d. — *Sepp* u. *Haneberg,* Das Leben Jesu. Streng auf Grundl. genauer Chronologie, Topographie u. universalhistor. Synoptik. II. Bd. Lehrwandel Jesu vom 1. bis 2. Osterfest. 4. neu bearb. Aufl. R., Manz. ℳ 4, III. Bd. ℳ 4. — ***Sertillanges,*** Jésus. IX, 242, 12°. P., Lecoffre. Fr. 2,50. — ***Seydel, Arn.,*** Jesus Chr. im Lichte modernen Denkens. X, 174. B., A. Dunker. ℳ 2,50. — *Simpson, P. C.,* The Fact of Christ: Lectures. 200. Lo., Hodders Stoughton. — ***Sollertinsky, S.,*** The Death of St. John the Baptist (JThSt. 1, 507—528). — *Stalker, J.,* Our Present Knowledge of the Life of Christ (CrR. 10, 124—132). — ***Stewart, A.,*** Did Jesus Pray with his Disciples? (ExpT. 11, 471 f., 477 f.). — ***Stix. H. S.,*** Christus oder Buddha. Dtsch. v. *L. Kreichauf.* 26. L., L. Kreichauf. ℳ 0,80. — *Streit,* Der neueste, um die Auferstehg. J. Christi (LK. No. 61.). — *Taxil, L.,* La vie de Jésus. 339. P., Fort. Fr. 4. — ***Taurit, W.,*** Die Sprache Jesu nach Th. Zahn (MNR. 56, 15—23). — *Tégues, Ph.,* Jésus-Christ dans l'Évangile. 1. Bd. XII, 348. 2. Bd. 396. P., Lethielleux. Fr. 9. — ***Thayer, J. H.,*** The Ethical Method of Jesus (JBL. 145—165). — ***Thudichum, Friedr.,*** Kirchl. Fälschungen. IV. Jesus, Sohn Davids, König der Juden, Hohepriester u. Gott; Gesalbter; später Sohn des hl. Geistes und der Jungfrau. V. Die Himmelfahrt Jesu. 285—512. B., Schwetschke. ℳ 2. — *Tielemann,* Die leibliche Auferstehung des Herrn. 28. Hannover, Feesche. ℳ 0,40. — *Tissot, J. J.,* Life of Our Saviour Jesus Christ: 365 Compositions from the four Gospels; With Notes and Explanatory Drawings Continued by *Mrs. A. B.* 144. N. Y., Mc. Clure Tissot. $ 30. — Trémaudan, E. de, Jésus-Christ et la femme. 3. Aufl. XXI, 360. La-Chap.-Montligeon, Notre Dame. — *Uhlhorn, F.,* Weingart, Holtzmann und das leere Grab. 32. Hameln, Fündeling. ℳ 0,50. — ***Usener, H.,*** Beiläufige Bemerkungen. I. (Rhein Museum NF. 55, 286 f.). — *Vie* de notre Seigneur Jésus-Christ selon St. Luc. 128. Lyon, Bichsel. — *Walther, F.,* Das Zeugniss Johannis des Täufers von Christo n. d. Synoptikern u. Johannes (Kirchl. Z. Jowa, H. 4, 177—181). — *Wandel,* der Triumvir M. Antonius u. das hl. Land (BG. 36, 369—387). — War die hl. Familie „sehr arm"? (Th. pract. Mon. Schr. Passau, H. 5). — *Wegener, Arm.,* Die Wunder Jesu. 21, 12°. Mosk., Deubner. ℳ 0,50. — ***Weinel, Heinr.,*** Die Bildersprache Jesu in ihrer Bedeutung f. d. Erforschg. seines inneren Lebens (S.-A. a. d. Festgr. f. B. Stade). 49, 4°. Gi., Ricker. ℳ 1,20. — (*Weselinović, Stef. M.,* hrsgeg.) Die Geburt Christi. Das Jahr der Geb. Die ersten Tage Christi. Die histor. Autorität der hl. Evang. (Bogoslowcki Archiv H. 1, 1—45). — ***Whitefoord, B.,*** Christ and Human Emotions (Exp. 11, 193—202). — *Whitfield, F.,* Christ in the Word. 4. Aufl. 342. Lo., Thynne. 2 sh. — *Whyte, A.,* Bible Characters: 'Joseph and Mary' to 'James the Lords Brother'. 254. Ed. Oliphant. 3 sh. 6 d. — *Willett, H. L.,* Life and Teachings of Jesus. 164. Lo., Allensen. 1 sh. 6 d. — *Willkomm, O. H. Th.,* Vortr. über die Auferstehg. des Fleisches. 18. Zwickau, Hermann. ℳ 0,20. — *Ders.,* Vortr. über die leibhaft. Auferstehg. Jesu Christi als Heilsthatsache. 15. Zw., Herrmann. ℳ 0,20. — ***Zenos, A. C.,*** The Place of John the Baptist in Gospel History (BW. 15, 11—17).

Schwartzkopff verlangt, dass man bei Zeichnung des Lebensbildes Jesu nach unzweifelhaft echten, klassischen Worten den Gesammtcharakter feststellen und darnach das andere beurtheilen oder

ausmerzen solle; dabei müsse nicht nur die Logik, sondern auch verständnissvolle Psychologie und gläubige Hingabe den Griffel führen. So richtig das alles ist, so schwer wird es oft sein, die Anwendung davon zu machen, wie man an Schw. sieht, der in der Probelektion nun gerade von so umstrittenen Worten wie vom Blut des Bundes (s. Wrede S. 211) und vom weltrichtenden Menschensohn (s. Baldensperger S. 241) ausgeht; vor allem ist die erste Forderung nicht ausgesprochen, dass man die Evangelien zunächst als Ausdruck des Gemeindeglaubens anzusehen und nachzusehen hat, was daraus positiv und negativ für den Urheber und Gegenstand dieses Glaubens folgt. — Gerade auf den Gedanken, das Herrlichkeitsbild Jesu könnte von der Gemeinde erfunden sein, auf diese eigentliche Hochburg des Zweifels, ist ***Borchert*** eingegangen. Er will ihm entgegentreten mit dem auch von Schwartzkopff empfohlenen Kriterium der Echtheit, dem Aergerlichen an der ganzen Gestalt Jesu, das er seltsamerweise den Goldgrund seines Lebensbildes nennt. Für sein Volk war dieser Messias zu hoch und zu niedrig, für die Griechen zu demüthig und zaghaft im Leiden; auch seine Jünger stiessen sich an ihm, heutzutage protestirt die Moral der Starken und der Schwachen und der grossen Einsamen gegen ihn, sein Leben wie sein Sterben. Das wird besonders deutlich an den Reaktionen, die ein anderes Bild schaffen wollen, in den apokryphischen Evangelien (vgl. Bovon S. 238); im Heliand, im Pabstthum. Hieraus folgt nicht nur die „peinliche" Treue der Berichterstattung, die jedoch nicht auf alles Einzelne, sondern auf die Zeichnung des Charakters sich erstrecken soll, sondern auch die Nothwendigkeit des Wunders und die Ueberweltlichkeit der Person Jesu, die wie ein Fremdkörper in unser Geschlecht von aussen eindrang. Aber was hat denn die Menschheit von je an diesem Fremdkörper so angezogen, wie will B. denn das soeben konstatirte Aergerniss für unsere Zeit überwinden? Aehnliche Fragen stellen an das originelle, aber einseitige Buch *Schultzen* ThLBl. 21, 542f., *Kluckhuhn* ThLBr. 23, 247. — Auf ähnliche Weise will ***Matheson*** in der ins französ. übersetzten Studie zeigen, dass Christus nicht von Israel, nicht von den Griechen, sondern von Gott kommt, RJTh. 9, 212f. — Auf dem Wege der Erkenntniss will auch und zwar durch Hervorhebung des Begriffs Persönlichkeit ***Seydel*** von der Wahrheit des Christenthums überzeugen, indem er in ungehaltenen Reden die Fragen beantwortet: Wer war, was wollte, was bringt Jesus? Das Meiste sei biblisch und wahr, aber alles schon besser gesagt, meint *Boehmer* ThLBl, 21, 494f. Die eigentliche Quelle der Erkenntniss ist für S. aber wie bei Schleiermacher sein christliches Selbstbewusstsein. Daher stammt auch die Theorie, dass Christus durch seine hypnotische Kraft den Menschen in den Erlösungsstand hineinzieht. Bedauern über diesen Einfall NW. 9, 595f. — Während *Baldensperger* ThR. 353f. eine Methode der Forschung empfiehlt, welche die Originalität Jesu nicht neben

oder im Gegensatz zu, sondern aus den jüdischen Ueberlieferungen herauswachsen lässt, ist Jesus als Lehrer für ***Hubo*** dem Hellenismus entstammt und *Titius* (s. u.) will wenigstens in wichtigen Punkten eine geistige Verwandtschaft zwischen beiden konstatiren, ***Stix*** dagegen kommt, gestützt auf A. Lillie, zu dem Resultat, dass Christi Lehre eine Version des Buddhismus ist, die durch Jesus seiner Zeit und seinem Volke angepasst ist. Viel gründlicher ist ***Robertson***, der gleich zu Anfang seiner Studien, die er nun zusammengefasst und für die Rationalist Press Association herausgegeben hat, davon ausging, dass der Jesus der Evangelien das Produkt einer Kultusgemeinde ist, deren obskurer Gründer (nach Paulus) gekreuzigt wurde; davon hat er dann Jesus den Nazariten und Jesus den Nazarener als spätere Bildungen unterscheiden gelernt, und nun zeigt er uns, nachdem er die Principien der mythologischen Forschung dargelegt und die Ursprünglichkeit des Krischna-Mythus vor dem Christus-Mythus nachgewiesen hat, wie alle Elemente der evang. Geschichte, nicht bloss wunderbare Geburt, Versuchung, Meerwandeln und Auferstehung, sondern auch die Gestalt des Petrus (Janus-Proteus) und der 12 Apostel, mythologisch, womöglich als Missdeutungen plastischer Darstellungen, zu erklären sind: die Erklärungsmittel holt er zu gleicher Zeit aus den Höhen der indischen Lüfte und aus den Tiefen ägyptischer Grüfte, sowie aus der griechischen und römischen Fabelwelt, während jüdische Parallelen seltner, hauptsächlich für die Lehre, herangezogen werden. Der Fortschritt über Strauss und Br. Bauer hinaus besteht in der Herrschaft über ein viel grösseres Material und in der Unabhängigkeit von philosophischen Ideen, die R. ebenso wie „höhere Fügung“ oder „weltgeschichtliche Aufgabe eines Volkes“ auch zu den Göttern der Mythologie rechnet. Viele Einzelheiten sind gewiss fesselnd und wichtig, noch wichtiger wäre ein genauerer Nachweis, wann und wie die „Jesuisten“ und „Christisten“ diese Elemente aufgenommen und verbunden haben. — falls diese Thaumaturgen nicht selbst Produkte neuester rationalistischer Mythologie sind. — Wenn hier auch das meiste haltlos ist, so hat es doch Methode; frei von Methode fährt nach dem Motto liber delibero (lies: deliro) ***Thudichum*** durch alle Jahrhunderte und vermischt richtige, wenn auch nicht neue Beobachtungen über Entstehung und Weiterbildung der evangelischen Erzählung, der altkirchlichen Christologie oder der Marienverehrung mit höchst willkürlichen Behauptungen über Fälschungen einer überall geschäftigen Priesterpartei im 3.—5. Jahrh. — Den Nachweiss für die Geschichtlichkeit des evangelischen Christusbildes macht sich ***Burton*** etwas zu leicht, wenn er, neben allerhand Zugeständnissen an die Kritik, 1. Petr. und 1. Joh. als apostolisch behandelt und die eigenthümliche Beschränktheit des Pauluszeugnisses nicht in Erwägung zieht. — ***Baldensperger*** bespricht in seiner zweiten Rundschau u. A. einige Gesammtdarstellungen des L. J., die von Stalker, Godet,

Barth und Schmidt, ferner die Ethik Jesu von Rau (s. u.). Bei *Barth* freut es ihn, dass er nicht an den Problemen vorübergeht wie Stalker, doch bedauert er, dass die Fäden, die von Jesus zur Apokalyptik herüberführen, zerrissen sind. Der Dogmatiker *Kirn* giebt Barth die Versicherung, dass auch die Dogmatik gegen seine quellenmässig-historische Forschung nichts einzuwenden hat. Er will gerade Barth's Darstellung als eine praktische Probe auf die Principien ansehn, die die Debatte über den „historischen Christus" herausgestellt hat; ja in der Einzelbesprechung zeigt Kirn, wie man auch vom gläubigen Standpunkt noch viel unbefangener über die traditionelle Umrahmung des Christusbildes urtheilen kann, so wenn er auch in den Präexistenzaussagen ein Stück Theologie der Urgemeinde sehen und in der Beurtheilung der Besessenen nicht hinter die schon uralte Einsicht, dass es sich um physisch Kranke handelt, zurückgehen will. „Probleme" will sogar *J. J.* ThLBl. 21, 481—483 anerkennen, um nicht in byzantinischer Starrheit zu verharren, aber über die Lösung der Probleme von Jungfrauengeburt und Präexistenz ist er doch sehr betrübt. Die höhere Einsicht Barth's darüber, warum Gott seinen Parusieplan hinausgeschoben, hat keinem der drei Recensenten gefallen. In der Schilderung von *P. Schmidt* finden Baldensperger wie der französische Recensent ABTh. 8, 17—23 die messianische Erwartungen hinter dem socialen Elend zu sehr zurückgestellt und beide constatiren, mit Bedauern oder Freude, dass bei der Schilderung des Wirkens Jesu der vorbereitende Hinweis auf das Sociale kaum mehr benutzt ist; im Ganzen haben beide den Eindruck, dass die Geschichte Jesu wohl so verlaufen sein könne; aber B. will dem Urtheil des modernen Menschen in dieser Frage nicht recht trauen. — In dem vorigjährigen Werk der französischen protestantischen Apologetik von *de Visme* war Stapfer heftig angegriffen und seine Darlegung von der real gefassten Reichsherrlichkeit verspottet. *Stapfer* verzichtet ABTh. 8, 65—69 auf eine Antikritik einer erbaulich gemeinten Leistung gegenüber, freut sich aber über den im Uebrigen freien Ton der Polemik und wundert sich, dort anerkannt zu finden, wie Jesus ein Mensch war, der Entwicklung unterworfen, der seinen Tod nicht vorher wusste und sich mit Anstrengung in den Willen Gottes finden musste; freilich sei dieser Standpunkt nicht consequent durchgeführt. Ebenso urtheilt *Lobstein* ThLZ. 392f. — *Bovon* dichtet in seinem ersten Aufsatz, in dem die Legende wie bei Borchert negatives Zeugniss für den wahren Christus ablegen soll, selbst Legenden: Bei der Bergpredigt weiss Jesus schon, dass man ihre Forderungen nicht erfüllen kann und den so enttäuschten Jünger bietet er sich dann als der einige Sohn des Vaters an, wie ihn das 4. Ev. beschreibt. Doch hält er am Schluss eine eindringliche Ansprache an die modernen Doketen, die wie das ganze Mittelalter das Göttliche in der Niedrigkeit echter Menschheit nicht verstehen können. — Besonders lebhaft hat diesmal

England das L. J., namentlich in volksthümlicher Darstellung, behandelt. Das Interesse, das diesem Gegenstand entgegengebracht wird, zeigt schon die Nachfrage nach älteren Werken. Das umfangreiche Werk von ***Edersheim*** ist in einer billigeren Ausgabe (12 sh statt 2 £), ***Gilbert's*** Lehrbuch (JB. 19, 130) in 3. Aufl. erschienen. Ein eingefügter Paragraph berichtet über die neuere Behandlung der synoptischen Frage; daraus hat G. aber immer noch nicht gelernt, dass die 3 Synopt. nicht unabhängig von einander sind, wohl aber, dass sie schriftl. Quellen benutzen. Der Paragraph über den Sinn der übernatürlichen Geburt ist weggefallen; aber die Unsicherheit der mythologischen Erklärung wird als Beweis für die Geschichtlichkeit benutzt (vergl. *Bacon* in NW. 9, 586, Exp. 12, 157). ***Farrar*** will sich diesmal noch mehr als in seinen früheren Werken zum Volke herablassen, vielleicht zu sehr; denn obwohl er seitdem Manches gelernt hat, findet ExpT. 11, 463 seine mit vielen Dichterworten gezierten Studien zum L. J. rhetorisch und oberflächlich. Von den Studien ***Matheson's***, die nur das Bild der Evangelien gefühlvoll nachzeichnen wollen, aber doch manchen eignen Zug hinzuthun, ist der erste Band (JB. 19, 132) in 5. Aufl., ausserdem ein II. Bd. erschienen. Der ἔξοδος, von dem Moses und Elias mit Christus sprechen, ist die Auferstehung, die Ausführung durchs rothe Meer des Todes ExpT. 12, 82. Nach NW. 9, 562–564 zeichnet ***Anthony***, der im Vorjahr schon eine Einführung ins LJ. gegeben hat, die Methode Jesu als eine fortschreitende Offenbarung durch das Mittel seiner Persönlichkeit, die die Welt immer wunderbarer und immer gotterfüllter macht, und will nun umgekehrt wie Borchert deren Uebereinstimmung mit Wissenschaft und menschlicher Natur darthun; die mehr geistvollen als befriedigenden Ausführungen ermangeln jeder historischen Orientirung und lassen wichtige Begriffe, wie den des Himmelreich's ausser Acht. Ueber ***Gardner's*** Exploratio evangelica JB. 19, 133ff. s. jetzt DLZ. 21, 981—985 RB. 10, 125f. Lobstein ThLZ. 25, 414f. — ***Robinson*** ist nach ExpT. 11, 313 volksthümlicher Apologet, der nichts Neues sagt und auch nichts Neues sagen will. — Ganz besonders geschickt gehn die Professoren zu Chicago ***Burton*** und ***Mathews*** vor, wenn sie in jeder Nummer von BW. einige Abschnitte des Lebens „aufbauend" behandeln, indem sie dem Lehrer das biblische und ausserbiblische Material, einzelne Erläuterungen zu den biblischen Texten, Quellenkunde, Karten und Bilder, genaue Stoffeintheilung und Disposition, Themata und Repetitionsfragen für den Schüler, endlich die wichtigste Literatur für den Unterricht an die Hand geben — eine wirklich vorbildliche Verbindung von Wissenschaft und Praxis. Aehnliches versucht bei uns in knapper Skizzirung für den höheren Religionsunterricht ***Meltzer.*** Gleich wohlthätig könnte ein Leitartikel derselben BW. wirken, der im Namen des Realismus und der Einfalt Jesu die Kirche, wo immer sie eine Lehre für heilsnothwendig erklärt, vom Gnostiscismus

und, so oft sie die Offenbarung in Christus als einen Einbruch in den geschichtlichen Zusammenhang auffasst, vom Doketismus zurückruft. Vom kirchlichen Dogma zur Person Jesu soll, wie der book-editor *Tigert* im Vorwort betont, auch der erste Beitrag der methodistisch-bischöflichen Kirche zur Bibelwissenschaft, das Buch von ***Alexander*** führen, der in Wirklichkeit die Hauptprobleme des L. J. als rationaler Supranaturalist behandelt, und u. A. die Vernünftigkeit der wunderbaren Geburt und der leibl. Auferstehung darthut. Geschichtliche Erkenntniss ist bei ihm nicht zu holen. — Auch ***Carus***, der Herausgeber des Monist will seinem ganz andersartigen Publicum zeigen, dass man auch vom Standpunkt des Zweiflers, ja des Ungläubigen die Hauptthatsachen der ev. Geschichte als wahrscheinlich anerkennen müsse. Dabei operirt er anfänglich auch mit dem Jesus aus der Sekte der Nazarcer, folgt aber dann getreu den Spuren von Holtzmann; für eine natürliche Erklärung des leeren Grabes beruft er sich auf die Ansicht des „gläubigen Christen" Schwartzkopff (s. u.). Wenn er meint, dass in Amerika sich eine neue Form des Christenthums, frei von dem Buchstaben der Väter entfalte, so merkt man davon noch nicht viel an dem ersten amerikanischen L. J., dem von ***Rhees.*** Freilich will auch R. Jesus menschlich darstellen, so wie ihn auch seine ersten Jünger zuerst ansahen. Dieser Mensch bedarf auch einer göttlichen Ausrüstung für sein Amt, durch den Geist, der ihm bei der Taufe zu Theil wird. Andererseits ist es das Wunder seiner transcendenten Natur, das alle anderen Wunder als naturgemäss erscheinen lässt. Uebrigens hat es keinen Werth, die Uebernatürlichkeit der Wunder darzuthun, bei dem Mangel jeglicher Analogie kann man auch nicht eine anschauliche Darstellung des Vorgangs versuchen, es gilt nur, ihre Wirklichkeit zu betonen. Diese ist dem Verf. schon damit gegeben, dass er alle Aussagen der 4 Evangelisten wörtlich als historisch anerkennt. So wird denn mit ermüdender Regelmässigkeit bei allen wichtigen Parallelen die Frage erhoben: ist das Ereigniss zweimal geschehn? Falls nicht, so trägt allemal Joh. den Sieg davon. Also mehr eine Evangelienharmonie. *Vincent* NW. 9, 766—768. — Nur eine solche will in möglichst wörtlicher Uebersetzung der Vulg. hie und da des Urtextes, nach einem chronolog. Plan der französische Abbé ***Jacquier*** bieten,. doch hat er noch ganz kurze Noten, ein Verzeichniss von Namen und Orten und zahlreiche Bilder hinzugefügt. — Der Dominikaner ***Sertillanges*** hat die Gedanken, die er im h. Lande über die Person Jesu, sein inneres Leben und sein Leben unter den Menschen und mit der Natur gepflogen hat, im Colorit des Orients aufgezeichnet; doch bemängelt *Séjourné* RB. 9, 134 seine Palästinakunde. — So erfreulich dies Interesse für die Gestalt Jesu bei dem französ. Katholicismus ist, so ist doch dafür gesorgt, dass auch das Colorit Roms dem Gemälde nicht fehlt, so wenn der Jesuit ***Leroy*** Jesu Leben u. Zeit im III. Bd. (I. 94, II. 99) unter Ueber-

schriften behandelt wie: die Brüder Jesu — jungfräuliche und göttliche Mutterschaft — ausser der Kirche kein Heil — das Schifflein Petri. — In Deutschland haben diesmal nur Laien das L. J. erzählt: Frau ***Fischer***, geb. Lette, für Kinder in einer für Kinder wohlverständlichen und förderlichen Weise, nach dem 4. Ev. natürlich, aber ohne Dogmatik, nicht ohne Kenntniss damaliger Verhältnisse, freilich auch nicht ohne kleine Irrthümer — ***Lessing*** hat die dritte Aufl. nicht nur vermehrt, sondern auch verschärft. „Mit Fanfarenton“ und „blitzenden Klingen“ wird die Ansicht der philosophischen Apostel Johannes und Paulus bekämpft, die Christum zum Gott auf dem Katheder gemacht haben. Er glaubt nicht an die wunderbare Geburt und die Himmelfahrt, wohl aber an die Wunder und die Auferstehung, da allerhand wunderbare Dinge auch sonst vorkommen, wie man aus dem anderen Schriftchen von ***L.*** ersehen kann (Selbstanz. ChrW. 668f.; ThLBr. 405). — ***Grassmann's*** L. J. ist nur neue Titelausgabe einer Ev.-Harmonie von 1897 mit einigen geograph. u. chronolog. Angaben. — ***Grimm's*** katholisches L. J. ist in der 2. Aufl. durch ***J. Zahn*** von einigen Einseitigkeiten befreit worden. — Um das Geheimniss des Selbstbewusstseins Jesu zu ergründen, hat man von je die selbst so geheimnissvolle Selbstbezeichnung „Menschensohn“ befragt. *N. Schmidt* hat den Ausdruck bei Daniel auf den Michael bezogen (s. S. 143), ***Hommel*** ihn mit der Bezeichnung zir-amiluti, Samen des Menschengeschlechts, für Adapa, den menschlichen Doppelgänger Marduks, gleichgesetzt. ***Baldensperger*** schildert die Bemühungen der Theologen um Deutung dieses Worts in den letzten zwei Jahrzehnten, indem er zugleich die im Hintergrund wirksamen Motive der Bewegung aufzudecken sucht; wie man zuerst dogmatisch oder humanistisch gestimmt den wahren Menschen suchte, dann religionsgeschichtlich sich orientirend an den Menschensohn Daniels dachte, den man doch wieder, der Eigenart Jesu zu Ehren, umzudeuten suchte bis man dann mit sprachlichen Mitteln dem Problem beizukommen suchte und in dem Ausdruck M. S. die schlichte Rede eines „Menschen“ sah, um schliesslich im Namen dieser Erkenntniss das als Titel gefasste Wort aus der Sprache Jesu in die der christl. Apokalyptik zu verweisen. In dem Rütteln an dem Menschensohntitel sieht B. im Grunde ein Rütteln an der Messianität Jesu, darin der rationalistische Sauerteig noch fortwirke. Glücklicher Weise sei durch Dalman diesem Bestreben die sprachliche Grundlage entzogen. *Ref.* hat dagegen Dalman gegenüber seine Position aufrecht erhalten DLZ. 1173—1178 und gedenkt das auch weiterhin zu thun, zumal es ihm u. A. so gut wie B. nur um den Süssteig der Wahrheit zu thun ist. Ganz im Sinne B.'s bezeichnet nach ***Kind*** Menschensohn einen Messias in mehr als nationalem Sinne. Als solcher hat sich Jesus auf Grund seines Sohnesbewusstseins von der Taufe ab angesehen und hat auch Leiden und Sterben in seinem Messiasberuf eingeschlossen, wenn auch nicht von Anfang an. Da-

gegen weist ***Beardslee*** im ganzen Verhalten Jesu durch alle Stationen seines Lebens seit der Taufe einen wohlberechneten Plan auf, der einzig bestimmt ist durch den Gegensatz der Sünde, die er entweder rächen oder sühnen will, an dessen Ende Kreuz und Herrlichkeit steht. Jedem Akt ist der Stempel unendlicher Ueberlegung aufgedrückt. B. behauptet, er habe alles nur aus den Evangelien geschöpft, diese aber auch ganz erschöpft. *Moxom* NW. 9, 564f. will ihm das nicht glauben und hält ihn mehr für einen dogmatisch gestimmten Advokaten seiner Sache, der die kritischen Probleme ignorirt. In ganz anderer Stimmung folgert ***Offerhaus*** aus dem Worte: „Was nennst Du mich gut", dass Jesus sich zwar nicht als Sünder vor Gott, wohl aber als noch nicht vollkommen in der Zeit seiner Erdenkampfes gefühlt habe. — Ein *Deutsch-Amerikaner* ***Nilsen*** nimmt daran Anstoss, dass Deissmann (ChW. 13, 701—707) im Gebet zu Gethsemane das Erbeben Jesu vor dem Martyrium sieht, es sei vielmehr das Entsetzen des von Gott verlassenen, — was dem doch nicht widerspricht; Hebr. 5, 7 ist eher aus den Psalmen als dorther abzuleiten. — Auch sonst ist man bemüht, dass Jesus sich beim Beten nichts vergiebt. Meinte Bruce, dass Jesus sich in Liebe mit seinen Jüngern zum Gebet zusammenschliessen konnte, da ja seine Sündlosigkeit ausser Zweifel stand, so will das ***Forrest*** nicht leiden: wo keine Gemeinschaft des Bekenntnisses, da auch kein wahrhaft gemeinsames Gebet, und ebenso wie F. warnt ***Banks,*** man solle in Sachen der Menschheit Jesu nicht weitergehen als die Schrift thut (272 A. 2). ***Stewart*** schlägt den Ausweg vor, Jesus sollte jedesmal beim Sündenbekenntnis es ausdrücklich auf seine Jünger eingeschränkt haben. — Ebenso umständlich und ängstlich geht ***Whitefoord*** an die Aufgabe, zu zeigen, dass der Herr „sich nicht allein menschliche Gemüthsbewegungen wie Angst, Zorn, Trauer erlaubte, sondern ihnen auch natürlichen Ausdruck gestattete." — Statt sich solch überflüssige Sorge zu machen, freut sich ***Buckley*** vielmehr an dem genialen „Witz und Humor" Jesu, den er in schlagenden Pointen seiner Antworten und den packenden Bildern seiner Gleichnisse entdeckt. Dabei glaubt er beobachten zu können, wie sich das „unhörbare Lachen" eines „sonnigen" Gemüths im Ernst des schmerzlichen Kampfes mehr in das Salz einer bitteren Ironie, die Blitze eines grimmigen Zornes wandelt, und meint ferner, wer Verständniss für diese Art des Meisters hat, würde Manches nicht pedantisch für unecht erklären, was eben nicht als Theologie, sondern als tiefsinnigster Humor beurtheilt sein will. — Auch ***Weinel*** will zeigen, wie psychologisches Verständniss vor puristischer Beurtheilung der Bildersprache Jesu und vor voreiliger Unechterklärung mancher Züge und ganzer Gleichnisse bewahre. Jülicher's richtige Unterscheidung von Allegorie und Gleichniss solle nicht zum Schema werden, denn aus unmittelbarer Anschauung und lebhafter Erinnerung und zugleich aus innerer

Erfahrung entsprungen, können die Gleichnisse ausser dem einen Vergleichungspunkt noch weitere Züge mitverwerthen, die dem Zwecke ungezwungen dienen. Nur wo sich deutliche Spuren von Gemeindeerfahrungen zeigen, ist auf spätere Entstehung zu schliessen. In Anwendung hiervon wird in den Anmerkungen die Echtheit namentlich des Unkrautgleichnisses, sowie der parabolischen Vorhersage des Todesleidens vertheidigt. *Schürer* ThLZ. 1901, 171f. — ***Thayer*** unterscheidet in der sittlichen Pädagogik Jesu zwischen Principien und ausdrücklichen Vorschriften, beim Gleichniss zwischen weltlich geformtem Exempel und sittlicher Nutzanwendung, und lehrt in seiner Predigt keinen Moralkodex, sondern eine Gesinnungsforderung erkennen, der jede Zeit auf ihre Weise nachkommen muss. — ***Dods*** benutzt die Heilpraxis Jesu zur Kritik der „Christian Scientists". — ***Chase*** findet in den Wundern Jesu den Erweis eines lebendigen und unmittelbaren Verkehrs Gottes mit den Menschen. — Lediglich Reflexionen der Gemeinde findet ***Hönig*** in der Versuchungsgeschichte niedergelegt. Mt. u. Lk. schöpfen aus einer von Mk. verschiedenen Quelle, etwa der Einleitung in die Redequelle; der Wortlaut bei Lk. ist der alterthümlichere und ursprünglichere. Es ist der erste Versuch, an Stelle des sinnlichen Messias einen geistigen zu setzen, anknüpfend an die Armuth Jesu, seine Erfolge und sein (und seines Bruders) Martyrium zu Jerusalem. Daher der Ursprung der Erzählung zu Jerusalem zwischen 62 u. 70 zu suchen ist. — Nach ***Bacon*** aber hat Jesus selbst diesen Gegensatz zwischen altem und neuem Messiasideal in sich durchgemacht, und sich dafür entschieden, nicht leiblichen, sondern geistigen Hunger zu stillen, nicht als Goët mit Engelscharen gegen die Römer zu kämpfen und lieber den Freund als Satan hinter sich zu weisen, als auf die volksthümliche Anschauung einzugehen; Jesus selbst war es auch, der mit sorgfältiger Ueberlegung diese geistigen Kämpfe dem Verständniss der Jünger anpasste und sie nach Cäsarea-Philippi in der Form des Mt. ihnen offenbarte. Etwas kräftiger fasst die Sache doch *Bovon* an: durch die Taufe hatte Jesus schon begonnen, in das Reich der Sünde und des Satans sieghaft einzuziehen. Das konnte dieser nicht ohne Gegenwehr geschehen lassen. Aber B. lässt ihm nur die Macht, Jesu eine magische Vision vorzuzaubern. Bacon u. Bovon lassen es sich mit Recht angelegen sein, die Realität und den Ernst der Versuchung hervorzuheben; einen rechtschaffenen Teufelsglauben, wie ihn die Erzählung verlangt, können auch sie nicht mehr beibringen. — *L. Gautier* in Lausanne giebt Furrer zu, dass es auf dem Ostufer des galil. Sees keinen Felsen giebt, davon sich die Schweine ins Wasser stürzen konnten. Aber die Heerde kam in Schuss und raste wider Willen den Abhang hinunter, über die kurze Ebene von Kersa weg und ins Wasser hinein. Dazu braucht's dann freilich auch keine Teufel. ZDPV. 23, 78. — ***Zenos*** giebt nur biblische Geschichte. — Da der Russe ***Sollertinsky***

seinen Aufsatz von 1886 der westlichen Kritik zu unterbreiten wünschte, so hat man ihn jetzt in's Englische übertragen und mit Anmerkungen aus der neuesten Literatur versehen. Wir sollen daraus lernen, dass Josephus die Ursachen für den Tod des Täufers nicht richtig angiebt, weil er den Antipas nicht leiden kann und die Herodias schonen will. Man muss allein die Evangelien zu Rathe ziehen und aus ihnen auch herauslesen, dass Antipas seinen Freund Johannes der Partei der Schriftgelehrten (Mt. 6, 26) opferte, derzuliel er auch die alte Herodias geheirathet hatte. In England scheint S. seinen Zweck erreicht zu haben CrR. 10, 472, auch in Deuschland werden sich viele freuen, dass der profane Josephus wieder einmal entlarvt ist. — Als den Geburtsort des Täufers hat man in neuerer Zeit infolge ziemlich oberflächlicher Erwägungen Jutta angesehen; *Schick* (JB. 19, 81) tritt mit besseren Gründen für das traditionelle ain-ka-rim ein. Ferner zeigt er (s. JB. 19, 80), dass Jesus nur durch das sog. goldene (Ost-)Thor, nicht durch das Hulda (Süd-)Thor den Palmeneinzug gehalten haben kann. *Bovon* schildert, wie Judas im Mondenschein, umgeben von gespenstigen Schatten, zum Verrathe schreitet, nicht von göttlichen Geschick, auch nicht vom Geiz, sondern von Enttäuschung und Entrüstung getrieben, die sich noch mit der Autorität der Obrigkeit decken konnte. — ***Harris*** erklärt die Erzählung von Judas Selbstmord für eine Sage, die anknüpft an die gleichfalls legendarische Geschichte vom Tode Nadan's, der seinen Oheim, den Grossvezir Sanheribs Attikar, verrathen hatte. Auch Nadan schwoll auf und barst. Daher ist das *πρησθείς* des Papias älter als das *πρηνής* in Act., das vielleicht auch dort an Stelle von *πρησθείς* oder *πρηστής* getreten ist. — Nach *Zahn* (s. u. 250) 153—157 ist *πεπρησμένος* schon früh in Act. hineingetragen oder gelesen worden und unter Berücksichtigung hiervon die Papiaserzählung entstanden. Auch Zahn lässt, um etwas von dieser Tradition zu retten, den Strick reissen und schenkt so dem Judas noch einige klägliche Tage, für die böse Luft macht er aber nicht die Gedärme des Judas, sondern die schlechte Sanitätspolizei auf dem jüdischen Begräbnissplatz verantwortlich. Er gehört also zu „den sehr geduldigen und geistreichen Leuten", welche soviel Denkkühnheit und sophistische Geschicklichkeit haben, dass sie „sich aufhängen" und „hinfallen und platzen", zusammenbringen können (Harris 493). — ***Baldensperger*** bespricht in seiner ersten Rundschau einige Literatur über Abendmahl (Clemen, Lichtenstein) und Auferstehung (Wohlenberg, Korff, Eck, Loofs, Burkhardt) und deutet an, dass über das Abendmahl genug und übergenug geschrieben sei. — ***Macgregor*** sieht in Kaiphas die kirchliche Tradition, in Pilatus die Realpolitik Napoleons und der heutigen Engländer, in Herodes die wohlwollende Neugier und den blasirten Spott der Enttäuschung verkörpert und macht davon Anwendung auf unsere Zeit. — ***Porret*** giebt, nachdem er 1898 die Auferstehung vertheidigt, jetzt eine

Leidensgeschichte als Ersatz für ein L. J., das er nicht vollenden zu können fürchtet. Er folgt vor allen dem 4. Ev., dessen Darstellung des Prozesses Jesu sich jedem, der etwas historischen Sinn besitzt (wie z. B. Renan) als der bei Weitem beste empfiehlt, doch sollen auch die anderen Evangelisten beachtet werden. Daher wird der blutige Schweiss, dessen Spuren die Jünger nachher am Gesicht Jesu sahen, medicinisch und historisch vertheidigt, für die Scene in Gethsemane überhaupt ein geheimer Zeuge bestellt, die Finsterniss erinnert ihn an Vorgänge in der Eiszeit und an Vulkanausbrüche, das Erdbeben stammt her von der gestörten Harmonie der Sphären, bloss die Todtenauferstehungen verleiten ihn zum Unglauben, der Ernst des Kreuzesrufs weckt doch auch diesen allzugewandten Apologeten zu einem Aufmerken auf die psychologischen Thatsachen und zum Kampf gegen dogmatische Theorien auf. Auf Fortsetzung hofft *Holtei-Weber* ThLBr. 23, 248. — Max Nordau hatte, wie andere moderne Culturlügen, auch die von Israels Schuld am Tode Jesu aus der Welt schaffen und Jesus für sich und seine Leute reklamiren wollen. Nicht sowohl diesem unwissenden Federhelden, als den jüdischen und holländischen Gelehrten gegenüber, die die gleiche These vertheidigten, zeigt ***Jülicher***, wie bei aller Kritik an unseren Quellen es doch historisch feststeht, dass die jüdischen Machthaber Jesum verurtheilt und dass Pilatus ihr Urtheil ausgeführt hat. Dabei ist die Frage, ob die Verurtheilung wegen Gotteslästerung geschehen ist, ganz zurückgestellt und das Wort vom Tempel in den Vordergrund geschoben. — ***Schiele*** führt die spöttische Verehrung Jesu, wie die des Karabas in Alexandrien, auf die im römischen Heere übliche Maskerade mit dem Saturnalienkönig zurück. — ***Nestle*** bespricht die Reihenfolge der 7 Kreuzesworte in Harmonien, zumal bei Tatian. — Finsternisse beim Tode von Göttersöhnen und Heroen sind eine altbeliebte Vorstellung. ***Usener*** vergleicht Verg. Georg. 1, 466 und dazu (ab hora sexta usque ad noctem) Hesychios Mil. über Karneades, aber auch schon Il. *II*, 547, *P*, 268f. — *G. Burckhardt* hat mehr in seiner erbaulichen, als in seiner apologetischen Behandlung der Auferstehung JB. 19, 138 Anerkennung gefunden (*Clemen* ThR., *Lobstein* ThLZ. 25, 76—78). — An Vertheidigung der leiblichen Auferstehung und der evang. Ueberlieferung hat es auch in diesem Jahre nicht gefehlt, zumal dem Falle Weingart gegenüber. Von einem Publikum, das schon von vornherein überzeugt war, haben *Riggenbach* und *Blass* Vorträge gehalten, R. in schlichter und sachlicher Weise (s. u. VIII), Bl. in einer polternden Strafrede (s. o. u. I). Seine Oberflächlichkeit bezeugt er durch die Zuversichtlichkeit, mit der er Jerusalem und Galiläa und wieder Jerusalem in die 40 Tage hineinzubringen vermag und das Zeugniss des Mk. für Galiläa als ersten Schauplatz der Auferstehung todtmacht, seine Verständnisslosigkeit für die Situation durch den Versuch, das Verfahren der damaligen jüdischen Behörden durch das

etwaige Verfahren der Berliner Behörden, in dem Falle, dass Kaiser Wilhelm I. als auferstanden verkündigt worden wäre, zu illustriren. Doch macht er viel Unfug durch die Erkenntniss gut, dass trotz des leeren Grabes, das ihm wissenschaftlich sicher ist, Niemand an die Wirklichkeit der Auferstehung zu glauben gezwungen ist. Erwartet hier Bl. ein Gotteswunder, das zum Glauben führt, so unternimmt es der katholische Pfarrer von Klagenfurt ***Müllendorf*** seinerseits einem Freund durch Hinweis auf die Thatsache der Verkündigung, die Wahrhaftigkeit der Evangelisten, die Treue der Berichte, und das Zeugniss des Paulus den Glauben an den Auferstandenen gemeinfasslich zu begründen — Gott kann doch auch nicht Urheber des Irrthums sein. *Lobstein* ThLZ. 25, 619—620 findet das naiv, der ThLBr. (23, 247—248) wäre schon zufrieden, wenn M. nur mit den Akatholiken nicht so hart verfahren wäre. — Drüben in Amerika geht ***Hovey*** mit Stapfer's Darstellung in ein mehr scharfes, als scharfsinniges Gericht. Auch die haarscharfe Berechnung über die Zahl der Minuten, in denen der Auferstandene bei seiner allgemein zugestandenen „wunderbaren Geschwindigkeit" vom Grab zum Orte der Apostel kommen konnte, und die schöne Ordnung, in der „nach der konservativen Ansicht die Erscheinungen etwa erfolgt sein müssen", werden Stapfer kaum imponiren. Wie wenig solch harmonistische Künste dem Laien Eindruck machen, wenn ihm einmal die Widersprüche in den Berichten aufgegangen sind, zeigt uns ***Harro***, der versichert: Sie mögen noch so heftig gegen uns donnern, die Zionswächter aller Konfessionen; wir glauben es nicht, weil es gegen unsere Ueberzeugung ist. — Auch ***Schwartzkopff*** findet, dass ein unvergänglicher Leib mit einem irdischen nicht identisch sein kann, und weist, allerdings etwas verstohlen, auf die Möglichkeit hin, die Behörde könnte den Leichnam entfernt haben, damit kein Reliquienkult damit getrieben würde — bei Juden wenig wahrscheinlich; aber er glaubt es begreiflich machen zu können, wie ein freier Geist im Menschengeist Visionen wirkt, und tritt demgemäss für die Wirklichkeit und dauernde Bedeutung der Auferstehung ein. — Handelt es sich hierbei um den lebendigen Christus, so bemüht sich ***Mommert*** auch für die Stätte, da sie ihn hingelegt haben, und will die Echtheit und dauernde Bedeutung der heutigen Golgatha- und Grabstätte darthun. Wenn auch dies Buch, sein „Schmerzenskind", weniger breit und umständlich ausgefallen ist, als seine beiden früheren, — langatmig ist auch dieses noch, zumal da er noch einen zweiten „polemischen" Theil verspricht. Wir werden aber auch dann kaum glauben, dass Golgatha nicht Berg in Schädelform sondern Schädelstätte heisst und zwar nach dem legendarischen Schädel Adams, so gern wie der wechselreichen Geschichte der Kultusstätte, auch ohne sie mit M. zu verehren, folgen (vergl. *Dannecker*, LR. 26, 364—366). ***Nirschl*** verwendet eine gleiche Mühe auf das Haus der Mutter Jesu auf Sion und ihr Grab in Gethsemane, damit „die Schenkung

der dormitio nicht bloss ausserordentlich gross erscheine, sondern auch vom Lichtglanz der historischen Wahrheit umflossen sei.“ ThLZ. 1901, 100. — ***Mayor*** hat nicht nur die neutestamentlichen Daten über die „Jungfrau Maria“ zusammengefasst, sondern auch die Angabe der apokr. Evangelien, die Geschichte der Meinungen über Maria, ihren Platz in der Liturgie und in der Kunst behandelt. In Sachen der „anderen Maria“ wird das Problem der beiden salbenden Frauen ausführlich erörtert. *Kennedy* glaubt weder an Mayor's, noch an irgend eine Lösung des Problems, die dem Wortlaut der Ev. gerecht werden will, da schon früh zwei Salbungen mit einander verwirrt seien. Der Magdalena wird eine neue Rechtfertigung zu Theil. — *Zahn* (s. u. VII), der wie Jul. Africanus nicht mag, dass zu Ehren des Herrn die Wahrheit gefälscht werde, will die eigentlich mehr zu Ehren der Maria erfundene Behauptung, dass die „Brüder Jesu“ nur seine Vetter seien, einmal gründlich widerlegen und dabei zugleich die altkirchliche Ueberlieferung, die Apologeten wie Kritiker „bequem“ und „frivol“ genug waren zu vernachlässigen, zu Ehren bringen. Freilich hat auch Zahn zuweilen wie der hier getadelte Lipsius manche Ueberlieferungen als „wüsten Wirrwarr“ und „Fabeleien“ einfach auf sich beruhen lassen, anderen hingegen hier, mehr noch im I. Theil des Buchs, ein zu starkes Vertrauen entgegengebracht. Als den Träger der umfassendsten Ueberlieferung sieht er den Judenchristen Hegesippus (zwischen 115—185) an, dessen Werk er deshalb in seinen Fragmenten nebst textkritischem Apparat mittheilt, in seinen Spuren bei Epiphanius und Clem. Alex. verfolgt und in seiner relativen Zuverlässigkeit würdigt. Das Hebräerev. wird einerseits gegen Schlatter in Schutz genommen — es hat die Stellung der Brüder Jesu richtig gezeichnet — andererseits wegen seines Widerspruchs gegen Paulus und die kanonischen Ev. in der Erscheinung der Auferstandenen vor Jakobus getadelt. Die Bischofsliste von Jerusalem bei Epiphanius wird dem Chronographen Schlatters abgenommen und auf Eus. Chron. zurückgeführt. Die Josephusstelle über Jak. Antiqu. XX wird, ebenso wie die von Eus. Orig. im jüd. Krieg gelesene, für christl. Fälschung erklärt. Nachdem noch die Hauptphasen des Kampfes wider die rechten Brüder Jesu in dem Auftreten des Epiphanius, des Hieronymus gegen Helvidius und des Erlangers Hofmann gekennzeichnet sind, stellt Zahn fest, dass nach der ältesten Ueberlieferung und dem NT. Joseph mit Maria, deren Abstammung von David eine Fabel ist, eine rechte Ehe einging, aus der ausser mehreren Töchtern 4 Söhne hervorgingen; diese sind überall unter den Brüdern Jesu zu verstehen. Auch ist der Apostel Jakobus weder identisch mit dem Herrnbruder, noch ein Bruder des Apostels Judas. Jakobus war der erste Bischof von Jerusalem und als solcher ortsansässig. Klopas hat mit Alphäus nichts zu schaffen; unter dem Kreuz haben 4 Frauen gestanden, die Schwester der Maria ist nicht identisch mit Maria, der Tochter (oder dem Weibe)

des Klopas. Wohl aber ist anzunehmen, dass die Schwester der Maria eins ist mit Salome, dem Weib des Zebedäus, dass Klopas der Kleophas der Emmausgeschichte und sein Sohn Simon, der nachmalige Bischof sein Gefährte ist, und endlich, dass die römische Maria, die Mutter des kleingewachsenen Jakobus und des plattfüssigen Joseph Barsabas, die „andere Maria" war. *Wohlenberg* ThLBl. 1901, 89—91. So zweifelhaft diese „Wahrscheinlichkeiten" z. Th. sind, so selbstverständlich scheint das Hauptresultat. Natürlich nicht für die Katholiken: *Bardenhewer* versichert LR. 1901, 87—89: Die Ueberlieferung von der immerwährenden Jungfrauschaft Marias kann nicht gefälscht sein. Hat hier Jemand „geschwindelt", so war's nicht Hieronymus, so war's Zahn. — Aber siehe da, auch ***Endemann*** will nicht zugeben, dass die „altkirchliche" Ueberzeugung für immer abgethan sei. Hegesippus denkt gerade wie Hieronymus, Klopas ist doch mit Alphäus identisch, trotz der Namensverschiedenheit, Jakobus liebte seinen Bruder Judas zärtlich (daher Thaddäus, Lebbäus), unter dem Kreuz standen 3 Marien, was auf die Bitterkeit des Todes hindeutet. Maria war eine davidische Erbtochter, die der letzte Davidid Joseph ebendeshalb geheirathet hat, so dass Jesus der einzige und letzte Davidsspross war. — ***Taurit*** hat von Zahn gelernt, dass Jesus drei Sprachen konnte. — Trotzdem man vor 70 das Passah nicht astronomisch, sondern praktisch feststellte, steht es für ***Grassmann*** wissenschaftlich schlechthin fest, dass der Kreuzigungssabbath (nach Joh.) auf 2. April des J. 33 fiel, während der Täufer Ostern 29 auftrat. Das stimmt mit den $3^1/_2$ Jahren und den 70 Jahrwochen Daniels. An Daniel dachte schon Eusebius (Dem. evang. 8, 2), wie die Kirchenväter überhaupt mit ihren 1, 2, 3 und mehr Jahren sich nicht auf Tradition, sondern auf alt- oder im besten Fall neutest. Stellen oder gar, wie die Gnostiker, sich auf mystische Symbolik stützten. Das zeigt wieder sehr ausführlich der Cisterzienser ***Nagl.*** Gegen Bebber, der die einjährige Wirksamkeit behauptet, will er sich zwar nicht auf Daniel, wohl aber auf das Pascha Joh. 6, 4 (das B. zu Unrecht streicht), Luc. 9 und auf die reifen Aehren von Luc. 6 für eine $3^1/_2$j. Wirksamkeit berufen. Da gleichzeitig *Belser* eine zweijährige Wirksamkeit vertheidigt — Joh. 5, 1 findet er das Purimfest — so sind wieder alle drei Möglichkeiten vertreten.

VII. Apostelgeschichte und Apostolisches Zeitalter.

Achelis, H., Spuren des Urchristenthums auf den griechischen Inseln? (ZNT. 1, 87—100). — *Adamson, Th.*, The Spirit of Power as set forth in the Book of the Acts of the Apostles. 2. Ed. Ed., Clark. 1 sh. — ***Albrecht, L.,*** Die ersten 15 Jahre der christl. Kirche. XI, 276. M., Beck. *M* 3. ***Balion, J.,*** De handelingen der apostelen (ThSt. 18, 150—192). — *Barde, E.*, Commentaire sur les Actes des apôtres. 592. Lau., Bridel. Fr. 12. — ***Barnes, A.,*** St. Peter in Rome; and His Tomb on the Vatican Hill.

406. Lo., Sonnenschein. 21 sh. — ***Bartlet, J. V.,*** The Apostolic Age: Its Life, Doctrine, Worship and Polity (Eras of the Christ. Church.). XLV, 542. Ed., Clark. 6 sh. — ***Blass, Fr.,*** Zu den zwei Texten der Apostelgeschichte (StKr. 73, 5—28). — ***Carr, A.,*** The First Act of the Apostles — the Election of Matthias (Exp. 11, 388—398). — ***Chase, F. H.,*** John Mark (DB.). — ***Ders.,*** Peter (Simon) (DB). — ***Clemen, C.,*** Apostelgesch. u. apostol. Zeitalter (ThR. 3, 50—56). — *Cornish, H.*, Acts of the Apostles. 128. Lo., Evans. 1 sh. 2 d. — ***Cross, J. A.,*** Note on Acts 9, 19—25 (Exp. 11, 78—80). — *Davies J. L.*, The Church Past and Present by *Gwatkin*. 1. The Apostolic Age. VIII, 295. Lo., Nisbet. 7 sh. 6 d. — ***Dieterich, A.,*** *Εὐαγγελιστής* (ZNT. 1, 336—338). — *Dunin-Borkowski, St. v.*, Die neuern Forschungen über die Anfänge des Episkopates. VIII, 188. Fr., Herder. ℳ 2,40. — *Falconer, J. W.*, From Apostle to Priest; or Studies in the Early Episcopate. Ed., Clark. 4 sh. 6 d. — ***Freund, G.,*** Histor.-relig. Vorträge über St. Paulus u. seine Widersacher. 12°, 103. W., Kirsch. ℳ 0,80. — ***Harnack, A.,*** Ueber die beiden Recensionen der Geschichte der Prisca u. des Aquila in Act. 18, 1—27 (S.-A. aus SAB. 1900, I). 12. B., Reimer. ℳ 0,50. — ***Harris, J. R.,*** Two Important Glosses in the Codex Bezae (Exp. 12, 394—400). — ***Haverfield, F.,*** Note on the *Στρατηγοί* of Philippi (JThSt. 1, 434—435). — *Headlam, A. C.*, Paulus (Sergius) (DB.). — ***Hilgenfeld, A.,*** Thomas von Heraclea und die Apostelgeschichte (ZwTh. 43 (8), 401—422). — *Hoekstra, H.*, Getuigenissen der apostelen. Twaalf leerredenen. VI, 167. Utr., Fischer. Fr. 1,50. — *Hupfeld, F.*, Die apost. Urgemeinde nach der Apostelgesch. u. ander. zeitgenöss. Quellen (Evers-Fauth: Hilfsm. zum ev. Rel.-Unterr. 4). V, 74. B., Reuther & Reichard. ℳ 1,20. — *Knopf, R.*, Ueber die sociale Zusammensetzung der ältesten christl. Gemeinden (ZThK. 10, 325—347). — ***Kranichfeld, H.,*** Der Gedankengang in der Rede des Stephanus Act. 7, 2—53 (StKr. 73, 541—562). — ***Lepine, J. F.,*** Ministers of Jesus Christ. 2. vol. XIV, 230. N. Y. u. Lo., Longmans. $ 1,75, 5 sh. — *Lugano, P.*, Le memorie leggendarie di Simone mago e della sua volata (NBull. Arch. Crist. 29—66). — *Macduff, J.*, St. Paul in Athens. 2. Aufl. 242. Lo., Thynne. 2 sh. — *Michiels, A.*, L'origine de l'épiscopat. 428. Louvain, van Linthout. — ***Nestle, Eb.,*** Acts 17, 22 (ExpT. 11, 378). — ***Ders.,*** Anklänge an Euripides in d. Apostelgesch. (Philolog. 59, 46—57). — ***Ders.,*** The Dictonary of the Bible: Addenda and Emendanda (ExpT. 11, 478). — ***Pott, A.,*** Der abendländische Text der Apostelgeschichte und die Wir-Quelle. IV, 88. L., Hinrichs. ℳ 3. — *Ramsay, W. M.*, The Acts of the Apostles (Homil. Rev. 3—9). — *Ders.*, Phrygia (DB.). — ***Ders.,*** Some Recent Editions of the Acts of the Apostles (Exp. 12, 321—335). — ***Reid, J.,*** The Missionary Methods of the Apostles. III—VIII. (ExpT. 11, 266—269, 360—364, 411—414, 448—451, 508—512, 544—547). — *Robertson*, Melite (DB.). — *Sardemann*, Die Begründung des Amtes der dienenden Liebe in der Urgem. zu Jerusal. Act. 6, 1—7. Kassel, Röttger. ℳ 0,50. — ***Schiele, M.,*** Aquila u. Priscilla. Ein Missionsbild aus d. Zeit des Urchristenth. (ZMR. 15, 353—360). — ***Schulze, H.,*** Die Unterlagen für die Abschiedsrede zu Milet in Act. 20, 18—38 (StKr. 73, 119—125). — ***Semeria, Giov.,*** Venticinque anni di storia del Cristianesimo nascente. XII, 393. Rom, Pustet. ℳ 3,30. — *Sillevis-Smitt, P.*, Paulus en Philippi. 420. Amsterd.-Pret., Höveker & Wormser. Fl. 2,70. — ***Stearns, W. N.,*** Notes on Acts 13, 9 and on Ass. Mos. 9 (JBL. 19, 53—54). — *Stifler, J. M.*, The Church of Antioch (BS. 57, 645—659). — *Strahm, F.*, Simon Petrus, der Jünger Jesu. N. Ausg. 215. Bern, Wyss. Fr. 1,50. — *Taylor, W.*, Peter the Ap. N. Ed. 342. Lo., Burnet & Isbister. 3 sh. 6 d. — *Thein, J.*, Ecclesiastical Dictionary. V, 749. N. Y., Benzinger Brs. Geb. $ 5. — *Tippy, W. M.*, The Synagogues of the Dispersion and Early Christianity (Method. Rev., May u. June). —

— *Turner*, Philippi (DB.). — *Ulrich, J.*, La traduction des Actes des apôtres en haut engadinois par Bifrun (Rev. d. Lang. Rom 508—535). — *Weber*, Geistes- u. Gemeindeämter der apostol. Zeit (DAZ. H. 6). — *White, F.*, Thoughts on the Apostles. 182. Lo., Digby. 2 sh. 6 d. — ***Wiessner, H.,*** Die Fahrt durch die Wüste. Lebensbild aus d. Apostelzeit. III, 135. B., Stadtmission. ℳ 1,50. ***Zahn, Th.*** Forschungen z. Gesch. d. ntl. Kanons. VI. Abth. 1. Apostel u. Apostelschüler in der Prov. Asien. 2. Brüder u. Vettern Jesu. IV, 372. L., Deichert. ℳ 10. — ***Zöckler, O.,*** Zur Kritik und Exegese d. Apostelgesch. (ThLB. 21, 105—108).

Die „Hypothese Blass", die immer noch als Stütze für die Glaubwürdigkeit der Ap.-G. angesehen wird BG. 1900, H. 12, seinerzeit freudig begrüsst von Nestle u. ***Zöckler,*** der im ThLBl. über ihre Aufnahme berichtet und jetzt wieder durch Hilgenfeld's Nachweis für den Vorzug von D. überzeugt ist, verwerthet von Graefe, hat bei den Katholiken, ausser bei Belser kaum Anklang gefunden. R. B. nennt sie paradox, Felten und Kaulen verwerfen sie, A. Schäfer nennt sie eine blosse Hypothese, Knabenbauer traut sich nicht recht auf ihr Glatteis. V. Weber lässt sie in vielen, aber nicht in allen Fällen gelten (Der hl. Paulus 1901, 42), so namentlich nicht beim Aposteldekret (45). In England ist Ramsay voll tiefer Dankbarkeit für den α-Text, den auch Knowling vorzieht. *Harris* ist noch mit dem Problem beschäftigt, Exp. 12, 400. B. Weiss, Corssen, Wendt hingegen haben ihre Ablehnung von D. ausführlich begründet. Bei uns verzichtet *Heinrici* auf die Entscheidung, ob D durch Ueberarbeitung entstanden ist oder als späterer Nachtrag zu gelten hat — vielleicht ist überhaupt der echte Ring verloren ThLZ. 25, 679. Hilgenfeld hat sich seinen eignen β-Text geschaffen, den er für den ursprünglichen aber nicht für einen lukanischen hält. Zahn steht im Allgemeinen zu Blass, folgt ihm aber gerade am entscheidenden Punkte bei Act. 15 nicht. Harnack hat eben an diesem und einem andern Punkte die Geringwerthigkeit von β dargethan und Holtzmann seine Freude darüber ausgesprochen (JB. 19, 142 f.). *Bousset* hält die Streitfrage für entschieden und zwar zu Ungunsten des β-Textes. Wir haben in ihm eine sehr frühe Recension des ursprünglichen Textes der Acta, deren Absichten bis in's einzelne hinein nachweisbar, dessen Zusätze häufig wie z. B. $15_{2,5}$ ursprünglich Randglossen sind ThLZ. 25, 637. — ***Blass*** selbst freilich will seinen Bau nur auf den Thatsachen errichtet und ihn daher nicht „seine Hypothese" genannt haben; obwohl er ihn schon einmal auf den Kopf gestellt und nun wieder verschoben hat: „es war eine willkürliche Annahme von mir, dass β die Grundschrift des Lk. wiedergäbe: β steht der Grundschrift näher als α, ist aber doch Abschrift daraus wie α" StKr. 73, 10 f., — so hält der Bau doch noch (11, A. 1); die „Herren in Berlin" mögen noch so „verzweifelt" dagegen „ankämpfen". Wichtiger als dieser seltsame Bau seines β-Textes, der nie irgend wo anders als bei Blass existirt hat, sind die einzelnen Zeugen, so

das book of Armagh, ein „armer Ire aus dem 9. Jahrh.“, den Blass kollationiren konnte. Dass *αἵματος ἀπέχεσθαι* nach Harnack heissen sollte „nicht Blut vergiessen“, war Blass und seinen Kollegen mit Recht verwunderlich; aber H. hatte auch nur behauptet, dass *β* den Ausdruck sich gewaltsam so gedeutet habe, ebenso wie Tertullian und ähnlich wie jetzt Blass das Aposteldekret von *β* im Galaterbrief wiederfindet (S. 21 u.). — ***Harnack*** hat in seiner Antwort noch auf einem weiteren Punkte die überarbeitende Hand des Späteren, der zwischen 100 und 140 arbeitete, in *β* nachgewiesen: wie sie nämlich die hervorragende Stellung, die Priscilla nach den Briefen und *α* einnimmt, dort möglichst verwischt hat. Während *Clemen* ThR. 1901, 67—70 zustimmt, schickt *Blass* lieber den Aquila auf Reisen StKr. 1901, 124—126. — *Bousset* ThLZ. 25, 633—638 vergleicht Hilgenfeld's Textausgabe, der der Herausgeber nachträglich noch mehrfach Korrekturen hat zu Theil werden lassen, mit der von Blass und hält es für weniger willkürlich, mit H. D einseitig zu folgen, als z. B. einer nordafrikanischen Textrecension, wie sie im Floriacensis vorliegt, mit Blass nach Belieben zu folgen, und empfiehlt, vorderhand *β* B. und *β* H. nebeneinander zu gebrauchen. Vgl. *Clemen* ThR. 1901, 66 f.; *v. Manen* verzichtet darauf, dem Autor heute noch über die Schulter zu sehn ThT. 34, 553—556. — Während Blass mit dem *β*-Text die Quellenkritik in Act. ausser Kurs setzen wollte, hat ***Pott*** gerade das Vorhandensein einer älteren Recension für die Existenz und das Fortwirken einer „Wir-Quelle“ angerufen. In der von ihm collationirten Oxforder Min. 58 = O. bemerkte er in Kap. 13 bis 22 entschieden abendländischen, aber von D. verschiedenen Text, der mit dem Mailänder M. 137 = M. und mit dem von Thomas überarbeiteten Philoxenianus verwandt ist, während andererseits Philox., namentlich am Rande, auch mit D. geht. Es soll also Thomas von Heraclea eine Handschrift I. = OM., eine andre II. = D. benutzt haben, von denen I. die bessere sei, und da die werthvollen *β*-Lesarten sich hier meist im Bereich der Wir-Quelle fänden, so sollen sie aus einem noch vorhandenen Exemplar der lukanischen Acta Pauli stammen. Während *Riggenbach* wenigstens den Unterschied zweier Recensionen in dem verwilderten *β*-Text anerkennt ThLBr. 438 f., will *Bousset* ThLZ. 606—609 auch diesen nicht gelten lassen. ***Hilgenfeld*** denkt lieber an ein kritisches Verfahren des Thomas, der bessere Lesarten in den Text aufnahm, minderwerthige an den Rand schrieb. *Corssen* endlich hat gezeigt, dass Thomas nicht griechische Lesarten in den Text gesetzt, sondern altsyrische, die wieder in die Philox. eingedrungen waren, durch den Aster. ungültig gemacht hat (ZNTh. 2, 1 bis 12). Die Beziehung zur Wir-Quelle hat keine Freunde gefunden und lässt sich in der That nicht nachweisen, vgl. *Clemen* ThR. 1901, 70 f. — ***Nestle*** stützt die Lesart von D. *Ἰωνάθας* (4_6) durch Hinweis auf den Lateiner Bergers Paris. 321, Hieron., Lag. Onom. p. 69, 18. — ***Harris*** erklärt die Glossen von D. zu 4_{24} mit Hinweis auf

3. Macc. 4_{21}, $5_{12, 28}$, 2. Macc. 3_{29}, und zu 5_{39}, die Harnack gerade zur Zeitbestimmung von β benutzt hatte, mit Hinweis auf Sap. 12_{14} für so passend, dass er sie wohl in den Text setzen möchte; mindestens sind sie genuin griechisch und bedürfen nicht der Erklärung durch lateinische, syrische oder gar montanistische Einflüsse. — ***Clemen*** findet gegen Wendt, dessen Auslegung er das Muster eines Kommentars nennt, Act. 2 ein Sprachenwunder im vorliegenden Text angegeben und hält den allgemeinen Güterverkauf auch in Jerusalem für geschichtlich, Act. 15 dagegen für nicht durchaus geschichtlich; die Ansätze: Apostelconcil 52 und Bekehrung des Paulus will er nicht gelten lassen. — *Feine* ThLBl. 21, 62—66 spricht seine Zustimmung aus zu Wendt's Quellenscheidung; da aber die Reden der Urapostel der Zeitlage ganz entsprechend sind, so will er auch sie in den älteren Quellen begründet sein lassen. Sein Urtheil über *Ramsay*, den auch Clemen mit Recht sehr viel niedriger einschätzt, s. JB. 19, 141. ***Ramsay*** selbst äussert seinerseits über *Knowlings* (s. u.) doch recht beschränkte Vorzüge, namentlich wegen seiner gesunden Textkritik, höchstes Entzücken, zumal er bei ihm seine Ansichten meist wiederfindet und das Buch in Aberdeen und zwar beinah ohne Accentfehler gedruckt ist. Falsche Accente, viel zu grosse Sicherheit in den Urtheilen, zu wenig Rücksicht auf fremde Ansichten und literarische Eigenthumsrechte findet er bei Rendall (JB. 17, 144). Knabenbauer (JB. 19, 139), der nach Th. pr. Quart. Schrift 1901, 174 zur Widerlegung der Rationalisten Wendt, Weiss, Blass vollkommen genügt, steht auf veraltetem Standpunkt. Wendt bedarf keiner Empfehlung mehr, so wenig R. oft mit ihm gehen kann. — *Zöckler* (s. o.) sieht in der redaktionellen Thätigkeit des Pseudo-Lukas, den Hilgenfeld annimmt, das urchristliche Prototyp eines ultramontanen Geschichtsfälschers von reinstem Wasser. *Clemen* stimmt hingegen H.'s Quellenscheidung zu (ThR. 1901, 70) und möchte nur nicht, dass man mit der Wirquelle über 13 (Wendt), ja bis auf 1_1 (H.) zurückginge. An seiner früheren Quellentheorie will Cl. nicht mehr durchaus festhalten ThR. 1900, 51. — ***Baljon*** geht die Ap.-G. durch, weist Widersprüche und Nähte, freie, allerdings sehr taktvolle Abfassung der Reden und Differenzen mit den paul. Briefen nach; als Quellen erkennt er sicher den Wirbericht, wozu die „Ich"-Stücke in Nehemia verglichen werden, mit Wahrscheinlichkeit Josephus, Acta Petri und Acta der Sieben; die Briefe sind nicht benutzt. Der „westliche Text" ist durch Blass nur künstlich hergestellt, seine Lesarten beruhen grösstentheils auf späterer Umarbeitung. Das Buch wurde nicht wegen Raummangel, sondern weil der Zweck erreicht war, beendet. Der Aufsatz Baljon's bedeutet also eine nach ruhiger und sorgfältiger Prüfung ausgesprochene Billigung der deutschen kritischen Arbeit. — *Knowlings* (s. u. III) oben erwähnter Beitrag zu The Expositors NT. ist, wenn wir nicht auf Ramsay, sondern auf *Bartlet's* Urtheil CrR. 10, 434—432 hören, verdorben durch sein

apologetisches Bestreben, das ihn mehr kritische Ansichten zurückweisen, als seine eigne begründen lässt — nach B. der gewöhnliche englische Fehler! Es fehlt vor Allem eine „Gesammtanschauung" jener Zeit, der im Ganzen die heutige englische Kirchlichkeit zugeschrieben wird. Auf diesem naiven Standpunkt fühlt er Schwierigkeiten kaum; alles wird unbesehn Lk. oder Petrus und Paulus zugeschrieben. Die Wirkung solch eines Buches wird bei Vielen sein, ein wirkliches Verständniss des ap. Zeitalters eher zu hindern als zu fördern, zumal da es durch seinen ruhigen Ton und seine lehrhafte Art einen hochwissenschaftlichen Eindruck macht. Manches stammt dabei von Ramsay und Hort. Die textkritische Haltung — namentlich dem sonst verehrten Blass gegenüber, lobt auch B. — ***Nestle*** weist in Ap.-G. Anklänge an griechische klassische Ausdrücke, namentlich aber an Euripides Bakchen nach, wo Pentheus ermahnt wird, nicht *θεόμαχος* zu sein, oder *πρὸς κέντρα λακτίζειν* durch seinen Kampf gegen den fremden, neuen Gott oder Dämon 17, 18, 19, der dann durch eine Stimme vom Himmel und durch *φῶς σεμνοῦ πυρός* sein Nahesein ankündigt, nicht minder zur Kerkerscene in Philippi. — Wollte man hieraus mit Nestle auf freie Komposition oder starke Färbung überlieferter Reden durch den Verf. der Ap.-G. schliessen, so zeigt uns ***Kranichfeld***, dass die Rede des Stephanus das unausgesprochene Thema: Israel ist nicht das Volk Gottes, weil es den Bund nicht gehalten hat, so folgerichtig von Vers zu Vers entwickelt, dass man sie unmöglich für nachträglich komponirt ansehn kann; vielmehr entspricht sie durchaus dem Charakter des ersten Blutzeugen, und ist wohl einer der am frühesten niedergeschriebene Abschnitte des NT. Dass der Verf. auch so gut disponiren konnte, scheint ihm Kr. nicht zuzutrauen; und doch hat er, wie ***Schulze*** zeigt, die Rede 20, 18—38 dadurch paulinisch zu gestalten gewusst, dass er die Stichworte paulinischen Briefen, namentlich 24 VV. vom 1. Thess. entnahm. — ***Cross*** erklärt *ἡμέρας τινάς* 9, 19 für Vorwegnahme von *ἡμέραι ἱκαναί* v. 23, wodurch *εὐθέως* erst in sein Recht tritt. — ***Stearns*** verweist für *Σαῦλος ὁ καὶ Παῦλος* auf Ctesias § 49 *Ὦχος ὁ καὶ Ἀρσῆς* cf. § 48, ***Nestle*** für *δαισιδαίμων* 17, 22 im Philol. auf Xen. Cyrop. 3, 3, 58 in ExpT. auf Philo I, 166, 262 f. M., wonach es für einen Juden in malam partem zu deuten ist. — ***Haverfield*** hält es für unwahrscheinlich, dass in Philippi zur Zeit des Paulus praetores gewaltet haben (Ramsay), und sieht daher in den *στρατηγοί* duumviri. — Das apostolische Zeitalter hatte in den Era's of the Christian Church, einer Reihe populärer Monographien, ursprünglich Bischof Coxe übernommen; nach seinem Tode ist ***Bartlet*** eingetreten und hat eine Schilderung entworfen, die schon durch ihre fleissige Benutzung der bisherigen Forschung, aber auch sonst über die übrigen Theile der Sammlung hervorragt; auch den Stil des Verfassers findet man in England angenehmer als früher. Ob man aber seine Schilderung

jener Zeit für richtig halten wird, hängt wesentlich davon ab, ob man seine Ansätze und Echtheitserklärungen urchristlicher Schriften annehmen kann, wenn auch *Clemen* ThR. 1901, 74—76 versichert, darauf käme es nicht so sehr an. Wenn aber Jacobus, den man sich als antiken St. Franciscus denken muss (hierüber Heiterkeit in der RB. 1901, 152), 44—49 geschrieben hat, und Hebr. die Judenchristen nach seinem Tode stärken soll, wenn dem 2. Petrusbrief sein Herz herausgenommen wird, damit er echt und von Judas, der aber gleich dahinter kommt, unabhängig um 62 geschrieben sein kann, und der 1. dann um 63 nachfolgt; wenn Didache vor 68 und Barnabas 70—79 abgefasst sein soll, so muss das einen Abriss des Urchristenthums geben, in dem wir uns nicht ganz so gut zurechtfinden können, wie Clemen, der trotz Kritik der Ansätze Jac. und Did. hier sehr zutreffend aufgefasst sieht 76, während *Denney* CrR. 10, 253 bis 259 sich darüber beklagt, dass hinter Logia und Didache die Synoptiker allzusehr zurücktreten. Auch Clemen will die Kunststücke nicht mitmachen, wodurch Gal. 2 vor Act. 11, 30 gesetzt wird; über die Deutung der „Offenbarung" daselbst auf die Erkenntniss der Wahrheit, dass in Christus weder Jude noch Heide etwas ist, für die Paulus sich nun die Anerkennung der Apostel holt, schüttelt auch Denney kräftig den Kopf. Akt. ist trotz leiser Kritik an der Pfingstgeschichte von höchster Autorität: dass das „wir" übernommen sein könnte, ist „jetzt allgemein aufgegeben". Das erste christl. Jahrhundert, aus dem B. nicht herauszugehen wagt, ist eingetheilt in 3 recht ungleiche Perioden. 29—62 (Paulus u. Jacobus); 62—70 Uebergang; 70 bis zum Tode des Joh., „dessen Stellung in Ephesus im letzten Jahrzehnt das einzig sichere unter den zahllosen Problemen der joh. Frage ist". Mit Recht hat B. sich bemüht als Einleitung den alten Boden, darunter auch die „Stillen im Lande", die petite bourgeoisie und den neuen Keim zu schildern, aus denen die apostolische Zeit hervorging. Den 4. Theil bildet eine zusammenfassende Behandlung des kirchl. Lebens, wozu auch der Vergleich der Agapen mit a Church tea meeting gehört, und eine Darstellung der Lehrbegriffe, die Cl. „dürftig" nennt, während er die Einleitung als „musterhaft" bezeichnet. Vgl. RHLR. 5, 461 f.; *Weinel* ThLZ. 1901, 218 f. „ein englischer Lechler". — Erscheint uns hier die alte, beständig im gleichen Kreise sich mühende Auffassung in einem neuen und etwas ansprechenderem Gewande, so sehen wir neuen Wein in alten Schläuchen sich regen, wenn wir den italienischen Barnabiten ***Semeria*** in gewandter mit ein wenig theologischer Controverse und viel buon senso gewürzter Rede vor einem akademisch gebildeten Publikum Genuas die ersten 25 Jahre des Christenthums behandeln hören. Obwohl ihm der gebildete deutsche Protestantismus wie ein offener Sprechsaal erscheint, hört er doch gerne auf die Stimmen von dorther, auf Harnack — un vero colosso di storica erudizione —, in philologischen und historischen Fragen

auf Holtzmann und Mc Giffert; und wenn ihm auch die orthodoxen Protestanten seinem Geiste näher verwandt und näher auf dem Wege nach Rom erscheinen, so hält er doch die liberalen in Streitfragen für vorurtheilsfreier und ernster. Die Abfassung der ApG. durch Lukas, die für ihn unzweifelhaft feststeht, ist ihm doch keine Frage der Orthodoxie. Das Zungenreden am Pfingstfest ist nicht ein Sprachenwunder, sondern ein neuer Ausdruck für die neue Sache, Ananias und Sapphira sind vielleicht durch eine psychologische Erschütterung getödtet worden, die Reden sind nicht in ihrem ganzen Umfang und Wortlaut als historisch zu nehmen. *Holtzmann* DLZ. 1183 f., *Nisius* ZKTh. 24, 521—524, *Fracassini* RB. 9, 303—306. — Solche Freiheiten erlaubt sich ***Albrecht*** nicht, der für ein noch weiteres Publikum die 15 ersten Jahre ebenfalls nach der Ap.-G. erzählt. Lk. hatte die besten Gewährsmänner für jedes Einzelne, und er wird nur zum Lügner gestempelt, damit die Herren Kritiker mit ihren Wahnphantasien recht behalten (133). Sonst weiss A. ganz frisch und anschaulich zu erzählen, z. B. wie sich beim Pfingstfest verschiedene Gruppen bilden und jeder sich in die Nähe des Jüngers drängt, von dem er seine Muttersprache vernimmt (13), und bringt auch allerhand Belehrendes und Erläuterndes bei, Schilderungen aus dem Leben von Tarsus, Damaskus und Antiochien oder die Abendmahlsgebete der Didache, geräth dabei aber mit seinem Anschluss an die spätere Tradition auf bedenkliche Abwege, die ihn manchmal bis nach Rom führen. Aber auch als Irwingianer hält er darauf, dass alle Aemter durch die hl. Ordination bestellt werden und dass der Herr mit seinen Gläubigen nicht vorwärts geht, bis die Zahl der Apostel wieder vollständig ist (10). *Barth* ThLBr. 1901, 48 f., *Clemen* ThLZ. 1901, 8 f. und ThR. 1901, 72 f., *Zöckler* ThLBl. 1901, 91 f. — ***Lepine*** dagegen sucht und findet für seine Lehre vom allgemeinen Priesterthum JB. 18, 160, 164 Bestätigung in der Schrift und beklagt, dass ein besonderer Priesterstand sich bildete. ExpT. 11, 500. — ***Reid*** setzt zur Belehrung heutiger Missionare seine Durchforschung apostolischer Missionsmethoden fort, hält sich dabei aber an das stilisirte Bild der Ap.-G. und macht nur zuweilen verfehlte Versuche, die Briefe zu gebrauchen. Die paulinische Predigt vom Kreuz kommt also nicht zu ihrem Recht, wohl aber wird hervorgehoben, dass Petrus vorsichtig „Baum“ statt „Kreuz“ sagt, dass die „Apostel“ auch Nichtbekehrte aufnahmen („falsche Brüder“), dass sie Juden und Heiden getrennt liessen (der Versuch in Antiochia war verfehlt) — daher Kastenwesen zu schonen ist, dass man heidnische Namen beibehielt, wofür mit Recht Barnabas angeführt wird, dass man nicht gleich jeden Aberglauben ausrottete — die Zauberpapiere kamen erst später und nicht allein ins Feuer — alles recht schülerhaft und von Missionaren nur mit Vorsicht zu gebrauchen. — ***Carr*** zeigt, dass die Apostelwahl, obwohl vor dem Pfingstfest geschehn, dennoch ein inspirirter Akt von einzigartiger u.

bleibender Bedeutung war, wenn auch von Matthias nachher nichts berichtet ist. — ***Wiessner*** geht den Schicksalen des Kämmerers aus Mohrenland und der Familie des Philippus in erbaulichen Betrachtungen nach. — ***Chase*** hat die Tradition über Petrus und zwar die ausserkanonische besser als die in Act., geprüft, ohne ein abgerundetes Geschichts- und Charakterbild zu schaffen, obwohl er die Lücken der Geschichte durch Phantasie ersetzt ($23^1/_2$ S.). — Einheitlicher aber noch weniger zuverlässig ist das nicht minder fleissig gearbeitete, splendid ausgestattete Werk ***Barnes***, der im Anschluss an Act. 12, 17, 1. Petr. 5, 13 von der Abreise des Petrus aus Jerusalem, seiner Ankunft in Rom, mehrjährigem Bischofthum und seinem Martyrium daselbst zu berichten weiss, mehr noch von dem Schicksal seiner Gebeine und den Wandlungen, die St. Peter im Laufe der Jahrhunderte durchgemacht hat. — Ohne solche Gelehrsamkeit, aber mit viel grösserer Frische hat Pater ***Freund*** in Wien seinen antisemitisch gestimmten Zuhörern erzählt, wie Paulus in der ganzen Welt von der alliance israelite, z. B. von dem jüdischen Geheimrath Elymas auf Cypern und von dem Golde der Banquiers zu Antiochien, das bis in das judenreine Lystra wirkte, zu leiden hatte. — Besser als die Gestalt des Petrus scheint ***Chase*** die des Joh. Marcus gelungen zu sein, namentlich auch die Begründung seines Verhaltens zu Paulus. Uebrigens war er von Haus aus „Synagogendiener", was *Kennedy* interessant findet. — ***Schiele*** ist nicht gerade glücklich in seinen Vermuthungen, die die Lücken unserer Kenntniss über Aquila und Priscilla ausfüllen sollen, und die Dunkelheiten, die über dem Bericht von den Johannesjüngern lagern, werden durch ihn gewiss nicht heller. Besser wird es auch da nicht, wo er der neuen Entdeckung Harnacks (s. u. VIII) mit dem Rufe: „Der Brief einer Frau im NT.!" begeistert zufällt und vermuthet, der Kreis ihrer Hausgemeinde habe sich selbst den Namen „Hebräer" beigelegt. — ***Zahn's*** Forschungen über Apostel und Apostelschüler in Kleinasien behandeln zwar, in Zusammenfassung und Erweiterung früherer Ausführungen, unter beständiger Auseinandersetzung mit Harnack's Chronologie viel nachapostolisches, wie den Quellenwerth von Justin, Leucius, Act. und Ev. Phil., Irenäus, das Leben und die Zeugnisse von „Apostelschülern" wie Polykarp, Papias, die Presbyter des Irenäus und Quadratus, aber auch die Schicksale der „apostolischen Männer" Aristion und Philippus und endlich den Apostel Johannes in Ephesus, die alle für das NT. in Betracht kommen; überhaupt ist das Ziel, worauf die ganze mit ausgebreiteter Gelehrsamkeit und combinatorischem oft spitzfindigem Scharfsinn gearbeitete Reihe von Untersuchungen hinstrebt, der Nachweis, dass die urchristliche Tradition, namentlich die über Johannes, aber auch die über Judas, Lazarus und Philippus zuverlässig und das Johannesevangelium echt ist. Wer hierin wie Harnack, der doch jetzt der Tradition zustrebt, auch nur etwas

anders denkt, wird nicht allein widerlegt, sondern auch als boshaft, frivol, unsinnig gescholten, während die Irrgänge Schlatter's nur mit sanftem Tadel bedacht werden. Und doch, wenn Irenäus bei aller Ehrlichkeit ein ebenso eifriger Apologet war wie Zahn, so darf man sich auch bei ihm auf allerhand Uebertreibungen gefasst machen, die seinem Interesse (Zahn 29)dienten; von Dionysius, Eusebius, Hieronymus weiss ja Z. Aehnliches und Schlimmeres bis zum „Schwindel" zu melden. Dem ehrlichen aber apologetischen Eifer ist es gewiss zu verdanken, wenn zwar 69 „die Apostel" nur ein Plural der Kategorie zu sein braucht, aber bei Polykarps Taufe und Ordination beständig mehrere Apostel citirt werden, für die doch immer nur der eine Johannes beigebracht werden kann. Die „Vielen", auf die sich Zahn bei der Gelegenheit beruft (98), werden 109 einfach geleugnet. Die aetas senior, die Irenäus und Gellius auf etwa 46 Jahre deutet, ist bei Z. = „mehr als 30 Jahre". Legenden dürfen bei Lazarus und Philippus immerhin einen Nimbus von Wahrscheinlichkeit um höchst fragwürdige Vermuthungen verbreiten. Am schlimmsten geht *Z.* mit Papias um: Eusebius ist hier je nach dem „unredlich" oder zuverlässig; der Presbyter Johannes wird gewaltsam bei Seite gebracht, mit dem noch gewaltsameren Vorgehen Haussleiters wird wenigstens gespielt. Der getödtete Joh. ist der Täufer. Ueber das Ende des Judas s. o. u. VI. Statt bei der Todtenerweckung zur Zeit des Philippus etwas stutzig zu werden, tadelt Z. die Wunderscheu gewissenhafter Kritiker; die Verwechselung des Evangelisten und des Apostels bei Polykrates wird aber zugegeben. Unter anderem auch wegen der Erwähnung der „Aloe" kennt Papias (natürlich auch Ignatius und Justin) das Joh.-Ev. — Im übrigen hat *Zahn* sich um das Material des Papias, um die Gestalt des Aristion, um die richtige Deutung der Presbyter (jedes Mal die ältere Generation), sowie um vieles Andre grosse Verdienste erworben, für die ihm auch die heftig von ihm Befehdeten Dank wissen werden. *Wohlenberg* ThLBl. 1901, 73—77 stimmt freudig zu und bedauert nur den bitteren Ton. *Bardenhewer* LR. 1901, 5—7 ist mit diesem I. Theil in der Hauptsache einverstanden, stimmt aber wegen des Geburtsjahres von Irenäus und Polycarp Harnack zu und tadelt den Gewaltstreich Haussleiter's. *Clemen* ThR. 1901, 77 f. tritt für Verwechselung von Ap. und Presbyter ein. *Schmiedel* LC. 1901, 474—476. Die Trugschlüsse des ersten Theiles deckt *Weinel* DLZ. 1901 Nr. 16 auf. — *Bacon* hält seine Aenderung des Papiastextes aufrecht (JB. 18, 158) und sieht im Presbyter Johannes den „Bischof" Johannes von Jerusalem, in Aristion den Ariston von Pella. — Spuren des Urchristenthums auf griechischen Inseln vermuthete ***H. Achelis*** in inschriftlich bezeugtem *ἄγγελος, πρεσβῦτις, εὐαγγελιστής,* indess ***Dieterich*** zeigte alsbald, dass der letzte ein Orakelpriester ist; die *πρεσβῦτις* wird wohl eine „Alte" und auch der *ἄγγελος* braucht kein christlicher Gottesbote zu sein.

VIII. Paulus.

Bacon, B. W., Prof. Ramsay on the Incidence of the Passover and the Use of German Authorities (Exp. 12, 1—14). — ***Beet, J. A.,*** Commentary on St. Pauls Epistle to the Romans. 9/10. Ed. XX, 386. Lo., Hodder & St. 7 sh. 6 d. — ***Biggs, C. R. D.,*** Paul the Apostle. Ep. to the Philippians expl. 190. Lo., Methuen. 1 sh. 6 d. — ***Bird, R.,*** Paul of Tarsus. XII, 515; 528. Lo., Ed., N. Y., Nelson. Geb. 6 sh. — *Bowen, W. E.,* The Dates of the Pastor. Epistles. (Two Essays). 60. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — ***Braune, K.,*** Die Br. St. Pauli an die Eph., Kol., Phil. theolog.-homil. bearbeitet. 3. Aufl. bes. v. ***A. Braune*** (*Langes* Bblw. 9). V, 299. Bielef., Velh. & Klas. ℳ 3. — ***Briggs, E. G.,*** The Date of the Epistle of St. Paul to the Gal. (NW. 9, 115—139). — *Bruston, C.,* Le début de l'épître aux Hébreux (RThQR. 30—40). — ***Brutzer, E.,*** Die im Br. P. an die Kol. vorausgesetzte Irrlehre (MNR. 56, 1—15). — *Bugge, Chr. A.,* übersetzt v. *O. v. Harling,* Das Christenth. als Religion des Fortschritts. (I. Das sociale Programm des Ap. Paulus.) III, 67. Gi., Ricker. ℳ 1,40. — *Busse, R.,* Zur Pneumatologie des Ap. Paulus. 17, 4°. B., Sp. (König Wilhelms-G.). — *Calippe, C.,* La loi de croissance dans l'église et dans l'histoire d'après l'apôtre St. Paul (Ann. d. Philos. Chrét., 96—109). — ***Comb, S. W.,*** Harnacks Latest Theory (Probabilia) (ExpT. 11, 347 f.). — ***D., M.,*** A Misused Scripture Text (2. Cor. 3, 6) (ExpT. 11, 336). — *Delieutrez,* De l'importance de l'expression dans St. Paul. 63. Thèse 189°. Genf. — ***Dick, K.,*** Der schriftstell. Plural bei Paulus. IV, 170. Hl., Niemeyer. ℳ 3,60. — ***Drummond, J.,*** The Epistles of Paul the Ap. to the Thess., Cor., Gal., Rom. u. Phil. 402. Lo., Putnam. 7 sh. 6 d. — ***Drummond, Rob. J.,*** Note on Phil. 4, 10—19 (ExpT. 11, 284 u. 381). — *Etude* de l'ép. aux Rom. Trad. de l'angl. 107. Livron (Drôme), Mazeirac. — ***Ewald, P.,*** „Darum soll das Weib eine Macht auf dem Haupte haben um der Engel willen" (NkZ. 11, 507—513). — ***Ders.,*** Exegetische Miscellen II (Röm. 3, 6) (NkZ. 11, 894—903). — ***Falconer, R. A.,*** The Early Visits of St. Paul to Jerusalem (ExpT. 11, 487—490). — — ***Findlay, G. G.,*** Recent Criticism of the Epistles to the Thessalonians (Exp. 12, 251—261). — ***Ders.,*** The Letter of the Corinthian Church to St. Paul (Exp. 11, 401—407). — ***Ders.,*** Paul the Apostle D. B. — ***Garrod, G. W.,*** The Second Ep. to the Thess.; Analysis and Notes. VII, 163. Lo., Macmillan. Geb. 2 sh. 6 d. — ***Gore, Ch.,*** St. Paul's Ep. to the Romans. A Practical Expos. 2. Bd. c. 9—16. 241. Lo., Murray. N. Y., Scribners Sons. 3 sh. 6 d. $ 1,50. — ***Günther, E.,*** Zur Exeg. v. Röm. 9, 5 (StKr. 73, 636—644). — ***Gutjahr, F. S.,*** Die Briefe des hl. Ap. Paulus erklärt. 1. u. 2. Thess., Gal. 1. H., VII, 95. Graz, Styria. ℳ 1,35. 2. H., 97—166. ℳ 1. — *Guyonnaud, J.,* Saint Paul à Ephèse (thèse). 60. Cahors, Coueslant. — ***Harnack, A.,*** Probabilia über d. Adresse u. d. Verfasser des Hebräerbr. (ZNT. 1, 16—41). — *Headlam, A. C.,* Narcissus. D. B. — *Ders.,* Nereus. D. B. — ***Jacquier, E.,*** L'Epître aux Galates (UC. 33, 124—138). — *James, M. R.,* Man of Sin (DB.). — *Kennedy, H. H. A. A.,* The Financial Colouring of Phil. 4, 15—18 (ExpT. 12, 43 f.). — ***Kennedy, J. H.,*** The Second and Third Epistels of St. Paul to the Cor. XXVIII, 202. Lo., Methuen. 6 sh. — Der vierte Korintherbrief (MThK. 2, 22—33). — ***Kuhlmann,*** Zweck u. Veranl. des Römerbr. (Kath. 80, 3. F., 21, 15—39; 138—158; 193—222). — ***Lambert, John C.,*** Note on Phil. 4, 10—19 (ExpT. 11, 333 f.). — ***Linder, G.,*** Die Allegorie in Gal. 4, 21—31 (ZwTh. 43, NF. 8, 223—226). — ***Lisco, H.,*** Vincula sanctorum. Ein Beitrag zur Erklärung der Gefangenschaftsbr. des Ap. Paulus. IV, 159. B., F. Schneider & Co. ℳ 3. — *Lock, W.,* Onesimus (DB.). — *Ders.,* St. Paul the Master-Builder. 124. N. Y., New-Amsterdam Book-Co. $ 1,25. — *Macduff, J.,* In Christo: or

Monogramm of St. Paul. New ed. 298. Lo., Thynne. 2 sh. 6 d. — *Ders.*, St. Paul in Rome. New ed. 340. Lo., Thynne. 2 sh. — *Ders.*, St. Paul's Song of Songs: Pract. Exp. of Röm. 8_2. 248. Lo., Thynne 1 sh. 6 d. — ***Macpherson, John,*** Was there a Second Imprisonment of Paul in Rome? (AJTh. 4, 23—48). — *Mathiot, C.*, Ét. sur les citations de l'A. T. dans l'ép. de saint Paul aux Rom. (Thèse). 84. Cahors, Coueslant. — *Matthaei, D.*, Exeg. über Eph. 4, 7—16 (DAZ. 21, 140—147). — *Mendelssohn*, St. Paul. Lo., Bagster. 1 sh. — ***Moule, H. C. G.,*** Ephesian Studies. XII, 340. Lo., Hodder & Stoughton. 5 sh. — ***Ders.,*** Philippian Studies. 2. Ed. Lo., Hodder & St. 5 sh. — ***Ders.,*** Colossian Studies. 2. Ed. Lo., Hodder & St. 5 sh. — *Meyer, F. B.*, Der Weg ins Allerheiligste. Erläuterungen d. Epistel an die Ebräer. Uebers. v. Gräfin *E. Gröben.* VIII, 358. B., Traktat-Gesellsch. *M* 3, geb. *M* 4. — ***Meyer, H. A. W.,*** Krit. exeg. Komm. über das NT. 6. Abth. 8. Aufl. Der zweite Brief an die Korinther neu bearbeitet von ***C. F. G. Heinrici.*** VIII, 463. Gö., Vandenhoek u. Ruprecht. *M* 6,20, geb. 7,70. — ***Preuschen, E.,*** σύνσωμος Eph. 3, 6 (ZNT. 1, 85 f.). — ***Ders.,*** Das Räthselwort im Spiegel, 1. Cor. 13_{12} (ZNT. 1, 180—181). — ***Ramsay, W. M.,*** Historical Commentary on the Epistles to the Corinthians (Exp. 11, 19—31; 91—111; 203—217; 273—289; 380—387; 12, 287—302; 368—381; 429—444). — ***Ders.,*** A Second Fixed Point in the Pauline Chronology Exp. 12, 81—105). — *Redpath*, Linus (DB.). — ***van Rhijn, C. H.,*** Het opschrift van den Eersten Brief aan die Korinthiers (ThSt. 18, 357—362). — ***Rutherford, G. W.,*** St. Paul's Epistle to the Romans. XXI, 72. Lo., Macmillan. Geb. 3 sh. 6 d. — *Sandey, W.* and *Headlam, A. C.*, A Critical a. Exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. 4. Ed. 562. Ed., Clark. 12 sh. — ***Scott, C. A.,*** The Gospel according to St. Paul, its character and source (Exp. 12, 202—210). — ***Schat Petersen, L. W.,*** Paulus' brev til Romerne. XXXVII, 606. Kopenh., Hagerup. Kr. 8,75. — *Schell, W. G.*, The better Testament or the Two Testaments Compared Demonstrating the Superiority of the Gospel over Moses' Law According to the Epistles of Paul Especially That Addressed to the Hebrews. Gospel Trompet Public. Co. 420. 12°. Moundsville, W. V. Geb. $ 1. — *Schepelern, G.*, Thessaloniker og Galater Brevene. 20. Kopenh., Bethesda. 25 öre. — *Schmauk, F.*, Canon Gore on the Latter Half of Romans (LChR. 489—496). — *Schmidt, Alb.*, Hebr. 4, 14—5, 10. Eine exeget. Studie. Abth. III. 47—78. 4°. Doberan, Rehse. G. P. — ***Schouten, H. J.,*** De Pericoop 2. Cor. 6, 14—7, 1 (ThSt. 18, 436—439). — *Sillevis-Smitt, P. A. E.*, Paulus en Filippi. Twintig leerredenen. Amst-Pretoria, Höveker en Wormser. VIII, 420. Fl. 2.70. — *Sinclair, W.*, Words from St. Paul. 254. Lo, Burleigh. — *Sledd, Andr.*, St. Paul and Seneca (Method. Rev. 203—219). — *Smith, D.*, Unto the Greeks Foolishness (Exp. 11, 302—311). — ***Smith, R. R.,*** The Epistle of St. Paul's First Trial C. u. Lo., Macmillan. 1 sh. 6 d. — ***Spence, R. M.,*** The Diverse Punctuations of Gal. 2, 20 (ExpT. 11, 381). — ***Stevens, G. B.,*** The Messages of Paul arr. in historical order, analysed and freely rend. XIII, 282, 268, 16°. Lo., Clarke, N. Y., Scribener. 3 sh. 6 d. $ 1,25. — *Seeböck, Ph.*, St. Paulus, der Heidenapostel Neue Ausg. VII, 240. Pad., Schöningh. *M* 4,50. — *Thayer, J. H.*, Maranatha (DB.). — ***Turmel, J.,*** Histoire de l'interprétation de 1. Tim. 2, 4 (RHLR. 5. 385—415). — *Vigelius*, Die hl. Liebe 1. Cor. 13, 6 (ZevR. 11, H. 3). — *Vincent, M. R.*, Word Studies in the NT. Vol. 4: the Thess. Ep.; the Ep. to the Galat.; the Past. Ep.; the Ep. to the Hebrews. N. Y., Macmillan. 18 sh. — *Wabnitz, A.*, Quelques observations sur le 16me chapitre de l'épitre du St. Paul aux Romains (RThQR. 297—317, 461—469). — ***Weber, Val.,*** Die Abfassung des Galaterbriefes vor d. Apostelconcil. Grundleg. Untersuchungen z. Gesch. des Urchristenthums und des Lebens Pauli. 405.

Ravensburg, Kitz. *M* 5. — ***Ders.,*** Die Adressaten des Galaterbriefes. Beweis der rein südgal. Theorie. IV, 80. Ebda. *M* 1,20. — ***Ders.,*** Das Datum (Act. 14, 28) des Galaterbriefes (Theol. pract. Monatsschr. 13, 147—153). — ***Ders.,*** Erkläre. von Gal. 2, 6a (S.-A. a. d. Kath. 80, 3. F., 21, 481—499). 20. Mz., Kirchheim. — ***Weiss, Joh.,*** Der Eingang des ersten Korintherbriefes (StKr. 73, 125—130). — ***White, N. J. D.,*** A Point in the Christology of First Corinthians (Exp. 12, 15—24). — ***Workman, W. P.,*** A New Date-Indication in Acts: 27, 9 (ExpT. 11, 316—319). — *Young, F. B.,* Some Pauline Data (Meth. Rev., März, Apr.). — ***Zeydner, H.,*** Galaten 1, 10 (ThSt. 18, 363 f.). — ***Zurhellen, O.,*** Der Apostel Paulus (GRhW. 16, 218—220, 226—228, 242—243).

Bird erzählt der Jugend das Leben des Ap. mit lebhafter Anschaulichkeit und in breiter Ausführlichkeit. Er beschreibt die Gestalt des Knaben und des Mannes mit den scharfen grauen Augen, seinen Anzug und seine Speise, die Hochzeit der Schwester, den Weberschuppen, die Schafhirten im Gebirge, das Leben auf den Strassen, eine Reise nach Jerusalem, den Sanhedrin, dessen Mitglied Saulus wurde; der schwarzäugige Jesus ist indess in Nazareth. Bei der Bekehrung giebt es draussen Blitz und Donner, während Paulus eine Vision hatte wie einst Stephanus. Der Blitz hat Paulus geblendet, aber drei Tage im Dunkeln und die Hoffnung helfen ihm wieder zum Sehen. Die Briefe werden zur Schilderung nicht benützt, wohl aber als Stoff, um paulinische Reden zu schaffen. ExpT. 11, 558. — ***Findlay,*** dem das „Leben des Apostels minder gerathen" zu sein scheint „als die Lehre", erklärt Paulus' eigenthümliches Temperament aus einem nervös zartbesaiteten Organismus, der auch manche exegetische Schwierigkeit erklärt. Als er Christus verfolgte, war er noch nicht vom Recht der Christen überzeugt, fühlte aber seine moralische Ohnmacht; sein Kampf gegen den Judaismus war eine äussere Wiederholung jenes inneren Konflikts. Material für das Bild der „Gesetzlosen" fand er im Cäsarenkult. Das Rencontre in Antiochien setzt F. zwischen die II. und III. Missionsreise, den Tod, nach der zweiten Gefangenschaft auf 67, s. auch u. X. (34 S.). — *Wernle's* (s. JB. 19, 148) Charakteristik des Heidenmissionars findet bei *Vollert* DLZ. 2006—2007 Widerspruch im Ganzen und im Einzelnen und hat den Wunsch nach einer umfassenderen Schilderung des Ap. hervorgerufen. — *Weinel's* Vortrag (s. ebenda) begrüsst *Harnack* DLZ. 12 als einen Protest gegen die drohende Methode, die anarchistischen Elemente in der Religion als die klassischen, dagegen die Wechselwirkungen von Religion, sittlichem Willen und Gedanken als Abschwächungen zu beurtheilen; vergl. noch RHLR. 460. — ***Zurhellen*** hat in diesem Sinne P. als den Mann der welterobernden That, der Innerlichkeit und der praktischen That lebendig und lebenswahr geschildert. — ***Scott*** sagt uns, dass das Evangelium des Paulus Thatsachen und ihre Deutung umfasste, und dass es ihm eine Offenbarung von Gott her war. — ***Bacon*** und ***Ramsay*** setzen in kühl höflichem Tone ihren Streit über paulinische Chrono-

logie fort: B. bricht eine Lanze für die deutsche Forschung und zeigt aus den jüdischen Quellen wieder, dass man den Neumond nicht ausrechnete, sondern beobachtete. R. lobt die englischen Gelehrten und fragt, wie man sich dann im Reich auf Passahreisen einrichten konnte; ferner versucht er, unter Anerkennung und Zurückweisung von Erbes Argumenten, von der 61—62 beginnenden Aera der Stadt Caesarea Neronias aus den Amtsantritt des Festus (59) zu berechnen. — Unabhängig davon setzt ***Workman*** das Fasten, das „auch" schon vorüber war, also später als das Aequinoctium fiel, auf den 3.—5. Oct. 59. — Auch *V. Weber* setzt die Romfahrt 59—60 an, das Apostelconcil um 50, den Galaterbrief davor 48/49, südgalatische Mission 46—47, die Collectenreise (= Gal. 2.) 45/46, die Bekehrung 32. Ueber diese und verwandte Bemühungen um Ausgleich von Act. und Gal. siehe unten. — ***Macpherson*** sieht weder in I. Clem. (*τέρμα τῆς δύσεως* = Rom), noch im Murat. (legendarisch), noch in Past. deren Echtheit er nicht bezweifeln will, einen Grund, eine zweite Gefangenschaft anzunehmen; Kreta z. B. wurde von der 3. Reise aus missionirt und bei der Romfahrt kurz besucht. — In Erweiterung einer vorigjährigen Publication JB. 19, 145, weist ***Dick*** namentlich Zahn gegenüber nach, dass die 1. pers. plur. bei P. in der Regel ein schriftstellerischer Plural ist, den man nur da zu Gunsten einer Mehrzahl abzulehnen hat, wo im unmittelbaren Zusammenhang eine Mehrheit genannt ist oder ein betonter Singular ausdrücklich entgegensteht. Die in der Adresse genannten Mitapostel sind also nicht ernstlich als Mitbriefsteller zu betrachten; diese und andere Consequenzen zeigen, dass es sich um mehr als eine „Doktorfrage" handelt — ***Drummond's*** Beitrag zu Cone's Handbüchern ist nun auch in englischer Ausgabe erschienen (vergl. JB. 19, 147, 149). — ***Stevens*** bringt die paulinischen Briefe in historischer Ordnung, in „modernem" Englisch wie vor 2 Jahren, hat sie nun aber für die Messages of the Bible von Sanders und Kent hergerichtet und mit Excursen versehen. — *Ménégoz* hat ABTh. 8, 1—8 *Krüger's* Arbeit über Röm. 1—8 (JB. 19, 145. 150) anerkennend besprochen und dabei der Krankheit gedacht, in der sie verfasst wurde. Am 21. Juli ist Kr. dieser Krankheit erlegen; *Ehrhardt* bezeugt, wie die tiefe Frömmigkeit des Verst. sich mit klarem Urtheil vereinte, das ihn mehr und mehr zu freier Erfassung der Schrift hinleitete. — ***Kuhlmann,*** der zwar kein Freund des Griechischen ist — er citirt auch die griechischen Väter lateinisch und das einzig vorkommende *ἕτερος* erklärt er falsch —, wohl aber die ältere und neuere Literatur studirt hat, will als Zweck des Römerbriefs nur den gelten lassen, dass Paulus sein Heidenapostolat auch an Rom ausüben wollte, als Veranlassungen kommen dann doch andere vorher zurückgewiesene Gesichtspunkte, wie jüdische Verführung, Missdeutung seiner Lehre zur Geltung; überhaupt ist Gedankengang und Beweisführung nicht gerade lichtvoll, wenn auch sehr durch-

sichtig: der Nachweis, wie Luther Röm. missverstanden, dass Petrus die römische Gemeinde gegründet, warum Paulus den Petrus nicht im Briefe erwähnt, ihn aber doch voraussetzt, warum P. statt eines Briefes keine Dissertation geschrieben, alles das dient bekannten Zwecken und ist in seiner Naivität ergötzlich zu lesen. — Hingegen ist der Däne ***Schat-Petersen*** überzeugt, dass Petrus die röm. Gemeinde nicht gestiftet haben kann, dass diese vielmehr hauptsächlich aus paulinisch beeinflussten Heidenchristen bestand. Der Zweck des Briefes ist ein positiv didaktischer, höchstens kann eine vorbeugende Apologetik darin zugegeben werden; hingegen sind alle Angriffe auf die Integrität oder Umstellung der Doxologie am Schluss abzulehnen. Uebersichtlich und sachgemäss sind die kurzen Inhaltsangaben der Abschnitte; die Exegese nimmt auf die neueren deutschen, englischen und französischen Commentare gebührende Rücksicht. Das *πνεῦμα ἁγιωσύνης* ist weder der H. Geist, noch die 2. Person der Gottheit, sondern Christi ursprüngliche heilige Art, die irdische Form seiner Gottheit, was aber nicht nach Apollinaris und Schleiermacher zu verstehen ist; *θεός* 9, 5 ist auf Christus zu beziehen; denn es gilt die Ehre Christi Joh. 5, 23 vor der ungläubigen Judenschaft zu behaupten (360). — In England hat ***Beet*** die neue Auflage seines Commentars — die 5. erschien 1885 — zu Röm., der als sein bester angesehen wird, vollständig neu geschrieben mit Benutzung der neueren Forschung und seiner eignen Arbeiten (vergl. JB. 18, 175), ***Gore*** seine praktische Auslegung in einen zweiten Band (s. JB. 19, 145) zu Ende geführt. Seinen Zweck, einfachen Christen die Resultate der Forschung darzubieten, erreicht er durch Texteintheilung, Umschreibung und ausführliche Bemerkungen zu jedem Abschnitt. Ein besserer Churchman als Calvinist, schränkt er die Wirkung der Rechtfertigung auf die Kirche ein, während er der Erwählungslehre die Spitze abbricht. ExpT. 11, 817, NW. 9, 581—583, LChR. 489—496. — ***Denney*** hat sich in seinem Beitrag zu Nicoll's NT. (s. u. III) nach *Bartlet's* Urtheil CrR. 10, 434—445, vielmehr als Knowling (s. u. VII) in den Geist des Autors und seiner Zeit versetzt und die einzelnen Abschnitte gut zu charakterisiren verstanden. In der Rechtfertigungslehre, die er wie Luther deutet und wie dieser als das ganze Evangelium des Apostels ansieht, lässt er sich auf keine Compromisse ein. — Der Philologe ***Rutherford*** findet, dass P. bei geringem Wortvorrath nicht immer ein Wort in gleicher Bedeutung und ferner namentlich die Präpositionen oft, wie das NT. überhaupt (vergl. Mk. 6, 52, Joh. 13, 26), in zu prägnanter Bedeutung gebraucht, z. B. 1. Cor. 15, 29, wo zu übersetzen ist: Was sollen die Täuflinge gewinnen, wenn ihre Taufe ihnen den Tod bringt? Um P. nun das sagen zu lassen, was er sagen will, hat er zunächst den Römerbrief in heutiges Englisch umgeschrieben. Dabei wird man natürlich vielfach über seine Auffassung der paulinischen Wendungen anderer Meinung sein und vielleicht *λογικὴ λατρεία* 12, 1

mit „eine religiöse Pflicht sanctionirt durch Vernunft“ nicht gerade geschmackvoll übersetzt finden. ExpT. nennt den Stil modern und unmissverständlich, aber doch recht fremdartig; vergl. CrR. 10, 458f. — ***Ewald*** lässt Paulus 3, 6 fragen: Denn wie richtet Gott die Welt? und antworten: nach eines jeglichen Werk; und ***Günther*** lässt ihn dem verwegenen Wunsch 9, 3, von Christus verbannt zu sein, schnell eine versöhnende Lobpreisung Gottes 9, 5 hinzufügen, eine Selbstkorrektur des Ap., die nach G. auch erbaulich verwerthet werden kann. — Der Untersuchung von *J. Rohr* (JB. 19, 151, vergl. RHLR. 5, 460) wünscht RB. 10, 148 Nachahmer. — Dem Verkehr des Apostels mit den Korinthern hat auch ***Findlay*** bei Nicoll einen eignen Abschnitt gewidmet, ebenso der Lehre des I. Cor.-Br. Ueber die Christuspartei scheint sein Commentar, den *Bartlet* nur kurz bespricht, kein neues Licht verbreitet zu haben, wohl aber hat derselbe ***Findlay*** es unternommen, uns den Brief der Corinther an Paulus wiederherzustellen, allerdings nur in englischer und auch sonst ziemlich moderner, etwas nüchterner Sprache mit correct logischem Gedankengang. Uebrigens ersieht man daraus, dass der 2. Besuch „in Betrübniss“ vor I. Cor. fällt. War dies bisher noch umstritten, so steht der sonstige Inhalt, oft auch der Wortlaut auf recht sicherer Grundlage. — ***Ramsay*** hat seine philologisch-historischen Bemühungen jetzt auch auf die Corintherbriefe gerichtet und bisher I. Cor. I—X in 8 Aufsätzen beleuchtet. Wer aber davon neue philologische Aufklärung erhofft, wird grösstentheils enttäuscht sein, wenn er etwa zuvor Darstellungen wie die von Renan, Hausrath, Heinrici, Schmiedel, Zahn gelesen hat. Interessant ist der Vergleich der Uebergabe an den Satan mit der inschriftlich oft vorkommenden Preisgabe unbekannter Schadenstifter an die Rachegötter. Was er von den Freigelassenen erzählt, wäre wichtiger, wenn wir sicher wüssten, dass viele davon zur Gemeinde gehörten. Die deutschen Ausleger werden gescholten, dass sie die Parteiverhältnisse in C. mit zu grosser Gründlichkeit ertorschen wollten, ein Tadel, der freilich R. in keiner Beziehung trifft. Wohl aber haben wir von ihm zu lernen, dass P. sein ganzes Leben ein Vorkämpfer des Gesetzes war und jeder Jude nach ihm schuldig war, das ganze Gesetz, auch das rituelle zu halten, dass das „grosse Zagen“ des Apostels in Corinth, wie das dereinstige „Gericht über die Engel“ nicht ernst zu nehmen sind, dass P. nur Bagatellsachen nicht vor heidnische Schiedsmänner, wohl aber wichtige Processe vor heidnische Richter gebracht haben will, dass er gegen zwangsweise Verehelichung die Freiheit der Eheschliessung vertheidigt, im Allgemeinen aber die Ehe für besser hält wie Ehelosigkeit, dass er selbst wegen seines „allgemeinen Mitgefühls“ wahrscheinlich verheirathet war, was R. freilich hernach wiederum zurücknimmt, weil er entdeckt hat, wie die Corinther dem Apostel das Heirathen nahe gelegt haben, dass in Corinth bezahlte Gemeindebeamte waren, dass das Aposteldekret

dort verkündigt war und jetzt von P. ausgelegt wird, kurz, dass R. den Apostel nie verstanden hat. Die Vermuthungen über Chloe, über die höchst verdächtigen Gemeindebeamten, die den Brief der Corinther verfasst und der Gemeinde dann vorgelegt haben, helfen uns so wenig weiter, wie die Beobachtung, dass Taufe und Abendmahl für Paulus von höchster Bedeutung waren. — Im Eingang von I. Cor. will ***J. Weiss*** κλητός als nicht ursprünglich streichen, vor Allem aber σὺν πᾶσιν . . . καὶ ἡμῶν als späteren Einschub ansehn, der den Brief der ganzen Kirche zueignen soll. Diese Darlegungen giebt ***van Rhijn*** wieder, um dann doch unter Streichung von κλητοῖς ἁγίοις das σύν mit ἡγιασμένοις zu verbinden. Hierfür beruft er sich auf den katholischen Zug im ganzen Brief, der freilich auch von J. Weiss schon berücksichtigt war. — Nach ***N. J. D. White*** waren es die Leugner der Auferstehung, die Paulus zwangen, die sonst doch so bedenklich klingende Subordination des Sohnes in I. Cor. hervorzuheben: Nicht Christus der Gott, sondern der Mensch wurde auferweckt, nicht anders wie wir Menschen dereinst. Daran dachte also P. schon 11, 3, wo er doch zunächst von der Macht auf dem Haupte der Frau reden will? — Nach ***Ewald*** ist es übrigens nicht Paulus, der die Frauen durch ein Obmachtszeichen vor den Engeln schützen will, sondern der corinthische Aberglaube; dem setzt P. sein διὰ τοῦτο = v. 9 entgegen. — ***Preuschen*** übersetzt δι' ἐσόπτρου 13, 12 „mit Hülfe eines Spiegels", wozu ἐν αἰνίγματι erklärende Randglosse sein soll. Eine gediegene Gesammtleistung liegt vor in der 3. Auflage von ***Heinrici's*** Commentar zum II. Cor. (= Meyer 8). In ausgiebigerem Maasse als früher ist hier auf die neueste Forschung Rücksicht genommen, die Einleitung ist daher von 12 auf 58 Seiten gewachsen. Hier werden namentlich die Zwischenereignisse und Integritätsfragen behandelt und dabei die Einheit von II. Cor. behauptet, ein Zwischenbesuch und Zwischenbrief — abgesehen freilich von einem Empfehlungsbrief für Titus — verworfen. Die Zeitberechnungen sind revidirt, auch ein wenig corrigirt, wie auch sonst eine leise Annäherung an manche Gegner zu beobachten ist. Ein Zusatz bekämpft Wernle und Clemen mit ihrer Verwerthung des „Enthusiasmus", wie überhaupt H. sich gegen jede „Isolirung" paulinischer Aussagen ausspricht. Der Anhang der 7. Aufl. über den genossenschaftlichen Charakter der corinth. Gemeinde ist jetzt als Einleitung in den Comm. zu I. Cor. aufgenommen, dagegen ist der vorliegende Commentar, wohl nur für diese Auflage, mit Polemik wider geschehne Angriffe umrahmt, im Anhang: „Zum Hellenismus des Paulus" wider Norden, in der Vorrede gegen Schmiedel, die, so nothwendig sie dem Autor erscheinen musste, doch dem Leser den ungetrübten Genuss eines solchen Werks von bleibender Bedeutung etwas erschwert. *Clemen* LC. 1901, 554f. *Riggenbach* ThLBr. 23, 359f. freut sich über die festgehaltene Einheit, kann sich aber doch von dem Gedanken an Zwischenereignisse

nicht losmachen, deren Austilgung nun gerade ExpT. 12, 69f. besonders gelobt wird; *v. Manen* wundert sich über die Sicherheit, mit der hier soviele ewig dunkle Fragen beantwortet werden ThT. 34, 563—565. *Holtzmann* hält seine Weise, den Apostel zu verstehn, ThLZ. 1901, 137—140 im Ganzen und an einzelnen Punkten aufrecht und zieht eine geistvolle Parallele zwischen dem Gedankengewebe Plato's und Paulus. Wegen der Zwischenereignisse verweist er auf *Clemen*, der ThLZ. 1900, 6 Hilgenfeld und Heinrici gegenüber nochmals Reise- und Vierkapitelbrief zwischen I und II vertheidigt und zwar aus Anlass des Buches, in dem ***J. H. Kennedy*** seine im Exp. 1897 eingenommene verwandte Position aufs Neue begründet, u. A. auch durch den Nachweis, wie ein Zusammenwachsen von früheren selbstständigen Schriftstücken, das hier II. Cor. schuf, möglich und durch Analogien zu belegen sei. ExpT. 12, 37. — Hat doch auch Heinrici, wie hier ebenso geschieht, den Abschnitt 6_{14}, 7, aus II Cor. eliminirt, eine nothwendige kritische Operation, der ***Schouten*** dadurch entgehen möchte, dass er 7, 2 hinter 6, 13 setzt. — ***M. T.*** sieht richtig, dass 3, 6 nicht vom Buchstaben der Schrift, sondern des Gesetzes gesagt wird, dass er tödte; wenn er meint, dass der geistgewirkte Buchstabe der Schrift nur Leben schaffen könne, so bleibt doch die Möglichkeit, auch die Schrift zum Lehrgesetz zu machen. — Gal. und Acta in Harmonie zu bringen, ist wohl des Schweisses der Edlen werth. Früher geschah das durch Ausgleichung und Angleichung von Gal. 2 und Act. 15. Diese Methode wird auch jetzt noch geübt, neuerdings aber ist eine andre beliebter, deren Anhänger einen unermüdlichen Eifer an den Tag legen, in dem guten Glauben, dass nunmehr so gut wie alle Schwierigkeiten des apost. Zeitalters gelöst sind: das ist die Verlegung von Gal. vor Act 15, im Bes. die Gleichsetzung von Gal. 2 mit Act. 11_{23}, wo zwar nur eine Collectenreise erwähnt, also freilich auch nichts gesagt wird, was Gal. 2 widersprechen kann. Sehr gewinnend weiss Miss Emilie Grace ***Briggs***, Tochter des Professors C. A. Briggs, der erste weibliche BD. in Amerika, die Sache darzustellen. Die Aehnlichkeit von Gal. u. Röm. und die Verschiedenheit von Gal. u. Thess. ist nicht so gross, dass man Gal. nicht früh ansetzen dürfte. Andererseits versteht man dann das Schweigen über das Concil Act. 15, das erst allen Hader, wie z. B. dem antiochenischen, ein Ende macht; nun sind auch Jacobus, Petrus, Barnabas entlastet. Auch ist es gut, wenn Gal. für die paulin. Theologie gegen Röm. zurücktritt. *Bartlet* in Apost. Age legt Gal. 2_{1-10} zwischen Act. 9 u. 11. Am eifrigsten arbeitet ***V. Weber*** in immer neuen Publicationen für diese Idee, mit der ja der gemässigten wie der radikalen Kritik die Wurzel abgegraben ist. Diese behandelt er übrigens höchst anständig; für etliches Salz der Rede (anmaassend, übermüthig; Hochmuth, der neues sagen will) bittet er von vornherein um Entschuldigung. Im Hauptwerk bringt er 7 Zeugnisse bei: 1. Das

Zeugniss der Apg. (für die Gläubigen), das 14 Argumente abgiebt. 2. das Zeugniss der Hauptbriefe: in Gal. Beschneidung, in Cor. nur noch persönliche Angriffe; dazwischen lag das Concil. 3. das Geschichtsbild von Gal. 1, 2, das sich mit Act. 9—15 wunderbar deckt. 4. die südgalatische Adresse (***Weber*** hat ihr eine eigne Monographie gewidmet, die wirklich alle Gründe und Gegengründe behandelt; nur seinen Haupteinwand, die Anrede *Γαλάται*, findet *Schürer* nicht genügend gewürdigt, ThLZ. 1901, 76), 5. die Nichtigkeit eines zweiten Besuchs bei den Galatern — vielmehr ist P. nur auf der Rückreise zum 2. Mal zu ihnen gekommen. 6. der private Charakter der Verhandlungen Gal. 2, die Lk. gern überging; denn er schreibt in sofern tendenziös, als er nur Triumphe, nicht Kämpfe der Kirche erzählen will, — 7. die Chronologie (s. o.). Wie er mittheilt, ist *Belser* bereits überzeugt, während andere noch schwanken, zu den bedenklichen gehört Knabenbauer StML. 50, 303—308; unterdess hat ***Weber*** seine Resultate und Beweisgänge einem weiteren Kreise bekannt gegeben und auch auf dem internat. Gelehrtenkongress davon Mittheilung gemacht, BSt. 1901, 141—186; *Ramsay*, der ihn ExpT. 1901, 157—160 anzeigt, war schon durch Bartlet stark beeinflusst, findet aber die Zeit für die Vorgänge in Galatien bei der einen Reise recht knapp. — Auch für die schwierige Construction Gal. 2, 6a hat ***Weber*** eine Lösung gefunden: *ὁποῖοί ποτε ἦσαν* ist mit *ἀπὸ τῶν δ'.* zu verbinden: Was die falschen Brüder (früher) von den Vielgeltenden her für Stellung und Auftrag hatten . . . Damit ist zugleich Paulus der Schuld ledig, die Stellung des h. Petrus verächtlich bezeichnet zu haben, ExpT. 1901, 168. *Riggenbach* verhält sich zu 1. ablehnend, bei 4. zurückhaltend und empfiehlt 2. (ThLBr. 1901, 90—92). In gleichem Interesse zeigt ***Falconer,*** dass man nach der Structur des Briefes die antiochenische Heuchelei zeitlich auch vor Gal. 2_{1-10} setzen könne; dann herrschte nach dem Händereichen ungetrübte Harmonie. — Viel schlichter ist die Absicht ***Jacquier's***, die Situation, und das Auftreten der Judaisten knapp und klar zu kennzeichnen und dann den Apostel vermöge einer geschickten und sachgemässen Umschreibung selbst zu uns reden zu lassen, was ihm vortrefflich gelungen ist; er übersetzt 2, 6 noch nach der gewohnten Auffassung. — 1, 10 will ***Zeydner*** statt *πείθω*: *δείδω* lesen, als wenn sich P. vor einem Zeugma fürchtete. — ***Spence*** tritt für die deutsche Punktation *ζῶ δὲ οὐκ ἔτι ἐγώ* ein, die RV. am Rande bietet, die deutsche revidirte ist freilich noch nicht einmal so weit. — In die Allegorie Gal. 4 geheimnisst ***Linder*** hinein, dass Hagar Fliehen (hāgâr) und Arabien Verschwinden (ʿārâb), Sarah aber die lachende bedeutet (cf. v. 27). — Aus dem Vorjahr ist nachzutragen, dass ***A. Braune*** den zu Lange's Bibelwerk gehörigen Commentar seines Vaters K. Braune (1867, 1875) für die dritte Aufl. nach den klassischen Arbeiten Zahn's umgearbeitet hat, weshalb Eph. jetzt als Circularschreiben erscheint. An der

Auslegung war trotz Haupt wenig zu bessern; von Soden wird zur Abschreckung (145), doch auch mit Anerkennung (104) citirt. — ***Lisco*** hat neue und interessante Acta Pauli gedichtet, die sich mit den Gefangenschafts- und Pastoralbriefen, sowie den Thekla-Akten und dem Bericht bei Niceph-Call. II, 25 in einiger Fühlung halten. Der Ap. ist im Spätsommer 57 sechs Wochen lang, nahe bei Ephesus in einem hochgelegenen Wachtthurm gefangen gewesen, der schon im 3. Jahrh. vor Chr. stand und noch jetzt Pauli Gefängniss genannt wird; vergl. Eph. 4, 8. In diese Zeit fällt auch der Kampf mit den wilden Thieren 1. Cor. 15, 32. Der Löwe verschonte ihn, und das Volk trat für ihn ein. Vor diesem Löwenkampf schrieb er Kol. Philem. Eph.; nachher Phil. und 1. Tim., während er an Titus in Kreta schon vor der Gefangenschaft geschrieben hatte. Röm. 15, 16 ist dann ein Schreiben aus Rom nach Ephesus, das kaiserliche Sklaven besorgten. So betont Lisco der Kritik gegenüber die Echtheit von Eph. und der persönlichen Mittheilungen in Past. (2. Tim. 1, 16—18) bis auf das entscheidende ἐν Ῥώμῃ; der Ueberlieferung gegenüber ist er kritisch und in Summa anders als alle. *Hupfeld* ThLBr. 436—438 und *Clemen* ThLZ. 631—633 bewundern seinen Scharfsinn und Spürsinn, und bezeugen, dass man über ephesenische Topographie, römisches Strafrecht, Mysterien, Neujahrsfeier und Circuskämpfe viel von ihm lernen könne. — In einer Besprechung von *Abbot* (Eph. and Col. 1897) ThLZ. 25, 553—556 erklärt *J. Weiss* es fast für eine Lästerung, die Satzungethüme von Eph. dem energischen und frischen Schriftsteller P. zuzutrauen. Zugleich will er wieder wie Holtzmann Col. 1, 5 f. ἧν προηκ . . . καὶ ἐν ὑμῖν u. Col. 1, 23 fin. 2, 1 fin. als Einschübe nach Art des Epheserbriefs ansehn, der Col. für die Kirche adoptiren wollte. — ***Moule***, dessen Studien zum Col., wie die zu Phil., die 2. Auflage erlebt haben, behandelt jetzt in gleicher Weise Eph.: zuerst eine gefällige Einleitung, eine Erklärung von Vers zu Vers und am Ende jedes Abschnitts praktische Anwendungen, also etwa wie bei Lange. *Salmond* CrR. 469. — ***Preuschen*** giebt Eph. 3, 6 σύνσωμος die Bedeutung Mitsklave. — ***Biggs*** behandelt in The Churchmans Bible den Philipperbrief so, dass man ihm ExpT. 11, 407 zuruft: Säubre den Tempel von diesen hochkirchlichen Ceremonien und gieb uns Freiheit, in der Neuheit des Geistes Gott zu dienen. — ***Smith*** untersucht die Umstände, unter denen Phil. geschrieben ist, und wählt die Zeit zwischen dem Verhör und dem entscheidenden Verdict. *Salmond* CrR. 361. — ***R. Drummond*** und ***Lambert*** unterhalten sich darüber, warum die Philipper einige Zeit lang keine Gelegenheit hatten, Paulus Geld zu schicken; nach D. wollte er, nach L. brauchte er nichts. — Da ***Brutzer*** in seinem Vortrag auf der Wolmar'schen Herbstconferenz die Essener für zu ehrbar, die Gnostiker für zu spät hält, um in Kolossä als Irrlehrer aufzutreten, so begnügt er sich, in diesen „pinkrigen" Leuten eine essenisch-pharisäisch und philonisch-

gnostische Richtung zu sehen, die im Katholicismus noch fortwirkt und erst im Lutherthum überwunden ist. — ***Findlay*** stellt die neuere deutsche Forschung über die Thessalonicherbriefe zusammen und freut sich, dass für die Echtheit auch des zweiten bald jeder Anstoss überwunden sein wird. Er selbst scheint einen solchen kaum je empfunden zu haben. — ***Gutjahr*** in Graz meint, Paulus könne nicht genug ausgelegt werden, und will das in etwa 20 Heften oder 6 Bänden thun, denen ein 7. mit Einleitung und Leben Pauli folgen soll. Im Wesentlichen sollen nur die Resultate seiner gewissenhaften Forschung mitgetheilt werden, Textkritik ist fast ganz ausgeschlossen. Die beiden ersten Hefte behandeln die Thessalonicherbriefe. Der Druck ist ausserordentlich klar und weitschichtig, ebenso der Stil. Die Grundlage bildet der griechische Text, Vulg. wird sehr frei behandelt. Neben der eignen Ansicht werden auch andere katholische, in zweiter Linie auch akatholische Ansichten mitgetheilt. *Οἱ ζῶντες* ist entweder Hebraismus oder bezeichnet die Stufen der Seligkeit; *συμφυλέται* I, 2, 14 heisst „Mitbürger"; Parusieerwartung des Apostels wird, so weit sie ihn selbst angehen soll, nach Cornely weggedeutet; der Geist I, 5, 19 ist der menschliche; *ὁ κατέχων* ist Gott, ohne die Mittelursachen auszuschliessen; der Brief II, 2, 2 ist II. Thess. Auf diese Weise kann man schon mit Paulus fertig werden. *Pölzl* Th. pr. Q. 1901, 396f. — Nicht anders, wenn auch viel genauer im Einzelnen arbeitet ***Garrod***, der den II. Thess. in ähnlich praktischer Weise behandelt hat, wie I. Thess. im Vorjahr JB. 19, 156. — Wie viel schwieriger es im Grunde ist, Paulus, Kirchenlehre und eignes Denken auszugleichen, sieht man der Geschichte der Auslegung von I. Tim. 2, 4 in der katholischen Kirche, die ***Turmel*** von Pseudojustin bis auf den heutigen Thomismus uns vorführt und in ihrer Verwicklung mit der Geschichte des Augustinismus und Semipelagianismus fast dramatisch darzustellen weiss. Der ursprüngliche Sinn und Zusammenhang hat dabei fast gar keine Rolle gespielt. — *Haussleiter* macht ThLB. 23, 127 auf das Zeugniss des tractatus de libris, der nach Wegmann von Novatian stammt, aufmerksam, wonach Hebr. von Barnabas verfasst sei. — Merkwürdig bliebe aber das Verschwinden dieses Namens, und ***Harnack*** hält es daher für „bewährbar", dass der Brief von Jemand stammt, dess Name man später nicht gelten lassen wollte. Ein solcher wäre der der Priscilla, den auch der westliche Text in D. hat zurücktreten lassen. Dieser Name passt auch sonst, denn der Brief ist wahrscheinlich an eine Hausgemeinde in Rom gerichtet, wie sich eine solche um Aquila und Priscilla gebildet hatte. Sie war eine bedeutende Lehrerin und auch mit Timotheus befreundet. Dass aus dem Wechsel von Wir und Ich entnommene Argument ist nach dem Sprachgebrauch Epikurs und Epiktets kaum durchschlagend. Das sind probabilia, *τὸ δὲ ἀληθὲς θεὸς οἶδεν*. In Deutschland ist man natürlich sehr verwundert über den „Hebr.-Brief von einer Frau

verfasst" (Ev. KZ. No. 14), in Amerika findet man die Idee „most interesting", „skilfull." BW. 15, 475 f.; DAZ. macht ihre Leser auf die „geistreichen Beobachtungen und Schlüsse" aufmerksam, in England nennt sie ***Comb*** packend, bestechend und durchaus originell; aber er meint diese logische Stärke, dieser männliche Griff und die zwingende Kraft der Beweisführung sei für eine Frau kaum erreichbar! Und doch hat sich ein Apollos von Priscilla überreden lassen! *Lazarus* hat Luth.ChRev. 448—471 H.'s Artikel ins Englische übertragen.

IX. Katholische Briefe und Apokalypse.

Adderley, J., Epistle of St. James. Notes for General Readers. 204. Lo., Gardner. 2 sh. 6 d. — *Apringius de Beja*, Commentaire de l'apocalypse, hrsg. von Don *Marius Férotin*. XIV, 91. P., Picard. — ***Benson, Ed. W.,*** The Apocalypse. An Introductory Study of the Revelation of St. John the Divine. XX, 177. Lo., N. Y., Macmillan. Geb. 8 sh. 6 d., $ 3,50. — *Bigelow, P.*, Das kämpfende Thier der Apokalypse (Deutsche Revue. Juli). — ***Chase, F. H.,*** 1. and 2. Peter (DB.). — ***Clemen, C.,*** „Niedergefahren zu den Todten". Beitrag z. Würdigg. d. Apostolikums. VIII, 240. Gi., Ricker. ℳ 5. — *Cowan*, Nicolaites (DB.). — *Darby, J.*, Aanteekeningen op de Oopenbaring. Uit het Fransch vert. d. *G. Bronkhorst*. 153. s'Gravenhagen, Voorhoove. 1 fl. — *Donner, J. H.*, De allgemeene Zendbrief van den apostel Jakobus, aan de gemeente uitgelegd. IV, 212. Lei., Donner. Fl. 1,10. — *Farner, G.*, Two Expository Notes (ExpT. 11, 426). — *Forve, C. D.*, The Gospel of Common Sense as Contained in the Canonical Epistle of James. XII, 322. N. Y., Ketcham. $ 1. — *Gösswein, G.*, Schriftgem. u. erbaul. Erklärung d. Offenbarung St. Joh. 3, 4. St. Louis, Zwickau, Schrift. Ver. ℳ 6. — *Green, J.*, Christ in Glory. As Seen by St. Joh. 114. Lo., Skeffington. 2 sh. — *Gunning, J. H.*, Het boek der toekomst. De openbaring van Johannes voor de gemeende des Herren toegelicht. 76, 443. Utr., Kemink & Zon. 6 fl. — ***Haussleiter, J.,*** Beiträge zur Würdigung der Offenbarung d. Johannes u. ihres latein. Auslegers Viktorinus von Pettau. Rektoratsrede. 20. Greifw., Abel. ℳ 0,60. — *Herbst, Ferd.*, Das neue Jerusalem. 2. Aufl. 14. Barmen, Elim. ℳ 0,15. — *Ders.*, Die Zahlen der Offenbarung. 15. Ebda. ℳ 0,15. — *Hood, J. W.*, The Plan of the Apocalypse. XIV, 192. N. York Pa., T. Anstadt. $ 1,50. ℳ 7,50. — ***Karo, G.,*** Versuch über Jac. 2, 18 (PrM. 4, 159—160). — ***Klöpper, A.,*** 1. Joh. 5, 6—12 (ZwTh. 43, 378—400). — Ders., Zur Lehre von der Sünde im 1. Joh.-Br. (5, 16—fin.) (ebda. 585—602). — *Legge*, The Word Armaggedon (PSBA. 22, H. 3 u. 4). — ***Levesque, E.,*** Un manuscript de l'Apocalypse conservé au séminaire du S. Sulpice (RB. 9, 268—273). — *Mc Nairn, J. H.*, The Apocalypse. A Dissertation Thereon. 249. Lo., Stock. N. Y., Revell. 6 sh., $ 1,25. — ***Marshall, J. T.,*** The Context for the Body of Moses (ExpT. 11, 390 f.). — ***Masterman, J. H. B.,*** The First Epistle of St. Peter (Greek Text). With Introduction and Notes. X, 190. Lo., Macmillan. Geb. 3 sh. 6 d. — ***Mehlhorn, P.,*** Noch ein Erklärungsversuch zu Jac. 2, 18 (PrM. 4, 192—194). — ***Meyer, H. A. W.,*** Krit. exeg. Komm. über das NT. 14. Abth. 6. Aufl. Die drei Briefe des Apostels Johannes, besorgt von ***B. Weiss.*** III, 195. Gö., Vandenhoek u. Ruprecht. ℳ 3,20 (mit Abth. 15 in Hlbl. ℳ 8,10). — ***Monnier, J.,*** La première épître de l'apôtre Pierre. Commentaire. 349. Macon, Protat frères. — *R., J.*, Prof. Loofs über Christi Höllenfahrt (EvK. 74, H. 35). — *Ramsay, W. M.*, Pergamos (DB). — *Sansi, S.*, Il regno di

Cristo nel passato presente e futuro della vita della chiesa sec. l'apocalisse. 2 voll. Roma, Desclée, Lefebure & Cie. L. 8. — ***Selwyn, E. C.,*** The Christian Prophets and the Prophetic Apocalypse. XVI, 277. Lo., Macmillan. 6 sh. — ***Sieffert, Fr.,*** Jacobus im NT. Jacobusbrief (HRE.[3], 581—587). — ***Uttendörfer,*** Ein Kennzeichen dafür, dass wir aus der Wahrheit sind. Versuch einer Auslegg. von 1. Joh. 3, 18—24 (NKZ. 11, 985—1002). — ***Wrede, W.,*** Harnacks Hypothese über die Adresse des 1. Petrusbriefes (ZNT. 1, 83—85).

Nach ***Sieffert*** ist der Jac.-Brief an alle ausserpalästin. Judenchristen, vom Herrenbruder geschrieben. Er bekämpft nicht die paulinischen Briefe, die Jac. wohl kaum kannte, sondern eine sittlich träge Praxis, die man durch paulinische Formeln beschönigte. Das gute Griechisch stammt aus den „gräcisirten Galiläa" und der hellenistisch durchsetzten Urgemeinde. Aber Jac. ist nicht der älteste Brief des Kanons, sondern nach Röm. u. vor I. Petr. kurz vor 65, mit Benutzung evangelischer und griechisch-jüdischer Schriften, verfasst; was er bekämpft, passt auch auf Heidenchristen. — Während *Haupt* StKr. 135 seiner Freude darüber Ausdruck giebt, dass Zahn Jac. 2, 19 als Fortsetzung der Einrede 2, 18 auffasst und diese mit ihm dahin versteht, dass den Lesern das verkehrte Urtheil zu Gemüthe geführt werden soll, welches ein Jude durch ihre Schuld vom Christenthum gewinne, will ***Karo*** 2, 18 vielmehr als Rede des Verf. ansehen und ἀλλά abschwächend mit „ja" übersetzen (wie 2. Cor. 1, 9, Joh. 16, 2 u. ä. St.) oder als Gegensatz sei es zu νεκρά v. 17, sei zu es v. 14, fassen. ***Mehlhorn*** aber will nur ἀλλ' bis ἔχω als Einwurf eines vermittelnden Pauliners ansehen, der da sagt: Ihr Werkleute habt ja doch auch Glauben, wie wir Glaubensleute auch gute Werke thun. Das erste giebt Jacobus natürlich zu. Das zweite, meint Jacobus, kann man wohl sagen, aber nicht beweisen (vergl. *Klöpper* ZwTh. 1885, 280ff.) — *Robertson* macht JThSt. 1, 299—303 auf einige Feinheiten des Commentarfragments Hort's zu I. Petr. aufmerksam und theilt mit, dass *Hort* in persönlicher Verhandlung mit Ramsay noch zugegeben habe, dass der Brief trotz des späten Datums doch echt sein könne, da ein festes Datum für den Tod Petrus nicht gegeben sei — die bekannte Langlebigkeit der urchristlichen Persönlichkeiten! — ***Chase*** beantwortet die für die Zeitstimmung grundlegende Frage nach der Natur der Verfolgungen, die die (heidnischen) Leser von I. Petr. durchzumachen haben, dahin, dass es sich nicht um die neronische, sondern um eine spätere handle, bei der die ganze sociale Lage und das tägliche Leben der Christen unter beständigem Drucke stand. — ***Wrede*** zeigt, dass wir es mit einem wirklichen Brief zu thun haben, der jedenfalls eine Adresse haben musste, dass die Adresse zu dem Inhalt des Briefes eine mehr als lockere Beziehung zeigt, dass die Aufzählung der Provinzen sich am besten aus einer dort wirklich ausgebrochenen Verfolgung erklärt, und lehnt

daher Harnack's Hypothese, die Adresse sei späterer Zusatz, ab. Es bleibt nur die Wahl: Petrus oder Pseudopetrus, die für Pseudopetrus ausfallen muss. Durch die nachzuweisende Unmöglichkeit der petrinischen Herkunft müssen wir unsere Ansicht über literarische Pseudonymität in jener Zeit bestimmen lassen. — Die Harnack'sche Hypothese verwirft auch ***Bacon***, der lieber an Silvanus als Verfasser denken will, und ähnlich stellt sich ***Monnier*** in seinem Commentar, der die ältere und neuere Exegese glücklich verwerthet, die heutige Kritik verständig und nicht ohne Nutzen prüft und die literarischen Beziehungen des Briefs sorgfältig untersucht. Dass Paulus der originale Schöpfer einer Sprach- und Gedankenwelt ist, die der Brief benutzt, dass dieser keine eigne Theologie, aber ein sehr reiches und wirksames Anschauungsmaterial enthält, dass die Leser Heidenchristen sind, dass die Sprache nicht die des Galiläers Petrus sein kann, wird mit erfreulicher Bestimmtheit dargethan. Andererseits setzt M. die Abfassung ins Jahr 64 und lässt zu diesem Zweck den unbequemen Paulus gerade eben todt oder abwesend sein. Die Predigt Christi an die Todten findet er überall im NT. angedeutet, auch in Stellen wie Joh. 5, 19—30. Sonst hören wir nicht viel Neues und Weiterführendes, manche exegetische Schwierigkeit, manche Eigenart des Zusammenhangs wird nicht empfunden. *Clemen*, ThLZ. 1901, 264—266. Trotzdem macht der Commentar einen gediegeneren Eindruck als der englische von ***Masterman***, der freilich auch nicht vollständig sein, sondern mehr zum Studium anregen will. Diesen Zweck mag das Buch bei englischen Lesern wohl erreichen; sie erhalten hier den englischen Text der RV., den griechischen nach WH., eine geschickte Paraphrase, einen nicht gerade tiefgehenden Commentar, der wie das Register leider arge Accentfehler aufweist, einen Lebenslauf des Petrus nach Synopt., Act. und Ramsay, in dem die Heuchelei des Ap. sehr schonend behandelt wird, und die Versicherung, dass Petrus so spät gemartert sein kann, dass er die Abfassung des Mc.-Ev. vor 70 noch erlebt und den Brief nach 70 noch geschrieben haben kann. Modernen Zweifeln gegenüber muss es beruhigen, zu hören, dass Galiläa zweisprachig war, Petrus also griechisch schreiben konnte, und dass er paulinischen Gemeinden gegenüber eine etwas paulinische Redeweise annahm. Die Predigt Christi an die Geister deuten beide auf die Heilsverkündigung, die Christus nach seinem Tode im Hades ausrichtet; ebenso ***Clemen***, der dieses Lehrstück für einen uralten Theil des christl. Bekenntnisses hält. — Den 2. Petrusbrief erklärt ***Chase*** nach einer Untersuchung seiner Bezeugung und seines Stilcharakters für unecht; er stehe mit der Apoc. Petri auf gleich niedriger Stufe, was freilich dem, der sie nur im altehrwürdigen Englisch der A. V. liest, nicht so zum Bewusstsein komme. — In seiner zweiten Bearbeitung der Johannesbriefe setzt ***B. Weiss*** sich mit den inzwischen erschienenen Commentaren von Luthardt und Holtzmann auseinander, die „seltsame“

Schrift von Karl wird souveräner Misshandlung des Wortlauts überführt. Harnack's „lehrreiche" Ausführung zu III. Joh. wird im Wesentlichen abgelehnt, da sie die harmlosen Missionare zu bedenklichen Zwischenträgern des „Alten" macht und diesen selbst als recht beschränkt im Urtheil hinstellt (172). ThLBr. 23, 166f. — ***Uttendörfer*** übersetzt 3, 19, 20a: und daran (aufs Folgende bezogen) werden wir erkennen, dass wir aus der Wahrheit sind: auch (*καί*) vor ihm werden wir unsere Herzen stillen, worüber immer (*ὅ, τι*) das Gewissen uns etwa verklagen mag. — Nach ***Klöpper's*** Exegese ist das *διὰ ὕδατος* 5, 6 gegen die Gnostiker gerichtet, die nur den Menschen Jesum getauft sein lassen (s. dagegen das *οὐκ ἐν ὕδατι μόνον* und Weiss 141). Das eigentliche zeugnissgebende ist der Geist (vergl. Weiss 140A.). Wie Joh. 19, 33, 7, 37f. ist hier bezeugt, dass der Herr eine Quelle ist, aus der beständig Leben fliesst. — Die Sünde zum Tode ist nicht die Uebertretung eines Einzelgebots, sondern geht auf die bewussten Verleugner der Messianität Jesu (cf. Weiss 153A.). Dieser Gegensatz erklärt auch die widerspruchsvollen Aussagen über die Sünde der Wiedergeborenen: Sündhaftigkeit, Sündenvergebung, Nichtsündigen als das Normale müssten betont werden. Der wahrhaftige Gott ist der Vater, der gegenüber den fiktiven Abbildern bei den Gegnern (cf. Weiss 162 gegen Karl) allein vor der Sünde sichert. ***Marshall*** bringt jüdische und kirchliche Parallelen zu Moses und Michael (Jud. v. 9).

Levesque beschreibt eine Vulgatahandschrift der Apk. mit alterthümlichen Lesarten, einer Glosse am Rand, die sich an Berengaud und Beda anschliesst, und einer Glossa interlinearis unbekannter Herkunft. — ***Selwyn's*** Buch über Apk. schmeckt zuerst erfreulich, nachher aber bewirkt es arge Schmerzen. Er will die Apk. in den Zusammenhang der christlichen Prophetie stellen, in den auch Christus gehört, aber z. Th. auch die Evangelisten, ferner Barnabas und die Montanisten, in denen die Kirche ihren Ursprung bekämpft. Ihre reifste Frucht, Apk., ist in echter Ekstase empfangen, aber nicht darin niedergeschrieben. Gegen sie protestirt nun das Joh.-Ev., das Manifest der Ordnungspartei wider die Prophetie, von den Schülern des in Alexandrien getödteten Johannes (Papias), infolge einer Offenbarung (Murator.) verfasst. Apk. stammt dagegen von dem asiat. Johannes, der s. Z. „Aeltester" im Sanhedrin war. Berührt S. sich hierbei einigermaassen mit Delff-Bousset, so doch nicht in den vielen Unglaublichkeiten, die durch den ganzen, oft bloss compilirten Inhalt zerstreut sind und den Genuss des wirklich anerkennenswerthen mit verbittern. Und dabei will er namentlich von Zahn angeregt sein! — Die Studie des verstorbenen Erzbischofs ***Benson*** hat seine Tochter *Marg. B.* pietätvoll zum Abschluss gebracht und in vornehmer Ausstattung herausgegeben. Der „besonders zum Symbolicismus neigende" Verf., will keine Erklärung geben, sondern nur Principien der rechten Auffassung entwickeln, etwa im Sinne von Auberlen. Apk. ist der

Bericht von einem Drama, das sich vor des Sehers Auge abgespielt hat und seine Anwendung auf alle „Zeiten Christi" findet, wo immer die Mächte des Bösen mit dem Guten ringen. Im Einzelnen werden die Personen und das Aussenwerk des Dramas besprochen. Die Wiedergabe des Apk. selbst wechselt zwischen Uebersetzung und Paraphrase. Es wird noch der Begriff ἀποκάλυψις nach dem ganzen NT. festgestellt und dann dargethan, wie alle grammatischen Uncorrectheiten — einer höheren geistigen Grammatik gehorchen. Die Tochter hat doch hier Manches als Hebraismen in Anspruch nehmen müssen. Die zeitgeschichtl. Auslegung wird dadurch abgethan, dass ihr bestes Stück, die Deutung des Thiers auf Nero, als nichtig erwiesen wird. Vergl. ThLZ. 1901, 140—143. — Auch ***Haussleiter*** will nichts vom wiedererstandenen Nero in Apk. wissen. Er protestirt dagegen, dass man die Apk. mit jüdischen Offenbarungsbüchern in eine Klasse wirft, tritt für ihre Eigenart ein, die doch wohl von Niemand geleugnet wird, und will daraus, dass der in Ephesus christlich gebildete Justin. Kap. 20 in der Apk. las, folgern, dass er die Sendschreiben (z. B. nach Ephesus) schon mit der Apk. vereinigt vorgefunden hat. Der täppischen Zudringlichkeit der meisten Ausleger und dem lästigen Besserwissen des Hieronymus gegenüber erfreut er sich an der einzigen unkorrigirten Handschrift des Commentars von Victorinus von Pettau, in der Ottobonianischen Sammlung.

X. Biblische Theologie.

Abbot, Lyman, Paul's Doctrine of Election (Outlook 866—871). — ***Adeney, W. F.,*** Mediator, Mediation (DB.). — *Andersen, A.,* „Sandheden" i Johannisevangeliet (Teol. Tidskr., NR. 1, 353—380). — *B., P. W. U. van,* Das Kommen des Messias u. die Weissagungen im B. Daniel u. in der Offenb. 218. Riga, Jonk u. Poliewsky. ℳ 2,60. — ***Bacon, B. W.,*** The Doctrine of Faith in Hebrews, James and Clement of Rome (JBL. 19, 12—21). — ***Bahnsen, W.,*** Die Predigt Jesu vom Reiche Gottes nach Joh. Weiss (PrM. 5, 1—7). — ***Bang, J. P.,*** Paulus og troens ord. 71. Kopenh., Lehmann u. Stage (Skrifter til oplysn. og opbygg. I, 3). — *Ders.,* Om muligheden af en bibelsk theologi (Teol. Tidskr., NR. 1, H. 1—3). — *Banks, J. S.,* A Note on Pauline and Johannine Doctrine (ExpT. 11, 461—462). — *Ders.,* The Development of Doctrine in the Early Church. Lo., Kelly. 2 sh. 6 d. — ***Bechtel, F.,*** Die wichtigsten Aussagen des NT. über die Person Jesu Chr. XVI, 275. Hei., Winter. ℳ 4. — *Bernard, Th. D.,* The Progress of Doctrine in the NT. Bampton Lectures 1864. XXVI, 286. Lo., Macmillan. 5th. Ed. 6 sh. — ***Bernard, J. H.,*** Miracles (DB.). — *Bridel,* Du caractère historique de l'évangile (Lib. Chr. 529—538). — ***Briggs, Ch. A.,*** The NT. Doctrine of the Church (AJTh. 4, 1—22). — *Brown, Ad.,* Paronsia (DB.). — ***Brückner, W. D.,*** Christologie des Marcusevang. (PrM. 4, 415—438). — *Bruston, C.,* La manifestation de Dieu dans l'évangile (RThQR. 1900, H. 4, 297—317). — *Büttner,* Die Diakonie Christi (LK. 16). — *Cabanis, H.,* L'évolution de l'idée du baptême depuis Jean Baptiste jusqu'à St. Paul (Thèse). 56. Cahors, Coueslant. — *Cave, Alf.,* The Scriptural Doctrine of Sacrifice and Atonement. New Ed. Revised Throughout. Ed., Clark. 10 sh. 6 d. — *Chatterjea, B. C.,* Christ's Solution of the Great Problems of Religion and Life (Indian. Ev. Rev. July 1900). — *Cordey,* L'immensité de

l'amour divin. Etude biblique sur Eph. III, 18—19 (Lib. Chrét. 337—347). — *Couard, L.*, Der Coelibat im NT. (KM. 19, H. 15). — ***Cremer, H.,*** Die paulin. Rechtfertigungslehre im Zusammenhange ihrer geschichtl. Voraussetzungen. 2. Aufl. X, 448. Gü., Bertelsmann. ℳ 6,75, geb. ℳ 7,50. — ***Ders.,*** Weissagung u. Wunder im Zusammenhange der Heilsgesch. (BFThH. 7, 3). — *Dahle, L.*, Kristi forsöningsgjerning etter Skriften, Stavanger. — ***Davis, Herb.,*** The Practice of the Sermon on the Mount (ExpT. 11, 382). — *Davis, J. D.*, Current Opinion on the NT. Demonology (Bible Stud. 132—141). — ***Denney, J.,*** Law in NT. (DB.). — ***Diggle, J. W.,*** The Nature of Holiness (ExpT. 11, 366—380). — ***Drescher, R.,*** Das Leben Jesu bei Paulus (S.-A. aus d. Festgr. f. B. Stade). 65, 4°. Gi., Ricker. ℳ 1,80. — ***Drummond, R. J.,*** The Relation of the Apostolic Teaching to the Teaching of Christ. X, 432. Ed., Clark. 10 sh. 6 d. — *Estes, D. F.*, An Outline of NT. Theology. 262. N. Y., Silver, Burdett & Co. $ 1,25. — *Faivre, E.*, La personnalité de Satan après la Bible (Thèse). 55. Montauban, Granié. — ***Falconer, R. A.,*** The Holy Spirit in the Early Apostolic Age (PrRR. 438—460). — ***Fries, S. A.,*** Jesu Vorstellungen von der Auferstehung der Todten (ZNT. 1, 291—306). — ***von Gall,*** Die Herrlichkeit Gottes. Eine bibl.-theol. Untersuchg., ausgedehnt über das AT., die Targume, Apokr., Apokalyps. u. das NT. V, 109. Gi., Ricker. ℳ 3,20. — *Geisendorf, Th.*, L'avènement du roi messianique d'après l'apocalyptique juive et les évangiles synoptiques (Thèse). 256. Cahors, Coueslant. — ***Goodspeed, G. S.,*** Israels Messianic Hope to the Time of Jesus. X, 315, 12°. Lo., N. Y., Macmillan. 6 sh., $ 1,50. — ***Gould, E. P.,*** Biblical Theology of the NT. XVI, 221. N. Y., Lo., Macmillan. Geb. 75 c.; 3 sh. 6 d. — ***Grafe, Ed.,*** Der Apostel Paulus u. sein Evangelium (ChrW. 14, 26—30, 51—54). — ***Grubb, Ed.,*** Review of Stalkers „Christology" (Present Day Papers 3, 217—220). — *Gunkel, H.*, Die Wirkungen des hl. Geistes nach der populären Anschauung der apostolischen Zeit und der Lehre des Apostels Paulus. Eine bibl. theol. Studie. 2. Aufl. XII, 109. Gö., Vandenh. u. R. ℳ 2,80. — *Haller*, Der Begriff der Wiedergeburt nach der Schrift (NKZ. 11, 592—620). — ***Hackspill, L.,*** Études sur le milieu réligieux et intellectuel contemporain du NT. (RB. 9, 564—577). — ***Harnack, Ad.,*** Das Wesen des Christenthums. 16 Vorlesungen. 189. L., Hinrichs. ℳ 3,20, geb. ℳ 4,20. — ***Ders.,*** Lectures on the Principles and Applications of Christianity translated by *T. B. Saunders*. Lo., Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. — ***Hehn, J.,*** Die Einsetzung d. hl. Abendmahles als Beweis f. d. Gotth. Christi. Preisschr. XIV, 270. Wü., Bauch. ℳ 3. — ***Hollenberg, W.,*** Die Relig. Jesu Christi. 2. Aufl. 42. Bremen, Schünemann. ℳ 0,60. — ***Holtzmann, H.,*** Feine, das gesetzesfreie Evang. des Paulus nach sein. Werdegang dargestellt (S.-A. aus dem GGA.). B., Weidmann. — *Jean-Baptiste*, Essai sur la primauté de N. S. Jésus-Christ et sur le motif de l'Incarnation. XXIII, 343. Lyon, Nouvellet. Fr. 6. — *Jeffrey, J.*, The Gospel of Paul the Gospel of Jesus. 150. Lo., Oliphant. — ***Kappeler, E.,*** Bibelstellen u. Sachregister zu Cremer „Die paulin. Rechtfertigungslehre". 27. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,50. — ***König, E.,*** Weissagung u. Geschichte (DEBL. 25, 472—483). — ***Krop, F.,*** La prédication de Jésus de Nazareth; manuel destiné à l'instruction réligieuse. 97. P., Chrétien français. Fr. 0,75, cart. 1,26. — ***Ders.,*** La prédication apostolique; manuel destiné à l'instruction religieuse. 126, 12°. P., Fischbacher. Fr. 1, cart. 1,20. — *Loyson, H.*, Qui est le Christ? (RChr. 249—255). — *Mackennal, A.*, Kingdom of the Lord Jesus. 142. Lo., Clarke. 1 sh. 6 d. — *Meyer, Aug.*, Der Glaube Jesu und der Glaube an Jesum (NKZ. 11, H. 8). — *Micklewood, E.*, Revelation of J. Christ. 136. Lo., Simpkin. 2 sh. — ***Milligan, G.,*** On the Lucan Interpretation of Christ's Death (Exp. 12, 69—75). — ***Odland, S.,*** Daaben i det nye Testament (NThT. 1, 1—59).

Peabody, F. G., Jesus-Christ and the Social Question. VII, 374. N. Y., Macmillan. $ 1,50. — ***Ders.,*** The Teaching of Jesus Concerning the Rich. (NW. 9, 328—346). — ***Peake, A. S.,*** The Permanent Value of the Pauline Theology (Pres. Day Papers, ed. by J. W. Rowntree 3, 195—216). — ***Pfleiderer, O.,*** Zur ntl. Ethik (PrM. 4, 129—138). — *Prat*, L'idée-mère de la théologie de S. Paul (Etudes CJ., 202—223). — *Rau, Albr.*, Die Ethik Jesu. Ihr Ursprung und ihre Bedeutung vom Standpunkte des Menschenthums. 220. Gi., E. Roth. ℳ 4,50. Aussentitel 1900, Innentitel 1899. — ***Reinhardt, L.,*** Kennt die Bibel das Jenseits? IV, 184. Mü., E. Reinhardt. ℳ 2,50. — ***Riggenbach, Ed.,*** Das Zeugniss des Apostels Paulus von der Auferstehung Jesu Christi. Vortrag. 15. Neukirchen b. Mörs. Erziehungs-Ver. ℳ 0,25. — *Ritschl, A.*, Die christl. Lehre von der Rechtfertigung u. Versöhng. II. Der bibl. Stoff. 4. Aufl. VI, 381. Bo., Marcus. ℳ 6. — ***Rose, R. P.,*** Etudes évangéliques. III. Fils de l'homme et fils de Dieu (RB. 9, 169—199). — ***Ders.,*** IV. La redemption messianique (RB. 9, 489—517). — *Salmond*, Paradise (DB.). — ***Sanday, W.,*** S. Paul's Equivalent for the Kingdom of Heaven (JThSt. 1, 481—491). — *Schnedermann, G.*, Das Judenthum in den Evangelien. Eine Einführg. in das geschichtl. Verständn. der Lehre Jesu. 2. mit einer neuen Einl. vers. (Titel-)Ausg. X. 282. L., Hinrichs. ℳ 8. — ***Schürer, E.,*** Das Wesen der christl. Offenbarung nach dem NT. (ZThK. 10, 1—39). — *Serfass, E.*, Essai sur l'influence du paulinisme dans les reveils relig. (Thèse). 144. Cahors, Coueslant. — ***Sieffert, Fr.,*** Das Recht im NT. Rectoratsrede. 24. Gö., Vandenh. & R. ℳ 0,60. — *Stewart*, Mystery (DB.). — *Stosch, G.*, Die Wirksamkeit des hl. Geistes in der apostol. Zeit und in der Gegenwart. Vortrag. 27. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,40. — ***Sturm, W.,*** Der Apostel Paulus u. die evang. Ueberlieferung. Forts. 39, 4°. B., Gaertner. G. P. ℳ 1. — *Taurit, W.*, Ueber den descensus Christi ad inferos (MNR. 56, 24 ff.). — ***Thackeray, H. St. J.,*** Relation of St. Paul to Contemper. Jewish Thought. 278. Lo., Macmillan. Geb. 6 sh. — ***Titius, Arth.,*** Die ntl. Lehre von der Seligkeit u. ihre Bedeutung für die Gegenwart. Der geschichtlichen Darstellung II. Abth.: Der Paulinismus unter dem Gesichtspunkt der Seligkeit. IX, 290. Tü., Mohr. ℳ 6,40. — ***Ders.,*** III. Abth.: Die Johanneische Anschauung unter dem Gesichtspunkt der Seligk. VIII, 143. Ebda. ℳ 3,20. — ***Ders.,*** IV. Abth.: Die vulgäre Anschauung von der Seligk. im Urchristenthum. XI, 250. Ebda. ℳ 5,80. — *Tophel, G.*, Le saint esprit. 5 nouvelles études bibliques. 12°. P., Fischbacher. Fr. 2. — *Torrey, R.*, A Bible Study on Repentance (LuthChR. 601 - 640). — ***Volck, W.,*** Christi u. der Apostel Stellg. zum AT. 46. L., Deichert. ℳ 0,60. — ***Walker, W. L.,*** The Gospel of the Kingdom of God. (ExpT. 11, 85—86). — ***Walter, J.,*** Zu Beurtheilung des Paulus (MNR. 56, 241—254, 307—321). — ***Warschauer, J.,*** From Paul to John (NW. 9, 49—77). — ***Watterich, J.,*** Die Gegenwart des Herrn im hl. Abendmahl. Eine bibl.-exeget. Untersuchg. VIII, 88. Heidelb., Winter. Broch. ℳ 2. — ***Weber, Wm.,*** Saint Paul and Apostolic Succession (Mo. 501—535). — *Weidel*, Die Verbindung der Begriffe Gottessohn u. Messias in der Hoffnung Israels z. Zt. Christi (EK. 74, No. 25). — ***Weiss, Joh.,*** Die Predigt Jesu vom Reiche Gottes. 2te völlig neubearb. Aufl. VIII, 214. Gö., Vandenh. & R. ℳ 5. — ***Ders.,*** Das persönl. Christenth. der paulin. Gemeinden (ChrW. 14, 342—345). — ***Wells, James,*** Mercy. An Exegitical Study (ExpT. 11, 409—411; 452—454; 559—561). — *Wheldon, F. J.*, The Holy Spirit. Studies in the Fourth Gospel. 302. Lo., O' Brien Owen. 3 sh. 6 d. — ***Wieser, J.,*** Die Rechtfertigung im Lehrsystem des Weltapostels. II. (ZKTh. 24, 267—281). — *Willett, H. L.* u. *Campbell, J. M.*, The Teachings of the Books. 327. Lo., Allenson. 6 sh. — ***Wright, C. H. H.,*** The Intermediate State and Prayers for the Dead. XXIV, 326. Lo., Nisbet. 6 sh. — ***Ziemssen, W.,*** I. Ich sehe den Himmel offen.

Bibl. Betrachtungen über das Leben des Gläubigen im Himmel. II. Was lehrt das NT. vom Himmel? V, 337. L., Deichert. ℳ 3,40, geb. ℳ 4,20.

Stand das vorige Jahr unter dem Zeichen der Werke von Zahn und Cremer, die energisch, aber auch gewaltsam, zwei mächtige Säulen zum Schutze des Glaubens aufrichten wollten, so ist die wichtigste Erscheinung dieses Jahres nicht ein wissenschaftliches, sondern ein populär gehaltenes, aber auf wissenschaftlicher Forschung und ausgebreiteter Kenntniss sich aufbauendes Buch: ***Harnack's*** Vorträge, die das Wesen des Christenthums nicht schützen, sondern in seiner ganzen Einfachheit und Kraft, in seiner geschichtlichen Wirklichkeit und Wirkung und mit dem vollen Klang eigensten Ergriffenseins vorführen wollen. Dies Buch gehört wesentlich, wenn auch nicht ausschliesslich, in unser Gebiet, da H. das Wesen des Christenthums in dem Evangelium Jesu selbst sieht, das freilich mit aus seiner Wirkung auf die Menschheit verstanden werden will. Dennoch erübrigt sich hier eine Inhaltsangabe dieser Vorträge, die vor Hunderten gehalten, jetzt in den Händen von Zehntausenden sind, trotzdem der Verleger den Preis, namentlich bei der mangelhaften Ausstattung, zu hoch gestellt hat; nur ihre theologisch-wissenschaftliche Eigenart ist hier noch anzudeuten, während über die befreiende und gewiss auch Unruhe stiftende Kraft des Buchs Volk und Kirche selbst Richter sein müssen. Die Sicherheit, mit der das 4. Ev. als Geschichtsquelle abgelehnt wird, zeigt, wie wenig wichtig die von H. angekündigte rückläufige Bewegung für seinen kritischen Standpunkt ist. Dem entspricht es, wenn dem Geiste Jesu gemäss, die Wunder als etwas relativ gleichgültiges hingestellt werden. Die Geringschätzung hingegen, die H. den zeitgeschichtlichen Beziehungen gegenüber bethätigt, hat er selbst nicht innegehalten, wenn er sich ausführlich mit dem Messianismus beschäftigt; mit der Fähigkeit, kraft deren H. hier und nachher bei der eschatologischen Erwartung des Urchristenthums einem zeitlich bedingten Koeffizienten bleibende Werthe abgerungen hat, hätte er auch ein eschatologisches Reich Gottes bei Jesus bleibend nutzbar machen können und wäre damit vielleicht der ursprünglichen Klangfarbe der Predigt Jesu näher geblieben. Auch der Täufer ist gewiss nicht überschätzt, aber zu sehr unter die Beleuchtung gerückt, die ihm das nachfolgende Christenthum von selbst oder absichtlich gegeben hat. Unangreifbar aber und wahrhaft evangelisch ist H. da, wo er von der tiefgründigen Wurzel der Predigt Jesu, den „ruhenden Gedanken" redet, die da bleiben, wenn die Blüthe des ersten Frühlings auch abfällt; doch hat er unserer Zeit zu lieb Fragen anrühren müssen, Fragen nach der Cultur und dem Recht, die so nicht an Jesus gestellt sind, und auf die er darum auch keine Antwort giebt. Dass die Forderungen der Bergpredigt nur dereinst unter Brüdern gelten sollen, ist doch nicht wohl möglich, da sie von „Feinden" redet, wenn auch in England ***Davis*** wieder diesen Weg

eingeschlagen hat, um Jesus von hyperbolischer Rede zu entlasten. Wenn H. weiter „im“ Evangelium für Jesu Person keinen Platz hat, weil nach ihm Jesus selbst persönlich das Evangelium bringt und ist, so bedeutet das eine sehr glückliche Wiedergabe der Christologie Jesu; doch ist damit und mit dem Hinweis auf den überweltlichen Messias des Judenthums die Frage, wie und mit welchem Recht es zur göttlichen Verehrung Jesu kam, mehr gestreift als gelöst; nicht minder glücklich ist der Ausdruck, dass das Bekennen zu Jesu das Halten seines Liebesgebotes ist. Das Werk des Paulus kann in seinem Zusammenhang und Gegensatz zur Urgemeinde nicht besser gekennzeichnet werden, als durch den Satz, dass es mit dem Umdeuten eine Zeitlang geht, aber erst ein Bruch die Weiterführung bringt. Vgl. *Holtzmann* DLZ. 2646—49, *Drews* ChrW. 14, 1082—85, *Schultz* ThLZ. 25, 590—592, *Bousset* ThR. 1901, 89—103, *Lagrange* RB. 1901, 110—23 („der reine Ton einer frommen Seele“); mit Anerkennung, aber unter Verwahrung, *Albrecht* StKr. 73, 305—339, *Burger* NKZ. 1901, 1—12, ablehnend EKZ. 1900, No. 42, 43, S. 986—990, 1010—1015, *Salmond* CrR. 10,551—553, *v. Manen* meint, die Vorträge hätten nicht gedruckt werden sollen (ThT. 35, 160—167), *Pesch* redet im Namen der Kirche Christi über H.'sche Curiosa StML. 50, H. 1 bis 3. Ueber Klarlegung der schrecklichen Consequenzen freut sich *Walther*, ihr Gericht kündigt mit aufrichtiger Bewegung *Rupprecht* an; *Baumann* setzt an Stelle dieses neuen Christenthums, das nicht das urchristliche sei, einen unchristl. Katechismus, sämmtlich in eignen Büchern vom Jahre 1901. Eine englische Ausgabe s. o. — In englischer Sprache hatte ***Gould*** dieselben Dinge ebenfalls allgemeinverständlich und knapp, aber unter dem schulmässigen Schema der „Biblischen Theologie“ zu behandeln. Im Grunde strebt er auf dasselbe Ziel hinaus, wie Harnack, aber mit viel geringerem historischen Verständniss und mit einigen gewaltsamen Constructionen. Das Christenthum entwickelt sich unter den Gegensätzen, die schon im Judenthum lebendig sind und auch im Christenthum selbst noch fortwirken, des Propheten einerseits und des Priesters, des Schriftgelehrten, des Philosophen andererseits, ferner in dem vom Messias und „Knecht des Herrn“. Der reine Prophetismus findet sich bei Jesus, der nun aber auch zugleich als Statthalter Gottes Sünden vergiebt und den Sabbath aufhebt. Das „Reich“ ist die Herrschaft des Gottes- und Liebesgedankens in den Herzen. Das geweissagte Ende ist das Ende der jerusalemischen Aera; das Gericht ist aber nur Vorbedingung der Erlösung. Die Zwölf finden wir in Act. 1—14 in den Messianismus und Mosaismus zurückgefallen, erst Paulus reizt sie, sich des Evangeliums Jesu besser zu erinnern; so konnte dann ein Petrus melius informatus das Mk.-Ev. und 1. Petr. ausgehen lassen, Jacobus das Gesetz der Freiheit verkündigen, während Pls. Freiheit vom Gesetz predigte. Nur Apk. verharrt im Antipaulinismus. So lassen sich die Gegensätze allenfalls verstehn, wenn einmal das

meiste echt sein soll. Aber völlig missverstanden ist Paulus, dessen „Rechtfertigung" nach Gould nicht die normale Rechtbeschaffenheit vor Gott, sondern eine minderwerthige bedeutet, die Gott aus Gnade für voll nimmt und Christi Sühne ausfüllt. Doch kann sich der Leser aus den reichen Literaturangaben selbst eines Besseren belehren. Erfreulich ist, dass ein Episcopaler alles Rituelle für rein menschlich erklärt, ExpT. 1901, 83. — An *Jacoby's* neutest. Ethik (vgl. *Clemen* LC. 2098 f.) beklagen *Wendt* ThLZ. 25, 393—396 und *Ehrhardt* ABTh. 8, 119 f. den Mangel einer Einleitung, die zugleich in die Gegensätze zum Judenthum und wieder zum Gnosticismus hineingeführt hätte. E. möchte das NT. nicht vom übrigen Urchristenthum, W. die neutestamentliche Ethik nicht von der neutestamentlichen Lehre überhaupt. *Schultzen* ThLBl. 21, 14—16 nicht die einzelnen Schriftsteller, die Apostel und Jesus von einander isolirt sehn. ***Pfleiderer*** wundert sich mit W. über die seltsame Anordnung der neutestamentlichen Schriften; vor Allem tadelt er die beständige Ineinssetzung moderner und urchristlicher Sittlichkeit. Dass Jesum der Armuth näher gestanden habe als dem Reichthum, sollte man nach Pfl. so wenig leugnen, wie den unausgeglichenen Zwiespalt zwischen einem abstracten Idealismus und einem noch nicht veredelten Naturalismus im Urchristenthum überhaupt. ***Peabody*** freilich findet, dass Jesus den wohlthätigen und den ästhetischen Gebrauch des Reichthums als Treue am Geringen anerkannt und nur den ethischen Bimetallismus verworfen hat, der unfromm erworbene Güter fromm verwenden will. *Baldensperger* (s. o.) will die weltfremde Haltung des Urchristenthums aus dem transscendenten und weltabgewandten Messianismus des Judenthums ableiten. Jesus und Paulus seien durch die dortner überkommene Stimmung verhindert worden, ein positives Interesse an Ehe, Staat und Beruf zu nehmen (22). Das „Milieu" der Wirksamkeit Jesu wird nun auch mit Benutzung der protestantischen Arbeit auf katholischer Seite von ***Hackspill*** dargestellt, zunächst die Gotteslehre. — Während ***Goodspeed*** ruhig sagen kann, der beste Beweis für die Inspiration ist die Geschichte und für die Weissagung die Erfüllung in Christo (NW. 9, 389), sieht ***König*** es nicht allein für wissenschaftlich nothwendig an, zuzugeben, dass man in Jesus die Weissagung doch nur in sehr umgedeuteter Form erfüllt sähe, sondern will auch Gott danken, dass auf diese Weise die Eigenart Jesu nicht von der Prophetie vorweggenommen ist. Für die englischen Kreise, in denen König viel gilt, ist das schon ein sehr freier Standpunkt. — Der Grossrabbiner *Klein* von Stockholm hat in Paris Christus wieder mit dem Essenismus in Verbindung gebracht; in der Eröffnungssitzung der theol. Facultät in Paris hat *Stapfer* eine solche Beziehung mit Recht geleugnet und nur eine Verwandtschaft der beiderseitigen Absichten zugegeben ABTh. 8, 180. — Dass Jesus sich in der That bewusst war, eine wesentlich neue Offenbarung gebracht zu haben, zeigt ***Schürer,*** der

alle neutestamentl. Schriften durchgeht, um ihren Offenbarungsbegriff festzustellen. Neben der Offenbarung durch den geschichtlichen Christus, den auch die Folgezeit, freilich nicht Paulus kennt, weiss das Urchristenthum noch von der Offenbarung Gottes im AT., von der Gottes oder des erhöhten Christus an die Apostel, von einer fortwirkenden durch den Geist im Herzen oder in apokalyptischen Visionen, bis an ihre Stelle Kanon und Tradition treten. — ***Wills*** giebt eine antinaturalistische Betrachtung. — ***v. Gall*** zeigt an der Bedeutung der *δόξα* die Lebhaftigkeit der messianischen Hoffnung, die auch den neutestamentlichen Sprachgebrauch zunächst bestimmt; insofern aber das neue Heilsgut als gegenwärtig gefasst wird, entsteht der Begriff einer geistigen Herrlichkeit, so dass bei Pls. die *δόξα* mit der *δικαιοσύνη* des Christen zusammenfällt und bei Joh. die Vorstellung einer inwendigen Herrlichkeit des göttlichen Lebens gewonnen ist. Man muss sich aber doch hüten, den urchristlichen Begriff so sehr zu vergeistigen, wie es v. G. thut z. B. 2. Cor. 3_{18}. Diese Neigung bemängeln auch *Volz* ThLZ. 25, 675—677, *v. Dobschütz* LC. 51, 1453. — Fern von solcher Vergeistigung hält sich ***Reinhardt*** (schon im vorigen JB. 167 f. angezeigt); dass er die urchristlich-jüdische Denkweise ohne Weiteres auch für uns verbindlich machen will, darf doch die Anerkennung nicht verhindern, dass er eine Differenz deutlich empfunden hat, über die sich die kirchliche Wissenschaft gar zu leicht hinwegsetzt, auch *Gloatz* ZMR. 15, 151 f. Nach *Samtleben* liegt die Wahrheit wieder einmal in der Mitte ThLBr. 23, 88 f. Dagegen kennt ***Ziemssen*** die Localität des Himmels recht genau und weiss auch, dass der Christ die verklärte Leiblichkeit schon vor dem jüngsten Tag erlangt. Damit wird freilich die Auferstehung am jüngsten Tag überflüssig, weshalb *Meyer-Barmen* Anstoss an solcher Lehre nimmt ThLBr. 23, 168. Mit viel mehr wissenschaftlichem Ernst und Gewissen hat ***Wright*** jüdische und christliche Apokryphen und das NT. über den Zwischenzustand ausgeforscht, ExpT. 11, 274. — Ueber Wunder will ***Bernard*** nur mit denen disputiren, die Gottes Macht anerkennen; für solche weist er die Evidenz der Wunder, namentlich der Auferstehung nach. ***Cremer*** betont, dass Jesu Wunder nur heilsame Gnadenwunder sind; daher bezeugen sie, ohne ihn gerade beglaubigen zu wollen oder zu sollen, doch seinen Heilandsberuf; der Glaube aber kommt aus der Predigt. So richtig diese Auffassung ist — sie ist die von Luther und schon von Mt. vertretene, so wenig ausreichend ist, was Cr. über die Strafwunder der Apostelzeit sagt und so übertrieben die Behauptung: bei Jesu und den Aposteln war das Wunderthun Regel. *Clasen* ThLBr. 23, 403 f. — ***Sieffert*** hat in seiner Rectoratsrede die mannigfachen Beziehungen zum Recht, die im NT. auftauchen, die Scheidung zwischen Religion und Recht, die Jesus vertritt, die Werthung des Rechtsschutzes bei Paulus, die rechtliche Organisation der Gemeinde nur andeuten, nicht ausführen wollen,

wenn er auch als Exeget des Gal.-Briefes und Nordgalater sich einmal bis in's unbekannte keltische Recht verliert. Daher verlangen die Recensenten zu viel, wenn sie etwa Erwähnung des verfehlten Werks von Halmel ABTh. 8, 147 f. oder Einzelheiten wie die Berufung des Ap. auf den Caesar ThLBr. 23, 125 vermissen. Sehr sympathisch berührt die Parallele zwischen Religion und Wissenschaft in ihrem Freiheitsbedürfniss dem Recht gegenüber. Einzelne bemerkenswerthe Einwendungen bei *Holtzmann* ThLZ. 25, 413 f. — ***Denney*** sieht in Jesu Haltung vollständige Loyalität dem Gesetz gegenüber als der Offenbarung Gottes, Unterordnung des Ausdrucks unter das Princip und die Absicht des Gesetzgebers, Ignorirung menschlicher Auslegung und jener Elemente, die den Menschen vom Menschen ohne moralischen Grund trennen. Röm. 7_{7-25} ist die Erfahrung des noch nicht Wiedergeborenen, gesehn mit den Augen des Wiedergeborenen. Die Unterscheidung von *νόμος* und *ὁ νόμος* wird von *Kennedy* mit Recht getadelt. — ***Briggs*** untersucht zehn Bezeichnungen, die im NT. für die Kirche gebraucht werden, überall mit Rückgang auf's AT.: *ἐκκλησία* — für einen Unterschied zwischen sichtbarer und unsichtbarer Kirche findet sich kein Anzeichen —, Reich Gottes — auch ein Unterschied zwischen R. G. und Kirche ist in der Bibel nicht begründet —, Volk Gottes, Weinstock, Heerde, Stadt Gottes auf Erden und zugleich im Himmel, Haus oder Tempel Gottes mit dem geistigen Priesterthum — zur Zeit die am meisten zu betonende Eigenschaft der Kirche —, Haushalt, Familie Gottes — heutzutage sehr beliebt —, Weib, Braut Christi, Leib Christi — und verlangt, dass alle diese Bezeichnungen im kirchlichen Leben und Denken zur Geltung kommen. — Ueber des Katholiken ***Watterich*** Kampf gegen die Transsubstantiations- und für die Consubstantiationslehre und den Opfercharakter der Eucharistie vgl. JB. 19, 704 f., ThLBl. 21, 387, DLZ. 727 f. — ***Odland*** weist zunächst nach, dass die Taufe Joh. 4, 1 f. nur eine Fortsetzung der johanneischen ist, dass die christliche Taufe erst mit dem Taufbefehl des Auferstandenen eingesetzt und dass dieser Befehl geschichtlich ist; nur muss man die trinitarische Wendung nicht als befohlene Formel fassen, so dass für die Apostel Freiheit bleibt bloss auf den Namen Christi, d. h. mit Rücksicht auf und im Glauben an sein Messiasthum, zu taufen. Das Wesen der Taufe ist, nach Christi Einsetzung, Aufnahme in die Gemeinde und damit Vergebung der Sünde und sittliche Neuschaffung. Da der Verf. die Erzählungen und Reden der Apostelgeschichte alle für historisch hält, so ist ihm solcher Beweis ein leichtes. Dazu kommt noch das Zeugniss des Paulus, der ja einfach die urapostolische Praxis fortsetzte. Gegen Althaus wird gezeigt, dass er Paulus gründlich missverstanden hat, wenn er Sündenvergebung und sittliche Erneuerung als in der Taufe beschlossen leugnet; ferner wird dargethan, dass der Glaube nicht als solcher rechtfertigt, sondern nur insofern er die in der Taufe geschenkte Gnade ergreift. So weit

nicht die confessionelle und conservative Gebundenheit den Verf. hemmt und zu Scheinargumenten führt, kann man ihm ernstes wissenschaftliches Streben nicht absprechen. — ***Bechtel*** ist schon JB. 19, 163 besprochen. — ***Hollenberg*** hat es wohl seinen Gegnern mit zu verdanken, dass seine Schrift in weiteren Kreisen bekannt geworden und nun zum 2. Mal aufgelegt, zum 3. Mal abgedruckt ist. — Das Handbuch von ***Krop*** ist für Katecheten und Katechumenen bestimmt und will nichts anders sein als ein schwaches aber treues Echo der Stimme Jesu, die noch heute wie vor 19 Jahrh. die Herzen umformen und die Menschen retten kann. Als guter Historiker und Pädagoge hat Kr. die geschichtliche Treue, der er nichts abbricht, für die heutige Zeit nutzbar gemacht: Jesus hat das Reich Gottes als eine demnächst erscheinende fertige Grösse verkündigt; daraus folgt, dass auch wir es nicht gründen, sondern uns darauf vorbereiten sollen. *Ehrhardt* ABTh. 8, 12 f. — ***Volck*** stellt fest, dass Jesus 1. von Anfang bis zu Ende die alttest. Schrift für sein Verhalten hat maassgebend sein lassen, 2. sich bezeugt hat als Erfüllung des AT., 3. das AT. als glaubwürdiges Zeugniss der auf ihn weissagenden Geschichte behandelt, ebenso wie die Apostel. Natürlich brauchts dazu der typischen Auslegung: aber er will nicht dass der Theologe das AT. im Lichte des NT. verstehe und giebt die Pentateuchkritik frei, worüber im ThLBl. 502 besondere Freude herrscht; denn man traut solchen Leuten heute die Macht zu, zu „binden" und zu „lösen". *Zimmer* ThLBr. 23, 245 f. — ***J. Weiss*** hat seine frühere Darstellung der Reichserwartung Jesu jetzt auf eine breitere Basis gestellt und der umfänglichen Literatur durch neue Erwägungen und Bestimmungen Rechnung getragen. Namentlich Wellhausen gegenüber, dessen einheitliche aber auch apodiktische Schilderung er vollauf bewundert, will er den Weg sorgfältiger Quellenuntersuchung festhalten und sich auch in seiner eschatologischen Auffassung nicht irre machen lassen. Die Rückübersetzer behandelt er mit entschiedener Abneigung. Auf die Frage: ist das Reich gegenwärtig oder zukünftig, die er nicht in den Vordergrund geschoben haben will, antwortet er: Das „kommende Reich" ist das normale; seine Gegenwart ist proleptisch gemeint, auf Höhepunkten empfunden. Aber dies Ineinander von Anfängen und Vollendung darf man nicht ein Wachsen nennen, man muss sich vielmehr in die Doppelstimmung versetzen, die die ganze Urgemeinde beherrscht. Droben ist die Sache entschieden, drunten tobt der Kampf. Jedenfalls bedeutet das Reich eine acute Krisis in nächster Zeit. Der Tod Jesu soll in seinem Sinne das Reich herbeiführen, es ist ein zwingendes Liebesopfer und andererseits das Vollmaass der Sünden des Volks. Die Andeutungen über die Art des Reichs bildlich zu nehmen, will er etlichen sublimen Theologen überlassen. Wohl aber gesteht er zu, Jesum in der 1. Aufl. zu weltflüchtig dargestellt zu haben; heute bei anderer Streitlage kann er auch den Stellen,

die nicht eschatologisch orientirt sind, mehr Aufmerksamkeit zuwenden und vielleicht gerade in ihnen die wahre Natur Jesu erkennen, wenn auch vieles Derartige theils mit der besseren Tradition jener Tage übereinstimmt, theils nur im Gegensatz gegen damalige Missstände verständlich ist. Im Uebrigen bleibt er in Erwartung des Reichs dabei: Niemand kann zwei Herren dienen. Jesu Messiasbewusstsein beginnt mit der Erleuchtung: Du bist der Mann. Kein Sachkundiger, der vor der Ueberlieferung Respekt hat, sollte von da ab sein dauerndes Messiasbewusstsein leugnen. Aber er hat sich nicht als gegenwärtigen, sondern als zukünftigen Menschensohn gewusst, daher er auch nur verhüllt davon redet; überhaupt ist ein grosser Theil seines Messiasthums noch Glaubenssache, wie die Reichserwartung. Ist der ganze Wurf diesmal glücklicher als das vorige Mal, ohne das die richtigen Momente der ersten Auflage verloren gegangen wären, und merkt man überall, wie die verschiedenen Seiten der Probleme hin und her erwogen sind, ohne dass die einheitliche Stimmung aufgegeben wäre, so zeigt sich auch in der Einzelexegese eine sorgfältige Untersuchung, die freilich oft ins Unsichere verläuft oder sehr bedenkliche Resultate erreicht. Vgl. *Holtzmann* DLZ. 1941—1944. *Bahnsen* erkennt die Zeichnung im Ganzen als richtig an, will aber doch die Gegenwart des Reiches entschieden betonen. Nach *Barth* ThLBr. 23, 326 f. haben die Evangelisten den Herrn besser verstanden als Weiss, dem doch das Verdienst bleibe, einer diesseitsfrohen Zeit die Bedeutung der Eschatologie klar gemacht zu haben. — ***Fries*** spricht, in Wiedergabe eines Vortrags vom Pariser Congress, Jesus eine Anschauung zu, die allerdings der seiner Umgebung wenig entsprach: er habe ein ewiges Leben, nicht eine eigentliche Auferstehung gleich nach dem Tode geglaubt. Zu diesem Resultat kommt er vermöge seiner Beurtheilung und Benutzung des Joh.-Ev., und darnach ist es zu beurtheilen. (Referat ExpT. 1901, 256—258). — Die Christologie Jesu von ***Stalker*** (JB. 19, 162, *Adeney* CrR. 10, 64—69, *S. Mathews* BW. 15, 389—391, der sie bei weitem einfacher, lebendiger und menschlicher findet, als die Kirche sie aufgefasst hat) wird von dem Quäker ***Grubb*** freudig begrüsst und nur wegen des Sühntodes, der in den Abendmahlsworten liegen soll, mit einem Fragezeichen versehn. Das Buch ist unterdess in 2. (Titel-?) Auflage erschienen. Auf S. 72 wird in ungezogener Weise Lietzmann's Behandlung der Menschensohnfrage als deutsche tour de force behandelt, womit er die Aufmerksamkeit auf sich ziehen wolle. Im Anhang stehn 2 Aufsätze über Wendt's Lehre Jesu und das Buch Henoch. Wie Stalker den Ausdruck „Menschensohn bei Jesus“ auf das Reich Gottes bezieht, so denkt auch ***Rose*** dabei an das in Jesus personificirte Gottesreich (Dan. 7). Die verborgene Beziehung zum Vater, die in „Sohn Gottes“ liegt, will St. nicht auf Formeln bringen. Rose findet darin eine Erhebung über alles Menschliche in die Einsamkeit Gottes hinein (Ps. 110).

Auch beweist Rose modernen Zweifeln gegenüber, dass Christus in den Abendmahlselementen sein Selbstopfer hat darstellen wollen, dessen Segnungen man durch den Genuss empfängt. — Wenn aber Jesus, so folgert ***Hehn,*** durch sein Opfer die Beziehung zu Gott vermitteln wollte, so musste er die Gottesfülle in sich tragen und also selbst Gott sein. *Lobstein* ThLZ. 25, 418—420. — Hehn glaubt, wie Rose und Stalker, auf geschichtlichem Boden zu bleiben, da er von den synoptischen Evangelien ausgeht. Dass aber auch diese selbst ihre eigne Christologie und Erlösungslehre haben, so gut wie Joh., ist noch zu wenig beachtet. ***Brückner*** ist der erste, der die Christologie des Mk.-Ev. selbstständig behandelt hat, und darum haben seine Resultate etwas Ueberraschendes. Mk. will die Christus-Vorstellung als unvollkommen erweisen und an ihre Stelle die allumfassende vom himmlischen Menschensohn und die vom Sohn Gottes, der Jesus durch *υἱοθεσία* geworden ist, setzen. Nach Lk. ist Jesus Sohn Gottes von vornherein, Mt. zeigt auch hier kompilatorischen Charakter. Sieht Br. in der Haltung des Mk. Paulinismus, so findet ***Milligan*** einen solchen in der lukanischen Auffassung vom Tode Christi, der nach den Auslassungen und Zusätzen vornehmlich den „Ausgang" zur Herrlichkeit bedeuten soll. — Mit solcher Einwirkung späterer Anschauungen, namentlich auch paulinischer muss gerechnet werden, wenn man das Thema „Jesus und Paulus" behandelt. Daran denkt auch ***Sturm,*** der freilich nur bei der Ausdrucksweise der Ev. paulinischen Einfluss zugeben will. Mit Recht bemerkt er, dass viele Berührungen zwischen den Ev. und Paulus von dem gemeinsamen Boden beider sich von selbst erklären; schon deswegen können bei den meisten der zahlreichen von ihm gesammelten Anklänge an die Reden Jesu (vgl. JB. 17, 152, DLZ. 534—536), „seine Ergebnisse nur auf grössere oder geringere Wahrscheinlichkeit Anspruch erheben". ThLBr. 1901, 48 f., *Rauch* DLZ. 3029, *Clemen* ThLZ. 605 f. Während St. ins Einzelne geht, zieht ***Drescher*** das ganze Leben Jesu in Betracht, auch das des Präexistenten und des Verklärten, die Bedeutung seiner Person sammt dem Charakter des Apostolats und der Jünger Jesu. Indem er so die ganze Christologie, das Erlösungswerk und die Wirkung Jesu auf seine Umgebung, ferner die ethischen Züge, die Paulus im Bilde Christi aufzeigt, zusammenstellt, will er, was freilich nicht klar hervortritt, den Gesammteindruck wiedergeben, den Jesus auf Paulus gemacht hat. ***Holtzmann,*** der beide bespricht, nimmt die Frage auf, die D. nicht stellt und St. jetzt nicht lösen will, wie Paulus zu solcher Kenntniss von Jesus gekommen sei, da die Beziehung, die Paulus zu den Uraposteln hatte, so locker war. Wichtiger aber ist auch ihm die Thatsache, dass eben eine solch mächtige Wirkung nur auf eine übermässige Ursache zurückgehen kann; das Vorhandensein einer solchen über das erfahrungsmässige Niveau hinausgehenden Macht in der Welt ist ihm das einzige sichere Zeugniss

für die Wahrheit des Gottesgedankens. — Diese Wirkung bleibt eine geschichtliche Thatsache, wenn auch die paulinische Deutung des Todesgedanken den Evangelien gegenüber selbständiger sein sollte als ***R. J. Drummond*** in den Kerr Lectures von 1900 annimmt, vgl. ExpT. 1901, 3, 35, ThLZ. 1901, 238—40, oder statt der Auferstehung Jesu, am dritten Tag, die ***Riggenbach*** bei Paulus bezeugt findet, vielmehr nur Auferstehungserscheinungen von ihm berichtet werden konnten. Bezeichnet Drummond den Tod Christi als den Brennpunkt der Predigt Jesu und seiner Apostel, so stellt Riggenbach mit Recht fest, dass dieser für Paulus ohne die Auferstehung werthlos ist. Das erkennen gewiss auch „die Gegner" an, denen *Holtzi-Weber* die Schrift zur Nachachtung empfiehlt. — Hierher gehören auch die Versuche, das Reich Gottes bei Jesus so weit zu fassen, dass Paulus dazu stimmt, was ***Walker*** vorschlägt und vormacht, oder die Gerechtigkeit Gottes als das paulinische Aequivalent für das „Reich Gottes" in Anspruch zu nehmen, was ***Sanday*** dadurch erreicht, dass er in beiden Gottes souveräne Macht „am Werke in der Welt" erkennt. — Ein ausgesprochenes Bestreben, die Continuität der Entwicklung von Jesus auf Paulus und von da auf Johannes festzustellen, einen Zusammenhang, der sich freilich vor allem in der Grundstimmung, aber auch in Einzelheiten zeigen soll, geht auch durch den II. Theil von ***Titius'*** neutestamentlicher Seligkeitslehre hindurch, der in 3 Abtheilungen nunmehr die urchristliche Anschauungswelt vorführt, während er im I. Theil vom Jahre 1895 die Predigt Jesu vom Reiche Gottes behandelte. Dass das Eschatologische am Anfang steht, wird stark betont und nicht minder die Beziehung zum Hellenismus am Ende der urchristlichen Periode; aber es soll nun gerade gezeigt werden, wie das eine ohne Bruch und neue Offenbarung in das andre übergeht, wie bei Jesus schon hellenische Art sich findet und das Ende auf den Anfang zurückweist, wobei allerdings der Eigenart des paulinischen und johanneischen Christenthums ihr Recht gewahrt bleiben soll. In diesem Sinne ist hier eine grosse Fülle von Detail mit grossem Fleiss und Geschick zusammengetragen, geordnet und nach grossen Gesichtspunkten mit feinem Verständniss beurtheilt, so dass beinahe eine neutestamentliche Theologie vorliegt. Doch ist es gerade ein Vorzug dieses Werks, dass weniger die Lehre von der Seligkeit, besser gesagt vom Heil, als die im Urchristenthum herrschende Heilsstimmung in ausgezeichneten Stimmungsbildern wiedergegeben ist. Ebenso erfreulich ist es, dass T. selbständige Gedankengänge nicht gewaltsam zusammengezogen hat, sondern als parallele Ausdrucksweisen derselben Stimmung verlaufen lässt. Wie aber T. jene Einheit der Entwicklung nur erzwungen hat, so sind auch solche Parallelisirungen und Verbindungen häufig nicht durch die Sache gegeben. Vor allem wird bei Paulus verkannt, dass er sein Evangelium nicht von Menschen, also auch nicht von dem „nahestehenden Petrus", sondern durch eine Offenbarung Jesu Christi hatte. Gottesreich und Vatergott wird in eins verwaschen durch

Hinweis auf den orientalischen Staatsgedanken. Solche Mittel werden noch mehr angewendet, um so unnöthiger, da mit Recht die Einheit in den grossen Principien festgestellt werden konnte. Ebenso richtig wird betont, dass der Rechtfertigungsgedanke bei P. nicht den Mittelpunkt bildet, und durchschlagend ist der Nachweis, wie die Rechtfertigung, ja auch der Tod und die Auferstehung Christi, endlich die Geistesmittheilung ursprünglich eschatologisch zu verstehen sind, und darum nicht minder, dass eben die Endzeit jetzt da ist. Aber gerade weil die neue Stellung Gott gegenüber die Hauptsache ist und Christus nur als Organ der Gottesherrschaft erscheint, sollte nicht um der zweifelhaften Stelle Röm. 9, 5 willen die sichere Unterordnung Christi 1. Cor. 15 um ihr Recht gebracht werden. Schön wird gezeigt, wie echt religiös die Apokalyptik verwerthet ist, wie Pls. die Hoffnung auf Fleischesauferstehung erschüttert hat, vor Allem, wie seine religiös-sittliche Grundstimmung nicht Hoffnung, sondern Freude, Rühmen und Liebe ist, und doch bei alledem die weise Ordnung des Irdischen nur ein Nothbau bleibt. Neben dem einmaligen Rechtfertigungsact bekommt auch die tägliche Sündenvergebung ihren Platz. Die Uebereinstimmung des Apostels mit dem Hellenismus wird sehr vorsichtig bestimmt; recht verunglückt ist dann wieder die Schlusswendung, die Past. mit der galiläischen Predigt Jesu auf's Engste verknüpft. *Feine* ThLBl. 1901, 97—101. — Der johanneische Theil bietet nicht so viel neue und durchschlagende Gedanken, wie der paulinische, aber auch hier weht ein frischer Hauch, und manche hergebrachte Auffassung wird doch in werthvoller Weise corrigirt. Natürlich werden hier erst recht Beziehungen zu Jesu Lehre aufgedeckt, da ja T., der sich nicht um die Verfasserfrage kümmern will und überall den Paulinismus als vorausgegangen und nachwirkend nachweist, hier eine Rückbildung zum synoptischen Typus und in die geniale Conception des Mystikers starke Wirkungen von Jesus hereindringen sieht. Doch will T. glücklicher Weise nicht wissen, was Jesus, was Joh. gesagt oder gedacht, sondern verwendet Ev. und Briefe einheitlich. Vortrefflich ist der Nachweis des supranaturalen Zugs, statt des meist angenommenen speculativen: reales Aufsteigen in den Himmel führt zum Gottschauen, reales Kommen in's Fleisch bringt Gottesoffenbarung und wo Christus unsichtbar ist, kann er auch nicht mehr Gott offenbaren. Die eschatologischen Aussagen sind nicht eliminirt, sondern geben dem sittlich-geistigen Anfang den supranaturalen Abschluss, Gotteserkenntniss ist die Form des ewigen Lebens, die man auf Erden erreichen kann. Das Verhältniss von Glauben und Erkenntniss werden enger verbunden als das bei Weiss geschieht und wohl mit Recht. Das Wort steht höher als das Wunder, aber das Wort ist selbst supranatural gefasst. — Die 4. Abtheilung bietet zum ersten Mal eine zusammenhängende Darstellung des gemeinchristlichen Glaubens der ersten $1^1/_2$ Jahrhunderte, indem hier Acta, auch die

Reden Past., Hebr., Kath., Apk. mit den apostolischen Vätern zusammen behandelt werden; es fehlt freilich das beste: die Synoptiker. Stärker als sonst wird die Nachwirkung paulinischer Gedanken betont, die eben nur in anderer Form auftreten, freilich nur insofern sie sich zur allgemeinen Verwerthung eignen. Das gezeichnete Gesammtbild ist ein recht sympathisches, zumal wenn man bedenkt, dass es sich um das Christenthum der „kleinen Leute" handelt. Die greisenhaften Züge hält T. nicht für Neuschöpfungen, sondern für Nachwirkungen des Judenthums. Der starke Einfluss griechischer Jenseitslehre ist nicht zur Geltung gekommen. — Das Werk von Titius ist recht geeignet, eine Verbindung zwischen den verschiedenen Richtungen der Wissenschaft anzubahnen, da es nüchterne Forschung mit warmer Freude am Christenthum, conservative Haltung mit freiem Urtheil und sicher gehandhabter Kritik verbindet. An Anerkennung von beiden Seiten hat es, was die Gesammtleistung und viele Vorzüge im Einzelnen betrifft, auch nicht gefehlt. *Wandel* ThLBr. 23, 360—362, 24, 88—90, *Holtzmann* DLZ. 3097—3100, *Wernle* ThR. 1901, 45—54. — ***Krop's*** Wiedergabe der apostolischen Predigt, die auch die Briefe des Paulus in historischer Folge behandelt und in eine kurze Geschichte des Kanons ausläuft, ist nach *Ehrhardt* ABTh 8, 115 f. seiner oben genannten Leistung ebenbürtig. — ***Falconer*** will zeigen, dass der h. Geist in Acta kein andrer ist als bei Paulus; aber Lk. will lieber die naive Freude der ersten Brüder an seinen Wirkungen schildern, als sein Wesen formuliren. Schon der tröstliche Name des Barnabas sagt genug. — Dass *Feine* (JB. 19, 161) erst dem bekehrten Paulus eine Erkenntniss der Sünde zuspricht, wie sie Röm. 7 schildert, bemängeln *Holtzmann* GGA. 586—590, *Grafe* ThLZ. 439—441, *Schultzen* ThLBl. 21, H. 10, während *Jordan* davon besonders angethan ist, ThLBr. 23, H. 2, ebenso RB. 1901, 145 f., vgl. RHLR. 5, 460 f. — — *Findlay* im DB. (s. u. VIII) stellt die Gnade Gottes mit Recht in den Mittelpunkt der paulin. Theologie. — Holtzmann's Ausführungen (Neutestamentliche Theol. II. 205 ff.) gegenüber glaubt ***Walter,*** dass Paulus mit Recht seine persönlichen Erfahrungen verallgemeinere, freilich nicht die Erscheinung vor Damaskus, die P. gewiss selbst für einzigartig hielt, wohl aber die väterliche Nähe und Gnade Gottes. Auch die damit verbundenen Glaubensgedanken könne man als allgemeingiltig und ewig werthvoll verstehn, wenn man mehr als bisher die juridisch-jüdische Form von dem Inhalt unterscheide; Paulus hat eben keine zureichende Sprache für seine Stimmung gehabt, für die überhaupt nur lebendige Persönlichkeiten, nicht Ausdrucksweisen Träger sein können. — ***Peake*** findet gleichfalls Paulus dafür beanlagt, Erfahrungen zu machen, die für andre typisch und giltig sind. Er glaubt daher auch, dass es möglich und heilsam ist, unserm Geschlecht die paulinische Theologie nahe zu bringen. Er hat dies in sehr frischer und für den modernen Menschen anziehender

Weise gethan. Auch die äussere Ausstattung der Broschüre hat etwas anlockendes. Mit diesem III. Bd. der Present Day Papers, die früher nur im eignen Kreis verbreitet wurden, sind die Quäker zum ersten Mal theologisch vor die Oeffentlichkeit getreten, in der Absicht, eine freie geistige Religion in Berührung mit modernen Problemen zu bringen. In ähnlicher Absicht hat ***Grafe*** einem weiteren Publikum die Dunkelheiten und Widersprüche des paulinischen Denkens dargelegt und ihre Lösung in der einheitlichen Persönlichkeit mit ihren wechselnden Aufgaben und Zwecken aufgezeigt, zugleich auch darauf hingewiesen, wie weder bei Paulus noch sonst jemals die reine Lehre von irgend einer wesentlichen Bedeutung sei gegenüber der Wirklichkeit und Energie gesunden religiösen Lebens. — Will Grafe damit zeigen, wie die freiere Theologie einem Verständniss des paulinischen Evangeliums erst Bahn gebrochen hat, so schilt der Däne ***Bang,*** in Grundtvigs Bahnen gehend, auf die moderne Kritik mit der Fabrikmarke „made in Germany", die sich in der „geschmacklosesten", „unsinnigsten" Weise in einer Misshandlung von Paulus' Person und Denken gefällt, als habe er das Christenthum missverstanden. Hat je einer der Kritiker daran gedacht, zu fragen, was für Paulus das Wort „Evangelium" bedeutet? Statt sich an Caspari's und Kattenbusch' freudiger Jagd auf wechselnde Glaubensbekenntnisse zu betheiligen, gilt es in dem Evangelium das eine, unveränderliche, deutlich formulirte Glaubensbekenntniss (2. Cor. 9, 13), das Geheimniss Gottes zu erkennen, das im Wesentlichen übereinstimmt nicht nur mit dem römischen Taufsymbol, sondern auch mit unserem Apostolicum. Auf diesem festen Grund ist man frei vom Schriftbuchstaben, frei von Menschenmeinung und — kann auf jede ehrliche Wissenschaft herabsehn und gröblich schimpfen. — Eine sorgsame und selbstständige Benutzung deutscher Wissenschaft, die freilich auch hier der Uebertreibung geziehn wird, zeigt die Preisarbeit von ***Thackeray,*** die im Einzelnen auch manches Neue bringt. Eine direkte Abhängigkeit des Ap. von Philo, aus dem neue Parallelen beigebracht werden, ist mit Recht abgelehnt. — ***H. Cremer's*** Buch über die Rechfertigung „das Buch das einmal geschrieben werden musste" ist ebenso wie Zahn's Einleitung, in 2. Auflage erschienen, in der einige Druckfehler der 1. Auflage verbessert sind. Die übrigen corrigirt ***Kappeler*** in einem Registerheft, das auch Stellen und Sachverzeichniss bringt. *Holtzmann* hat die JB. 19, 166 f. angedeutete Kritik GGA. 1900, Heft 6/7 weiter ausgeführt. *Hupfeld* findet den Reiz des Buchs in seiner „grossartigen Einseitigkeit", kann aber die Behandlung, welche er der Lehre Jesu und Pauli, sowie den Psalmen zu Theil werden lässt, nur als eine judaisirende bezeichnen. ThLBr. 23, 46f. — Im Gegensatz dazu beweist ***Wieser's*** (JB. 19, 167) 2. Artikel umständlich, dass die „Wirkungsursache" der Rechtf. Gott, ihr Vorbild oder die Exemplarursache die „sittliche" Gerechtigkeit ist, wonach also

auch die formelle Ursache, die Rechtfertigung, sittlich zu fassen ist; das folgt auch aus der „Vorbedingung“ der Rechtfertigung, dem sittlichen Act der Berufung nach Rathschluss; daneben steht eine Berufung nicht nach Rathschluss, d. h. ohne Vorhererkenntniss, bei der aber wie bei Esau und Pharao das Verlorengehn nur auf eigner Schuld beruht. Endlich sind auch die menschlichen Mitursachen ethischer Art; der juridische Charakter ist auf jede Weise ausgeschlossen. — ***Adeney*** findet die Realität von Christi Opfer in dem geistigen Act seiner Hingabe an Gott. — ***Weber*** will der Hochkirche zeigen, dass die Bischöfe nicht Nachfolger der Apostel sind; denn die jetzige Heidenkirche ist von Paulus gegründet, der nur durch seinen subjectiven Eifer nach der Bekehrung Apostel wurde. Dass aber die Zwölf keine gleichartigen Nachfolger fanden, kommt daher, dass Paulus z. Th. aus Ehrgeiz, und um die falschen Apostel zu discreditiren, das bezahlte Apostolat verschmähte; so ging das bezahlte unter, und das unbezahlte konnte sich auch nicht lange halten. — ***Warschauer*** erhebt noch schwerere Beschuldigungen gegen Paulus: Das echte Judenthum hat das Gesetz, la bête noire bei Paulus, nie als Last empfunden, auch Jesus hat nicht dagegen gekämpft. Vielmehr folgt P. darin den Pharisäern, dass er die kleinsten Aeusserlichkeiten im Gesetz als wesentlich betrachtet und deshalb, weil er consequenter war, am Gesetz verzweifelte. Auch seine Versöhnungslehre entspricht weder der damaligen jüdischen noch der Jesu. Der Paulinismus ist also weder die genuine Fortsetzung des Judenthums noch des Christenthums; beide Richtungen sind vielmehr erst bei Joh. geeint. Darum from Paul to John! — ***J. Weiss*** will die Grundgedanken von *Joh. Müller* in seiner Sprache wiedergeben. — ***Bacon*** stellt aus dem schwindenden Einfluss der paulinischen Glaubensschätzung die Reihenfolge Hebr., Jak., I. Clemens fest.

(Abgeschl. 15. Apr. 1901.)

Druckfehler.

S.	29	Z.	5	l.	Bertholet.
„	31	„	3	„	Atarhasis.
„	31	„	22	„	Banks.
„	35	„	8	„	Koldewey.
„	43	„	18	„	Goeje.
„	43	„	12	v. u.	l. K. V. Zettensteen.
S.	56	Z.	2	l.	Ginsburger.
„	77	„	6	v. u.	l. Berlin.
„	178	„	1	l.	Eaton.
„	182	„	6	v. u.	l. Burney.
„	190	„	21	„	„ „ Ginsburger.

Druck von A. W. Hayn's Erben, Berlin und Potsdam.

Kirchengeschichte bis zum Nicänum.

Bearbeitet von

D. **H. Lüdemann,**

Professor der Theologie zu Bern.

1. Allgemeine Kirchengeschichte. — Aelteste Kirchengeschichte. — Methodologisches.

Beurlier, E., Abrégé de l'histoire de l'église, depuis sa fondation jusqu'à nos jours. VII, 193. P., Tricon. — *Fischer, O. P.*, Outlines of Church History. 180. Chester, Phillipson. 2 sh. 6 d. — *Newman, A. H.*, Manual of Church History. 1. Ancient and Mediaeval Church History to A. D. 1517. XI, 639. Ph., Americ. Bapt. Pub. Soc. $ 2,25. — *Newman, J. H.*, The Church of the Fathers. XII, 313. N.Y., J. Lane. — Aelteste Kirchengeschichte: *Albrecht, L.*, Die ersten 15 Jahre der christl. Kirche. XI, 276. M., Beck. ℳ 3. — *Grimont, F.*, Les premiers siècles du Christianisme. 304. Tours, Mame & fils. — *Semeria, Giov.*, Venticinque anni di storia del Cristianesimo nascente. XII, 393. Roma, Pustet. [Vgl. *A. Van Hoonacker* in RHE. 1, 489—494.] — ***Zahn, Th.,*** Forschungen zur Geschichte des neutest. Kanons und der altchristl. Literatur. VI. Theil. I. Apostel u. Apostelschüler in der Provinz Asien. II. Brüder u. Vettern Jesu. IV, 372. L., Deichert. ℳ 10. — Methodologisches: *Cauchie, A.*, Les études d'histoire ecclésiastique (RHE. 1, 5—30). — *Dénis, C.*, De l'influence de la philosophie de Kant et de celle de Hegel sur la critique histoire appliquée aux origines chrétiennes (Annales de philos. chrétienne. Oct. 95—106).

Der 6. Band von ***Zahn's*** „Forschungen" bringt, soweit er hier in Betracht kommt, wesentlich Wiedererwägung alter vom Verf. schon früher behandelter Probleme in Anlass neu eruirter Thatsachen oder gegenüber neueren Gegnern. Die früheren Resultate werden dadurch nur wenig alterirt. Der specielle Titel ist hergenommen von den Hauptabhandlungen. Um sie gruppiren sich aber, oft in nur losem Zusammenhange, mannigfache anderweitige Untersuchungen, zumeist motivirt als Vorarbeiten zu den Hauptthematen. Der erste Theil „Apostel und Apostelschüler" bezieht sich ausschliesslich auf Ephesus und die Provinz Asien, die Irenäus (III, 3, 4) „die treue

Zeugin der apostolischen Tradition" nenne. Ob dies wahr sei, erscheint bezeichnender Weise dem Verf. als „die wichtigste Frage für die Kirchengeschichte der 3. ersten Jahrhunderte", und er meint seine Anstrengungen auf ihre Lösung umsomehr richten zu müssen, als die betreffende Ueberlieferung schon seit dem 4. Jahrh. (Eusebius) entstellt sei. Worauf dies zielt, ist klar, und man erwartet hiernach schon nichts anderes als erneute dialectische Uebungen über die beiden Johannes und die Chronologie der Papias, Polykarp, Irenäus. Diese bleiben denn auch hier die bekannten überalten Männer, die erst mit 70 und mehr Jahren zur Abfassung ihrer Werke gelangen, oder (Polykarp) fast hundertjährig noch weite Reisen machen und Märtyrer werden (§ 3). Aehnlich werden auch die *πρεσβύτεροι* des Irenäus behandelt — dagegen wird § 4 (Papias) und II § 2 („Johannes in Ephesus") der Presbyter Johannes als Erfindung des Eusebius eliminirt. Der 2. Theil beginnt (S. 228) damit, dass Lipsius' apokryphe Apostelgeschichten eine „Stoffsammlung" genannt und „verächtlicher Behandlung der altkirchlichen Ueberlieferung" beschuldigt werden, — mit Rücksicht auf Lipsius' Resultate für Literatur- und Dogmengeschichte des 2. Jahrh. geradezu eine Unwahrheit; aber freilich der Verf. will die Apokryphen als direkte Nachrichtenquelle für die Geschichte ausnützen, weder als „Apologet" noch als „Kritiker", sondern „geschichtlich" verfahren; mit welchem Erfolg lehrt das erste seiner „Ergebnisse" S. 362. Unter den Voruntersuchungen begegnen wir im § 1 einer Neuredigirung der Fragmente des Hegesipp, deren Hauptresultate übrigens auch bereits bekannt sind. Im § 3 erörtert der Verf. Spuren des Hegesipp bei Epiphanius und Clemens Alex. Die „judenchristlichen Traditionen" § 4 beziehen sich auf Nachrichten über Jacobus den Gerechten, in dem was der Verf. für Evangelien der Nazaräer und Ebioniten hält. Im § 5 (die Bischofsliste von Jerusalem) werden Schlatter'sche Phantasien beleuchtet. Im § 6 verwirft der Verf. die Stellen bei Josephus über Jesus und Jacobus als Interpolationen. Auf die Untersuchungen über die Brüder Jesu kann hier nicht eingetreten werden. — Rec. *H. Weinel*, DLZ. 1901, No. 16; *F. Lezius*, ThLBr. 279f.

2. Heidenthum, Judenthum und ältestes Christenthum. — Verfolgungen.

Achelis, A., Spuren des Urchristenthums auf den griech. Inseln (ZNT. 1, 87—100). — ***Bauer, A.,*** Heidnische Märtyrer-Acten (AP. 1, 29—47). — *Campbell, J. A.*, Noble Christian Families in Rome under Pagan Emperors (DR. apr. 356—378). — *Chaignet, A. E.*, „La philosophie des oracles" de Porphyre (RHR. 41, 337—353). — ***Geffcken, J.,*** Studien zur älteren Nero-Sage (NGW. 1899, 441—462). — *Ders.*, Die Sage vom Antichrist (PrJB. 102, No. 1—3). — ***Gonnet, J. P.,*** Epictète, directeur de conscience (UC. 35, 28—61). — *Harnack*, Socrates und die alte Kirche (Rectoratsrede). 28. B., Schade. — ***Hilgenfeld, A.,*** Noch einmal die Essäer

(ZwTh. 43, 180—211). — *Kaemmel, O.*, Antikes und Altchristliches in Rom (Grenzboten No. 38, 39). — *Krauss, S.*, Eine jüdische Legende von der Auffindung des Kreuzes (JQuR. 12, 718—731). — ***Mitteis, L.,*** Aus den griechischen Papyrusurkunden. 50. L., Teubner. — *M* 1,20. — *Neumann, J.*, Hierokles (HRE, 8, 39 f.). — *Robertson, J. M.*, Christianity and Mythology. 505. Lo., Watts & C. 8 sh, 6 d. — *Tamassia*, l'Imperatore Aureliano ed i libri sibillini. Note per la storia del cristianesimo nel secolo III (Atti d. R. Acc. di Padova XV, 2). — *Taylor*, Peregrinus of Lucian; study of the Christian Church in the 2d. Century (Methodist Rev. North. Sept.). — ***Vliet, J. v. de,*** Van de oude Kerk. Drie voorlezingen. 86. U., Breijer. Fl. 0,60. — ***Wilamowitz-Moellendorff, U. v.,*** Ein Bruchstück aus der Schrift des Porphyrius gegen die Christen (ZNT. 1, 101—105). — Verfolgungen: *Allard*, Le christianisme et l'empire Rom. de Néron à Theodose. 2. éd. 320. P., Lecoffre. Fr. 3,50. — *Barnes*, St. Peter in Rome and his Tomb on the Vatican Hill. 406, 30 pl., illustr. Lo., Sonnenschein. 21 sh. — *Benigni*, I cristiani e l'incendio di Roma. 20. Ro. — *Coen*, La persecuzione neroniana dei cristiani (Athene e Roma No. 21. 22). — *Pascal*, L'incendio di Roma ed i primi cristiani. 2. ed. 41. Turin, Loescher. Fr. 1.

Hilgenfeld's Arbeit über die Essäer hat ihren Anlass in *Zeller's* Abhandlung von 1899 über den gleichen Gegenstand (JB. XIX, 174ff.) und ist deshalb hier zu erwähnen. Der Verf. vertheidigt von Neuem gegen Zeller, Schürer und Treplin (JB. XIX, 73) seine bekannte Hypothese vom Stammescharakter der Essener (s. Ketzergeschichte 1884. Judenthum und Judenchristenthum 1886) und der altisraelischen Herkunft ihrer Besonderheiten, festhaltend insbesondere auch an der Unächtheit des von Eusebius praepar. VIII, 11 citirten Fragments aus der angeblich Philonischen Schrift *„ὑπὲρ Ἰουδαίων ἀπολογία.“* — ***Gonnet's*** Ausführung über Epiktet ist eine durch Unbefangenheit gegenüber dem philosophischen Heidenthum und Klarheit der Darstellung ansprechende Arbeit. Der Verfasser zeichnet einerseits die einleuchtende Parallele, in welcher die philosophisch-stoische seelsorgerliche Gewissensleitung mit der katholischen steht. Er sieht wie diese Parallele bedingt ist durch die andere, dass der Seelsorger dort wie hier dem Laien gegenüber die Stellung des in sittlichen Dingen allein sachverständigen Gewissensrathes prätendirt. Andererseits weist er auf die Unterschiede hin, die er im Wesentlichen dahin formulirt, dass Epiktet abstracte und das menschliche Durchschnittsmaass übersteigende Forderungen Allen zumuthet, während die katholische Kirche die Verwirklichung ihrer ascetischen Ideale nur von einer kleinen Elite Freiwilliger erwartet, die Uebrigen aber „gnädiger“ davon kommen lässt; und ferner, dass die katholische Kirche „evangelisch“ für ihre ascetische Moral religiöse Motive in Wirksamkeit setzt, während Epiktet dieselben bis zur Unwesentlichkeit zurückstellt. Eine Würdigung jener Doppelheit der katholischen Moral und der Art ihrer religiösen Motive, wie sie von unserm „evangelischen“ Standpunkt aus nahe liegt, lässt sich vom Verf. selbstverständlich nicht erwarten. — ***Chaignet*** erörtert auf Grund

von Gustav Wolff's Ausgabe der Fragmente von Porphyrius' π. τ. ἐκ λογίων φιλοσοφίας (Berlin 1856) des Neuplatonikers religiöse Ansichten und Grundsätze, und zwar in einer Art, welche geeignet ist, den Eindruck sinnlicher Mystik, wie sie in dieser heidnischen Religiosität vorwaltet, wirksam zu erneuern. Mit besonderer Deutlichkeit drängt sich dabei der Unterschied vom genuinen Christenthum, wie die Aehnlichkeit mit dem populär-katholischen Christenthum auf, das so viele Züge dieser Religiosität in sich aufgenommen und conservirt hat. Porphyrius' anerkennende Ansicht über die Person Christi im Gegensatz zu seiner Kritik der kirchlichen Christolatrie wird am Schluss vorgeführt. — ***v. Wilamowitz-M.*** sieht in dem Resumé über die heidnischen Einwürfe gegen das Christenthum, mit welchem Eusebius seine praeparatio (I, 2) eröffnet, die Schrift des Porphyrius gegen die Christen von Eusebius benutzt. — ***Achelis*** knüpft an einige interessante Indicien in den von Hiller von Gärtringen herausgegebenen griechischen Inschriften von den griechischen Inseln ziemlich weitgehende Vermuthungen über den ältesten Bestand des Christenthums daselbst. — ***Bauer*** eröffnet einen ganz neuen Parallelismus-Aspect zwischen Heidenthum und Christenthum, indem er in den auf Papyrusrollen erhaltenen Verhören judenverfolgender Alexandrinischer Angeklagten vor den Kaisern Claudius u. Trajan, ganz ähnliche Unterschiede zwischen authentischen und ruhmredig gefälschten Acten constatirt, wie wir sie unter den christlichen Märtyrer-Acten zu erkennen im Stande sind. — Auch ***Mitteis*** berührt neben anderen Papyrusresten theologischen Inhalts diese Sache kurz in seinem Vortrage, der sich sonst mit den nationalökonomischen Aufschlüssen beschäftigt, die uns die Papyri gewähren. — ***Vliet's*** anregend und geistreich geschriebene Vorträge gehören nur theilweise hierher; der erste: „Heidenthum und Christenthum im 4. Jahrh." erfreut durch sein unpartheiisches Urtheil über Constantin und Julian, wie durch seine feine Gesammtcharakteristik von Christenthum und Heidenthum. Während der Verf. zunächst zu sehr beim Vorstellungselement der Religion zu verweilen scheint, dringt er alsbald tiefer ein mit dem Aufweis der Motive für die im Heidenthum sich durchsetzende monotheistische Entwicklung einerseits, wie andererseits mit dem Nachweis des heidnisch-sinnlichen Mysticismus ohne kräftigen moralischen Einschlag, der vielmehr philosophisch aussenvor bleibt, während ihn erst das Christenthum nachdrücklich in die Religion selbst hineinzieht: in originaler Art durch die Anschauung der Person Christi, in mehr abhängiger Weise aber, was die materielle Ausgestaltung der Ethik betrifft, da das Christenthum diese nicht ohne weitgehende Anleihen bei der philosophischen Ethik zu erreichen vermochte — was übrigens der Natur der Sache nach nicht anders sein konnte. Die 2. Vorlesung „der Heiligendienst und St. Martin von Tours" eröffnet sich mit einer ansprechenden religionsgeschichtlichen Orientirung über den Begriff „heilig", liegt

aber sonst jenseits dieses Ressort's des JB. Die 3. Vorlesung: „Das Christenthum zu Rom im 1. Jahrhundert berichtet über die Verbreitung des Christenthums in den höheren Ständen Roms, und bietet eine besonnene von neueren unsicheren Hypothesen sich freihaltende Erwägung der bekannten dürftigen Quellenangaben, namentlich auch bezüglich der ersten Christenverfolgungen und die Ergebnisse der Katakombenforschung; bleibt indess im Rahmen populärer Darstellung. — ***Geffcken*** sucht aus den Sibyllinen eine Entwicklung der Sage vom wiederkehrenden Nero und seiner Stellung zur Gestalt des Antichristen nachzuweisen; die Stellen sind VIII, 151—159 (heidn.), V, 137—142 (heidn.), IV, 117—124, 138—140 (auch noch heidnisch), V, 143—154, 214—227, 361—385 (jüdisch, Berührung mit der „jüdischen Grundschrift" der Apokalypse, Höhepunkt der Nerosage); V, 1—51, XII, 85—94 (Abschwächung und Erlöschen der jüd. Sage). VIII, 68—75, 88—92, 138—150 (christl. Sage). 169—177 (Trennung von Nero und Antichrist).

3. Dogmengeschichte.

Achelis, H., Ein gnostisches Grab in der Nekropole Cassia zu Syrakus (ZNT. 1, 210—218). — ***Beck, A.,*** Der liber „de rebaptismate" und die Taufe. Sind Cap. 16—18 ächt? (Kath. 80, 1, 40—64). — ***Bratke, E.,*** Die Gemeinschaft der Heiligen (ThLBl. 21, 28). — *Brun, L.,* Den oldkirkelige trosregel, dens forhold til daabsbekjendelsen og den hellige skrift (NThT. 1, 176—199). — ***Ernst, Joh.,*** Die Lehre des liber „de rebaptismate" von der Taufe (ZkTh. 24, 425—462). — *Heurtier, B.,* Le dogme de la trinité dans l'épître de St. Clément de Rome et le pasteur d'Hermas (thèse). 71. Lyon, impr. Paquet. — ***Hilgenfeld, A.,*** Der gnostische und kanonische Johannes über das Leben Jesu (ZwTh. 43, 1—61). — ***Kirsch, J. P.,*** Die Lehre von der Gemeinschaft der Heiligen im christl. Alterthum. VII, 230. (In: FLDG. I, 1.) Mz., Kirchheim. *M* 7. — *Lugano,* Le memorie leggendarie di Simon mago e della sua valuta (NBAC. 6, No. 1. 2). — ***Payne, L. L.,*** Critical History of the Evolution of Trinitarism and its Outcome in the New Christology. X, 387. Bo., Houghton, Mifflin & Co. — ***Réville, J.,*** La valeur du témoignage historique du Pasteur d'Hermas. 29. P., Imprim. Nationale. — *Schmitt, V.,* Die Verheissung der Eucharistie (Joh. 6) bei den Vätern; hist.-krit. dargestellt. 1. Buch: Grundlegung und patrist. Literatur bis Constantin, einschliesslich der alexandrinischen Schule. VII, 121. Wü., Göbel. *M* 2. — ***Schulze, E. F.,*** Elemente einer Theodicee bei Tertullian (ZwTh. 43, 62—104). — *Seeberg, R.,* Grundriss der Dogmengeschichte. 135. L., Deichert. *M* 2,80. — ***Schüler, W.,*** Die Vorstellungen von der Seele bei Plotin und Origenes (ZThK. 10, 167—188).

Zwei Arbeiten zum Gnosticismus mögen voran stehen. ***Hilgenfeld*** schlägt vor, die uns jetzt (durch James: Apocrypha anecdota 2. series S. 1—25 und Bonnet Acta apostolorum apocrypha II, 1, 1898: S. XXX f., S. 193—203) ausführlich vorliegende *„διήγησις θαυμαστὴ"* der gnostischen Johannes-Acten des Leucius

Charinus (Mitte des 2. Jahrh.) mit ihrer Erörterung über die irdische Erscheinung Christi, deren extravaganter Doketismus bedrohlich erschien, als Folie zu betrachten für die, diesen Doketismus ermässigende resp. widerlegende Darstellung des 4. Evangeliums und der Joh.-Briefe. Nachdem der Verf. sich schon 1897 (BphW. 17, 872 und ZwTh. 40, 467) um den Text verdient gemacht, legt er hier nochmals S. 6—18 seine Textrecension vor, um dann festzustellen, dass Leucius nur noch synoptische Evangelien gekannt habe, und die Ansicht auszuführen, dass der kanonische Johannes gerade mit rectificirender Rücksicht auf Leucius sein Evangelium geschrieben habe, dabei freilich selbst vom Gnosticismus nicht unberührt bleibend. — ***Achelis*** combinirt ein von Führer in einer Syrakusanischen Katakombe entdecktes, anscheinend gnostisches Gottesbild mit der Beschreibung Gottes in einem gnostischen Zauberpapyrus von Turin, sahidisch edirt und in's Italienische übersetzt von Franz Rossi in Memorie della Reale accademia delle scienze di Torino, Serie II, Tom. 44, 2. Theil, S. 21ff., 1894. — ***Réville's*** Arbeit über den Hirten des Hermas hat ihren Schwerpunkt durchaus in der religionsgeschichtlichen Würdigung der Schrift, als Zeugnisses für die geistige Lage innerhalb der röm. Gemeinde im 2. Viertel des 2. Jahrh.'s. In Verbindung hiermit nimmt zwar der Verf. auch sehr bestimmt Stellung in den kritischen Fragen, und zwar lehnt er alle Hypothesen, welche die Einheit des Buchs auflösen, insbesondere auch alle, welche das Buch oder Theile desselben ins 1. Jahrh. versetzen, und daher auch die Annahme jüdischen Ursprungs und nachträglicher christlicher Bearbeitung des bestimmtesten ab. Das Aufbauschen jedes kleinen Widerspruchs in diesem mit wenig schriftstellerischer Kunst verfassten Werke zum Symptom anderweitiger Verfasserschaft erscheint ihm unberechtigt; doch hätte man öfter ein näheres Eingehen namentlich auf Spitta's Nachweise (s. JB. 16, 169ff.) wünschen mögen. Ebenso bestimmt hält der Verf. fest an den Zeugnissen des Can. Mur. und Catal. Liberianus über die Ursprungszeit des Buches, nur dass er etwas vor das Episkopat des Pius hinaufgeht (125—140). In all dem scheint mir der Verf. auf dem Rückweg zu der richtigen Auffassung zu sein; ebenso, wenn er nun im Hirten eine religiöse Denkweise findet, die einfach als „judenchristlich" zu bezeichnen wäre — wenn nicht der Verf., diese Bezeichnung meidend, die fragliche Richtung in einer Art charakterisirte, der ich nicht zuzustimmen vermag. Richtig ist es zwar, wenn der Verf. dabei bleibt, dass der Charakter des Buchs durchaus einheitlich bestimmt sei durch den Grundgedanken von der den gefallenen Getauften noch einmal verstatteten Busse vor dem nahen Weltende; ebenso, wenn er hervorhebt, dass dieser Gedanke durchaus beruhe auf einer im Allgemeinen gesetzlichreligiösen Denkweise, die in nächster Verwandtschaft mit dem populär-alttestamentlichen Judenthum stehe; richtig ist endlich insbesondere auch, wenn er darauf hinweist, dass gleich-

wohl jener Bussgedanke nur aus der besonderen Situation der urchristlichen Gläubigkeit zu begreifen sei. Wenn aber der Verf. diese Situation deshalb für „specifisch urchristlich" hält, weil gerade auch jene gesetzesreligiöse Denkweise, aus der sie erwuchs, die „eigentlich christliche", ja die von Jesu selbst aus dem Judenthum angeeignete gewesen sei, so kann ich dem nicht folgen. Der Verf. stellt diese Denkweise als die wahrhaft und ächt religiöse der paulinischen (und johanneischen) als der „theologisch-speculativen" gegenüber und lässt als den eigentlichen Kernpunkt der letzteren immer nur die Christus-Speculation hervortreten. Diese Gegenüberstellung ist m. E. die richtige schon deshalb gar nicht, weil die Christus-Speculation dem Hirten, wie auch andern Schriften seiner Richtung (z. B. dem 2. Clemensbrief) ebenfalls eignet; vor Allem aber, weil hierbei das eigentlich sittlich-religiöse Princip des Christenthums in seiner paulinisch-johanneischen Form ganz ignorirt wird. Dies ist um so bedenklicher, als kein Zweifel darüber bestehen kann, dass wir gerade in diesem Princip das Specificum des Christenthums vor uns haben, mit seiner Ableitung des sittlichen Verhaltens aus dem fundamental hergestellten religiösen Verhältniss, während die gesetzesreligiöse Denkweise grade umgekehrt das religiöse Verhältniss aus dem sittlichen Verhalten herleiten wollte, und eben dadurch in all die Verlegenheiten gerieth, welche der Hermashirte und später dann die katholische Busspraxis in principlos palliativer Weise zu lösen suchten. Zu obiger Würdigung jener gesetzlichen Denkweise als der specifisch christlichen stimmt aber auch beim Verf. die Erkenntniss gar nicht, dass der Hirte wirklich schon alle katholische Deformation des Christenthums wie im Keime in sich trage — es sei denn, dass der Verf. gerade auch im Katholicismus nichts als die richtige Entfaltung des genuinen Christenthums zu sehen sich verpflichtet erachtet, — was doch nicht glaublich ist. — ***Schulze,*** der schon 1896 über Arnobius Ansicht vom Uebel in der Welt handelte (JB. 16, 164) beweist durch seine neue Arbeit über die Theodicee bei Tertullian, dass er auch diesen Kirchenvater sorgfältig gelesen hat. Er kommt zu dem Resultat, dass nach Tertullian das Uebel als physisches einfach als pädagogisch oder richtend reagirende Strafe des moralischen Uebels zu betrachten ist, welches letztere seinen Grund lediglich in der Freiheit der Creatur, zunächst im Teufel hat. Dagegen sei Tertullian entschiedener Gegner jeder metaphysischen, teleologischen oder ästhetischen Erklärung des Uebels. Inwiefern diese Stellung „christlich" sei, wäre freilich bei alledem noch zu untersuchen. — ***Schüler*** giebt eine ansprechende Vergleichung der Systeme des Plotin und Origenes, ausgehend vom Begriff der Seele; richtig erkennend, dass dieser präjudicire sowohl für die Fassung der oberen wie der unteren Principien in den beiderseitigen Systemen. Wir haben indess diesen Aufsatz nur als etwas Vorläufiges zu betrachten, Ausführlicheres verspricht der Verf. erst. Er zeigt sich

ziemlich unabhängig von den Dogmen der Schule, in deren Organ er schreibt, sowohl was das Verhältniss von Theologie und Philosophie überhaupt, als auch was das Verhältniss von antik-christlicher Theologie und griechischer Philosophie insbesondere betrifft. Auch so aber wäre zu wünschen gewesen, dass die Differenz des Origenes von Plotin direkter als Folge des specifisch-christlichen Princips dargethan wäre. Namentlich ist in dieser Beziehung Einspruch zu erheben gegen die Schlusssätze, nach welchen Plotin wegen seiner Mystik als der religiösere, Origenes aber wegen seiner speculativen Aspirationen als der intellectualistischere erscheinen soll. Doch da Quellenbelege zunächst noch gänzlich fehlen, ist auch die Kritik ohne rechten Anhalt. — Die von ***Ernst*** aufgeworfene Streitfrage über die Tauflehre im liber de rebapt. spitzt sich jetzt nach seiner Duplik auf *Beck's* im Wesentlichen richtige Entgegnung dahin zu: ob jene Schrift der Wassertaufe eine heilskräftige Wirkung schon an und für sich zuschreibe, auch ohne Hinzutritt der Geistverleihung durch bischöfliche Handauflegung; oder nur, wenn zum Ersatz dieser letzteren ein ausserordentlicher Gnadenbeistand eintrete. *Ernst* behauptet das letztere. Die Wassertaufe ist an sich ohne Heilswirkung, giebt höchstens einen Anspruch auf Heil. Hat sie aber in besonderen Fällen eine Heilswirkung doch geäussert, so beruht dies auf hinzugetretener „ausserordentlicher" göttlicher Wirkung. Diese Auffassung bezeichnet ***Beck*** mit Recht als falsch und stellt ihr im Wesentlichen diejenige entgegen, welche auch ich bereits (JB. 18, 208) *Ernst* gegenüber kurz skizzirte. *Ernst's* Auffassung scheitert einfach daran, dass der Autor von de rebapt. Cap. 2 und Cap. 15 (Hartel S. 87, 32—88, 11) mit dürren Worten sagt, dass die christliche Taufe stets ein baptisma spiritale sei, und diesen Charakter in allen ihren drei Formen, als Wassertaufe, Bluttaufe (Martyrium), wie endlich in der Form besonderer Geistverleihung stets behaupte. Daher ist das „bapt. aquae" eo ipso zugleich ein bapt. spiritale, das bei vorhandenem Glauben sofort schon allein für sich das Heil wirkt (Cap. 4. 5); aber selbst, wenn Irrthum oder Abfall diese Wirkung nicht zulässt, doch noch so viel wirkt, dass der Getaufte einen Anspruch auf künftiges Heil erhält, daher diese Taufe bei eingetretener Bekehrung nicht wiederholt zu werden braucht, sondern die Geistverleihung mittelst bischöflicher Handauflegung allein jenen bestehengebliebenen Anspruch realisiren kann. Gegenüber diesen klaren Aussprüchen des Schriftchens begründet *Ernst* seine These, dass es der Wassertaufe jede reale Heilswirkung abspreche dadurch, dass er zunächst einseitig die Stellen verwerthet, wo von der im Zustande der Ketzerei empfangenen Wassertaufe gesagt wird, dass sie nur einen allgemeinen Anspruch auf Heil gebe, sowie die Stellen, in denen der Autor zugiebt, die Taufe sei allerdings nur bei Vollziehung durch rechtgläubige Bischöfe mit schliesslicher Handauflegung eine reguläre und vollständige; ferner

aber dadurch, dass er die Fälle, in denen die Wassertaufe allein das Heil bewirke, vom Autor erklärt werden lässt, durch den Hinzutritt ausserordentlicher göttlicher Mitwirkung. Allein dieses „ausserordentlich“ wird von *Ernst* in den beiden in Betracht kommenden Stellen (Hartel S. 85, 1—5 und 10 „aut domino supplendum) willkürlich hinzu gedacht. Nach dem Autor selbst beruht die Wirkung der Wassertaufe einfach darauf, dass schon das bapt. aquae an und für sich ein bapt. spiritale ist, wie *Beck* vollkommen richtig feststellt. Freilich hat er zugleich seinem Gegner eine Handhabe geboten, indem er meint, dass der Autor de rebapt. jener seiner These selbst schnurstracks zu widersprechen scheine im Cap. 18 (Hartel S. 91, 28—31) mit dem „porro autem per aquam lavari corpora“. Er folgert daraus die Unächtheit von Cap. 16—18. *Ernst* vertheidigt diese, und da der Autor sich nicht selbst habe widersprechen können, so sei dieses lavari corpora der Kanon, nach welchem das ganze Schriftchen auszulegen sei. Ich glaube ebenfalls nicht, dass *Beck* die Unächtheit dieser Cap. erwiesen hat; sie können höchstens als Nachtrag des Autors zu seiner Schrift betrachtet werden. Jenes ist aber auch gar nicht nothwendig, denn ein Widerspruch ergiebt sich durch jene Stelle erst dann, wenn man mit *Ernst* willkürlich ein „nur“ einschiebt; das „porro autem“ aber ergiebt, dass mit weit grösserem Recht ein „auch noch“ zu subaudiren wäre; so dass das „spiritu autem ablui animas“ die christliche Taufe überhaupt bezeichnet, dem nun hinzugefügt wird, dass die Form der Wassertaufe „ferner auch“ die Absage gegen alle von aussen kommende Unreinheit symbolisire, die Bluttaufe aber ihre eigenthümliche Wirkung durch die kräftige Abkürzung des Weges zum Heil documentire. Auch auf meine Kritik (JB. 18, 208) erwidert *Ernst*, indem er den ihm vorgeworfenen Widerspruch zu tilgen meint, dadurch, dass er den character indelebilis auf blossen Heilsanspruch reducirt, den die Wassertaufe nach de rebapt. allerdings gebe — wäre nur nicht bei *Ernst's* Auslegung, dass durch die Wassertaufe „nur“ lavari corpora, schon die Erwerbung auch nur jenes Anspruchs ein pures Räthsel. Hiermit dürfte denn für dieses Winkelproblem wohl übergenug geschehen sein. — Von ***Payne's*** Buch können wir hier nur einen kleinen Theil besprechen. Der Verf. will die heutigen interessirten Kreise Englands und Amerikas — die ganze zweite Hälfte des Buchs betrifft diese und die symbolischen Grundlagen ihrer Stellung — darauf aufmerksam machen, dass die an den Protestantismus übergegangene Trinitätslehre keineswegs, wie man meist annehme, der reine Athanasianismus sei, sondern vielmehr die augustinisch-occidentale Form der Lehre; und erst in dieser sei die letztere mit dem numerischen Widerspruch des Eins gleich Drei belastet. Er erweist dies durch ausgiebigste Fructificirung der bei Athanasius ja zweifellos noch vorhandenen Reste von Subordinatianismus, und macht geltend, dass allein diese

Form der Trinitätslehre ihre legitimen Wurzeln im NT. wie in der Theologie der drei ersten Jahrhunderte habe. Nur diese Nachweise können uns hier beschäftigen. Sie zeigen den Verfasser als einen vorurtheilsfreien kritischen Theologen. Sowohl seine Beurtheilung des Paulus als berührt vom Philonischen Gedankenkreise, als die der Geburtsgeschichten im Mtth. und Lc. (extracts from apocryphal narratives, palästinischen und späten Ursprungs); ferner die der Ignatianen als: wenn ächt, so jedenfalls schon ihrerseits interpolirt; endlich der Hinweis auf das lange Schweigen der altchristlichen Literatur vom Johannes-Evangelium beweist dies. Wie nun Paulus entschieden subordinatianisch lehre, so bleibe dies auch der Charakter der ganzen ersten Lehrbewegung, einschliesslich der Formel von Nicaea. Richtig wird (S. 24) der rein christologische Ausgangspunkt der ganzen ersten Lehrbildung, repräsentirt durch Paulus, Justin, Origenes und — Athanasius betont. Als besonders bedeutungsvoll erscheine der Uebergang zur Logostheologie von Paulus her bei Justin, woran übrigens das 4. Evangelium sehr wenig betheiligt sei. Sehr richtig zeichnet der Verf. (S. 30ff.) die Veränderungen, die der speculative Logosbegriff in der christlichen Anschauung bewirkt, nur verkennt er die doch ursprünglich religiösen Motive und die relative Nothwendigkeit dieser Speculation über der Thatsache baldigen Ueberwucherns eines doctrinären Scholasticismus. S. 32—34 begegnen uns sehr feine Bemerkungen über den Unterschied der Johannischen und Justinischen Logoslehre, als einer platonisch-philonischen und einer mehr stoischen Strömung, die sich erst später einten. Origenes wird richtig als Ausgangspunkt sowohl des Arius als des Athanasius erfasst. Beide sind wie er Subordinatianer, nur verschiedener Nüancen. Und schliesslich wird es dem Verf. zu seiner Grundthese, dass für Athanasius das ὁμοούσιος nie mehr bedeutet habe, als die Gleichheit im genus, so dass er bereit war, das ὁμοιούσιος als synonym anzuerkennen, wenn nur die göttliche Sohnschaft des Logos zweifellos blieb. Wenn sich hierfür Manches sagen lässt, so geht doch der Verf. zu weit, wenn er bei den griechischen Homousiasten, auch den Cappadociern, die bewusste Tendenz auf Subordinatianismus durchstehend findet — doch hier müssen wir abbrechen. — Das Buch von ***Kirsch*** tritt auf als 1. Heft einer Serie von Untersuchungen, in denen sich eine Anzahl katholischer Theologen an den literargeschichtlichen, und besonders auch den dogmengeschichtlichen Bestrebungen der neuesten protestantischen Theologie zu betheiligen gedenkt. Katholische „Dogmengeschichte“ ist immer mit Vorsicht aufzunehmen. Auch bei der Beurtheilung der vorliegenden „dogmengeschichtlichen Studie“ über „die Lehre von der Gemeinschaft der Heiligen“ ist zweierlei wohl zu unterscheiden: der kurze Schlussabschnitt über Herkunft und Alter des Symbolgliedes „communio sanctorum“ (S. 214—228) und das übrige Buch. Jener kann als trefflich acceptirt werden; (Zeit: das 5. Jahrh.; Ort: Süd-

gallien; Niketas von Remesiana abhängig von gallischen Symbolen; der Ausdruck unbedingt nur aus gallischem Kirchenlatein dieser Zeit, nicht aus dem biblischen, altchristlichen Sprachgebrauch zu erklären; daher sanctorum zwar Masculinum — gegen Zahn und Zöckler — aber dabei selbst der antinovatianische und antidonatistische Sinn fernzuhalten). Aber schon das Bemühen, dem „sancti" dabei lediglich den späteren vulgär-kathol. Sinn aufzudrängen scheitert an den Nachweisen des Verf. selbst, nach denen darunter eben im 5. Jahrh. nicht immer bloss die „Heiligen", sondern überhaupt die Gläubig-Verstorbenen befasst wurden, so dass die communio, welche der Verfasser richtig als die solidarische Gemeinschaft des Christen mit allen und so auch den ins Jenseits hinübergegangenen Gliedern des mystischen Leibes Christi fasst, sich keinesfalls bloss auf die als geistige und leibliche Nothhelfer betrachteten und angerufenen „Heiligen" bezieht. Dies liegt auch schon vor — bei Faustus von Riez z. B. — aber noch nicht als der alleinige Sinn. Hierum aber ist es dem Verf. augenscheinlich vor Allem zu thun. Und von hier aus betrachtet, enthüllt sich seine Schrift einfach als der Versuch zu einer dogmengeschichtlichen Apologie der katholischen Heiligenverehrung. Diese letztere ist ihm der eigentliche Nerv des Symbolgliedes „communio sanctorum" und für diese „Lehre von der Gemeinschaft der Heiligen" bestrebt er sich in den früheren Jahrhunderten „die Grundlagen" nachzuweisen. Aber wie kann eine Lehre, welche nach dem Verf. überhaupt erst im 5. Jahrh. symptomatisch ihre Existenz zu verrathen beginnt, bereits im 1. u. 2. Jahrh. „bezeugt" sein, im 3. Jahrh. sich „entwickelt" haben? Wie wenig dem Verf. der Nachweis hierfür gelingen konnte, zeigen seine Zugeständnisse; S. 25: dass eine direkte Anrufung der Märtyrer im 2. Jahrh.; nicht bezeugt sei; S. 36: für die Anrufung der Märtyrer für Verstorbene, für die an Verstorbene gerichtete Bitte um deren Intercession für lebende Gläubige giebt es keine Zeugnisse im 1. u. 2. Jahrh.; dagegen ist als ein werthvolles Ergebniss aus des Verf. Heranziehung der Inschriften zu betonen, dass man deutlich sieht, wie der Volksglaube hier voranging (s. bes. S. 55—58, 172—175), während die Theologie weit vorsichtiger folgte, was freilich der Verfasser nicht ganz einzuräumen sich entschliesst (cf. S. 58 u. S. 96). Damit hängt auch die Neigung des Verf. zusammen, die Vorstellungen von Fegfeuer (S. 101. 170) und Seelenmessen (S. 114) vorzudatiren. Nun tritt freilich selbstverständlich vom 4. Jahrh. an ein anderes Thatsachen-Material auf den Plan. Aber der Verf. scheint statt eines Wandels der Anschauungen vielmehr nur den Anschein rein continuirlicher Entwicklung sehen lassen zu wollen (cf. bes. S. 188), und behandelt die nunmehr sich ausbildende cultische Verehrung der Heiligen lediglich als etwas schon längst dagewesenes, jetzt aber erst klarer bezeugtes. Eben deshalb ist er auch nicht geneigt, die seit dem 4. Jahrh. zweifellos eintretende Rückwirkung heidnischen Volks-

glaubens auf diesem Gebiet anzuerkennen. Dass er schon für die Unchristlichkeit des vulgär-katholischen Begriffs der „Heiligen" überhaupt ein offenes Auge haben sollte, ist freilich nicht zu erwarten. — ***Bratke*** weist den Zusatz communio sanctorum nach schon in den Gallischen Messgebeten, gesammelt von Mone (1850) S. 10—39. Aber die sancti sind hier nur noch die ecclesia triumphans des Jenseits, die für die streitende Kirche intercedirt. Die Heiligenverehrung eines Faustus, sich ausdrückend in Reliquiencult, liegt noch fern.

Patristische Literaturgeschichte.

Apostolische Väter: *Bakel, H. A. van,* De compositie van de Pastor Hermae 206. A., Roever. — *Bang, J. P.,* Studier over Barnabasbrevet (TT. 2, 1. H.). — Patrum apostolicorum opera edd. *v. Gebhardt* etc. Ed. III. minor. 231. L., Hinrichs. *M* 3. — *Ladeuze, P.,* L'épître de Barnabé (RHE. 1, 31—40, 212—225). — ***Nestle, E.,*** War der Verfasser des 1. Clemensbriefes semitischer Abstammung? (ZNT. 1, 178—180). — ***Schlecht, J.,*** *Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων,* Doctrina XII apostolorum. Una cum antiqua versione latina prioris partis de duabus viis primum edidit. 24. Fr., Herder. *M* 1. — *Segna, F.,* De libro ab Herma conscripto cui titulus „Pastor" (Vox urbis No. 5). — *Srawley,* The epistles of St. Ignatius, bishop of Antiochia. 158. 2 Vols L., SPCK. 2 sh. — ***Völter, D.,*** Die Visionen des Hermas, die Sibylle u. Clemens v. Rom. Ein Beitrag zur Geschichte der altchristl. Literatur. 54. B., Schwetschke & Sohn. *M* 2.

Apologeten: ***Bacon, B. W.,*** Tatian's rearrangement of the fourth gospel (AJTh. 4, 770—795). — *Baljon, J. M. S.,* De brief aan Diognetus (ThSt. 18, 28—45). — ***Draeseke, J.,*** Zu Tatianos' Rede an die Hellenen (ZwTh. 43, 603—612). — ***Fiebig, P.,*** Zur Frage nach der Disposition des *λόγος πρὸς Ἕλληνας* des Tatian (ZKG. 21, 49—159). — ***Goodspeed, E.,*** Philo and Pappiscus (AJTh. 4, 796—802). — ***Hilgenfeld, A.,*** Recension von Kukula, Tatian's sog. Apologie (ZwTh. 43, 487—492). — ***Knopf, R.,*** Ueber eine neu untersuchte Handschrift zum *διασυρμὸς τῶν ἔξω φιλοσόφων* des Hermias (ZwTh 43, 626—638). — ***Kukula, R. C.,*** Tatian's sog. Apologie. Exegetisch-chronologische Studie. III, 64. L., Teubner. *M* 2,40. — *Ders.,* „Altersbeweis" und „Künstlerkatalog" in Tatian's Rede an die Hellenen. 28. (Gymn.-Progr.) Wien. — *J. Lévy,* Nebo, Hadaran et Sérapis dans l'apologie du Pseudo-Meliton (RHR. 41, 370—373).

Altkath. Väter: *Bindley,* Epistle of the Gallican churches Lugdunum and Vienna. Transl., introd., notes. 80. Lo., SPCK. 1 sh. — Irenäus: ***Harnack, A.,*** Die Pfaff'schen Irenäus-Fragmente als Fälschungen Pfaff's nachgewiesen. Miscellen zu den Apostol. Vv. etc. (TU. NF. 5, 3). III, 148. L., Hinrichs. *M* 5. — Clemens: ***Blass, F.,*** Verse von Komikern bei Clem. Alex. (Hermes 35, 340). — *Christ,* Philologische Studien zu Clemens Alex. (ABA.). Separat. 74. M., Franz. *M* 3. — *James,* Clement of Alex. and Plutarch (Class. Rev. Febr.). — Tertullian: *Kroymann, E.,* Kritische Vorarbeiten für den 3. und 4. Band der neuen Tertullian-Ausgabe (SAW.). Separat. 89. W., Gerold. 1 Kr. — Hippolytus: *Batiffol,* La liste épigraphique des travaux de St. Hippolyte (RBd. 17, No. 4). — *Bonwetsch,* Hippolytus (HRE. 8, 126—135). — *Flournoy, P. P.,* Searchlight of St. Hippolytus. Papacy and New Testament in light of discovery. Introduced by *W. Moore.* 250. Lo., Thynne. 2 sh. 6 d. — *Morin, G.,* L'origine des canons d'Hippolyte; la liste épigraphique des travaux de S. Hippolyte au

musée du Latéran (RBd. 17, No. 3). — Cyprian: *Baljon*, Cyprianus (Stemmen voor Waarh. en Vreede Oct.). — ***Lenain, D.,*** Notes d'histoire de la théologie (RHLR. 5, 552—562). — *P. Monceaux*, Chronologie des oeuvres de St. Cyprien et des conciles africains du temps (Revue de Philologie, de Littérature et d'Histoire anc. Oct. 338—350). — ***Rombold, A.,*** Ueber den Verfasser der Schrift ad Novatianum (ThQ. 82, 546—601). — „Tractatus Origenis": ***Batiffol, Paul,*** Tractatus Origenis de libris S. S. Scripturarum detexit et edidit, sociatis curis Andreae Wilmart. XXIV, 226. P., Picard. fr. 15. — ***Ders.,*** Grégoire d'Elvire. Réponse à Dom Morin (RLE. 2, 190—197). — ***Ders.,*** Pas Novatien (ibid. 283—297). — *Butler, D.*, The new tractatus Origenis (JThSt. 1, 113—121). — ***Funk,*** *F.*, Neue patrist. Funde (ThQ. 82, 534—546. Ueber die tract. 534—544). — ***Haussleiter, J.,*** Zwanzig Predigten Novatian's (ThLB. 21, No. 14, 15, 16). — ***Morin, G.,*** Les nouveaux tractatus Origenis et l'héritage littéraire de l'évêque espagnol Grégoire d'Illiberis (RHLR. 5, 145—161). — ***Weyman, C.,*** Neue Tractate Novatian's (ALG. 11, 467). — *Ders.*, Die Tractatus Origenis de libris S. S. Scripturarum ein Werk Novatians (ibid. 545—578). — ***Zahn, Th.,*** Predigten des Origenes oder des Novatian (NkZ. 11, 348—360. In „Neue Funde aus der alten Kirche", ibid. 347—370. 431—450). — Origenes: ***Bordes, G.,*** L'apologétique d'Origène d'après le Contre Celse. Thèse. 78. Cahors, Coueslant. — ***Bratke, E.,*** Die angebliche Origenes-Handschrift N. 890 der Bibl. von Troyes (ZkG. 21, 445—452). — ***Koetschau, P.,*** Bibelcitate bei Origenes (ZwTh. 43, 321—378). — ***Linke, K.,*** Miscellanea; zu Origenes c. Cels. IV, 83 (Philologus 59. N. F. 13, 199f.). — *Harnack, A.*, Hierakas (HRE. 8, 38f.). — Gregorius Thaum: ***Lauchert, F.,*** Die Gregorius Thaumaturgus zugeschriebenen 12 Kapitel über den Glauben nach ihren literar. Beziehungen betrachtet (ThQ. 82, 392—418). — Lactanz: *Glaesener*, L'emploi des modes chez Lactance (Mus. Belg. No. 1). — *Ders.*, La Syntaxe des cas chez Lactance (ebda. No. 3). — *Riese*, Zum Phönix des Lactanz (Rhein. Mus. 55, 316—318). — Eusebius: *Lawlor, H. S.*, Two notes on Eusebius (Hermathena 26, 10—49). — Allgemeines: Early Church History: Lives and Times of the Christian Fathers, from Apostolic Age to a. 430. 514. Lo., Thynne. 2 sh. 6 d. — ***Ehrhard, A.,*** Die altchristliche Literatur u. ihre Erforschung von 1884—1900. 1. Abth.: Die vornicänische Literatur (Strassburger theol. Studien, hersg. von A. Ehrhard u. E. Müller. 1. Suppl.-Bd.). XII, 644. Fr., Herder. *M* 15. — *Lepine, J. F.*, Ministers of Jesus Christ. 2. Study of Anti-Nicene christian literature. 244. Lo., Longmans. 5 sh. — ***van Manen, W. C.,*** Handleiding voor de oud-christelijke letterkunde. VIII, 127. Leiden, Nifterik. Fl. 1,90.

Die Frage, ob der Verf. von 1. Clem. semitischer Abkunft sei, knüpft ***Nestle*** an einige hebraisirende oder semitisirende Wendungen des Briefes. — ***Schlecht*** hat in einem früheren Freisinger, jetzt Münchner Codex (saec. XI) eine lat. Uebersetzung der 2 Wege, des 1. Theils der *διδαχή* gefunden: Cap. 1, 1—3 (Cap. 1, 3b—5. 2, 1 erweisen sich endgültig als Zusätze), Cap. 2, 2 bis Ende, Cap. 3 ganz. ausser v. 3, Cap. 4, Cap. 5, Cap. 6, 1; statt v. 2 und 3 folgt ein anderer Schlusstext. Der Verf. giebt erst den Text der 3 Folio-Seiten des Codex, diplomatisch treu wieder; dann stellt er den griechischen Text neben den lat., um die Abweichungen zu zeigen. Diese lat. Uebersetzung stimmt mit der des kleinen Fragments von Mels überein. (Rec. von *Harnack* ThLZ. No. 23). — ***Völter*** hält Visio I und II des Hermashirten für eine jüdisch-sibyllinische Buss-

Weissagung, die nur, weil an Juden sich richtend, auf den Hexameter verzichte; bestimmt für eine organisirte Proselyten-Gemeinde in Rom, wie sie auch sonst sich fanden (Coelicolae, *Θεοσεβεῖς*), zu deren Presbytern „Clemens", d. h. der Consul Flavius Clemens gehörte; daher diese Schrift unter Domitian verfasst sei. Auch Vis. III und IV sind jüdischen Ursprungs, aber später; der peremtorische Busstermin, den der Verf. ganz besonders „jüdisch" findet, ist Vis. III schon abgeschwächt, und auf die Zeit des Thurmbaues ausgedehnt. Vis. III, 10, 2ff. ist späterer Zusatz, den dann Vis. IV schon voraussetzt. Von diesen beiden Visionen nehmen ferner die ebenfalls (ausser Sim. IX und X) jüdischen Gebote und Gleichnisse ihren Ausgang. Doch ist es nicht das altnationale, sondern ein schon universalistisch gewordenes Proselyten-Judenthum, unmittelbar vorbereitet für die Aufnahme des Christenthums. Das erscheint als eine Art Zwischenhypothese zwischen Spitta und der Auffassung des Hirten als judenchristlich. Wir werden hoffentlich bald wieder bei letzterer angelangt sein. (Rec. *Krüger* ThLz. No. 19). — ***Goodspeed*** berichtet über eine von ihm 1899 in Dresden eingesehene Handschrift (15. Jahrh.), zu der von Mc. Giffert 1889 edirten *ἀντιβολὴ Παπίσκου καὶ Φίλωνος Ἰουδαίων πρὸς μοναχόν τινα,* einem ägyptischen Machwerk des 6. Jahrh., das übrigens mit dem alten Aristondialog (trotz Zahn) nichts zu thun hat; nur benutzt in Anastasius' *διάλεξις κατὰ Ἰουδαίων.* Die Handschrift giebt wesentlich denselben Text wie der von M. zu Grunde gelegte Venetianer, ist aber unabhängig von ihm und corrigirt ihn von einer Stelle. Der Verf. notirt die Abweichungen. — ***Kukula*** giebt eine eindringende Behandlung von Tatian's Rede, deren bisherige Auffassung ihm als verfehlt erscheint, und wendet sich besonders vielfach wegen Schwartz's Textausgabe und Harnack's Uebersetzung (Giessen 1884). Der Verf. vertheidigt zunächst mit entschiedenem Glück die Hypothese, dass die Rede keine Schrift, sondern eine für den mündlichen Vortrag bestimmte Vorlesung zur Eröffnung der Schule des Tatian gewesen sei, berechnet auf etwa anderthalbstündige Dauer und daher möglichst gedrängt stilisirt. Er stellt dann durch eine Reihe scharfsinniger Emendationen von möglichst geringem Umfang und sorgfältige Erwägung des Sinnes den von Andern so oft vermissten Gedankenzusammenhang im Einzelnen und Ganzen her, um endlich die „sehr labile Beweisführung" Harnack's für seine Zurechtlegung der Chronologie von Tatian's Leben (Altchristl. Literatur II. S. 284 ff.) zu widerlegen; und zwar mit dem Resultat, dass (nach Epiphan. haer. 46, 1) die Rede eben das *διδασκαλεῖον* in Kleinasien eröffnet habe, schon deutliche Anzeichen der Härese zeige, und im 12. Jahr des Marcus 172/3 verfasst sei. Ihre Eigenthümlichkeit illustrirt der Verf. dann noch mit Hülfe von Mommsen's Schilderung des damaligen Rhetorenwesens (Röm. Gesch. V, 335 ff.). Einen katholischen odor hat freilich die Contrastirung von Tatian's Häretikerthum, d. h. aber

von seinem „Arianisiren“ mit Justin's „Orthodoxie“, unter Berufung auf Ponschab, und die justinische Interpolationshypothese von Grundl (1891, JB. 11, 144), während der ebenfalls katholische Bestreiter dieser Hypothese, Emmerich (1896, JB. 16, 168. 171) dem Verf. unbekannt zu sein scheint. Bedauerlicher Weise ist die 2. Arbeit des Verf. — wie gewöhnlich die Gymnasialprogramme — mir nicht zugänglich geworden. — Die erste Arbeit ist verdientermaassen günstig aufgenommen. Vgl. *Krüger*. ThLz. No. 23. Auch *Hilgenfeld* hält den Beweis für den mündlichen Vortrag der „Rede“ für erbracht, beharrt aber bei der Abfassung in Rom; doch — auf Grund von Iren. I, 28, 1 — in der Zeitbestimmung (172/3) Kukula zustimmend, da Tatian damals in Rom eine Schule eröffnet habe, die zwar nicht schon häretisch war, aber doch zum Bruch mit der kath. Kirche führte. Den „Altersbeweis“ und „Künstlerkatalog“, die Kukula für Digressionen erklärt, hält der Verf. für späteren Zusatz. — Auch ***Draeseke*** stimmt Kukula's Resultat zu, verfolgt aber dann die Kunde von Tatian's Rede in der späteren Zeit der orientalischen Kirche (nach Epiphanius), wobei ihm die Art wie Nicephorus Kallisti über Tatian berichtet. Gelegenheit giebt, de Boor's Hypothese zuzustimmen, dass Nicephorus ein kirchengeschichtliches Werk von Anfang des 10. Jahrh. sich aneigne, welches der Verf. irgendwie mit Arethas von Caesarea in Verbindung bringen möchte. — ***Fiebig*** schlägt vor, die Rede Tatian's so zu disponiren: Einleitung Cap. 1 bis 4; dann: 5—11, 12—21, 22—30, 31—41, abweichend von bisherigen Versuchen bezüglich Cap. 4 und Cap. 21; wesentlich wie Kukula in seiner zweiten Schrift. — ***Bacon*** setzt die neueren Metastasen-Hypothesen über das Johannes-Evangelium (Spitta, Wendt etc.) in Zusammenhang mit der Anordnung der johanneischen Abschnitte im Diatessaron, sofern sie ohne synoptische Parallelen sind, und ihre Gründe nicht in Tatian's harmonistischem Bestrebenhaben können. Die Frage, ob Tatian mittelst innerer Kritik zu seiner Anordnung gelangte, oder auf Grund einer Quelle, welche eine andere Anordnung des Johannes-Evangeliums darbot, als die jetzt vorliegende schliessliche Redaction sie zeigt, entscheidet der Verf. im letzteren Sinne. — ***Knopf*** hat zu dem Buch des Hermias eine bisher unbekannte Handschrift von Patmos abgeschrieben, die den beiden besten bisher benutzten codd. (Monac. 512, Vindob. Gr. 13) gleichsteht, ja sie übertrifft. Er giebt eine Collation. — ***Harnack*** hat den aufsehenerregenden Titel seiner Untersuchung über die von Anfang her suspecten Pfaff'schen Irenäus-Fragmente völlig als berechtigt erwiesen. Seine Darlegung, wonach die Fragmente in auffallender Weise aus neutestamentlichen Stellen gewebt sind, mit ungesucht scheinender Anlehnung an gewisse Stellen des Irenäus, aber zu dem Zweck die eigne theologische Ansicht des Verfertigers darin zum Ausdruck zu bringen, und dieselbe so mit urältesten patristischen Belegen zu versehen, ist durchaus überzeugend ausgefallen, und dieser Eindruck erhält sich trotz

mancherlei Dissense, zu welchen man in Einzelheiten Anlass findet. Um Pfaff's angebliche Entdeckerarbeit sehr eigenthümlich und verdächtig zu finden, dazu bedurfte es allerdings schon früher nur der Lectüre der in Stieren's Irenäus-Ausgabe mitgetheilten Acten. Aber die Beleuchtung von Pfaff's eigner Falschmünzerei und Verschlagenheit, sowie der Nachweis, dass keines der Fragmente zu retten sei, gehören dem Verf. Und durch die Aufdeckung einiger kanongeschichtlicher (Hebr. als paulinisch bei Irenäus) und diplomatischer Schnitzer (ἐκκαλοῦμεν nach einem Druckfehler ἔκκλησις statt ἐπίκλησις bei Harvey) giebt er seiner Entlarvung das Gepräge einwandfreier Objectivität. Es ist so ziemlich das erste Mal, dass man einer Untersuchung des Verf. so rückhaltslos zustimmen kann. Sonst haben ja seine Hypothesen in der Regel den Effect, Andere zu ihrer Widerlegung „anzuregen". Daran erinnern uns auch hier wieder die beigefügten Miscellen. Neben manch verdienstlicher Beobachtung begegnen wir hier dem entschiedenen Bemühen des Verf. gerade zwei seiner schliesslich einstimmig abgelehnten Hypothesen, die über die Abfassung von de aleatoribus und ad Novatianum durch zwei römische Bischöfe aufrecht zu erhalten (Rec.: von *Jülicher* GGA. 265—273; *Krüger* LC. No. 25; *Achelis* ThLZ. 1901, 266—270). Gerade sie haben noch jetzt wieder zwei Bestreiter gefunden. So schliesst ***Lenain*** in seinen „notes" sich durchaus der Stellungnahme Funk's an, und billigt es, dass derselbe den Beifall, womit seine katholischen Confessionsgenossen Harnack's Victor-Hypothese zu de aleatoribus begrüsst hätten, entschieden entgegengetreten sei. Andrerseits meint er freilich auch noch mit Funk, Pfaff's Irenäusfragmente beurtheile bisher Niemand als Fälschung. Die Harnack'sche Hypothese zu ad Novatianum aber findet einen neuen Gegner an ***Rombold;*** derselbe geräth aber auf den „Holzweg" (so *Haussleiter* ThLBl. 21, 45), Cyprian selbst als Verfasser erweisen, die Verfasserschaft eines Schülers Cyprian's (vgl. JB. 15, 1895, S. 164ff.) dagegen nur als „nicht ausgeschlossen" zulassen zu wollen. *Haussleiter* weist treffend nach, das Cyprian's Autorschaft schon durch den andersartigen lateinischen Bibeltext der Schrift ausgeschlossen sei. — ***Blass*** findet bei Clemens Verse von Menander. — Die von ***Batiffol*** gemachte patristische Entdeckung, welche er der handschriftlichen Ueberlieferung entsprechend „tractatus Origenis de libris Ss. scripturarum" betitelte (vergl. JB. 19, 194) hat bereits eine vielseitige Beleuchtung gefunden. Zunächst erfolgte B.'s eigne Edition mit Prolegomenen, in welchen er berichtet, wie er (vergl. schon RB. 1896, S. 434—439) das Werk unter den Handschriften von Orleans entdeckte, und nunmehr zur Herausgabe noch eine zweite Handschrift, aus der Bibliothek von St. Omer, benutzen konnte. Dagegen sei eine Handschrift von Lorsch, die der Katalog dieses Klosters verzeichne, dem Anschein nach verloren. Als Zeugen für die frühere Bekanntheit und Benutzung der Schrift erweist er das Glossar eines sonst nicht be-

kannten Ansileubus (handschriftlich, saec. VIII oder IX, auf der Pariser Nationalbibliothek), wo als Autor Origenes geradezu genannt wird; ferner die Quaestiones in VT. des Isidor von Sevilla, die Altercatio Simonis Judaei et Theophili Christiani (cf. JB. 19, 194) und den Psalmen-Commentar des Hilarius. Die Schrift enthält Predigten („tractatus" nach dem Sprachgebrauch) über biblische Texte, abgesehen von der letzten (Pfingstfest), des AT. Da der Verf. die Autorschaft des Origenes für zweifellos hält, so erscheint ihm der lat. Text als Uebersetzung aus dem Griechischen, wofür er sich theils auf den Bibeltext, der die LXX., keine der lat. Uebersetzungen wiedergebe, theils auf mannigfache anscheinende Gräcismen beruft. Als Uebersetzer vermuthet er Victorinus von Pettau. Origenes als Autor bieten theils die Handschriften, theils nennt Isidor ihn, und das lateinisch erhaltene Verzeichniss seiner Schriften weise eine Sammlung mysticarum omeliarum in zwei Büchern auf, die auf diese tractatus gedeutet werden können; doch giebt der Herausgeber mehr auf innere Gründe, wie gewisse Spuren von Christenverfolgungen, und die Nennung von Häretikern aus der Zeit des Origenes, endlich textliche Berührungen mit Schriften desselben. Den auffallenden Umstand, dass die tractatus, besonders in der Auferstehungslehre (tract. 17), von bekannten Ansichten des Origenes abweichen, führt B. auf absichtsvolle Correcturen des Uebersetzers zurück, die an beregter Stelle geradezu unter Benutzung von Tertullian's Schrift de resurrectione erfolgten. — Nachdem Harnack dem Herausgeber bezüglich der Verfasserschaft des Origenes sofort zugestimmt, nur die Uebermalung durch den lat. Uebersetzer noch etwas stärker gefunden hatte (ThL. 5), trat andererseits Weyman ebenfalls sofort (ALG. 467) dieser Ansicht entschieden entgegen und votirte für die Verfasserschaft Novatian's, nähere Nachweise in Aussicht stellend. Diese Vermuthung hat alsbald eine mehrseitige Vertretung gefunden. Einstweilen aber trat ***Morin*** mit einer andern Ansicht auf. Zuerst Batiffol's Ansicht plausibel findend, fühlte er sich, sobald ihm der Text der tractatus vorlag, in's 4. Jahrh. versetzt und stark an de trinitate (Pseudo-Vigilius) erinnert, und hierdurch wieder an de fide orthodoxa (Pseudo-Ambrosius). Ein paar Wort-Aehnlichkeiten und einige Spuren von Abhängigkeit von Hilarius und Tertullian de resurr. bestimmten ihn, den Autor dieser beiden Schriften mit dem der tractatus zu identificiren; ferner aber legt er mit Duchesne (Quesnel, Tillemont) de fide orth. dem Gregor von Eliberis bei, spricht es dagegen dem Phoebadius von Agennum ab. Damit wäre denn der Autor des tractatus gefunden, wofür M. noch eine Bestätigung bei Hieronymus de vir. ill. CV. findet, wo jenem Gregor „tractatus" und ein Buch „de fide" beigelegt werden. Zugleich spricht sich der Verf. noch entschieden gegen die Autorschaft Novatian's aus, und zwar wegen der Trinitätslehre und dem Plagiat an Tertullian (tract. 17). — Diese leichtgebauten Combinationen zerstörte ***Batiffol*** alsbald,

übrigens bereits unter Bezugnahme auf die Arbeiten von Haussleiter und Weyman 2. mit relativ geringer Mühe, indem er sowohl hinwies auf die Unmöglichkeit, Schriften wie de trinitate l. l. VII und de fide orthodoxa einem Luciferianer wie Gregor von Eliberis beizulegen, als auch auf die Unterschiede, welche zwischen jeder der beiden Schriften und dem tractatus in Bezug auf Wortschatz, Stil, Bibeltext, Ketzerbestreitung hervortreten; hieraus erhelle vielmehr, dass die tractatus bestimmt dem 3. Jahrh. angehören; wie denn auch nicht nur Hilarius von ihnen abhängig sei, sondern auch Zeitgenossen jenes Gregor, z. B. Zeno von Verona und Gaudentius von Brescia sie benutzen. Nur dieses Verhältniss aber liege auch den Aehnlichkeiten zwischen de fide orth. und den tractatus zu Grunde. — Inzwischen war nun aber die Novatianhypothese stark begünstigt worden. Nächst ***Weyman*** nahm sofort ***Zahn*** sie auf. Vor Allem betont er richtig, dass wir es mit einem lat. Original, nicht aber mit einer Uebersetzung aus dem Griechischen zu thun haben. Die vermeintlichen Gräcismen sind griechische Fremdwörter des Lateins im 3. Jahrh. Die Zuweisung des Hebräerbriefes an Barnabas muthet tertullianisch an, ebenso wie der tract. XVII. Den Hebr. schätzten wegen 6, 1—8 die Novatianer besonders und die Verfolgungsspuren wie die bestrittenen Monarchianer versetzen in die Zeit und Umgebung Novatian's; der Standpunkt ist derselbe, wörtliche Berührungen kommen hinzu; insbesondere stammt tract. 20, S. 210, 20—212, 6 aus Novatian's de trinitate Cap. 29. — Besonders nahm dann noch vor *Weyman's* näherem Nachweis ***Haussleiter*** sich der Hypothese an. Die Berührung des tract. V mit de bono pud. (Weyman) und andererseits die Benutzung von tract. I in Hilarius' Psalmen-Tractaten (zu Ps. 129, Batiffol) verweisen das Werk in die Zeit von 250 bis 350. Jene Berührung lässt sogar Textverbesserungen zu. Doch ist diese Benutzung von de bono pud. so mechanisch, dass dem Verf. vorübergehend zweifelhaft wird, ob Novatian selbst sich so habe ausschreiben können. Dennoch wird ihm dies durch Vergleichung von tract. 20 mit de trin. Cap. 29 wieder ganz evident; und weiterhin wird er sogar geneigt, in tract. 4 und tract. 8. die in „de cibis jud." citirten „epistulae" de circumcisione und de sabbato; in tract. 9 und 19 „de pascha" und „de sacerdote" (Hieron.) wiederzuerkennen. Obwohl der Autor Lateiner ist, und in Tertullian besonders seinen Führer sieht, so zeigt er doch durch Kenntniss des Irenäus wie des Origenes, den er dogmatisch corrigirt, dass er griechisch kann; besonders aber durch sein directes und noch ganz freies, oft die lat. Wiedergabe variirendes Zurückgehen auf den LXX-Text. Durch Verfolgung des im tract. 11 zu Num. 13, 24 gebrauchten Wortes „phalanga" eröffnet *H.* einen überraschenden Blick in eine weit sich erstreckende Nachwirkung dieser Predigten auf die patristische und mittelalterliche Literatur; direkt erscheinen Maximus von Turin (450), Caesarius von Arles, indirekt Agobard von

Lyon abhängig; die eigenthümliche Auslegung des Citats hat sich dann noch viel weiter herab erhalten. Neben Hilarius, Euagrius, Isidor sieht schon *H.* (wie übrigens selbstständig dann auch Batiffol, s. o.) Zeno v. Verona als Benutzer der tractatus hervortreten. Gerade dieses verbreitete Ansehen der tractatus weist auf ihr vorarianisches Entstehen hin. Alles vereinigt sich für die Mitte des 3. Jahrh. Auch das Zusammentreffen von tract. 8 mit adv. Jud. berührt *H.*, doch ohne auf Batiffol's vorjährige Beobachtung (JB. 19, 194) einzugehen. — Allein weder diese Arbeit noch auch die (mir leider nicht zugänglich gewordene) zweite von Weyman haben ***Batiffol*** überzeugt. In seiner Abhandlung „Pas Novatien" tritt er zwar factisch schon von der Geltendmachung der Autorschaft des Origenes zurück, besteht aber desto entschiedener auf der Trennung zwischen dem ursprünglichen Verf. und dem „lateinischen Redactor"; wobei unentschieden bleibt, ob ersterer griechisch geschrieben habe. Der Hauptunterschied bleibt die Stellung zur Fleischesauferstehung (tract. 1 geleugnet, tract. 17 mit Hülfe Tertullian's bewiesen; — B. übersieht die schon p. 10, 15 sich vorfindende corrigirende Zwischenbemerkung: „licet et ipsi sit resurrectio promissa —"). Aber dieser Redactor ist ein schlechter Compilator, daher niemals Novatian; tract. 5 verletzt die Benutzung von „de bono pud." den Zusammenhang auf's ärgste; ebenso tract. 20 die von de trin. 29. Der Redactor corrigirt nach B. hier die Lehre des ursprünglichen Autors, dass der h. Geist erst durch Jesus der Menschheit überhaupt habe vermittelt werden müssen nach Novatian dahin, dass es derselbe Geist sei, der schon in Israel gewaltet habe und den Christus lediglich von Neuem verheissen und verliehen habe. Ferner können in den tract. niemals „Briefe" wiedererkannt werden. Ein Ausschreibeverhältniss aber zwischen seinen eignen Briefen und seinen Predigten anzunehmen, würde aller Eigenart Novatian's widerstreiten. Am wenigsten einleuchtend sind bei B. die Nachweise eines verschiedenen Stils bei Novatian und dem „Redactor" ausgefallen. Dass der Bibeltext differirt, war von Haussleiter bereits anders und zutreffender erklärt. Am stärksten würde die Abweichung in der trinitarisch-christologischen Terminologie ins Gewicht fallen. Die Ersetzung des Novatian durch den nicht weniger compromittirten Origenes in den Handschriften hält B. für noch unerklärt. Der sprachlichen Vergleichung Weyman's setzt endlich B. eine andere, besonders den Partikel-Gebrauch in's Auge fassende entgegen. Es führt ihn dies auf Beobachtungen von Stil-Verschiedenheiten, selbst wo Novatian benutzt ist. Auch auf *Funk's* Succurs gegen die Novatianhypothese konnte B. schon hinweisen. — ***Funk*** votirte enschieden gegen Origenes, aber ebenso entschieden gegen Novatian. Ersteren sieht er wie durch Barn.-Hebrbrf., so durch die Erwähnung der Taufcandidaten als „competentes" (S. 135) — was nicht vor Mitte des 4. Jahrh. vorkomme —; endlich durch die Bezeichnung

Christi als schön — was nachconstantinisch sei — ausgeschlossen. Gegen Novatian sprechen die zwei letzteren Gründe selbstredend ebenfalls; ferner setzen die trinitarischen Erörterungen nach *F.* Nicaea und Arius schon voraus. Auch das häufige beatus, von h. Schriftstellern gebraucht, sei Novatian fremd. Am schwächsten ist bei *F.* die Bestreitung der Verfolgungsspuren S. 542f. — ***Koetschau*** vertheidigt seine textkritischen Grundsätze für Constituirung seines Origenes-Textes (Zurückstellung des Philokalia-Textes) gegen *Preuschen*, der (BphW. 1899, No. 39, 40) gemeint hatte, es müsse sich durch Textkritik von Origenes' Bibelcitaten ein fester Maassstab gewinnen lassen zur Werthbeurtheilung der Ueberlieferung. *K.* weist nach, das Origenes sich nicht streng wörtlich an den Text der Bibelstellen bindet, dass er sich auch nicht immer eines und desselben Bibeltextes bedient hat, und dass seine Bibelcitate auch für constante Bevorzugung einer der zwei Haupt-Textrecensionen keine Anleitung geben, da sie beiderseits wesentlich gleichmässig überliefert sind; es habe daher bei der Methode zu verbleiben, die Recensionen von Fall zu Fall zu vergleichen, wobei im Grossen und Ganzen der Philokalia-Text zurücktrete. — ***Lincke*** schlägt vor Contra Celsum IV, 83 (I, 324, 12 Koetsch.) statt *διαβάλλεται* : *διασφάλλεται*; c. Cels. VI. 51 extr. statt *ἀκολουθήσαντες* : *ἀπολαύσαντες*. — ***Bordes*** referirt über den Inhalt des Anti-Celsus, u. charakterisirt dann die apologetische Methode des Origenes: den Zweck und Plan seiner Widerlegung, seinen Gegner, seinen philosophischen Standpunkt, und seine Stellung zum Wunder- und Weissagungsbeweis. Das alles sei nicht eben originell an sich, auch die allegorische Verwendung der Schrift sei nicht die wirkliche Stärke dieser Apologetik, wohl aber die Geltendmachung der ethischen Kraft wie des geschichtlichen Erfolges des Christenthums. — ***Bratke*** erkannte in der obengenannten Handschrift die schon gedruckte Homilie des Joh. Scotus Erigena über den Johanneischen Prolog und verzeichnet die Besonderheiten dieser Handschrift. Im Uebrigen enthält sie noch den Pseudorigenistischen Commentar zu Hiob, arianisch-lateinischen Ursprungs, schon von Erasmus der Schule des Ulfilas zugewiesen. — ***Lauchert*** will Funk gegenüber (JB. 18, 1898 S. 209) nachweisen, dass die 12 Capp. „über den Glauben" durchaus antiapollinaristisch sind, wo sie aber antinest. oder antimonophysitisch zu sein scheinen nur Sätze der gegen die orthodoxe Lehre versuchten Consequenzmacherei verwerfen und der antiapollinaristischen Streitliteratur vom Ende des 4. Jahrh. angehören, mit besonderem Anschluss an Athanasius' Bücher gegen Apollinaris. — Zum Phönix des Lactanz, den er für die lat. Anthologie bearbeitete, giebt ***Riese*** einige nachträgliche Textverbesserungen. — ***v. Manen's*** Compendium über die altchristliche Literaturgeschichte durfte man mit Spannung willkommen heissen, sofern damit endlich die Gelegenheit geboten war, die Loman'sche Hypothese im Zusammenhang ihrer Constructionen und Conse-

quenzen kurz zu überblicken. Das Büchlein ist zunächst für des Verf. Zuhörer bestimmt, und beschränkt sich unter etwas überraschendem Verweis auf Lehrbücher und Hülfsmittel ganz anderer Provenienz für das vollständige Detail, auf eine gedrängte Skizzirung seiner Stellungnahme zu den hauptsächlichsten Literaturstücken des ältesten Christenthums. Dabei wird in einer, bei fortlaufender Lectüre etwas ermüdenden Weise, ein festes Schema innegehalten, um Auskunft zu geben über Herkunft, Inhalt, Zeit und „Werth" der betr. Schrift. Die Eintheilung unterscheidet: Evangelien, Acta, Briefe, Apokalypsen, Apologien, Lehrschriften. Ein Anhang behandelt den Kanon. Ueberblicken wir kurz das Ganze, so interessirt natürlich in erster Linie die chronologische Gruppirung der in Betracht kommenden Schriften. In dieser Beziehung bleibt der Verf. mit seiner Ansetzung der kanonischen Evangelien und der Apostelgeschichte der bisherigen Kritik noch relativ am nächsten. Sie gehören (als Schlussredactionen verschiedener vorausgegangener Bearbeitungen des wesentlich dogmatisch gehaltenen „Urevangeliums" unter Benutzung einer wesentlich geschichtlich gearteten mündlichen Tradition, resp. als Zusammenarbeitung (um 125) älterer acta Pauli und acta Petri) einschliesslich des Johannesevangeliums (140) der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts an. Wenn nun aber dazu in derselben Zeit nicht nur Schriften wie das (griechisch-freisinnige) *Κήρυγμα Πέτρου* (a. 100—125) und die den Clementinen zu Grunde liegende „antignostische Schrift" (um 120), sondern von ca. 120 an auch noch die paulinische und sonstige kanonische Briefliteratur kommen und um 140 etwa fertig gewesen sein soll, ausser Jud. (150), (Apok. Petri und) 2. Petri (170); wenn bis 140 auch der Barn.- und 1. Clem.-Brief, und nicht lange darauf (150) auch die Ignatianen gefolgt sein sollen, — so erscheinen diese 2—3 Jahrzehnte in der That so belastet, es muss diese plötzlich sich entwickelnde Betriebsamkeit etwas so Auffälliges gehabt haben, dass das schweigende Kennen und Benutzen dieser jungen Erzeugnisse Seitens der inzwischen oder kurz nachher auftretenden Apologeten weniger wie eine Stütze dieser Kritik erscheint, wie Loman wollte, als vielmehr ein neues Räthsel wird. Allerdings denkt sich der Verf. die so plötzlich auf den Plan tretende Literatur nicht schlechterdings als neu. Immer kehrt vielmehr, vom Römerbrief an bis herab auf Hermas (150) und die *διδαχή* (150—160) die Bemerkung wieder, dass die Einheit der betr. Schrift nicht zu leugnen; ihre Zusammenarbeitung aus älteren Stücken zwar zweifellos; deren Scheidung aber nicht mehr durchführbar sei. Gleichwohl ist es schwer denkbar, dass eine so wie ein Sturm hereinbrechende Publicationsthätigkeit, und wenn sie auch nur redigirender Art war, sich der Kenntniss weiterer Kreise, ja der Gemeinde selbst hätte entziehen können. Die einander auf den Fersen folgenden und sich gegenseitig benutzenden Schriftsteller vollends müssten, sogar von den verschiedenen Lagern aus mit einander im discretesten Ein-

verständniss gewesen sein — eine in dieser Ausdehnung ganz abstossende Vorstellung. Auch der Polykarpbrief (150—180, obwohl am Todesdatum 166 festzuhalten sein soll), die sieben Briefe des Dionysius von Corinth (um 170) die Irenäischen Briefe (an Florin, Victor, Blastus) wie der Florabrief des Ptolemäus sind nach v. M. unecht; doch sind diese, wie die übrigen kritischen Ansichten des Verf. bereits mehr oder weniger bekannt. Man empfängt doch den Eindruck, dass die Schule noch eine ausserordentliche Detail-Arbeit zu erledigen hätte, bis sie auf alle unter ihren Voraussetzungen entstehenden Fragen befriedigende Antwort gegeben haben würde. (Rec. *Krüger* ThLz. 1901, 100f.) — ***Ehrhard*** lässt seinem 1894 herausgegebenen Literaturbericht über die Erforschung der altchristl. Literatur für die Jahre 1880—1884 (vergl. JB. 14, S. 179, 184) jetzt in einem starken Bande den weiteren Bericht für 1884 bis 1900 folgen. Schon 1894 konnte ich constatiren, dass diese Uebersicht in einem überwiegend anerkennenswerthen wissenschaftlichen Geiste gehalten sei. Heute kann ich hinzufügen, dass auch des Verf. Verhalten zu unserm Jahresbericht sich in erfreulicher Weise verändert hat. Das Buch wird als ein übersichtliches Repertorium auch dem protestantischen Forscher gute Dienste thun, und dem Verf. auch wo man im Allgemeinen seinen Standpunkt nicht theilt, von vielen Seiten Dank eintragen. (Rec. *Schürer* ThLz. 1901, 143; *Krüger* LC. 1901, No. 20.)

5. Christliches Leben. Gottesdienst. Verfassung.

Leben: *D'Agen*, L'économique des premiers chrétiens (Nouvelle Revue I, Juli). — *Allard, P.*, Les esclaves chrétiens. 3. ed. 508. P., Lecoffre. — *Bartlett, J. V.*, Apostolic Age: its life, doctrine, worship and polity. 588. Lo., Clark. 6 sh. — *J. Bovon*, L'évangile et la question sociale sous les empereurs Romains (Lib. Chrét. S. 441—449). — *Campbell*, The catacombs of Christ. origin (Cath. World, Nov.). — *Herold*, Alexandrin. Katakomben (Voss. Ztg. No. 502). — ***Klap, P. A.,*** De brief der gemeenten te Lyon en Vienne (ThSt. 18, 423—435). — ***Knopf, R.,*** Ueber die sociale Zusammensetzung der ältesten heidenchristlichen Gemeinden (ZThK. 10, 325—347). — *Künstle*, Zwei Dokumente zur altchristl. Militärseelsorge. 28. Mz., Kirchheim. ℳ 0,30. — ***Lamparter,*** Die Stellung der christl. Kirche zu der socialen Frage in den ersten 4 Jahrh. (DEBl. 25, 425—452). — *Stock, F.*, Das Coemeterium Ostrianum (Kath. 80, 2, 299—317). — *Strazzula, V.*, Nuovi studi su alcuni elementi pagani nelle catacombe e nella epigrafia cristiana (Riv. di Storia Antica IV, fasc. 1—4). — *Winkler*, Einkommensverhältnisse des Clerus im christl. Alterthum (Theol. prakt. Monatsschrift, März-April). — ***Wohlenberg, G.,*** Bilder aus dem altkirchlichen Leben einer heidn. Grossstadt (NkZ. 11, 904—918, 957—984). — Gottesdienst: *Bareille*, Le culte des anges à l'époque des pères de l'église (Revue thomiste, 41—49). — *Burkitt, F. C.*, On the Baptismal Rite in the Canons of Hippolytus (JThSt. 1, 279). — *Cabrol*, Le livre de la prière antique. P., Oudin. Fr. 3,75. — *Condamin*, Le culte de Marie à Lyon (177—1900). Lyon, Vitte. Fr. 34. — ***Daubney, W. H.,*** The Use of the Apocrypha in the Christian Church. VII, 120. Lo., Cley & Sons. — *Herent*, La

discipline pénitentielle dans l'église primitive (Études 5. März). — *Hogan*, Penitential Discipline in the Early Church (Amer. Cath. Quart. Rev., Juli). — ***Koch, H.,*** Die Büsserentlassung in der alten abendländischen Kirche (ThQ. 82, 481—534). — Verfassung: *Douais*, Les origines de l'épiscopat (Mélanges de litt. et d'hist. rélig., Vol. I). — ***Dunin-Borkowski, St. v.,*** Studien zur ältesten Literatur über den Urspr. des Episkopats (HJG. 21, 221—254). — ***Ders.,*** Die neueren Forschungen über die Anfänge des Episkopats. VIII, 187. Fr., Herder. ℳ 2,40. — *Ermoni, M. v.*, Les origines historiques de l'épiscopat monarchique (RQH 34, 68, 337—363). — *Falconer, J. W.*, From Apostle to Priest; a study of early church organisation. XI, 292. Ed., Clark. 4 sh. 6 d. — ***Flamion, J.,*** Les anciennes listes épiscopales des quatre grands sièges (RHE. 1, 645—678). — ***Michiels, A.,*** L'origine de l'épiscopat. Étude sur la fondation de l'église, l'oeuvre des apôtres et le développement de l'épiscopat aux deux premiers siècles (Diss.). XVIII, 428. Löwen, impr. v. Linthout. — ***Ruibing, R.,*** De jongste hypothesen over het ontstaan van het episcopaat. Academisch proefschrift. VIII, 160. Groningen, Nordhoff. — ***Soltau, W.,*** Petrus in Rom u. der päpstl. Primat. (Vorträge hrsg. v. R. Virchow, N. F. 15. Serie. 349., 350. Heft). 41. Hamburg, Verlagsanstalt. ℳ 0,75. — *Torm, F.*, Om Kirkebönnen i de förste aarhundreder (TT. 131—149). — *Turner, E. H.*, The Early Episcopal Lists. I. The Chronicle of Eusebius II. Jerusalem (JThSt. 1, 181—200. 529—553). — ***Weber, H. J.,*** Geistes- u. Gemeindeämter der apostol. Zeit nach der Didache um 120 n. Chr. geschrieben (DAZ. 22, 417—427).

Leben: ***Knopf*** giebt ausser seinen Ausführungen über das bekannte Vorwiegen des Elements der Armen in den ältesten Christengemeinden, wie über das ebenso oft erörterte Aufsteigen des Christenthums in höhere sociale Schichten seit Ende des 1. Jahrh.'s, namentlich in Rom, des ferneren noch gute Nachweisungen über den in diesen ältesten Gemeinden vertretenen Handelsstand, und den Einfluss der Gemeinde des kaiserlichen Hauses. — ***Lamparter*** giebt in ansprechender populärer Darstellung das Richtige gegenüber socialistischer Tendenzgeschichtsschreibung. — ***Wohlenberg*** legt seinen erbaulichen Betrachtungen gewisse Partien des Hermashirten zu Grunde. — ***Klap*** proponirt die Hypothese, dass wir in dem Brief von Lugd. und Vienna nichts Anderes zu sehen haben, als eben das Gutachten, von welchem Eusebius h. e. V, 3 extr. sagt, dass es von den Brüdern in Gallien beim Hervortreten des Montanismus abgegeben sei. Die Hypothese scheitert schon an dem αὖθις, woraus erhellt, dass dem Eusebius das betr. Schriftstück als ein anderes neben dem mitgetheilten Briefe vorlag; ferner an der Angabe, dass es Briefe von Märtyrern enthielt. Endlich ist die Hypothese überflüssig. Denn weder bedarf es derselben um Schwierigkeiten der Adresse etc. zu lösen — der Verf. erinnert sich erst ganz zuletzt der Beziehungen zwischen den kleinasiatischen und gallischen Christen —, noch um die Tendenz des Briefes aufzuhellen, welche als eine gegen das schismatische Element des Montanismus gerichtete sowohl ganz auf der Hand liegt, als auch von Eusebius klar hervorgehoben wird. — Gottesdienst: ***Daubney's*** Schrift richtet sich gegen die neuerdings in der Anglikanischen Kirche eingerissene Vernachlässigung der

alttestamentlichen Apokryphen. Der Verf. liefert den historischen Nachweis, dass dieselbe ungerechtfertigt sei; wegen dieses Nachweises gehört die Schrift theilweise hierher. Es wird gehandelt von der Benutzung der Apokryphen im NT., mitunter wohl etwas zu weitgehend in der Aufspürung von Anklängen. Leicht war des Verf. Aufgabe für die älteste Patristik, schwieriger für die Beziehung der Concilien auf die Apokryphen. Hier war das Quellenmaterial für unsere Periode naturgemäss sehr dürftig; immerhin setzt der Verf. ein schon mit Tertullian de pud. 10 (ab omni concilio etiam vestrarum, auf Hermas bezüglich). Auffallend ist, dass der Verf. Ap. Const. II, 22 (Gebet Manasse's) mit Drey in die Mitte des 3. Jahrh. verlegt, ohne das Werk von der Grundschrift (didaskalia) zu unterscheiden, die das Gebet freilich in der That auch schon hatte (cf. jetzt Hauler didask. lat. Blatt XXIII. s. u.). — ***Koch*** behandelt die Frage, ob die Gegenwart der Büsser bei der Eucharistie gestattet war, oder ob ihre Entlassung vor der Eucharistiefeier zugleich mit derjenigen der Katechumenen in der occidentalen kirchlichen Literatur bezeugt sei. Der Verf. gelangt zu einem gänzlich negativen Resultat. In unser Ressort fällt jedoch nur die kurze Erörterung über Tertullian und Cyprian S. 488—490. Der Verf. steht auf Funk's Resultat, dass der Occident die Klassenordnung der Büsser nicht gekannt habe. Die Entlassung der Büsser vor der Eucharistie ist nie ausdrücklich erwähnt. Der Verf. schliesst daraus, dass sie wahrscheinlich nicht üblich gewesen sei, höchstens vorübergehend hier und dort. Den Büssern war also die blosse Anwesenheit bei der Feier allerdings gestattet. — Verfassung: ***Soltau's*** Resultate sind: als Märtyrer ist Petrus gestorben; auch in der Neronischen Verfolgung; aber wo, ist ungewiss. Dass er nach Rom gekommen sei, ist nirgends sicher bezeugt. Dass 1. Petrus kein Zeugniss ist, hat der Verf. erst aus Harnack's Literaturgeschichte erfahren. Aus der gleichen Quelle hat er die Belehrung bezogen, dass die röm. Tradition der 2. Hälfte des 2. Jahrh.'s nicht mit der Simonsage „auf gleiche Stufe" zu stellen sei. Gleichwohl führt er den Ursprung der Petrussage immer noch auf die antipaulinische Agitation der römischen Juden-Christen zurück (S. 26f.). Dazu gab die Interpolation Matth. 16, 17f., — sachlich durch Matth. 18, 18 und die sonstige Rolle des Petrus in der evangel. Geschichte, wie durch das Schweigen bei Mc. und Lc. ausgeschlossen — der Legendenbildung den wichtigsten Anstoss; und weiterhin wirkte dann die Sage von Simon, dessen Anwesenheit in Rom nach dem Verf. Justin „bezeugt", auch noch mit. Lipsius vacat. — ***Weber*** giebt auf Grund der mitgetheilten Uebersetzung der Didache von Harnack dessen Auffassung von der Entstehung der Gemeinde-Aemter kurz wieder. — Von ***Flamion's*** Studie liegen bisher drei Abschnitte vor: 1. Die orientalischen Quellen der 4 Listen; 2. die occident. Quelle der Römischen Liste: der catalogus Liberianus; 3. die Römische Liste im 2. Jahrh. Im

ersten Abschnitt entscheidet sich der Verf. zunächst mit Lightfoot, Harnack und jetzt *Schöne* („die Weltchronik des Eusebius in ihrer Bearbeitung durch Hieronymus." 1900) für die Zuverlässigkeit von Hieronymus' Uebersetzung der Chronik des Eusebius und gegen die der Armenischen Uebersetzung; nach Schöne ist erstere die Wiedergabe einer nach der Kirchengeschichte entstandenen verbesserten Ausgabe der Chronik, die letztere die Wiedergabe eines unvollkommenen ersten Entwurfs. Die Quelle des Eusebius (ausser für Jerusalem) sieht der Verf. mit Harnack in Julius Africanus, gegenüber der sonstigen Ablehnung dieser Hypothese. Im 2. Abschnitt geht der Verf. für den ersten Theil der Röm. Liste, auf den es ihm hier allein ankommt, auch seinerseits auf Hippolyt zurück. Und endlich gelangt er im 3. Abschnitt unter Auseinandersetzung mit Harnack, Lightfoot, Funk zu dem Resultat, dass eine ganz übereinstimmende Liste schon bald nach 150 in Rom vorhanden gewesen sein müsse, welche aber nicht etwa von Hegesipp aufgestellt sei, wohl dagegen sowohl von ihm, wie zehn Jahre nach ihm unter Soter (166—174) von einem römischen Schriftsteller über die Häretiker, den Epiphanius haer. 27, 6 ausschreibe, benutzt worden sei. — ***Michiels*** stellt sich in seiner Untersuchung über den Ursprung des Episkopates durchaus auf den Standpunkt des römischen Dogmas und vertheidigt in jeder Beziehung die von demselben geforderten oder doch zugelassenen historischen Annahmen. Christus hat durch Berufung und Ordnung des Apostelkreises bereits die gesammte kirchlich-hierarchische Organisation begründet. Die Presbyter und Episkopen des apostolischen Zeitalters waren identisch, — ersteres nur der vom Sprachgebrauch der Synagoge herrührende Titel, letzteres eine den Griechen gewohntere, gleichwohl aber den LXX. entnommene Bezeichnung —; sie hatten ihr Amt von den Aposteln überkommen durch die, einen Theil der apostolischen Gewalt auf sie übertragende Handauflegung. Zu diesem Amt gehörte die Feier der Eucharistie, die Predigt und die Gemeindeleitung. Die Diakonen assistirten ihnen. Ihr Amt der Gemeindeleitung aber verwalteten sie zuerst als Collegium, jedoch unter der Autorität und Oberleitung des Apostels, der die Gemeinden begründet hatte, oder seiner Delegirten, endlich seiner „Nachfolger", auf welche er seinen göttlichen Auftrag übertrug. Der Amtstitel episcopos ging einfach vermöge seiner Bedeutung „Aufseher" auf diese Nachfolger der Apostel über, weil sie die damit bezeichnete Funktion eben in eminentem Sinne ausübten, und so entstand aus den ursprünglichen prêtres surveillants, die ein Collegium bildeten, der épiscope proprement dit, der évêque, der seinen Beruf von den Aposteln und letztlich von Christo her, also aus göttlicher Institution hatte. Alle diese Dinge erscheinen dem Verf. als die einfachsten von der Welt. Der hierarchische Unterschied zwischen Priestern und Oberaufsehern derselben bestand immer; letzteres waren eben zuerst die Apostel, dann die Fortsetzer ihrer von den

Priestern verschiedenen Kategorie, ihre Nachfolger. Die Schaffung der Letztern glaubt der Verf. mit Sicherheit aus der dunklen Stelle 1 Clem. 44 (S. 197) entnehmen zu können. Der Uebergang des ursprünglich vulgären Amtstitels auf den Apostelnachfolger macht ihm wenig Sorge. Man lese z. B. die Anmerkung auf S. 329 über die Termini der Kritiker „épiscopat plural" und „épiscopat monarchique", wo der Verf. sich geradezu absichtlich ganz undurchsichtig auszudrücken scheint. Immer (S. 209, 279, 336, 404, 417) wird dieses Problem, um welches sich hier alles dreht, als ein in Wirklichkeit gar nicht bestehendes behandelt. Die Methode des Verf. ist eben einfach die, die Quellen bis Mitte des 2. Jahrh. — ganz abgesehen von seiner völlig kritiklosen Anordnung derselben — im Lichte der seit Ende des 2. Jahrh. auftretenden Verhältnisse und Anschauungen zu interpretiren, was selbstverständlich absolut daran hindert, die Probleme überhaupt zu sehen, geschweige denn jemals scharf zu fixiren. Die auch auf diesem Gebiet — wie auf dem dogmen- und literarhistorischen — neuerdings auftretende apologetische Regsamkeit von römischer Seite enttäuscht daher das Interesse, welches man zunächst naturgemäss dem Unternehmen entgegenbringt, die Tradition zu vertheidigen im anscheinenden Vollbesitz der Kenntniss der Quellen wie der gegen ihre traditionelle Auffassung gerichteten Angriffe. So viel Richtiges im Einzelnen gegen gewisse kritische Special-Ausführungen beigebracht sein mag, im Grossen und Ganzen ist diese Apologetik so naiv oder so dogmatisch tendenziös, dass man ein Verhandeln mit ihr als durchaus unfruchtbar erkennt. — Dieser Eindruck erhält sich auch da, wo man römischerseits der historischen Kritik mit dem Anspruch gegenüber tritt, allein im Besitz der richtigen „historischen Methode" zu sein, und von diesem Standpunkt aus ihre ganze neuere Arbeit en bloc als eine Reihe von blossen Verirrungen ablehnen zu dürfen. Dies ist der Sinn des Buches des Jesuiten ***v. Dunin-Borkowski,*** der mit wahrem Bienenfleiss sich eine eingehende literarische Kenntniss aller neueren historisch-kritischen Publicationen betreffs des Episkopat-Problems erworben hat, um eine Geschichte der einschlagenden kritischen Hypothesen zu schreiben. Die allein richtige „historische Methode" ist nach ihm geradezu, auf der quellenmässigen Bezeugung der fertig ausgestalteten kirchlichen Verfassung Posto zu fassen, und von hier aus Rückschlüsse zu machen auf die Anfangszeit, wo die Zeugnisse der Quellen unvollständig erscheinen. Dabei wird zwar beständig „Vorsicht" anempfohlen und verboten, diese Anfangsquellen mehr sagen zu lassen als sie wirklich thun. Als Historiker soll man bei dem thatsächlich Gegebenen einfach stehen bleiben; noch weit mehr aber erscheint es nach dem Verf. „methodisch" verboten, jenen ältesten Quellen irgend etwas zu entnehmen, was den durch das kirchliche Dogma sanctionirten späteren Verhältnissen widerstreiten würde. Der Versuchung dies zu thun, soll vielmehr mit einem

„non liquet“ widerstanden werden. Es ist nicht ohne Interesse, von diesem uns so gänzlich fremden Standpunkte aus, sich die Geschichte der protestantischen resp. kritisch-confessionslosen Erforschung des Urchristenthums vorführen zu lassen. Es hat ja gewiss seinen Reiz, Meister der Historik, wie Baur in seiner urchristlichen Forschung, oder Zeller in allen seinen Werken es ist, von einem dogmatisch gebundenen Jesuiten über die „richtige historische Methode“ belehrt zu sehen. Auch ich werde zum Object solcher pädagogischen Einwirkung auserkoren. Ja ich werde sogar über die Harmlosigkeit apologetischer Facultäts-Politik belehrt. Doch hier heisst es: „experientia docet, non Jesuita“. Ganz im Sinn der protestantischen Traditions-Apologetik wird der Kritik auch vom Verf. insbesondere der Vorwurf gemacht, dass sie sich in einem „Cirkel“ bewege, wenn sie erst nach inneren Gründen die Quellen ordne, um dann aus ihnen den geschichtlichen Entwicklungsverlauf abzulesen. Sehr scheinbar, in der That. Allein diesem antikritischen Verdict würde dann z. B. auch die bekannte Methode verfallen, Blattversetzungen in einer Handschrift erst nach inneren Gründen zu constatiren und dann nach solch hypothetischer Richtigstellung der Folge das Buch im Zusammenhange vorzuführen. Ueber blosse „äussere“ Buchbindergründe würde man also auch hierbei nie hinausgehen dürfen. Dass eine solche Fesselung freier wissenschaftlicher Erwägung, in welcher Hypothese und exacte Forschung stets in lebendigem Austausch stehen werden, sehr nach jesuitischem Geschmacke wäre, ist ja zweifellos: jede historische Kritik, und nicht bloss die theologische, wäre damit lahmgelegt. — In der Abhandlung zur ältesten Literatur über den Ursprung des Episkopats handelt ***v. Dunin-Borkowski*** über die bekannten Stellen bei Theodor von Mopsveste, Hieronymus und Ambrosiaster betreffs des ursprünglichen Verhältnisses von Episkopen und Presbytern. Bei Hieronymus beruhen diese Stellen nach dem Verf. wieder auf zwei „methodischen“ Fehlern, nämlich dem Schluss von der Gleichheit der Namen auf die Gleichheit der Sache, und der Isolirung der biblischen Stellen von der späteren Entwicklung der Verfassung. Der Verf. will nun untersuchen, ob und wie weit diese Stellen in der späteren kanonistischen Gesetzgebung, in dem mittelalterlichen Studium der Kirchenväter uud bei der werdenden Scholastik nachgewirkt haben. In der ersteren findet sich jedoch so gut wie keine Nachwirkung; unter den mittelalterlichen Patristikern wirkte besonders Isidor von Sevilla zur Verbreitung jener patristischen Aeusserungen mit, nächst ihm Amalar von Metz und Rhabanus. Dann gehen die gelehrten Theologen mehr mit Hieronymus, die Kanonisten aber gegen ihn. Ihnen bequemen sich aber endlich auch die theologischen Theoretiker an, obwohl sie trotzdem von jenen patristischen Aeusserungen beeinflusst bleiben. Unter fortgehender Polemik gegen Gieseler erklärt der Verf. es schliesslich für eine

Illusion, zu glauben, die Ahnung einer ursprünglichen Gleichheit der Presbyter und Episkopen habe noch Jahrhundertelang nachgezittert. — Eine Geschichte und Kritik der neueren Forschungen über die Entstehung des Episkopates in ganz anderem Geist als dem des vorstehend besprochenen Werkes bietet uns ***Ruibing.*** Er referirt zunächst ganz objectiv und kurz über die kritischen Hypothesen von Kist bis zu Réville, wobei freilich manche, namentlich Seyerlen's Ansicht, vermisst werden; erwägt dann selbstständig die Angaben der Quellen, unter Trennung der palästinischen Gemeinden von den ausserpalästinischen und kritisirt schliesslich auf Grund seiner hier erzielten Ergebnisse die Hypothesen von Rothe, Baur, Ritschl und Hatch-Harnack. Aus alle dem zieht er die folgenden Resultate: Die Jerusalemische Gemeinde, und wahrscheinlich alle judenchristlichen, hatten gleich Anfangs nach dem Vorbild der Synagoge die presbyteriale Verfassung. Die heidenchristlichen Gemeinden, ursprünglich autonom, hatten ihre aus freiwilligem Dienst hervorgegangenen *προιστάμενοι, ποιμένες* alsbald ersetzt durch amtliche Episkopen. Zur Zeit der Didache kamen auch im Osten schon Episkopen hinzu. Diese waren mit den Presbytern nicht identisch, hatten vielmehr die äusseren Angelegenheiten wahrzunehmen, so dass, wo sie neben den Presbytern fungirten, diese dann auf die Seelsorge beschränkt wurden. Von den heidnischen Genossenschaften stammten die Episkopen nicht. Sie wurden auch zum genus Presbyter gezählt, weil sie meist aus der Zahl dieser letzteren erwählt waren. In ihrer Wahrnehmung der äusseren Seiten des Gemeindelebens wurden sie von den Diakonen unterstützt. Der eine Bischof trat in den Heidengemeinden allmählich hervor durch die Nothwendigkeit mit der Zucht auch die Fernhaltung von Irrlehrern wahrzunehmen (oder wie der Verf. meint, die paulinische Lehre gegen Verunreinigung zu schützen!); sowie die Gemeinden einheitlich nach Aussen zu vertreten. So tritt „der Bischof", in den Pastoralbriefen schon durchschimmernd, dann in den Ignatianen auf, doch noch keineswegs identisch mit dem späteren kath. successor apostolorum. Da der Verf. die Authentie der Ignatianen festhält, und weder bei Hermas noch im Philippi des Polykarp-Briefes den Bischof findet, auch im Ignatianischen Römerbrief die charakteristische Zurückhaltung betreffs der Bischofstendenz nicht übersieht, so hilft er sich in der bekannten Weise mit dem angeblichen Vorsprung der Entwicklung in Kleinasien. Die Vorbereitung des Westens dazu, diesen Vorsprung einzuholen, sieht der Verf. in der bei Clemens und in der Didache schon eintretenden Uebertragung der alttestamentlich-hierarchischen Ideen auf die Gemeinde-Beamten. Wie der Ignatianische Episkopat zum kathol. wurde, schliesst der Verf. von seiner Untersuchung aus — was der Titel wohl hätte andeuten können.

6. Apokryphische Literatur.

Das „testamentum Domini“: ***Batiffol, P.,*** Le soi-disant Testament de N. S. J. C. (BLE. 2, 51—57). — *Ders.*, Le soi-disant Testament de N. S. J. C. (RB. 9, 253—260). — *Baumstark*, Ueberlieferung und Bezeugung der διαθήκη του κυρ. ἡμ. I. X. (RQ. 14, Heft 1 u. 2). — *Ders.*, Die arabischen Texte der διαθήκη etc. (ebd. H. 4). — ***Funk, F. X. v.,*** Das Testament unseres Herrn (ThQ. 82, 161—174). — *Ders.*, Das Testament unseres Herrn. Eine neu entdeckte Schrift (Kath. 80, 1, 1—14). — *Kent, W. H.*, Bericht über Rahmani, testamentum Domini nostri (DR. 245—274). — *Morin, G.*, Le testament du Seigneur (RBd. 17, 10—28). — *Parisot*, Note sur la mystagogie du „Testament du Saigneur (JA., März). — ***Wordsworth, J.,*** The testament of our Lord (RJTh. 8, 452—472). — ***Th. Zahn*** (Neue Funde etc. s. u.: IV:) Das Testament unseres Herrn J. Ch. (NkZ. 11, 438—450).

Andere Apokryphen: *Basset, R.*, Les apocryphes éthiopiens. X: La sagesse de Sibylle. 91. Bibl. de la haute science. Fr. 3. — *Baumstark*, Verschollene Lazarus-Acten (nach Ephraem d. Syrer) (RQ. 14, H. 3). — ***Bousset, W.,*** Die Testamente der 12 Patriarchen (ZNT. 1, 141—181, 187—209). — ***Ders.,*** Ein aramäisches Fragment des testamentum Levi (ebd. 344—346). — *Burkitt, F. C.*, On the Original language (syrisch) of the Acts of Judas Thomas (JThSt. 1, 280—290). — *Charles*, The Ascension of Isajah. LXXIV, 155. Lo., Black. — *Conybeare, F. C.*, The testament of Job and the testaments of the XII patriarchs (JQR. 12, Oct., 111—127). — ***Corssen, P.,*** Zur lat. didascalia apostolorum (ZNT. 1, 339—343). — *Cresswell, B. H.*, Liturgy of the Eighth Book of „The Apostolic Constitutions“, commonly called: The Clementine Liturgy. 94. Lo., S. P. C. K. 1 sh. 6 d. — ***Dobschütz, E. v.,*** Der Briefwechsel zwischen Abgar und Jesus (ZwTh. 43, 422—486). — *Grenfell and Hunt*, Amherst papyri. I. Ascension of Isajah and other theol. Fragments. 54, 9 pl. N.Y., Frowde. 2 *S.* — ***Harnack, A.,*** Zu den Amherst-Papyri (SAB.). Separat. 12. B., Reimer. *M* 0,50. — ***Harris, J. R.,*** Gospel of the Twelve Apostles, with the Apocalypses of each one of them. 39 u. 21. Lo., Clay. 5 sh. — *Ders.*, A new gospel and some new apocalypses (CR.? 1899, 802—818). — ***Hauler, E.,*** Didascalia apostolorum fragmenta Veronesia latina. Accedunt canonum qui dicuntur apostolorum et Aegyptiorum reliquiae. Primum edidit . . . . Fasc. I. Praefatio, fragmenta, imagines. XIII, 121, 2 Thl. L., Teubner. *M* 4. — ***Jacoby, A.,*** Ein neues Evangelienfragment. V, 55, 4 Tfln. Strassb., Trübner. *M* 4. — *Morin, G.*, L'origine des Canons d'Hippolyte (RBd. 17, 240—251). — ***Nestle, E.,*** Ein wichtiges Citat der Didaskalia (ZNT. 1, 176—178). — *Nirschl, J.*, Das Haus u. Grab der hl. Jungfrau Maria. Neue Untersuchungen. XII, 229. Mz., Kirchheim. *M* 4. — *Peters*, The Gospel according to the Egyptians (Am. Ch. Su.-Sch. Mag. Juli). — ***Preuschen, E.,*** Die armenischen Uebersetzungen der Testamente der 12 Patriarchen (ZNT. 1, 106—140). — ***Ders.,*** Die apokryphen gnostischen Adamschriften aus dem Armenischen übersetzt und untersucht. 90. Gi., Rickert. *M* 2,50. — *Schmidt, C.*, Christl. Texte (AP. 1, H. 1). — *Selwyn, E. C.*, Christian prophets and prophetic apocalypse. 294. Lo., Macmillan. — *Stanton, V. H.*, The Gospel of Peter and the Recognition in the Church of the Canonical Gospels (JThSt. 1, 1—25). — ***Thudichum, F.,*** Kirchliche Fälschungen IV—VI. IV: Jesus, Sohn Davids, König der Juden, Hoherpriester und Gott; Gesalbter (Maschiasch, Christos); später Sohn des hl. Geistes und der Jungfrau. V: Die Himmelfahrt Jesu. 287—419. VI: Mit Sachregister über No. I—VI und einem Verzeichniss der darin beurtheilten bibl. Stellen. 420—512. B., Schwetschke & Sohn.

Eine erhebliche literarische Bewegung hat die Entdeckung des „testamentum domini“ durch Rahmani (cf. JB. 19, 1899, S. 200) her-

vorgerufen. Kleineren Aufsätzen folgte schliesslich bereits (1901) eine ausführliche Monographie von *Funk*. Schon in ersteren fand Rahmani's Würdigung des testamentum als einer Schrift des 2. Jahrh. von weitgreifend authentischem Werth für die Kenntniss der Geschichte des Gottesdienstes und der Verfassung nur geringe Zustimmung. So fällt zwar *Kent's* Bericht (nach Funk p. 312) noch zustimmend aus. Sonst aber votirt man meist für das 5. Jahrh. als Abfassungszeit. So zunächst ***Batiffol,*** der auch die Apokalypse des testamentum tief herabsetzt (nach-theodosianisch) und die von James behauptete Benutzung der Petrus-Apokalypse völlig ablehnt. Kirchenbau, Samstags-Gottesdienst, Quadrages weisen in's 4. Jahrhundert; die Vorschriften über Ausschluss heidnischer Beschäftigungen sprechen nicht dagegen, denn sie erhielten sich lange Zeit. Die doppelte Bischof-Consecration verräth als Combination der Canones Hipp. mit Ap. Const. VIII, 4 Abhängigkeit von diesen Schriften. — ***Zahn*** hält von vorn herein das test. für ein griechisches für sich entstandenes und 687 von Jacob von Edessa ins Syrische übersetztes Werk, erst im M. A. von den Syrern mit andern ähnlichen Schriftstücken zu einem Octateuch vereinigt. Auch das test. selbst aber besteht nach *Zahn* aus verschiedenen Stücken. Die Apokalypse ist selbständig vorhanden gewesen und die Mystagogie (S. 58—66) ist eine Entlehnung aus den gnost. Petrusacten (Acta apocryph. ed. Lipsius et Bonnet I, S. 96, 13—98, 5). Die Schrift stammt aus Kreisen, welche im Gegensatz zur Entwicklung nach Constantin, manche alterthümliche Anschauungen und Bräuche conservirten, etwa Novatianischer oder Audianischer Art, um die Mitte des 4. Jahrh. — ***Wordsworth*** lässt, wegen der grossen Verwandtschaft von Can. Hipp., Aeg. Kirchenordnung und testamentum die Urschrift im Abendland, in oder bei Rom entstehn; in Kleinasien sind derselben durch den Montanismus die ascetischen Züge eingefügt, und in der Schule des Apollinaris von Laodicea ist ihre Ausbildung zum Test. erfolgt. Dies sucht Verf. näher zu erweisen in Church. Quaterly Review 50, 1 bis 29. — ***Morin*** deutet die Apokalypse auf Maximus oder Decius wegen der Worte „Dexius erit nomen Antichristi." — ***Funk*** orientirt in zwei kleineren Aufsätzen über den neuen Fund und äussert seine Ansicht dahin, dass für das Test. von Rahmani's Zeitbestimmung (2. Jahrh.) wegen evidenter Anachronismen nicht zu denken sei, dasselbe vielmehr als die späteste in der Reihe der verwandten Schriften betrachtet werden müsse. Ueber *F's* inzwischen erschienene grössere Monographie s. d. nächsten Bericht.

Die Kritik der jüdischen vom Christenthum angeeigneten Schriften hat an den Testamenten der 12 Patriarchen weitergearbeitet. Es liegt seit 1896 die Ausgabe der armenischen Uebersetzung vor, und Preuschen nimmt davon Anlass, die Ueberlieferungsgeschichte zu behandeln. Von der armenischen Uebersetzung kennt man bis jetzt 12 Handschriften. Sie bieten zwei Recensionen, von denen die kürzere die

ältere ist, die andere eine nach erweiterten griechischen Vorlagen bearbeitete Revision der ersteren. Christlich interpolirt sind beide, nur die kürzere weniger. Die Uebersetzung entstammt dem 5. und 6. Jahrh., und hat griechische Handschriften des 4. oder 5. Jrhrh. zur Vorlage. Das Textbild dieser Vorlagen ist aber wohl zu unterscheiden von dem der 4 griechischen Handschriften, die den Text unserer griech. Ausgabe (Sinker 1869) bieten, hat aber oft einen ursprünglicheren Text. — Obwohl nun Preuschen meint, die Entstehung der verschiedenen Recensionen sei erst vollständig klarzustellen, ehe man den Interpolationen beikommen könne, unternimmt dies ***Bousset*** schon jetzt. Und zwar behandelt er auf Grund des jetzt vorliegenden griechischen und armenischen Apparats die von Schnapp (1884 und in seiner Uebersetzung in Kautzsch's Apokryphen) als Interpolationen kenntlich gemachten Stellen, um Schnapp's Kritik zu revidiren und ihre Resultate schärfer zu gestalten. Im Ganzen erweise sich dabei eine Reduction der von S. angenommenen Interpolationen als nothwendig, sobald man den mit unsern heutigen Mitteln erreichbaren ursprünglicheren Text herstelle. Der armenische Text ist durchweg reiner als der griechische, steht aber deshalb dem hebräischen Grundtext nicht etwa immer näher. Oft lässt er gerade gut Jüdisches weg. Die Interpolationen erweisen sich als reine Einsätze in den unveränderten Grundtext, und geben durch ihre Gleichmässigkeit den Eindruck von ursprünglichen Randbemerkungen, die in verschiedenem Grade in den Text genommen wurden. Die Zeit der Interpolation war die 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts. Die Zeit der Grundschrift sucht *Bousset* in der Makkabäerzeit, unter Alexander oder Aristobul, unterscheidet aber von der Grundschrift noch eine Reihe Levi-feindlicher Interpolationen aus der Zeit nach Pompejus' Einnahme von Jerusalem. — Ferner berichtet ***Bousset*** über eine von L. Pass uud J. Arendzen in JQR, 12, 651—661 veröffentlichtes aramäisches Fragment der testamenta (Levi, Cap. 11—13) stammend aus der Manuscripten-Sammlung, die Schechter aus Cairo nach England brachte; dasselbe scheint in mancher Beziehung dem ursprünglichen Texte noch näher zu stehen, als der bis jetzt zugängliche griechische. — ***Harnack*** bespricht die sog. Amherst-Papyri, die wegen der Ascensio Jesajae hier folgen mögen. Es sind Papyrusrollen, die Lord Amherst seit 1897 sammelte. ***Grenfell und Hunt*** gaben einen ersten Fascikel heraus, enthaltend 1. ein Fragment der Ascensio Jesajae, griech., aus d. 5. oder 6. Jahrh., wesentlich übereinstimmend mit der äth. Uebersetzung. Die Herausg. setzen die Schrift vor Mitte des 2. Jahrh. In der Stelle über die Verfolgung der Apostel durch Nero wird durch den Sing. *παραδοθήσεται* in der That wohl auf Petrus gedeutet; 2. ein an die *διδαχή* angelehntes Taufgedicht, 2. Hälfte 3. Jahrh.; 3. einen sehr verstümmelten christlichen Brief aus d. 2. Hälfte des 3. Jahrh., gerichtet von Rom nach Aegypten. — ***Jacoby*** giebt aus einem der für die Strassburger Bibliothek angekauften Papyri,

den *Spiegelberg* entzifferte, ein Evangelienfragment heraus, welches er als aus dem Aegypter-Evangelium stammend erweisen zu können meint. Letzteres würde danach eine eigenthümliche Mischung synpotischen Textes mit johanneischer Betrachtungsweise gewesen, und erst nach dem Joh.-Ev. entstanden sein. Von *Wilh. Brandt* (DLZ. No. 35) freundlich bewillkommnet, wurde die Schrift alsbald Gegenstand eines bitteren, zuletzt persönlich werdenden Streites zwischen Carl Schmidt und Harnack einerseits und Spiegelberg andrerseits. (Vergl. GGA. 481 ff. *Schmidt*, DLZ. No. 35, *Spiegelberg;* ebda. 49, *Harnack;* ebda. 1901, No. 1 *Spiegelberg;* ebda. 5, *Schmidt.* — Ausserdem: ThLZ. 1901, 74 (*Wernle);* LC. No. 26. PSBA. 72—76 (*Crum*); Revue des Revues 15 (*La Touche-Treville*); Teol. Tidskr. 5 *(Torm). Zahn* will die Fragmente aus dem Zwölf-Apostel- oder (nach ihm) Ebjoniten-Evangelium herleiten (s. Neue Funde aus der alten Kirche NkZ. 361—370). ***Preuschen*** giebt die 1896 von den Mechitaristen armenisch edirten Adamschriften, 8 an der Zahl, zunächst vollständig in deutscher Uebersetzung wieder. Sie sind nach ihm nicht aus einer orientalischen (so Conybeare JQR. 1895, 216—235 „Leben Adams und Evas" aus dem Armenischen übersetzt), sondern aus einer griechischen Vorlage übersetzt. Der Verf. glaubt constatiren zu dürfen, dass in diesen Apokryphen Seth die eigentliche Hauptperson sei (wo dies nicht durch das Thema etwa ausgeschlossen ist) und geschildert werde als der Stammvater eines auserlesenen ascetisch lebenden Geschlechts. Als Hauptthema trete hervor: Sünde und Erlösung als satanische Entwendung und göttliche Rückerstattung einer den Protoplasten eigenthümlichen Lichtherrlichkeit, Keuschheits-Ascese bedingend; wobei der Erlöser Jesus als Licht-Emanation, andererseits aber auch als mit Seth, der erlösenden Mittelsperson, identificirt erscheint. Diese Züge setzt der Verf. mit dem Bericht über die Sethianer bei Ps.-Tertull., über die unbenannten Gnostiker bei Iren. (I, 30) in Beziehung, wobei er des Letzteren Widersprüche dadurch erklären will, dass er eine ältere Grundlage von späteren Einschüben löst. In jener habe nur noch ein Dualismus, innerhalb dessen der Mensch Streitobject und schliesslich Erlöster war, vorgelegen, noch keine antijudaistischen Züge — Jaldabaoth nur noch „Vater der Begierde"; ferner erinnere Epiph. 39, 1—4 (Sethianer) an den hiesigen Seth-Christus. Auch hatten diese Sethianer „Bücher". Diese Berichte sollen nun die Grundideen der Adambücher erkennen lassen, besonders Epiphanius' Bericht über „das Evangelium von Seth", und daher schliesst der Verf., dass wir in den „Adamschriften" die „Bücher" der patristischen Sethianer besitzen, wobei Epiphanius' Bericht über die Archontiker (haer. 40, 1) noch Auskunft darüber geben soll, wie diese Schriften gerade nach Armenien gekommen sind. Nach alledem sollen diese Schriften noch dem vorirenäischen Zeitalter angehören. Mir scheint in dieser sehr summarischen Kritik der Wunsch,

der Vater des Gedankens gewesen zu sein. (Rec. *Schürer* ThLz. 1901, 172). — ***v. Dobschütz*** erörtert in seiner, ein äusserst weitschichtiges Textmaterial sorgfältig untersuchenden, Arbeit die Textgeschichte des Abgar-Jesus-Briefwechsels seit Eusebius und zwar in Anlass der Entdeckung jenes Briefwechsels auf einer Inschrift zu Ephesus, gemacht und publicirt durch *Heberdey* (Anzeiger der phil.-histor. Cl. der Wiener Acad. 7. Febr. 1900, und Jahreshefte des österr.-archäol. Instituts III, 1, 83—96, die Inschrift S. 90—95, Facsimile und Transscription unter Vergleichung von Dindorf's Eusebius-Text) — wie seiner Entdeckung auf einem Papyrus der Bodl. Bibliothek zu Oxford, 1885, durch Wallace M. Lindsay (Athenäum, 5. September 1885 II, S. 304), constatirt und in verbesserter Lesung gegeben durch Edw. B. Nicholson (Athenäum 12. Sept. 1885 II, 337. 17. Oct. II, 506 f.). ***v. D.*** constatirt, nachdem er den Eusebianischen Text nach Schwartz's Feststellung gegeben und dann die bis jetzt erreichbar gewesenen zahlreichen späteren Recensionen hinzugefügt hat, dass Inschrift und Papyrus (auf die wir uns hier beschränken) von Eusebius' persönlicher und deshalb eigenartiger, immer wiedererkennbarer Uebersetzung nicht unabhängig sind, ihr vielmehr näher stehen als den jüngeren Recensionen. Sie stellen daher eine selbständige Erweiterung des Eusebius-Textes dar und gehören dem 5. und 6. Jrhrh. an. Das übrige fällt der Geschichte byzantinischen und mittelalterlichen Aberglaubens anheim. — Aus dem Isidor-Palimpsest-Codex von Verona (s. VIII), aus welchem er schon 1896 vorläufig 12 Blätter mittheilte (JB. 16, 182) giebt ***Hauler*** jetzt die vollständigen 41 Seiten heraus, welche grosse Bruchstücke einer lat. Uebersetzung der apostolischen Didaskalia, ferner der sog. „Apostolischen Kirchenordnung" wie der sog. „Aegyptischen Kirchenordnung" enthalten; epilegomena und indices sollen folgen. Jene Fragmente zeigen Schriftzüge von saec. VI init. Die Uebersetzung selbst ist also älter; und zwar, da der Codex bereits eine ältere lateinische Vorlage hatte, muss die Uebersetzung schon Ende saec. IV dagewesen sein; das Latein ist dem vorhieron. Bibellatein ähnlich. Der griechische Codex, aus dem übersetzt ist, rückt dadurch bis Mitte saec. IV hinauf. Die Lücken zwischen den Fragmenten waren mit den vorhandenen Mitteln leicht zu ermessen. Das Lateinische lässt die griech. Vorlage besser als das Syrische erkennen. Danach ergiebt sich Lagarde's griech. Herstellungsversuch (Bunsen Analecta Antenicaena II, 1854) als wenig zuverlässig. Zur Controle der Apostol. wie der Aeg. K.-O. konnte ein Wiener Codex neben den koptischen und äthiop. Uebersetzungen dienen; zum Weihegebet des Bischofs noch drei griech. Codices. Die Wiedergabe des handschriftl. Befundes ist eine möglichst genaue. Ueber den Stücken der Didaskalia giebt der Herausg. stets die entsprechenden Stellen aus Lagarde's griech. Rückübersetzung und den Const. ap. I—VI an. Zu der „Apost. K.-O." notirt H. die entsprechenden Stellen der schon vor-

handenen Ausgaben; zu der „Aeg. K.-O." die der Ausgg. von Tattam, Lagarde und die Seitenzahlen der deutschen Uebersetzung in Achelis' Canones Hippolyti; endlich auch schon die entsprechenden Stellen des test. domini nach Rahmani. Wichtig ist, dass die Aeg. K.-O. (nach der Zählung des Kopten erhalten wir hier Cap. 31—33, Cap. 48 bis 60, Cap. 62) hier in ursprünglicherer Gestalt gegeben erscheint als im äth. und kopt. Text. Zum Uebergang des Lateiners von der Apostol. K.-O. zur Aeg. K.-O. (S. 101) lässt übrigens Hauler jede Parallele weg, da ihm (gegen Funk) Const. ap. VIII, 3 nicht als Parallele erscheint. — ***Zahn*** in seinem Bericht vermisst die Angabe der Parallelen aus der syrischen Didaskalia. Er hält die syr. Uebersetzung für besser als die lateinische. — ***Nestle*** vermehrt die Indicien, welche auf einen Zusammenhang der Didaskalia mit Lucian von Antiochien deuten durch Hinweis auf eine Stelle in Haulers lat. Fragmenten (S. 28, 29), welche Ez. 34, 4 in der Uebersetzung des Theodotion erkennen lässt. — ***Corssen*** macht auf Stellen der Hauler'schen lat. Fragmente der Didaskalia aufmerksam, welche auf den Gebrauch ausserkanonischer Evangelien, sowie auf die Weiterentwicklung christlicher Sitte zwischen der Abfassung der didask. und der Const. ap. hinweisen. — ***Harris*** edirt aus einem syrischen Sammel-Codex Edessenischer Herkunft — der übrigens erst zu ordnen war — aus der Mitte von saec. VIII (Text und Uebersetzung): ein „Evangelium der 12 Apostel", und „Offenbarungen des Simon Kepha, Jacobus des Apostels, und des Johannes Zebedäi." Er constatirt gewisse Aehnlichkeiten mit der syrischen Lehre der Apostel ed. Cureton, und findet zu der Vorausstellung dieser Schriften als Einleitung für eine Sammlung von Concilsdecreten, wie sie im Codex folgt, eine Parallele in der Vorausstellung des testamentum domini als Einleitung zu einer Kanones-Sammlung im syrischen Octateuch Rahmani's. Das weise auf Edessenischen Ursprung und auf Tradition einer bestimmten apokalyptischen Manier hin. Da nun jenes „Evangelium der 12 Apostel" mit älteren Schriften gleichen Namens höchstens als mit Vorbildern zu thun hat, die Apokalypsen vollends aber erst der Mitte des 8. Jahrh. angehören, so hat man es hier überhaupt mit einem Product zu thun, das selbst wenig älter ist, als die Handschrift. Vgl. *Nestle* in ThLz. 557, der auf Parallelen mit der „Biene" des Salomo von Bosra aufmerksam macht. — ***Thudichum's*** neueste Publicationen, welche wiederum die Lehre von der Gottheit Christi als erst seit dem Jahre 300 aufgebracht, Matth. 21 (Einzug in Jerus.) als im 3. oder 4. Jahrh. erfunden erweisen wollen, die Apostelgeschichte im 3. Jahrh. gefertigt sein lassen etc., mischen richtige kritische Beobachtungen so sehr mit schlechthin abenteuerlichen Behauptungen, dass sie, indem sie auch die sichersten Thatsachen der Kanon- und der Dogmengeschichte für apokryph erklären, zugleich selbst als eine völlig apokryphe Form der Kritik erscheinen; daher sie wohl in mehrfachem

Sinn mit Recht ihre Stelle hier unter der apokryphen Literatur erhalten.

7. Allgemeines.

Funk, F., Neue patristische Funde (ThQ. 82, 534 546). — *Walter,* New discoveries in origin of Christianity. 128. Balto., Author. 1 $. — ***Zahn, Th.,*** Neue Funde aus der alten Kirche (NkZ. 11, 347—370, 431—460).

Funk referirt über die tractatus Origenis, und über Hauler's Didaskalia-Fragmente. — ***Zahn*** referirt über die tractatus Origenis, Jacoby's koptisches Evangelienfragment, Hauler's lat. Didaskalia, Rahmani's testamentum domini. Beide Referate sind oben an den betr. Orten verwendet.

Die Kirchengeschichte

vom Nicänum bis zum Anfang des Mittelalters,

einschliesslich der Orientalen.[1])

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Erwin Preuschen,**

Gymnasiallehrer in Darmstadt.

1. Allgemeines. Aeussere Kirchengeschichte.

Allard, P., Julien l'Apostat. IV, 504. P., Lecoffre. Fr. 6. — *Bennett, E. N.,* Christianity and Paganism in IV and V cent. 73. Lo., Rivington. Sh. 2,6. — ***Bonin, C. E.,*** Notes sur les anciennes chrétientés nestoriennes de l'Asie centrale (Journ. as. IX, 15, 584—592). [Auch separat, 11. P., impr. nation.]) — *Brehier, L.,* Le scisme oriental au XIe siècle. XXIX, 312. P., Leroux. 1899. Fr. 7,50. — ***Brooks, W. E.,*** On the Death of Constantine the son of Irene (BZ. 9, 654—657). — *Campbell, J. M.,* Julian and Jerusalem (SR. 35, 291—306). — *Chauvin, C.,* La constitution du code Théodosien sur les agri deserti et le droit arabe. 40. L., Harrassowitz. *M* 2,50. — *Cheikho, P.,* Notice sur les Arméniens cathol. (al-Mashriq 1900, 2. 4). — ***Clermont-Ganneau [Ch.],*** Empédocle, les Manichiens et les Cathares (Journ. asiat. IX, 15, 179—186). — *De la Tour,* Les origines relig. de la Frances. Les paroisses rurales du IV. au IX s. 360. P., Picard. Fr. 5. — *Diehl, Ch.,* L'impératrice Théodora (Grande Revue 1900, 7). — *Glover,* Claudian (Queens Quarterly, Jul. Oct.). — *Lammens, H.,* Les anciennes églises du Liban (al-Mashriq No. 22—24). — *Ders.,* Les Grecs melchites (ib. No. 6). — ***Oppert, G.,*** Ueber die Entstehung d. Aera Dionysiana (Zeitschr. f. Ethnol. 1900, S. 102ff.). — *Papageorgiu, P. N.,* Un édit de l'empereur Justinien II en faveur de la basilique de S. Démétrius à Salonique. 12., L., Teubner. — *Pargoire, F.,* Les premiers évêques de Chalcédoine (Échos d'Or. No. 85—91). — *Reitter,* D. Glaube an die Fortdauer d. röm. Reiches im 5. u. 6. Jahrh. (ID). 34. M. — *Riedel, W.,* D. Kirchenrechtsquellen d. Partriarchats Alexandria. 316. L., Dieterich. 7. — *Seeck, O.,* D. Inschriften d. Constantius Gallus (RhM.

[1]) Die ausgezeichnete Bibliographie der BZ. hat in der von W. Muss-Arnolt bearbeiteten des AJTh. einen Concurrenten erhalten, der hier mit Dank zu begrüssen ist. Auch auf die Berichte der AB. über die hagiographische Literatur muss nochmals hingewiesen werden.

54, 819f.). — *Squarcio*, Storia eccles. di Abissinia (Bessarione 6, Jul.) — *Stiftler, M.*, The Church of Antioch (BS. 57, 645—659). — *Tondini di Quarenghi, C.*, Il decreto Niceno sull' unificazione della Pasqua e S. Leone il Grande (Bessarione 6, 369—391). — *Ders.*, Il gran ciclo pasquale di 532 anni detto ciclo Dionisiano (ib. 55—63). — ***Turner, C. H.,*** The Early Episcopal Lists. I. The Chronicle of Eusebius. II. Jerusalem (JThSt. 1, 181—200, 529—553). — *Vailhé, S.*, Une évêché d'Arabie: Ainos (Échos d'Orient 3, 220—223). — *Vlieger*, Origin a. early History of Copt. Church. 88. Lausanne, Bridel. — *Wieland, F.*, Ein Ausflug ins altchristl. Afrika. 196. St., Roth. *M* 4,20.

Es ist das grosse Verdienst von Krumbacher, die byzantinischen Studien aus ihrer Vereinsamung, in der sie nur die Sache von einigen wenigen Liebhabern waren, herausgeholt zu haben. Um die Grösse seines Verdienstes zu ermessen, genügt es, den reichen und vielseitigen Inhalt der BZ. zu mustern. Und es ist nicht zu verkennen, dass er der Arbeit, die er veranlasst hat, zugleich das charakteristische Gepräge verliehen hat. Krumbacher ist Philologe, und so ist es verständlich, wenn die philologischen Interessen überwiegen. Sowenig Krumbacher selbst die Bedeutung der theologischen Streitfragen für die Entwicklung der byzantinishcen Literatur- und Geistesgeschichte, wie auch der politischen Geschichte von Byzanz verkennt, so wenig ist er doch selbst in der Lage, auch nach dieser Seite hin befruchtend zu wirken. Der Literaturgeschichte ist aber diese Förderung in ungewöhnlichem Maasse zu Gute gekommen und je intensiver die Arbeit auf diesem Gebiete wird, um so deutlicher ergiebt sich, dass es nicht Mangel an Problemen war, der früher die nachnicänische Literatur so traurig steril erscheinen liess, sondern nur die unentwickelte oder fehlende Fähigkeit, Probleme zu finden und zu stellen. Daneben ist, namentlich von Frankreich aus, mit einem erstaunlichen Eifer die Localkirchengeschichte, besonders des Orientes in Angriff genommen worden und eine Anzahl von Zeitschriften — ROChr., Échos d'Orient sind besonders zu nennen — sorgen dafür, dass historische und topographische Fragen in ausgiebiger Weise erörtert werden. Dass die Dogmengeschichte dabei sehr in den Hintergrund getreten ist, lässt sich nach dem oben ausgeführten leicht begreifen. Die spitzfindigen theologischen Speculationen sind nicht nach dem Geschmacke unserer Zeit und zudem haben diese Fragen in Folge der Entwicklung der Theologie in den letzten Jahrzehnten ihre praktische Bedeutung mehr oder weniger verloren. Vielleicht ersteht aber auch der Dogmengeschichte einmal ein Krumbacher, dem es gelingt, Interesse für diese Untersuchungen zu wecken, bei denen die Arbeit nicht unbelohnt bleiben würde.

Eine brauchbare Biographie Julians ist schon längst ein ebensogrosses Bedürfniss, wie eine solche von Constantin. Die Werke von Mücke und Rode sind unbrauchbar und das Beste muss man sich von verschiedenen Seiten zusammensuchen. So ist es eine verdienstliche Sache, wenn ***Allard*** als Fortsetzung und Ergänzung seiner

Histoire des Persécutions nun noch in einer ausführlichen Darstellung auch die Zeit Julians zur Anschauung bringt. Von dieser Darstellung liegt der erste Band vor, der die Einleitung und die Schilderung des Lebens Julian's bis zum J. 360 enthält. Als Einleitung bietet *A.* eine Erörterung der religiösen, politischen und socialen Verhältnisse des Heidenthums in der Zeit nach Constantin, ferner im 2. Buche eine solche der Gesellschaftsklassen (Clerus, Aristokratie, Bürgerthum und Sclaven). Die beiden nächsten Bücher enthalten die Jugend und Erziehung Julian's, sowie die Zeit von seiner Ernennung zum Caesar an. *A.* beherrscht seinen Stoff, wenn auch vielleicht nicht mit der ausgebreiteten und erlesenen Gelehrsamkeit, wie sie Seeck besitzt, aber doch völlig ausreichend. Jedenfalls darf man dem Verf. für seine Gabe danken, die eine Lücke in trefflicher Weise auszufüllen vermag. — ***Brooks*** bestimmt das Todesjahr des Constantinus Porphyrogennetos nach zwei Stellen in Briefen des Theodor v. Studion. Danach ergiebt sich, dass er vor 805 gestorben ist. Daran schliesst er Erörterungen über den Bericht des Theophanes über seine Erblindung. — ***Turner*** beabsichtigt, angeregt durch Harnack's Chronologie der altchr. Lit., die Bischofslisten von Jerusalem, Antiochien, Alexandria und Rom einer neuen Untersuchung zu unterziehen. Von dieser Untersuchung liegen bis jetzt zwei Theile vor. Der erste beschäftigt sich mit der Chronik des Eusebius, der Zuverlässigkeit der Ueberlieferung, der Anordnung und den Quellen. Die unten zu besprechende Schrift von Schoene würde wohl manches genauer zu präcisiren Anlass gegeben haben, und die Nichtberücksichtigung von Overbeck's Programm ist schwer begreiflich. Der zweite Artikel untersucht die Jerusalemer Bischofsliste des Eusebius. Nebenbei — den Unsinn, der Harnack S. 200 imputirt wird, habe ich bei ihm an der angezogenen Stelle vergeblich gesucht. — Den Ursprung der Dionysischen Aera erörtert ***Oppert*** in einem mit Anmerkungen zum Druck beförderten Vortrag, in dem er auch zum Schluss auf den Ursprung der Null zu reden kommt. — Ueber die Reste nestorianischer Gemeinden in Innerasien hat Marco Polo gelegentliche Bemerkungen in seinen Reiseberichten gemacht. ***Bonin*** stellt diese Notizen zusammen. — Ueber Manichäer und Katharer finden sich zwei Notizen in dem 11. Buch des Liber scholiorum des Theodor bar Khouni, die ***Clermont-Ganneau*** bespricht.

2. Literaturgeschichte.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

α) Griechen.

Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν ***Βασιλείου*** *ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας τὰ εὑρισκόμενα πάντα κατὰ τὸν Μίγνιον μετὰ πίστεως ἑρμηνευτικῆς παραφράσεως εἰς τὴν καθ' ἡμῶν καθαιρέουσαν προλεγομένων τε καὶ σημειώσεων* I, 1, 2,

108. VI, 110. Athen, Ktena. — *Catalogus* Codicum hagiogr. graec. bibl. Vaticanae edd. Hagiographi Bollandiani et Pius Franchi de'Cavalieri. VIII, 324. Bruxelles, Société des Boll. 10 Fr. — *Chrysostomus, Joh.*, De sacerdotio libri VI ed. *J. A. Bengel.* 88. L., Bredt. ℳ 1. — *Ders.*, Defence of Eutropius with Notes and Vocabulary ed. by E. R. Maloney. XI, 44. Bo., Allyn a. Bacon. 30 c. — *Ders.*, Éloge des saints martyrs et homélie après le tremblement de la terre. 36. P., Picard. — *Homélies* sur les Maccabées par S. *Grégoire de Naz.* Expliquées litéralem. traduites et annotées par *E. Sommer.* 68. P., Hachette. Fr. 0,90. — *Lambros, Sp.*, Catalogue of Greek Mss. on M. Athos. 602. Lo., Macmillan. — ***Hesychii,*** Hierosol., interpretatio Isaiae prophetae ed. ***M. Faulhaber.*** XXXIV, 222. Fr., Herder. ℳ 6. — D. Leben d. hl. *Paisios d. Gr.* u. d. Patriarchen *Timotheus* v. Alex. Erzählung v. d. Wundern d. hl. Grossmartyrs Menas. Nach Hss. d. Moskauer Synodalbibliothek hrsg. v. *J. Pomjalovskij* (BZ. 10, 343f.). VI, 107. Petersb., Druckerei d. Acad. — *Photii* Cp. patriarchae, Operum pars I. Exegetica. In Amphilochia Photii proleg. 656. P., Garnier. — Papageorgiu, P. N., *Φωτίου πατριάρχου ἀνέκδοτος ὁμιλία καὶ ἐκδεδομέναι ἐπιστολαί* (*Νέα ἡμέρα* 1900, No. 13, 43, 1344 [auch sep. *Ἐν Τεργέστῃ.* 22]). — ***Pereira, F. M. E.,*** Légende grecque de l'homme de dieu S. Alexis (AB. 19, 241—256). — *Procopii Caesar.*, Anecdota quae dicuntur ed. *Krascheninnikow.* 280. Juriew, Fr. 16. — The Seven Ecumenical councils of the undivided Church. Their Canons a. dogmatic Decrees with the Canons of all the local Synods, which have received ecumenical accept. 706. N.Y., Scribner (Sel. Librar. of Nic. a Post- Nic. Fathers II, 14). *S* 3.

Die Werke des ***Basilius*** werden in einer grossen, mit Commentar sowie neugriechischer Uebersetzung versehenen Ausgabe in Athen neugedruckt. Da der Abdruck der Garnier'schen Ausgabe bei Migne zu Grunde gelegt ist, kann der kritische Werth des neuen Unternehmens nicht eben gross sein. Vgl. *Meyer* ThLz. 1901, No. 7. — Als praktische Frucht seiner Studien über die Prophetenkatenen hat ***Faulhaber*** eine Ausgabe der Reste eines Jesaiascommentares des Hesychius von Jerusalem veröffentlicht. In einem Cod. Vatic. 347 finden sich anonyme Scholien, die F. ohne Zweifel mit Recht dem Jerusalemer Presbyter Hesychius zuweist, der Psalmen, das Dodekapropheton und Daniel neben Jesaias mit Randnoten zur Erklärung schwieriger Stellen versehen hat. Die Erklärung des Jesaias ist nach F.'s Meinung vor 553 verfasst. Es ist eine fortlaufende allegorische Glossirung des Textes. Die Auslegung des Origenes scheint nicht ohne Einfluss auf diese Glossen geblieben zu sein. Die Ausgabe ist von dem Hsg. offenbar mit grosser Sorgfalt veranstaltet worden. — Eine griechische Alexiuslegende hat ***Pereira*** nach einem Cod. Paris 1538 s. X und Vatic. gr. 866 s. XII veröffentlicht, die das vorhandene Material in willkommener Weise vervollständigt.

β) Lateiner.

Apringius de Béja, Son Commentaire de l'Apocalypse écrit sous Theudis, roi des Wisigoths (531 -548) par *M. Férotin.* XXIV, 90. P., Picard. — ***Augustinus, S. Aurel.,*** De Civitate dei libri XXII. P. II. 1. XIV—XXII.

Ed. ***E. Hoffmann.*** V, 730. W., Tempsky (CSEL. 40). — ***Ders.,*** Thirteen homilies of S. Augustine on S. John XIV (in Joh. ev. tract. 67—79). With translation a. Notes by ***H. F. Stewart.*** XXXIX, 140. C., Univ. Press. 4 sh. — *Ders.*, Treatise on the City of God transl. by F. R. M. Hitchcock. 116. Lo., Soc. f. promot. Christ. knowl. 1,6 sh. — *Ders.*, The City of God Transl. 2 vls, 367, 377. Lo., Griffith a. Farran. — *Ders.*, Confessions. books. ed. by Woodroff. Lo., Paul. 15 sh. — *Ders.*, Confessions. 302. Lo., Richards. 3,6 sh. — *Jérôme, S.*, Lettres choisies. Texte latin soigneusement révu, traduction nouvelle; introduction par *J. P. Charpentier.* XXIV, 632. P. Garnier. — *Regulae S. Benedicti* traditio Codd. Mss. Casinens. a praestantiss. teste usque repetita cod. Sangall. 914 nunc primum omnib. num. express. XIII, 86. Monte Cas.

Von der grossen Wiener Augustinausgabe ist ein weiterer Band, der Rest von de civitate dei in der Bearbeitung von ***Hoffmann*** erschienen. Der Hsg. ist inzwischen verstorben und da er manches Jahr seines Lebens an diese Arbeit gewendet hat, so ist es peinlich, über das, was dem Ref. in der Ausgabe verfehlt oder nicht erreicht erscheint, zu reden. H. hat in diesem zweiten Bande seine Grundsätze nicht geändert. Daher kann hier auf die Besprechung des ersten Bandes (JB. XIX, 210 f.) verwiesen werden. In der sehr kurzen Vorrede hat H. sein Verfahren gegen Weyman, der verlangt hatte, dass Augustins Quellen nachgewiesen und seine *expilatores* namhaft gemacht werden sollten, mit dem Hinweis auf das Programm der Ausgabe vom Jahre 1866 vertheidigt. Aber, was Weyman verlangte, war doch nur das, was man heute allgemein von jeder kritischen Ausgabe verlangt, auch wenn sie keine Exegese liefert, und das ist ganz übersehen, dass man in vierzig Jahren eben auch mancherlei gelernt hat. Die Mangelhaftigkeit der kritischen Grundlage ist nicht weiter berührt worden. Auch dafür hätte man ja jenes heute nicht mehr ausreichende Programm anführen können. Immerhin darf man anerkennen, dass H. innerhalb der Grenzen, die er sich zu stecken für richtig gehalten hat, eine brauchbare Leistung geliefert hat und so wird dann auch dies Werk eine nützliche Grundlage für die Weiterarbeit abgeben. Vgl. *Jülicher* ThLz. 1901, No. 4. — Ein eigenartiges Product der Schulweisheit ist in ***Stewart's*** Ausgabe von 13 Homilien des Augustin über Joh. 14 zu uns gekommen, das wohl im Interesse des festländischen Respectes vor der Bildung jüngerer englischer Theologen besser den Canal nicht überschritten hätte. Die Ausgabe beansprucht keinen kritischen Werth; denn sie druckt den Maurinertext einfach ab. Diesem Text stellt sie eine englische Uebersetzung Seite für Seite gegenüber, damit sie Leser von der Mühe eigenen Uebersetzens nichts verspüren und desto tiefer in den Sinn eindringen. Und um dies tiefere Verständniss zu erleichtern, sind am Ende einige Anmerkungen angehängt, die sich auf der Höhe etwa einer für Tertianer commentirten Caesarausgabe halten. Das ganze soll die Cambridger Predigtamtscandidaten der Jahre 1901 und 1902 in den Stand setzen,

die Prüfung zu bestehen. Dass sie mit Hülfe der Uebersetzung und der Noten das Ziel, dreizehn Predigten Augustin's aus dem Latein in's Englische zu übersetzen, erreichen werden, ist nicht zu bezweifeln; aber welcher Art das Verständniss Augustin's sein wird, das sie aus dieser Edition schöpfen werden, das wagt Ref. nicht zu fragen. Schade um die ausserordentlich schöne Ausstattung, die das Bändchen erfahren hat, oder sollte das Königsgewand den Bettlerleib verdecken? Vgl. *Jülicher* ThLz. 1901, No. 9.

γ) Orientalen.

Braun, O., D. Buch d. Synhados nach e. Hds. d. Mus. Borg. übersetzt u. erläutert. 405. St., Roth. *M* 8. — *Brooks, E. W.*, Syriac Fargm. of a Chronicle (ZDMG. 54, 195—220). — ***Chabot, J. B.,*** Vie du moine Rabban Youssef Bousnaya (ROChr. 5, 182—200). — *Ders.*, Supplém. à l'histoire du Mar Jabalaha III et du moine Çauma. 8. P., Leroux. — *Ders.*, Chronique de Michaël le Syrien. 1166—1190. Ed. et trad. I, 2. P., Leroux. Fr. 12,50. — *Cheikho, P.*, U. Sermon inédit du Patriarche Elie III (+ 1190) pour la commémoration des morts (al-Mashriq 1900, Nr. 20). — ***Clugnet, L.*** et ***F. Nau,*** Vie et récits de l'abbé Daniel de Scété. Texte grec et syr. (ROChr. 5, 49—73, 254—271, 370—406). — ***Eznik v. Kolb,*** Wider d. Secten. Aus d. Arm. übersetzt u. m. Einleitung, Inhaltsübersichten u. Anmerkungen versehen v. ***Joh. Mich. Schmid.*** X, 210. W., Mechit. Congregation. *M* 6. (Bibl. d. alt. armen. Literatur in deutschen Uebers. Hrsg. v. d. Wiener Mechitharistencongr. I.) — *Guidi, J.*, Vie e. Récits de l'Abbé Daniel de Scété. Texte copte (ROChr. 5, 535—564). — *Maltzew, A. v.*, Menologien d. orthodox-griech. Kirche d. Morgenl. I. Sept.-Febr. Deutsch u. slavisch. XCVI, 1060. B., Sigismund. *M* 10. — ***Martin, F.,*** Homélie de Narsès sur les trois docteurs Nestor. (Journ. Asiat. 1899, 446—492, 1900, 469—525). — ***Nau, F.,*** Les plérophories de Jean évêque de Maiouma, d'après un Ms. de l'an 875. 84. P., Leroux. 1899. Fr. 2,50. — ***Ders.,*** Les fils de Jonadab, fils de Réchab et les îles fortunées. Texte syr. de Jacques d'Édesse publié pour la première fois avec une trad. franç. 39. P., Leroux. 1899. Fr. 1,50. — ***Ders.,*** Opuscules Maronites. I. Oeuvres inédites de Jean Maron. Chronique Syriaque Maronite. Écrits de controverse. Histoire de Daniel de Mardin, de S. Marine etc. Texte syr. et trad. franç. 52 + 52. S. Autogr. P., Leroux. 1899. Fr. 3. II. Vie de Sévère, Patriarche d'Antioche par Zacharie le Scholastique. 98. P., Leroux. — ***Ders.,*** Une version Syriaque inédite de la Vie de Schenoudi. 39. P., Leroux. Fr. 3. — ***Ders.,*** Le traité sur l'astrolabe plan de Sévère Sabokt (aus d. Journ. As.). 116. P., Impr. Nation. 1899. Fr. 3,50.

Eznik ist bisher den der Armenischen Sprache nicht Mächtigen nur in einer ungenügenden französischen Uebersetzung zugänglich gewesen. Die Marcion betreffenden Abschnitte sind von Neumann und Windischmann in das Deutsche übertragen worden; aber diese Uebertragungen gaben nur die eigentlich historischen Stücke wieder, nicht auch die Auseinandersetzungen Eznik's. Aus diesen und anderen Gründen war eine vollständige deutsche Uebersetzung schon längst erwünscht. Dieser Wunsch ist nun erfüllt worden. Soviel ich aus der Besprechung von *Bouwetsch* entnehmen kann (ThLBl. No. 19) hat sich der Uebersetzer ***Schmid*** im Text und Uebers. der Unterstützung des ge-

lehrten Mechitharisten Kalemkiar zu erfreuen gehabt. Auf eine Benutzung von Methodius, de autexusio hat Bonwetsch hingewiesen. — Eine werthvolle Gabe verdankt man auch dies Jahr wieder ***Braun.*** Er hat aus einer modernen Hs. das Museo Borgiano in Rom, die aus einer Hs. in Alkosch abgeschrieben ist, eine syrische Synodalactensammlung in's Deutsche übersetzt. Für die Geschichte der monophysitischen Streitigkeiten ist die Sammlung von Wichtigkeit. Br. hat zum Verständniss Einleitungen zu den einzelnen Synoden, sowie eine Fülle von Anmerkungen hinzugefügt, auch durch die Register den Gebrauch seiner Arbeit nach Kräften zu erleichtern gesucht. Behandelt werden: die Synode des Isaak (409/410). Jahballâhâ (419/420), Dâdîsoʿ (423/424), Aakak (486), Babai (497), Abâ (543/544), Joseph (554), Ezechiel (576), Išôʾjahb (585/586) nebst dessen Brief an Jakob v. Dara, Sabrîšô (596), Gregor (605), Georg (676), Henânîšôʿ (775/776). — ***Martin*** giebt eine Homilie des Narses in syrischem Text mit französischer Uebersetzung. Die drei Lehrer sind Diodor v. Tarsus, Theodor von Mopsueste und Nestorius. — Die Vita des Youssef Bousnaya setzt ***Chabot*** fort. — Erstaunlich fleissig ist ***Nau*** gewesen, dessen Arbeiten, die z. Th. schon in den beiden letzten JB. Erwähnung gefunden haben (XVIII, 232, XIX, 220), hier noch einmal zusammenhängend besprochen werden mögen. Die Plerophorien, die von Johannes von Maiumas (h. Maimâs), der Rhede von Gaza, um 515 verfasst und von N. nach Cod. Lond. Mus. Brit. Syr. Add. 14650 (a. 875) übersetzt worden sind, enthalten eine monophysitische Apophthegmensammlung, die von Michael Syr. für seine Kirchengeschichte und von Pseudo-Dionysius von Tellmahre für die seine benutzt worden ist. Da der Verfasser mit den monophysitischen Grössen eng befreundet war, so hat die Sammlung keinen geringen Werth. — Eine Art Paradiesesvision ist die Erzählung eines Mönches Zosimus, der die im Ocean gelegene Wohnung der Rechabiten besucht und das Leben dieser Seligen aus eigner Anschauung kennen lernt. Die von Jakob von Edessa verfasste Erzählung ist ein neuer interessanter Beleg dafür, wie die apokalyptische Literatur fortwirkte und zu erbaulicher Unterhaltung mit biblischen Stoffen vermischt verwerthet wurde. — Verschiedene maronitische Werke sind vereinigt in den Opuscules Maronites. Zunächst veröffentlicht N. den Text und eine französische Uebersetzung dreier Schriften des Johanan Mârôn (Anfang des 7. Jhdt.), nämlich einer expositio fidei mit einer Sammlung von Väterstellen, wie sie der Sitte dieser Expositionen entspricht, sowie zweier kleinen Tractate desselben Verf. gegen die Jakobiten und die Nestorianer. Ferner Fragmente einer maronitischen Chronik nach einem Cod. Lond. Mus. Brit. Syr. Add. 17216, von der allerdings grössere Stücke unleserlich sind. Die Chronik ist für die syrische KG. von Wichtigkeit. Darauf folgt eine Disputation zwischen einem Griechen und Syrer, ein Stück aus einer Disputation zwischen einem Heiden und

Johann Stylites von Sarûg, sowie die Geschichte eines Mönches Daniel von Mardin, und die eines Heiligen, der ein Affenleben auf einem Baume führte. Den Beschluss macht eine Uebersetzung der Vita Severi des Zacharias Rhetor nach der Ausgabe von Spanuth. — Von Wichtigkeit für die Geschichte des Mönchthums ist die syrische Vita des Schenoudi, die *N.* nach einem Cod. Paris. Syr. 236 (a. 1194) veröffentlicht hat. Sie liefert eine willkommene Ergänzung zu der koptischen und arabischen Vita und N. wird mit der Vermuthung Recht behalten, dass die ganze Literatur über Schenoudi auf eine gemeinsame Grundlage zurückgeht, eine griechische Vita, die von dem Syrer verhältnissmässig am treusten bewahrt worden ist. — Weniger theologischen, als philologischen und naturwissenschaftlichen Werth hat die Abhandlung des Severus Sabokt von Nisibis, des Bischofs von Chalcedon (um 650) über das Astrolabium, das *N.* nach Cod. Berol. or. Peterm. 37 herausgegeben und übersetzt hat. — Hoffentlich fährt N. fort, uns mit ähnlichen Früchten seiner Gelehrsamkeit und seines unermüdlichen Eifers zu beschenken. Die syrische Literatur ist ja ein überaus dankbares Feld.

b) Ueberlieferung und Textkritik.

Batiffol, P., Sermons de Nestorius (RB. 9, Juli). — ***Bidez, J.,*** Un Ms hagiogr. grecque palimpsest avec des fragments d'un panég. de S. Polycarpe attribué à S. Chrysost. (Bull. de l'Acad. roy. Belg., Classe des Lettres, No. 7 [Juillet]). — ***Ders.,*** Deux versions grecques inédites de la Vie de Paul de Thèbes. XLVIII, 33. Gent, Engelcke. — ***Diekamp, F.,*** S. Eucherii Lugdunensis episcopi Epitome operum Cassiani — e. moderne Titelfälschg. (RQ. 14, 341—355). — ***Goodspeed, E. J.,*** Pappiscus a. Philo (AJTh. 4, 796—802). — *Festa, N.,* Animadversiones in Procopii Gazaei epist. (Bessarione 6, 36—42). — Greek *Catenae* of Old Testament (Church Quarterl. Review 1900, April). — *Heisenberg, A.,* Z. Textkritik d. Geschichtswerkes d. Georg. Akropolites (Blätter f. d. Gymnasialschulw. 1900, No. 9, 10). — ***Hoffmann, E.,*** Zu Augustin, de civitate dei. (SWA. 143, 7). 15. W., Gerold. — *Mangenot, E.,* Les Mss. Grecs des Evv. employés par S. Jérôme (Rev. des Scienc. Eccl6s. 1900, 56—72). — *Lemm, O. v.,* Eine d. Dionysius Areopagita zugeschriebene Schrift in koptischer Sprache (Bulletin de l'Acad. imp. des Sciences de Petersb. 4. sér. 12, 267—307 (dazu BZ. 11, 335). — ***Morin, G.,*** Deux écrits de polémique antijuive de IVe et Ve siècle d'après le Cod. Cas. 247 (RHE. 1, 267—273). — ***Pfeilschifter, G.,*** D. authent. Ausgabe d. Evangelien-Homilien Gregors d. Gr. (Veröff. aus d. kirchenhist. Seminar München 4). XII, 122. Mü., Lentner. *M* 3. — ***Raeder, J.,*** De Theodoreti Graecarum affectionum curatione quaest. crit. IV, 190. Hauniae, Gad. — *Rampolla, Card.,* Di un nuovo documento cont. la biografia di S. Melania giun. (N. Anthol. di archaeol. crist. 1900, 1, 2). — *Saltet,* Un texte nouveau: La diss. Maximini contra Ambros. (BLE. 1900, Apr.). — ***Turner, C. H.,*** Chapters in the History of Latin Mss. (JThSt. 1, 435—441). — *Vari,* Gregorii Nazianz. codic. Laurent. Medic. celeberrimi coll. IV (Egyetemes Philol. Közlöny 1900, 3).

Einen Sammelcodex der Brüsseler Bibliothek (II, 2407 s. XII oder XIII) hat ***Bidez*** beschrieben. Er enthält acht Quaternionen mit Palimpsesten, aus denen Reste von folgenden Legenden zu gewinnen

sind: Martyrium des Blasius, Chrysostomus, Lobrede auf Polykarp (mit Benutzung von dessen ep. ad Smyrn., daher zur Kritik von dieser wichtig), Auffindung und translatio des Hauptes Johannes d. T., Leben des Gregorius Illum., Thomasacten, Passion des Demetrius, Leben d. Cosmas und Damianus. — Die Vita des Paulus von Theben, die Hieronymus verfasst hat, wurde ziemlich wörtlich in's Griechische übersetzt und diese Uebersetzung später noch einmal von Eustratios umgearbeitet. ***Bidez*** hat beide Uebersetzungen mit reichem Apparat publicirt (nach *Weyman* HJ. 21, 838). — Die nachnicänischen Väter sind bisher was kritische Studien anlangt, sehr stiefmütterlich behandelt worden. So war es eine sehr verdienstliche Aufgabe, die sich ***Raeder*** gestellt hat, an einem Punkt einzusetzen. Er hat dafür die Curat. Graec. aff. des Theodoret gewählt und in seinen Quaestiones Criticae 27 Hss. der Schrift besprochen, die Verwandtschaft dieser Hss. festzustellen gesucht, die Grundsätze, nach denen die Constituirung des Textes zu erfolgen hat, ermittelt. Dann wendet er sich den Fragen der inneren Kritik zu, bespricht die Quellen, die Zuverlässigkeit bei den Citaten, die Philosophie Theodorets und giebt zum Schluss als Specimen einer neuen Ausgabe einen Theil des ersten Buches (§§ 54—128) mit sorgfältigem Apparat heraus. Hoffentlich beschenkt uns der Verf. mit einer kritischen Ausgabe der Schrift, für deren Behandlung er in dieser Schrift einen so schönen Anfang gemacht hat. Vgl. *Draeseke* ZwTh. 43, H. 4, *ders.* Wochenschr. f. class. Phil. No. 21. — LC. S. 639 f. — Aus einem Dresdener Codex veröffentlicht ***Goodspeed*** Collationen zu dem von Mc Giffert herausgegebenen antijüdischen Dialoge.

Nachträge zu Maassen's Gesch. d. Quellen u. Lit. d. canon. Rechtes giebt ***Turner*** in seinem Aufsatze. Er behandelt darin namentlich eine Anzahl von Codd. Claromontani, von denen dreizehn in Berlin, einer in Leyden, zwei in Petersburg sind, während einer vorläufig als verschollen gelten muss. — ***Morin*** bespricht im Anschluss an seine Hypothese, dass die pseudoorigenistischen Tractate, die Batiffol veröffentlicht hat, von Gregorius von Illiberis stammen, die sprachliche Verwandtschaft zwischen diesen und der Altercatio Simonis Judaei et Theophili Christiani, und meint, die Identität des Verfassers behaupten zu können. Im Anschluss daran weist er auf die Wichtigkeit eines Cod. Casin. 247 hin, in dem auf die Altercatio ein zweiter antijüdischer Tractat desselben Verf. die altercatio ecclesiae et Synagogae folgt (August. opp. ed. Maur. VIII, app. 21 sqq.), dessen Text sich nach der Hs. wesentlich verbessern lässt. — Textkritisches zu seiner Ausgabe von de civitate dei giebt ***Hoffmann.*** — ***Diekamp*** hat überzeugend nachgewiesen, dass die Cassianauszüge, die bei Migne (Lat. 50, 867 sqq.) unter dem Namen des Eucherius stehen, mit diesem gar nichts zu thun haben, sondern eine niederträchtige Dupirung der Leser sind. Es ist nichts weiter, als die für

die Montfaucon'sche Athanasiusausgabe verfertigte lateinische Uebersetzung der griechischen Epitome, die der industriöse Migne seiner Eucheriusausgabe einverleibt und schlankweg als ein Werk des Eucherius bezeichnet hat. Wer an der Fälschung die Schuld trägt, ob Migne oder einer seiner Handlanger, entzieht sich der Beurtheilung. — Eindringende und sorgfältige Studien über die Evangelienhomilien Gregors d. Gr. hat ***Pfeilschifter*** angestellt und seine Ergebnisse als die Grundlage einer zukünftigen kritischen Ausgabe vorgelegt. P. hat seine Studien auch auf die Abfassungszeit ausgedehnt und so eine vortreffliche Einleitung in die Homilien geschrieben. Seine Resultate sind: die Homilien stellen einen Cyclus von Predigten für ein Kirchenjahr dar; zwanzig von ihnen sind wirklich gehalten, ebensoviele verlesen worden. Das Jahr ist 590—591. Diese Homilien wurden nun zunächst ohne Wissen und Willen des Papstes in einer privaten Ausgabe verbreitet, die wahrscheinlich in das Jahr 592 zu setzen ist. Ein deutliches Bild dieser ersten, weit verbreiteten Ausgabe ist nicht mehr zu gewinnen. Gregor setzte an die Stelle dieser Privatausgabe eine offizielle Ausgabe in zwei Bänden, von denen der erste die gehaltenen, der zweite die verlesenen Predigten enthielt. Sie erschien Ende 592 oder Anf. 593. Die Aufgabe der Textkritik ist es, das Originalexemplar wieder herzustellen, wofür P. am Schluss eine Reihe von Kriterien aufzählt (*Krüger* ThLz. No. 25.)

c) Griechische Schriftsteller.

Asmus, J. R., Synesius und Dio Chrysostomus (BZ. 9, 85—151). — *Bardenhewer, O.,* Les pères de l'église: leur vie et leurs oeuvres. Edit. française par *P. Godet et C. Verschaffel.* VII, 399, 497, 320. P., Bloud. — ***Baumgartner, A.,*** Gesch. d. Weltliteratur. 4 B. d. lat. u. griech. Lit. d. christl. Völker. XVI, 694. Fr., Herder. — ***Boor, C. de,*** D. Lebenzeit e. Dichters Romanus (BZ. 9, 633—640). — *Bourier, H. O.,* Ueber d. Quellen d. ersten 14 Bücher d. Johannes Malalas II. (GPr. u. ID.) 67. Mü. — ***Burn, A. E.,*** On Gelasius of Cyzicus (JThSt. 1, 125 f.). — *Cognet, A,* De Johannis Chrysostomi dialogo qui inscr. *περὶ ἱερωσύνης λόγοι ἕξ.* (Thèse). 89. P., Wehrel. — ***Condamin, A.,*** S. Epiphane a-t-il admis la légitimité du divorce pour l'adultère? (BLE. 2, 216—221). — *Delahaye, H.,* Simeon Metaphrastes (Amer. Eccles. Review 1900, Aug.). — ***Diekamp, F.,*** D. Mönch u. Presbyter Georgios, ein unbekannter Schriftsteller d. 7. Jahrh. (BZ. 9, 14—51). — ***Draeseke, J.,*** Zu Apollinarios v. Laodicea (ZwTh. 43 [NF. 8], 227—236). — ***Ders.,*** Zur Frage nach d. Verf. d. Hermippos (ZwTh. 43 [NF. 8], 613—625). — ***Ders.,*** Johannes Phurnes bei Bekkos (ib., 237—257). — ***Ders.,*** Nikolaos v. Methone im Urtheil d. Friedensschrift d. Joh. Bekkos (ib., 105—141). — ***Funk, F. X.,*** Le Pseudo-Ignace (RHE. 1, 61—65). — *Galthier,* Byzantina (Romania 1900, Oct.). — ***Haury, J.,*** Johannes Malalas identisch mit d. Patriarchen Johannes Scholastikos (BZ. 9, 337—356). — ***Koch, H.,*** Ps. Dionysius Areopagita in seinen Beziehungen zum Neuplatonismus und Mysterienwesen (FLDG. I, 2. 3). XII, 276. Mz., Kirchheim. *M* 8. — ***Ders.,*** Zur Dionysiusfrage (ThQ. 82, 317—320). — ***Lawlor, H. J.,*** Two Notes on Eusebius (Hermathena 26, 10—49). — ***Leonissa, J. A.,*** D. Areopagiten

Buch v. d. göttl. Namen, nach St. Thomas (JPhspTh. 15, 427–432). — *Papadopulos-Kerameus, A.*, *Τευδονικήτας ὁ Παφλαγὼν καὶ ὁ νόθος βίος τοῦ πατριάρχου Ἰγνατίου* (Viz. Vremen. 1899, 13–38. Vgl. *Νέα ἡμέρα* 1899, 1289–1294 [s. BZ. 9. 268 ff., 276]). — *Pargoire, J.*, Les homélies de S. Jean Chrysostome en juillet 399 (Échos d'Orient 3, 151–162). — *Petit, L.*, Note sur les homélies de Léon le Sage (ib. 245—249). — ***Schoene, A.***, D. Weltchronik d. Eusebius u. ihre Bearb. d. Hieronymus. 293. B., Weidmann. *M* 8. — ***Stiglmayr, J.***, D. Vater d. Mystik im Lichte d. Neuplatonismus HBl. 125, 541–550, 613–627). — ***Ders.***, E. interessanter Brief aus d. christl. Alterth. (ZkTh. 24, 657—671). — ***Ubaldi, P.***, Due Citazioni di Platone in Giovanni Crisostomo (Revista di Philolog. 28, 69—75). — ***Usener, H.***, Aus Julian v. Halikarnassos (RhM. 55, 321–339).

Im 4. Band seiner Geschichte d. Weltlit. behandelt ***Baumgartner*** die christl. Literatur in griechischer und lateinischer Sprache. Die Darstellung ist für ein grosses Publicum berechnet, so dass man keine allzuhohen Maassstäbe anlegen darf. Ueber die Vertheilung des Stoffes und die starke Bevorzugung einzelner Autoren (z. B. des Synesius) kann man rechten, und dass der Verf. keine allzutiefen Spezialstudien angestellt hat, wird trotz der in den Noten angeführten Literatur leicht deutlich. Uebersetzungsproben sollen das Verständniss der Autoren befördern. Aber ich bezweifle, dass der Leser ein auch nur halbwegs deutliches Bild von der Entwicklung der christlichen Literatur aus diesen aneinandergereihten Notizen gewinnen wird. — Der letzte Herausgeber von Eusebs Chronik, ***Schoene***, ist zu seiner alten Liebe zurückgekehrt und hat in einer umfassenden Darstellung die durch neuerdings bekannt gewordenes Material entstandenen Fragen erörtert. Er kommt zu dem Schluss, dass Eusebius eine doppelte Ausgabe veranstaltet habe. Das ist nicht unwahrscheinlich, da auch die KG. von ihm zweimal herausgegeben worden ist. Diese beiden Bearbeitungen sind noch in Uebersetzungen vorhanden: Die erste liegt dem Armenier, die zweite der Bearbeitung durch Hieronymus zu Grunde. Da die armenische Version nur auf eine Hs. des 12. Jhdt., den Archetypus der anderen, zurückzuführen ist, so ist dem Lateiner die grössere Bedeutung beizulegen. Die Anordnung lässt sich noch aus Hieronymus erkennen, der, trotzdem er nach seinem eigenen Geständnisse sehr eilfertig gearbeitet hat, die Anordnung sorgfältig bewahrte. Er liess die Zahlencolumnen zunächst abschreiben und dictirte dann die Uebersetzung des Textes dem Schreiber in die Feder. Die beste, von Interpolationen freie Hieronymusüberlieferung ist demnach zu Grunde zu legen. Danach hat man sich die Einrichtung im ersten Theile so zu denken, dass auf jeder Seite des Buches durch drei, am rechten und linken Rand und in der Mitte stehende Zahlencolumnen Raum für zwei Textcolumnen ausgespart blieb; also | Z. | Text | Z. | Text | Z. | . Die Zahlencolumnen waren in horizontaler Richtung abwechselnd roth und schwarz geschrieben, um Verwirrungen beim Abschreiben möglichst zu verhüten. Ob Sch. mit seinem Urtheil über

den Armenier im Recht ist, wird sich erst entscheiden lassen, wenn eine brauchbare Ausgabe vorliegt. Für diese müsste der Text nicht in's Lateinische übersetzt werden, sondern in's Griechische. Denn Petermann's Uebertragung hat oft nur für den Werth, der armenisch kann. Vgl. *A. Dufourcq*, BC. No. 13; *Grützmacher*, ThLz. No. 9; *Weyman* HJ. 21, S. 502. — ***Lawlor*** sucht zu erweisen, dass Eusebius' Citate aus Hegesipp einen fortlaufenden Text darstellen und somit alle aus dem 5. Buche stammen; ferner, dass Eusebius bei Rollen, die mehrere Schriften enthielten, die Reihenfolge für die chronologische angesehen und dementsprechend verwendet habe. Vgl. *Harnack* DLZ. No. 51/52. — ***Funk*** setzt sich mit Amelungk's Arbeit (JB. XIX, 215) auseinander. Resultat: „Nos arguments n'ont pas été affaiblis." — Mit der Auslegung, die Epiph. haeres. 59, 4 durch R. Souarn in einem Aufsatz in den Échos d'Orient 1900, Avr.-mai erfahren hat, setzt sich ***Condamin*** auseinander. Hat Epiphanius die Ehescheidung zugelassen, ausser wenn Ehebruch vorlag? Souarn glaubte es auf Grund jener Stelle annehmen zu sollen; *C.* meint, es verneinen zu müssen, weil Chrysostomus anders darüber dachte, und glaubt, es sei an der Stelle überhaupt nicht von Ehescheidung die Rede, sondern von zweiter Ehe. Wer den Wortlaut erwägt, wird ihm unbedingt Recht geben müssen. — Die Berührungen, die sich zwischen Synesius und dem von ihm hochverehrten Dio Chrysostomus finden, hat ***Asmus*** sorgfältig aufgespürt und eingehend dargestellt. — Zwei textkritisch interessante Platocitate in Chrysostomus' Schrift Advers. oppugnat. vitae monast. hat ***Ubaldi*** aufgestöbert. — Zur Charakteristik von Julian v. Harlikarnass entnimmt ***Usener*** aus dessen Commentar zu Hiob eine Anzahl von Stellen, die seine Auslegungsweise und Theologie beleuchten. Ein auch für Nichttheologen besonders interessantes Stück, die Auslegung von Hiob 38, 7, druckt *U.* mit eignen Emendationen, sowie solchen von Wendland, Kaibel, Cumont und Kroll in extenso ab. — Dass Gelasius v. Cyzicus seine Compilation aus dem von ihn in das Griechische zurückübersetzten Rufin bereichert hat, notirt ***Burn,*** der auch nachweist, dass ein Passus aus ihm sich lateinisch, koptisch und armenisch in den Acten des Concils von Nicaea findet (Nomina edd. Gelzer, Hilgenf., Cuntz p. 184). — ***Leonissa*** hat entdeckt, dass Thomas von Aquino das Buch des Areopagiten von den göttl. Namen besser verstanden und gewürdigt hat, als die moderne Kritik. — Den pseudodionysischen Brief an Demophilus, der für die Geschichte der Bussdisciplin wichtig ist, hat ***Stiglmayr*** mit gewohnter Umsicht erörtert. — In dem oben zuerst genannten Aufsatze bespricht er ausführlich die sofort zu nennende Schrift von Koch. — Den wichtigsten Beitrag zur Dionysiusfrage verdankt man ***Koch,*** der in seinem Buch eingehend die Beziehungen des dionysischen Schriftenkreises zum Neuplatonismus und dem Mysterienwesen darstellt. Für die Entscheidung der Frage nach der Entstehung der Schriften,

namentlich für die Beurtheilung von dem Verhältnisse des Verf. zu Proclus ist die Untersuchung grundlegend. Denn nur auf Grund einer allseitigen und eingehenden Vergleichung der Schriften mit dem Neuplatonismus können die Quellen seiner Gedanken ausreichend aufgewiesen und die Spukgestalten leerer Begriffe wirklich verscheucht werden. K. hat es sich angelegen sein lassen, nicht nur an der Oberfläche herzustreifen, sondern auch in den Kern der Fragen einzudringen. Er bespricht in dem ersten Theil die Beziehungen zum Neuplatonismus, und zwar sowohl in formeller, wie materieller Hinsicht. Es ergiebt sich dabei, dass er Formeln, die Proclus speciell verwendet, und die nicht neuplatonisches Gemeingut waren, benutzt hat. Der zweite Theil behandelt das Verhältniss zum Mysterienwesen, das bisher überhaupt noch keine eingehende Untersuchung erfahren hat. Bei dem grossen Einfluss, den die areopagitische Literatur auf die Mystik des Mittelalters ausgeübt hat, ist das Verdienst dieser Untersuchungen nicht hoch genug anzuschlagen. Vgl. *Krüger* LC. No. 14; *Wendland* DLZ. No. 46. — In dem Aufsatze zur Dionysiusfrage bespricht *K.* die Arbeiten von Stiglmayr, Krüger und Langen. — Die Lebenszeit des von Krumbacher so lichtvoll behandelten (JB. XIX, 216) Dichters Romanos sucht ***de Boor*** annähernd durch das 6. Jhdt. zu bestimmen. — Einen verschollenen Schriftsteller hat ***Diekamp*** aus einem Cod. Vatic. gr. 2210 in einem Mönch und Presbyter Georgios ausgegraben und mit seiner Hinterlassenschaft, einer wenig originellen knappen Ketzerbestreitung und einem Computus de paschate an's Licht gestellt, zugleich in Noten eine Anzahl von Stellen näher erläutert. — ***Draeseke*** hat auch in dem verflossenen Jahre mehreres publicirt und wie ein guter Hausvater Altes und Neues aus seinem Schatze hervorgeholt. In dem Aufsatze über Apollinarios von Laodicea tritt Dr. noch einmal dafür ein, dass dieser Theologe Verf. der pseudojustinischen Cohort. ad Gentes sei, und fügt einige Notizen über Lesarten des Paris. 451 an, die O. v. Gebhardt beigesteuert hat. — In dem Aufsatze über die Frage nach dem Verf. des Hermippus wirft er die erwägenswerthe Frage auf, ob nicht der von Elter als Verf. ermittelte Johannes Kotrones Johannes von Kotrone-Kroton sein könne. — Die Abhandlung Nikolaos von Methone im Urtheile des J. Bekkos soll die Inferiorität des ersteren durch die Behandlung, die er seitens des Letzteren erfuhr, beweisen. — Endlich hat *Dr.* aus Bekkos die auf Joh. Phurnes bezüglichen Stellen gesammelt und deutsch übersetzt.

d) Lateinische Schriftsteller.

André, La Gaule chrétienne à la fin de la domination Rom. (Écho rel. de Belgique 1900, 20). — *Bret, Th.*, La conversion de S. Augustin (Thèse). 93. Genf. — ***Burn, A. E.,*** Memorials of Preaching of S. Jerome (Exp. 12, 194—201). — ***Ders.,*** On Euseb. of Vercelli (JThSt. 1, 126—128). — ***Conrat, M.,*** Hieronymus u. d. Collatio legum Mosaic. et Roman. (Hermes

35, 344—347). — ***Couture, L.,*** Prosper d'Aquitaine (BLE. 2, 269—282). — *Clemens, J. S.*, In Augustine (ExpT. 11, 563f.). — *Dokkum*, De construct. analytic. vice accus. e. inf. fungent. apud August (ID.). 104. Snecae. — *Doorn, A.*, Jets over de beteekenis van Augustinus voor de kerk ¡des Heeren (Tijdscr. v. gereefd. Theol. 1900, 231—248). — *Dufourcq, A.*, Étude sur les Gesta martyrum Romains. VIII, 441. P., Fontemoing. — ***Ernst, J.,*** Augustin über d. Entscheidung d. Ketzertauffrage d. ein Plenarconcil (ZkTh. 24, 282—325). — *Glover*, Sulpicius Severus (Queens Quarterly 1900, Jan.). — *Hahn, Fr.*, Tyconiusstudien. E. Beitr. z. Kirchen- u. Dogmengesch. d. 4. Jahrh. (StGThK. 6, 2). VII, 116. L., Dieterich. *M* 2,50. — *Havet, J*, Paulinus Nolanus (Rev. de Philol. 1900, 2). — ***Hoch, A.,*** Z. Heimath d. Johannes Cassianus (ThQ. 82, 43—69). — *Hüttinger, H.*, Studia in Boëtii carmina coll. I (GPr.). 48. R. — ***Künstle, K.,*** D. Schriften d. britischen Bischofs Fastidius (ThQ 82, 193—204). — *Kuhlmann, H.*, De veterum histor. in Augustini de civit. dei libr. I, II, III vestigiis (GPr.). 20. Schleswig. — ***Langen, J.,*** Vincenz v. Lerin (TThZ. 1900, 473—476). — *Martin, F.*, S. Augustin sur la tolérance (Arch. Philos. chrét. 1900, Aug.). — ***Merkle, S.,*** Cassian kein Syrer (ThQ. 82, 419—441). — *Pope, H.*, In Augustine (ExpT. 11, 563). — *Richoud*, Le premier évêque de Lyon (Pothin). 376. Lyon, Vitte. — *Robert, C.*, Augustine, évêque d'Hippone (RChr. 1900, 376—383). — *Souter, A.*, Reminiscences of Lucan in August. (Classic. Review 1900, 3). — ***Valentin, L.,*** Prosper d'Aquitaine. Étude sur la littérat. lat. ecclés. au Ve siècle en Gaule. 934. P.,* Picard. Fr. 10. — ***Wölfflin, E.,*** D. Papst Gelasius als Latinist (ALG. 12, 1—14).

Burn hat den wunderlichen Einfall gehabt, auf Grund einer Stelle in dem irischen liber Hymnorum Eusebius von Vercelli zum Verfasser des Symbols Quicumque zu machen. Ferner weist er darauf hin, dass in Vatic. lat. 1319 Eusebius als Autor von l. III der unter dem Namen des Vigilius von Thapsus ¡stehenden Schrift de Trinitate genannt ist, worüber Morin bereits früher gehandelt hat (JB. XVIII, 244). — Eine neue Schrift des Hieronymus glaubt ***Conrat*** in der anonymen Collatio legum Mosaicarum et Roman. (bei Mommsen, Coll. libror. iuris anteiust. III, 136ff.) entdeckt zu haben, deren Abfassungszeit in die Zeit zwischen 390 und 438 falle. Die Gründe sind noch etwas windig, aber die Sache verdiente genauere Untersuchung. — Ein merkwürdiges Stück Kirchen- und Dogmengeschichtschreibung entrollt ***Ernst.*** Es dreht sich um die Frage, welches allgemeine Concil Augustin im Auge habe, von dem er sage, dass es die Ketzertauffrage gegen Cyprian entschieden hätte. Darüber ist im 17. Jahrh. ein harter Streit entbrannt, der grosse Opfer an Tinte gekostet hat. E. sucht wahrscheinlich zu machen, dass Augustin an den 8. Canon der Synode von Arles (314) dachte, aber fälschlich meinte, dieser sei von einem allgemeinen Concile — welchem wusste er nicht — aufgestellt worden. Da ja bisweilen auch der gute Homer schläft, wird man diese bereits von Tillemont gefundene Auskunft für plausibel ansehen dürfen. — ***Künstle*** berichtet über Morin's Hypothese, dass das von Caspari veröffentlichte Corpus Pelagianum (Briefe, Abhandl. u. s. w. S. 3ff.) von Fastidius herrühre. — Auf Grund von Gennadius, de scr. eccl. 61,

demzufolge Cassian „natione Scytha“ gewesen sein soll, sucht ***Hoch*** nachzuweisen, dass die Heimath des Mannes nicht Gallien, sondern Syrien gewesen sei. Nur so sei verständlich, wie er als kleiner Knabe in dem Kloster in Bethlehem gewesen sein könne. Die für die gallische Heimath geltend gemachten Gründe sucht er zu entkräften. Da der Name Cassianus sich in Syrien inschriftlich häufig findet, so scheint ihm die Hypothese auch nach dieser Seite hin genügend sicher. — ***Merkle*** aber hat diese Hypothese einer Revision unterzogen, die Gründe geprüft und ist zu dem Ergebniss gekommen, dass Cassian wohl in Scythia minor, d. h. der Dobrudscha zu Hause gewesen sei. So hatte schon Tillemont und Zahn vermuthet, und das wird wohl auch das Richtige sein. — Ausgaben und Uebersetzungen des Prosper von Aquitanien verzeichnet ***Couture.*** — Die Latinität des Papstes Gelasius hat ***Wölfflin*** untersucht und gewürdigt, indem er seine stilistischen Eigenthümlichkeiten, Neubildungen von Wörtern u. A. beschreibt.

e) Orientalen.

Bewer, Collation of the Gospel text of Aphraates with that of the Sinait., Cur et. a. Peshito (Am. Journ. of Sem. Lang., 1900, Jan.). — ***Braun, O.,*** E. syrischer Bericht über Nestorius (ZDMG. 54, 378—395). — *Giamil*, Documenta relationum inter sedem apostol. et assyr. orient. seu Chaldaic. eccles. (Bessarione 6, Jan., März, Mai, Juli, Sept.). — *Gottheil, R.*, A christian Bahira legend (ZA. 15, 1). — *Göttsberger, J.*, Barhebräus und s. Scholien z. hl. Schrift (BSt. 5, 4, 5). XI, 183. Fr., Herder. — ***Kugener, M. A.,*** La compilation histor. de Ps. Zacharie le rheteur (ROChr. 5, 201—214. 461—480). — ***Ders.,*** Observations sur la vie de l'ascète Isaïe et sur les vies de Pierre l'Ibérien et de Théodore d'Antinoé par Zacharie le Scolastique (BZ. 9, 464—470). — *Parisot, J.*, Note sur la mystagogie du Testament du notre Seigneur (Journ. As. 1, 377—380). — ***Scheil, V.,*** Resolution de deux textes dans le récit de la Vie du Mar Bischoï (ZA. 15, 103—106).

Aus dem bekannten Cod. Mus. Borg. KVI 4 p. 649—658 hat ***Braun*** einen Brief, der aus dem Griechischen in das Syrische übersetzt war, in das Deutsche übertragen. Er enthält Bemerkungen über die Geschichte des Nestorius, ist aber durch einen längeren Einschub entstellt. Sein Verfasser ist nicht genannt, doch wohl in Griechenland zu suchen. — ***Scheil*** füllt zwei Lücken in der von Bedjan veröffentlichten Vita des Mar Bischoï (Acta Mart. III, 538, 587) nach einer Hs. in Marakoš aus. — In seinen Observations sur la via de l'ascète Isaïe bespricht ***Kugener*** eine Stelle aus der Vita Severi des Zacharias Rhetor (p. 22, 5ff. ed. Spanuth), die er so erklärt, dass der Verf. hier auf frühere, nicht publicirte Abreiten, eine Vita Petrus des Iberers und eine solche des Asceten Isaias verweise, die er später auf Veranlassung des Kämmerers Misael veröffentlicht habe. — Eine ausführliche Besprechung der Arbeiten von Ahrens-Krüger und von Hamilton-Brooks, die den Werth einer selbstständigen Abhandlung hat, lieferte *K.* in ROChr. mit mancherlei beachtenswerthen Zusätzen.

3. Lehre und Lehrer der Kirche.

Asgian, La chiesa armena e l'Arianesimo (Bessarione, 6, 522—528). — *Ders.*, La s. Sede e la nazione Armena (ib. 507—517). — ***Beck, A.,*** D. Lehre d. hl. Hilarius von Poitiers u. Tertullianus über d. Entstehung d. Seelen (Philos. Jahrb. 13, 37—44). — ***Bousset, W.,*** Beiträge z. Gesch. d. Eschatologie. Byzantinische Weissagungen (ZkG. 20, 261—290). — *Denzinger, H.*, Enchiridion symbolorum et definitionum, quae de rebus fidei et morum a conciliis oecum. et summ. pontif. emanarunt. Ed. IX aucta et emendata ab *J. Stahl.* XVI, 456. Wü., Stahl. — ***Diekamp, F.,*** Zur Chronologie d. origenist. Streitigkeiten im 6. Jahrh. (HJ. 21, 743—757) — ***Dorner, A.,*** Grundr. d. DG. Entwicklungsgesch. d. christl. Lehrbildungen. XI. 648. B., Reimer. 1899. — *Dufourcq, A.*, De Manichaeismo apud Latinos quinti sextique saeculi atque lat. apocr. libris. (ID.). 112. P., Fontemoing. — *Gass, W.*, D. Mystik d. Nikolaus Cabasilas v. Leben in Christo. Neue Titelausgabe mit Einführung v. *M. Heinze.* IV. XII, 224, 240. L. — ***Gummerus, J.,*** D. Homöusianische Partei bis z. Tode des Konstantius. 204. L., Deichert. *M* 4. — *Gwatkin, H. M.*, Studies on Arianism., chiefly referring to the Character. a. Chronol. of the Reaction, which followed the Council of Nicea. 2 ed. XXVIII. 311. C., Deighton Bell. — *Hümmerle, A.*, Studien zu Salvian, Priester v. Massilia, III. (GPr.), 55. Neuburg a. D. — ***Kattenbusch, F.,*** D. apost. Symbol, s. Entstehung, s. gesch. Sinn u. s. urspr. Stellung i. Cultus u. i. d. Theol. d. Kirche, II, 2. IV. S. 353—1061. L., Hinrichs. *M* 23. — ***Kirsch, J. P.,*** D. Lehre v. d. Gemeinsch. d. Heiligen im christl. Alterthum. VII, 230. Mz., Kirchheim. *M* 7. (FLDG. I, 1). — ***Künstle, K.*** E. Bibliothek d. Symbole und theolog. Tractate z. Bekämpfung d. Priscillianism. u. westgot. Arianism. aus d. VI. Jahrh. X. 181. Mz., Kirchheim. *M* 5. (FchrLDH. I, 4). — *Leonissa, J. A.*, D. Areopagiten Lehre v. Uebel beleuchtet v. Aquinaten (JPhspTh. 14, 427—442). — *Mac Donald*, St. Augustin a. the eucharistic Sacrifice (Am. Eccles. Rev. 1900, Dec.). — *Martin, P.*, St. August. sur la tolérance (Annales de Philos. chrét. 1900, Aug.). — ***Naegle, A.,*** D. Eucharistielehre d. hl. Joh. Chrysost., des Dr. Eucharist. XIII, 308. Fr., Herder. (StThSt. III, 4. 5). — ***Ott, W.,*** D. hl. Augustin Lehre über d. Sinneserkenntniss (Philos. Jahrb. 13, 45—59, 138—148). — *Palmieri, A.*, La consustanzialità divina e la processione del Spirito S. (Bessarione 6, 201—224). — *Pérès*, La trinité et les prem. conciles (Rev. des scienc. ecclés. 1900. Déc.). — ***Pesch, C.,*** D. Lehre d. hl. Augustinus über die Nachlassung d. Sünde durch d. Busssacrament (Kath. 80, 1 [NF. 21, 1] 537—547). — ***Puech, A.,*** S. Jean Chrysostôme, III, 200. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Renaudin, P.*, Christodoule, Higoumène de S. Jean à Patmos, 1070—1101 (RDChr. 5, 215—246). — ***Schneider, G. A.,*** D. hl. Theodor v. Studion, S. Leben u. s. Werk. E. Beitrag z. Mönchsgesch. 112. Mstr., Schöningh. *M* 2,60 (KSt. 5, 3). — *Schmitt, V.*, D. Verheissung d. Eucharistie bei d. Vätern. I. B. Grundlegung u. patrist. Literatur bis Constantin. Einschl. d. alexandr. Schule (ID.) IV, 121. Wü., Göbel. — *Tucker*, Monica (Method. Rev. [South], 1900, Nov.). — ***Turmel, J.,*** L'Eschatologie à la fin du IV. S. (RHLB. 5, 97—127, 200—232, 289—321). — ***Voisin, G.,*** La doctrine christol. de S. Athanase (RHE. 1, 226—248).

Dorner's DG. enthält S. 104—239 die Entwicklung des christologischen Dogmas bis Athanasius, die weitere Entwicklung bis Joh. Damascenus, sowie S. 394—399 die Lehre der griechischen Kirche im Mittelalter. Da nach allgemeiner Annahme das erste Erforderniss einer solchen Darstellung, wenn sie mehr Werth als den

blosser Reflexionen haben soll, gründliche Kenntniss der Quellen ist, so kann man von einem Werk wenig Förderung erwarten, bei dessen Verf. diese Vorbedingung eingestandenermaassen nicht erfüllt ist. Evolutionistische Principien allein thun es nicht. (Vgl. *Loofs* ThLz. 1901, No. 2, *Krüger* LC. 1900, No. 5; andererseits das Lob *Pfleiderers* PrM. 421 ff.) — Auf ***Kattenbusch's*** Monumentalwerk, in dem eine überreiche Fülle von Gelehrsamkeit verarbeitet ist, sei auch hier hingewiesen. Aus dem Schlusstheil des Werkes ist hervorzuheben c. 8 Geschichte des Symbols im Abendlande bis zum Ausgang der patristischen Zeit (S. 353—471), ferner zahlreiche Bemerkungen in der Auslegung des Symbols. Ausführliche und ausgezeichnet angelegte Register machen es leicht, die Schätze des Werkes zu heben. — Von dem Buche ***Kirsch's*** kommt hier der dritte Abschnitt in Betracht: die volle Ausbildung der Lehre im 4. und 5. Jahrh. Der Kirchenbegriff wird nun strenger gefasst und im Zusammenhang damit auch die Gemeinschaft derer, die an den religiösen Gütern Theil haben, genauer bestimmt (c. 1). Diese Gemeinschaft bewährt sich praktisch in dem Fürbittgebet der Gläubigen für einander, das durch Almosen und gute Werke hervorgerufen werden kann (c. 2). Und die Wirkung solcher Gebete erstreckt sich auch auf Verstorbene, deren Seelen angerufen werden (c. 3). Das führt den Verf. dann weiter zur Anrufung der Heiligen (c. 4), sowie zum Engelcult (c. 5). Zum Schluss bespricht *K.* noch die Aufnahme des Zusatzes communio sanctorum in das Symbol. *K.* hat seine Darstellung mit einer Auswahl geschickt herausgegriffener Quellenbelege versehen und so ein Werk geschaffen, in dem wichtige theologische Gedanken der alten Kirche unter einem allgemeinen Gesichtspunkt gestellt, besser zum Ausdruck kommen, als das in der Regel geschieht. — Während die eschatologischen Hoffnungen der ältesten Zeit reichlich Beachtung gefunden haben und in Folge dessen auch in der dogmengeschichtlichen Werken ausführlich dargestellt werden, pflegt die Eschatologie in der späteren Zeit herkömmlicher Weise ziemlich nebenhin behandelt zu werden. ***Turmel*** hat sich daher ein unbestreitbares Verdienst erworben, der Eschatologie der späteren Zeit nachzugehen und den Stand der Lehre am Ende des 4. Jahrh. ausführlich darzustellen. *T.* stellt zunächst die Eschatologie des Origenes dar und zeigt, wie seine Lehre trotz der Verurtheilung in der Folgezeit die hervorragendsten Theologen beeinflusste. In einem 2. Artikel stellt *T.* ausführlich die augustinische Lehre von einem Gerichte und der dabei erfolgenden Verdammung der Sünder und Beseligung der Gläubigen dar, in welcher Form bei ihm die eschatologische Erwartung ihre Gestalt gewinnt. Der dritte Abschnitt Problèmes et solutions befasst sich mit den Consequenzen der dargestellten Lehre für die katholische Dogmatik. Interessanter als die Meinungen der Theologen, sind die volksthümlichen Vorstellungen, deren Ursprüngen nachzugehen eine lehrreiche

Untersuchung abgäbe. Aber davon scheint *T.* nichts zu ahnen. — Die neueste Athanasiusliteratur, namentlich die Studie von Hoss (JB. XIX, 221), hat ***Voisin*** Anlass gegeben, die Christologie des Athanasius darzustellen, wobei keine bemerkenswerthen neuen Ergebnisse zu Tage getreten sind. — Eine vortreffliche Studie hat ***Gummerus*** einer der interessantesten Perioden der Kirchenpolitik in alter Zeit gewidmet. Er schildert zunächst die Situation nach Nicäa, das Erstarken der Mittelpartei unter der Führung des Acacius, Eusebius v. Emesa und Cyrill von Jerusalem, die Scheidung der Mittelpartei in einen rechten und linken Flügel; die weitere Entwicklung der Homöusianer unter Führung des Basilius von Ancyra, Georg v. Laodicea und Eustathius v. Sebaste. In einem 2. Abschnitt schildert G. die Spaltung der antinicänischen Partei. Die weitere Entwicklung war durch zwei Factoren bedingt: die Fortsetzung von Konstantins Kirchenpolitik und die Erstarkung der arianischen Partei. *G.* berichtet dann über die synodalen und literarischen Verhandlungen in den JJ. 358—361. Die sachkundig, klar und gut geschriebene Abhandlung ist ein wichtiger Beitrag zu einer folgenreichen Epoche der Dogmengeschichte. Vgl. *Krüger* ThLz. 1901, No. 7. — Chrysostomus hat in ***Puech*** einen populären Biographen gefunden, der das Material beherrscht und in ansprechender Weise uns die Person des Antiochneers nahe zu bringen versteht. Vgl. *Michaud*, RJTh. 8, S. 601 ff. *Dufourcq*, BC. No. 22. *Lejay*, RC. No. 49. — Die Eucharistielehre des Chrysostomus lockt noch immer zur Darstellung. ***Naegle*** hat ihr ein dickes Buch gewidmet, das nach der Vorrede wissenschaftliche und zugleich praktische Zwecke verfolgen soll. Er bespricht nach einer Einleitung 1. die reale und substanzielle Gegenwart; 2. die Abendmahlselemente; 3. die Abendmahlsfeier; 4. den Opfercharakter; 5. die Eucharistie als Communion, alles dies mit reichlichen Citaten aus den Schriften des Chrysostomus. Mir scheint es, was ich bereits früher bemerkte (JB. XVIII, 239) ungleich wichtiger, die Quellen der Vorstellungen des Chrysostomus aufzuweisen. Man kann dabei ein Capitel des Themas Griechenthum und Christenthum in unvergleichlicher Weise studiren. Aber vielleicht könnte dabei das Renommé des Doctor Eucharistiae einigen Schaden leiden und darum geht man einer solchen Fragestellung ängstlich aus dem Weg. Wer sich über die Einzelheiten der Vorstellungen des Chrysostomus unterrichten will, findet aber an dem Buche einen zuverlässigen Führer. Vgl. *Sorg* Kath. 50, 2, S. 74 ff. — ***Diekamp*** setzt sich mit Jülicher auseinander und wird dabei wohl gegen seinen Kritiker im Rechte sein, wenn er den Todestag des Sabas auf 5. 12. 532 und die antiorigenistischen Synodal-Verhandlungen auf März oder April 553 bestimmt. — In Theodor v. Studion ist dem byzantinischen Cäsaropapismus der letzte hervorragende Gegner und der Bilderverehrung der bedeutendste Vertheidiger erstanden. Sein Leben zu beschreiben ist der Zweck

der Arbeit von ***Schneider***. Nach einer, die Quellen behandelnden Einleitung bespricht Sch. seine Entwicklung bis zu seinem öffentlichen Auftreten, seine Stellung in den Wirren unter Konstantin VI., seine reformatorisch-ascetische Wirksamkeit, sein Auftreten im Bilderstreit und endlich seine Bedeutung. Der Verf. ist mit seinem Stoff eingehend vertraut und hat so ein zuverlässiges Bild dieser ausserordentlich interessanten Persönlichkeit geschaffen. — ***Bousset*** erläutert die Interpolation im Pseudomethodius und sieht darin eine 717/718 entstandene Apokalypse, die ältere Stoffe verarbeitet hat. — Den Hilarius von dem Vorwurf, er lehre den Creatianismus zu reinigen, hat sich ***Beck*** sehr angelegen sein lassen. Er kann aber diese Aufgabe nur lösen, indem er mit beständigen Restrictionen sich selbst auf die Finger klopft. — ***Pesch*** citirt einige Stellen aus Augustin zum Beweise, dass Lea in seiner history of confession Unrecht hat, wenn er behauptet, Augustin habe gelehrt, dass die öffentliche Busse nur Versöhnung mit der Kirche, nicht mit Gott bewirke. — Augustins Lehre von der Sinneserkenntniss behandelt ***Ott*** und zeigt, dass A. hinsichtlich der Wirklichkeit der Sinneserkenntniss auf dem Standpunkt Platos steht. — Aus einem Cod. Augiensis XVIII s. IX veröffentlicht ***Künstle*** eine Sammlung von Symboltexten mit Erklärung, nämlich 1. exemplar fidei Nicaeni; 2. expositio fidei CP.; 3. exemplar fidei catholicae S. Augustini; 4. sententiae St. Patrum excerptae de fide S. Trinitatis; 5. explanatio Symboli cuiusdam; 6. interrogatio de fide cath.; 7. Similitudines, die die Trinitätslehre erläutern sollen; 8. eine Auseinandersetzung der Mönche Armenius und Honorius über die Trinität. Ein nach No. 3 stehender Tractat Confessio fidei Faustini presb. soll von anderer Seite herausgegeben werden. *K.* hat gezeigt, dass die Sammlung in Spanien nach 589 veranstaltet wurde, um die Bekämpfung des Arianismus und Priscillianismus zu dienen. Vgl. *Weyman*, HJ. 21, S. 838 f.

4. Cultus, Leben und Sitte der Kirche.

Achelis, A., D. Martyrologien, ihre Gesch. u. ihr Werth. VI, 247. B., Weidmann. *M* 16. — Bibliotheca hagiographica lat. antiquae et med. aetat. IV. Kebius-Nathalanus. S. 693—880. Bruxelles, Société des Boll. — ***Braun, J.,*** D. Liturg. Gewandung i. d. Riten d. Ostens (StML. 59, 167—193). — ***Drews, P.,*** Ueber Wobbermin's altkirchl. liturg. Stücke (ZkG. 20, 291—328). — *Ermoni, V.*, Rituel copte du baptême et du mariage copte (ROChr. 5, 445—460). — ***Friedrich, J.,*** D. geschichtl. hl. Georg (SAM. 1900, II, 159—203). — ***Gaisser, H.,*** Le système musical de l'église grecque (RBd. 17, 87—94, 207—229, 378—398). — *Ghobaira al-Ghazîrî*, La s. messe dans le rite d'église Syrienne Maronite d'Antioche (La terre Sainte 1900, 2, 5, 6). — ***Koch, H.,*** Z. Gesch d. Bussdisciplin u. Bussgewalt i. d. orient. Kirche (HJ. 21, 58—78). — ***Künstle, K.,*** Zwei Dokumente z. altchristl. Militärseelsorge (Kath. 80, 2, 97—122). — *Lechner*, Life and times of S. Benedict, patriarch of the Monks of the

West. 286. N.Y., Benziger. — *Papadopulos-Kerameus, A.*, Συμβολαὶ εἰς τὴν ἱστορίαν τῶν μηναίων (Ἐκκλ. Ἀλ. 1900, 337—342, 388—395). — *Pétridès, S.*, La préparation des oblates dans les rite grec (Échos. d'Or. 3, 65—78). — *Ders.*, L'Antimension (ib. 198—202). — *Rickaby*, The Ritual in the Reign of Maximin (Am. Cath. Quarterl. Rev. 1900, Jul.). — *Sergij, W.*, D. älteste orient. Kalender (russ.) (Christianskoje Ctenije 1900, 697—709). — *Terzian*, Religious Customs among the Armenians (Cath. World 1900, Jun.-Jul.). — *Thibaut, J.*, Étude d'hymnogr. byzant. (Bessarione 6, 96—105). — *Winkler, M.*, D. Einkommensverh. d. Klerus im kirchl. Alterth. (Kirchl. prakt. Monatsschr. 1900 1—12, 77—82, 162—175, 287—248, 331—339, 471—486).

Auf die Publication von ***Achelis,*** die künftigen Forschungen über die Martyrologien unentbehrlich sein wird, sei auch hier hingewiesen. Die Untersuchungen über die depos. Mart. v. J. 354, das Calend. Karthag., das Martyrolog. Syriacum und das Martyrol. hieronym. beanspruchen die Beachtung des Kirchenhistorikers. Vgl. AB. 19 S. 441 ff. — Die Grundlage der Sage vom St. Georg sucht ***Friedrich*** zu ermitteln. Er nimmt an, dass mit der Figur ursprünglich der Gegenbischof des Athanasius, Georg von Kappadocien gemeint sei, den 361 die alexandrinischen Pöbelhaufen tödteten. Georg wurde von seinen Anhängern zum Range eines Märtyrers erhoben, bürgerte sich ein und wurde dann von den Athanasianern zum Krieger umgestempelt, weil man einen solchen Bischof unter den Heiligen doch nicht gut ansiedeln konnte. Die Legende ist dann mit einzelnen Zügen der Pilatusacten ausstaffirt worden. — Die Fürsorge der Geistlichkeit für das Militär im 6. Jahrh. beleuchtet ***Künstle*** durch zwei Briefe, den des Fulgentius Ferrandus an den General Reginus und eine ep. consolatoria ad pergentes in bellum (im Cod. Vatic. lat. Reg. 846, herausg. v. Schmitz in den Miscellanea Tironiana), die in Spanien entstanden ist. In der Einleitung charakterisirt er kurz die Stellung der alten Kirche zum Kriegsdienst. — Die von Wobbermin veröffentlichte Gebetsammlung hat durch ***Drews*** eine eingehende Würdigung erfahren. — ***Koch*** setzt sich mit Holl's Enthusiasmus und Bussgewalt auseinander, indem er ohne weitere Polemik auf Grund der ps. dionysischen Schriften, der Schriften Symeons des neuen Theologen die Bussdisciplin des ausgehenden griechischen Alterthums kurz darstellt. — Die sacralen Gewänder der Orientalen schildert ***Braun,*** indem er die Verwandtschaft hervorhebt.

5. Mönchthum.

André, Les origines de l'instit. monast. dans la Gaule (Écho relig. de Belgique 1900, No. 6). — *Besse, J. M.*, Les moines d'Orient avant le conc. de Chalcédoine. VIII, 454. P., Picard. Fr. 7,50. — ***Harnack, A.,*** D. Mönchthum, s. Ideale u. s. Gesch. Gi., Ricker. ℳ 1,20. — *Hergès, A.*, Élection et déposition des higoumènes au XII. s. (Échos d'Orient 3, 40—49). — *Levasseur, M. E.*, Le travail des moines dans les monastères (Séances et trav. de l'Acad. d. Scienc. mor. et pol. 1900, 449—470). — ***Nathusius,***

M. v., D. Circumcellionen d. 4. u. 5. Jahrh. in Afrika (Pr.). 38. Greifswald. — *Ponomarev, P.*, D. Dogmat. Grundlagen d. christl. Askese nach d. Schriften d. orient. Asceten d. 4. Jahrh. 211. Kasan. 1899. — *Vailhé, S.*, Le monastère de S. Sabas (Échos d'Or. 3, 18—28, 168—177). — ***Völter, D.***, D. Ursprung d. Mönchtums. 53. Tüb., Mohr. *M* 1. — *Wishart, A. W.*, A short History of Monks a. Monasteries. 454. N.Y. $ 3,50.

Der schöne Vortrag von ***Harnack*** über das Mönchthum, seine Ideale und Geschichte wird noch immer mit Recht von Vielen als Einführung in die Geschichte der bedeutungsvollsten aller kirchlichen Organisationen begehrt. Er liegt in fünfter Auflage vor. Dass ihn *H.* unverändert gelassen hat, ist nur zu billigen. — Ueber den Ursprung des Mönchthums handelt ***Völter.*** Er kritisirt kurz die Hypothese von Weingarten, zieht dann aus der Vita Antonii die nöthigen Schlüsse, bespricht de vita contemplativa in ihrem Verhältniss zum Mönchthum, die *V.* für nachphilonisch aber nichtchristlich ansieht; dann geht er auf die Gründe ein, die zur Entstehung jener ersten Einsiedlercolonien in Aegypten führten. Er lehnt mit dem Ref. den Einfluss des Sarapiscultes ab und sieht in den socialen Zuständen der Zeit den wirksamsten Factor für die Aufgabe jedes praktischen Lebensideales. Der letztere Gedanke ist nicht neu, hier aber zum ersten Male stark hervorgehoben, doch einseitig betont. Vgl. *Grützmacher* ThLz. 1901, No. 7. — Vom Standpunkte des theologischen Socialpolitikers betrachtet ***v. Nathusius*** die donatistischen Circumcellionen. Dass N. nur ad hoc an diese historischen Studien gegangen ist, wie er hervorhebt, glaubt Ref. gerne. Er würde es, nachdem er die Abhandlung gelesen hat, auch ohne bes. Versicherung geglaubt haben. Denn der Verf. zeigt nur eine recht oberflächliche Kenntniss der Quellen, vergreift sich in der Deutung der Stellen nicht eben selten und fördert bisweilen recht seltsame Namen zu Tage. Aber wenn er den christlichen Charakter der Leute betont und bei ihnen eine Verquickung religiöser und socialer Ideen findet, so wird er damit Recht haben.

Kirchengeschichte des Mittelalters

mit Ausschluss der Byzantinischen Literatur.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Gerhard Ficker,** und Lic. Dr. **Otto Clemen,**
Privatdocenten der Theol. in Halle a. S. Gymnasialoberlehrer in Zwickau i. S.[1])

1. Bibliographien und Jahresberichte.

Bibliographie (RHE. 1, 177—199, 381–418, 601—631, 813–860). — Bibliographie zur deutschen Geschichte. Bearb. von *O. Masslow* (HV. 3). IV, 170. L., B. G. Teubner. — Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis. Ediderunt Socii Bollandiani. Fasc. IV. Kebius-Nathalanus. S. 693—880. Bruxelles, Via dicta „des Ursulines" 14. — Bulletin des publications hagiographiques (AB. 19, 37—80, 213—240, 341—376, 441—474). — *Cipolla, C.*, Pubblicazioni sulla storia medioevale italiana (1897) (Beigabe zum Nuovo Archivio Veneto 19 & 20). 208 — Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der historischen Gesellschaft zu Berlin hrsg. von *E. Berner*. 21. Jahrgang. 1898, XVIII, 136, 562, 334, 365. B., R. Gärtner.

Die ***Bibliographie*** der neuen in Löwen erscheinenden *RHE.* ist sehr reichhaltig; sie verzeichnet auch Zeitschriftenartikel und Recensionen. — Auf oben nicht genannte Bibliographien, so des *Moyen âge*, der *BEC.*, des *AJTh.* und der *ThR.* sei nur hier aufmerksam gemacht.

2. Sammelwerke mit alphabetischer Ordnung.

Allgemeine deutsche Biographie. 45. Band. Zeisberger-Zyrl. Nachträge bis 1899: v. Abendroth-Anderssen. VIII, 791. L., Duncker & Humblot. – Dass., 46. Bd., Lf. 1—3. Nachträge: Graf J. Andrassy — v. Bach. S. 1—480. Ebd. – Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. 3. Aufl. hrsg. von *A. Hauck*. 8. Bd., Hesse—Jesuitinnen. IV, 788. L., Hinrichs. *M* 10.

[1]) Von Ersterem stammen die §§ 1—7, von Letzterem die §§ 8—22. Die von Ficker zu §§ 8ff. beigesteuerten Notizen sind am Schlusse mit [F.] gekennzeichnet.

Aus den Encyklopädien haben wir für die folgende Bibliographie nur die umfänglicheren und wichtigeren Artikel herausgehoben. Die „Nachträge“ der *ADB.* dürfen nicht übersehen werden.

3. Zusammenfassende Darstellungen.

a) Allgemeine Kirchengeschichte.

Fisher, O. P., Outlines of church history. 130. Chester, Phillipson & G. 2 sh. 6 d. — ***Hase, K. v.,*** Kirchengeschichte. 12. Aufl. XVIII, 718. Mit 1 Bildnis. L., Breitkopf & Härtel. ℳ 10. — *Ibach, J.*, Die Geschichte der Kirche Christi. 1019. Einsiedeln, Benziger. ℳ 9. — *Kraus, F. X.*, Histoire de l'Eglise. 6. Aufl. p. *P. Godet* et *C. Verschaffel.* XX, 527, 600, 596. P., Bloud et Barral. — *Kurtz, J. H.*, Abriss der Kirchengeschichte. 15. Aufl. VI, 228. L., A. Neumann. — *Newman, A. H.*, Manuel of church history. V. 1. Ancient and mediaeval church history to A. D. 1517. XI, 639. Ph. Amer. Bapt. Pub. Soc. $ 2,25. — *Nielsen, F.*, Kirkehistorie. 4. Heft. 64. Kjøbenhavn, Gyldendal. Kr. 2. — *Oehninger, F.*, Geschichte des Christenthums in seinem Gang durch die Jahrhunderte. 3. Aufl. XVI, 541. Constanz, Hirsch. ℳ 4. — *Ders.*, Geschiedenis des christendoms in den loop der tijden. Uit hed Hoogd. 12°. 524. Rotterdam, Bredée fr. 3. — *Undritz, A. O.*, Lehrbuch der Kirchengeschichte. Für die oberen Klassen der mittleren Lehranstalten und den Selbstunterricht bearb. VII. 288. Reval, F. Kluge. ℳ 3,20.

Die neue Auflage von ***Hases*** Kirchengeschichte ist im Wesentlichen ein getreuer Abdruck der letzten Auflage mit Hinweglassung der Anmerkungen; sie bedarf einer Empfehlung oder Würdigung hier nicht.

b) Kirchengeschichte einzelner Länder.

Carpenter, W. B., Popular history of church of England, from earliest times to present day. 534. Lo., Murray, 6 sh. — *Coppens, H. J. A.*, Algemeen overzicht der Kerkgeschiedenis van Noord-Nederland, van de vroegste tijden tot het jaar 1581. IV, 502. U., J. R. van Rossum. fl. 2. — ***Heidkämper,*** Die schaumburg-lippische Kirche; kurzer Ueberblick über ihre Entwicklung vor und nach der Reformation (Zeitschrift der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 5, 349–409). — *Hutton, W. H.*, Short history of the church in Great Britain. XI, 300. NY., Macmillan $ 1. (Lo., Rivingtons. 3 sh. 6 d.). — *Kuiper, J.*, Geschiedenis van het godsdienstig en kerkelijk leven van het Nederlandsche volk (626–1900) aan ons volk verhaald. 669 en 18 blz. U., A. H. ten Bokkel Huinink. fl. 6.50. — *Macbeth, J.*, Story of Ireland and her Church. Lo., Simpkin. 338. 2 sh. 6 d.

Heidkämper geht in der Schilderung der vorreformatorischen Zeit der Geschichte der Gründung der Kirchen und Klöster in der Grafschaft Schaumburg-Lippe nach und bringt die urkundlichen Belege dafür bei. Auch den kirchlichen Stiftungen und dem kirchlichen Leben ist Beachtung geschenkt.

c) Sonstiges.

Burke U. R., History of Spain, from the earliest times to the death of Ferdinand the Catholic. 2d edition, with additional notes and an introduction by

Martin A. S. Hume. 12°. XXXI, 416, VIII. 383. Karten, NY., Longmans, Green and Co. § 5. — ***Suchier H.*** & ***Birch-Hirschfeld A.,*** Geschichte der französischen Literatur von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart. Mit 143 Abb. im Text, 28 Tafeln in Farbendruck, Holzschnitt und Kupferätzung und 12 Facsimile-Beilagen. XII. 733. Leipzig & Wien, Bibliograph. Institut. ℳ 14, geb. ℳ 16.

Die Geschichte einer Literatur, die Calvin, Voltaire und Renan zu den ihrigen zählt, hat für den Theologen das höchste Interesse; wir begrüssen in ***Suchier's*** und ***Birch-Hirschfeld's*** Darstellung ein höchst instructives ausgezeichnetes Buch. — Jener hat das Mittelalter, dieser die neuere Zeit behandelt. Der Text wird erläutert durch eine Anzahl vortrefflicher Abbildungen. Was die französische Literatur des Mittelalters anbetrifft, so ist sie uns nicht nur deswegen werthvoll, weil die Geistlichkeit an ihren Werken den grössten Antheil hat, sondern auch weil, wie es die Art des Mittelalters ist, specifisch kirchliche Stoffe einen breiten Raum einnehmen. Wie sich nun aber gegenüber der rein kirchlichen Literatur das Bedürfniss nach rein weltlicher Literatur herausstellt, wie die Geistlichkeit diesem Bedürfnisse entgegenzukommen sucht, indem sie profane Stoffe sanctionirt, das ist ein Vorgang, der der mittelalterlich französischen Literatur ein besonderes Interesse verleiht. Da hier der Gang von Suchier's Darstellung nicht vorgelegt werden kann, so mag es genügen, darauf hinzuweisen, dass ***S.*** den Fragen, die die Theologen angehen, besondere Aufmerksamkeit geschenkt hat; dass er den Inhalt der Heiligenlegenden, der Spiele etc. soweit es der Raum gestattete, vorgeführt hat, überhaupt eine so weitgehende Kenntniss der theologischen Literatur des Mittelalters bekundet, dass auch der Theologe von seinen Ausführungen reiche Belehrung haben muss. (LC. 1989—91).

4. Das Christenthum bis zum Ende der merowingischen Zeit.

a) Einleitendes.

Chantepie de la Saussaye, P. D., Geschiedenis van den godsdienst der Germanen vóór han overgang tot het christendom. VIII, 302. Haarlem, F. Bohn. fl. 2,25. — *v. Erckert, Roderich,* Wanderungen und Siedelungen der germanischen Stämme in Mitteleuropa von den ältesten Zeiten bis auf Karl den Grossen. Auf 12 Kartenblättern dargestellt. B., Mittler & Sohn. Imp. Fol.

b) Italien.

Dufourcq, A., Étude sur les gesta martyrum Romains (Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome, fasc. 83). Pa., A. Fontemoing. 6 Tafeln. VIII. 441. fr. 12,50. — ***Gay, Jul.,*** Les diocèses de Calabre à l'époque byzantine d'après un livre récent (RHLR. 5, 233—260). — ***Hartmann, L. M.,*** Geschichte Italiens im Mittelalter. II, 1: Römer und Langobarden bis zur Theilung Italiens. IX, 280. L., G. H. Wigand. ℳ 9. — ***Ders.,*** Bemerkungen zu den ältesten langobardischen Königsurkunden (NADG. 25, 608—617). — ***Jung, J.,*** Bobbio, Veleia, Bardi (MOG. 20, 520—566). — ***Semeria, G.,*** Il cristianesimo di Severino Boezio rivendicato (Studi e

documenti di storia e diritto. 21, 61—178). — *Siciliano Villanueva, L.*, Sull' influenza longobarda nella politica ecclesiastica. 7. Napoli, Soc. anon. coop. tip. — *Villari, Pasq.*, Le Invasioni barbariche in Italia. XIII. 480. 8 pl. Milano, Hoepli. L. 6,50.

Dufourcq's Buch darf auch hier nicht unbesprochen bleiben, nicht nur, weil es auch den Einfluss der Gesta der römischen Märtyrer in den ersten 4 Jahrh. auf Literatur, Cultus und Kunst durch das ganze Mittelalter hindurch verfolgt, sondern weil es einen bedeutenden Beitrag enthält zur Kenntniss einer der Stimmungen, die im Mittelalter von ausschlaggebender Bedeutung gewesen sind. Die volksthümliche Anschauung von dem Charakter, der Heftigkeit der Christenverfolgungen sind in den Gesta klassisch zum Ausdrucke gekommen und haben einen Einfluss ausgeübt, der, noch weitergehend, als D. ihn schildert, den Christen die Ueberzeugung lebendig erhalten hat, sich als die von der Welt Verfolgten zu fühlen. Auch deswegen ist D.'s Buch wichtig, weil es uns Blicke thun lässt in die Entstehung und Ausbildung der Legenden überhaupt. Die Gesta der römischen Märtyrer bilden einen Complex von Erzählungen, deren Aehnlichkeit sofort in das Auge fällt. D. ist dieser Beobachtung nachgegangen und untersucht zum ersten Male die Gesta in ihrer Gesamtheit. Er glaubt, die zweite Ausgabe des liber Martyrum, der diese Gesta zum grossen Theile enthält, wiedergefunden zu haben in dem Cod. Palat. Vindobon. lat. 357 und führt diese zurück auf die Zeit Gregor's des Grossen, während der ursprüngliche Text bis auf byzantinische Zeit zurückgeht. Dass die Gesta nicht als historische Werke anzusehen sind, wenn sie sich auch als solche geben, ist jetzt ausgemacht und D.'s Hauptthese geht dahin, dass ihr Werth für die Zeit, von der sie erzählen, so gut wie keiner sei, während sie für die Zeit ihrer Entstehung von Bedeutung sind. Mit anerkennenswerthem Freimuth wird diese These durchgeführt, für ihren ersten Theil sehr gründlich und umfassend, für ihren zweiten Theil mehr summarisch und abgerissen. Freilich haften D. noch die Spuren einer Anschauung an, die die Gesta als wahre Geschichtswerke ansieht oder wenigstens noch zu retten sucht, was irgendwie möglich ist. Dahin rechne ich, um einige Beispiele anzuführen, dass D. den Märtyrertod der Caecilia als erwiesene Thatsache annimmt (man vergl. die charakteristische Ausführung p. 120), oder auch, auf de Rossi's Spuren, den Märtyrertod des Callist zu retten versucht (S. 116). Oder wie kann einer, der in richtiger Weise die gesta martyrum mit den gesta pontificum parallelisirt, über das Grab des Petrus schreiben (S. 103): C'était aux alentours de la basilique de Saint-Pierre, construite par Constantin sur l'emplacement du tombeau réédifié peut-être par Anaclet. . . Von dem Begriff der Tradition wird in einer für den Historiker unerlaubten Weise Gebrauch gemacht. Das ist umsomehr zu bedauern, als D. eine Fülle von Gelehrsamkeit zeigt und mitunter trefflich combinirt hat, wenn es auch in der Natur der Sache liegt,

dass der Hypothese ein sehr breiter Raum zugemessen werden musste. Der Haupttheil des Buches besteht in der Analyse der einzelnen Gesta und versucht, die Entstehung und Entwicklung der Legenden begreiflich zu machen; von den geschichtlich feststehenden Punkten aus wird durch Combinationen, die mitunter sehr glücklich genannt werden können, versucht, dem Spiele der menschlichen Phantasie beizukommen, das die Legenden hervorgebracht hat. So würden wir die Aufgabe ausdrücken, und brauchten uns nicht in die Gefahr zu begeben, einen solchen unsicheren Factor wie mündliche Tradition in die Rechnung aufzunehmen. Die Berechtigung dieser Anschauungsweise muss auch D. zugeben, denn er führt selber aus (S. 370 ff.), wie neue Legenden einfach erdichtet worden sind, nachdem die Gesta die Traditionen fixirt hatten. Zu den glücklichsten Combinationen rechne ich etwa den Nachweis, wie aus einem Bilde des bonus Pastor ein Heiliger Pastor wird (S. 129 f.). Ein solcher Vorgang ist typisch. Denn an einzelne Bilder oder Gebäude oder Strassen oder Plätze knüpfen die Legendenschreiber an. Das sind, wie D. richtig erkennt und ausführt, die Crystallisationspunkte für die Legenden. Es galt, die Geschichte der einzelnen Basiliken zu ergründen, oder zu erzählen, was in den noch bestehenden antiken Gebäuden, auf den alten Strassen und Plätzen zur Zeit der Verfolgungen mit den Christen vor sich gegangen war. So nehmen die geistlichen Dichter das unhistorische Bild der Vergangenheit, das sie hatten, unbekümmert um die Details, um Geschichte zu schreiben. Wenn sich einmal eine richtige historische Angabe bei ihnen findet, so ist das nicht ihre Schuld. Die allgemeinen Ausführungen D.'s gehen ganz in dieser Richtung; nur bei mancher Einzelausführung sind wir verschiedener Meinung. So werden die Legenden werthvolle Urkunden für die Zeit ihrer Entstehung. D. zeigt mit vortrefflicher Begründung, dass die grösste Zahl in ostgothischer Zeit entstanden ist, zum Zwecke der Erbauung, um die Keuschheit als höchste Tugend zu predigen etc. Er legt die Ursachen dieser literarischen Bewegung dar; u. A. findet er die eine in dem Bestreben, den Manichäismus nicht erscheinen zu lassen, als hätte er das Monopol der Enthaltsamkeit. Eine andere Ursache hätte wohl in Rücksicht gezogen werden können: es galt Unterhaltungsstoff zu schaffen. Nachdem einmal die Gesellschaft sich hatte der Kirche zuwenden müssen, musste für kirchlichen Unterhaltungsstoff gesorgt werden. Mir scheint es, als wäre dieser kirchliche Unterhaltungsstoff gar nicht zu verstehen, ohne einen Blick auf die ehemalige heidnische Literatur. Erst so werden wir seine historische Bedeutung recht würdigen können. *D.* hat weiter zusammenfassend gehandelt über „formation et déformations des traditions martyrologiques". So anfechtbar Manches in dem Bilde ist, das er sich von der Geschichte der ersten christlichen Jahrh. gemacht hat, so finden sich doch darin viele richtige und ansprechende Gedanken; dass die Märtyrerver-

ehrung parallel geht zu der Entwicklung des Mönchthums und der mönchischen Gedanken, ist eine vortreffliche Beobachtung. Ich breche ab; nicht nur die Fülle eines wohlgeordneten und auch grösstentheils wohldurchdachten Materials macht das Buch werthvoll; es bedeutet auch einen Fortschritt in der geschichtlichen Würdigung und Verwerthung von Urkunden der Vergangenheit, die deswegen nicht ausgenutzt werden konnten, weil man sie danach beurtheilte, wie sie sich gaben, und nicht nach dem, was sie sind. Freilich ist das Bild des Christenthums im 6. und 7. Jahrh., das aus ihnen geschöpft werden kann, ein höchst unerfreuliches; man kann fast sagen, Christenthum ist die Religion nicht, die sie verkündigen. Und wenn die Anschauungen Gregor's des Grossen, wie D. ausführt (S. 377 ff.), auf einem noch tieferen Niveau stehen, als die der Gesta, so verdient Gregor in einer christlichen Kirche den Namen des Grossen nicht. AB. 19, 444—447 machen auf die Schwächen des Buches aufmerksam, ohne doch von seinem Verdienste etwas abzustreichen. RH. 74, 99 bis 102. RHE. 1, 527–539: *A. Cauchie.* — Eine genaue Untersuchung und Darstellung des Lebens und der Anschauungen des Boethius hat ***Semeria*** zu der Ueberzeugung geführt, dass Boethius nicht nur dem Namen nach, sondern aus innerster und tiefster Ueberzeugung Christ gewesen ist. — ***Hartmann*** erzählt die politische Geschichte Italiens von dem Eindringen der Langobarden an (ein einleitendes Kapitel handelt über deren Vorgeschichte) bis zu dem definitiven Frieden zwischen Langobarden und dem oströmischen Reiche am Ende des 7. Jahrh. Durch diesen Frieden ist die Theilung Italiens in einen langobardischen und einen nicht langobardischen Theil perfect geworden. Ohne die innere Umwandlung im Langobardenreiche wäre er nicht möglich gewesen. Und diese ist wiederum nur verständlich im Hinblicke auf die internationalen Beziehungen. „Die Annahme des katholischen Glaubens durch die Langobarden, die Niederwerfung des Arianismus, die durch den Sieg der bayerischen Dynastie besiegelt wurde, und vor Allem die Aufrichtung und Anerkennung der römisch-katholischen Hierarchie im Langobardenreiche sind eben keineswegs vereinzelte Erscheinungen, die sich aus der Entwicklung des Glaubens allein erklären liessen, sondern Glieder in der Gesammtentwicklung des langobardischen Staates, die ihn allmählich im Laufe eines Jahrhunderts, das seit dem Barbareneinfalle verflossen war, zu seiner Einfügung in das römisch-christliche Staatensystem führte.“ Die Geschichte Italiens, das in der wirthschaftlichen Passivität blieb, wird nur verständlich durch die Kenntniss der Factoren, die von aussen auf das italienische Kräftesystem eingewirkt oder in die sociale Organisation Italiens eingetreten sind. Es ist ersichtlich, dass darum der Wirthschaftsgeschichte und den Beziehungen Italiens zu auswärtigen Mächten ein breiter Raum eingeräumt werden musste. Sehr deutlich tritt die Gestalt Gregor's des Grossen hervor. Seine Fürsorge für das Vermögen der römischen Kirche, — es ist mehr

zufällig, dass wir gerade seine Fürsorge genau verfolgen können, — die Macht, die dem römischen Bischofe dadurch erwuchs, die Factoren, die die römische Kirche auf eine Bahn trieb, die im Kirchenstaate endete, die politische Haltung der Päpste, die zwischen Langobarden und Ostrom zu vermitteln suchen, ohne sich doch des Gedankens zu erwehren, sich auf die Langobarden gestützt gegen Ostrom zu kehren, — alles dies führt uns H. anschaulich und in knapper Schilderung mit trefflicher Angabe der Quellen vor Augen. Es versteht sich von selbst, dass auch dem Dreikapitelstreite, dem Verlaufe und Ausgange des Schismas in Oberitalien, dem Monotheletenstreite genügend Aufmerksamkeit zugewendet und dass dabei die politischen Factoren in den Vordergrund gerückt werden (DLZ. 2923—2925: *W. Lenel*; RStJ. 17, 426—430: *C. Cipolla;* EHR. 16, 1901, 126—129: *Thos. Hodgkin;* MOG. 22, 1901, 130—133: *J. Jung*). — In NADG. zeigt *H.*, dass kein Grund vorhanden ist, drei langobard. Königsurkunden für Bobbio (annähernd von 613, 622, 625), für unecht zu erklären. Er druckt die drei Urkunden ab. — ***Jung*** macht auf die Verkehrswege aufmerksam, deren Mittelpunkt Bobbio war, auf die Tendenz, sich unabhängig von Placentia zu entwickeln, und auf die guten Beziehungen zu Pavia. — ***Gay*** giebt Berichtigungen und Ergänzungen zu *G. Minasi*, Le chiese di Calabria dal quinto al duodecimo secolo, Napoli 1896, auf Grund der neueren Publikationen, die Minasi nicht benutzt hatte. Er legt in kurzen Zügen die Veränderungen der Herrschaft dar, die Calabrien durchzumachen hatte vom 5. bis 12. Jahrh. und die kirchliche Organisation. Für diese sind 2 Perioden zu unterscheiden; den Einschnitt macht die Trennung von Rom und Byzanz in der Mitte des 8. Jahrh. Die Abhängigkeit von Rom in der ersten Periode hat freilich nicht hindern können, dass seit der Mitte des 7. Jahrh. sich der Einfluss des Hellenismus mehr und mehr steigerte. Erst die Herrschaft der Normannen hat ihn wieder zurückgedrängt; aber noch im 12. Jahrh. bietet das kirchliche Kalabrien ein sehr eigenthümliches Bild dar; und wichtige Elemente der alten byzantinischen Organisation sind noch erhalten.

c) Frankreich.

Achelis, H., Die Martyrologien, ihre Geschichte und ihr Werth [Abh. der Kgl. Gesellschaft der Wiss. zu Göttingen. Phil.-hist. Cl. NF. III, 3]. 4°, VIII, 247. B., Weidmann. ℳ 16. — ***Bernoulli, C. A.,*** Die Heiligen der Merowinger. XVI, 336. Fr., Mohr. ℳ 8. — ***Bondroit, Amed.,*** Les precariae verbo regis avant le concile de Leptinnes (a. 743) (Extr. de la RHE. 1; nos 1—3). II, 54. Louvain, Peeters. — ***Ders.,*** De capacitate possidendi ecclesiae necnon de regio prorietatis (!) vel dispositionis dominio in patrimonio ecclesiastico aetate merovingica (A. 481—751) tomus prior (Dissertatio iuridico-historica). IV, XIV, 264. Lovanii, Jos. van Linthout. — ***Chatelain, Ém.,*** Fragments palimpsestes d'un lectionnaire mérovingien (RHLR. 5, 193—199). — ***Houtin, A.,*** La controverse de l'apostolicité des églises de France au XIXe siècle (Extr. de la Province

du Maine, janvier—juin, 1900). 86. — ***Kiener, F.,*** Verfassungsgeschichte der Provence seit der Ostgothenherrschaft bis zur Errichtung der Consulate. 510–1200, XII, 295. 1 Karte. L., Dyk. *M* 10. — *La Nicollière-Teijeiro, S. de,* Saint Mars, évêque de Nantes (527—531) (Extr. de la Revue historique de l'Ouest). 24. Vannes, Lafolye. 1899. — ***La Tour, J. de,*** Les origines religieuses de la France. Les paroisses rurales de IVe au XIe siècle. 360. P., Picard et fils. — ***Lesêtre, H.,*** Sainte Geneviève („Les Saints"). 12°, VIII, 199. P., Lecoffre. Fr. 2. — ***Levison, W.,*** Zur Kritik der Fontaneller Geschichtsquellen (NADG. 25, 593—607). — ***Narbey, C.,*** Supplément aux Acta Sanctorum pour les Vies de Saints de l'époque Mérovingienne. t. I. contenant des documents nouveaux ou peu connus sur toutes les églises des Gaules (50), qui se glorifient de remonter aux temps apostoliques ou quasi apostoliques. Avec 34 planches, environ 200 dessins de tombeaux du Ier au IVe siècle, la plupart inédits. 4°, X, 629. P., Le Soudier & Welter. — ***Poupardin, R.,*** La vie de saint Didier, évêque de Cahors (630—655) (Collection de textes pour servir à l'enseignement de l'histoire). XX, 74. P., Picard. — *Suchet,* Apostolat des saints Ferréol et Ferjeux en Franche-Comté (prédication, martyre, culte). 142. Besançon, Bossanne. — ***Vacandard, E.,*** Les deux vies de saint Ansbert, évêque de Rouen, et la critique (RQH. 67, 600—612). — ***Ders.,*** Saint Wandrille était-il apparenté aux rois mérovingiens et aux rois carolingiens (ebd. 214—228).

Mit besonderem Eifer werden in Frankreich die Untersuchungen über die Anfänge des Christenthums auf französischem Boden geführt. Nach *Ch. de Lasteyrie* BÉCh. 61, 549, 550 giebt ***Houtin*** eine gute Darstellung der geschichtlichen Entwicklung der Streitfragen über die Apostolicität der Kirche in Frankreich vom ersten Kaiserreich ab. — Eine Reaction gegen die neuere Kritik bedeutet auch ***Narbey's*** Buch. Er möchte die Anfänge des Christenthums in Frankreich in möglichst hohe Zeit hinaufgesetzt wissen. Er versucht nachzuweisen, dass die Resultate der Kritik irrig und durch sie viele solide Documente in Misscredit gekommen seien. Er sucht durch archäologische Ueberreste und durch die liturgischen Stücke seine Anschauungen zu beweisen. Ueber die Entwicklung des Cultes der betr. Heiligen und Gründer des Christenthums in Frankreich findet sich manches Bemerkenswerthe und Brauchbare. Werthvoll sind die Auszüge aus liturgischen Büchern, die N. den einzelnen Abschnitten beigegeben hat. Das archäologische Material, das er in Abbildungen bringt und für seine Darstellung verwerthet, ist freilich seinem grössten Theile nach heidnischen Ursprungs. — Zusammenfassend über die Heiligen der Merowinger handelt ***Bernoulli.*** Er hat sich die Aufgabe gestellt, den Volksglauben der fränkischen Kirche im Zeitalter der Merowinger zu schildern. Jene Kirche war nicht fähig, die kirchliche Dogmatik zu verstehen, geschweige denn an ihr weiter zu arbeiten, wie sie denn auch kein dogmatisches Werk hervorgebracht hat. Darum „liegt hier die Religion der Masse sozusagen als Reincultur vor". Die Hauptbestandtheile dieses „Heiligenchristenthums" sind Heiligenglaube und Wunderglaube. In diese beiden Gebiete dringt Bern. ein und giebt uns ein höchst an-

ziehendes Bild einer Vorstellungswelt, die uns modernen Menschen so fremdartig ist, und uns evangelischen Christen als die ärgste Depravation des Christenthums erscheinen muss. Dass ein evangelischer Theologe diese Gedankenwelt zu verstehen bemüht ist und obgleich er manches scharfe, oft auch humoristische Wort über den heillosen Aberglauben jener Zeit findet, sein Buch nicht benutzt, um eine Anklage gegen die fränkische Kirche und ihren Clerus zu erheben, ist gewiss ein Zeichen für den historischen Sinn unserer Zeit. *Bern.* bespricht zunächst die literarischen Quellen vornehmlich der merowingischen Zeit, die uns von den Heiligen berichten. Er theilt ihren Inhalt, gewöhnlich recht ausführlich, mit und zeigt ihren historischen und literarischen Werth. Er unterscheidet drei Gattungen von Heiligenleben und überschreibt die 3 Abschnitte: Die Memorie, die Forschung, die Legende. Ganz scharf lassen sich diese drei Gruppen natürlich nicht auseinanderhalten. Von einer Biographie kann durchweg nicht die Rede sein. Die Fixirung persönlicher Erinnerung, die Memorie, lässt doch das chronologische und psychologische Moment vermissen. Da der hl. Martin der Standardheilige der Merowinger ist — durch das ganze Buch wird ihm und seinem Culte besondere Aufmerksamkeit geschenkt, — so werden die Martinsschriften des Sulpicius Severus an die Spitze gestellt. An ihnen und weiter an den Severinsleben des Eugipius, dem Fulgentius- und Caesariusleben wird zugleich die Entstehung eines specifisch christlichen Products des lateinischen Schriftthums und dessen Uebergang in die Anfänge der Memorienliteratur auf altfranzösischem Boden gezeigt. Die panegyrische Heiligenforschung des Venantius Fortunatus, die Heiligengelehrsamkeit des Gregor von Tours, die Heiligenleben des 7. Jhs. bilden den Inhalt des zweiten Abschnittes. *Bern.* hat hier nur gesichertes Material verwendet; auf unsicheres oder angefochtenes lässt er sich nicht ein, wie denn auch kritische Erwägungen möglichst ferngehalten werden. Der dritte Abschnitt, die Legende, hat es mit Heiligen zu thun, die offenbar mythischen Ursprungs sind, oder wenn sie auch wirklich gelebt haben, doch bald mit mythischen Gestalten zusammengeworfen worden sind. *Bern.* unterscheidet Wanderheilige, Ortsheilige, Geschichtsheilige. Unter den Wanderheiligen erscheinen Sanct Christoph, Sanct Georg, die Siebenschläfer, Sanct Kümmernis; als Ortsheilige werden Dionysius von Paris, die fränkischen Apostelbischöfe, die beiden Moritze, Verena in Anspruch genommen. Als Geschichtsheilige werden genannt Genovefa, Sanct Oswald. Bei allen werden die mythologischen Bestandtheile aufgewiesen und die Ursprünge der Legenden untersucht. Dem Wesen nach bleibt die fränkische Heiligensage der Göttersage fremd. Allerdings finden sich unverkennbare Spuren des Mythus. Aber trotz alledem handelt es sich höchstens um einen „Austausch an der Grenze." Gerade in diesem Abschnitte ist Vieles problematisch; mit mathematischer Genauigkeit lässt sich eben die Umwandlung alter

Götter in christliche Heilige in manchen Fällen nicht nachweisen. Das zweite Buch ist überschrieben „Das Heiligengrab“. Es handelt vom Heiligencult und giebt in der Hauptsache eine systematische Analyse des religionsgeschichtlichen Materials, das in den kleinen Schriften Gregors von Tours angesammelt ist. Zuerst wurden unter dem Titel „Der Name“ die Gräber der fränkischen Grundheiligen namhaft gemacht, dann die Verstreuung der fränkischen Heiligen als Patrone von Kirchen in und ausser dem Frankenreiche und die Einfuhr fremder Heiliger gezeigt. Dem Reichsheiligthum, überhaupt Martin als dem Nationalheiligen und Reichsapostel ist auch hier besondere Aufmerksamkeit geschenkt. Von der „Kraft“ handelt der nächste Abschnitt. Die Reliquie in und ausser dem Kirchengebäude, die von ihr ausgehende magische Kraft, ihre Eigenschaften zeigen, bis zu welchem Grade die Versinnlichung und Verstofflichung der Geisteswelt gediehen ist. Der letzte Abschnitt hat es mit dem „Wunder“ zu thun. Die übernatürliche Erscheinung des Heiligen wird uns hier an markanten Beispielen vorgeführt. Natürlich ist den Heilungen breiter Raum gegeben. *Bern.* zeigt die Arten von Krankheiten, die der Heilige heilt, die Mittel, durch die die Heilung erzielt wird, den Nutzen, den die Kirche von solchen Heilungen hatte. Natürlich ist der Glaube die wesentliche Vorbedingung thatsächlicher Heilung. Vom „Glauben“ ist zusammenfassend zum Schlusse die Rede. *Bern.* zeigt hier nicht nur die einzelnen Bestandtheile des merowingischen Glaubens auf, sondern auch, welche ausschlaggebende Rolle darin der Wunderglaube einnahm und welche Macht der Kirche daraus erwuchs, dass sie ihn in ihrer Gewalt zu behalten verstand. Dem Heidenthum gegenüber erschien dieses „Heiligenchristenthum“ immer noch als Aufklärung und als etwas Besseres. Die Begeisterung der Franken für das Christenthum war wirklich begründet (AB. 19, 223—226. Le moyen âge 13, 2e série 4, 387—394: *A. Molinier;* DLZ. 1901, 197, 198: *R. Seeberg;* HZ. 86, 481—483: *W. Levison;* HV. 4, 1901, 94—96: *G. Kurth*-Lüttich; RHE. 1, 539—546: *J. Mahieu*; LC. No. 43; ThLbr. No. 7: *Kropatscheck;* Protestantische Monatshefte H. 12: *W. Stärk;* New World sept.; ABTh. H. 11: J. *P. de Barjeau;* ThLz. 1901, 104–107: *G. Ficker*). — ***Lesêtre***'s hl. Genovefa ist, soweit das Leben der Heiligen in Betracht kommt, eine rhetorische, phantasievolle, mit manchem historischen Detail ausgestattete Umschreibung der ältesten Vita. *L.* hält diese Vita für ein werthvolles historisches Document, während Ref. Krusch's vernichtender Kritik zustimmt. Freilich nur so konnte *L.* eine Lebensbeschreibung liefern; sie soll auch mehr der Erbauung, als dem Wissen dienen. Der Sinn für das Natürliche geht den modernen Historiographen ganz ab, weil sie mehr in dem Bereiche des Uebernatürlichen zu Hause sind. Darum machen ihrem Glauben die thörichtsten Wunder keine Schwierigkeit, darum können sie aber auch den Heiligen einen Einfluss auf die Geschichte ihrer Zeit zu-

schreiben, über den man nur staunen kann. Geschichte ist das nicht, wohl aber Legende. Dankenswerthe Notizen finden sich in Capp. VIII und IX, die über die Basilika und die Abtei und den Cult der Heiligen handeln (AB. 19, 50. 51). — Gegen Legris weist ***Levison*** nach, dass von einer umfassenden Niederschrift der Fontanelle Heiligengeschichte vor der Karolingerzeit keine Rede sein könne. Nur die erste Vita Wandregisili ist echt und alt. — ***Vacandard*** richtet sich gegen einen Theil der Ausführungen Levison's über die Fontanelle Heiligenleben; dazu *Levison* NADG. 26, 571, 572. — Weiter zeigt er, dass St. Wandrille nicht von den Merowingern abstammen könne, dass aber eine Verwandtschaft mit den Karolingern wahrscheinlich sei. Jedenfalls stamme er nicht ab von dem hl. Arnoaldus von Metz. *V.* hat die Entstehung der betr. Annahmen klar gelegt. — ***Poupardin*** zeigt mit guten Gründen, dass das Leben von Saint Didier aus karolingischer Zeit stamme (RH. 73, 114, NADG. 25, 831, 832, Le moyen âge 13, 2e série 4, 211, 212, AB. 19, 363, LC. 1901, 527. — ***Achelis'*** Arbeit ist im Wesentlichen eine Kritik des sog. Martyrologium Hieronymianum, und zwar nach den Texten, die von de Rossi und Duchesne im 2. Novemberbande der Acta Sanctorum der Bollandisten zusammengestellt sind. Für diese Kritik liegen vorzügliche Hülfsmittel vor: die depositio martyrum des Chronographen vom Jahre 354, das Martyrologium Karthaginiense Mabillons; das Martyrologium Syriacum der Londoner Handschrift vom Jahre 411 haben, allerdings in veränderter Form, als Quellen für das Mart. Hier. gedient und ermöglichen erst eine fruchtbringende Kritik. Dazu kommen die erhaltenen Märtyreracten und die Martyrologien des Mittelalters, nämlich: das Martyrologium Romanum parvum, Beda, Florus, Wandelbert, Rhaban, Ado, Usuard, Notker und endlich das Martyrologium Romanum des Baronius. Das ist ungefähr der kritische Apparat, den *A.* für seine Untersuchung in Bewegung setzt. Wenn auch bereits viel über die Geschichte des Mart. Hier. geschrieben worden war und *A.* die Arbeiten seiner Vorgänger de Rossi, Duchesne, Harnack etc. dankbar benutzt, so fehlte es doch an einer zusammenfassenden Arbeit, die auch soviel wie möglich das kleinste Detail berücksichtigte und ohne irgend welche Voreingenommenheit den Werth einer, auf der einen Seite über die Gebühr geschätzten, auf der anderen Seite gänzlich verachteten Urkunde darlegte. Sind nun auch die Resultate, zu denen *A.* kommt, nicht durchweg neu, und auch nicht durchweg gesichert, so ist doch die selbstständige Durcharbeitung des bedeutenden Materials, die lichtvolle und interessante Art der Darstellung, die energische Anfassung der klar erkannten Probleme mit hoher Freude zu begrüssen. Es liegt wohl in dem Wesen des behandelten Gegenstandes, mehr als vieler anderer, dass der Hypothese ein grosser Raum gegeben werden muss; es ist aber die Hypothese immer als solche kenntlich gemacht und die Punkte angegeben, an denen eine

erneute Forschung einzusetzen hat. Zumal möchte über die Martyrologien des Mittelalters noch Manches zu arbeiten sein, um so mehr als hier das gesammte Material noch nicht vorliegt. Aber ich glaube nicht, dass über die Beziehungen der mittelalterlichen Martyrologien zu dem Mart. Hier. ein anderes Urtheil sich herausbilden wird, als das hier gegebene. Da ein in das Einzelne eingehendes Referat hier doch unmöglich ist, so muss ich mich begnügen, nur die wichtigsten Resultate mitzutheilen. *A.* beginnt mit der Untersuchung der drei wichtigen Märtyrerverzeichnisse, die die alte Kirche hinterlassen hat: der depositio martyrum, des Mart. Karthag., des Mart. Syriacum. Die depositio martyrum ist ein officielles Actenstück der römischen Gemeinde, verzeichnet fast nur Römer und erwähnt nicht die römischen Märtyrer des 1. und 2. Jahrh. *A.* erklärt das damit, dass erst in der ersten Hälfte des 3. Jahrh. sich die römische Gemeinde ein Märtyrerverzeichniss anlegte, ihr Gedächtniss nur bis zum Jahre 200 zurückreichte und es erst im 3. Jahrh. in Rom üblich wurde, die Tage der Märtyrer an den Gräbern zu feiern. Der letzte Nachtrag zu dem Mart. Karth. stammt von 505; in seinen Hauptbestandtheilen ist es gewiss uralt. Es führt ausser afrikanischen Märtyrern schon 18 fremde auf; gegenüber dem römischen Kalender hat sich die Zahl der Festtage schon auf das Dreifache vermehrt. Die Handschrift des Mart. Syr. vom Jahre 411 ist in Edessa entstanden; aber das ihm zu Grunde liegende Urmartyrolog, das auch im Mart. Hier. verarbeitet worden ist, weist auf Nikomedien. Dies hat wieder die Diptychen der grössten Städte des Reichs verarbeitet, und zwar war es geschrieben für die arianische Kirche. Ursprünglich griechisch geschrieben kam es über Antiochien nach Edessa, wo es in's Syrische übersetzt und wie in Antiochien, so auch hier vermehrt wurde. Der Nikomedische Kalender ist wahrscheinlich in den 60er Jahren des 4. Jahrh. entstanden und hat literarische Quellen, speciell Schriften des Eusebius nicht benutzt. Ein vollständiges Verzeichniss der Märtyrer bot es auch nicht, wie sich ebenso von dem Mart. Syr. nachweisen lässt, dass es unvollständig ist. Tragen diese Martyrologien mehr oder weniger localen Charakter, so ist im Mart. Hier. das einzige universale Martyrolog geschaffen. In veränderter Form, wesentlich erweitert, sind diese Quellen im Mart. Hier. zusammengeflossen. Während aber die römische Quelle gut erhalten ist, ist die afrikanische Quelle schlecht erhalten. Die orientalische ist vorzüglich eingetragen; aber dadurch, dass ihr Inhalt zunächst an den Rand geschrieben und erst später eingetragen wurde, sind einzelne ihrer Theile zerfetzt und auseinandergerissen. Nicht zu derselben Zeit und nicht von demselben Verfasser sind die verschiedenen Quellen zum Mart. Hier. vereinigt worden. Der Vorgang ist etwa so zu denken: mit dem römischen Kalender vereinigte der „Verfasser“ des Mart. Hier. einen oberitalischen Kalender, dazu einige gallische und spanische Notizen. Dazu sind dann von Redactoren

der karthagische und der orientalische Kalender hinzugefügt worden. Die römische Quelle stammt aus der Zeit des Bonifatius I. († 422). Der Abschluss der orientalischen Quelle fällt in die Zeit Justinian's und die Zusammenfügung des orientalischen Martyrologiums mit dem occidentalischen — der wichtigste Punkt in der Geschichte des Mart. Hier. — fällt ebenfalls in die Zeit Justinian's. Die Zusammenfügung erfolgte in der Diöcese von Aquileja; und damals (um 530) ist auch der Briefwechsel des Chromatius und Heliodorus mit Hieronymus gefälscht worden. Zur Zeit Gregor's des Grossen galt es in Rom als die allein echte Quelle für die Ueberlieferungen über die Märtyrerzeit: es gehörte zu den liturgischen Büchern der römischen Kirche (trotzdem es echt arianische Bestandtheile enthielt) und wurde in weiten Strichen des Occidents gottesdienstlich gebraucht. Es wurde immer weiter ergänzt. (Hier hätte *Ach.* ausführlicher sein müssen; es zeigt sich da die Unvollkommenheit der Arbeit und die Unrichtigkeit des Titels.) Unsere Handschriften stammen von einem Original aus Gallien aus dem Anfange des 7. Jahrh. Dass nun freilich bei diesem Entwicklungsgange noch eine Reihe von Räthseln bleiben, zeigt *Ach.* selbst, indem er noch eine kampanische, vielleicht eine sicilische, eine spanische und eine afrikanische Quelle eruirt, die mit dem Mart. Karth. in keiner Beziehung steht. In der ersten Vandalenzeit wäre dieses grosse Verzeichniss afrikanischer Märtyrer verfasst worden und ermöglichte uns einen Blick in den Umfang der Verwüstung, die damals von den Arianern unter den Katholiken angerichtet worden sei. — In Cap. 5 und (6) unternimmt *Ach.* die Prüfung der Auszüge aus Martyrien, die in dem Mart. Hier. zerstreut sind. Sie sind in den Martyrologien des Mittelalters mit Vorliebe benutzt, wie überhaupt für die meisten dieser Martyrologien das Mart. Hier. die Hauptquelle gewesen ist. Es ist von ihnen verdrängt worden. Einige der Ueberreste von Werken, die im Mart. Hier. erhalten sind, sind werthvoll; die meisten freilich nicht; liesse sich beweisen (S. 190), dass der orientalischen Quelle schon Passionen eigen gewesen wären, so wäre diesen Passionen allerdings Werth zuzuschreiben. In 68 Abschnitten giebt *Ach.* ebensoviele Einzeluntersuchungen über die Passionen. Hier zeigt sich nun deutlich, wie sehr der Text des Mart. Hier. entstellt ist. Im Zusammenhange handelt *Ach.* davon in Cap. 7. Er führt darin reiche Beispiele für die Textentstellung auf und giebt Regeln, wie den Dubletten beizukommen ist. Eine „Ausgabe“ des Mart. Hier. ist unmöglich, und darum ist die Arbeit von de Rossi und Duchesne im 2. Novemberbande der Acta Sanctorum die einzige bisher mögliche Lösung der Aufgabe. Der Werth des Mart. Hier. zeigt sich noch einmal deutlich bei der Betrachtung der Martyrologien des Mittelalters (Cap. 8), die alle das Mart. Hier. benutzt haben, an seinen Fehlern theilnehmen, hier und da zwar helfen, den Text zu verbessern, aber keineswegs im Ganzen einen besseren Text bieten. Doch ist diese ganze Literatur

secundär; original ist nur das Mart. Hier., und wenn dies auch in dem Zustand, in dem wir es besitzen, ein ungeordnetes Convolut von unzähligen Namen mit vielen Ungereimtheiten, Wiederholungen und späteren Zusätzen ist, so birgt es doch unter der Deckschicht des 6. Jahrh. einen reichen und werthvollen Inhalt: Die grossen Verzeichnisse der Märtyrer aus Rom, Afrika, dem Orient und anderen Theilen des Abendlandes sammt Auszügen aus Martyrien, unechten, aber auch echten. Es bedarf einer grossen kritischen Arbeit, das werthvolle herauszufinden. Dass diese kritische Arbeit längst noch nicht voll gethan ist, zeigt *Ach.* an vielen Stellen und wir freuen uns constatiren zu können, dass er die kritische Arbeit gefördert hat. Wie nöthig sie ist, thut er in dem letzten Cap. (9) dar, wo er auf die Stellung der Acta Sanctorum der Bollandisten zu dem Mart. Hier. zu sprechen kommt. Das unbedingte Vertrauen, das die Bollandisten zu dem Mart. Hier. gehabt haben, ist der Grund dafür, dass alle ihre Arbeiten, die nur auf dem Mart. Hier. beruhen, mit Vorsicht aufzunehmen sind. Insbesondere werden eine ganze Reihe von Märtyrernamen, die sie aufführen, zu streichen sein. Es sei nicht verschwiegen, dass die jetzigen Bollandisten nach dem Vorgange Victor de Bucks mehr und mehr zu wissenschaftlichen Grundsätzen gekommen sind. Endlich sei noch erwähnt, dass Ach. die depositio martyrum (S. 8, 9), das Mart. Karth. S. 19—21; das Mart. Syriac. griechisch und in geographischer Anordnung (S. 39 bis 46) abdruckt. Ein eingehendes Referat hat *G. Krüger* gegeben ThLz. No. 25, 441—445; eine ausgezeichnete Anzeige findet sich in der AB. 19, 441—444; bedeutend ist *Krusch's* Recension: DLZ. 133—137 (vgl. auch dess. Verf. Artikel über das Martyrologium Hieron. unter No. d). — ***Imbart de la Tour*** hat die in der RH. 1896—1898 erschienenen Aufsätze in verbesserter Gestalt abgedruckt (nach RH. 74, 105, 106). — ***Kiener's*** Verfassungsgeschichte der Provence berührt uns nur indirekt. Von entscheidender Bedeutung sind die kirchlichen Verhältnisse für die Entwicklung der Verfassung nicht gewesen. Aber wie meistens kirchliche Urkunden zur Verwendung kommen, so hat auch *K.* durchweg auf kirchliche Verhältnisse Bezug genommen. Namentlich über den Besitzstand der Kirche finden wir treffende Angaben, über die weltlichen Rechte, die den Bischöfen in den Städten zustanden, über die Kämpfe, die sie darum zu führen hatten, über den Einfluss, den die Bischöfe auf das Consulat gehabt haben etc. *K.* theilt im Anhange eine Reihe von Documenten aus dem 12. Jahrh. mit, die von den Einkünften und Rechten des Erzbischofs von Arles handeln. Wir können auf den reichen Inhalt des Buches, das als fleissig und tüchtig gerühmt wird, nicht näher eingehn (HV. 3, 533, 534: *R. Holtzmann.* LC. 1901, 70, 71). — ***Bondroit*** zeigt (hauptsächlich gegen Hauck, KGD I^2, 397) durch eingehende Analyse der Quellen, dass in der merowingischen Zeit ein Recht des Königs, in der Form der precaria

über Kirchengüter zu verfügen, nicht existirt haben könne; und dass es sich, wenn die Existenz der precariae verbo regis bewiesen werden könne, doch nur um einen Missbrauch handele. — Den breiten Grund für diese Ausführungen hat er in seiner These gelegt, in der er über das kirchliche Vermögensrecht iuxta conceptum ipsius ecclesiae und iuxta leges civiles et actus potestatis civilis handelt und zu dem Resultate kommt, dass die Kirche volle Freiheit über ihren Besitz gehabt habe und ein königliches Eigenthums- oder Verfügungsrecht über das Kirchengut nicht entdeckt werden könne. — ***Chatelain*** theilt Fragmente aus einem Lectionarium des 6./7. Jahrh. mit, dessen Schrift schon im 9. Jahrh. ausradirt wurde (Bibliothèque nationale 10863, Suppl. lat. 1445). Es stammt wohl aus Luxeuil. Der Text der Schriftstellen, die Ch. hat entziffern können, ist für die Geschichte der abendländischen Bibel werthvoll.

d) Deutschland.

Hahn, H., Wynnebald (ADB. 45, 643—644). — ***Knodt, E.,*** Der Anfang von Westfalens Christianisirung (Jahrbuch des Vereins für die Evangelische Kirchengeschichte der Grafschaft Mark 2, 1—26). — ***Krusch, Br.,*** Nochmals die Afralegende und das Martyrologium Hieronymianum (NOG. 21, 1—27). — *Schmidt, H.*, Ueber die Ernennung des Bonifatius zum Metropoliten von Mainz (ID.). Kiel, 1899. — ***Sommerlad, Theo,*** Die wirthschaftliche Thätigkeit der Kirche in Deutschland. Erster Band: Die wirthschaftliche Thätigkeit der Kirche in Deutschland in der naturalwirthschaftlichen Zeit bis auf Karl den Grossen. 4°, X, 367. L., Weber. Geb. in Perg. *M* 20. — ***Ders.,*** Wirthschaftsgeschichtliche Untersuchungen. 1. Heft: Zur Würdigung neuester rechtsgeschichtlicher Kritik. Abwehr und Antwort an Herrn Ulrich Stutz in Freiburg i. Br. 4°, IV, 83. L., Weber. *M* 1. — ***Strnadt, J.,*** Die Passio S. Floriani und die mit ihr zusammenhängenden Urkundenfälschungen (Archivalische Zeitschrift, NF. 8, 1—118).

Sommerlad's pompös ausgestattetes Buch ist der Anfang einer umfassenden Darstellung der wirthschaftlichen Thätigkeit der Kirche in Deutschland von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Es umfasst die Zeit bis Bonifatius und Lul. Das erste Kapitel zeichnet die Grundzüge germanischer Wirthschaft und Gesellschaft vor ihrem Zusammentreffen mit der Kirche. Die Sondereigenthümlichkeit der Germanen ist die Fähigkeit zur Individualisirung. Daher ihre Abneigung gegen feste Formen, bindende Institutionen. Die Familie ist der rechte Ausdruck ihrer Eigenart. Ihrem nationalen Wirthschaftsleben hat die mittelalterliche Kirche nicht Rechnung getragen. Sie folgt Augustin. Dessen Anschauungen werden im 2. Kapitel dargelegt. Er ist der Begründer des kirchlichen Socialismus. Für ihn haben die irdischen Dinge, Staat, Eigenthum etc. nur soweit Werth, als sie in den Dienst der Kirche gestellt werden. Er hat der zwiespältigen Stellung der Kirche zu den Dingen des irdischen Lebens ein Ziel gesetzt, indem er ihnen nur ein relatives Recht zuerkannte. Mit den in seinen Büchern von der Bürgergemeinde Gottes niedergelegten Gedanken hat er der mittelalterlichen Kirche das Ziel vor-

gezeichnet, sich die irdischen Dinge unterthan zu machen. Das erste leise Aufflackern des Augustinismus auf deutschem Boden bedeutet Severins Thätigkeit. Sie hatte nur vorübergehende Erfolge. Dagegen hat die irische Mission (Cap. 3) der germanischen Eigenart Rechnung getragen. Sie war durch die Sonderstellung ihrer Kirche in hervorragendem Maasse befähigt, der Eigenart der Germanen entgegen zu kommen. Das zeigt sich auch in den wirthschaftlichen Dingen. Dem hat die angelsächsische Mission (Cap. 4) ein Ende gemacht, indem sie dem Augustinismus und Romanismus zum Siege verhalf. Sie that dies durch die Einrichtung einer festen Organisation, Bisthums- und Klostergründungen, und durch die Ordnung und Neuconstituirung des kirchlichen Grundbesitzes. Das grosse Schuldentilgungswerk von 743, die Zwangsanleihe des Staates, bedeutet einen glänzenden Sieg des Augustinismus: hierdurch wurde eine Entwickelung eingeleitet, die die gesammte Bevölkerung Deutschlands abhängig von der Kirche machte. Auf Einzelnes will ich nicht aufmerksam machen; hervorgehoben seien die scharfen Charakteristiken von Männern wie Augustin, Severin, Bonifaz. — Die von *Ulrich Stutz* in der DLZ. 21, 1580—1586, vgl. 1992 veröffentlichte Recension seines Buches weist *S.* energisch zurück. „Keine der Einzelaus-stellungen ist von ihrem Urheber mit wissenschaftlichem Ernst erhoben worden" (S. 68). *S.* begründet dies Urtheil eingehend und spricht sich ausführlich über seine Methode und Auffassung der Wirthschaftsgeschichte aus. Wer S.'s Buch richtig verstehen und würdigen will, darf daher auch seine neueste Broschüre nicht unbeachtet lassen. (DLZ. 3243—3247: *U. Stutz*). — ***Krusch's*** Entgegnung gegen Duchesne verstärkt mit neuen Gründen seine Position und weist überzeugend nach, dass Duchesne's Anschauung über die Afralegende nicht haltbar und dass als die Heimath des Martyrol. Hieron. Luxeuil und als Zeit der Entstehung 616—628, resp. 627/28 anzusehen ist. — ***Strnadt*** zeigt, dass der Passio s. Floriani jeder historische Kern mangelt, dass sie in Passau in der 2. Hälfte des 8. Jahrh. entstanden, die Verehrung des Heiligen von Passau ausgegangen und vor der ersten Hälfte des 9. Jahrh. unerweislich sei. — ***Knodt*** erzählt in ansprechender Weise die Christianisirung der Sachsen bis auf Karl den Grossen; wenn auch Karl sich verpflichtet hielt, die Taufe zu erzwingen, so hat er doch auch Manches gethan, um für die innere Aneignung des Glaubens zu sorgen.

e) Britische Inseln.

d'Alton, E. A., The Irish Church from the Danish to the Anglo-Norman invasion (Dublin Review, Oct., 278—300). — *Baring-Gould, S.*, The Celtic monasteries (Arch. Cambrens., Oct., 249—276). — ***Künstle, K.,*** Die Schriften des britischen Bischofs Fastidius (ThQ. 82, 193—204). — *Stokes, G.*, Some worthies of the Irish Church. Ed. *H. Lawlor.* 368. Lo., Hodder. 6 sh.

Künstle referirt über Morin's Abhandlung.

f) Spanien.

Duchesne, L., Saint Jacques en Galice (Annales du Midi 12, 145—180). — *Férotin, Marius,* Apringius de Béja. Son commentaire de l'Apocalypse, écrit sous Theudis, roi des Wisigoths (531—548). Publié pour la première fois par Dom M. F. (Bibliothèque patrologique publiée par *Ul. Chevalier I*). VIII, 91. 2 facs. P., A. Picard [Journal des Savants, Juni, 384. *L. D.*] — ***Künstle, K.,*** Eine Bibliothek der Symbole und Theologischer Tractate zur Bekämpfung des Priscillianismus und westgothischen Arianismus aus dem VI. Jahrhundert. Ein Beitrag zur Geschichte der theologischen Literatur in Spanien (FLDG. I, 4). XI, 181. Mz. Kirchheim. *M* 5.

Duchesne weist die Entstehung der Legende vom spanischen Apostolate des Apostels Jacobus nach. Sie geht zurück auf einen Apostelcatalog, der nicht älter ist als der Anfang des 7. Jahrh. Um 830 entdeckte man in der Diöcese von Iria Flavia ein antikes Grab, das für das des Apostels Jacobus gehalten wurde. Der Cult, der sich an dasselbe anschloss, ist zuerst vom Martyrologium des Ado um 860 bezeugt. Um dieselbe Zeit wurde ein Bericht über die Translation des Apostels von Jerusalem nach Galizien verfertigt Daran schlossen sich weitere Fälschungen. Von all den Legenden bleibt als historische Thatsache nur übrig der Cult des Apostels in Galizien. — Der Cod. Augiensis XVIII, jetzt in Karlsruhe befindlich, enthält auf Fol. 13^{v} — 75^{r} eine Sammlung von Glaubensbekenntnissen von Synoden und einzelnen Theologen, Erklärungen des Symbols und Erörterungen über die Trinität. ***Künstle*** zeigt, dass die Handschrift von Reginbert in der Reichenau zwischen 802 und 806 geschrieben sei und erörtert in eingehender Untersuchung, welche Bedeutung diese Sammlung habe. Er unternimmt den Beweis, dass wir es mit einer ursprünglich in Spanien und im Interesse der spanischen Kirche veranstalteten Bibliothek der Symbole nebst ergänzenden Texten zu thun haben; ein antiarianisches Corpus von Texten aus dem Ende des 6. Jahrh. stellt sie dar. Von der Beobachtung ausgehend, dass einzelne der Stücke sicher in Spanien entstanden sind, vindicirt er nun einer Reihe von anderen Stücken, die unter falschem Namen oder als herrenloses Gut umgehen, auch spanischen Ursprung, z. B. den unter dem Namen des Athanasius umgehenden XII (resp. XI.) Büchern de trinitate. Auch das Symbolum Quicumque setzt er nach Spanien, „die reifste Frucht der spanischen Theologie des 5. Jahrh." Die 51 Stücke, die die Sammlung enthält, sollen hier nicht aufgezählt werden; einige druckt *K.* im Anhang ab: 1. Exemplar fidei Niceni concilii; 2. Expositio fidei Constantinopolitani concilii; 3. Exemplar fidei catholicae sancti Augustini episcopi; 4. Confessio fidei Faustini presb.; 5. Sententiae sanctorum patrum excerptae de fide sanctae trinitatis quorumdam discipulo interrogante et magistro respondente (zumeist genommen aus Pseudo-Vigilius de trinitate); 6. explanatio symboli cuiusdam; 7. interrogatio de fide catholica; 8. similitudines per quas potest christianus firmiter fidem catholicam credere et cognoscere; 9. dili-

gentia beatorum monachorum Armonii et Honorii de libris canonicis veteris atque noui testamenti sed etiam confessio fidei catholicae quam breuiter uiro inlustri Theofilo direxerunt. Von diesen sind die meisten noch ungedruckt. Dass K. es nicht mit einer Untersuchung der einzelnen Stücke hat bewenden lassen, sondern die Sammlung als Ganzes besprochen hat, verdient besondere Anerkennung. Allerdings meine ich, dass *K.* in der Bestimmung der Herkunft der Sammlung nicht vorsichtig genug gewesen ist; warum sie nicht von einem Theologen der karolingischen Zeit angelegt sein soll, ist nicht einzusehen; denn die Verbindung der karolingischen Theologen mit den spanischen ist doch zweifellos. Stutzig machen muss doch, dass die beiden Stücke, die Alcuin zum Verfasser haben (No. 43 u. 44) nicht am Ende der Sammlung sich finden, sondern in den wohldurchdachten Plan sich vortrefflich hineinfügen. Doch kann dies nicht hier näher dargelegt werden. Es ist sehr erfreulich, dass K. einen Schritt weiter gethan hat, ein bisher dunkles Gebiet zu erhellen; klarer wird sich sehen lassen, wenn erst noch mehr Symbolsammlungen in gleich gründlicher und ausführlicher Weise besprochen und untersucht sein werden. Vergl. *Kattenbusch* in DLZ. 1901, No. 23.

5. Geschichte der Päpste und der Curie im Allgemeinen; einzelner Päpste bis Ende der merowingischen Zeit; Papsturkunden.

Bordet, L., Le Pape Honorius. Arras, Sueur-Charruey (Extr. de la Science catholique 5, 409—420). — ***Chalandon, F.,*** La diplomatique des Normands de Sicile et de l'Italie méridionale (MAH. 20, 155—197). — ***Fraikin, J.,*** Bulles inédites relatives à diverses églises d'Italie tirées d'un manuscrit de la Bibliothèque Barberini (Extrait en partie des annales de Saint-Louis-des Français). 78. Rome, Ph. Cuggiani. Fr. 1,65. — ***Kehr, P.,*** Papsturkunden in Parma und Piacenza. Bericht über die Forschungen von L. Schiaparelli (NGW., 1. Heft, 1—75). — ***Ders.,*** Papsturkunden in Rom (ebd. Heft 2, 111—197 und Heft 3, 360—436). — ***Ders.,*** Papsturkunden in Salerno, La Cava und Neapel (ebd. H. 2, 198—269). — *Ders.*, Papsturkunden in Campanien (ebd. H. 3, 286—344). — *Keller, S.*, Untersuchungen über die Judices Sacri Palatii Lateranensis. II. Das sogenannte Verzeichnis der römischen Richter vom Jahre 1000 (ZKR. 10, 161—203). — *Knoepfler, A.*, Die Namensänderung der Päpste. Compte rendu du 4me Congr. scient. internat. des Cath. V. P., Welter. — *Pollaci Nuccio, F.*, I papi e la Sicilia nel medio evo (Arch. Stor. Sicil., H. 1 u. 2, 53—87). — ***Sägmüller,*** Die Visitatio liminum ss. Apostolorum bis Bonifaz VIII. (ThQ. 82, 69—117). — ***Wenck, K.*** (GGA. 139—175). — *Zöpffel, R. (Krüger, G.),* Honorius I., Papst 625—638 (HRE. 8, 313—315).

Wer sich über die Bestände italienischer Archive an Papsturkunden (und nicht nur an diesen) informiren will, hat an den Berichten des unermüdlichen ***Kehr*** die beste Führung. Von römischen Archiven werden zuerst die geistlichen verzeichnet. Auch sie zeigen, welcher Reichthum in Rom vorhanden ist. Kehr theilt

im Anhang 45 Stücke mit. Auch aus den Neapolitaner und andern Archiven werden 36 Stücke mitgetheilt. Die aus den Archiven und Bibliotheken in Parma und Piacenza entnommenen Stücke des 10. bis 12. Jahrh. beziehen sich zumeist auf Klöster und einzelne Kirchen. — ***Fraikin*** veröffentlicht aus Cod. Barberin. XL, 11, 50, (XVII., XVIII. Jh.) Papstbullen aus der Zeit von Alexander III. bis Bonifaz VIII. 1165 (1166)—1299. Sie beziehen sich meist auf Klöster Italiens und ihre Besitzungen. Fr. hat den Originalen nachgespürt und giebt auch einige Texte nach den Originalen resp. Copien. Eine grosse Anzahl betreffen S. Salvatore de Monte Amiata. Für die Localgeschichte sind von Interesse (RQ. 14, 157). — Von ***Chalandon's*** inhaltsreichem Aufsatze interessirt uns nur das Resultat, dass die Regeln der normannischen Kanzlei zu einem kleinen Theile aus der päpstlichen Kanzlei entlehnt sind. — ***Sägmüller*** leitet die Entstehung der Visitatio liminum ss. apost., der Pflicht der Bischöfe des katholischen Erdkreises, sich in bestimmten Zeiträumen nach Rom zu begeben, her aus der Pflicht zur römischen Synode zu kommen. (Den schönen Ausdruck „jedjährlich" will ich doch festnageln.) — ***Wenck*** erwidert Sägmüller auf seine Replik in ThQ. 80, 596—614 und hält sein Urtheil über S.'s Buch (die Thätigkeit und Stellung der Kardinäle bis Papst Bonifaz VIII.) aufrecht. Der vorliegende Aufsatz weist in der Hauptsache den stetigen Fortschritt der oligarchischen Tendenzen des Kardinalkollegs seit dem 12. Jahrh. nach. Sägmüller hat darauf geantwortet in ThQ. 81, 1901, 45—93, worauf vorläufig aufmerksam gemacht sei.

6. Karolingische Zeit.

a) Zusammenfassend.

Hartmann, L. M., L'Italia e l'impero di Occidente fino ai tempi di Paolo Diacono (Estr. degli Atti del congresso storico tenuto a Cividale nel centenario di Paolo Diacono). 21. Cividale, Fulvio. — *Hauck, A.*, Kirchengeschichte Deutschlands. 2 Thl., 2. Aufl. IX, 842. L., Hinrichs.

b) Bis zu Karl dem Grossen.

Böger, R., Ein Nationalheiligthum der alten Sachsen und seine Geschichte. 69. Pyrmont, Uslar. ℳ 0,75. — *Davis, H. W. C.*, Charlemagne (Charles the Great) (DLZ. 21, 1641, 1642: *H. Hahn*). Heroes of the Nations XXVI. Lo., Putnam's Sons. 5 sh. — *Desvernay, F.*, Lettre de Leidrade, évêque de Lyon à Charlemagne sur la réorganisation du clergé et la restauration des églises (vers 813—814). Lyon, impr. Vitte. — ***Knodt, E.***, Sturmi. Ansgar. Liudger (Christliche Lebenszeugen aus und in Westfalen II). V, 100. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — *Kurze, F.*, Die karolingischen Annalen des achten Jahrhunderts (NADG. 25, 293—315).

Knodt's Skizzen sind populär und erbaulich gehalten; daher kommt auch der Verzicht auf Quellennachweise, trotzdem sich der Verf. in den Quellen umgesehen hat. Der glückliche Gedanke, ein

grösseres Publicum für die Kirchengeschichte Deutschlands zu interessiren, würde gewiss nicht beeinträchtigt durch einige gelehrte Anmerkungen und durch schärfere Beurtheilung des Christenthums des 8./9. Jahrh. (ThLz. 25, 511, 512).

c) Kirchenstaat.

Hamel, H., Untersuchungen zur älteren Territorialgeschichte des Kirchenstaates. 98. 1 Karte (ID.). Gö. — ***Sickel, W.,*** Kirchenstaat u. Karolinger. Staatsrechtliche Bemerkungen (HZ. 84, 385—409).

Sickel zeigt in seinem inhaltsreichen Aufsatz, dass die Gründung des Kirchenstaates erfolgt ist durch Selbstständigmachung der Herrschermacht der römischen Kirche in Rom und dem Dukat von Rom. Stephan II. ist der Schöpfer des Kirchenstaates. Die karolingischen Befugnisse ergaben eine Einschränkung der päpstlichen Machtvollkommenheit, aber der Träger des Patriciats und des Imperiums ist nicht das Haupt des Kirchenstaates gewesen, die der päpstlichen Herrschaft eigenthümliche Begrenzung ist karolingische Herrschaft gewesen, aber durch eine derartige Beschränkung seiner Handlungsfreiheit, welche ihm die Unabhängigkeit nicht weiter nahm, als dass er seinen Unterthanen nicht Unrecht thun und dem Karolinger keines seiner Rechte schmälern durfte, hat der Papst nicht aufgehört, der Monarch des Kirchenstaats zu sein.

d) Zeit der späteren Karolinger.

Eckel, A., Charles le Simple (Annales de l'histoire de France à l'époque Carolingienne fasc. 124) [BÉCh. 61, 523—525]. XXII, 168, 1899. — *Freystedt, A.*, Hinkmar, EB. von Rheims (HRE. 8, 86—90). — ***Kehr, P.,*** Kaiserurkunden im Vaticanischen Archiv (NADG. 25, 799—806). — *Lauer, Ph.*, Louis d'Outremer (Annales de l'histoire de France à l'époque Carolingienne fasc. 127). — *Ders.*, Diplôme inédit de Louis le Pieux (BÉCh. 61, 83, 84: von 820, für S. Maria de Val Fabrica de Assisi). — ***Mühlbacher, E.,*** Eine Urkunde Karls von Burgund (NADG. 25, 636—651). — ***Müller, A. V.,*** Zum Verhältnisse Nicolaus' I. und Pseudo-Isidors (NADG. 25, 652—663). — ***Tangl, M.,*** Der Entwurf einer Königsurkunde aus Karolingerzeit (NADG. 25, 347—359). — ***Werminghoff, A.,*** Ein neuer Text des Apologeticum Ebonis (ebd. 363—378).

Kehr veröffentlicht ein echtes (von 820) und 2 unechte Karolingerdiplome aus den Pergamene di Nonantola im Vaticanischen Archive, das Kloster S. Maria di Val Fabbrica im Territorium Assisi betreffend. K. giebt auch Kunde über einen andern Bestand des Vaticanischen Archivs „Instrumenta miscellanea Veneta", die bisher den Forschern nicht zugänglich waren. — ***Werminghoff*** veröffentlicht das Apolog. Ebonis in einer neuen Recension, die er als die jüngere der beiden von Ebo veröffentlichten bestimmt. Ebo zeigt darin, dass er auch als Fälscher fortgeschritten ist. — ***Mühlbacher*** druckt eine Urkunde Karl's für das Kloster Seyssieu unfern Lyon von 859 vollständig ab, sie dient zum Schutze des gefährdeten

Kirchengutes. — ***Müller*** zeigt, sich beschränkend auf die in der Causa Rothadi erlassenen Schreiben, dass Nicolaus I. nicht nur Pseudo-Isidor gekannt, sondern sich auch auf ihn berufen resp. gestützt, und auf Grund von Ps.-Is. auch seine Rechtsanschauungen geändert hat. — ***Tangl*** hat den von Abt-Bischof Salomon von Konstanz der Kanzlei K. Arnolf's eingereichten, undatirten Entwurf gefunden, der dann im Originaldiplom vom 2. Juli 892 seine Ausfertigung und Vollziehung fand. Es handelt sich um freie Abtswahl, Königsschutz und Immunität für St. Gallen.

e) Gelehrte und Theologen der Karolingerzeit.

α) *Falk, F.*, Der hl. Rhabanus Maurus als Exeget (StMBC. 21, 68—77). — ***Gardner, Alice,*** Studies in John the Scot (Erigena). 158. Lo., Frowde. — *Hauck, A.*, Hrabanus Maurus (HRE. 8, 403—409). — *Jundt, A.*, Walafrid Strabon: l'homme et le théologien. Thèse. 79. Cahors, Coueslant. — *Schmitt, A.*, Zwei noch unbenutzte Handschriften des J. Scotus Erigena. 58. Pr., Bamberg. — ***Türnau, D.,*** Rabanus Maurus, der praeceptor Germaniae. Ein Beitrag zur Geschichte der Pädagogik des Mittelalters. III, 72. M., Lindauer. ℳ 0,80.

Nach Clement C.J. Webb EHR. 16, 1901, 133, 134 ist ***Gardner***'s Buch ein „excellent little book" für ein breiteres Publicum berechnet, ohne neue Resultate. — ***Türnau*** handelt in anziehender und lebendiger Darstellung von Raban's Entwickelungsgang; von seiner Lehrthätigkeit in Fulda in ihrer Bedeutung für das Aufblühen der dortigen Klosterschule zur ersten Bildungsstätte Deutschlands; von seinen pädagogischen und didaktischen Grundsätzen und ihrer praktischen Verwirklichung in seiner Lehrthätigkeit an der Schule zu Fulda; von seiner grundlegenden Bedeutung für die Entwicklung der Bildung in Deutschland. *T.* ist bemüht, Raban's Bedeutung als Lehrer und Lehrerbildner im Zusammenhange mit seiner Zeit und aus seiner Zeit heraus zu verstehen und zu beurtheilen. Am meisten bewundernswerth vielleicht erscheint, dass er das für seine Zeit Erreichbare mit dem scharfen Blicke eines erfahrenen Pädagogen erkannt und erreicht habe. Besonderen Werth hat *T* darauf gelegt nachzuweisen, dass man ein Recht hat, ihn praeceptor Germaniae zu nennen. Wir freuen uns der wohlwollenden Beurtheilung, die Rabanus Maurus hier gefunden hat, glauben aber auch ein scharfes Urtheil über ihn verständlich finden zu können. (LC. 991, 992, cf. JB. 19, 241).

β) Paulus Diaconus. ***Atti e memorie*** del congresso storico tenuto in Cividale nei giorni 3., 4., 5. Settembre 1899. Cividale, Fulvio. — ***Brosadola, G.,*** Vita e opere di Paolo Diacono. VII, 70. Cividale, F. Strazzolini. 1899. L. 0,50. — *Cipolla, C.*, Le fonti ecclesiastiche adoperate da P. D., per narrare la storia dello scisma aquilejese (Estr. degli Atti del congresso etc.). 32. Cividale, Fulvio. — ***Crivellucci, A.,*** Di alcune questioni relative alla vita di P. D. storico de' Longobardi (Studi storici 9, 3—19).

Die *Atti* etc. beschäftigen sich hauptsächlich mit Paulus Diaconus; vergl. NADG. 26, 572, 573. — ***Brosadola***'s Schriftchen macht auf Originalität keinen Anspruch und will nur das Wissenswertheste über Leben und Schriften des Paulus Diaconus den Lesern mittheilen. — ***Crivellucci*** zeigt, dass Paulus Diaconus an der Verschwörung gegen Karl d. Gr. theilgenommen habe, dass er aus edlem Geschlechte stamme, dass er erst nach 781 Mönch geworden sein könne.

f) Slavische Mission.

Schirmer, Cyrillo-Methodische Denkmäler und Trad. in Mähren (RJTh. 8, 54—60). — *Ders.*, Der Evangeliencodex von Reims und der nationalkirchliche Gedanke in Böhmen und Mähren (ebd. 553—556).

7. Bis zum Wormser Concordat 1122.

Bachmann, A., Beiträge zu Böhmens Geschichte und Geschichtsquellen I. Studien zu Cosmas (MOG. 21, 209—234). — ***Beissel, St.,*** Das Evangelienbuch Heinrich's III. aus dem Dome zu Goslar in der Bibliothek zu Upsala in seiner Bedeutung für Kunst und Liturgie. Mit einer Einleitung von Alex. Schnütgen. (Erweiterter Abdruck aus der Zeitschrift für christl. Kunst.) Mit 1 Lichtdr., 48 Sp. Düsseldorf, Schwann. ℳ 2,40. — ***Bloch, H.,*** Die Ueberlieferung des Privilegs Heinrich's II. für die römische Kirche (NADG. 25, 681—693). — ***Bresslau, H.,*** Zum Continuator Reginonis (NADG. 25, 664—671). — ***Dieterich, J. R.,*** Ueber Thangmars Vita Bernwardi episcopi (NADG. 25, 427—451). — ***Dümmler, E.,*** Gedicht auf die Simonie (NADG. 25, 820—823). — *Fedele, P.*, La battaglia del Garigliano dell' anno 915 ed i monumenti che la ricordano (Archivio della R. Società Romana di Storia patria 22, 1899, 181—211). — ***Férotin, M.,*** Une lettre inédite de saint Hugues abbé de Cluny à Bernard d'Ange, archevêque de Tolède (1087) (BECh. 61, 339—345). — *Giovagnoli, R.*, Benedetto IX. Storia di un pontefice romano. 988. Milano, P. Carrara. L. 7. — ***Hampe, K.,*** Zum zweiten Zuge Otto's I. nach Italien (NADG. 25, 665—680). — ***Kaindl, R. Fr.,*** Zur Geschichte d. hl. Adalbert (2. Art.) (MOG. 20, 641—661). — ***Kehr, P.,*** Diplomatische Miscellen. III. Zu Humbert von Silva Candida (NGW. 1900, 1. Heft, 103—109). — ***Ders.,*** Due documenti pontifici illustranti la storia di Roma negli ultimi anni del secolo XI (Archivio della R. Società Romana di Storia patria 23, 277—283). — *Menkel, J.*, Ottos I. Beziehungen zu den deutschen Erzbischöfen seiner Zeit u. die Leistungen der letzteren für Staat, Kirche und Cultur. 28, 4°. Pr. Magdeburg Domgymnasium. — *Meyer von Knonau, Ger.*, Jahrbücher des deutschen Reiches unter Heinrich IV. und Heinrich V. III. 1077—1084. XVI, 656. L., Duncker & Humblot. ℳ 16. — *Mirbt, C.*, Honorius' II. Gegenpapst (Cadalus) (HRE. 8, 315, 316). — *Ders.*, Hugo der Weisse, römicher Cardinal (ebd. 431—433). — *Ders.*, Humbert, Cardinal (ebd. 445—447). — ***v. Pflugk-Harttung, J.,*** Das zum Originale gewandelte Concept einer Bulle Calixt's II. (HV. 3, 234—236). — ***Sackur, E.,*** Das römische Pactum Ottos I. (NADG. 25, 411—424). — ***Spangenberg, H.,*** Die Gründung des Bisthums Prag (HJG. 21, 758—775). — ***Uhlirz, K.,*** Die Errichtung des Prager Bisthums (MVGDB. 39, 1—10). — *Wichers, F. X.*, Die Einführung des Christenthums im östlichen Niedersachsen und die Begründung der Stadt Helmstedt. 16. Helmstedt, F. Richter. ℳ 0,20.

Sackur zeigt, dass die vaticanische Purpururkunde, die das Pactum Otto's I. mit der römischen Kirche enthält, anzusehen ist als eine Neuausfertigung des älteren Johann XII. gewährten Privilegs für Leo VIII. — ***Hampe*** bespricht einen Auszug aus einem Verzeichniss der Reliquien, die Otto I. aus Italien nach Magdeburg gesandt hat. Es ist gleichzeitig und Grundlage für die 1146 verfasste Translatio reliquiarum S. Alexandri martyris ad Novi-operis monasterium iuxta Hallas. Der Auszug bringt einige neue Nachrichten über den Aufenthalt Otto's in Rom. — ***Bloch*** zeigt bei der Darstellung der Ueberlieferung des Privilegs Heinrich's II. für die römische Kirche, dass die Worte et lacu, die auch den Trasimener See der röm. Kirche geschenkt sein lassen, eine Interpolation seien. — ***Spangenberg*** zeigt, dass die böhmische und bayerische Tradition über die Gründung des Bisthums Prag einander ergänzen: Johann XIII. (965—972) ertheilte Boleslav I. oder II. die Erlaubniss zur Bisthumsgründung. Die förmliche Bestätigung ging nach Kosmas vom Papst Benedikt VI. und Otto d. Gr. aus. Otto II. vollendete auf Interpellation Herzog Heinrich's II. von Bayern „das Begonnene". — ***Uhlirz*** giebt dem Berichte Othloh's den Vorzug vor der tendenziösen Schilderung des Cosmas in Betreff der Errichtung des Prager Bisthums (nach NADG. 26, 1901, 574). — ***Kaindl*** bespricht die seit seinem ersten Artikel erschienenen Schriften über Adalbert, und zeigt, dass die älteste Legende keinen anderen Verfasser als Canaparius, die zweite Vita keinen anderen als Brun haben könne, dass die Passio S. Adalberti von einem Slaven hergestellt sei, der aber eine werthvolle Aufzeichnung eines Deutschen benutzte. — ***Bachmann*** zeigt u. A., dass die Urkunde K. Heinrich's IV. über den Umfang des Prager Bisthums bei Cosmas nur zum Theil gefälscht sein kann. — ***Bresslau*** zeigt mit neuen Gründen, dass der Notar Adalbert mit dem Continuator Reginonis, dem nachmaligen Erzbischof von Magdeburg († 981) identisch sei. — ***Kehr*** weist nach, dass 3 Urkunden Leo's IX. und Victor's II. von Humbert von Silva Candida verfasst und dass zwei davon, die im Originale vorliegen, von ihm vorgeschrieben worden sind. Damit ist für die Geschichte der päpstlichen Kanzlei im 11. Jahrh. und im Besonderen für die Untersuchung der Dictamina in den Papsturkunden von Leo IX. ab ein neues kritisches Moment gewonnen. — ***Férotin*** publicirt aus der aus dem Kloster Sahagun stammenden Handschrift der Nationalbibliothek zu Madrid (Hh. 7) den Brief, den Hugo von Cluny an den zum Erzbischof von Toledo erwählten Bernhard schrieb; der Brief enthält Glückwünsche und Ermahnungen für seine Amtsführung. — ***Kehr*** druckt das Circularschreiben Urban's II. an seine Mitbischöfe von 1089 ab, worin er ihnen seinen Sieg über Wibert von Ravenna (Clemens III.) mittheilt, und eine Bulle Clemens' III. von 1099 aus Tivoli für Romanus, cardinalis tituli sancti Ciriari iuxta Thermas Dioclitiani. — ***Dümmler*** veröffentlicht ein wohl aus Frankreich stammendes

Gedicht, etwa aus dem Anfang des 12. Jahrh.; es weist auf den Investiturstreit. V. 7 ff. bezieht sich der Verfasser auf die dem Linus zugeschriebenen fabelhaften acta S. Petri. — ***Beissel*** giebt zuerst ein Verzeichniss der Prachthandschriften aus dem 10. und 11. Jahrhundert, die offenbar einer Schreibschule angehören, beschreibt sodann die in Upsala befindliche Handschrift ihrem Inhalt und ihrer künstlerischen Ausstattung nach, und untersucht zuletzt ihr Perikopenverzeichniss. Als Heimath dieser Schule möchte er nicht mit Vöge, dem wir die umfassendste Würdigung jener deutschen Malerschule verdanken, Köln oder Trier annehmen, sondern eher Süddeutschland. Auch die Untersuchung des Comes bringt ihn zu dieser Vermuthung: die Schule scheint in Reichenau, in Regensburg, vielleicht in St. Gallen besonders geblüht, sich weit verbreitet zu haben. Der Comes, den *B.* nicht vollständig, nur seinem wesentlichen Inhalte nach abdruckt, ist interessant, weil er die römischen Stationen (mit einer Ausnahme) nicht mehr nennt. Er zeigt also, dass man sich von dem ihm zu Grunde liegenden römischen Perikopenverzeichniss aus dem 8. Jahrh.(?) emancipirt hat. Ueber die Urgestalt des Comes stellt *B.* hier keine Untersuchungen an, weist aber darauf hin, dass die von ihm besprochenen Handschriften in den Perikopenverzeichnissen nicht nur Unterschiede in der Entwicklung einer Ueberlieferung, sondern verschiedene Redactionen erschliessen lassen, deren Wurzeln älter sind, als die erste dieser Handschriften. Das reichliche Material, das *B.* in verschiedenen Publcationen zur Geschichte des Comes beigebracht hat, lässt uns von ihm wohl diese Geschichte erwarten. Ref. möchte noch aufmerksam machen auf den im Quedlinburger goldenen Buch befindlichen Comes.

8. Bis Bonifaz VIII.

Aldinger, P., Die Neubesetzung der deutschen Bisthümer unter Innocenz IV. 1243—1254. IV, 194. L., B. G. Teubner. — *Böhmer, H.*, Hildebert von Lavardin (HRE. 8, 67—71). — *Borrel*, Patrie du pape Innocent V. Erreurs touchant cette question, dans lesquelles est tombé le R. P. Mothon. 20. Moutiers, Gavin. — *Brayda, P.*, La responsabilità de Clemente IV e di Carlo I d'Anjou nella morte di Corradino di Svevia (Aus: Vita nuova 4, 3). 50, 16⁰. Napoli, Pierro e Veraldi. — ***Buschbell, Gottfried,*** Die römische Ueberlieferung der Professiones Fidei der Päpste (RQ. 14, 131—136). — ***Cartellieri, A.,*** Philipp II. August, König von Frankreich. 3. Buch. Philipp August und Heinrich II. von England. XXVIII, S. 193—322. Beilagen S. 113—161. Mit 4 Stammtafeln. L., Dyk. — *Chabot, J. B.*, A propos du couvent du Sinaï [enthält den Text einer Bulle Gregor's IX., die die Besitzungen des Klosters aufzählt] (Revue de l'Orient chrétien 5, 492—498). — *Darsy, F. J.*, Le Santerre, Etymologie de ce nom. 9. Amiens, impr. Yvert et Tellier. — *Déprez, E.*, Recueil de documents pontificaux conservés dans divers archives d'Italie (XIIIe et XIVe siècle) (Quellen u. Forschungen aus italienischen Archiven u. Bibliotheken 3, 103—128, 255—307) [NADG. 26, 587]. — Les Registres d'Urbain IV. (1261—1264). Recueil des bulles de ce pape, publiées ou analysées d'après les manuscrits originaux du Vatican par MM. *Léon Dorez* et *Jean Guiraud*

2e et 3e fasc. feuill. 15 à 35 et 36 à 49 = p. 113 à 280 et p. 281 à 392 in 4° à 2 col. P., Fontemoing. Fr. 8,40. — ***Dräseke, Joh.,*** Bischof Anselm von Havelberg und seine Gesandtschaftsreisen nach Byzanz (ZKG. 21, 160—185). — *Ferretto, A.*, I Genovesi in Oriente nel carteggio di Innocento IV. (Giornale storico e letterario della Liguria 1, 353—368). — *Festa, N.*, Lettera inedita dell' Imperatore Michele VIII. Paleologo al Pontefice Clemente IV. (Bessarione, volume VI, anno IV, 1° semestre, p. 42—57) [aus cod. Vindob. 321, 141 sq.; Jan. od. Febr. 1267]. — *Ders.*, Ancora la lettera di Michele Paleologo a Clemente IV. (ebd. 529—532). — *Graham, Rose*, Letters of Cardinal Ottoboni [päpstlicher Legat in England, Sept. 1265—Juli 1268] (EHR. No. 57, 87—120). — *Guilhiermoz, P. et Petit-Dutaillis, Ch.*, La condamnation de Jean Sans-Terre (RH. XXV, 1, 96—101). *Luchaire, Achille*, La condamnation de Jean Sans-Terre par la cour de France (RH. XXV 1, 285—290). — *Joos, Wilh.*, Die Bulle „Unam sanctam" und das vatikanische Autoritätsprincip. Separatabdruck des Vorworts [des 1897 erschienenen Werkes von XC, 1087 Seiten]. 90. Schaffhausen (Schweiz), Commissionsverlag von Carl Schochs Buchhandlung. Fr. 0,50. — ***Jordan, E.,*** Les promotions de cardinaux sous Urbain IV. (RHLR. 5, 322—334). — *Jordan, M. E.*, Urbain IV et les banquiers toscans (Compte rendu du quatrième Congrès Scientifique international des Catholiques tenu à Fribourg (Suisse) du 16 au 20 août 1897. Librairies de l'Oeuvre de S. Paul, Paris et Fribourg, 1898. 11 fascicules. Série V, 249—251). — *Knöpfler*, Concil von Vienne (Kirchenlexikon, 126. H., Sp. 938—946). — *Levesque, E.*, Une bulle d'Innocent III. sur la résidence lige (Le Canoniste contemporain 23, 403—409). — ***Niemeier, A.,*** Untersuchungen über die Beziehungen Albrecht's I. zu Bonifaz VIII. IX, 174. Historische Studien XIX (als ID. 44 S.). B., E. Ebering. *M* 5. — *Rahlwes, F.*, Arnold von Brescia (DPrBl. No. 35, 36, 37). — *Schulz, Hans*, Honorius III. (HRE. 8, 318—323). — *Ders.*, Honorius IV. (HRE. 8, 324—327). — *Schwemer, R.*, Pierre Dubois (Berichte des freien deutschen Hochstifts 157—163). — ***Weber, Hans,*** Der Kampf zwischen Innocenz IV. u. Kaiser Friedrich II. bis zur Flucht nach Lyon. 93. Historische Studien XX. B., E. Ebering. *M* 2,80. — *Zimmermann, A.*, Robert Grosseteste, ein Reformator d. engl. Kirche im 13. Jahrh. (Pastor bonus 68—72). — *Zöckler, R. (Mirbt, C.)*, Honorius II. (HRE. 8, 316—318).

In seiner kenntnissreichen und sehr fleissigen Arbeit hat ***Aldinger*** mit bestem Erfolge eine Aufgabe gelöst, die, seitdem zu der Historia Diplomatica Friedrich's II. die Regesten Innocenz' IV. erschienen sind, aussichtsvoll erscheinen musste. Er zeigt, mit welcher nie aussetzenden Thatkraft, Geschmeidigkeit und Scrupellosigkeit I. das Ziel verfolgt hat, den deutschen Episcopat, bisher eine Säule des staufischen Königthums, zu einer Stütze des Papstes und der Gegenkönige zu machen, wie er anfangs nur die überlieferten Mittel der Wahlbeeinflussung anwendet, dann aber die von den weltlichen Gewalten frei gemachten Wahlen ganz und gar unter kuriale Botmässigkeit bringt. Es ergeben sich zwei Abschnitte: Die Periode der alten (seit Innocenz' III. geläufigen) Mittel, die vom Regierungsantritt bis in's Frühjahr 1246 reicht, und die Aera der ausserordentlichen Maassnahmen, die bis zum Tode des Papstes sich erstreckt und nach den Amtszeiten der Legaten sich gliedert (LC. 1901, 479). — ***Buschbell*** vertheidigt seine Datirung der sog. Professio Bonifatii VIII: zwischen 1294 und 1311 (RQ. 10, 251—297,

421—450) gegen Friedberg (DZKR. 7, 127) u. Otto (DLZ. 1897, 630). — ***Cartellieri*** legt den Schluss des ersten Bandes seiner Biographie Philipp's II. August vor. Auch über diesen Theil gilt das günstige Urtheil, das über die beiden ersten Lieferungen gefällt worden ist. Die Darstellung reicht bis zum Tode Heinrich's II. von England. Sie nimmt überall auch auf die kirchlichen Zustände Bezug. Zusammenfassend von der Stellung Philipp's zur Kirche zu handeln, ist hier noch nicht Gelegenheit gewesen. Uns interessiren die Angaben über die Kreuzannahme bei Gisors 1188: Philipp trug Bedenken, sich von der allgemeinen Bewegung auszuschliessen und that den bedeutsamen Schritt mit Rücksicht auf die öffentliche Meinung und die überlieferte Stellung seines Hauses zur Kirche (S. 269 f.); weiter über die Bemühungen Clemens' V. im Interesse des Kreuzzuges Frieden zu stiften (S. 269 ff.). In den Beilagen druckt *C.* Stücke aus Briefstellern ab, die auch KGliches Interesse haben. [F.] — ***Dräseke*** zeigt, dass es unrichtig ist, gerade dem Jahre 1054 eine besondere Bedeutung für die Trennung der abendländischen und morgenländischen Kirche zu geben. Er berichtet ausführlich über die Verhandlungen Anselm's mit den Griechen im Jahre 1136 in Konstantinopel und zeigt, wie man sich hier sehr weit entgegengekommen ist, doch ohne ein festes Resultat zu erzielen. Die zweite Reise Anselm's fand statt 1154/1155. *D.* berichtet auch kurz von der Bedeutung der gesammten Thätigkeit Anselm's. [F.] — ***Jordan*** berichtigt Eubel (Hierarchia catholica Medii Aevi) und Mas-Latrie (Trésor de Chronologie) nach bereits bekannten, aber von beiden Forschern nicht beachteten Documenten, zeichnet die Politik Urbans, wie sie sich in den beiden Cardinalswahlen vom 24. December 1261 und Mai 1262 ausspricht, und giebt die hauptsächlichen biographischen Daten für die 7 + 7 Cardinäle. — Dass der neben dem weltgeschichtlichen Kampf Philipp's des Schönen mit Bonifaz VIII. lange vernachlässigte Conflict Albrecht's I. mit demselben Papste nun auch in Angriff genommen ist, ist recht verdienstlich. Die von Scheffer-Boichorst inspirirte solide Arbeit ***Niemeier's*** beschäftigt sich besonders mit den Gesandtschaften, die hinüber und herüber gingen. *N.* hat aber auch noch einen hübschen Fund gemacht: in der aus dem 14. Jahrh. stammenden Papierquarthdschr. Cod. mscr. lat. 4350 der Pariser Nationalbibliothek hat er einen ausführlichen Bericht über das Consistorium vom 30. April 1303 entdeckt, der noch an diesem Tage im Lateran durch einen Kanzlisten der Curie niedergeschrieben sein will; Baluze hatte 1699 daraus die Hauptrede des Papstes edirt; *N.* beweist die Echtheit des Documents und vergleicht diesen Bericht mit dem Heinrich von Herfords [NADG. 26, 588]. — ***Weber*** schildert genau Zug für Zug das Schachspiel zwischen Kaiser und Papst, bis dieser durch seine Flucht am 28. Juni 1244 den grösseren Diplomaten überlistete.

9. Kreuzzüge.

Böhmer, H., Jakob von Vitry (HRE. 8, 562—565). — *Farcinet, C.*, Les rois de Jérusalem et de Chypre de la maison de Lusignan (Revue du Bas-Poiton). 11. Vannes, Lafolye. — *Garreau, L.*, L'état social de la France au temps des croisades. P., Plon-Nourrit. & Co. Fr. 7,50. — ***de Gubernatis, A.,*** Roma e l'Oriente nella storia, nella leggenda e nella visione. Ungefähr 500 p. Roma, Società Editrice Dante Alighieri (via del corso, Angolo del Caravita 6). 500 numerirte Ex. zu 20 Frcs. — *Hagenmeyer, H.*, Chronologie de la première croisade 1094—1100 (suite) (Revue de l'Orient latin 7, H. 1 u. 2, 3 u. 4). — *Heyck, Ed.*, Die Kreuzzüge u. das heilige Land (Monographien zur Weltgeschichte XII). 175 S. mit 4 Kunstbeil., 160 Abbild. u. 3 Karten. Bielefeld, Velhagen & Klasing. *M* 4. [LC. 1901, 443—445]. ***Jorga, N.,*** Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades au XVe siècle (Revue de l'Orient Latin 7, 38—107). — *Kattenbusch, F.*, Jerusalem, Patriarchat (HRE. 8, 697—703). — *Keeling, A. E.*, De zeven kruistochten naar het Heilige Land. Uit het Engl. vert. door H. Milo. 4, 204. Met 4 plaatjes en 1 kaartje. Doesburg, J. C. van Schenk Brill. F. 1,10, geb. 1,40. — ***Kohler, Ch.,*** Mélanges pour servir à l'histoire de l'orient latin et des croisades. Fasc. I. III, 277. P., Leroux. Fr. 12. — ***Ders.,*** Documents inédits concernant l'Orient latin et les Croisades (XIIe—XIVe s.); Chartes de l'Abbaye de Notre-Dame de la Vallée de Josaphat en Terre-Sainte (1108—1291) (Revue de l'Orient Latin 7, H. 1 u. 2). — ***Ders.,*** Chartes de l'abbaye de Notre-Dame de la Vallée de Josaphat en Terre-Sainte (1108—1291) (Revue de l'Orient Latin 7, 108—222). — *Luchaire, Ach.*, L'ordonnance de Philippe-Auguste sur la dîme de croisade, de 1185 (RH. XXV 1, 334—338). — *Cartellieri, Al.*, L'ordonnance de Philippe-Auguste sur la dîme de la Croisade de 1184 (RH. XXV, 2, 61—63). — *Luchaire, A.*, Réponse (RH. XXV, 2, 64). — *Manfroni, C.*, Nuova raccolta di documenti Genovesi [nach Jorga, Notes et extraits pour servir à l'histoire des croisades; JB. 19, 252 f.] (Giornale storico e letterario della Liguria 1, 96—106). — *Michelet, J.*, Les croisades. P., Calmann-Lévy. Fr. 3,50 — *Nau, F.*, Les croisés Henry et Godefroy du château de Ascha [Verwandte Gottfrieds von Bouillon] (Revue historique de l'ancien pays de Looz 4, No. 4). — *Ders.*, Le croisé Lorrain Godefroy de Ascha d'après deux documents Syr. du XII. siècle (JA. 421—431). — ***Petit, Joseph,*** Mém. de Foulques de Villaret sur la croisade. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. 9. (Aus BEC.) — ***Seiler, Friedrich,*** Die Entwicklung der deutschen Cultur im Spiegel des deutschen Lehnworts. II. Von der Einführung des Christenthums bis zum Beginn der neuen Zeit. 223. Halle, Waisenhaus.

Kohler hat die reichhaltigen Beiträge zur Geschichte der Kreuzzüge, die er in der Revue de l'orient latin Bd. 4—7 veröffentlicht hat, jetzt in einem stattlichen Bande vereinigt. Da über die einzelnen Artikel in unserem JB. eingehend berichtet worden ist, so ist es nur nötig, hier die Titel anzugeben [vgl. auch die eingehende Besprechung LC. 1901, 5—7 u. NADG. 25, 838, 839. Cl.]: Un nouveau récit de l'invention des patriarches, Abraham, Isaac et Jacob, à Hebron; Translation de Reliques de Jérusalem à Oviedo (VIIe à IXe siècle); Notices et extraits de manuscrits; Histoire anonyme des rois de Jérusalem (1099—1187); Rerum et personarum quae in Actis sanctorum Bollandistis et Analectis Bollandianis obviae ad Orientem latinum spectant, index analyticus: Traité du recouvrement

de la terre sainte adressé, vers l'an 1295, à Philippe le Bel, par Galvano de Levanto, médecin génois; endlich die oben besonders angeführten Documents inédits. *K.* veröffentlicht hier 10 Stücke, darunter 1. einen Brief eines Mönches von Grandmont, Guido de Blavone aus dem 12. Jahrh., in dem er die von ihm aus dem Morgenlande mitgebrachten Reliquien aufzählt; 2. den Bericht Hugo's Grafen von St.-Pol über die Einnahme Konstantinopels durch die Kreuzfahrer in einer abweichenden Recension (Ende 1203); 4. eine Urkunde Humbert's des V. von Braujeu zu Gunsten von St. Peter in Cluny (1239), 5., 6. 2 fingirte Papst-Briefe aus dem 13. Jahrh. über die Nothwendigkeit, dem heiligen Lande zu Hülfe zu kommen; 7., 8. 2 Urkunden über Besitz der Kirche von Amalfi in Tripolis-Syrien; 9. eine traditio crucis ad iter Jerosolymitanum vom 22. September 1290. — Ferner publicirt ***Kohler*** die Regesten von 88 meist ungedruckten Urkunden zur Geschichte der Abtei Notre Dame de Josaphat; sie sind erhalten in Copien des 17. Jahrh. und geben wichtige Nachrichten über die kirchlichen Verhältnisse im heiligen Lande. Sie stammen aus den Jahren 1108—1291. Die Publication des vollen Textes der Urkunden steht in Aussicht. [F.] — Das Gutachten über den zu veranstaltenden Kreuzzug, das der Grossmeister der Hospitaliter Fulco von Villaret dem Papste Clemens V. auf dessen Verlangen einreichte, stammt frühestens von 1305 und ist erhalten in den Miscellanea Vaticana, wie ***Petit*** darlegt. [F.] — Der Wernigeroder Gymnasialprofessor ***Seiler*** behandelt im 1. der 4 Capitel die kirchliche und gelehrte Bildung und zwar die Uebersetzung kirchlicher Ausdrücke, kirchlicher Amtsbezeichnungen, Gebäude und Geräthe; im 2. führt er die Lehnworte vor, welche durch das Ritterthum und den Verkehr mit dem Orient aufgenommen wurden [K. Kinzel im Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen 105 (neue Serie 5), 373—376. G. Steinhausen in der Zeitschr. für Culturgesch. 8, 363 f.] — ***Gubernatis'*** Buch, das am 1. October gelegentlich des 12. Orientalistencongresses in Rom erscheinen sollte, kenne ich nur aus dem Prospect. Cap. 23: Roma e le Crociate. 25: Il Papato e l'Oriente.

10. Das 14. und 15. Jahrhundert.

a) Avignon.

Cartellieri, De Bavari apostasia. Ein zeitgenössisches Gedicht über Kaiser Ludwig den Bayern (NADG. 25, 710—715). — *Casanova, E.,* Visita di un papa avign. a suoi cardinali (Arch. dell. Soc. Rom. di Stor. Patr. 371—381). — *Cerasoli, F.,* Gregorio XI e Giovanna I regina di Napoli. Documenti inediti dell' Archivio Vaticano (contin. e fine) (Archivio storico per le province Napoletane 25, H. 1 [vgl. JB. 19, 252]), — Lettres secrètes et curiales du pape Jean XXII (1316—1334) relatives à la France, extraites des registres du Vatican; par *Auguste Coulon,* ancien membre de l'Ecole française de Rome, archiviste aux Archives nationales (Texte latin). T. I.

399 p., 4° à 2 col. P., Fontemoing. — *Déprez, Eug.*, Les funerailles de Clement VI [gest. 6 Dec. 1352] et d'Innocent VI [gest. 12. Sept. 1362] d'après les comptes de la cour pontificale (Mélanges d'archéologie et d'histoire XXe année, 235—250). — ***Dormann, Hans,*** Das Hochstift Freising zur Zeit des Kampfes zwischen Ludwig dem Bayern und der römischen Curie (1322—1342). 62. G. P. Freising. 1899. — ***Eubel, Konrad,*** Die avignonesische Obedienz der Mendikanten-Orden, sowie der Orden der Mercedarier u. Trinitarier zur Zeit des grossen Schismas. Beleuchtet durch die von Clemens VII. u. Benedikt XIII. an dieselben gerichteten Schreiben (Quellen u. Forschungen aus dem Gebiete der Geschichte. In Verbindung mit ihrem histor. Institut in Rom hrsg. von der Görres-Gesellschaft I, 2). XIX, 131. Pad., Schöningh. *M* 9. — ***Felten, W.,*** Forschungen zur Geschichte Ludwig's des Bayern. 63. G. P. Neuss. — *Fita, F.*, Description de la Palestina [Brief Clemens' VI. an Peter IV. von Aragonien] (Boletin de la real Academia de la Historia 37, 318—322). *Mackinnon, James*, History of Edward the Third (1327—1377). XX, 625. N.Y. and Lo., Longmans, Green and Co. 5 d. Dazu: Record office. Calendar of the Close Rolls preserved in the Public Record Office. Edward III. A. D. 1337—1339. Prepared under the Superintendence of the Deputy Keeper of the Records. 15 sh. — ***v. Pflugk-Harttung, Julius,*** Der Johanniter- und der deutsche Orden im Kampfe Ludwigs des Bayern mit der Curie. XII, 261. L., Duncker u. Humblot. *M* 6. — ***Ders.,*** Anhang, Gegner und Hülfsmittel Ludwig's des Bayern in seinem Kampfe mit der Curie (ZKG. 21, 186—232, 463—487). — ***Pigorini Beri, Caterina,*** Caterina da Siena e il suo tempo (Nuova Antologia 1. Maggio). — ***Pijper, F.,*** Een keerpunt in de geschiedenis des pausdoms opnieuw behandeld (Nederlandsch archief voor kerkgeschiedenis, nieuwe serie, eerste deel, 3—46). — ***Schwalm, Jakob,*** Beiträge zur Reichsgeschichte des 14. Jahrh., aus dem Vaticanischen Archiv mitgetheilt (NADG. 25, 561—584). — *Vidal, J. M.*, Le pape Jean XXII. Son intervention dans le conflit entre la Savoie et le Dauphiné 1319—1334 (RQH. LXVIII, 35. année, N. S. 24, 364—380).

Pijper glaubt beweisen zu können, dass die Frage, warum Clemens V. den Sitz des Papstes nach Avignon verlegte, bisher von allen Geschichtsschreibern ohne Unterschied verkehrt behandelt worden sei. Clemens war nicht abhängig von Philipp von Frankreich, sympathisirte vielmehr mit England. Die zwischen dem Papste und Eduard I. gewechselten Briefe fliessen über von Freundlichkeiten, unerschöpflich ist ersterer im Verschenken von Gnaden und Privilegien. Umgekehrt schenkte ihm Eduard ein goldenes Service u s. w. Es scheint sogar, dass Bertrand de Got, bevor er Bischof wurde, zum persönlichen Gefolge Eduards gehört habe. Gegen Philipp den Schönen hat dagegen Clemens mit Heftigkeit seine Selbstständigkeit gewahrt. Die Uebersiedelung nach Avignon hatte den Zweck, die von jenem im Kampfe gegen Bonif. VIII. getroffenen Maassregeln, dass Niemand nach Rom reisen, Geld und Briefe dorthin senden solle, unwirksam zu machen. Jetzt konnten die reichen Einkünfte aus Frankreich ihm nicht mehr entgehen. Auf diese aber war er angewiesen, da er, von Haus aus ganz arm, als Erzbischof von Bordeaux in Folge der Kriegswirren sehr geringe Einnahmen gehabt und nun, Papst geworden, von den „mercatores camerae nostrae“

Riesensummen geborgt hatte. Die Uebersiedelung nach Avignon war damals auch kein weiter aufsehenerregendes Ereigniss. Cl. war zu Lyon gekrönt worden, residirte dann in Bordeaux, Poitiers und eben seit 1309 in einem Miethshause zu Avignon. Auch darin zeigt sich keine Abhängigkeit von Philipp, dass Clemens die schärfsten Erlasse Bonif. VIII. aufhob. Die Bulle Clericis laicos hat er allerdings widerrufen. Aber Benedict XI. hatte es bereits gethan, und Clemens machte dieselben Vorbehalte wie dieser. Und der erste, der von dieser Aufhebung Nutzen hatte, war Eduard von England. Die Erklärung zur Bulle Unam sanctam (1306) war keine Zurücknahme. Wenn Clemens die Forderung Philipps: Process gegen Bonif. VIII. und Verurtheilung desselben auf einem allgem. Concil wegen Ketzerei, Simonie und Sodomie, durch Aufhebung aller gegen Philipp und die Seinen von Bonif. ausgesprochenen Excommunicationen, Interdicten, Rechtsentziehungen u. s. w. beschwichtigte, handelte er lediglich im eigenem, wohlverstandenem Interesse. Ganz neue Gesichtspunkte eröffnet *P.* endlich über die Aufhebung des Templerordens. — Frau ***Pigorini Beri*** feiert in ihrer populären für die Sammlung Pantheon bestimmten Monographie die h. Katharina, die sie die grösste Frau ihres Jahrhunderts nennt, überschwenglich. RHE. II, 125 bis 128: A. de Ridder. AB. 19, 464. — ***P. Eubel***, der Verfasser der Hierarchia catholica medii aevi und des Bullarium Franciscanum, hat uns ein neues Denkmal seines Fleisses bescheert. In Regestenform bietet er aus dem Vaticanischen Archiv, hauptsächlich der sogen. Avignonesischen Serie, alle in den Jahren 1378—1425 von den Päpsten Clemens VII. und Benedict XIII. an die obengenannten Orden erlassenen Schreiben. In der Einleitung weist er auf die mannigfaltigen Themata hin, für die die folgenden Documente reiche Ausbeute gewähren. Interessant ist, was *Eub.* S. VII. gegen die Bezeichnung Clemens' VII. und Benedict's XIII. als „Gegenpäpste" sagt. Ein genauer index personarum und locorum erhöht den Werth der Arbeit. Schon vor *Eubel* hat übrigens der in Rom am 17. Aug. 1897 verstorbene Ordensarchivar der Dominicaner, P. Vincenz Ligiez, die auf das grosse Schisma sich beziehenden Registerbände des Vatican. Archivs zur Ergänzung des Ordensbullariums durchforscht. Das Mscr. seiner Arbeit besitzt jetzt B. M. Reichert; vgl. dessen Recension, Kath. 1900 I, 462—468, ferner die von P. *A. Kirsch*, AkKR. 80 (3. F. 4) 417—422, von *Lemmens* RQ. 14, 147 f., der besonders zeigt, welchen Dienst *Eub.* der Franciskanergeschichte geleistet hat, von *K. Müller* ThLz. 493 f., von *Grützmacher* HV. 3, 302 f. — ***Schwalm*** veröffentlicht einen Bericht von Petrus Barrerie, Notars der königl. Kanzlei, an Clemens V., über die Verhandlungen mit Philipp von Frankreich (Ende 1313) (vgl. auch S. 724) und einen Brief des Erzbischofs Mathias von Mainz an Johann XXII. nach dem Bekanntwerden der Sachsenhäuser Appellation (Anfang August 1324) (vgl. S. 740). Das erste Stück ist wieder abgedruckt

im Journal des Savants, Janvier 1900, 60—62. — In dem grossen Kampfe, in welchem sich zum letzten Male vor der Reformation imperium und sacerdotium gegenüberstanden, ist die Stellung, welche der deutsche Episcopat beiden Parteien gegenüber einnahm, von grosser Bedeutung. Gerade über die Geschichte des Bisthums Freising, in welchem Ludwig der Bayer residirte, war aber bisher wenig Sicheres bekannt. Auch Riezler, K. Müller und Preger bieten nichts Befriedigendes. So ist denn die tüchtige Arbeit ***Dormann's*** eine dankenswerthe Ergänzung. *D.* schöpft aus dem reichen Urkundenmaterial in Zahn's Codex Austriaco-Frisingensis II. und III. (Fontes rerum Austriacorum 34—36, 1871) und 13 im Anhang erstmalig abgedruckten Urkunden aus dem Wiener Hof- und Staatsarchiv. — Im Mittelpunkte der gelehrten Programmabhandlung ***Felten's*** steht die Sachsenhäuser Appellation. Resultate: Sie fällt vor den 8. März 1324 und ist wahrscheinlich zu datiren: 22. Januar oder 7. März. Der erste dogmatische Theil stammt von einem Spiritualen, vielleicht Ubertino von Casale, der zweite von einem Michaelisten, vielleicht dem Provinzial von Oberdeutschland und späteren Kanzler Ludwig's, Heinrich von Thalheim. „Damit fällt die von Preger behauptete Einheitlichkeit der Anschauungen in der Nürnberger (18. December 1323) und der Sachsenhäuser Appellation gänzlich; die innere Einheit fehlt sogar der Sachsenhäuser Appellation allein und damit sicher dem ganzen Vorgehen Ludwig's gegen den Papst vom Nov. 1323 bis zur App. v. S.“ Damit tritt die alte geschichtliche Auffassung von Ludwig's schwankendem Charakter und schwankender Politik wieder in ihr Recht [NADG. 26, 274, 275]. — Das Gedicht, welches ***Cartellieri*** aus der latein. Hs. 5697 der Pariser National-Bibl. abdruckt, enthält die gehässigsten Angriffe gegen den Apostaten Ludwig von Bayern und das Otterngezücht Marsilius von Padua und Johann von Jandun und ist nach dem 12. Mai 1328 von einem Geistlichen aus der Normandie verfasst, der sich an den päpstlichen Hof begeben hat, um eine Pfründe zu erhaschen. Vgl. aber noch NADG. 26, 599 f. — ***v. Pflugk-Harttung*** zeigt, wie die Stellungnahme des Johanniterordens in dem weltgeschichtlichen Kampfe bedingt war dadurch, dass der Orden eine „wesentlich romanische Einrichtung“ mit romanischer Oberleitung war, innerhalb Deutschlands aber aus Deutschen, grösstentheils Edelleuten, bestand: eine papstfreundliche Richtung von oben begegnete einer kaiserfreundlichen von unten. So suchte der Orden, solange der Bruch noch nicht entschieden war, zu vermitteln, verhielt sich dann neutral, erntete in Folge dessen von keiner Seite Dank. Der Deutschherrnorden setzte sich ohne romanische Spitze ausschliesslich aus Deutschen, der Mehrzahl Adeligen, zusammen. Das Oberhaupt des Ganzen war der Hochmeister. Ihm unterstanden die Deutschmeister für Deutschland und der Meister von Livland für den Nordosten. Ersterer machte sich jedoch selbstständig; er fühlte sich mit dem

Reiche und dessen Interessen innig verbunden, während der Hochmeister seine Kraft der eigenen Landesherrschaft widmen musste. Der deutsche Theil des Ordens ist Ludwig in unwandelbarer Treue ergeben gewesen. Ihm entnahm der Kaiser drei seiner bedeutendsten Berather und Vertrauensmänner: Konrad v. Gundelfingen, Heinrich v. Zipplingen, Wolfram v. Nellenburg. Der Verf. schöpft aus überraschend reichem Quellenmaterial, das er mühsam aus „allen grösseren und mehreren mittleren und kleineren Archiven Deutschlands und Oesterreichs" zusammengesucht hat. Im Anhang wird der bedeutendste Politiker und einflussreichste Ratgeber Ludwigs, Graf Berthold v. Henneberg und seine Verwandtschaft behandelt und werden Regesten zu diesem Abschnitte mitgetheilt. Es folgen noch Urkunden und Regesten zur Geschichte des Johanniterordens, Regesten-Beilagen Papst Johann's XXII., Aemterwechsel in den Ritterorden, der Johanniter Peter von Ungula als Legat [LC. No. 26, LR. 26, 350, HV. 4, 2. Heft, 246—248: *W. Lippert*]. — ***Ders.*** führt in ZKG. das erste Capitel seines Buches weiter aus. — Zu *Mirot* [JB. 19, 253 oben] vgl. noch RC. No. 6, Polybiblion, partie littéraire, mars, RStl. V, 5, 346—352.

b) Wyclif.

Bellesheim, A., Wiclif (Kirchenlexicon, 129. H., Sp. 1430—1461). — ***Capes, W. W.,*** The English Church in the fourteenth and fifteenth Centuries (A History of the English Church. Edited by the Very Rev. W. R. W. Stefens, B. D., Dean of Winchester, and the Rev. William Hunt, M. A. III). XI, 391. Lo., Macmillan. 7,5 sh. — ***Fürstenau, H.,*** Johann von Wiclif's Lehren von der Eintheilung der Kirche und von der Stellung der weltlichen Gewalt. 117. B., R. Gaertner. — *Husen, R.*, Geschiedenis der hervorming in de 15e, 16e en 17e eeuw. Van John Wiclif en Johannes Huss tot op den vrede von Munster en Osnabrüg in 1648. Afl. 1 (1—48). Doesburg, J. C. van Schenk Brill. Compl. in 20—21 afl. Per afl. f. 0,35. — *Twemlow, J. A.*, Wycliffes Preferments and University Degrees (EHR. 529—530).

Fürstenau besitzt die Kunst, den Leser sicher zu führen. Seine Schrift ist klar, gründlich, wohldisponirt, zuverlässig. Er weist zuvörderst nach, dass Wiclif bei den Erörterungen über die Stellung der weltlichen Gewalt zur geistlichen nicht den auf die Prädestination gegründeten Begriff der Kirche (congregatio sanctorum) im Auge hat, sondern in der Regel unter ecclesia den „die ganze Menschheit umspannenden geistlich-weltlichen Universalverband" versteht, der z. B. in der Bulle Unam sanctam gemeint ist; nicht neben dieser „alle Menschen nach allen ihren Lebensverhältnissen umschliessenden" ecclesia, sondern nur innerhalb derselben können die Nationalkirchen und Staaten ihren Platz haben. Diese Kirche theilt nun W. doppelt ein: in Klerus und Laien — damit auf dem Boden der Kirchenlehre bleibend, wenn er auch besonders nach Aufnahme des Kampfes gegen die Transsubstantiationslehre auf Aufhebung

dieses Unterschieds losstrebt — und in clerus, domini seculares (der König und alle Personen vom König abwärts bis zu den Rittern) und vulgares oder laboratores (alle nicht zum Klerus gehörigen und unter den Rittern stehenden Personen) — damit die weltlichen Herren aus der bisher den Klerus als herrschenden Stand gegenüberstehenden grossen, unterschiedslosen Masse der Laien emporhebend und als einen gleichfalls mit besonderen Rechten ausgestatteten Stand neben ihn stellend. Wiclif's Ansicht vom Ursprung der weltlichen Gewalt deckt sich mit der im Mittelalter herrschenden: sie ist in Folge des Sündenfalls als Zwangsgewalt entstanden, — aber als Mittel zur Abwehr der Sünden von Gott, dem Monarchen der ganzen Welt, direkt ohne Vermittelung der geistlichen Gewalt verordnet. Die folgenden sehr interessanten, überzeugenden, vorsichtigen Untersuchungen des Verf. über Wiclif's Lehre, wieweit die Unterthanen der Obrigkeit zu gehorchen haben, und über die Frage seiner Stellung zum Grundsatz der Volkssouveränität lassen sich nicht kurz wiedergeben. Der König hat nun die Aufgabe, sein Reich nach der lex dei d. h. der h. Schrift zu regieren. Bei vollständiger und erfolgreicher Erfüllung dieser Pflicht ist er zugleich seinen Unterthanen zur Erlangung der ewigen Seligkeit behülflich. Die gleich hohe Auffassung vom Beruf der weltlichen Obrigkeit kehrt erst in den Schriften der deutschen Reformatoren wieder. Die weltliche Gewalt hat also letztlich dasselbe Ziel wie die geistliche. Damit fällt der Hauptgrund für die Unterordnung jener unter diese. Trotzdem sind beide Gewalten principiell verschieden, sofern die weltliche Gewalt eben Zwangsgewalt ist, der geistlichen aber nur ein humiliter ministrare (durch Wort und Beispiel) zukommt, dementsprechend die Kleriker allem weltlichen Besitz entsagen und in Christi pauperie leben müssen. Daraus folgt die Nothwendigkeit der Abschaffung des Papstthums und der Hierarchen und ihre Ersetzung durch schlichte arme Priester. DLZ. No. 37, LC. 1901, 151f., EK. 1901, No. 4, Reform. Kirchenzeit. 1901. No. 3. — Im 3. Bande der von dem Dechanten der Domkirche von Winchester redigirten Geschichte der englischen Staatskirche erzählt ***Capes,*** heute Ehrendomherr von Winchester, ehemals Fellow u. Geschichtslehrer im Queen's College zu Oxford, sorgsam und anregend die Gesch. der englischen Kirche im 14. u. 15. Jahrh. Im Mittelpunkt steht Wiclif. Sehr lehrreich sind die letzten Kapitel: Der mittelalterliche Bischof und seine Officiale, Die Domcapitel und ihre Mitglieder, Der Klerus und das Leben in der Pfarre, Die Mönche, Bettelmönche und Pilger, Schulen und Universitäten, Der sociale Einfluss der Kirche (Kath. II, 467—468: *A. Bellesheim*).

c) Das Schisma.

Blumenthal, Hermann, Johann XXIII, seine Wahl und seine Persönlichkeit. Eine Quellenuntersuchung (ZKG. 21, 488—516). — ***Ehrle, Franz,***

Der Cardinal Peter de Foix der Aeltere, die Acten seiner Legation in Aragonien und sein Testament (AKM. 7, 421—514, 694—696). — ***Ders.,*** Die kirchenrechtlichen Schriften Peter's von Luna (Benedikt's XIII.) (AKM. 7, 515—575). — ***Ders.,*** Aus den Acten des Aftercouncils von Perpignan (Schluss) (AKM. 7, 576—694). — ***Haller [J.],*** Recension von: Souchon, M., Die Papstwahlen in der Zeit des grossen Schismas. I. u. II. (vgl. JB. 18, 273, 19, 255) (GGA. 869—903). — *Kaufmann, Josef,* Ein Tractat über die Frage der Absendung eines Legaten nach Deutschland 1394 (Quellen u. Forschungen aus italien. Archiven u. Bibliotheken III, 69—81 [betrifft die Legation des Cardinals Pileus von Tusculum; aus Cod. 86 der Dombibl. zu Trier]). — *Reinke, G.,* Frankreich u. Papst Johann XXIII. 66 S. München. 1900. — ***Salembier, L.,*** Le grand Schisme d'Occident (Bibliothèque de l'enseignement de l'Histoire ecclésiastique). XII, 430. P., Victor Lecoffre. Fr. 3,50. — *Ders.,* Les conséquences du grand schisme d'Occident: Etude générale sur le XVe siècle (Revue les Sciences Ecclésiastiques, Août). — *Ders.,* Les suites d'un schisme: une double élection pontificale (Revue de Lille, 18, 349—355). — *Ders.,* Une double élection pontificale à la fin du XIVe siècle: Urbain VI et Clément VII. 47. Arras et P., Sueur-Charruey. — ***Steinherz, S.,*** Das Schisma von 1378 und die Haltung Karl's IV. (MOG. 21, 599—639). — *Valois, Noël,* La Prolongation du grand schisme d'Occident au XVe siècle dans le midi de la France. 35. Nogent le Rotrou, impr. Daupeley-Gouverneur.

Der zuerst 1886 mit einer Monographie über Petrus de Alliaco hervorgetretene Professor der Kirchengeschichte an der Universität Lille ***Salembier*** hat Bekanntes fleissig und geschickt zusammengestellt. Er schöpft nicht immer aus den besten Quellen und schleppt eine Menge veralteter Literatur mit. Sein streng katholischer Standpunkt wird von *A. Bellesheim* Kath. II, 563—565 besonders gelobt: „Personen, Geschehnisse, theologische Ansichten, welche nicht correct waren, wurden ebenfalls unnachsichtlich als solche geschildert." Allerdings! — Die Entstehung des Schismas erklärt er aus den Streitigkeiten des 14. Jahrh. über den päpstlichen Primat, die das öffentliche Urtheil verwirren und die Ehrfurcht vor der kirchlichen Autorität untergraben mussten, aus der Verschleppung der durchaus nothwendigen Reformen und den Klagen und Anklagen der Propheten und Apokalyptiker und dem Aufenthalt der Päpste in Avignon, durch den der Glaube an Rom als den Mittelpunkt der Christenheit erschüttert wurde. Dann schildert er die Doppelwahl 1378, die in alle Gebiete eindringende unheilvolle Spaltung, die Beilegungsversuche, die Concilien von Paris, Pisa und Constanz und die Beendigung des Schismas. Im einzelnen viele schiefe Urtheile, z. B. wenn Huss erst mit Lamennais, dann mit Luther verglichen wird [Bull. du Musée Belge 5, H. 1, Revue Thomiste 8, 623]. — ***Blumenthal's*** Resultat: Johann XXIII. ist am 17. Mai 1410 früh in Bologna gewählt worden und zwar einhellig und unter Zusammenwirken der verschiedensten Factoren: Bestechung, Furcht vor den Bewaffneten, die Balthasar Cossa in der Stadt und auf dem Lande hatte, Respect vor seiner kriegerischen Tüchtigkeit, Einfluss des Königs Ludwig von Sicilien. In der Schilderung von Johann's Charakter folgt Bl.

der vita Ioannis Theoderichs von Niem, dessen Glaubwürdigkeit er recht einleuchtend gegen Hefele und Erler beweist, „wenngleich nicht geläugnet werden soll, dass der Geschichtsschreiber an manchen Stellen die Farben etwas dick aufgetragen hat.“ (S. 513). — Die Hauptquelle für die Sendung des Cardinals Peter de Foix d. Ae. nach Aragonien zur Unterdrückung des daselbst fortdauernden Schismas (1425—1430) sind die Acten des Dr. decret. Bernard de Rousergue, der im Juli 1427 in die Dienste des Legaten trat, die Ereignisse der ersten zwei Jahre nur nach dem Hörensagen und nach den ihm zu diesem Zwecke mitgetheilten Actenstücken niederschrieb, die Jahre 1427—1430 aber mit der ganzen Frische und Anschaulichkeit des Augenzeugen behandelte. Eine 1430 nach dem im Besitz des Legaten gewesenen Exemplar angefertigte correcte Abschrift liegt in einer Papierhdschr. in Folio des Vatican. Archivs vor: Miscell. armar. XVII vol. 2. 1616 verwebte der Annalist Bzovius den allergrössten Theil dieser Acten in sein Sammelwerk. ***Ehrle*** zeigt, welche Theile der Handschr. wörtlich wiedergegeben sind und welche nur inhaltlich, füllt in den wörtlich wiedergegebenen Partien einige Lücken aus und druckt die drei nur im Auszug veröffentlichten Theile wörtlich ab. Das Testament des Cardinals vom 3. Aug. 1464, das Ehrle abschriftlich in den im Musée Calvet in Avignon aufbewahrten Annalen des Localhistorikers J. L. D. Cambis, Marquis de Velleron fand, ist nicht nur ein schönes Zeugniss für die Frömmigkeit und herzgewinnende Geradheit und Gerechtigkeit des „bon légat“, sondern giebt auch über die Eroberung Avignons 1433 wichtige Aufschlüsse. — In den Handschriftensammlungen des Vaticans und der Pariser Nationalbibliothek fand ***Ehrle*** vier canonistische Schriften Peters von Luna: Tractatus de concilio generali, Tractatus de novo subscismate, Replicatio contra libellum factum contra tractatum precedentem „Quia nonnulli“, Allegationes pro papa et contra rebellantes per quemdam venerabilem doctorem. *E.* theilt Auszüge mit, die über den Inhalt orientiren, oder für die Darstellungs- und Schreibweise des Verfassers charakteristisch oder sonstwie interessant sind, und sucht jedes Mal die Abfassungszeit zu bestimmen. Von einem „Tractatus de principali scismate“ hat er noch nicht den vollen Text aufgespürt. — ***Ehrle*** trägt zunächst zur handschriftlichen Ueberlieferung der Concilsacten nach, dass er in der Abtheilung Ottoboni der Vaticanischen Bibl. eine zweite, allerdings etwas weniger vollständige, aber dem Afterconcil ebenfalls gleichzeitige Abschrift gefunden hat, und macht dann folgende Abtheilungen: 8. Von der Rückkehr Frankreichs unter den Gehorsam Peter's bis zu den Verhandlungen mit Gregor XII. (1403—1406). 9. Die Verhandlungen mit Gregor XII. in betreff des Marseiller Vertrags (December 1406 bis November 1407). 10. Vom Bruch des Marseiller Vertrags bis zur Flucht Peters (Anfang November 1407 bis Mitte Juni 1408). 11. Die Flucht Peter's nach Argonien und

der weitere Verlauf des Afterconcils von Perpignan (15. Juni bis 5. December 1408). — ***Steinherz*** giebt im Anhang nach einer Wiener Hdschr. beachtenswerthe Verbesserungen zu dem von Gayet mitgetheilten Briefe, in welchem Konrad von Wesel über die Entstehung des Schismas berichtet [HZ. N. F. 50, 366]. — ***Haller's*** Kritik ist ein Vernichtungsgericht. Er bezeichnet es geradezu als seine Absicht, eine Beeinflussung der Geschichtsschreibung durch S.'s Werk energisch zu verhindern und den Verf. von einer Fortsetzung abzuschrecken. Er tadelt die Weitschweifigkeit der Darstellung, die Neigung zu nutzloser Statistik und haltlosen Combinationen, stellt es als einen schweren Fehler von vornherein hin, dass S. „das Ringen von Papstthum und Cardinalat und die Regierungsgewalt" als die Quintessenz der Papstgeschichte von 1378—1417 ansieht und für die Gesammtentwicklung wichtigere Dinge vollständig im Hintergrund verschwinden lässt, und zeigt dann in eingehender Widerlegung und Neuuntersuchung, dass S.'s Behauptungen „durchweg auf willkürlichen Voraussetzungen und irriger Auffassung beruhen." Vgl. auch Eubel's Berichtigungen RQ. 13, 140—143.

d) Huss.

Bretholz, B., Bischof Paul von Olmütz über den Abschluss der Baseler Compactaten (MOG. 21, 674—678). — *Denis, Ernest,* Huss et la guerre des Hussites. P., Leroux. 10 fr. — *Dobias, Josef,* Husův posledni den. 42. Weinbergen, Fr. Horálek. Okr. 20. — *Hus,* Proti němcům a cizozemcům. Obrana kutnohorského mandátu krále Václava IV. z. r. 1409. Přeložil Dr. *V. Flajhans.* 32. Prag, Jos.-R. Vilímek. — *Hus* u. Nepomuk (Wartburg-Hefte. Für den Evangelischen Bund und dessen Freunde, Heft No. 22). 15. L., Carl Braun. *M* 0,10. — *Jecht, R.,* Codex diplomaticus Lusatiae superioris II., enth. Urkunden des Oberlausitzer Hussitenkrieges und der gleichzeit. die Sechslande angeh. Fehden. II, 1: 1429—1430. 193. Görlitz, H. Tzschäschel. *M* 3,60. — *Jurisch, Geo.,* Der 3. Kreuzzug gegen die Hussiten 1427. Ein Beitrag zur Gesch. Kaiser Siegmunds und des Königsreichs Böhmen. III, 52. W. u. Prag, F. Tempsky, L., G. Freitag. *M* 1,50. — ***Klicman, Ladislaus,*** Der Wiener Prozess gegen Hieronymus von Prag 1410—1412 (MOG. 21, 445—457). — ***Kroker, Ernst,*** Sachsen und die Hussitenkriege (NASG. 21, 1—39). — ***Loserth, J.,*** Huss, Hieronymus von Prag, die Hussiten (HRE. 8, 472—489). — *Ders.,* Matthias von Janow (HRE. 8, 588f.). — *Stieve, Felix,* Abhandlungen, Vorträge u. Reden; enthält u. A.: „Heinrich IV. in Canossa" und „die hussitische Bewegung" (DLZ. 2414, ThLz. 1901, 18—20). XII, 420. L., Duncker & Humblot. *M* 8,40. — *Hus,* Vybrané spisy. 378. Porádá *F. Zilka.* I. Starkenbach, M. Neubert. 2 K.

Loserth betont auf's Neue sehr stark Huss' [für diese Schreibung tritt er S. 474 ein] Abhängigkeit von Wiclif: der sog. Hussitismus ist in den ersten anderthalb Jahrzehnten des 15. Jahrh. nichts Anderes als der auf böhmischen Boden verpflanzte Wiclifismus (S. 475). — ***Klicman's*** Aufsatz gründet sich auf die von ihm in einem Codex der vaticanischen Bibl. entdeckten (Cod. Ottobonianus

lat. 348, f. 260—280) und im Histor. Archiv der böhmischen Academie in Prag veröffentlichten (Processus iudiciarius contra Jeronimum de Praga, habitus Viennae a. 1410—1412, K vydání upravil Dr. Ladislav Klicman. Prag 1898, XI, 43) Acten über den Verlauf eines grossen canonischen Processes, welchen die Universität Wien 1410 gegen H. v. Pr. vor dem Forum des passauischen bischöflichen Officials in Wien angestrengt hat. — Der von ***Bretholz*** aus einer Abschrift des mährischen Landesarchivs veröffentlichte Brief ist vom 19. Juli 1436. Vgl. NADG. 26, 585, HZ. N. F. 50, 366. — Die Ergebnisse der sorgfältigen Untersuchungen ***Krokers*** sind: 1. Die deutschen Heere, die nach Böhmen gezogen sind, sind nicht entfernt so stark gewesen, wie sie in der Ueberlieferung angegeben werden. 2. Von einem wirklichen Hussitenschrecken kann in Deutschland vor dem grossen Raubzug von 1430 nicht die Rede sein; der Hussitenzug nach Sachsen von 1433 ist eine Fabel; die Nachrichten von den angerichteten Verwüstungen sind stark übertrieben. 3. Die Vorwürfe, die von den Geschichtsschreibern gegen die Feigheit der Deutschen erhoben werden, sind ungerechtfertigt und sind vielmehr gegen die Uneinigkeit und Schwäche der Reichsfürsten zu richten.

e) Die Concilien.

Concilium Basiliense. Studien und Quellen zur Geschichte des Concils von Basel. VI: Die Protokolle des Concils 1434—1435. Aus den Manualen des Notars Bruneti u. einer römischen Hdschr. hrsg. v. *J. Haller*. X, 702. Ba., R. Reich. ℳ 25,60. [RHE. 1, 551f.: D. U. Berlière.] — *Haller, J.*, Eine Rede des Enea Silvio vor dem Concil zu Basel (Quellen u. Forschungen aus italien. Archiven u. Bibliotheken III, 82—102 [Nov. 1438—März 1439; aus Cod. Palatinus 603, f. 199a—204b]). — ***Kaiser, H.,*** Der „kurze Brief" des Konrad von Gelnhausen (HV. III, 379—394). — ***Mandonnet, [P.],*** Beiträge zur Geschichte des Cardinals Giovanni Dominici. Zusammenberufung des Concils zu Constanz. Gesandtschaft Dominicis in Florenz (Dezember 1406—Januar 1407) (HJG. 388—402). — *Perrault-Dabot,* Le duc de Bourgogne Philippe le Bon et le concile de Florence. Étude de deux manuscrits du XVe siècle. Dijon, Plaquette. [Rec. von L. B. in Revue de l'art chrétien, Ve série, 111, 72.] — *Truttmann, A.*, Das Konklave auf dem Concil zu Constanz. 1C0. ID. München. Strassburg 1899. — *Vannutelli, P. V.*, Il concilio di Firenze (Conferenza). Roma. 1899. — *Walther, Frdr.*, Gefangenschaft des Papstes Johann XXIII. in Heidelberg u. Mannheim (Mannheimer Geschichtsblätter 1, No. 1).

Leben und Lehre Konrads von Gelnhausen, des von der Geschichtswissenschaft lange vernachlässigten Begründers der conciliaren Theorie, hatte zuletzt K. Wenck (HZ. 76, 6—61) behandelt und dabei das Hauptwerk desselben, den grossen auf Verlangen Karl's V. von Frankreich verfassten, Beseitigung des Schisma erstrebenden „Eintrachtsbrief" eingehend gewürdigt. Der Wormser Propst hat aber, wie er in der Einleitung selbst erwähnt, auf eine Aufforderung desselben Königs hin in derselben Frage schon vorher ein Gutachten

abgegeben. Dieses hat nun ***Kaiser*** im Cod. G. 4918 des Strassburger Bezirks-Archivs gefunden; er druckt es ab, setzt es in den Sommer 1379, vergleicht es mit dem „Eintrachtsbrief" nach Inhalt und Form und weist nach, dass der Tractat, den Konrad König Wenzel schickte, nicht der Eintrachtsbrief, sondern eben das 1. Gutachten, der „kurze Brief" gewesen ist. — ***Mandonnet*** ergänzt die von ihm in der Literarischen Rundschau vom 1. Nov. 1896 gegebene Recension der Publication H. Finke's, Acta Concilii Constanciensis, Acten zur Vorgeschichte des Constanzer Concils (1410—14). Während F. sich der gewöhnlichen Ansicht anschliesst, dass das Concil infolge von Verhandlungen zwischen Sigismund und Johann XXIII. zusammenberufen worden sei, meint *M.*, dass Verhandlungen zwischen Gregor XII. und Sigismund die Unionsbestrebungen veranlasst haben: durch den geheimen Vertrag vom 15. Juni 1412, in welchem Ladislaus von Neapel die Obedienz Johann's XXIII. anerkannte und versprach, Gregor XII., damals in Gaeta, also in seinem Gebiet, zur Unterwerfung zu bringen oder aus seinem Reiche zu vertreiben, geängstigt, schickte dieser den Cardinal Giovanni Dominici zu Sigismund, und es kam zu einer geheimen Uebereinkunft, wonach Johann XXIII. zur Union d. h. Abdankung gezwungen werden sollte. Als dieser auf dem Concil die Politik Sigismunds zu ahnen begann, sah er sich in seinen Hoffnungen, das Pontificat zu behaupten, getäuscht und ergriff plötzlich die Flucht. Im 2. Theil seines Aufsatzes wendet sich *M.* gegen Sauerand ZKG. IX u. X.

Anhang.

Krüger, G., Mansi's Conciliensammlung (Beil. zur AZ. No. 198). — ***Quentin,*** R. P. Henri, O. B., Jean Dominique Mansi et les grandes collections conciliaires. Étude d'histoire littéraire suivie d'une correspondance inédite de Baluze avec le cardinal Casanate et de lettres de Pierre Morin, Hardouin, Lupus, Mabillon et Montfaucon. 272. P., E. Leroux.

Krüger mustert an der Hand von ***Quentin's*** oben genannter Schrift (vgl. auch Kath. II 427—437 und RQH. 137e livr., 312) die älteren Sammlungen der Concilsacten und protestirt gegen die von der Welter'schen Buchhandlung in P. beabsichtigte Facsimile-Reproduction der unkritischen und aus buchhändlerischer Speculation hervorgegangenen Collectio Mansi's. Am Schlusse seiner Recension der Schrift Quentin's ThLz. 1901, 46 verräth *Kr.*, „dass der Aufruf zur Arbeit, mit dem Qu. seine Schrift abschliesst, nur ein bescheidener Hinweis darauf sein soll, dass er selbst und seine Confratres in Solesmes mit einer Neubearbeitung der Concilsacten beschäftigt sind, deren erste Bände sie in nicht allzulanger Zeit der gelehrten Welt zu übergeben hoffen." *A. Werminghoff* DLZ. 1901, 147—149 meint, dass Qu. mit Mansi

etwas zu streng ins Gericht gehe und die Nachlässigkeit der Editionstechnik des 17. und 18. Jahrh. überhaupt nicht genügend berücksichtige.

f) Bis zu Ende des Mittelalters.

Barge, Hermann, Social-christliche Strömungen des ausgehenden Mittelalters (Beil. zur AZ. No. 182). — *Cipolla, C.,* L'azione letteraria di Nicolò V nel Rinascimento. 60. Firenze, Seeber. L. 1,80. — Mandements épiscopaux imprimés à Tréguier au XVe siècle. Lettre adressée a M. Arthur de la Borderie par ***Léopold Delisle.*** Extrait de la Bibliothèque de l'École des chartes, Année 1900, t. LXI. P., 1900 (Nogent-le-Rotrou, imprimerie Daupeley-Gouverneur). 16 p. — *Dobschütz, E. v.,* Bibelkenntniss in vorreformatorischer Zeit (Deutsche Rundschau, Juli, 61—75). — *Ehses, S.,* Vertrag zwischen Papst Pius II. und dem Markgrafen Ludwig von Mantua für die Dauer des Fürstenconventes zu Mantua 1459 (RQ. 377—383). — ***Finke, Heinrich,*** Die Auffassung des ausgehenden Mittelalters (Beil. zur AZ. No. 32 f.). — *Goette, R.,* Die süddeutschen Bauern im späteren Mittelalter (Ztschr. f. Kulturgesch. 7, 200—227). — Testament du cardinal Pierre Foix, 3 août 1464, publié par MM. *Labande et Requin* [vgl. AKM. 7, 463 ff.]. 28. P., Impr. nationale. — ***Kirsch, P. A.,*** Die Statuten der Santa Hermandad (RQ. 14, 120—127). Dazu: Regla de la muy humilde hermandad de la hospitalidad de la Santa Caridad de Nuestro Sr. Jesucristo sita en su casa y hospital del Sr. San Jorge de la Ciudad de Sevilla. XX, 190, 4°. Sevilla, Rasco. — Instrucción de la humilde y real hermandad de la Santa Caridad de Nuestro Señor Jesucristo sita en su Iglesia y hospital de San Jorge de la Ciudad de Sevilla, sobre la manera y forma de dar sepultura ecclesiástica á los ajusticiados. 28, 4°. Sevilla, Rasco. — ***Köberlin, A.,*** Das Bamberger Echtbuch (liber proscriptorum) von 1414—1444 (59. Bericht des histor. Vereins zu Bamberg). — *Langlois, C. V.,* Documents pour servir à l'histoire des moeurs au XIIIe et au XIVe siècle. II. *G. A. Hückel,* Les faux monnayeurs de Puygiron (Le moyen-âge 2e série, t. VI, 501—512). — *Lisini, A.,* Relazioni fra Cesare Borgia e la Republica Senese [1501—1503] (Bollettino Senese di Storia patria 83—150). — *Martens, J.,* Die letzte Kaiserkrönung in Rom 1452. 85. ID. Leipzig. — ***Mayer, Otto,*** Geistiges Leben in der Reichsstadt Esslingen vor der Reformation der Stadt (Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte 9, 1—32, 311—367). — ***Ders.,*** Geistiges Leben in der Reichshauptstadt Esslingen vor der Reformation der Stadt. Eine kulturgeschichtliche Studie. Angeschlossen ist des Johannes Molitorius Esselingae Encomion vom Jahre 1522 mit Uebersetzung und Erläuterungen. Erweiterter Sonderabdruck aus: Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte. XVI, 114. Stuttgart, W. Kohlhammer. *M* 1,60. — *Müller, C.,* Blick auf die religiös-sittlichen Zustände des Kantons Zug Ende des 15. und Beginn des 16. Jahrh. (Zuger Neujahrsblatt 23—28). — *Müller, Jos.,* Reformkatholicismus im Mittelalter und zur Zeit der Glaubensspaltung (Renaissance 65—74, 97—107). — *Navald, J. v.,* Papst Julius II (Frankfurter Zeitung No. 60). — ***Priebatsch, Felix,*** Staat und Kirche in der Mark Brandenburg am Ende des Mittelalters (ZKG. 21, 43—90). (Schluss zu 19, 397 ff., 20, 159 ff., 329 ff.) — *Rey, R.,* Louis XI et les Etats pontificaux de France au XVe siècle d'après des documents inédits (Extr. de l'Académie delphinale, 4e série, T. XII). X, 256. Grenoble, imprim. Allier. — *Sagary, A.,* L'Église et les Papes à la fin du moyen-âge (La Renaissance, Revue des sciences ecclésiastiques, 81, 221—224, 82, 45—56). — ***Schnitzer, Jos.,*** Zur Geschichte der Sklaverei zu Florenz im 15. Jahrh. (RQ. 14, 136—139). — *Della Torre, A.,* La prima ambasceria di Bernardo Bembo in Firenze (Giornale storico e letterario della Liguria 35, 258—319).

— *A. Ziegler*, *A.*, Die kirchlichen Zustände in Winterthur am Ende des 15. u. Anfang des 16. Jahrh. G. P. Winterthur.

Finke's Aufsatz, ursprünglich Antrittsrede, gehalten in der Aula der Universität Freiburg in B. am 25. Jan. 1900, erquickt durch die Selbstständigkeit, Vorsicht und Gerechtigkeit des Urtheils. Er verbreitet sich über die wechselnde Auffassung, welche in der deutschen Geschichtsschreibung (in der Aufklärungsepoche, in der Romantik, bei Ranke, Gieseler, Ullmann, Hagen, Janssen, v. Bezold) über die kirchenpolitischen und religiösen Verhältnisse des ausgehenden Mittelalters geherrscht hat bezw. herrscht, weist dann darauf hin, dass die Aeusserungen der Reformation über Zustände im 15. Jahrh. nur mit Vorsicht verwerthet werden dürfen, dass aber auch das aus den letzten Jahrh. des Mittelalters vorliegende Quellenmaterial so unvollständig, lückenhaft und vieldeutig ist, dass weder die socialstatistische Methode, von der G. Winter sich Heil verspricht, angewendet werden kann, noch durch Aneinanderreihen von an sich unzweifelhaften Einzelthatsachen wie bei Janssen ein richtiges Zeitbild entsteht, erhebt ferner drei Forderungen: Erforschung der Provincialgeschichte, Bruch mit der herrschenden Anschauung, welche die Reformation nur aus den Verhältnissen Deutschlands und der Curie erklärt, das religiösgeistige Leben der romanischen, ja selbst der germanischen Nachbarvölker aber ausser acht lässt, Erforschung der päpstlichen Finanzverwaltung, und zeichnet endlich in den Hauptlinien das Bild der Reformationszeit, das sich ihm aus seinen Studien ergeben hat. Nach No. 33, S. 3 hält *F.* an der Verfasserschaft des Wormser Bischofs Mathäus von Krakau in Bez. auf De squaloribus curiae Romanae fest. LR. 162. — ***Barge's*** Artikel betrifft die Bettelmönche, Apostelbrüder, Husiten, Waldenser (im Sinne L. Keller's) und die socialen Kämpfe in Stadt und Land. Vgl. MCG. 9, 260f. — ***Delisle*** giebt zu dem Werke von A. de la Borderie, L'imprimerie en Bretagne au XVe siècle (Nantes 1878) einige werthvolle Nachträge, von denen uns hier nur der erste interessirt. M. Georges de Manteyer, membre de l'École française de Rome, fand in der Vaticanischen Bibliothek 19 Mandate der Bischöfe von Saint-Brieuc Christophe de Penmarch (1487—1505) und Olivier du Chastel (1506—1525), darunter 11 gedruckte. Von dem ältesten Druck (vom 26. Mai 1496) liess sich *Delisle* eine Photographie schicken und constatirte, dass er aus der Presse des Jehan Calvez in Tréguier stammt. Ein musterhaftes Fac-simile ist beigegeben; ausserdem ist dieses Mandat im Text abgedruckt. Es enthält einige sehr interessante Bestimmungen, z. B. gegen die Wallfahrten zum h. Servatius nach Maastricht und gegen die Rosenfeste (vgl. den Artikel von Gaston Paris im Journal des Savants 1891, 685—688). — ***Köberlin's*** Veröffentlichung ist für die Sittengeschichte der Zeit wichtig. Mit Recht sieht aber *K.* davon ab, aus den grausigen

Bildern, die sich uns enthüllen, Folgerungen über die Zustände überhaupt zu ziehen. „Es würde die gleiche Verzerrung zur Folge haben, wie eine Beurtheilung unserer Gesellschaft auf Grund einer Sammlung von Schwurgerichtsfällen". — ***Mayer*** mustert in seiner fleissigen, aber weitschweifigen und die Literatur nicht genügend berücksichtigenden Abhandlung die zumeist zwischen 1430—1469 geschriebenen Esslinger Handschriften in der dortigen Pfarr- und Stadtbibliothek und der Tübinger Universitätsbibliothek, verbreitet sich über die ersten Humanisten in Esslingen, bes. Nicolaus von Wyle, stellt die in den ihm zugänglichen Universitätsmatrikeln begegnenden Esslinger zusammen, giebt die Geschichte der Essl. Lateinschule und der ersten Schulmeister, schildert die rege kirchliche Bauthätigkeit, den Eifer der Laienwelt in frommen Gaben und Stiftungen, die Sittlichkeit der Mönche und Geistlichen, endlich revolutionäre und den Boden der Reformation vorbereitende Tendenzen. Auch diese Untersuchung ergiebt, dass im 15. Jahrh. ein Aufschwung des geistigen Lebens auf verschiedenen Gebieten stattfand. Der Sonderabdruck ist nach G. Bossert ThLz. 1901, 175, 176 vermehrt durch eine 6. Abhandlung, welche die sehr seltene Flugschrift Esselingae Encomion Jo. Molitorii von 1522 mit dem latein. Text, eleganter Uebersetzung und willkommenen Erläuterungen giebt. — ***Priebatsch*** beschliesst seine ausführlichen Schilderungen von Staat und Kirche in der Mark Brandenburg am Ende des Mittelalters mit einem Hinweise auf die in Stadt und Land immer mehr hervortretende antikirchliche und antiklerikale Strömung. In dem Bestreben der städtischen Behörden, die kirchlichen Angelegenheiten selbstständig zu ordnen, sieht er mit Recht eine Vorbereitung des in der Reformationszeit wirksam gewordenen Gemeindeprincips: der Staat fühlt sich als Vertreter der Kirchengemeinde, deren religiöse Bedürfnisse zu befriedigen er zu seinen Aufgaben rechnet, und sieht in dem Pfarrer nicht ein Organ der allgemeinen weltbeherrschenden Kirche, sondern eine Art Gemeindebeamten. *Pr.* giebt dann noch einen Ueberblick über die kirchlichen Zustände der Mark am Ende des Mittelalters. Die z. Th. ganz elende finanzielle Lage erklärt einigermaassen die viel gescholtene Habgier des märkischen Klerus. Die Klosterinsassen lebten behaglicher, von den Chor- und Domherren und den Prälaten hatten manche recht stattliche Einnahmen, dagegen standen die Bischöfe wieder, bes. der von Brandenburg, unter schwerem Drucke. Zur Hebung des geistigen Niveaus der Kleriker wurden Universitätsstudien gefördert. Die Durchschnittssittlichkeit war besser als z. B. in Süddeutschland. Ein Aufblühen kirchlichen Lebens ist deutlich wahrnehmbar und äussert sich in Stiftung frommer Bruderschaften, gesteigerter Heiligenverehrung, eifriger Fürsorge für Loskaufung von Christensclaven, Sammlungen von Kreuzzugsgeldern gegen Hussiten und Türken, zahlreichen Acten der Wohlthätigkeit, vernehmlich aber in der Geschäftigkeit, Ablass zu

erwerben. Ein Schlussabschnitt über den Johanniterorden ergänzt die Forschungen von Pflugk-Harttung. — ***Kirsch*** giebt einen geschichtlichen Ueberblick über die Entwicklung der spanischen Hermandad, berichtet sodann über den Plan Alexander's VI., nach dem spanischen Vorbilde eine ähnliche Polizeitruppe ad deterrendos puniendosque latrones im Kirchenstaat zu organisiren und publicirt die im Consistorium vom 14. Dec. 1498 von Cardinal Carvajal verlesenen projectirten Statuten in spanischem Text für dieses neue Polizeiinstitut. — ***Schnitzer*** theilt eine sehr interessante Stelle aus dem Familienbuch des Florentin. Kaufmanns Marco Parenti, des Vaters des Geschichtsschreibers Piero P., mit: Freilassung einer Sclavin am 25. Dec. 1493, notarielle Vereinbarung mit ihr am 12. Jan. 1494. — Nachgetragen sei noch E. Brandenburg's Recension DLZ. 1901, 171—175 von E. Michael, Gesch. d. deutschen Volks II (1899), vgl. JB. 19, 248f., der in diesem Buche die altbekannte Methode Janssen-Pastor aufdeckt.

g) Savonarola.

Buckham, J. W., Savonarola and Jesus (Bibliotheca Sacra oct. 748—759). — Il Savonarola e la critica tedesca. trad. di *A. Gioryetti* e *C. Benetti* con prefazione di *P. Villari* ed introduzione di *F. Tocco*. LI, 443. Firenze, G. Barbera. L. 4. — *Glossner, M.*, Savonarola u. Renaissance im Spiegel der „historischen Theologie“ (JPhspTh. 14, H. 4). — *Gnerghi, G.*, Il carattere del Savonarola. (Rassegna nazionale 114, 342—377). *Ders.*, Il Savonarola nella riforma delle donne. (Rassegna nazionale 116, 116—137). — *Hurtaud, Jourdain*, Lettre de Savonarola aux princes chrétiens pour la réunion d'un concile. 50. P., 222 rue du Faubourg Saint-Honoré. Extrait de la Revue Thomiste [RQH. 68, 611, 612]. — *Kelber, Ludwig*, Savonarola. Dramatisches Gedicht. 58. L., A. Deichert Nachf. (G. Böhme). *M* 1. [ThLbr. 262]. — *O'Neill, J. L.*, Was Savonarola really excommunicated? VIII, 195. Bo., Marlier-Callanan et Co. [The Catholical University Bulletin 6, 396—399]. — ***Rösler, A.***, Zur neuen Auflage von Pastors Papstgeschichte, III. Band. (HBl. 125, 190—196). — *Savonarola*, Meditations on Psalm LI and part of Psalm XXXI in latin. With an english translation by E. H. Perowne. 4°, 242. C., univ. press. sh. 10,6. — ***Schnitzer, Joseph,*** Zur Geschichte Alexanders VI. (HJG. 21, 1—21). — ***Ders.,*** Savonarola am Sterbebette Lorenzo de Medicis (HJG. 21, 299—327). — ***Ders.,*** Die neueste Literatur über Savonarola. (HBl. 125, 262—276, 346—364, 406—427, 488—521).

Pastor, Geschichte der Päpste III (3. u. 4. Aufl. 297ff.) hatte behauptet, dass die Zeitgenossen, obgleich sie die schamlose Simonie, durch die Rodrigo Borja seine Papstwahl erkauft hatte, verdammten, diesen doch, von seiner Sittenlosigkeit absehend, wegen seiner sonstigen aussergewöhnlichen Fähigkeiten für den rechten Mann gehalten und seine Wahl mit Freuden und grossen Hoffnungen begrüsst hätten. ***Schnitzer*** meint: wenn Pastor in jeder Hinsicht recht hätte, so würde dies einen erstaunlichen Niedergang des sittlichen Bewusstseins im Italien des ausgehenden 15. Jahrh. voraussetzen. Er beweist nun, besonders aus dem durchaus glaubwürdigen Florentiner

Chronisten Piero Parenti (1450—1519), dass in Florenz und Venedig wenigstens grosse Entrüstung über die Wahl sich kundgegeben hat, nicht bloss weil sie simonistisch vor sich gegangen war, sondern weil der Gewählte als Scheinchrist und abscheulicher Wollüstling galt. So habe denn auch Savonarola mit seinen zornbebenden Anklagen lediglich dem tiefverletzten sittlichen Bewusstsein zu seinem Rechte verholfen und der Entrüstung unzähliger Zeitgenossen Ausdruck gegeben. — Die bisher von den meisten Forschern, zuletzt bes. von Pasquale Villari festgehaltene Tradition, Lorenzo de Medici habe angesichts des Todes Savonarola nach seiner Villa Careggi gerufen, um ihm zu beichten, jener habe die bekannten drei Forderungen gestellt und ihm dann seinem Schicksal überlassen, geht zurück auf Placido Cinozzi's nicht vor 1500 verfasste Epistola de vita et moribus reverendi patris fratris Hieronimi Savonarola de Ferraria; aus dieser Quelle haben dann Pico von Mirandola und Burlamacchi geschöpft. Das Plus in des letzteren Bericht bezeichnet ***Schnitzer*** wohl mit Recht als unglaubwürdig und ungeschichtlich. Wenn er nun aber auch Cinozzi's Bericht als widerspruchsvoll und innerlich unwahr brandmarkt, so vermögen seine Geschmacksurtheile zunächst nicht recht zu überzeugen. Innerlich unwahr ist Polizian's Darstellung, auf die *Schn.* solches Gewicht legt, erst recht; man vgl. bes. die lange, salbungsvolle, wohlstilisirte Bussrede, mit der der todtkranke Lorenzo den mit dem Sacrament kommenden Priester empfangen haben soll (S. 312f.). Auffällig ist allerdings das Stillschweigen einer Reihe zeitgenössischer, verschiedenen politischen Richtungen angehöriger Chronisten über den Besuch Savonarolas. *Schn.* vergisst nur, dass dieses silentium ebensosehr gegen Polizian spricht wie gegen die Piagnonen. Richtig ist, dass im Allgemeinen der Bericht des Angelo Poliziano, verfasst von einem Augen- und Ohrenzeugen wenige Wochen nach Lorenzos Tode, am 18. Mai 1492, den Vorzug verdient vor der Berichterstattung Cinozzi's und seiner Nachfolger, die von dem Ereigniss durch einen Zeitraum von 10—20 Jahren getrennt ist. Danach wäre der Magnifico bereits mit der h. Wegzehrung versehen gewesen, als S. kam, und eines „höchst erbaulichen Todes" gestorben. Aber auch Polizians Darstellung ist offenbar tendenziös gefärbt. Durch Valori und Parenti lässt sie sich nicht stützen; ersterer ist von Polizian abhängig und letzterer eilt mit einer Hast, die recht verdächtig ist, über Savonarola's Besuch weg. Zu dem Gesammtbild, das sich uns aus den Quellen über den rücksichtslosen Mönch mit den Flammenaugen ergiebt, passt nur Cinozzi's Erzählung. Im Uebrigen werden wir uns mit einem non liquet vorläufig begnügen müssen. — ***Schnitzer*** bespricht zuerst die im vorigen Jahre erschienene Savonarolabiographie von dem englischen Jesuiten P. Herbert Lucas, constatirt mit Befriedigung, dass auch dieser den „übertriebenen Anschuldigungen", mit welchen Pastor den Prior von S. Marco „überhäuft", an verschiedenen Punkten

entgegentritt, widerspricht aber seinen Erörterungen über Savonarola's Prophetenthum und Verhalten gegen den Papst. Dann äussert *Schn.* seine Enttäuschung darüber, dass Pastor in der Neuauflage des III. Bandes seiner Papstgeschichte sein früheres zu schroffes Urtheil über Girolamo nicht mit der „ruhigen, vorurtheilslosen Objectivität", die man „von einem Historiker seines Rufs verlangen" müsse, revidirt habe, tadelt bes., dass er die primären und secundären Piagnonenberichte sammt und sonders als parteiisch ablehne, während er den gegnerischen Erzeugnissen das Lob der Zuverlässigkeit ertheile, und weist endlich P. zahlreiche Irrthümer nach. Treffend ist das Urtheil über P.'s brillirende Literaturbenutzung S. 351. *Schn.'s* Aufsatz ist eine sehr wohlthuende Lectüre; er hat wirklich sympathisches Verständniss für seinen Helden und schreibt mit einer gewissen sieghaften Klarheit. — ***Rösler*** stimmt dem nur wenig gemilderten Urtheil über Savonarola in Pastor's Papstgeschichte III, 3 u. 4 Aufl. (1899) bei. Schnitzer's Vertheidigung des Ferraresen führe „zu Folgerungen, welche die katholische Auffassung des Gehorsams untergraben." (!)

Anhang:

Bottini, Massa, Enrico, L'opera politica di Carlo VIII, re di Francia (1483–1498). 13. Cagliari-Sassari, tip. G. Dessi. — *Dami, B.,* Un demagogo del secolo XIV, Salvestro dei Medici. 95. Firenze, Seeber 1899 [RStI. V. 5, 352—353: *B. Feliciangeli*]. — *Ders.,* Giovanni Bicci dei Medici nella vita politica, ricerche storiche (1400—1429). 167. Firenze, Seeber, 1899 [RStI. V, 5, 354—355: *B. Feliciangeli*]. — *Lebey, André,* Essai sur Laurent de Médicis dit le Magnifique. 18°, II, 316. P., Librairie académique Perrin et Co. [nach RC. No. 42 geistreich, farbenfrisch, aber ungeschichtlich, nach A. de Ridder in RHE. 1, 555—560 'un mauvais livre dans la pleine acception du mot', ohne Quellen und Literaturkenntniss, falsche Urtheile]. — *Pélissier, L. G.,* Sur quelques épisodes de l'expédition de Charles VIII en Italie (RH. XXV, 1, 291—313). [Documente aus dem Archivio di Stato in Mailand]. — *Ders.,* Le retour de Charles VIII à Rome (Revue d'Hist. moderne 1900 nov.-déc. 381—393).

11. Hierarchie, Curie, Kirchenrecht.

Barth, Albert, Das bischöfliche Beamtenthum im Mittelalter, vornehmlich in den Diöcesen Halberstadt, Hildesheim, Magdeburg und Merseburg (Zeitschrift des Harzvereins für Geschichte u. Alterthumskunde 33, 2. Hälfte, 322—428). *Breitschopf, Rob.,* De regularium exemptione. Dissertatio iuridica (StMBC. 21, 78—84, 259—267, 519—529). — *Ceccaroni, A.,* Il conclave, Storia, costituzione, cerimonie. 216, 16°. Torino. *M* (?) 3. — ***Eubel, Konrad,*** In commendam verliehene Abteien während der Jahre 1431—1503 (StMBC. 21, 3—15, 244—259). — *Galli, Ett.,* La Mobilia di un canonico del secolo XIV illustrata. 42. Pavia, tip. cooperativa 1899 (Nozze Locurcio-Castagnini). — *Garnier, Henri,* De l'idée du juste prix chez les théologiens et canonistes du moyen-âge (thèse). 146. P., Arthur Rousseau. — *Grillenberger, Otto,* Das Wilheringer Formelbuch „De kartis visitacionum". Fortsetzung zu Jahrg. 20, 482—495 (StMBC. 21, 119—127, 384—392). — ***Hann, F. G.,*** Otto der Rasp, Pfarrer von Obervellach. Ein deutscher Dichter Kärnthens

im 14. Jahrh. (Carinthia I. Mittheilungen des Geschichtsvereins für Kärnthen 90, 63—70). — *Hauviller, E.*, Camera apostolica [betr. J. de Loye: Les archives de la chambre apostolique au 14e siècle] (Beil. zur AZ. No. 153). — *Hilling, N.*, Archipresbyterat, Archidiakonat u. bischöfl. Banngewalt in den sächs. Bisthümern (AkKR. 80, 80—114, 323—345, 443 ff., 645 ff, [Forts. folgt]). — ***Van Hove, A.,*** Étude sur l'histoire des exemptions. Erard de la Marck et les collégiales du diocèse de Liège (RHE. 1, 85—98, 472—487). — ***Kirsch, J. P.,*** L'administration des finances pontificales au XIVe siècle (RHE. 1, 274—296). — ***Landry, Ch.,*** La mort civile des religieux dans l'ancien droit français. Étude historique et critique. XII, 174. P., A. Picard et fils. — *Magistretti, M.*, Notitia Cleri Mediolanensis de anno 1398 circa ipsius immunitatem (Archivio storico lombardo S. 3. fasc. 27). — *Malden, A. R.*, The will of Nicholas Longespee, Bischof of Salsbury (1291—1297) (EHR. 523—528). — ***Merkle, Sebastian,*** Die Finanzkammer des Cardinalscollegiums im Mittelalter (HBl. 126, 68—72). — *Neckermann,* Der von Herzog Albrecht I. von Bayern 1365 erlassene Freiheitsbrief für die Geistlichen seines Landes (AkKR. 80, 618—624). — *Perger, A.*, Stab und Ring des Bischofs. Forts. (Der katholische Seelsorger 343—352. Schluss von Beda Kleinschmidt 391—392). — — g.: Ein altes Rechtsbuch [der Insel Gothland von Anf. 15. Jahrh.] (DM. 31, 35, 36). — ***Roth, F. W. E.,*** Aus dem Leben einiger Mainzer Kirchenrechtsgelehrten und Dekretalisten im XV. u. XVI. Jahrh. (AkKR. 80, 189—199). — ***Sägmüller,*** die Visitatio liminum ss. apostolorum bis Bonifaz VIII. (ThQu. 82, 69—117). — *Schmalz, Carl,* De instituto officialis sive vicarii generalis episcopi. ID. VIII, 72. Brsl., G. P. Aderholz. *M* 1,50. — *Schmitz, Ludwig,* Priesterweihen Kölner Kleriker an der Curie im 15. u. 16. Jahrh. (Annalen des histor. Vereins für den Niederrhein 69, 91—114).

Barth beabsichtigte ursprünglich, zu der Geschichte des Halberstädter Domcapitels von A. Brackmann (Harzzeitschrift 1899) eine entsprechende Geschichte des bischöflichen Beamtenthums in Halberstadt zu schreiben, entschloss sich dann aber, weil die beiden Urkundenbücher von Halberstadt für seine Zwecke zu wenig boten, die Nachbarbisthümer Hildesheim, Magdeburg und Merseburg mit heranzuziehen. Er hat sich die Aufgabe gestellt: 1. Die einzelnen Beamten und Beamtencategorien in ihrem Vorkommen und in ihren Beziehungen zu den Ueber-, Neben- und Untergeordneten zu erkennen, 2. zusammenzustellen, was über ihre Amtscompetenzen, ihre Thätigkeit und ihre Einkünfte zu erfahren ist, 3. soweit eine Entwicklung in diesem Beamtenthum sichtbar ist, diese zu fixiren. — In einer Papierhdschr. (15. Jahrh.) der fürstlich Auersperg'schen Fideicommissbibl. in Laibach findet sich ein deutsches Gedicht Otto's des Rasp „Die Ansprache des Teufels gegen unsern Herrn", das, ein Vorgänger des „processus Belial" des Jacobus de Terano 1382, einen canonischen Process darstellt. ***Hann*** schliesst sich an A. E. Schönbach's Aufsatz in den „Mittheilungen des histor. Vereins für Steiermark" 46, 22—70 an, bringt einige bisher unbekannte archivalische Daten über Rasp und erläutert die Stellung des Gedichts in der mittelalterlichen Literatur, speciell Kärnthens. — Eberhard v. d. Mark war bisher nur als eifriger Gegner Luther's u. soweit er in die grosse Politik seiner Zeit verflochten ist, bekannt,

von den Schwierigkeiten, auf die er in Ausübung seiner Herrschaft bei dem Herzog von Jülich-Cleve, der Universität Löwen, dem Papste und Erzherzog Carl und vor Allem im Innern seiner Diöcese bei den 73 Stiftern stiess, die mit ihren 7—8000 exempten Personen (Kanonikern, Caplänen und Vicaren, chorales und chori socii, endlich servientes, procuratores, ancillae, liberi et concubinae) einen Staat im Staate bildeten, wussten wir wenig. Auch Daris (Histoire du diocèse et de la principauté de Liège. 10 vol. 1877—1891 und Notices historiques sur les églises du d. L. 17 vol. 1867—1899) schweigt davon. Auf Grund neuer Quellen, des Cod. Mscr. Vat. lat. 3881 u. des Cod. 954 t. III des Instituto delle scienze zu Bologna, auf die schon J. Paquier u. L. Dorez hingewiesen hatten, verbreitet ***Van Hove*** volles Licht. Gleich der einleitende Abschnitt, der die privilegirte Stellung der Stifter beim Regierungsantritt Eberhard's zeichnet, ist sehr interessant [Archives Belges 1900 II, 176—179: C. Callewaert]. — ***Kirsch*** handelt von der Camera collegii cardinalium, sehr wahrscheinlich 1289 infolge der Abtretung der Hälfte der Einkünfte der römischen Kirche an die Cardinäle durch Nicolaus IV. entstanden, den Einkünften, Ausgaben und Beamten der Camera apostolica. — Wie ***Landry*** zeigt, machte sich die Meinung, dass in Frankreich ein Mönch nicht erben könnte, zuerst beim Aufkommen der Bettelorden öffentlich geltend. Schon Wilhelm von Auvergne klagt über den Eifer, mit dem viele Familien ihre Kinder in's Kloster brächten, ut civiliter moriantur, videlicet ut portione hereditaria priventur et hec ad eos qui in seculo remanent devolvatur. Der Verf. verfolgt die Entwicklung bis in's 17. Jahrh. hinein. BEC. 61, 348f.: Félix Aubert. — ***Merkle*** referirt über P. M. Baumgarten, Untersuchungen und Urkunden über die camera collegii cardinalium (IB. 18, 282). — ***Roth*** handelt über Hermann Rosenberg (1425—1460), Bertold Gotthelp von Lorch (1458—1497), Jvo Wittich (1473—1507). — Den Ursprung der Visitatio liminum findet ***Sägmüller*** in der Pflicht der Bischöfe des römischen Metropolitansprengels, der Anfangs ganz Italien und die Inseln, seit dem 5. Jahrh. Mittel- und Unteritalien und die zugehörigen Inseln, bes. Sicilien, umfasste, sich zu der jährlich womöglich zweimal stattfindenden Provinzialsynode in Rom einzufinden. Als Synodaltermine ergeben sich, vor allem, dem allgemeinen Brauch entsprechend, Frühling und Herbst, ferner 29. Juni, 22. Febr. und endl. der Jahrestag der Konsekration des Papstes. Ausser den Suffraganbischöfen betheiligten sich auch die gerade in der Hauptstadt anwesenden ausländischen Bischöfe. Weiter zeigt *S.*, wie seit Mitte des 11. Jahrh. die Verpflichtung der Erzbischöfe durchdrang, das Pallium in persona in Rom zu holen, wie die vom Papste ordinirten Bischöfe sich zum Besuch der jährlichen Synoden in Rom verpflichten mussten und die Ausdehnung dieser Verpflichtung auf alle Bischöfe des katholischen Erdkreises angestrebt wurde; da nun aber die Päpste unmöglich

jedes Jahr eine Generalsynode oder ein öcumenisches Concil berufen konnten, andrerseits bei der Synode sich nicht gut Gelegenheit bot, Detailfragen von überallher zu behandeln, so wurde aus der mit dem Besuch der Synoden zusammenfallenden visitatio liminum die periodisch wiederkehrende Reise der Bischöfe des Erdkreises nach Rom, um dort an den Gräbern der Apostelfürsten zu beten, dem Papste einen Beweis von Reverenz und Obödienz zu geben und eingehenden Bericht über ihre Diöcese zu erstatten. Seit Alexander III. waren auch die exempten Aebte dazu verpflichtet. — *S.'s* Aufsatz zeichnet sich übrigens nicht gerade durch Präcision aus.

12. Mönchthum und Orden.

a) Allgemeines.

Besse, Dom J. M., Les moines et leur action sociale du X. au XII. siècle. (Bulletin de Saint Martin No. 11 u. 12). — *Harnack, Ad.*, Das Mönchthum, seine Ideale und seine Geschichte. 5. Aufl. 60. Giessen, J. Ricker. *M* 1,20. — *Levasseur, M. E.*, Le travail des moines dans les monastères (Séances et Travaux de l'Acad. des Sciences morales et pol. 11, 449—470). — *Marchand, A.*, Moines et nonnes. I. Orient, II. Occident. Nouv. ed. VI, 305, 434. P., Fischbacher. fr. 7,50. — ***Taker, M. A. R. & H. Malleson,*** Handbook to Christian and Ecclesiastical Rome. Part. 3: Monasticism in Rome. Part 4; Ecclesiastical Rome. XV, 580. 9 Tafeln, 1 Plan. Lo., Black. 10 sh. 5 d. — *Wishart, A. W.*, Short History of Monks and Monasteries. N.Y., Trenton. 18 sh.

Für den, der sich über das frühere und gegenwärtige, christliche und kirchliche Rom orientiren will, scheint mir das von ***Taker*** und ***Malleson*** herausgegebene Handbuch ganz praktisch zu sein. Der vorliegende Band handelt von dem Mönchthum; von dem Papst und der Curie. Der Geschichte der Orden und Institutionen haben die Autoren überall reiche Aufmerksamkeit zugewendet. Im ersten Theil geben sie in Kürze eine Geschichte des Mönchthums im Allgemeinen; eine Charakterisirung der Orden, Congregationen, Kanoniker mit ihren eigenthümlichen Tendenzen, ihrer Kleidung u. s. w. Rom wird hier besonders berücksichtigt; die bestehenden Ordenshäuser werden aufgezählt und hier interessante Details über das Anwachsen der Congregationen geboten. Im 2. Theile wird vom Papst, dem päpstlichen Hofhalte, von päpstlichen Ceremonien, den Palästen des Papstes, den Cardinälen, den kirchlichen ordines gehandelt. Die geschichtlichen Angaben befriedigen hier weniger als im ersten Theile; dafür wird dem Romfahrer etwa die Beschreibung des vaticanischen Palastes nützlich und lehrreich sein können. Eine Liste sämmtlicher Päpste und Gegenpäpste, Tafeln mit den Wappen der Päpste zeigen den praktischen Zweck des Buches. Sehr wenig ist Ref. einverstanden mit der Art, wie die Autoren Citate geben. [F.]

b) Benedictiner.

Albers, B., Consuetudines Monasticae. I: Consuet. Farfenses. St. u. W., J. Roth, LXXI, 206. *M* 6,20. — *Ders.*, L'abbé de Fulde, primat de l'ordre bénéd. en Allemagne et en France (R. bd., 152—161). — Les Bénédictins, apôtres de l'Allemagne (Bulletin de St. Martin No. 3). — ***Berlière, D. U.,*** Mélanges d'histoire bénédictine, 2e série. Maredsous 1899. — *Bourton*, Benedictines in England before the Reformation (Abbey-Student Febr.). *Foglietti, R.*, Petri Damiani ecclesiae doctoris autobiographia. 314 S. u. Plan. Torino, tip. Baglione. — *Grützmacher*, Hirschau (HRE. 8, 138—142). — *Hamilton, P. A.*, De Apostolatu Ordinis S. Benedicti seu de vitae apostolicae cum monastico ad normam traditionis benedictinae concordia. Albi, Impr. des Apprentis-Orphelins [StMBC. 21, 173]. — *Heigl*, Der Geist des sel. Benedict (StMBC. 21, 135—143, 332—340, 491—505). — *Heimbucher*, Vallumbrosaner, Vallumbrosanerinnen (Kirchenlexicon, 124. H., Sp. 570—576). — *Hemling, L.*, Wilhelm von Hirschau (Kirchenlexicon 130. H., Sp. 1607—1609). — *Jehl, D. F. M.*, Harry Wilhelm et sa bibliothèque bénédictine à Colmar (Echos de Cluny No. 3). — *Lauchert*, Kaspar Ayndörffer, Benedictinerabt zu Tegernsee (ADB. 45, 720, 721). — ***Levillain, L.***, Les statuts d'Adalhard pour l'abbaye de Corbie (IXe—Xe siècle) (Le moyen âge 13, 2. série 4, 333—386). — *Liebermann, F.*, Ueber eine Hdschr. der angelsächsischen Benedictinerregel im Dome Durham (Ende des 11. Jahrh.) (Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen 104, neue Serie 4, 125). — *Linneborn, J.*, Die Reformation der westfälischen Benedictinerklöster im 15. Jahrh. durch die Bursfelder Congregation. Fortsetzung (StMBC. 21, 58—68, 315—332, 554—578). — *Ders.*, Die westfälischen Benedictinerinnenklöster im 15. Jahrh. (Germania No. 33). — *Regulae* sancti Benedicti traditio codicum mss. Casinensium etc. cura et studio monachorum in archicoenobio Casinensi degentium. Montiscasini. — Laudes S. P. N. Benedicti abbatis, monachorum in Occidente patriarchae, eiusque sanctissimae regulae et ordinis. Ex Disquisitionibus Monasticis R. P. D Benedicti Haefteni, praepositi Affligeniensis, concinnatae et in tres libros distributae per R. P. D. Carolum *Stengelium*, abbatem Anhusanum ord. S. Bened. Augustae Vindelicorum, anno MDCXLVII. Curis Monasterii S. Benedicti de Urbe iterum recusae [Rome, 1900]. VI, 164, gravure. (Appendix zum Spicilegium Benedictinum) [AB. 19, 360]. — ***Odonis*** Abbatis Cluniacensis Occupatio (Bibliotheca scriptorum medii aevi Teubneriana). Primum edidit ***A. Swoboda.*** XXVI, 173. L., B. G. Teubner. *M* 4. — *Plaine, D. B.*, La Regle de San Benito y su Introduccion in España 35. Valencia, Domenecch Mar. — *Walter, Hil.*, Das Speculum Monachorum des Abtes Bernhard I. von Cassino [† 1282] (StMBC. 21, 411—423).

Albers hat die Absicht, die Consuetudines monasticae der berühmteren Klöster des Mittelalters herauszugeben; nicht bloss die bisher ungedruckten, wie die cons. von Subiaco, sondern auch die gedruckten. Unter Verwendung der handschriftlichen Ueberlieferung will er gediegenere Ausgaben veranstalten, als es bisher möglich war. Die Cons. Farfenses, mit denen er die Sammlung eröffnet, waren bereits gedruckt, aber nicht in reiner Gestalt. Marq. Herrgott hatte in seiner vetus disciplina monastica die Constit. abgedruckt, die in dem Kloster S. Paul de Urbe im Anschluss an Farf. gebraucht wurden. Der Cod. Vatic. 6808 aus dem X./XI. Jh. enthält die Cons. Farf. in reiner Form. *A.* druckt sie allem Anscheine nach getreu ab und hat seine Ausgabe mit

Registern und Einleitung versehen. Ein Glossar, das ungewöhnliche Ausdrücke erklären soll, hat hier wegbleiben müssen, wird aber dem nächsten Bande beigegeben werden. Die Cons. geben Anweisungen für das gottesdienstliche und klösterliche Leben. Sie gehen neben der Regel her, sie ergänzend und auch erklärend. Die vorliegenden haben besondere Bedeutung, nicht bloss, weil sie ein Zeichen des Reformgeistes des ausgehenden 10. Jahrh. sind, sondern weil sie auf Cluni zurückgehen. Ein Schüler Romualts, ein in einem apulischen Kloster lebender Mönch Johannes hat in Cluni die dortigen Gebräuche niedergeschrieben und Abt Hugo hat diese Niederschrift et multa alia in seinem Kloster eingeführt, sodass eine Verschiedenheit zwischen Farfa und Cluni nicht mehr bestand. *K. Müller's* Recension in ThLz. 47—50 hat selbstständige Bedeutung. Er zeigt, dass die Consuetudines Cluniacenses in Farfa in zwei Stufen eingeführt worden sind: 1. mündlich überliefert und nur für bestimmte Stücke, die die Constitutio des Abtes Hugo nennt (999 oder 1001) und 2. schriftlich fixirt und vollständig. Auch die Aufnahme der vollständigen und schriftlich aufgezeichneten Cons. Clun. geht auf Hugo zurück. Aber in welche der drei Amtsführungen Hugo's Niederschrift der vervollständigten Sammlung gehört, lässt sich nicht ausmachen. Dass die Handschrift Cod. Vatic. 6808 das Original der Cons. Farf. sei, bezweifelt Müller. Für die Geschichte des Gottesdienstes, für die Pflege der Studien geben die Consuet. interessante Aufschlüsse, aber auch über die Klostergebäude, über die in Farfa befindlichen Reliquien, überhaupt über das gesammte klösterliche Leben erhalten wir werthvolle Aufschlüsse (HJG. 21, 516, 517, Kath. 79, 2, 562, 563: *Ad. Franz*). [F.]. — ***Berlière*** hat seine Aufsätze aus Revue bénédictine gesammelt. Darunter Chronologie des abbés de Florennes de Dom Jean Migeotte (reicht bis 1734, durch einen Unbekannten fortgesetzt bis 1767, von B. vervollständigt und bis 1798 fortgesetzt). Quelques correspondants de Dom Calmet. Deux écrivains de l'abbaye de Florennes au XVe siècle (Godefroid de Godinne, Mathias de Florennes). [RHE. 1, No. 1: *P. Demeuldre*]. — Die statuta, welche Abt Adalhard von Corbie im Januar 822 zur Reform in seinem Kloster verfasste, sind, wie ***Levillain*** zeigt, nicht mehr in authentischer Form erhalten. Dafür besitzen wir 3 Redactionen, eine geschrieben zwischen 822 und 844, die zweite (im Spicilegium von d'Achery I, 1723 veröffentlichte) zwischen 844 und dem 10. Jahrh.; die dritte im 10. Jahrh. *Lev.* veranstaltet eine neue Ausgabe, in der er die 3 Redactionen durch den Druck kenntlich macht. [F.] — Des Abtes Odo epischdidaktisches Gedicht „occupatio" ist nur in einem MS. erhalten, in der Handschrift der Bibliothèque de l'Arsenal No. 903 in Paris, und dem dazu gehörigen Stücke der Hs. von St. Geneviève in Paris No. 2410 (X./XII. Jahrh.). Die Zusammengehörigkeit der beiden Handschriften hat ***Swoboda*** erkannt und publicirt nun, anscheinend sehr sorgfältig, das in mehr als einer

Beziehung interessante Gedicht. Es handelt in 7 Büchern von der heiligen Geschichte, die allegorisch erklärt wird. Die Hauptsache ist für den Autor, zu zeigen, wie luxuria und superbia dem menschlichen Heile zuwider sind. Daher auch besonders im 7. Buche die Anspielungen auf die Gebrechen seiner Zeit. In theologischer Beziehung finde ich, abgesehen von Erwähnung kirchlicher Bräuche, in dem Gedichte nicht allzuviel des Interessanten; dagegen scheint mir die durchgehende Verwendung griechischer Worte und die gezierte Ausdrucksweise ein helles Licht auf die Zustände der Literatur des 10. Jahrh. zu werfen (NADG. 26, 599). [F.]

c) Cistercienser.

Berlière, D. U., Les origines de Citeaux et l'ordre bénédictin au XIIe siècle (à suivre) (RHE. I, 448—471). — *Höfer*, Beiträge zur Geschichte der Kunst und der Kunstbestrebungen der Cistercienser in den Rheinlanden von der Stiftung des Ordens bis zur Aufhebung. Fortsetzung zu Jahrg. 20, 615—627 (StMBC. 21, 43—53 [Marienstatt, Cistercienserabtei bei Hachenburg im Westerwald], 238—244 [Himmerode, Cistercienserabtei in der Eifel]). — *Lagardère, J.*, Saint Bernard: le moine, l'apôtre (étude psychologique et sociale). 30. Besançon, impr. Bossanue. — *Muntz, Eug.*, Le collège des Bernardins à Paris et les artistes parisiens du XIVe siècle (L'ami des monuments et des arts 13, No. 74). — Geschichte des Cisterciensерordens in Ungarn (Cistercienser-Chronik, Jan., Febr., März, April). — ***Wiese, Albert,*** Die Cistercienser in Dargun von 1172 bis 1300. Ein Beitrag zur mecklenburg-pommerschen Colonisationsgeschichte. 2. Aufl., 96. Güstrow, Commissionsverlag von Herm. Kitzing. — *Wrangel, Ewert*, Ueber den Einfluss der Cisterciensermönche auf mittelalterliche Baukunst in Schweden. Probe-Vorlesung, gehalten am 28. Jan. 1899 an der Univers. Lund. Uebersetzt von Reichsarchivat Dr. Wittmann, München. Fortsetzung zu Jahrg. 20, 664—671 (StMBC. 21, 348—356).

Berlière bietet in dem 1. Abschnitt: Fondation, organisation et développement de Citeaux nichts, im 2. Abschnitt, der über die zahlreichen Uebertritte von Benedictinern und Regularkanonikern in den Cisterciensерorden und den Gegensatz zwischen Cluny und Citeaux (Peter der Ehrwürdige und Bernhard) handelt, wenig Neues. — ***Wiese*** hält sich streng an die Urkunden; leider erfahren wir über das innere Klosterleben und die Thätigkeit der Darguner Cistercienser als kühne Pioniere der Cultur und Missionare unter den gerade in dieser Gegend dem Christenthum am hartnäckigsten widerstrebenden mecklenburgischen Wenden so gut wie nichts.

d) Karthäuser.

Zöckler [O.], Der Karthäuserorden u. sein Stifter (EK. No. 17).

e) Prämonstratenser.

Dittrich, P., Zur Geschichte der Prämonstratenser in Schlesien. XV S. G. P. Breslau. — *Godefroid*, Vie illustrée de saint Norbert. 336. P., Picquoin. — *Goovaerts, Léon*, Écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré. 2e livr.: p. 91—192, 3e livr.: p. 193—258, 4e livr.: p. 289—384 à 2 col.

Bruxelles, Société belge de libraire. à fr. 4. [Les Archives belges No. 2]. — *Žák, F. Alph.*, Der hl. Norbert, Herr v. Gennep, Stifter des Prämonstratenserordens u. Erzbisch. v. Magdeburg. VIII, 280, m. Abb. W., St. Norbertus-Verlagshdl. ℳ 3, geb. ℳ 4.

Dittrich beleuchtet auf Grund der Quellen des Breslauer Staats- und Pfarrarchivs sowie einiger Privaturkunden die Thätigkeit der Prämonstratenser im Fürstenthum Oels als Missionare und Förderer der Cultivirung und Germanisirung des Landes und besonders die Stellung des Abtes als Grund- und Gerichtsherr. — Zu Löbbel (JB. 19, 261 f.) vgl. noch folgende Besprechungen: ER. No. 17, LR. 338f., ThLBl. 70, AB. 19, 54, 55.

f) Ritterorden.

Berendts, A., Die Auflösung des Deutschordens in Livland (Baltische Monatsschrift 221—236). — *Bruchmüller, W.*, Heinrich von Plauen. Ein Charakter- u. Lebensbild (Wissenschaftl. Beil. der Leipz. Zeitung No. 98). — *Constantin, M.*, l'Extension de l'Ordre teutonique en France. Compte rendu du quatrième Congrès Scientifique international des Catholiques tenu à Fribourg (Suisse) du 16 au 20 août 1897. 11 fascicules. Série V, 168—173. Librairies de l'Oeuvre de S. Paul, Paris et Fribourg. 1898. — ***Deichmüller, O.,*** Geschichte des Dorfes Liebstedt. Ein Beitrag zur thüringischen Ortsgeschichte (Zeitschrift des Vereins für Thüringische Geschichte u. Alterthumskunde, N. F. XII, H. 1, 150—216). — *Ehrler, Joseph*, Agrargeschichte u. Agrarwesen der Johanniterherrschaft Heitersheim. Ein Beitrag zur Wirthschaftsgeschichte des Breisgaus (Volkswirthschaftl. Abhandlungen der Badischen Hochschulen hrsg. v. C. J. Fuchs, G. v. Schulze-Gävernitz, M. Weber, IV, 2) VIII, 77. Tü., J. C. B. Mohr. ℳ 2,50. [DLZ. 2798 bis 2799: Th. Ludwig]. — *Foss, R.*, Zur Gesch. des Johanniter-Ordens [mit Bezug auf das Buch von v. Pflugk-Harttung, JB. 19, 262] (Kirchliche Monatsschr. 19, 187—189). — *Guillotin de Corson*, Les ordres de l'Hôpital et du Temple en Bretagne (Bullet. archéol. de l'Association bretonne 17, 1899, 43—81). — *Kayserling, M.*, L'ordre de Calatrava et les Juifs; Une persécution des Juifs à Fez (Revue des Études Juives, Oct.-Déc. 1899). — *Mülverstedt, v.*, Die Beamten u. Conventsmitglieder in dem Verwaltungsbezirk des Deutsch-Ordens innerhalb des Oberländischen Kreises (Oberländische Geschichtsblätter, 2. H., 1—59). — *Perlbach, M.*, Materialien zur Geschichte Pomerellens hauptsächlich während der Ordenszeit (Altpreussische Monatsschrift 37, 149—200). — Itinéraire d'un chevalier de Saint-Jean de Jérusalem dans l'île de Rhodes par le bailli ***F. Guy Sommi Picenardi,*** grand prieur de Lombardie et Venise, du même ordre. 267. Société de Saint-Augustin, Desclée, de Brouwer et Cie, imprimeurs des facultés catholiques de Lille. — *Trudon des Ormes, A.*, Liste des maisons et de quelques dignitaires de l'Ordre du Temple en Syrie, en Chypre et en France, d'après les pièces du Procès (Revue de l'Orient latin 7, 223—274, 504—589). — ***Uhlhorn, G.,*** Noch einmal die Anfänge des Johanniterordens (ZKG. 21, 459—462). — Graf *Uetterodt zu Scharffenberg, Ludwig*, Aus sturmbewegten Zeiten. Episode aus der Geschichte des Johanniterordens [seine Treue gegen Günther von Schwarzburg] (Aus der Heimath, Blätter der Vereinigung für Gothaische Geschichte u. Alterthumsforschung, 3, H. 4, 151—172). — *Zöckler*, Hospitaliter (HRE. 8, 394, 395). — *Ders.*, Hospitaliterinnen (ebd., 395, 396).

Das Reisetagebuch von ***Picenardi*** ist eine sehr sorgfältige und vollständige Beschreibung aller „Kunstdenkmäler“ der Insel

Rhodus aus der Zeit der Johanniterherrschaft (1309—1522): Hafenbauten, Befestigungsanlagen, Thürme, Paläste, Kirchen, Reliquien und Inschriften. Auf gründlichen Studien beruhende geschichtliche Excurse, meist in Form von Situationsbildern, sind eingeflochten. Werthvolle Tabellen und Register machen den Schluss. Leider wurde dem Verfasser bei seinem zweiten Aufenthalt auf Rhodus durch den türkischen Gouverneur der Zutritt zu allen festungsähnlichen Anlagen und Gebäuden verwehrt, obgleich diese alle noch in dem Zustand sind, in dem sie die Johanniterritter 1522 verliessen, — „tant est révoltante l'intolérance, et encore plus, s'il était possible, l'ignorance des Turcs!" Das Buch ist übrigens splendide gedruckt und mit guten Illustrationen geschmückt. — ***Uhlhorn*** zeigt an, dass die drei Urkunden von 1083, 1084 und 1085, auf welche er sich ZKG. VI beruft, neuerdings von Delaville le Roux in dem Zeitraum 1108—1110 gerückt worden sind. — Liebstedt, dessen Geschichte der Ortspfarrer ***Deichmüller*** geschrieben hat, gehörte während fast eines halben Jahrtausends dem deutschen Ritterorden.

g) Franz und die Franciskaner.

Adderley, James, Francis, the Little Poor Man of Assisi. A Short Story of the Founder of the Brothers Minor. With an Introduction by Paul Sabatier. IX, 167. Frontispiece E. Arnold. 3 sh. 6 d. — *Eduardus Alinconiensis*, Spicilegium Franciscanum. De Legenda S. Francisci a Fr. Juliano de Spira conscripta. Brevis dissertatio critica (ex Analectis Ord. Min. Capuccinorum). 19. 12°. Romae, F. Kleinbub. — Francisci, Beati, Sacrum commercium cum domina paupertate. Opus anno domini 1227 conscriptum ad fidem variorum codicum ms. Adiuncta versione italica inedita curante ***P. Eduardo Alinconiensi,*** O. Min. Cap., Archivo Generali praeposito. XVI, 51. 4° mit 1 Tafel. Romae, ap. Archiv. Gen. Ordinis, 160, Via Boncompagni. ***Ferdinand-Marie d'Araules,*** La Vie de saint Antoine de Padoue par ***Jean Rigauld,*** Frère Mineur, évêque de Tréguier, publiée pour la première fois (texte latin et traduction) d'après un manuscrit de la bibliothèque de Bordeaux, avec une Introduction sur les sources de l'histoire antonienne et un Appendice sur les légendes de S. François et de S. Antoine du Frère Julien de Spire. XL, 197. Bordeaux 1899. — *Bell, A.*, (N. d'Anvers), Saint Antony of Padua. 172 u. 7 Abbild. Lo., Sands. 3 sh. 6 d. — *Braun, Jos.*, Die Albe des heil. Franziskus (Zeitschr. f. christl. Kunst 13, 105—118 m. 3 Abb.) — ***Carmichael. M.,*** La Benedizione di San Francesco. Spiegazione del geroglifico. 16. Livorno, Raffaelo Giusti — ***Chérancé, L. de,*** Saint François d'Assise 7. Aufl. XXIII, 438. P., Oeuvre de St. François d'Assise. fr. 2,50. — *Ders.*, Leben des h. Antonius v. Padua. Nach dem Franz. bearb. v. Schwester M. Paula. IV, 180 mit 12 Abb. R., J. Habbel. ℳ 1,50, geb. ℳ 2. — *Contensou, J.*, Assise. 144. Tours, Mame et fils. — ***Cuthbert, R. F.,*** St. Francis of Assisi and the Religious Revival in the thirteenth century (The American Catholic Quarterly Review 25, 657—674). — *Déprez, E.*, L'azione di S. Bernardino da Siena nella città di Perugia (Bollettino della regia Deputazione di storia patria per l'Umbria 6, 109—115). — *Fonsegrive, George*, Le Tiers-Ordre franciscain ; Son influence religieuse et sociale. 46, 16°. P., 83 rue des Fourneaux. — *Gérard*, L'Archiconfrérie du Cordon de St. François. 82. P., Marsch. — ***Goetz, Walter,*** Franz von Assisi (NJklA. V, 611—628). — *Hartwig, O.*, D. heil. Antonius v. Padua (Frankfurter Zeitung No. 174). — J., A. v.,

Sanct Antonius Büchlein. Andachtsbüchlein zur Verehrung des hl. Antonius v. Padua nebst Morgen-, Abend-, Mess-, Beicht- und Communiongebeten. 2. Aufl., 159 S. mit Titelbild. Kevelaer, J. Thum. geb. ℳ 0,50. — *Julien de Spire*, biographe de S. François d'Assise (AB. 19, 321—340). *Kerr, A.*, A Son of St. Francis: St. Felix of Cantalice. 200. Lo., Sands. 3 sh. 6 d. — *Koppmann, K.*, Zur Geschichte der Minoriten (Mittheilungen des Vereins für Hamburgische Geschichte 19, 50—52). — La Légende de S. François d'Assise, dite „Legenda trium sociorum" (*AB.* 19, 119—197). — ***Lemmens, L.***, Chronik der Strassburger Franciskaner-Provinz (RQ. 14, 233—255). — ***Hilarin de Lucerne, Fr.***, Julien de Spire et la légende anonyme de S. François? Examen critique. 51. P., Separatabzug von: Une nouvelle découverte de la critique historique, Études Franciscaines 3, 139—156, 240—255, 424—439. — *Mandach, C. de*, Saint Antoine de Padoue et l'art italien. Préface de Müntz. P., H. Laurens. — Déclarations de *Nicolas III.* et de Clément V sur la règle des Frères Mineurs, suivies de la constitution „Sollicitudo pastoralis" d'Innocent XI et de la Bulle „Felicitate quadam" de Léon XIII. Traduites en français par le frère *Paul-Marie*. VI, 90. Bourges, Tardy-Pigelet. — ***Minocchi, S.,*** La „Legenda trium sociorum". Nuovi studi sulle fonti biogr. di S. Francesco d'Ass. I. AStI. 24, 81—134. — ***Nieuwenhoff, O. van,*** Een volksredenaar der XVe eeuw (Studien op godsdienstig, wetenschappelijk en letterkundig gebied 53, 1—42). — *Othon*, L'Aquitaine séraphique. Notes historiques sur l'ordre des Frères mineurs et en particulier sur la province séraphique d'Aquitaine. 315 p. et grav. Auch, impr. Foix. — *Paris, Ladislas, de*, Méditations sur la règle des Frères min. XXIII, 1182. P., Oeuvre de St. Franç. d'Ass. — *Pellegrin, G.*, L'évolution de la légende dans la vie de saint François d'Assise. 61 p. Cahors, impr. Coueslant. — *Pulignani, Michele Faloci*, Miscellanea Francescana di storia, di lettere, di arti. VII. 192, 4°. Foligno 1898—1900 (AB. 19, 367, 368). — *Recueil* de documents pour servir à l'histoire des pauvres dames de l'ordre de Sainte-Claire ou des Clarisses dans la cité lyonnaise. 345. Lyon, impr. Paquet 1899. — *Regulae* Fratrum minorum et Testamenti S. P. N. Francisci textus originales. 16. Bourges, Tardy-Pigelet. — Fratris Francisci Bartholi de Assisio tractatus de indulgentia S. Mariae de Portiuncula nunc primum integre ed. ***Paul Sabatier.*** Accedunt varia documenta, inter quae duo sancti Francisci Assisiensis opuscula hucusque inedita, et dissertatio de operibus fr. Mariani de Florentia, quae a pluribus saeculis delituerant, nunc autem feliciter inventa (Collection de documents pour l'histoire réligieuse et littérature du moyen âge. T. II). CLXXX. 204. P., Fischbacher. fr. 12. — *Saviano, D. da*, La prima regola delle monache di S. Chiara data loro dal P. S. Francesco e confermata da papa Innocenzo IV. 216. 16°. Napoli, G. Cozzolino. — *Seeböck, Phil.*, St. Franciskus-Büchlein. Lebensbild und Lehrschule des Heiligen sammt kirchlichen Andachten. Dülmen, A. Laumann. geb. ℳ 0,75. — *Steiner, Rufin*, Antonius-Büchlein. Gebet- und Andachtsbuch zu Ehren des grossen Heiligen von Padua. 222. 16° mit Titelb. Einsiedeln, Benziger & Co. geb. in Leinwand ℳ 0,80, in Leder mit Goldschnitt ℳ 1,50. — *Tini, Andrea*, Sulla integrità del corpo di S. Francesco patriarca nella basilica di Assisi. 109. Assisi. Metastasio (AB. 19, 369, 370). — *Toussaint, Joh. Peter*, Zwölf Worte des heil. Franciskus v. Assisi. Blüthen aus dem Himmelsgarten, No. 10. 29. Straubing, M. Hirmer. ℳ 0,12. — *Vindex, Fr.*, Études d'histoire franciscaine (Le XXe siècle, Revue d'études sociales, 3e série, 1re année, 488 suiv.). — ***Weis, J. E.,*** Julian von Speier († 1285). Forschungen zur Franciskus- u. Antoniuskritik, zur Geschichte der Reimofficien und des Chorals (Veröffentlichungen aus dem kirchenhistorischen Seminar München No. 3). VIII, 145. M., J. J. Lentner (E. Stahl iun.). ℳ 3,60. — *Werner, A.*, Zur Gesch. des Franciskaner-Ordens und seines Stifters (Protestantische Monatshefte 4, 403—405).

Wolff, P., Johann Hilten, Franciskanermönch zu Eisenach, gest. c. 1500 (HRE. 8, 78—80).

Goetz bespricht in seinem schönen, fesselnden Aufsatze Sabatier's Ausgabe des Speculum Perfectionis und die von den beiden Franciskanern Marcellino da Civezza und Teofilo Domenichelli besorgte Ausgabe der Legenda trium Sociorum. Ueber erstere Reconstruction urtheilt er (617): sie erscheine ihm im Allgemeinen durchaus geglückt, im Einzelnen aber noch nicht vollkommen sicher bestimmt und abgegrenzt; doch werde dadurch das Hauptergebniss nicht beeinträchtigt, dass es sich keinesfalls um eine spätere Compilation, sondern um eine Selbsterlebtes wiederspiegelnde Ueberlieferung handele. Ueber die Reconstruction der beiden Franciskaner: sie sei wohl in jeder Weise sichergestellt und anzunehmen (624). Goetz schliesst nun (625): „Nimmt man von jetzt an das Speculum Perfectionis und die Legenda tr. S. als festeste Grundlagen für eine neue Biographie des Heiligen an . . . , so muss fast Alles revidirt werden, was bisher über Franz geschrieben worden ist.“ Er zeichnet selbst die Grundlinien des neu zu gewinnenden Charakterbildes, betont, wie auch für kleinere viel umstrittene Fragen (Begegnung des h. Dominicus mit Franz, Entstehung des Sonnengesangs, Auffassung des Heiligen von Arbeit und Bettel, Verzicht auf das Generalministeramt u. A.) jetzt sicherer Grund gewonnen sei, während andere Fragen durch die neueren Quellen nicht gefördert würden, und sucht zum Schluss die Frage zu beantworten, warum eigentlich Franz jetzt so plötzlich überall, bei Katholiken und Protestanten, populär geworden sei. — ***Chérancé's*** Franzbiographie ist eine elegante Modernisirung der officiellen Ordenslegende. — ***Sabatier*** veröffentlicht die bisher nur auszugsweise bekannte Schrift des Bruders Franciskus Bartholi della Rossa aus Assisi, der 1312 in Perugia, 1316 in Köln studirte, 1317 reliquienbeladen nach Italien zurückkehrte, 1335 den Tractat verfasste und in den folgenden Jahren vervollständigte. Er hat Alles, was er an Zeugnissen für die Echtheit des Portiunkulaablasses hat auftreiben können, zusammengestellt. In der Einleitung, die in der Hauptsache die Ausführungen des Verfassers in RH. 42, 282—318 (1896) wiederholt, versucht *S.* eine kritische Sichtung des von B. gesammelten Materials, beschreibt dann mit musterhafter Genauigkeit die zahlreichen Hdschr., die den Tractat mit enthalten, und mustert endlich die nach 1335 fallenden Arbeiten über den Portiunkulaablass. Den im Anhang folgenden werthvollen Mittheilungen wird sich vorerst wohl das meiste Interesse zuwenden. An erster Stelle wird abgedruckt ein Brief des Heiligen an Bruder Elias, den 1899 Ed. d'Alençon aus Ms. Vat. 7650 erstmalig veröffentlicht hatte und den *S.* nun auch in einer für die Anfänge des Ordens sehr wichtigen Hdschr. des Florentiner Convents Ognissanti gefunden hat (ein Auszug daraus ist der dritte der von Wadding publicirten drei

Briefe des Fr. an El.). *S.* knüpft daran eine Reihe sehr interessanter Bemerkungen über den Charakter des Elias von Cortona und Franz' Verhältniss zu ihm, über die Glaubwürdigkeit des Speculum perfectionis und über die 3. Regel von 1223. Ferner finden wir eine Abhandlung des Poverello de illis, qui faciunt paenitentiam und de illis, qui non agunt p., eine Epistola desselben ad universos custodes, die die oft wiederholte Mahnung zu höchster Ehrfurcht vor dem Messopfer enthält, und endlich Bemerkungen über den Geschichtsschreiber Mariano von Florenz (gest. 1523 oder 1527), den Wadding vielfach benutzt hat, der aber nach dem Verdammungsurtheil des Bollandisten Suysken von den Forschern mit Verachtung gestraft wurde, und über die von *S.* wieder aufgefundenen Hdschr. seiner Werke über Franz, die h. Clara und die Tertiarier — Bemerkungen, bestimmt, weitere Untersuchungen zu veranlassen (LC. 1465f., Kath. I, 568—511: *N. Paulus,* ThLBl. 404—410: *Wilkens,* RHE. 324—326: *A. Lepitre,* Ath. No. 3893, ThLz. 1901, 110—112: *K. Müller*). — Zu Sabatier's Speculum perfectionis (JB. 18, 286 f.; 19, 264) vgl. noch folg. Besprechungen: ThQ. 1899, H. 4: *Funk,* Bull. Crit. 1899 No. 33: *P. Mandonnet,* Allgem. Literaturbl. No. 20. — In der allegorischen Erzählung, die zuerst Aloisi in der Collezione di opere Danteschi 1894 publicirt hatte und die nun ***Ed. d'Alençon*** in neuer Ausgabe darbietet, kommt „ein ganz wesentliches Stück der ursprünglichen Stimmung der franciskanischen Jüngergemeinde, der fröhliche und selige Genuss der Armuth," zum Ausdruck. Da sich darin nichts von Polemik gegen eine anders geartete Richtung im Orden findet, hält der Herausgeber an dem Datum des Juli 1227 fest, das 3 Hdschr. und eine italienische Uebersetzung bieten. Aber mit Recht betont *K. Müller* ThLz. 1901, 80, dass es späte Handschriften sind, die möglicher Weise alle drei einen gemeinsamen Typus darstellen. Damit wird auch des Herausgebers Hypothese, dass der General Joh. Parens der Verfasser sei (— wenn das Chron. 24 gen. [14. Jahrh.] den General Johann von Parma 1247—1257 nennt, so sei das durch die Verwechslung: Parens — Parmensis zu erklären —) hinfällig. Auch AB. 460 wird die Datirung bezweifelt und ausserdem auf einen Druck in der Ambrosiana (A. E.: Impressum in Ambrosiana urbe Mediolanensi . . . 1539) hingewiesen. — Die ***Bollandisten*** theilen zunächst mit, dass die Handschrift des Löwener Franciskanerklosters, aus der 1768 Suyskens die Legende veröffentlichte, das Datum: 9. Febr. 1454 aufweist und dass sich auf der Kgl. Bibl. zu Brüssel die vorzügliche Abschrift dieses Codex befindet, den die alten Bollandisten s. Z. haben anfertigen lassen. Dann aber kommt das überraschende Resultat: la légende traditionelle des trois compagnons est un habile pastiche datant au plus tôt de la fin du XIIIe siècle. Der Verf. geht von der zwischen dem berühmten Widmungsbriefe vom 11. Aug. 1246 und der folgenden Legende besteh. Incongruenz aus. „Man" (d. h. P. Sabatier und Genossen)

habe diese damit erklären wollen, dass man daraus gefolgert habe, die Legende in ihrem gegenwärtigen Text sei nur ein Fragment. Aber die 16 bisher bekannt gewordenen Handschriften böten alle wesentlich denselben Text dar. Dass von Cap. 16 zu 17 u. 18 ein grosser Sprung ist, geben die Bollandisten zu. Aber man (Sabatier) dürfe daraus nicht schliessen, dass hier eine Lücke klaffe; es sei nicht bewiesen, dass die Verfasser die zwischen 1220 und dem Tode und der Canonisation des Heiligen liegenden Ereignisse schildern wollten. Aber auch einmal zugegeben, die Legende in der jetzt vorliegenden Gestalt sei ein Fragment, so sei das Fragment doch gross genug, dass man darin die Verheissungen des Widmungsbriefes, etwas Neues zu bieten, wenigstens einigermaassen erfüllt sehen müsste. Aber es sei nur eine Mosaik aus Celano I. und Julian von Speyer. Ferner werden einige Anachronismen aufgestochen, die undenkbar wären, wenn vertraute Freunde des heil. Franz, die sich genau informirt haben wollen, die Verfasser wären. Weiter zeigt sich, dass die Legende später ist als Bonaventura (nach 1260), Bernardus de Bessa, Vita s. Laudes S. Fr. (nach 1278) und die Viten des Bernhard de Quintavalle und des Egidius in dem Chronicon XXIV primorum Generalium Ordinis. Was vollends die Echtheit der Leg. in Frage stelle, sei die geringe Beachtung, deren sie sich bei den Compilatoren und Liturgikern der Vita des heil. Franz, selbst während der 12. Hälfte des 13. Jahrh. zu erfreuen gehabt. Der Ruhm, der bisher die Legende umglänzt habe, gebühre Celano II. — Sabatier, der sich bewusst ist, was auf dem Spiele steht, hat die Aufstellungen der Bollandisten RH.t. 75 (s. den nächsten JB.) glänzend widerlegt. Aber auch ***S. Minocchi*** hat die neue Theorie temeraria e assurda genannt. — Die von ***Lemmens*** aus Cod. lat. 4349 der k. k. Hofbibl. zu Wien mitgetheilte Chronik (schliesst mit 1325; im Baseler Kloster entstanden) liefert Ergänzungen zu Eubel's Gesch. der oberdeutschen (Strassburger) Minoriten-Provinz (1886). — Der gelehrte Franciskaner ***Ferdinand-Marie d'Araules*** hat in einer Handschr. der Bibliothek in Bordeaux die von Bernardus Guidonis erwähnte, Ende des 13. Jahrh. (sicher nach 1293) von Jean Rigauld, Prior des Franciskanerklosters in Limoges und dann Bischof von Tréguier († 1323), verfasste Antoniusbiographie gefunden. Der Heilige weilte ein Jahr lang (1226, 1224?) in Limoges. Die neugefundene Biographie stellt nun die limusinische Tradition betr. dieses Aufenthalts dar. Doch hat sich der Verf. begnügt, die 1698 von den Bollandisten veröffentlichte „vita auctore anonymo valde antiquo" (Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis No. 592) als Grundstock zu benutzen und einige Wunder, die der Heilige besonders in Limoges und Umgegend gethan haben soll, einzuflechten. Diese Vita schreibt *P. d'Araules* (wie *J. E. Weiss* s. u.) Julian v. Speyer zu, wegen der Uebereinstimmung mit dem Reimofficium des

h. Antonius und zu Folge einer Notiz bei Nicolaus Glassberger. Für die Wunder nach dem Tode des Heiligen will Rigauld aus einer 1293 in Padua von seinem confrater Pierre Raymond de Saint-Romain verfassten Sammlung geschöpft haben. Das muss die bisher anonym gebliebene Legende Bibliotheca hag. lat. No. 594 sein. Pierre Raymond hat wiederum die ursprüngliche Legende No. 587 excerpirt. Diese schreibt P. *d'Ar.* Thomas von Celano zu, was aber der Recensent AB. 19, 461, 462 ablehnt. Ferner vgl. RQH. 68, 284, 285. Revue des sciences ecclésiastiques 81, 190—192: F. Marie Bonaventura. — In AB. 18, 175 Anm. 3 hatten die Bollandisten dem Julian von Speyer die anonyme Vita des Franciskus: Bibliotheca hag. lat. No. 3103 zugewiesen. Diese These suchte derselbe P. *d'Araules* (Revue franciscaine. Bulletin mensual du Tiers-Ordre de Saint François publié par les frères mineurs des Provinces de France et de Saint-Louis-d'Aquitaine, Mai 1899; dieselben Notizen in: La Voix de S. Antoine. Bulletin mensual et illustré de la pieuse union de Saint Antoine de Padoue, Mai 1899, und, überarbeitet, als Anhang in dem oben genannten Buche) ausführlich zu beweisen. Während die Bollandisten sich nur auf Nicolaus Glassberger († ca. 1505) berufen hatten, führte er eine ganze Reihe unanfechtbarer Zeugen an, darunter Jordanus de Giano (1262). Ausserdem wies er auf die Abhängigkeit des Reimofficiums des h. Franz von jener Prosalegende hin. Auf der ganzen Linie hat ihn der Capuciner ***Hilarin de Lucerne*** zu werfen gesucht: Die Legende No. 3103 müsse anonym bleiben, das Reimofficium sei nicht aus ihr hervorgegangen, sondern früher geschrieben, und erst nachträglich sei jene mit mehr oder weniger poetischen Stellen aus dem Reimofficium ausgeschmückt worden. Die Bollandisten untersuchen die Frage von neuem, nehmen besonders die auf Julian's von Speyer Autorschaft hinweisenden Angaben des Bernardus de Bessa und Nicolaus Glassberger gegen die Verdächtigungen des P. Hilarin in Schutz und constatiren, dass das Reimofficium von der Legende abhängig ist und dass diese zwischen dem 30. Mai 1232 (Tag der Heiligsprechung des Antonius) und 4. Oct. 1235 (Anwesenheit Gregor's IX. zum Franciskusfeste in Assisi, wobei eine Antiphone aus Julian's Reimofficium gesungen wurde) verfasst worden ist. — Unabhängig, wie es scheint, von diesen Forschern ist ***J. E. Weis*** ebenfalls dazu gekommen, jene beiden bisher anonymen Franciskus- und Antoniuslegenden auf Julian von Speyer zurückzuführen, der ausserdem das im Ordensbrevier der Franciskaner noch heute gebräuchliche sehr schöne Reimofficium zum Franciskusfest, das *W.* auch in dem ältesten bisher bekannten hdschr. Franciskanerbrevier, z. Z. im Besitze des Münchener Grossantiquars Ludwig Rosenthal, wiederfand, und das auf den h. Antonius v. Padua dichtete und componirte. Aus seinem Leben erfahren wir Folgendes: Julian, genannt Teutonicus, in Speyer Ende des 12. oder Anfang des

13. Jahrh. geboren, war erst Kapellmeister am Hofe zu Paris, trat kurz vor oder gleich nach dem Tode des h. Franz in den Orden ein, begleitete wahrscheinlich den gelehrten Custos der Normandie Simon Anglicus zum Generalcapitel von 1227 nach Assisi, wo dieser zum Provincial von Deutschland ernannt wurde, begleitete sicher denselben nach Deutschland, wohnte dem berühmten Generalcapitel von 1230 und der Translation der Reliquien des h. Franz in die neuerbaute Basilica auf dem colle del paradiso bei, ging dann nach Paris zurück, wo er als magister cantus und corrector mensae, liturgischer Dichter und Choralcomponist im Franziskanerkloster bis zu seinem Tode (1285, 1287?) thätig war. Weis' gediegene Dissertation scheint auch für die Musikgeschichte wichtig zu sein (AB. 19, 368, 369, Kath. II, 380, 381: *A. Postina*, ThLz. 1901, 112—114: *K. Müller*, HV. 4, 1. Heft. Nachrichten und Notizen II, 141 f.: *Grützmacher*). — ***Carmichael*** meint, das Kreuz auf jenem Pergament der Monstranz der Klosterkirche S. Francesco in Assisi, mit dem Franz den dem Bruder Leo gespendeten Segen beglaubigte (ChrW. 1899, 31), sollte nicht an Golgatha, sondern an den Alverno und die Stigmatisation erinnern (AB. 19, 369). — ***Déprez*** liefert einen neuen interessanten Beitrag für den gewaltigen Einfluss der Predigten Bernardin's von Siena: Abschaffung blutiger Spiele in Perugia 1425. AB. 19, 371. — AB. 461 über ***Cuthbert:*** une suite de considérations philosophiques sur le caractère de S. Fr. d'Ass. et sur sa mission providentielle au XIIIe siècle . . . — AB. 464 f. über ***Nieuwenhoff's*** Aufsatz über Bernardinus v. Siena: Bon article de vulgarisation inspiré par les dernières publications.

h) Dominikaner.

Diekamp, F., Ueber die schriftstellerische Thätigkeit des Dominikaners Heinrich von Herford (Zeitschr. f. vaterl. Gesch. Westfalens 57, I, 90—108). — ***Holder-Egger, Oswald,*** Studien zu Thüringischen Geschichtsquellen VI (NADG. 25, 83—127). — *Johnson*, Vogtländische Alterthümer: 106: Dominikanerinnen in Plauen. 107: Dominikaner-Briefe aus Plauen (Vogtländischer Anzeiger u. Tageblatt, Ende des Jahres). — *Iweins, H.*, Le bienheureux Raymond de Capoue, XXIIIe maître général des Frères Prêcheurs 1380—1399. 26, 12°. Louvain, Peeters. — *Kleinermanns, Jos.*, Der sel. Heinrich, Stifter des Dominikanerklosters in Köln. Ein Beitrag zur Ordensgesch. Rheinlands u. Westfalens. 15. Köln, K. A. Stauff. *M* 0,30. Dazu *Kuhlmann*, Zeitschr. f. vaterländische Geschichte Westfalens 58, II, 206, 207. — *Luchaire, J.*, Un maître général des Frères-Prêcheurs, Raymond de Capoue (1380—1399) (RH. 74, 311—317). — ***Mortier, D. A.,*** Saint Pierre de Vérone, Martyr, de l'Ordre de Saint-Dominique, Prince de la Sainte Inquisition romaine. 1899, Société Saint-Augustin, Desclée, de Brouwer et Cie, Imprimeurs des Facultés Catholiques de Lille. (Aus: Vies illustrées des saints de l'ordre de St. Dominique.) Édition populaire: l'exemplaire 0,15 fr. In Partien billiger. 32 p., 18°. — *Règle* et const. des soeurs de la congr. de St. Marie-Madelaine, dites de Béthanie, du tiers ordre de la pénitence de St. Dominique. 227. P., Levé. — Monumenta ordinis fratrum Praedicatorum historica. Tom. V. Litterae encyclicae Magistrorum generalium recensuit Fr. ***B. M. Reichert.*** Tom VIII. Acta

capitulorum generalium (vol. III) rec. ***Reichert.*** VII, 347, IX, 437. Romae, St., Jos. Roth. *M* 7 bezw. 8. — ***Reichert, B. M.,*** Zur Geschichte der deutschen Dominikaner am Ausgange des 14. Jahrh. (RQ. 14, 81—101). — *Rousset, M. J.,* L'ascétisme dans l'ordre de St. Dominique: Les traités de la vie et perfection spirituelles de St. Vincent Ferrier et du B. Albert le Grand, traduits et expliqués d'après la doctrine de St. Thomas en réponse aux erreurs modernes. 2 vol. P., Lethielleux. Fr. 4. — *Schiffmann,* Der Dominikaner Albertus de Albo Lapide und die Anfänge des Buchdrucks in Zürich (Züricher Taschenbuch 22, 100—130)

Von dem nach grossen Gesichtspunkten angelegten Sammelwerk des Dominikanerordens, dessen Herausgabe ***Reichert*** anvertraut ist, sind in diesem Jahre erschienen der 5. Band, der die ziemlich eintönigen Litterae encyclicae Magistrorum generalium aus den Jahren 1233—1376 enthält, und der 8., der die Generalcapitel von 1380 bis 1498 umfasst und für die Zeit des grossen Schismas die Acten der Generalcapitel sowohl der avignonesischen wie der römischen Obedienz in zwei aufeinander folgenden Rubriken (vgl. die synoptische Tabelle S. VI) bietet. *Eubel* RQ. 14, 143—145 lobt die Akribie des Herausg., bedauert aber die Spärlichkeit erklärender Anmerkungen. Ferner *K. Müller* ThLz. 1901, 81 f. — ***Reichert*** druckt aus Hs. VI, 1 des Ordensarchivs der Dominikaner in Rom, die den grössten Theil der Correspondenz des Ordensgenerals Raymund von Capua (1380—1399) mit den Provinzen und Klöstern seiner Obedienz enthält, die Assignationes studentium et lectorum in Regestenform ab und schickt biographische Notizen über die hervorragendsten Professoren (Ulricus Theobaldi, Petrus Engerlin v. Augsburg, Giselbert de Traiecto) voraus. — ***Holder Egger*** schickt einen „Nachtrag zum I. Abschnitt" [NADG. 20, 387 ff.] voraus, in dem er seine Ansetzung der Legenda de sanctis patribus conventus Ysenacensis ordinis Praedicatorum (1398) auf's Neue vertheidigt und die Argumente M. Baltzer's (Zeitschr. für Thür. Gesch. und Alterthumskunde 18, 22 f.) für eine um etwa 1320 erfolgte Abfassung widerlegt. Abschnitt VI handelt dann „Ueber Quellen Sifrids von Ballhausen", VII „Ueber Zusätze der vierten Redaction der Cronica Minor und Aufzeichnungen von St. Marien in Erfurt". — An dem kritiklosen Schriftchen ***Mortier's*** über Pietro di Verona (1203—1252) sind die authentischen Illustrationen das Beste.

i) Sonstiges.

Grube, [K.] Joh. Vos, Augustinerprior zu Windesheim und Gründer der Windesheimer Congregation (Kirchenlexicon, 127. H., Sp. 1120—1122). — *Heimbucher,* Wilhelm von Maleval (ebd., 130. H., Sp. 1609—1611). — *Ders.,* Wilhelm von Vercelli (ebd., 130. H., Sp. 1626—1629). — Monumenta ordinis servorum sanctae Mariae a PP. ***Augustino Morini*** et ***Peregrino Soulier*** edita. Tom. III, 2, p. 113—224. Bruxelles, Société Belge de librairie. 1899. — *Slee, J. C. van,* Gerhard Zerbolt (ADB. 45, 87—89). — ***Zöckler [O.],*** Hieronymiten (HRE. 8, 407).

Die Monum. ord. servorum enthalten den Schluss der Vita beati Philippi, auctore Fratre Paulo Attavanti 1462 vel 1463 (S. 113 bis 124) und Chartae Monasterii Erfordiensis servorum sanctae Mariae (125—224). Die vita erzählt die Wunder, die am Grabe Philipp's sich ereigneten, und seine translatio. ***P. Soulier*** erzählt die Geschichte des Erfurter Servitenklosters, nennt die Gelehrten, die es hervorgebracht hat, und edirt aus dem Magdeburger und Erfurter Archiv die Urkunden des Klosters. Die Serviten haben sich bei Erfurt zwischen 1282 und 1297 niedergelassen; im Jahre 1597 ist ihr Kloster in ein Krankenhaus umgewandelt worden. Die Urkunden, die *S.* dieses Mal publicirt, reichen von 1297—1497. Beigefügt hat er auch chronikalische und andere Notizen, die sich auf die Erfurter Serviten beziehen und in den Anmerkungen das Nöthige zur Erklärung beigebracht. Die Geschichte des Klosters ist allerdings nicht von allgemeinerer Bedeutung. [F.]

Anhang:

k) Bruderschaften.

Esch, Th., Die Bruderschaft Unserer lieben Frau in der Aachenfahrt (Zeitschr. des Vereins für Orts- u. Heimathskunde im Kreise Recklinghausen 8, 192—194). — Une confrérie à Fénétrage au Moyen-Age (Revue ecclésiastique No. 8). — L'église St. Bonaventure et la confrérie de ce saint à Lyon (Bulletin historique de Lyon, No. 4). — ***Reibstein, Ed.,*** Eine Memorienstiftung des Lüchower Kalands (Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen 344—364). — *Wollesen, E.*, Die mittelalterlichen geistlichen Bruderschaften der Stadt Werben a. d. Elbe (Jahresbericht des altmärkischen Vereins für Vaterländische Geschichte etc. zu Salzwedel 26, 24—35).

Die von ***Reibstein*** abgedruckte Urkunde (Staatsarchiv zu Hannover) stammt aus dem 1. Jahrzehnt des 16. Jahrh. Vorausgeht eine Skizze der Entwicklung der Bruderschaft.

13. Geschichte des kirchlichen Lebens.

a) Geschichte des Gottesdienstes und der kirchlichen Handlungen.

Leichenordnung u. -Begängniss, der Nürnberger Polizeiordnung aus dem 13.—15. Jahrh. entnommen, herausgeg. v. *J. Bader* (Phönix, Blätter für facultative Feuerbestattung und verwandte Gebiete, Sp. 209—294). — *Beissel, St.*, Rosenkranzbilder aus der Zeit um 1500 (Zeitschrift für christliche Kunst 13, H. 2). — Le couronnement des saintes images; étude historique et liturgique. 30. Lyon, Vitte. — ***Duffaut, M.,*** Une hypothèse sur la date et le lieu de l'institution du Rosaire. Compte rendu du quatrième Congrès Scientifique international des Catholiques tenu à Fribourg (Suisse) du 16 au 20 août 1897. Librairies de l'Oeuvre de S. Paul. P. et Fr., 1898. 11 fascicules. Série I, 42—64. — *Esser*, Zur Archäologie der Pater-nosterschnur, ebenda, Série I, 329—381. — *Liebermann, F.*, Englisch bei der Nothtaufe c. 1223 (Archiv für das Studium der neueren Sprachen u. Literaturen. 104, neue Serie 4, 360). — *Ders.*, Mittelenglische Bischofssegen [1480—1494] (ebenda). — Rituel de S. Martin de Tours [13. Jahrh.] éd. *A. Fl.* 4e partie.

40. P., Firmin-Didot et Cie. — *Fita, F.*, Fragmentos de un ritual hispano hebreo del siglo XV (Boletin de la real Academia de la historia 36; 85—89). — ***G[ass, J.]***, Zur Cultusgeschichte im Elsass (Strassburger Diöcesanblatt 19, 151). — ***Ders***, Messreduction durch Peraudi (Strassburger Diöcesanblatt 19, 316—317). — *[Herold, Max]*, Eine Fronleichnamsprocession in Nürnberg anno 1442 (Siona 25, 86—88). — ***Kleinschmidt, B.***, Der Manipel (Kath. II, 165—180, 248—267). — *Ders.*, Stab und Ring des Bischofs (Der kathol. Seelsorger 115—123, 162—172, 211—216, 251—257). — *Meunier, V. H.*, Das kirchliche Begräbnisswesen mit bes. Berücksichtigung der Erzdiöcese Köln. VIII, 158. Düsseldorf, L. Schwann. — *Papa, Vincenzo*, Sul miracolo del sacramento avvenuto in Torino l'anno 1453. 59. Torino, tip. Vincenzo Bona. — ***Pauls, Emil***, Die Entsühnungen des Aachener Münsters in den Jahren 1428 u. 1467 (Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins 22, 188—197). — *Schön, Th.*, Beiträge zur Geschichte des kirchlichen Lebens in Reutlingen während des Mittelalters (Diöcesanarchiv von Schwaben 18, 123, 124). — ***Stöbe, P.***, Zur Geschichte des Orgelspiels am Harz 1330 (Zeitschrift des Harz-Vereins für Geschichte u. Alterthumskunde 32 [1899] 633—685). — ***Viard, Jul.***, La messe pour la peste (BEC. 61, 334—338).

Duffaut beweist, que le saint apôtre (S. Dominique) n'enseigna le Rosaire que peu fréquemment et d'une manière discrète et en quelque sorte privée; que, bien loin d'en faire une institution de son Ordre, il ne la propagea que parmi les simples fidèles comme un moyen individuel et facile de prière vocale et d'oraison. — ***Gass*** weist auf eine Stelle bei Geiler von Kaisersberg hin, der dagegen eifert, dass man das Münster zu Ständerchen und das Langschiff als Passage benützt. In Hagenau diente sogar das Gotteshaus ab und zu als Lagerschuppen. — ***Ders.*** theilt einen Eintrag im Todtenbuch von St. Magdalena in Strassburg für 1502 mit. — Der Manipel ist, wie ***Kleinschmidt*** ausführt, ursprünglich ein schlichtes, etwas gefranstes Linnentuch gewesen, das die Diaconen in der alten Kirche als die nächsten Diener des Altars, die die Opfergaben entgegenzunehmen und die Opfergeräthe herbeizuschaffen und nach dem Gebrauche wieder zu reinigen haben, auf dem linken Unterarme „ganz nach Art der Serviette unserer Kellner" trugen. Schon in der karolingischen Zeit war der Manipel jedoch dem praktischen Gebrauch entzogen, zu einer Insignie der Diaconen, zu einem liturgischen Ornatstück geworden und als solches mit Edelmetall und kostbarer Stickerei reich verziert. Die Erklärung des Metzer Diaconen Amalar und seiner Abschreiber, wonach der M. bis in's 12. Jahrh. hinein dem amtirenden Priester als Schnupftuch gedient hätte, ist abzuweisen. *Kl.* handelt dann noch über Ausstattung, Gestalt, Gebrauch und Bedeutung des Manipels. — Zu Braun, die pontificalen Gewänder des Abendlandes (IB. 18, 293), vgl. folg. Recensionen: RBd. 1899 H. 6: v. X, LR. No. 3: *Pieper*, ThR. H. 6: *H. Bergner*, HV. H. 3: *H. Böhmer*, Litterar. Anzeiger für das katholische Oesterreich H. 2: *v. Hackelberg*. — ***Pauls*** veröffentlicht aus dem Düsseldorfer Staatsarchiv zwei päpstliche Erlasse (Martin's V.: 1428, Juni 22, Paul's II.: 1467, Mai 29), welche die durch Blut-

vergiessen innerhalb des Gotteshauses und auf dem Kirchhofe nöthig gewordene Reconciliation des Marienmünsters betreffen. — ***Stöbe*** erklärt die Stelle in einer Wernigeroder Urkunde von 1330: Der Vicar soll die Liturgie beginnen, „swenne men myddeme orgen lot“ = wenn man mit der Orgel „brüllte wie ein Stier“ (lot Präteritum von lüeje), d. i. drastischer Volksausdruck für den Orgelschrei, mit dem die Wernigeroder Organisten ihre Präambula und Lieder beendeten (gegen Rietschel: wenn man mit der Orgel läutet). — ***Viard*** bietet nach einer Liller Hdschr. den Originaltext der 1348 von Clemens VI. angeordneten Missa pro evitanda mortalitate unter Vergleichung mit dem Text im heutigen Missale. In der Einleitung werthvolle Zusammenstellung von Zeugnissen über die schrecklichen Verheerungen der Pest in französischen Städten.

Anhang: Glocken.

Bergner, Heinrich, Die Glocken des Herzogthums Sachsen-Meiningen (Schriften des Vereins für Sachsen-Meiningische Geschichte und Landeskunde, Heft 33) [Zeitschrift für Culturgeschichte 8, 79, 80: K. Petsch]. — *Effmann, Wilh.*, Die Glocken der Stadt Freiburg in der Schweiz. IV, 208 mit 84 Abbild. auf 34 Taf. u. 1 Textfig. Strassburg, J. H. F. Heitz. ℳ 9. — *Gurlitt, C.*, Beiträge zur sächsischen Glockenkunde (NASG. 21, 259—265). — *Niemöller*, Die Glocken der Grafschaft Mark. (Jahrbuch des Vereins für die evangelische Kirchengeschichte der Grafschaft Mark. 2. Jahrgang. IV, 184. S. 27—62. Gü., C. Bertelsmann. ℳ 3.)

b) Liturgische Bücher.

Borovsky, F. A., Die dritte Ausgabe des Psalteriums vom Jahre 1457 (Zeitschrift für Bücherfreunde 3, 343f.). — *B[rightman], F. E.*, Chronicle: Liturgica (The Journal of theological Studies I, 630—635). — *Briquet, M. C.*, La Date de trois impressions précisée par leurs filigranes. 1. Le Missel de M. Rosenthal, attribué à Gutenberg. 2. 3. pp. (Le Bibliographe moderne 4, 112—133). — *Cabrol, D. F.*, Le Livre de la Prière Antique. Paris-Poitiers, H. Oudin. XVII, 573, 14°. (Polybiblion, Partie Littéraire, No. 8, Revue des Sciences Ecclésiastiques Juni, Revue Ecclésiastique de Metz, No. 6, RBd. No. 4, StMBC. 21, 458f.). — *Chevalier, Ul.*, La renaissance des études liturgiques. Compte rendu du quatrième Congrès Scientifique international des Catholiques tenu à Fribourg (Suisse) du 16 au 20 août 1897. Librairies de l'Oeuvre de S. Paul. P. et Fr., 1898. 11 fascicules. Série I, 293—315. — Bibliothèque liturgique VII: Sacramentaire et martyrologe de l'abbaye de Saint-Remy. Martyrologe, calendrier, ordinaires et prosaire de la métropole de Rheims, publiés d'après les manuscrits de Paris, Londres, Rheims et Assise par le chanoine *U. Chevalier*. LXXXI, 418. 10 Tafeln. P., Picard (Journal des savants 259—261: L. Delisle, RBd. 17, 323: D. U. Berlière, AB. 19, 345, 346, RHE. 1, 744, 745: F. Vernet). — *Delisle, L.*, Les heures de l'amiral Prigent de Coëtivy [spätestens 1444, reich illustrirt, März 1897 der Bibl. nationale angeboten, jetzt im Besitz des englischen Bibliophilen M. Henry Yates Thompson] (BEC. 61, 186). — *Ders.*, Les Heures du connétable de Montmorency au musée Condé. Extr. de l'Annuaire-bulletin de la Société de l'histoire de France. 30 p. — *Donation* d'un livre d'heures en vélin par Gérard de Dainville, évêque et comte de Cambrai, à Jeanne des Planques, sa parente, religieuse à l'abbaye noble d'Étrun (14 février 1374). Suivi de: Entrée et séjour à Cambrai de Charles IV., empereur et roi de Bohême, et de son fils Wenceslas, roi des

Romains (22—26 décembre 1378). 4; 4°. Arras, impr. Laroche. — Ein unbekanntes *Druckwerk* Gutenbergs (Missale speciale) (Journal für Buchdruckerkunst No. 23). — *Duchesne, L.*, Sur l'origine de la liturgie gallicane (RHLR. 5, 31—47). — *Feltoe, C. L.*, Adversaria liturgica. A. Mediana hebdomada quadragesimae. B. In mediante die testo (The Journal of theological Studies 2, 130—137). — *Goblet d'Alviella*, A propos du peigne liturgique de Saint-Loup (Bulletin de l'Academie royale de Sciences, Lettres et Beaux-Arts, Bruxelles, 707—735). — Ordinale Conventus Vallis Caulium, the rule of the monastic order of Val des Choux in Burgundy, from the original MSS. preserved in the Bibliothèque nationale, Paris, the archives of Moulins-sur-Allier etc. With an introduction by *W. de Gray Birch*. Lo., Longmans, Green and Co. XXXVIII. 202. 4 Tafeln (Journal des Savants, April 1900, 262, 263). — *Hascloff, Arthur*, Les psautiers de saint Louis. 25. P. Extrait des Mémoires de la Société nationale des Antiquaires de France. — Ueber die *Herstellungskosten* eines Breviers i. J. 1371 (Pastor bonus). — ***Herzfeld, G.***, An Old English Martyrology. Re-edited from manuscripts in the libraries of the British Museum and of Corpus Christi College, Cambridge (Early English Text Society 116). Lo., Kegan Paul, French, Trübner & Co. XLIII, 243, sh. 10. — *Jagić, V.*, Bruchstück eines glagolitischen Messbuchs (Archiv für slavische Philologie 22, H. 3 u. 4). — *Kolberg, J.*, Ein französisches Psalterium des 14. Jahrh. (Zeitschrift für christliche Kunst 13, 257—272, 289—312 u. 4 Photographien). — *Meyer, P.*, Le psautier de Lambert le Bègue (Romania oct. 528—545). — *Morel*, Aperçu de la liturgie des diocèses de Beauvais, Noyon et Senlis du XIIIe siècle au XVIIe 19. Extrait du Bulletin historique et philologique. P., impr. nationale. — ***Nilles, N.***, Innocenz IV. u. die glagolitisch-slavische Liturgie (ZkTh. 24, Heft 1). — *Phébus, G.*, Livre de prières 1305 publié par L. de la Brière. 2e éd. 208. P., Stock. fr. 6. [Polybiblion, partie litter. 38, 357]. — *Smend, J.*, Liturgische Forschungen von allgem. Interesse, im Anschlusse an G. Rietschels Lehrbuch der Liturgie (MGkK. 5, 151—156). — *Stojanović, L.*, Ueber einen cyrillischen Apostolus serbischer Redaction mit glagolitischen Marginalglossen (Archiv f. slav. Philologie 22, 3. u. 4. H). — *Tikkanen, J. J.*, Die Psalterillustration im Mittelalter. I. Die Psalterillustration in der Kunstgeschichte. 3. Abendländische Psalterillustration. Der Utrecht-Psalter. Helsingfors, Leipzig, K. M. Hiersemann. S. 153—320. 4°. *M* 7.

Borovsky besitzt ein zweites Exemplar (bisher war nur das der öffentl. Bibl. zu Versailles bekannt) der 3. Ausg. (1515) des Mainzer Psalteriums von 1457. Das Titelblatt und Initiale D ist reproducirt. — Das alte englische Martyrologium, Verzeichniss der Heiligen und Feste des Jahres, vom 25. December anfangend, mit kurzer Geschichte der Heiligen, wird von ***Herzfeld*** nach 4 Handschriften im altenglischen Originaltext und mit englischer Uebersetzung herausgegeben. In der Einleitung erörtert H. die kritischen Fragen. Es ist aus einem lateinischen Originale übersetzt; da Bonifatius noch fehlt, so muss es um 750 entstanden sein. Nach der Sprache vermuthet *H.*, dass die Uebersetzung in Lincolnshire entstanden ist, und zwar um 850. Die Quellen, aus denen der Compilator für seine historischen Angaben schöpfte, werden soweit möglich nachgewiesen in der Einleitung und den Nachträgen am Schluss. Der Compilator benutzt die Bibel, sehr oft Beda, den er auch mit Namen nennt, Aldhelm, Gregor, Aeculfus etc. Auch

indirekte Einflüsse des Talmud will *H.* erkannt haben. Zu Ado etc. kann es natürlich keine Beziehungen haben. ThLz. 563, 564: H. Achelis. [F.]. — Der Satz, den ***Nilles*** in seinem pompösen Artikel erklärt und dessen Sinn er gegen die Interpretes per excessum und per defectum sicherstellt, stammt aus einem Rescript Innocenz' IV. vom 19. März 1248, durch welches er dem Bischof (Philipp) von Zengg erlaubt, den Gottesdienst in seiner Diöcese nach der Sitte des Landes in slavischer Sprache abzuhalten; es wird also hier der liturgische Gebrauch der Glagolitza legitimirt. Schriftproben für die Glagolitza, Cyrillitza und Graždanska sind beigefügt. — Erwähnt sei hier noch, das Misset, Un missel spécial de Constance (JB. 19, 271) nachweist, dass das Rosenthalsche Missale ein Auszug aus einem Constanzer zunächst für die rheinischen Diöcesen bestimmten Missale und ein Werk Gutenberg's von 1450 ist.

c) Hymnen.

Sechs Trienter Codices. Geistliche u. weltliche Compositionen des XV. Jahrh. 1. Auswahl, bearbeitet von *Guido Adler* u. *Oswald Koller*. XXXIV, 294 S. u. 9 Taf., Fol. W., Artaria u. Co. *M* 25. (A. u. d. T.: Denkmäler der Tonkunst in Oesterreich, hrsg. mit Unterstützung des Ministeriums für Cultus und Unterricht VII) [LC. 1901, 341, 342]. — *Batka, R.*, Studien zur Musikgeschichte Böhmens. I. Die Einführung des Kirchengesanges (MVGDB. 171—185). — *Baumgarten*, Primicerius et schola cantorum Urbis. Compte rendu du quatrième Congrès Scientifique international des Catholiques tenu à Fribourg (Suisse) du 16 au 20 août 1897. 11 fascicules, Série V, 174—182. Librairies de l'Oeuvre de S. Paul, P. et Fr., 1898. — *Bäumker, W.*, Das deutsche Tedeum. Der Dichter, die ältesten Texte und Melodien (Kirchenmusikalisches Jahrbuch 15, 88—93). — Analecta hymnica medii aevi. Hrsg. v. *Clem. Blume* u. *Guido M. Dreves*. XXXIV. Sequentiae ineditae. Liturgische Prosen des MA. aus Handschriften u. Wiegendrucken. 4. Folge, hrsg. v. Clem. Blume. 305. *M* 9. XXXV. Psalteria rhythmica. Gereimte Psalterien des MA. 1. Folge, Aus Handschr. u. Frühdrucken, hrsg. v. G. M. Dreves. 275. *M* 8. XXXVI. 2. Folge. Nebst e. Anh. v. Rosarien. 274. L., O. Reisland. *M* 8,50. — ***Braun, J.***, Ursprung der Lauretanischen Litanei (StML. 418—437). — *Ermini, F.*, Le Stabat dans le poésie lyrique du M. âge (Giornale araldico, März 1900). — *Freybe, A.*, Das älteste Mecklenburger Karfreitaglied, zugleich der erste Liederdruck Mecklenburgs. Nebst verwandten Dichtungen. Ein Beitrag zur Literatur der niedersächsischen Crux fidelis. 2. Aufl. 32. B., Süsserott. 1899. *M* 1,20. — *Friedländer, A. E.*, Den kyrkliga diktningen. I. Hymner och ändeliga sånger från den kristna kyrkans äldsta tid (till 682 e. kr.) jämte inledande historisk öf versikt af den kyrkliga diktningen under samma tid och anmärkningar. 84, 8°. Stockholm, 1900, P. A. Norstedt & Söner. 2 kr. 50 ör. — Zur *Geschichte* des Kirchengesanges in der Diöcese Limburg. Kirchenmusikalisches Jahrbuch f. d. J. 1900 v. Dr. Haberl (R., Fr. Pustet). — *Jacoby, Ad.*, Christus u. das Schiff. Beitr. z. Erklärung des Taulerischen Adventliedes (MGkK. 5. 175—178). — *Klingemann, C.*, „Christ ist erstanden", ein Blatt zur Geschichte des Osterliedes (MGkK. 183—191). — *Lempp, E.*, Jacopone da Todi (HRE. 8, 516—519). — *Mayer, K. J.*, Die Aller-Heiligen-Litanei im Brevier des Bisthums Konstanz vom Jahre 1509 (Freiburger Diöcesan-Archiv 27, 1899, 331—333). — ***Meier, Gabriel,*** Das Salve Regina von Einsiedeln (HBl. 126, 907—914). — *Möhler, A.*, Geschichte der alten und

mittelalterlichen Musik. 195 S. m. zahlr. Abb. u. Musikbeilagen. L., Göschen. ℳ 0,80 [LC. 1901, 593, 594]. — ***Monninger,*** Aus vorreformatorischer Zeit. Einführung von Chorschülern durch die weltliche Obrigkeit (BBK. VI, 76f.). — *Santi, P. Angelo de,* Die lauretanische Litanei. Historisch-kritische Studie. Aus dem Italienischen von *H. Nörgel.* VI, 184. Pad., F. Schöningh. ℳ 3,60. — *A. de Santi,* Les litanies de la Sainte Vierge, étude historique et critique. Ouvrage revu et enrichi de nouveaux documents inédits, traduit de l'italien par *A. Boudinhon.* 12°, 251. P., Lethielleux. Fr. 4 [Le Canoniste contemporain XXIII, 683]. — ***Schmid, Andreas,*** Der Kirchengesang nach den Liturgikern des Mittelalters dargestellt. 29. Kempten. Jos. Kösel. ℳ 0,60. — *Paléographie musicale.* Les Principaux Manuscrits de Chant Grégorien, Ambrosien, Mozarabe, Gallican, Publiés en Facsimilés Phototypiques par les Bénédictins de Solesmes. Recueil trimestriel. No. 45 (p. 185—237) Januar, No. 48 (p. 9—26) October. Solesmes, Imprimerie Saint-Pierre par Sablé [Sarthe]. — *Uriarte, P. E. de,* Concepto racional é histórico de la música religiosa (La Ciudad de Dios 52, 401—408).

Braun ergänzt Sauren (die Lauretanische Litanei nach Ursprung, Geschichte und Inhalt 1895) und de Santi (La Litanie Lauretane). Die Lauretana erscheint zum ersten Male 1576, ihre Heimath ist Loreto. — ***Meier*** bringt das Schriftchen von P. Anselm Schubiger († 14. März 1888): Le Salve Regina d'Einsiedeln (Hermann Contract.). Traduit de l'Allemand. Extrait du Journal de la Maîtrise. Paris 1860 (zuletzt 1885) wieder in Erinnerung. — ***Monninger*** fand im Archiv der ehemaligen freien Reichsstadt Dinkelsbühl in einem Copialbuch von 1475 eine Correspondenz zwischen dem Rathe von Nürnberg und dem von Dinkelsbühl. Der Nürnberger will anordnen, dass, wenn das Sanctissimum zu einem Kranken getragen wird, „etlich schüller. . . inn irem Habit mit geburlichem Lobgesang demselben Sacrament . . . vorgeen sollen", und fragt bei dem Dinkelsbühler, der einige Jahre vorher dieselbe Einrichtung getroffen hatte, an, ob dazu die Erlaubniss der geistlichen Obrigkeit eingeholt werden müsse. — ***Schmid*** stellt die gelegentlichen Bemerkungen über Kirchengesang aus den liturgischen Schriften von Gregor d. Gr. bis zur Reformation, also aus dem 1. u. 2. römischen ordo, Isidor v. Sevilla, Alkuin, Amalarius v. Metz, Walafrid Strabo, Rhabanus Maurus, Rupert v. Deutz, Hugo von St. Victor, Sicard v. Cremona, Innocenz III., Thomas von Aquinas, Durandus von Mende, Radulphus von Tongern, übersichtlich zusammen. — Zu Bremme, der Hymnus Jesu dulcis memoria seien noch ein paar Recensionen nachgetragen: ThLbr. H. 1: Nelle, Oesterreichisches Literaturblatt H. 22: G. M. Dreves, Strassburger Diöcesanarchiv 72. Dazu noch Nelle MGkK. 2. Heft.

d) Predigt.

Landmann, Fl., Das Predigtwesen in Westfalen in der letzten Zeit des Mittelalters. Ein Beitrag zur Kirchen- u. Culturgeschichte (Vorreformationsgeschichtliche Forschungen. Herausgegeben von Heinrich Finke. I). XV, 253. Mstr., Aschendorff. ℳ 5,50. — ***Lauffer, Otto,*** Beiträge zur

Gesch. des Kaufmanns im 15. Jahrh. (Anzeiger des germanischen Nationalmuseums 1899, No. 6, 1900, No. 2). — *Liebenau, Th. v.*, Der Prediger Joh. Mäder v. Baden (Kath. Schweizerblätter 15, 313—317). — *Marenco, Luigi*, L'oratoria sacra italiana nel medio evo. 227. Savona, Tip. A. Ricci. 3 L. — *Medardo, Morici*, Il cardinale Alessandro Oliva, predicatore quattrocentista. 56. Firenze, Soc. tip. fiorentina 1899. 2 L. — *Nilsson, E. E.*, The Syntax of the homilies and homiletic treatises of the XII and XIII centuries edited by Richard Morris. I. X, 189. Lund, Gleerup. 1 Kr. 50. — Aus der *Predigtliteratur* des deutschen Mittelalters (Münsterisches Pastoralblatt No. 9). — *Raffa, Garzia*, Deli' eloquenza sacra nel quattrocento e parti colarmente dei sermoni volgari del Poliziano. 93. Cagliari Sassari, tip. G. Dessi. — ***Schönbach, Ant. E.***, Studien zur Geschichte der altdeutschen Predigt. 2. Stück. Zeugnisse Berthold's v. Regensburg zur Volkskunde (aus: Sitzungsber. d. k. Acad. d. W.). 156. W., C. Gerolds Sohn in Comm. *M* 3,40. — *Spagnola, D. A. M. E.*, Bernardino da Siena ed una sua predica volgare inedita. Verona, G. Franchini. — *Wiegand, Friedrich*, Homiliarium (HRE. 8, 808—811).

Als Vorarbeit zu einer allgemeinen Geschichte der Predigt in der letzten Zeit des Mittelalters hat ***Landmann,*** ähnlich wie Kerker ThQ. 43, 373—410 und 44, 267—301 alle in der Tübinger Universitätsbibl. noch befindlichen gedruckten Predigtwerke zusammenstellte und auf Grund derselben zunächst für Süddeutschland die Predigt im ausgehenden Mittelalter zu charakterisiren suchte, das gesammte gedruckte und handschriftliche Predigtmaterial für Westfalen gesammelt und gründlich untersucht. Das Material ist überraschend reich: gegen 100 Handschriftenbände mit Predigten und Predigtstoffen, die nachweisbar am Ausgang des Mittelalters in Westfalen geschrieben und benutzt worden sind, hat L. zusammengebracht; besonders reiche Ausbeute gewährte die Kgl. Paulinische Bibl. in Münster. *L.* spricht zuerst von den Männern, die in der genannten Zeit in Westfalen sich um die Predigt verdient gemacht haben, sei es durch eigene Predigtthätigkeit, sei es durch Verfassen oder Abschreiben homiletischer Werke: von den Predigern aus den Bettel- und den älteren Orden, aus den Brüdern vom gemeinsamen Leben und den Windesheimer Regularkanonikern, endlich aus dem Weltclerus. Enthält dieser erste Abschnitt naturgemäss grossentheils nur trockene Aufzählungen von Namen und Daten, so ist der zweite, der über die Beschaffenheit der Predigten handelt, um so lebensvoller und interessanter. Da erfahren wir, bei welchen Gelegenheiten und worüber, mit welcher Vorbereitung und welchen Hülfsmitteln (Dispositionen- und Materialiensammlungen), nach welchen Theorien und Methoden, aus welchen Stoffquellen und mit welchem Erfolge gepredigt wurde. Im dritten Abschnitt wird „das geistige und sociale Wirken der Prediger" dargestellt, gezeigt, wie die Kirchenlehre durchaus correct vorgetragen, die ketzerischen Irrlehren mit Eifer zurückgewiesen, die sittlichen Schäden schonungslos, die Missstände in der kirchlichen Disciplin und Verwaltung mit Freimuth und Tact zugleich kritisirt und manche rechtliche u. wirthschaftliche Zeitfragen

angemessen besprochen werden. Ein Schlusswort zieht das Facit: Die westfälische Predigt in der letzten Zeit des Mittelalters bietet „ein Bild reichen, ja üppigen Lebens“. So kann es auch nicht die schwer gefühlte innere Oede und Leere, religiöse Unzufriedenheit gewesen sein, die das Volk zum Abfall und in ganzen Haufen zu Luther trieb, sondern vielmehr die langgenährte „sociale Unzufriedenheit, durch die kirchlichen Missbräuche leicht auf das religiöse Gebiet hinübergeleitet!“ — *L.'s* Buch ist zweifellos ein Zeichen grössten Fleisses und achtungswerther Gelehrsamkeit; es enthält sehr viel Neues in anziehender Darstellung und guter Disposition; auch tritt die apologetische bezw. polemische Tendenz nicht aufdringlich hervor. Jedoch wird man auch hier wieder die bekannte Methode des Vertuschens bezw. Schönfärbens finden, nicht als ob der Verf. täuschen wollte, aber unwillkürlich sieht er nur, was er zu sehen wünscht. Mit Westfalen ist übrigens immer das westfälische Stammesgebiet zwischen Rhein und Weser gemeint, Kath. 1901 I, 275—279: N. Paulus. — ***Lauffer's*** Ergänzungen zu Steinhausen's Buch über den Kaufmann in der deutschen Vergangenheit sind hier zu erwähnen, weil *L.* vor Allem aus den Predigten Joh. Nider's und Geiler v. Kaisersberg's schöpft. — ***Schönbach*** giebt interessante Mittheilungen über Götterglauben und Aberglauben, Spielleute, Volkslieder, Heldensagen, Sprichwörter u. a. [LC. 1901, 166—168].

e) Kirchliche Liebesthätigkeit.

Braidotti, F., L'ospitale dei lebbrosi e la chiesa di San Lazzaro di Udine. 32. Udine, D. Del Bianco. — *Brouwer Ancher, A. J. M.*, De Pest en hare bestrijding in vroeger eeuwen (De Gids, Januari). — *Decio, F. Car.*, La peste in Milano nell' anno 1451 e il primo lazzeretto a Cusaggo. 35. Milano, tip. L. F. Cogliati. — *[Doebner, E.]*, Ein Leprahaus in Meiningen (Meininger Tageblatt No. 93, vom 23. April). — *Habets, A.*, La nomination d'un médecin hasseltois en 1463 [Anstellung eines Armenarztes] (Revue historique de l'ancien pays de Looz 4, No. 1). — ***Iken, J. Fr.***, Das ehemalige St. Jürgen-Gasthaus in Bremen (Bremisches Jahrbuch, hrsg. von d. Histor. Gesellschaft des Künstlervereins 19, 145—171). — Die Urkunden des Heiliggeistspitals zu Freiburg im Breisgau. II. Bd. 1401—1662. Bearbeitet von ***L. Korth*** u. ***P. P. Albert.*** Veröffentlichungen aus dem Archiv der Stadt Freiburg i. B. III. Theil. VII, 640. Fr., Fr. Wagner. — *Schafstaedt*, Das Armenwesen zu Mülheim a. Rh. vom 15. bis zum Beginn des 19. Jahrh. (Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins 34). — ***Spaeth, Rich.***, Die evangelische Pfarrkirche u. das Hospital zu elftausend Jungfrauen. Festschrift zur Feier ihres 500jährigen Bestehens auf Grund der Urkunden bearbeitet. V, 168 mit Abbild. u. 4 Tafeln. Brsl., Ev. Buchhandlung. *M* 1. — *Vidal, J. M.*, La poursuite des lépreux en 1321 d'après des documents nouveaux (Annales de Saint-Louis des Français IV, 419—478).

Das St. Jürgen-Gasthaus zu Bremen, das ***Iken*** behandelt, ist nicht identisch mit dem von Ansgar zwischen 858 u. 865 gegründeten Xenodochium bremense, das seit Mitte des 11. Jahrh. verschollen ist; das Hospitale S. Georgii entstand vielmehr im 13. Jahrh. als

städtisches Armen- und Siechenhaus. Am 15. Mai 1595 brannte es ab. — ***Spaeth*** giebt die Geschichte des Aussätzigen-Hospitals nebst Kapelle zu den heil. 11000 Jungfrauen, das, von einem Breslauer Bürger gestiftet, am 7. Jan. 1400 bischöflich bestätigt und 4 Jahre später noch durch den Stifter selbst den Rathmannen der Stadt „zu vorwesen und dauor zu rathen befohlen" wurde; bald entwickelte sich die Spitalkapelle zur Pfarrkirche (LC. 1162 f.). — Die sorgfältige Arbeit von ***Korth u. Albert*** bietet im Anhang auch die Urkunden des gleichfalls dem h. Geist geweihten sog. Gutleuthauses (1251—1767). Ueber die Geschichte und Organisation des Heiliggeistspitals sowie des Sondersiechen- oder Aussätzigenhauses hat der Herausgeber des 1. Bandes (1890), W. Poinsignon, im Vorwort zu demselben das Wichtigste mitgetheilt. Die Bände haben vorwiegend localgeschichtliches Interesse, laden aber auch den Wirthschaftsgeschichtler und Statistiker zur Durchrabeitung ein. [Deutsche Geschichtsblätter 2, 61—64, LR. 314, ZGO. 1901, 139]. — Das Buch von Curschmann, Hungersnöthe im Mittelalter (JB. 19, 272) wird sehr gelobt: DLZ. 2929 f.: Siegfr. Rietschel, LC. 1901, 357 f., HV. 4, 1. Heft, Nachrichten und Notizen II, 137 f.: Heinr. Sieveking, ZGO. 1901, 1. Heft.

f) Busswesen und Ablass.

α) Allgemeines.

Clemen, O., Ein offener Brief Raimund Peraudi's (ZKG. 20, 442—444). — *Ders.*, Ein interessanter Einblattdruck [„Summa indulgentiarum ecclesiae Misnensis", 20. Mai 1480] (NASG. 21, 169 f.). — *Gummerus, J.*, Beiträge zur Geschichte des Buss- und Beichtwesens in der schwedischen Kirche des Mittelalters. I. Upsala 1900. IV, 88, LXVIII. Hieraus einzeln: Bussvorschriften hauptsächlich für die öffentliche Busse aus schwedischen Diöcesen. Hrsg. v. J. Gummerus. Upsala 1900. XL. [Dazu *K. Müller*, ThLz. XXVI, 1901, 108—110]. — ***Heydenreich, Ed.,*** Urkunden mit französischer Malerei im Archiv der Stadt Mühlhausen (Mühlhäuser Geschichtsblätter 1, 23—27). — *Koch, H.*, Die Büsserentlassung in der alten abendländischen Kirche (ThQ. 82, 481—534). — Kolde, Theodor, Confessionale Calixti III. für Albrecht Scheurl u. seine Frau. 3. September 1457 (BBK. 6, 42 f.). — ***Kurz, Anton,*** Die katholische Lehre vom Ablass vor u. nach dem Auftreten Luther's. IV, 308. Pad., Schöningh. *M* 6. — ***Paulus, Nicolaus,*** Johann von Wesel über Busssacrament u. Ablass (ZkTh. 24, 641—656). — ***Ders.,*** Der Ablass für die Verstorbenen am Ausgange des Mittelalters (ebd., 1—36, 249—266). — ***Ders.,*** Raimund Peraudi als Ablasscommissar (HJG. 21, 645—682). — ***Verdam, J.,*** Een nederlandsche aflaatbrief uit de 14de eeuw (Nederlandsch Archief voor Kerkgeschiedenis, nieuwe serie, eerste deel, 117—122).

Kurz hat sich die Aufgabe gestellt, die Behauptung zu widerlegen, dass Tetzel und Consorten von der Kirchenlehre abweichend über den Ablass gepredigt hätten, vielmehr zu zeigen, dass die von den katholischen Predigern am Ende des 15. und bei Beginn des 16. Jahrh. vorgetragene Ablasslehre mit der der katholischen Kirche

in der Gegenwart vollkommen übereinstimme. Das Buch ist ganz werthlos, in der Form scholastisch, im Inhalt voller Fehler und heiterer Naivitäten. ZkTh 722: N. Paulus, RHE. 2, 131—134: C. Callewaert, StML. 1901, 1. Heft: Hilgers. — ***Paulus*** setzt seine Fehde mit Brieger fort (JB. 19, 273 f.). Dieser hatte Johann von Wesel als den entschiedensten Gegner des Ablasses in Deutschland bezeichnet (das Wesen des Ablasses am Ausgange des MA. [JB. 17, 285, 287] S. 67), und Ullmann hatte Wesel auch hier mit Luther verglichen. Dies veranlasste den Münchener Gelehrten, Wesel's Tractat über den Ablass (1475 — vgl. Paulus Kath. 1898 I. 53 ff.) gründlich zu untersuchen. Er findet: In der Lehre von der Sündenvergebung und vom Busssacrament stimmt W. durchaus mit den mittelalterlichen Scholastikern überein. Weit entfernt, in der Lehre von der attritio eine „Verwüstung der Religion und der einfachsten Moral" zu sehen, hält er sie vielmehr selbst für genügend. Dagegen weicht er von der Kirchenlehre ab, sofern er lehrt, dass eine Nachlassung der zeitlichen Sündenstrafe weder im Busssacrament durch die priesterliche Absolution noch ausserhalb derselben durch den Ablass erfolge. Der Ablass sei aus der Schrift nicht zu erweisen, weder aus der Schlüsselgewalt, noch aus der Jurisdictionsgewalt, noch aus dem thesaurus ecclesiae abzuleiten, und so irre die Kirche, wenn sie Ablass ertheilt. Aber davon weiss er nichts zu berichten, dass am Ausgange des MA. der Plenarablass als Schulderlass angepriesen worden sei. — In einer andern Abhandlung zeigt ***Paulus,*** dass vor Mitte des 15. Jahrh. echte Ablassbewilligungen der kirchlichen Behörde für Verstorbene nicht nachgewiesen werden können. Die Frage, ob Ablässe den Seelen im Fegefeuer zu gut kommen könnten, wurde zwar schon von den Scholastikern des 13. Jahrh. eifrig discutirt, und man hat daraus schliessen wollen, dass dieser Ablass schon damals allgemein in Uebung und von der Kirche genehmigt gewesen wäre. Aber dann wäre unerklärlich, dass bis gegen Ende des Mittelalters hervorragende und durchaus correcte Theologen und Canonisten unbehelligt die Zuwendung von Ablässen an Verstorbene bekämpfen konnten (Heinrich von Susa Hostiensis, Franz Mayron u. A., im 15. Jahrh. Nicolaus von Dinkelsbühl, Heinrich von Gorkum, Joh. Veghe—Gerson schwankt). Die erste echte bis jetzt bekannt gewordene päpstliche Kundgebung, in welcher ein Ablass für Verstorbene ertheilt wird, ist die von Calixt III. 1457 dem Könige Heinrich IV. von Castilien bewilligte Kreuzzugsbulle. Während wir von der Aufnahme dieses Ablasses wenig wissen, sind wir desto besser unterrichtet über das Aufsehen und den mannigfachen Widerspruch, den die von Sixtus IV. am 3. Aug. 1476 zu Gunsten der Peterskirche in Saintes erlassene Ablassbulle in Frankreich und Deutschland erregte. — Die äusseren Lebensumstände Peraudis berücksichtigt ***Paulus*** nur insofern als die Angaben Schneider's (die kirchliche und politische Wirksamkeit des Legaten R. P. Halle

1882) und Gottlob's (HJG. 6, 438—461) der Ergänzung oder Berichtigung bedürfen (z. B. hat P. nie dem Augustinerorden angehört). Dagegen handelt *P.* ausführlich über Peraudis Thätigkeit als Ablasscommissar und die von ihm vertretene Ablasslehre, wobei er durch den Nachweis überrascht, dass eine ganze Reihe anonym u. s. l. et a. erschienener Ablassschriften von ihm stammen, vor Allem eine Summaria declaratio, eine Erklärung jener oben erwähnten Ablassbulle Sixtus' IV. für die Domkirche von Saintes vom 3. August 1476, die in vielen Ausgaben erschienen ist (von 1482 an), ferner Avisamenta confessorum und Modus promerendi indulgentias — die Grundlage der späteren Ablassinstructionen Bomhauer's, Arcimbold's, Albrecht's von Brandenburg u. s. w. Die peinliche Genauigkeit, mit der *P.* gearbeitet und auch die entlegenste Literatur herangezogen hat, verdient Bewunderung. — Zum vorigen JB. nachgetragen sei noch ein anderer Aufsatz von Paulus: Ablasspredigten in Strassburg und Elsass beim Ausgange des Mittelalters. Strassburger Diöcesanblatt 1899, 104—113, 141—151. P. geht hier aus von dem Ablass, den Sixtus IV. unterm 23. Oct. 1479 erliess, um das zu dem Neubau des Strassburger Magdalenenstifts erforderliche Geld zusammenzubringen, und dem von demselben Papst unterm 10. Mai 1479 bewilligten Jubelablass, den der Commissar Burkhard Stör am 3. März 1480 den Nonnen des 1473 abgebrannten Odilienklosters zuwandte, und schildert dann die Berührungen Peraudi's und Tetzel's mit Strassburg, wobei Daniel Specklin's Bericht als fehlerhaft und phantastisch ausgeschmückt erwiesen wird. — Aus einem Foliodruck Peter Drach's des Mittleren in Speyer auf der Zwickauer Rathsschulbibliothek theilt ***Clemen*** ein Ausschreiben des päpstlichen Legaten Raimund Peraudi (Speyer, 14. März 1502) mit, das gegen die Widersacher des Jubiläumsablasses und Türkenzuges gerichtet ist. — ***Heydenreich*** bespricht fünf illustrirte Ablassbriefe aus Avignon (1343, April 30; 1346, Juli 17; 1351, Sept. 6; 1357, Febr. 10; 1358, Sept. 16). Die erste und die letzte Urkunde sind in vorzüglichen Photographien wiedergegeben. — ***Verdam*** theilt einen niederländischen sehr ausführlichen und sehr interessanten Ablassbrief aus einer Handschrift der Pariser Nationalbibliothek mit, in dem ein Bischof, für dessen Namen auf dem Pergament Raum gelassen ist, den Schwestern eines ungenannten Convents für alle möglichen guten Werke wie Heizen, Aufwaschen, Kühemelken 40 Tage Ablass gewährt.

β) Das Anno Santo.

Bonifacio VIII. e l'anno secolare 1300 (La Civiltà cattolica 6 gennaio). — *Boudinhon, A.*, Le Jubilé (Le Canoniste contemporain 23, 19—93, 151—162, 210—224, 257—265). — *Cian, Vittorio*, Il Giubileo del 1300 nei versi d'un contemporaneo fiorentino (Giornale storico della Letteratura italiana 35, 450—456). — *Crostarosa, F.*, I pellegrini in Roma nei passati

giubilei. 2. Aufl. Roma, A. Befani. — *Dolhagaray, B.*, Le jubilé de l'année sainte (Revue des sciences ecclésiastiques). — *Friedensburg, W.*, Zur Geschichte der römischen Jubeljahre (Sonntagsbeilage zur Vossischen Zeitung 1 u. 2). — *Henri, Ch.*, Das Jubeljahr (ChrW. 107—110). — ***Kraus, Fr. X.,*** Das Anno Santo (Beil. zur AZ. No. 26, 50, 76, 99, 125, 148). — *Mauerhof, E.*, Das heilige Jahr (Der Thürmer 639—648). — *Oort, H.*, Jubilëen (ThT. 34, 1—36). — *Paulus, N.*, Der Münchner Jubelablass 1480—1482 (Germania, Wissenschaftl. Beilage 1899, No. 52). — *Prélot*, Les premières années saintes (Études 1899, 20 novembre). — *V. Prinzivalli*, Gli anni santi, appunti storici con molte note inedite tratte dagli archivi di Roma. Roma, Tip. Kleinbub, 1899. VI, 299 [schildert die einz. Jubiläen seit 1300, nam. nach der ceremoniellen Seite, mit theilw. neuem Material aus dem Vatican, röm. Staats- u. Stadtarchiv u. s. w.]. — *Quattrocchi, David.* L'anno Santo del 1300. Storia e bolle pontificie da un Codice del sec. XIV. del Card. Stefaneschi [Arch. Basil. Vaticana, H. 3] (Bessarione, vol. VII, anno IV, 2º semestre, p. 291—317). — *Rodocanachi*, Le premier jubilé (1350). 47. P., Picard et fils. — *Roma* nell' anno giubilare 1300 (La Civiltá cattolica, 17 marzo). — *Segré, C.*, Petrarca e il giubileo del 1350 (Nuova Antologia, 16 Maggio). — *Teut*, Das päpstliche Jubeljahr (Deutsches Wochenblatt No. 23). — *Thurston, H.*, Holy year of Jubilee; history and ceremoniel of the Roman jubilee. 400 p., roy 8. Lo., Sands. 12 s. 6 d. — *Ders.*, The year of jubilee and its past History [bes. das Jubiläum Alexander's VI. betreffend] (Month vol. 94). — *Ders.*, The Jubilee Indulgence a Poena et a Culpa (The Dublin Review, January). — *Tille, Arm.*, Das päpstliche Jubeljahr (Die Zukunft 33, 189—196). — ***de Waal, A.,*** Das heil. Jahr in Rom; geschichtliche Nachrichten über die Jubiläen, mit besonderer Rücksicht auf deutsche Erinnerungen. Unter Benutzung ungedruckter Quellen. 2. Aufl. Mstr., H. Schöningh. *M* 1. — *Ders.*, Andenken an die Romfahrt im Mittelalter (RQ. 14, H. 1 u. 2) [Zeitschr. f. Culturgesch. 3, 246]. — ***Zottmann, A.,*** Römische Jubiläumserinnerungen 1900. Das Jubiläumsjahr 1300 (HBl. 126, 878—389).

Kraus zeichnet in seiner sehr gehaltvollen Abhandlung, in der man eine Fülle interessanter Bemerkungen findet, die man unter dieser Ueberschrift und in dieser Zeitung nicht sucht, zuerst die Zustände Roms und der Christenheit an den Jahrhundertwenden 100 bis 1200 und behandelt sodann die Anni santi bis 1900, bes. 1300 und 1350, indem er hinsichtlich des antiquarischen Materials wesentlich sich stützt auf die von Manni 1750 herausgegebene Istoria degli Anni santi. — ***Zottmann*** will zeigen, wie die Jubiläen „für die Kirche von der grössten Bedeutung und eine eminente Manifestation ihrer vier Kennzeichen: ihrer Einheit, ihrer Heiligkeit, ihrer Katholicität und ihrer Apostolicität geworden sind". — ***de Waal*** giebt nach LR. 128 im 1. Cap. einen Ueberblick über Romfahrten aus deutschen Landen, theilweise nach Zettinger, Fränkische Rompilger bis zum Jahre 800 (11. Supplementheft der RQ.). Dann folgt eine Geschichte der Jubiläen von 1300 bis zur Gegenwart, wobei der Verf. in der Lage ist, allerlei interessante Nachrichten über deutsche Pilger aus den Bruderschaftsbüchern der Anima und des Campo Santo einfliessen zu lassen.

14. Religiöses Volksleben. Volksthümliche Anschauungen.

a) Bibelübersetzungen.

Bernt, A., Eine neue Bibelübersetzung des 14. Jahrh. (MVGDB. 38, No. 4, 1900, 358—393). — *Dobschütz, E. v.*, Bibelkenntniss in vorreformatorischer Zeit (Deutsche Rundschau No. 10). — ***van Eys, W. J.,*** Bibliographie des Bibles et des nouveaux testaments en langue française des XVe et XVIe siècles. Ire partie: Bibles. VIII, 211. Genève, H. Kündig. *M* 9. — *Herzog, Eugen*, Untersuchungen zu Macé de la Charité's altfranzösischer Uebersetzung des Alten Testaments (SAW. Philol.-hist. Classe CXLII, VI). — *Kauffmann, F.*, Beiträge zur Quellenkritik der gotischen Bibelübersetzung. 5. Der Codex Brixianus (Zeitschrift für deutsche Philologie 32, 305—335). — *Kaulen*, Vulgata (Kirchenlexicon, 127. H., Sp. 1127—1142). — *Merryweather, F. Somner*, Bibliomania in the middle ages; With an introduction by C. Orr. 20, 322. N.Y., Meyer Brothers & Co. Bds. $ 3,50. 25 copies on Japan paper à $ 10. — *Mülhaupt, F.*, Zur Geschichte der deutschen Bibelübersetzung (RITh. oct.-déc.). — *Ulrich, J.*, La traduction du Nouveau Testament en haut-engadinois par Bifrun (Revue des langues romanes 42, H. 7—8). — *Ders.*, La traduction des Actes des apôtres en haut-engadinois (Revue des langues romanes 42, H. 9 u. 10). — *Zöckler*, Die Bibel in der Geschichte (Der Beweis des Glaubens, 3. Folge, III, 2. Heft, Febr. 1900).

Der erste Band der auf zwei Bände berechneten Bibliographie des als Kenner und Erforscher des Bascischen bekannten ***van Eys*** beschreibt aus Autopsie 184 Ausgaben französischer Bibeltexte aus dem 15. u. 16. Jahrh. Leider giebt der Verf. eben nur bibliographische Angaben, keine Belehrungen über den Text selbst, so dass sich nicht einmal die Historienbibeln von den eigentlichen Uebersetzungen sondern lassen. CB. 18, 179, 180: H. Suchier. — ***Bernt*** hat in der Bibliothek des Minoritenklosters in Krummau eine bisher unbekannte Bibelübersetzung gefunden, die in Bezug auf Alter und Uebersetzungstechnik unter den mhd. Bibelübersetzungen eine hervorragende Stelle einnimmt. Es handelt sich um eine laut Unterschrift Mittwoch nach Lätare 1380 beendete Abschrift; sie enthält 1. Mos. bis 4. Kön.; zuletzt sind Theile aus Jeremias eingefügt; der Text ist von dem Abschreiber gegen die vollständige und wenigstens vollständigere Vorlage mit Absicht gekürzt. Die Uebersetzung lässt sich in keinen der von Walther (die deutsche Bibelübersetzung des Mittelalters, 3 Bände, 1889—1892) aufgestellten 40 Uebersetzungzweige einordnen; wahrscheinlich verwandt ist ihr der 13. Zweig: Berliner Hdschr. No. 67, die aber fast 100 Jahre jünger ist (vor 1465). Genaue sprachliche Untersuchungen ergeben als Ort der Entstehung der Krummauer Copie Nordwestschlesien.

b) Volksthümliche Bewegungen.

Egidi, P., Dei primi statuti dei Flagellanti di Viterbo. XXII. Girgenti, Formica e Goglio. — *Haristoy, P.*, Pèlerinage de Saint Jacques-de-Compostelle. Les voies romaines, les chemins romains et les établissements hospitaliers dans

le pays basque. 107. Pau, Lescher-Moutoué. — ***Poewe, J.,*** Sprache u. Verskunst der Mystères inédits du XVe siècle (abgedruckt von A. Jubinal, Paris 1837). 93. ID., Hl. — *Ringholz, O.*, Itinerarium Einsidlense aus dem 13.—14. Jahrh. (Anzeiger für schweizerische Geschichte 31, No. 4). — ***Röhricht, Reinh.,*** Deutsche Pilgerreisen nach dem heiligen Lande. Neue Ausgabe. V, 360. Innsbruck, Wagner. ℳ 8. — ***Runge, P.,*** Die Lieder u. Melodien der Geissler des Jahres 1349 nach der Aufzeichnung Hugo's von Reutlingen. Nebst einer Abhandlung über die italienischen Geisslerlieder von Dr. phil. *Heinrich Schneegans* und einem Beitrage zur Geschichte der deutschen und niederländischen Geissler von Dr. phil. *Heinrich Pfannenschmid.* VIII, 221. L., Breitkopf u. Härtel. ℳ 10. — *Sutter, C.*, Fra Giovanni da Vicenza e l'alleluia nel 1233. Traduzione dal tedesco di Maria, Gelda e Olga da Schio. 161 p. et 4 tables. Vicenza, G. Galla. — ***Teichmann, E.,*** Zur Heiligthumsfahrt des Philipp von Vigneulles im Jahre 1510 (Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins 22, 121—187). — ***Wehrmann, M.,*** Die Reise Herzog Bogislaw's X. von Pommern in das heilige Land (Pommersche Jahrbücher, hrsg. vom Rügisch-Pommerschen Geschichtsverein zu Greifswald u. Stralsund 1, 33—50). — *Ders.*, Nachrichten zu der grossen Reise des Herzogs Bogislaw X. in Pommern 1496—1498 (Monatsblätter der Gesellsch. für pommersche Geschichte 1900, 66—74, 97—107, 129—133, 166—169).

In der dritten Ausgabe von ***Röhricht's*** Buche (1. Ausg. 1880, 2. 1889) schildert die umfangreiche Einleitung auf Grund eines überraschend reichen Quellenmaterials den typischen Verlauf einer mittelalterlichen Pilgerfahrt von Deutschland nach den heiligen Stätten Palästinas, der Haupttheil giebt ein chronologisch geordnetes Verzeichniss sämmtlicher vom Verf. ermittelter deutscher Palästinapilger aus der Zeit 1300—1700, ein Anhang bietet Text u. Noten der ältesten Pilgerlieder und der Schluss ein sehr sorgfältig gearbeitetes Personen- und Sachregister. So nach LC. 1901, 560 u. DLZ. 1901, 1188. — ***Runge*** veröffentlicht aus der von K. Gillert (NADG. 5, 262—265, 549) entdeckten Originalhandschrift der Weltchronik Hugo Spechtsharts von Reutlingen (Cod. lat. membr. XIV, No. 6 der Kais. Bibl. in St. Petersburg) den Bericht über die Geissler von 1349 nebst den beigefügten deutschen Geisslerliedern und den Melodien derselben. Die Lieder hatte schon K. Bartsch (Germania 25, 40—47) abgedruckt, aber nach einer ungenauen u. die Neumen ohne Linien irrthümlich als Accente wiedergebenden Abschrift. Den Haupttheil des Buches bilden jedoch die zwei obengenannten Abhandlungen. Schneegans stellt die ihm bekannt gewordenen ca. 300 italienischen „Lauden" zusammen, charakterisirt sie unter Einfügung zahlreicher Proben und kommt zu dem Schlusse, dass irgend ein Zusammenhang zwischen denselben und den deutschen Geisslerliedern nicht erwiesen werden könne. Dagegen H. Haupt HRE. 6, 436 noch: „vermuthlich gehen die deutschen Geisslergesänge wenigstens zum Theil auf die Lieder der italienischen Disciplinati zurück." Pfannenschmid's sehr fleissige, alle erreichbare Literatur benützende, aber etwas weitschweifige Arbeit führt nur in Einzelheiten über Haupt u. Fredericq hinaus; am interessantesten sind die

Abschnitte über Statuten und Organisation der Geissler, ihre Lieder, ihren Glauben und Cultus. LC. 1901, 284f., NADG. 26, 273. Zeitschr. für Bücherfreunde 4, 264f. — ***Poewe*** giebt auch das ziemlich reiche Ergebniss einer Nachvergleichung des Jubinal'schen Druckes mit der Hdschr. — ***Teichmann*** giebt zum ersten Male eine vollständige und genaue Uebersetzung des (altfranzösischen) sehr anschaulichen und fesselnden Berichts des Metzer Bürgers Philipp v. V. von seiner Aachenfahrt und fügt einen reichhaltigen, auf interessante Einzelheiten, wie die Reliquien und die bei Vorzeigung derselben geblasenen Hörner eingehenden Commentar hinzu. — ***Wehrmann*** schildert in seinem am 3. Febr. 1900 im Rügisch-Pommerschen Geschichtsverein zu Greifswald gehaltenen Vortrag (leider ohne Anmerkungen) quellenmässig die sagenumwobene Betfahrt von 1497. — Zu *K. Hübler*, das Wallfahrtsbuch des Hermannus Künig von Vach (JB. 19, 275) vgl. Württembergische Vierteljahrshefte 9, 237f.

c) Geistliches Schauspiel.

Auferstehungsfeier d. 14. Jahrh. [Stiftskirche Essen] (StML. 58, 345—348). — *Henri, Charles*, Zur Geschichte des geistlichen Schauspiels (ChrW. 615—620). — *Hoffmann*, Das geistliche Schauspiel (Monatsblätter f. den kathol. Religionsunterricht 204—206). — Die Comedy vom Jüngsten Gericht, ein altes Volksschauspiel von Altenmarkt bei Radstadt. Nach der einzigen Hdschr. mit Inhaltsübersicht und Anmerkungen herausgegeben von ***Matthias Jäger.*** III, 236. Salzburg, Im Selbstverlage des Verfassers [Professor am Barromäum]. In Commission bei M. Mittermüller. Fl. 2,40. — *Montanari, Gjoia, Zaira*, Il dramma pastorale in Italia nel XV e XVI secolo. 33. Firenze, tip. di Alessandro Aleozzi. — *Ranftl, Joh.*, Die altdeutschen Passionsspiele (HBl. 125, 705—720, 769—793). — *Ders.*, Humor u. Satire im altdeutschen Osterspiel (Deutscher Hausschatz in Wort und Bild 26, No. 34, 35). — *Thomassin, K. v.*, Zur Geschichte der Passionsspiele (Wiener Rundschau 4, 147—151). — ***Wenck, Karl,*** Friedrich des Freidigen Erkrankung und Tod (1321 u. 1323). Festschrift zum 75jähr. Jubiläum des Kgl. sächs. Alterthumsvereins (Beiheft zum NASG. 21). S. 69—82. Dr., Wilhelm Bänsch.

Jäger druckt eine Hdschr. ab, die er 1897 bei einem Zwislerbauern in Filzmoos bei Radstadt entdeckte; sie stammt zwar erst aus der Mitte des 18. Jahrh. (das letzte Blatt enthält die Mittheilungen des Spielleiters, eines Webers Franz Platner, über die Aufführungen von 1755, 1764 u. 1781), die Comedy selbst aber ist sicher mittelalterlichen Ursprungs. Die ersten 3 Bogen erschienen übrigens schon 1899 (nach frdl. Mittheilung des Verf.'s) als Beilage des Programms des fürsterzb. Gymnasiums am Collegium Borromäum. — ***Wenck*** wendet sich gegen Wegele, Friedrich der Freidige, Markgraf von Meissen, Landgraf von Thüringen und die Wettiner seiner Zeit (Nördlingen 1870) S. 338ff., der den ergreifenden Bericht der Erfurter Peterschronik (Mon. Germ. SS. XXXa, 448 oder Monumenta Erphesfurtensia saec. XII—XIV ed. Holder-Egger 1899,

S. 351) bezweifelt hatte, wonach die Aufführung des Mysteriums von den zehn Jungfrauen den alternden Landgrafen so erschüttert hätte, dass ihn ein paar Tage darauf der Schlag gerührt. Die Eisenacher Aufführung ist auf den 4. Mai 1321, der Tod des Landgrafen auf November 1323 zu verlegen. — Nachzutragen ist die ausführliche Rec. von V. Michels über Heinzel, R., Beschreibung des geistl. Schauspiels im deutschen Mittelalter (JB. 18, 302, 777): Archiv für das Studium der Neueren Sprachen und Literaturen 104 (neue Serie 4), 366—371.

d) Christliche Dichter.

α) Verschiedenes.

Backhaus, O., Ueber d. Quelle der mittelengl. Legende von der heil. Juliane u. ihr Verhältniss zu Cynewulfs Juliana. 57. ID., Halle. — *Brogsitter, P.*, Walther von der Vogelweide über die Minne (Pastor bonus). — ***Burdach, K.***, Walther von der Vogelweide. Philologische u. historische Forschungen. 1. Theil. XXXIII, 320. L., Duncker u. Humblot. ℳ 7,20. — The Christ of Cynewulf: a Poem in Three Parts. Edited with Introduction, Notes and Glossary by ***Albert S. Cook.*** XCVII, 294. Bo., Ginn. — *Jacobs*, Walther von der Vogelweide (Monatsschr. f. deutsche Beamte 23, 371). — *Freybe, A.*, Ein literarisches Denkmal mittelalterlichen Christenthums. Die kirchlich u. biblisch volksmässige Darstellung Kädmons u. seiner Zeit (Allgem. ev.-luth. Kirchenzeitung No. 20—26). — *Kahle, B.*, Das Christenthum in der altwestnordischen Dichtung (Ark. för Nordisk Filol. 1900, häftet 1, 1—40, h. 2, 97—160). — *Katona, L.*, Die altungar. Uebersetzung des Dulcitius der Hrotsuitha (Beil. zur AZ. No. 123). — *Samhaber, E.*, Walther von der Vogelweide. Ausgewählte Lieder u. Sprüche übersetzt u. herausgeg. (Freytags Schulausgaben u. Hülfsbücher für den deutschen Unterricht). 144. Mit 2 Abbild. L., Freytag. Geb. ℳ 0,80. — The Christ of Cynewulf, a poem in three parts, the advent, the ascension, and the last judgment, translated into English prose by ***Ch. H. Whitman.*** VI, 62. Bo., Ginn.

Nach der an kühnen Constructionen reichen Waltherbiographie von A. Schönbach (1890, 1895) war es dringend geboten, die Acten über Walther's Leben zu revidiren. Das hat ***Burdach*** mit Gewissenhaftigkeit u. Scharfsinn besorgt. Er beleuchtet bes. Walther's Beziehungen zur politischen Geschichte u. erklärt da manche Anspielung, die übersehen oder unverstanden geblieben war. *O. Brenner*, Beil. zur AZ. 1901, No. 26, rühmt auch, dass *B.* mit aller Entschiedenheit gegen die biographische Ausnützung der Liebeslieder Stellung nimmt. LR. 345, 346, HV. 4, 2. Heft, 242, 243: *H. Leo.* — ***Cook*** sucht Dietrich's Annahme von der Einheit der im Exeterbuch überlieferten Hymnen gegen die von Sievers, Trautmann und Blackburn erhobenen Zweifel durch neue Beweisgründe zu stützen. G. Herzfeld (DLZ. 1901, 93—95) will trotzdem an der Dreitheilung des Gedichts festhalten. Ferner: RC. 1901. No. 11. — ***Whitman*** folgt in seiner auf einen weiteren Leserkreis berechneten und deshalb prosaischen Uebersetzung Cook's Texte, nur in seltenen Ausnahmen macht er sich die Lesarten Grein's zu eigen. LC. 1901, 540.

β) Dante.*)

d'Annunzio, G., La laude di Dante (Nuova Antologia, 16. Gennaio). — *Bainvel, J. v.*, L'idée de l'église au moyen-âge. L'enseignement populaire: Dante, St. Bernardin, Jeanne d'Arc. — *Camus, J.*, La première version française de l'Enfer de Dante (Giornale storico della letteratura italiana diretto da F. Novati e R. Renier, fasc. 109). — *Carboni, C.*, Il giubileo di Bonifazio VIII e la Commedia di Dante. 111, 16°. Roma, E. Loescher e C. 2 L. — Dante Alighieri, The vision. 1. Theil. Hell. übers. v. *H. F. Cary*. Einleitung von Paget Toynbee (Little Library). 300, 12°. Lo., Methuen. Sh. 2,6. — ***Cochin, Henry,*** L'âge de Dante (RHLR. 5, 1—8). — *Farinelli, Arturo*, Dante e Goethe, conferenza tenuta alla Società Dantesca di Milano il 16 aprile 1899 (Biblioteca critica della letteratura italiana diretta da Francesco Torraca no. 34). 36. Firenze, Sansoni. L. 0,50. — *Gardner, E. G.*, Dante. 166, 12°. Lo., Dent. 1 sh. — *Giordano, Antonius*, Francesca da Rimini. 46. Napoli, Pierro e Veraldi. L. 0,50, — Het Goddelyk Spel van Dante Alighieri, übersetzt v. *P. B. Haghebaert*. 3 Bde. in 12°: LII, 282, XIV, 285, XVI, 270. Löwen, Peeters. Fr. 7,50. — Dante's heilige Reise. Freie Nachdichtung der Divina Commedia von ***J. Kohler.*** Purgatorio. VIII, 224. B., Köln u. L., Ahn. — *Leverkühn, A.*, Dante's Pilgerfahrt u. das Jenseits. Ein Vortrag zur Säcularfeier, gehalten am 13. März 1900 in der Lübeckischen Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Thätigkeit. Lübeck, Lübcke u. Nöhring. — Dante Alighieri, La divine Comédie. Traduction en vers français, accompagnée du texte italien, d'une introduction historique et de notes explicatives en tête de chaque chant par *A. de Margerie*. P., Retaux. 2 vol. LXXXVIII, 384 u. 511 [Bull. Italien 1, No. 1: Paoli]. — *Mazzoleni, Ach.*, La cronologia della visione dantesca, con appendice bibliografica. 31. Bergamo, Istituto italiano d'arti grafiche. — Dante's göttl. Comödie. Neu bearb. v. *W. Medicus* (Fortsetzung) (Neuphilologisches Centralblatt 65—68). — *Novati, Francesco*, Indagini e postille dantesche. Serie prima. 177. Bologna, Zanichelli 1899. L. 3 (Biblioteca storico-critica della letteratura dantesca diretta da G. L. Passerini e da P. Papa. Fasc. 9—10). — *Perroni-Grande, L.*, Un astronomo dantofilo del cinquecento. Appunti per la storia della varia fortuna di Dante (Estratto dalla Rivista abruzze di Scienze, Lettere ed Arti. Anno XV, fasc. I—II). p. 46—51. Teramo. [Benedetto Maggiorino, der in einer 1537 in Venedig bei F. Marcolini aus Forli gedruckten Schrift über die Kalenderfrage sich mehrfach auf Dante beruft.] — *Paget Toynbee*, Dante Alighieri. 228. Lo., Methuen. Sh. 3,6. *Plumpter, E. H.*, The life of Dante. Edit. by *Arthur John Butler*. 252, 12°. Lo., Isbister. Sh. 2,6. — Dante's göttliche Comödie in deutschen Stanzen frei bearbeitet von ***Paul Pochhammer.*** Mit einem Dante-Bild nach Giotto von Eugen Burnand, Buchschmuck von H. Vogeler-Worpswede u. 10 Skizzen. L, 460. L., B. G. Teubner. *M* 6, in reichem Original-Prachtband *M* 7,50. — *Portmann [A.]*, Zeitbestimmungen in Dante's Divina Commedia und das Jubeljahr (Kathol. Schweizerblätter 78—91). — *Ders.*, Dante's göttl. Comödie u. d. Jubeljahr (Alte u. neue Welt 34, 400—408). — Report, Seventeenth annual, of the Dante Society (Cambridge, Mass.). May 17, 1898. Accompanying papers: Dantes references to Aesop, by Kenneth Mc Kenzie. — Additions to the Dante collection in the Harvard College Library, May 1, 1897—May 1, 1898, by William Coolidge Lane. Bo., Ginn & Company. — *Rieger, N.*, Dante's Lyrik (NGW. Philol.-histor. Cl. 1899, 463—473). — La Divina Commedia di Dante Alighieri. Riveduta nel testo e commendata da ***G. A. Scar-***

*) Die Aufsätze der Dante-Zeitschriften u. die für die Kirchengeschichte nicht in Betracht kommenden sind hier nicht notiert worden. Eine jährlich erscheinende bibliografia dantesca plant Herr Dr. Rich. Schröder, Bibliothekar an der Universitätsbibl. in Berlin.

tazzini. Volume primo. L'Inferno. Seconda edizione intieramente rifatta ed accresciuta di una concordanza della divina Commedia. XX, 623 u. 168 S. L., F. A. Brockhaus. *M* 12, geb. *M* 13. [StML. 1901, H. 1: Baumgarten, Blätter für Gymnasialschulwesen 37, H. 3 u. 4.] — *Scrocca, Alberto,* Il peccato di Dante, saggio critico, con un' appendice intorno a la Donna gentile. 70. Roma, Ermanno Loescher. 2 L. — *Servaes, Fr.,* Dante u. s. jüngster Biograph [Karl Federn] (Neue Freie Presse vom 13. 4.). — *Sherillo, M.,* Dante e lo studio della poesia classica (Revista d'Italia, Maggio). — *Venturi, A.,* Dante e Giotto (Nuova Antologia, 16. Febbr.). — — ***Vossler, Karl,*** Poetische Theorien in der Frührenaissance. 88. B., E. Felber. (Literarhistorische Forschungen herausg. v. Schick u. Waldberg. 12).

Gegen die herkömmliche Annahme, dass Dante 1265 geboren sei, 1300, als er die göttl. Komödie begann, 35 Jahre alt gewesen und, 56 Jahre alt, 1321 gestorben sei, verweist ***Cochin*** auf die schon von Fr. X. Kraus beachtete Stelle, in der Petrarka sagt, Dante sei älter als sein Vater gewesen. Nun ergiebt sich aus Sen. X, 2, dass Petrarkas Vater in der Zeit 1315—1319 ungefähr 63 Jahre alt war. Danach wäre Dante zwischen 1241 und 1246 geboren, 1300 54—59 Jahre alt gewesen und im Alter von 75—80 Jahren gestorben. So, wenn man die Zahlen presst. Aber auch „en réduisant au minimum la valeur de l'affirmation de Pétrarque" bleibt bestehen, dass dieser Dante für älter hält, als die moderne Kritik einmüthig behauptet. Prof. Kraus, dem der Verf. seine Beobachtung unterbreitete, will übrigens lieber einen Irrthum Petrarkas annehmen. — ***Vossler*** disponirt: Cap. I: Das Zeitalter Dantes, II: Das Petrarkas; III: Die ersten Humanisten (— 1457 bez. 1459). Die Fortsetzung soll eine Geschichte der poetischen Theorien in der Hochrenaissance bringen. [Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen 106, 221—225: Rich. Wendriner]. — ***Pochhammer's*** Uebersetzung wird Beil. z. AZ. 1901, No. 69 u. von *Berthold Wiese* DLZ. 1901, 172f. sehr gelobt, ***Kohler's*** Verdeutschung dagegen ist eine Verballhornung Dante's. Pochhammer setzt übrigens die Vision Ostern 1301, nicht 1300 an (vgl. auch Beil. z. AZ. 1901, No. 69: Zum Dante-Jubiläum am 25. März 1901). — Nach *B. Wiese* DLZ. 1901, 1058—1059 steht die neue Auflage des ersten Bands von ***Scartazzini's*** grossem Leipziger Dantecommentar durchaus nicht in allen Punkten auf der Höhe der Zeit, woran in erster Linie der eigensinnige Dünkel des Verf. schuld sei.

e) Christliche Dichtungen. Volksliteratur.

Bender, P. L., Naar aanleiding van „Jan, u arme clere" in den Lekenspieghel (Dl. III, bl. 278) (Tijdschrift voor Nederlandsche Taal- en Letterkunde N. R. X, H. 4). — *Berger, S.,* Historienbibel (HRE. 8, 152—157). — *Berner, N.,* Die mit der Partikel ge gebildeten Wörter im Heliand. Lund, Gleerup. 1 Kr. 50. — *Biblia pauperum* (Christliche Kunstblätter, Linz, 40, 117—118). — *Binz, G.,* Ein Basler Fastnachtspiel aus dem 15. Jahrh. (Zeitschr. f. deutsche Philologie 32, H. 1). — *Borchling, C.,* Die 6 Klagen unseres Herrn (Festschrift dem hans. Gesch.-Verein dargebracht, Göttingen,

S. 133—153). — ***Brix, Otto,*** Ueber die mittelenglische Uebersetzung des Speculum humanae salvationis (Palästra, Untersuchungen u. Texte aus der deutschen u. englischen Philologie, hrsg. v. Alois Brandl u. Erich Schmidt, VII). 4, 126. B., Mayer u. Müller. *M* 3,60. — ***Denicke, Harry,*** Die mittelalterlichen Lehrgedichte Winsbeke und Winsbekin in kulturgeschichtlicher Beleuchtung. 47 (Beil. zum Jahresberichte der Realschule und des Progymnasiums zu Rixdorf). — *Drees, H.,* Altfranzösische Funde. Ein Marienlied des 14. Jahrh. u. sieben Abendmahlsgebete nach e. Hdschr. d. Fürstl. Bibl. zu Wernigerode (aus: Festschrift zur 825jähr. Jubelfeier des fürstl. Stolberg'schen Gymnasiums zu Wernigerode. Hrsg. vom Lehrercollegium der Anstalt). 13 S. mit 1 Abbildung. L., G. Fock. *M* 0,75. — ***Dümmler, E.*** u. *Schröder, E.,* Zum ersten Bekanntwerden Otfrids (Ztschr. f. deutsches Alterthum u. deutsche Literatur 24, H. 3). — ***Förster, Max,*** Kleine Mittheilungen zur mittelenglischen Lehrdichtung (Archiv für das Studium der neueren Sprachen u. Literaturen 104, neue Serie 4, 293—309). — *Frank, J.,* Weitere Verbesserungen zur altsächsischen Genesis (Zeitschrift für deutsches Alterthum 44, H. 4). — *Ders.,* Aus dem histor. Archiv der Stadt Köln. 1.: Fragment von Hartmann's Gregor. 2.: Fragment von Bruder Philipp's Marienleben. 3.: Fragment des Vaterbuchs. 4.: Disticha Catonis. Vom andern Land (Ztschr. f. deutsches Alterthum 44, H. 1). — ***Franz, Ad.,*** Ist der Cardinal Dominikus Capranica wirklich der Verfasser des Speculum artis bene moriendi? (Kath. 1900, I, 132—137 u. 384). — Ein deutsches *Gebetbuch* mit Teigdruck u. Holzschnitt aus dem 15. Jahrh. — ***Gerlach, G.,*** Untersuchung über die Kölner Bilderbibel. 3. Abhandlung in „Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten, hrsg. v. Karl Dziatzko. 13. Heft. Beiträge zur Kenntniss des Schrift-, Buch- u. Bibliothekswesens. 5. X, 84. 2 Tafeln. L., Spirgatis. *M* 5." — *Grössler, J.,* Die Grafschaft Mansfeld oder ihre Umgebung die Heimath des Helianddichters (Mansfelder Blätter, Mittheilungen des Vereins f. Gesch. u. Alterthümer der Grafschaft Mansfeld u. Eisleben 14, 155—159). — De Medelidinge der hilgen Junckfruwen Marien. Niederdeutscher Text nach einer Handschrift vom Jahre 1480. Hrsg. von ***Dr. Georg Hart.*** 51. G. P., Aschaffenburg. — *Holthausen, F.,* Der mittelenglische Disput zwischen Maria u. dem Kreuze (Archiv f. das Studium der neueren Sprachen u. Literatur 105, neue Serie, 5, 22—29). — *Jacobs, E.,* Ein altdeutscher Neujahrswunsch mit der ursprüngl. Singweise (Ztschr. f. deutsche Philologie 32, H. 1). — *Jeanroy, A.,* Fragments des sermons de Maurice de Sully, du Dialogue du Père et du Fils et d'un traité ascétique inconnu (Revue des langues romanes, 43, H. 3, 4). — *Kahle, B.,* Das Christenthum in der altwestnordischen Dichtung (Ark. f. Nordisk Filol. 1—40, 97—160). — ***Karpeles, Gustav,*** Der Ackermann aus Böhmen (Zeitschrift f. Bücherfreunde 3, 387—394). — *Kauffmann, F.,* Die Jünger, vornehmlich im Heliand (Zeitschr. f. deutsche Philologie 31, H. 2). — *Köhler, Reinh.,* Kleinere Schriften, hrsg. v. J. Bolte. II: Zur erzählenden Dichtung des Mittelalters, mit einem Bildniss Köhler's u. zwei Abbildungen. XII, 700. B., Felber. *M* 16. — *Küchenthal, P.,* Die Muttergottes in d. altdeutsch. schönen Literatur bis zu Ende des 14. Jahrh. 60. ID. Göttingen. — *Lehrs, M.,* Noch einmal die Ars moriendi (Repertorium für Kunstwissenschaft 22, 458—471). — ***Paulus, N.,*** Johann Romming u. dessen Beichtbüchlein für die Nürnberger Schuljugend (Kath. 1900, II, 570—575). — *Plumhoff, A. L.,* Beiträge zu den Quellen Otfried's (Zeitschr. f. deutsche Philologie 32, 12—36). — *Roethe, G.,* Niederrheinische Minnekatechese (Festschrift dem Hans. Gesch.-Verein dargebracht, Göttingen, S. 161—172). — *Ders.,* Münchener Reimpredigt (Zeitschr. f. deutsches Alterthum u. Literatur 44, 187—196). — *Salvioni, C.,* Il pianto delle Marie in antico volgare marchigiano. Estratto dai Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei. Vol. VIII, seduta del 17 decembre 1899. 31. Roma. — *Schmarsow, A.,* Ist der Bildercyclus „Ars moriendi" deutschen oder

niederländischen Ursprungs? Zur Berichtigung der Streitfrage über das Blockbuch der Weigeliana und die Stichfolge des Meisters E. S. (Repertorium für Kunstwissenschaft 23, 123—142). — *Schröder, Edw.*, Zur Genesis u. Heliand (Ztschr. f. deutsches Alterthum u. Literatur 44, 223—232). — *Seiler, Johannes*, Heliand, nebst einem Anhange über Otfried's Evangelienbuch, ausgewählt, übersetzt u. erläutert von — (Denkmäler der älteren deutschen Literatur für den literaturgeschichtl. Unterricht an höheren Lehranstalten im Sinne der amtlichen Bestimmungen hrsg. v. Gotthold Böttticher u. Karl Kinzel II, 3). VII, 83. Hl., Waisenhaus. ℳ 0,80. [DLZ. 2919.] — *Suchier, W.*, Ueber das altfranzös. Gedicht von der Zerstörung Jerusalems (Zeitschrift für romanische Philologie 24, 161—198). — Der *Totentanz*, Blockbuch von etwa 1465, 27 Darstellungen in photolithographischer Nachbildung nach dem einzigen Ex. im Codex Palatinus germanicus 438 der Heidelberger Universitätsbibliothek. Mit einer Einleitung von W. L. Schreiber. Mit 4 S. Text. Gr. 4°. L., K. W. Hiersemann. Geb. in Leder ℳ 60. — ***de Vooys, C. G. N.,*** Mittelnederlandsche Proza-verhalen over de Geboorte van Jezus (NAK. 1, 125—162). — ***Wiese, Leo,*** Die Sprache der Dialoge des Papstes Gregor. Mit einem Anhang: Sermo di Sapientia u. Moralium in Job fragmenta. Gekrönte Preisschrift. 194. Hl., M. Niemeyer. — *Wrede, F.*, Die Heimath der altsächsischen Bibeldichtung (Ztschr. f. deutsches Alterthum u. deutsche Literatur 43, H. 4).

Brix untersucht eine bisher wenig beachtete mittelenglische Versübersetzung (ed. Huth, Roxburgh Club 118, 1888) des Speculum humanae salvationis in Bezug auf ihr Verhältniss zur Vorlage, Versmaass und Sprache. Sie ist Anf. des 15. Jahrh. in Nordengland entstanden (DLZ. 1901, 163: *M. Förster*, Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen 106, 182—185: *derselbe*). — ***Denicke*** hat sich das schöne Thema gewählt, den sittlichen Gehalt der drei Dichtungen: Winsbeke, Fortsetzung und Nachahmung (Winsbekin) darzustellen und mit der Moral der Zeit in Zusammenhang zu bringen. Ganz richtig hebt er hervor, dass wie bei Hartmann von Aue im Winsbeke zwei Strömungen parallel laufen und in periodischem Wechsel friedlich, ohne dass der Verfasser sich des Widerspruchs bewusst wird, sich ablösen: kirchlicher Ascetismus und naive, optimistische Weltfreude, während der offenbar mönchische Fortsetzer nur düstere Weltflucht und Busse predigt, und dass der Winsbeke in grösster Devotion der Geistlichkeit sich unterwirft, die er jeder Kritik entzogen wissen will. — ***Dümmler*** weist von dem Otfried's Evangelienbuch einleitenden Briefe an Erzbischof Liutbert von Mainz eine erste Edition in Flacius' Catalogus testium veritatis 1562 p. 158—160 nach; Fl. müsse eine verschollene Handschrift des Evangelienbuchs aus der Mainzer Diöcese benutzt haben. — ***Förster*** handelt von der Abhängigkeit der unter dem Namen des Peter Idle of Kent laufenden Spruchsammlung von zwei Schriften des Albertano da Brescia, von einem die sieben Tugenden: prudentia, temperantia, fortitudo, fides, spes, charitas feiernden Gedichte auf einem Einblattdruck des britischen Museums (London um 1500), von einem in fünf Handschriften des 15. Jahrh. überlieferten Gedichte über die sieben Tugenden: Prudencia, Justicia, Temperancia, Discrescioun,

Raysoun, Plesance and Gode Wille, Curtesye and Nurture, von einer Versversion der zehn Gebote in einem latein. Miscellencodex des Trinity College zu Cambridge (bald nach 1500), von zwei Uebersetzungen einer französischen (ursprüngl. lateinischen) Spruchsammlung aus dem 14. und 15. Jahrh. — Für die Verfasserschaft Capranica's spricht nur der Titel der ersten gedruckten italienischen Uebersetzung (Florenz 1477): Dell' arte del ben morire . . . compilato e composto per Rev. Padre Monsignor Cardinal di Fermo anno Domini 1452. Aber ***Franz*** weist zwei datirte Handschriften von 1431, eine von 1451 und zwei höchst wahrscheinlich 1443 und 1446 geschriebene nach; demnach sei die Tradition nicht mehr zu halten. — ***Gerlach's*** sehr gründlich und sorgfältig geführte Untersuchung gelangt zu dem Resultate, dass die Kölner Bilderbibel aller Wahrscheinlichkeit nach von Bartholomäus von Unckel, vielleicht für Heinrich Quentell, sicher aber nicht von Götz von Schlettstadt gedruckt ist (LC. 1741). — ***Hart*** druckt eine Hdschr. der Kgl. Hofbibl. zu Aschaffenburg ab, über deren Herkunft er leider keine Auskunft zu geben vermag. Das „Boek der medelydinghe Marien", das bei Steph. Arndes in Lübeck zuerst 1495 (Ex. in Kopenhagen und Lübeck), dann 1498 (Wolfenbüttel) und 1515 (Lübeck) erschien, bietet denselben Stoff, aber „in grundverschiedener Art und Weise, so dass man mit Sicherheit sagen kann, dass Buch und Hdschr. in keinerlei Abhängigkeitsverhältniss zu einander stehen"(?). — ***Karpeles*** handelt über Inhalt, Entstehungsverhältnisse, Handschriften und Drucke jenes berühmten Streitgespräches zwischen dem Tod und einem Ackersmann, dem er das liebe Weib geraubt hatte, aus dem letzten Jahre des 14. Jahrh., das durch die Neuausgabe Joh. Knieschek's (2. Band der Bibl. der mittelhochdeutschen Literatur in Böhmen, Prag 1877), wieder zur vollen Geltung gelangt ist und nach der ansprechenden Hypothese Rud. Wolkan's (Gesch. der deutschen Literatur in Böhmen 241) von einem gew. Joh. (von der) Vogelweid (in Saaz) verfasst ist. — Das Beichtbüchlein, auf das ***Paulus*** aufmerksam macht, erschien bei Peypus s. a. (Fasten 1515 oder 1516). Beachtenswerth ist folgende Stelle: Caute nobis ambulandum, ne attritionem pro contritione habentes decipiamur. — Der Titel des Buches von ***Wiese*** ist irreführend, da es nicht die Sprache der Gregorischen Dialoge selbst, sondern die ihrer von W. Förster 1876 herausgeg. altfranzösischen Uebersetzung behandelt, in der wir eines der ältesten und wichtigsten Denkmäler der wallonischen Mundart besitzen. Durch Vergleichung der Sprache der Uebersetzung mit der des Cartulaire d'Orval glaubt *W.* beweisen zu können, dass sie (in der 2. Hälfte des 12. Jahrh.) in der hart an der französisch-belgischen Grenze gelegenen Abtei Orval entstanden ist. Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen 106, 207 bis 212: Arn. Krause, Bull. du Musée Belge V 4. — Die von ***de Vooy's*** mitgetheilten Stücke sind echte Volksliteratur. In sehr feiner und

anziehender Weise zieht er das Volks- und Kirchlied und gleichzeitige malerische Darstellungen zum Vergleich heran. Die Schilderung der Idylle von Bethlehem, welche das „Bonaventura-Ludolphiaansche leven van Jezus“ (vgl. Moll, Johannes Brugman, Amsterdam 1854, II 39) enthält (mitgetheilt nach Hdschr. 1080 der Genter Universitätsbibl.), schliesst sich noch eng an die evangelische Geschichte an, erhält aber durch einige originelle Zusätze mittelalterliches Colorit. Ausführlicher und direkt an die Intimität und traute, süsse Innigkeit der Darstellung Memlings auf dem bekannten Triptychon des Johanneshospitals zu Brügge erinnernd, ist das betr. Stück aus einem Jesusleben, das in Hdschr. 408 der Stadtbibliothek von Brügge (1487) erhalten ist. Wieder ganz andern Charakter zeigen die Abschnitte „Die Geburt Jesu“ und „Die Anbetung der drei Könige“ aus „Die seven blijscapen van Maria“, Hdschr. 4604 der Kgl. Bibl. in Brüssel (1. Hälfte des 16. Jahrh.). „Hier finden wir die naivste Auffassung und hören in dem lebendigen Dialog ganz den Ton des Volkslieds“. Auf den „Bethlehemitischen Kindermord“ des Pieter Brueghel im Hofmuseum zu Wien kehrt dieser naive Realismus wieder. Im Gegensatz zu diesen Schilderungen ist eine Vision Hendrik Mande's (mitgetheilt nach Hdschr. 388 der Kgl. Bibl. zu Brüssel; über die treffliche Monographie von Visser s. Jb. 19, 287) ganz von wunderbarem Lichtglanz und Anbetung erfüllt wie das berühmte Bild des Hugo van der Goes in Sta. Maria Nuova in Florenz. Ganz phantastisch ist endlich eine Vision der 1514 gestorbenen und bisher nur als Liederdichterin gewürdigten Utrechter Einsiedlerin suster Bertke (vgl. Moll im Kalender voor Protestanten, Amsterdam 1863, blz. 84 vlg.). — Die Studie von Max Schmid, die Darstellung der Geburt Christi in der bildenden Kunst (I, 1890) ist dem Verf. unbekannt geblieben.

f) Aberglauben.

Bährens, A., Der Hexenwahn (Deutsches Protestantenblatt No. 26, 28). — *Ders.*, Pater P. Laymann S. J. und die Hexenprocesse (ebd. No. 34). — *Binz, C.*, do. (HZ. 85, 290—292). — Die päpstlichen Bullen über die ***Blutbeschuldigung*** 151. M., August Schupp. — *Dalhe, L.*, Das Ende der Welt nach der Schrift, der Wissenschaft, dem Volksglauben u. den Berechnungen. Uebers. v. Hansen. V, 112. L., E. Ungleich. *M* 1,40. — *Deubner, L.*, De incubatione capita IV. Acced. laud. in miracula Sancti hieromart. Therapontis. V, 138. L., Teubner. *M* 5. — ***Diefenbach, Joh.,*** Der Zauberglaube des sechzehnten Jahrh. nach den Katechismen Dr. Martin Luther's u. des P. Canisius. Mit Berücksichtigung der Schriften Pfarrers Längin-Karlsruhe u. des Professors Riezler-München dargestellt. XII, 209. Mz., Kirchheim. *M* 3. — *Dörler, A. F.*, Tiroler Teufelsglaube (Ztschr. des Vereins f. Volkskunde 9, 256—273, 361—376). — *Haer, O. J. van der*, La superstition des campagnards. Recherches sur les idées superstitieuses des campagnards, quant aux plantes, animaux et hommes. 195. Arnhem, S. Hijman Iz. Fr. 1,50. — *Hansen*, Zauberwahn, Inquisition und Hexenprocess im Mittelalter s. § 23. — *Ders.*, Scholastik und Hexenwahn (Deutsche Stimmen 1, No. 12). — *Hillmann*, Noch einiges über

den Hexenwahn u. seine Bekämpfer (Deutsches Protestantenbl. No. 32). — *Jackschath*, Ein deutsches Beschwörungsbuch (Verhandlungen der Berliner anthropolog. Gesellschaft 1899, 459—472). — *Jaulmes, A.*, Essai sur le satanisme et la superstition au moyen-âge, précédé d'une introduction sur leurs origines (thèse). 110. Montauban, Granié. — *John, A.*, Beiträge zum Volksaberglauben im Egerlande (Zeitschrift für österreichische Volkskunde 6, H. 3 u. 4). — *Jühling, J.*, Die Thiere in der Volksmedicin alter und neuer Zeit. Mit einem Geleitwort von M. Höfler. 355. Mitweida, Polytechn. Buchhdlg. *M* 6. — *Kirchhoff, Alfr.*, Der Brocken als Geisterberg (Mittheil. des Vereins für Erdkunde Halle a. S. 63—72). — *Koppmann, K.*, aus Hexenprocessen (Correspondenzblatt des Vereins für niederdeutsche Sprachforschung 21, 18—29). — *Mielke, Rob.*, Todtengebräuche u. Todtensagen in der Mark (Brandenburgia, Monatsblätter der Gesellschaft für Heimathskunde der Provinz Brandenburg zu Berlin IX, No. 1, 16—30). — ***Riezler, S.,*** Paul Laymann u. die Hexenprocesse (HZ. 84 [NF. 48], 244—256). — *Rüttimann, Ph.*, Volksglauben in Vals (Schweiz. Archiv für Volkskunde 4, 176, 177). — *Stadler, H.*, Abergläubische Recepte aus dem 13. Jahrh. (Aerztliche Centralzeitung 1064, 1076). — *Tobler, G.*, Zum Hexenwesen in Bern (Schweiz. Archiv für Volkskunde 4, 236—238). — ***Wuttke, Ad.,*** Der deutsche Volksaberglaube der Gegenwart. 3. Bearbeitung von Elard Hugo Meyer. XVI, 536. B., Wiegandt u. Grieben. *M* 12.

Die oben erwähnte philosemitische Broschüre hat wissenschaftlichen Werth. S. 1—36 werden im Originaltext und in deutscher Uebersetzung mit begleitenden Anmerkungen mitgetheilt: Die Bullen Innocenz' IV. vom 28. Mai 1247, 5. Juli 1247, 25. Sept. 1259, Gregor's X. vom 7. Oct. 1272, Martin's V. vom 20. Febr. 1422, Paul's III. vom 12. Mai 1540. — ***Diefenbach's*** Schrift verdient auch hier erwähnt zu werden, da der Titel sich bloss auf einen Theil derselben bezieht und einen breiten Raum der gegen Längin (Religion und Hexenglaube 1888) und Riezler (Gesch. der Hexenprocesse in Bayern 1896) versuchte Nachweis einnimmt, dass die Bulle Innocenz' VIII. Summis desiderantes affectibus 1484 und der Hexenhammer 1487 mit nichten den Hexenwahn dem deutschen Volke eingeflösst hätten. Vergl. die gerechte vermittelnde Kritik von *N. Paulus*, Katholik II, 469—473, DLZ. 1901, 289—295: *S. Riezler*, AkK. 81, H. 1. — ***Riezler*** wendet sich gegen P. Bernh. Duhr S. J., der in ZkTh. 23, 733 ff. seine Geschichte der Hexenprocesse in Bayern (1896) kritisiert und ihm „Abneigung, um nicht zu sagen, Gehässigkeit gegen die Theologen" vorgeworfen hatte. Die von D. aufgeworfene Frage: Haben die weltlichen Juristen nicht ebensoviel oder noch mehr Schuld zu verantworten als die Theologen? beantwortet *R.* mit einem entschiedenen Nein, und zwar einmal, weil auch für die Scheusslichkeit des gerichtlichen Verfahrens die grösste Verantwortung den geistlichen Inquisitoren und besonders den Dominikanern des Hexenhammers zufällt, und zum andern, weil für die Juristen stets die dogmatischen Entscheidungen der Theologen die Voraussetzung ihres Eingreifens bildeten. Auch der populäre Hexenwahn hätte die Hexenprocesse nicht hervorgerufen, wenn er nicht von der Kirche anerkannt worden wäre. Weiter handelt der

Art. von der Stellung der Jesuiten zu den Hexenprocessen. — Dass ***Wuttke's*** klassisches Buch, das seit Jahren vergriffen war, in gründlicher Neubearbeitung erschienen ist, werden Theologen und Germanisten dankbar begrüssen (LC. 1901, 113 f.).

g) Jeanne d'Arc.

Boraude, H., A l'occasion du 470e anniversaire de la délivrance d'Orléans par Jeanne d'Arc. Quelle était la force de l'armée anglaise assiégeant la place et quelle était la force de la résistance des assiégés? (Le Correspondant, 2e série, t. 163, 477—491). — *Chévelle, E.*, Jeanne d'Arc à Burey-le-Petit ou Burey-en Vaux. La famille Lexart. VI, 48. Nancy, impr. de Humblot et Simon, 1899. — *Démoulin, Dom. D.*, Influence toujours croissante de Jeanne d'Arc (Échos de Cluny No. 10). — *Ducoudray, R. P. M. B.*, Jeanne d'Arc et les dominicains de Poitiers. Le P. Guillaume Aimeri. Note complémentaire. 12. Ligugé, Bluté. — ***Petit de Julleville, L.,*** La vénérable Jeanne d'Arc („Les Saints"). 201. P., Lecoffre. Fr. 2. — ***Lefranc, Olivier,*** Vie intérieure de Jeanne d'Arc. 332. P., Poussielgue. Fr. 2,50. — *Michelet, J.*, Jeanne d'Arc. 6. Aufl. XXXII, 192. P., Hachette. Fr. 3. — *Misset, P.*, Jeanne d'Arc champenoise. Réponse à S. G. Mgr. Turinaz, évêque de Nancy et de Toul. 2e éd. 15. P., Champion. — *Moreno, G.*, Juana de Arco (Revista contemporanea 117, 285—297). — *S[epet], M.*, Ouvrages récents sur Jeanne d'Arc (Polybiblion, Partie littéraire 88, 424—432). — *Vismara, F.*, I pretesi rapporti dei Milanesi con Giovanna d'Arco (Archivio storico lombardo, 3. s., 13, 117—125).

In einer französischen Sammlung von Heiligenleben durfte natürlich Johanna von Arc nicht fehlen. ***Petit de Julleville*** hat absichtlich nicht den Hauptnachdruck auf die Zeitereignisse gelegt, sondern will die Seele seiner Heldin zu verstehen und zu erklären versuchen. Darum lässt er Johanna möglichst mit ihren eigenen Worten reden, und es ist ein ganz anziehendes Gemälde, das er gegeben hat. Ist es auch sehr hell gemalt, so lassen sich doch auch die tiefen Schatten nicht verkennen. Sie ist heilig, weil sie bis zum Tode den Willen Gottes zu vollführen gesucht hat; in Gott liebte sie Frankreich. Aber liebt Gott die Engländer nicht? In ihrem Lande liebt er sie, aber nicht in dem Lande, das sie ohne Recht genommen haben. Ein Heiligenleben der gewöhnlichen Art ist es jedenfalls nicht, das *P. d. J.* geschrieben hat, so viel Wunderliches und Wunderbares sich auch darin findet; und dass die Heldin bis jetzt noch nicht heilig gesprochen wurde, ist dem Buche zu gute gekommen. M. E. ist der Zusammenhang der schwärmerischen Stimmung Johannas mit ähnlichen Erscheinungen zu wenig berücksichtigt. [F.] — Auch AB. 19, 464 heisst es, es sei ein wenig vorschnell, eine Biographie der Jeanne d'Arc in diese Sammlung aufzunehmen. Ferner vergl. RHE. 1, 333—335, RQH. 68, 635 f., Bulletin critique 21, 486—488, The catholic University Bulletin 6, 377 f., LR. 353 f., ThLBl. 301. — ***Lefranc*** hat ein gutes Erbauungsbuch geliefert. Der Zweck erhellt aus der Erklärung an der Spitze: . . . l'auteur de cet opuscule déclare qu'en donnant à Jeanne d'Arc les titres de

sainte, bienheureuse et martyre, en proclamant la divinité de sa mission, en lui attribuant des miracles et des prophéties, il n'entend donner à ses paroles qu'une portée purement humaine, sans vouloir prévenir en rien les jugements de la sainte Église romaine et du Saint-Siège apostolique . . .

15. Heilige, Legenden, Reliquien.

a) Zusammenfassend.

Bibliotheca hagiographica latina antiquae et mediae aetatis ed. socii Bollandiani. Fasc. IV: Kebius-Nathalanus. S. 693—880. Brüssel, via dicta des Ursulines 14 [LC. 969]. — Catalogus codicum hagiographicorum graecorum bibliothecae Vaticanae edd. hagiographi bollandiani et Pius Franchi de' Cavalieri. VIII, 324. Brüssel, Société des Bollandistes. *M* 8. — ***Bruder,*** Gesta Sanctorum Registri Moguntini. Eine grosse Mainzer Heiligenlegende aus dem 14. Jahrh. (Kath. II, 1—11). — *Butler, G. C.*, Chronicle: Hagiographica (JThSt. I, 628—630). — *Brückner, Al.*, Apokryfy srednio wieczne I (Les Apocryphes médiévaux). 119. Cracovie, Société d'éditions. — *Commans*, Seraphischer Ehrenkranz. Heilige und Selige aus den 3 Orten des hl. Franciskus v. Assisi. 12 Phototyp. nach Zeichnungen des C., nebst den Lebensbeschreib. der Heiligen nach D. Tuzer u. a. Vorw. von Ph. Seeböck, schmal Fol. 16 S. Text. M. Gladbach, B. Kühlen. *M* 2,50. — *Gould, S.*, Virgin saints and martyrs. 408. Lo., Hutchinson. 6 sh. — *d'Héricault, C.*, Les grands saints de France et leurs amis. P., Blond et Barral. XII, 329. — *L'Hôte, abbé J. B. Edmond*, La Vie des saints, bienheureux, vénérables et autres pieux personnages du diocèse de Saint-Dié. T. II: Du VIIIe au XIXe siècle. 687. Saint-Dié, impr. Humbert (AB. 19, 347, 348). — *Kronenburg, J. A. F.*, Neerlands heiligen in de middeleeuwen. Dl. II. Amsterdam F. H. J. Becker. VI, 190. Compl. in 4 deelen. à Fr. 0,80 [AB. 19, 451]. — *Ders.*, Neerlands Heiligen in vroeger eeuwen. I. Deel. Tweede Druk. Amsterdam, Becker. XXVII, 231 [AB. 19, 450, 451]. — *Lives, Short, of the Dominican Saints.* By a Sister of the Congregation of St. Catherine of Siena. Edit. by Very Rev. Father Procter, S. T. L. K. Paul (8). 7 sh. 6 d. — The Lives of the English Saints. Written by various hands at the suggestion of John Henry Newman. I. With an introduction by A. Wollaston Hutton. 480, II, 484. Lo., Freemantle. je 6 sh. — *Mosnier, S. M.*, Les Saints d'Auvergne. Histoire de tous les personnages de cette province honorés par l'Église d'un culte public. 2 vol. in 8^0^, 704, 768. P., Lethielleux. — *Narbey, C.*, Suppl. aux Acta Sanctorum p. d. vies de saints de l'époque méroving. I. X, 625. P., Le Soudier. — *Porpora, A. M.*, Cenni biografici riguardanti gli uomini e le donne illustre in santità dell' ordine dei minimi. 256. Genova, tip. della Gioventù. — *Robert, L.*, Hagiographie et biographie ecclésiastique. Polybiblion, Partie littéraire, 88, 402—424. — *Aelfric's* Metrical Lives of Saints. Part IV and last ed. Prof. *Skeat* (Early English Text Society 114). Lo., Kegan, Paul, Trench, Trübner & Co. sh. 15. — *Vaganay, Hugues*, Essai de bibliographie des sonnets retatifs aux saints (AB. 19, 377—438). — *de Wouters*, Saintes de l'ordre de Saint-Augustin. 356 u. Abbild. Tournai, H. et L. Casterman. fr. 4. — *Zöckler, [O.[*, Jakob von Viraggio (HRE. 8, 560—562).

Zu den Mitarbeitern an der 1570 von Daniel Brendel von Homburg, Erzbischof und Kurfürst von Mainz, veröffentlichten einbändigen Neuausgabe des Mainzer Breviers, gehörte vor allem Joh.

Latomus, Decan des Bartholomäusstifts zu Frankfurt a. M. In dem von ihm verfassten und dem Brevier angefügten „Catalogus Authorum, qui de Sanctis Breviarii Moguntini scribunt, . . .“ verweist er häufig auf eine handschriftliche Sammlung von Heiligenleben, die das St. Bartholomäusstift besass. Dieses Werk, aus vier Riesenbänden bestehend, fand ***Bruder*** in der Frankfurter Stadtbibliothek wieder, wohin es bei der Säcularisation des Stifts Anfang des 19. Jahrh. gebracht worden sein wird, und registrirt den Inhalt. 1356 ist es dem Schlusswort zufolge (S. 9) beendigt worden.

b) Legenden.

Backhaus, O., Ueber die Quelle der mittelenglischen Legende von der hl. Juliana und ihr Verhältniss zu Cynewulfs Juliana. ID. Hl. 57. — ***Bohnstedt, [Kurt],*** Mittelalterliche Legenden. 58. Reàl.-G. P., Malchin i. Mecklbg. — *Caxton, W.*, The Golden Legend or Lives of the Saints. 3, 4, 5, 6. Lo., Dent. à 1 sh. 6 d. — *Chadeyras, F.*, Superstitions et légendes d'Auvergne. 18°. Draguignan, Olivier-Joulian. — *Daniels, J.*, Een nienwe tekst van de Griseldis-legende (Tijdschrift voor Nederlandsche Taal-en Letterkunde 19, No. 2). — *Jenny, G.*, Volkslegende von Notker Balbulus (Schweizerisches Archiv für Volkskunde 4, H. 4). — *Mairel d'Eslon,* Nouvelle légende dorée. 126. Lille, Desclée, de Brouwer et Co. — ***Paris, Gaston,*** Poëmes et légendes du moyen-âge. VIII, 269. P., Société d'édition artistique. — *Savorini, L.*, La leggenda di Griselda (Revista Abruzzese 15, 1, 2). — *Vooys, C. G. N. de,* Middelnederlandsche legenden en exempelen. Bijdrage tot de kennis van de prozalitteratuur en het volksgeloof der middeleeuwen. 12, 362. s'Gravenhage, Martinus Nijhoff. Fr. 4,25 [AB. 19, 346, 347]. — ***Wiese, B.,*** Zur Christophoruslegende. Forschungen zur romanischen Philologie. Festgabe für Hermann Suchier zum 15. März 1900 (XXXVI, 646. Halle a. S., Niemeyer. ℳ 18. vgl. Romania, oct.) S. 285—309.

Bohnstedt behandelt St. Nicolaslegenden aus Hdschr. der Pariser Nationalbibliothek. — ***Paris*** hat sieben seit 1861 an den verschiedensten Orten publicirte Studien vereinigt. Die 5. handelt von „Saint Josaphat“ [AL. 1901, No. 21, DLZ. 1901, 423]. — ***Wiese*** publicirt nach einer Mailänder und einer Wiener Hdschr. eine norditalienische metrische Bearbeitung der Christophoruslegende und giebt die nöthigen sprachlichen und literarischen Bemerkungen dazu. DLZ. 1901, 166.

c) Reliquien.

α) Verschiedenes.

Braun, Jos., Die sog. Dalmatik des heil. Lambertus in der Liebfrauenkirche zu Maastricht (Zeitschr. für christliche Kunst 12, 375—384). — *Brune, P.*, Les reliques et le reliquaire de saint Just à Château-Chalon. 7. Lons-le-Saunier, Déclume. — *Cocchi, Arnoldo,* Ricognizioni e traslazioni delle reliquie di San Zanobi vescovo di Firenze. 42, 4°. Firenze, stabilimento Pellas. — *Doberaner* Reliquien (StML. 58, 474—476). — *Luchaire, A.*, Le culte des reliques (Revue de Paris 4, 189—198). — *Marquet de Vasselot, J.*, La Croix-Réliquaire du trésor de Reichenau. P., Leroux (Aus Revue Archéologique). — ***Mely, F. de,*** Les Reliques de la sainte couronne d'épines

d'Aix-la chapelle et de St.-Dénis (Extrait de la Revue Archéologique). P., Leroux. Fr. 7. — *Prou, M. et. Chartraire, E.*, Authentiques de reliques conservées au trésor de la cathédrale de Sens. 46. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Redlich, Paul*, Heiligthumsverzeichnisse niederrhein. Stifter und Klöster um 1500 (Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein, 69. H.). — *Stückelberg, E. A.*, Basel als Reliquienstätte (Katholische Schweizerblätter 6—25).

β) Das Turiner Leichentuch.

Chevalier, Ulysse, Le Saint Suaire de Turin est-il l'original ou une copie? Etude critique. 31. Chambéry, Ménard. Extrait des Mémoires et Documents publiés par la Société Savoisienne d'histoire et d'Archéologie, t. XXXVIII, 105—133. — *Ders.*, Réponse aux observations de Mgr. Emmanuel Colomiatti, pro-vicaire de Turin (Revue des sciences ecclésiastiques 81, 73—80). — *Ders.*, Etude critique sur l'Origine du S. Suaire de Lirey-Chambéry-Turin (Bibliothèque liturgique t. V, 2e livraison). 59, LX. P., Picard. (Erschien ohne die Belegstücke im Bulletin d'histoire ecclésiastique et d'archéologie religieuse des diocèses de Valence, Gap, Grenoble et Viviers 20, 113—167.) — ***Colomiati, Mgr. Emmanuel,*** De l'authenticité du Saint Suaire de Turin (Revue des sciences ecclésiastiques 80, 405—419, 502—522). — ***Loth, Arthur,*** Le portrait de N.-S. Jésus-Christ, d'après le Saint-Suaire de Turin, avec reproductions photographiques. 63. P., Oudin.

Chevalier hat die Abhandlung des Kanonikus Ch. Lalore, Historique de l'image du S. Suaire de Jésus-Christ primitivement à Lirey (Aube) et maintenant à Turin 1877 neu herausgegeben und mit werthvollen Beilagen versehen, darunter einem Briefe Clemens VI. vom 6. Jan. 1390. Die Zeugnisse lassen keinen Zweifel mehr, dass das in Turin aufbewahrte Leichentuch, auf das sich anlässlich der Ausstellung i. J. 1898 die Blicke von allen Seiten gelenkt hatten, dasselbe ist wie das im 14. Jahrh. in Lirey verehrte und dass dieses nur ein Abbild des echten war und dass bischöfliche und päpstliche Erlasse von 1353—1449 die Vorzeigung desselben als Original verboten. Trotzdem hat ***Colomiati*** die Echtheit leidenschaftlich vertheidigt. Das Schriftchen von ***Loth*** mit den Wunderphotographien ist hoffentlich nicht ernst gemeint (AB. 19, 215—217). — Nochmals hat ***Ch.*** zur Feder gegriffen und auf Grund der 30 Actenstücke, die er glücklich gesammelt hat, die Inscenirung des Betrugs und seine Bekämpfung durch Bischof und Papst geschildert. Nun wird wohl endlich der Satz aus jenem Erlasse Clemens' VI.: Haec figura . . . non est verum sudarium Domini Nostri J. Chr. feststehen [AB. 19, 350, 351, LC. 1851, 1852, Bull. Crit. No. 6: *P. Fournier.* Univ. Cath. 11. H.: *J. B. Martin*].

d) Einzelne Heilige.

Ein Actenstück, die Canonisation des sel. *Albertus Magnus* betreffend (Kölner Pastoralblatt 1899, No. 11). — ***André, M.,*** Le bienheureux Raymond Lulle („Les Saints"). 12°, IV, 216. P., V. Lecoffre. Fr. 2. — *Arbellot,* Vie de St. Martial, ap. de l'Aquitaine. 47. Limoges, Ducourtieux. — *Arbellot,* Vie de saint Yrieix, ses miracles et son culte. VIII, 98. P., Haton. [AB. 19, 361, 362.] — De miraculis ***S. Autberti*** cameracensis episcopi

libri duo saec. XI et XII (AB. 19, 198—212). — *Balma, Johann*, Panegyricus zu Ehren des sel. Bernhard, Markgrafen von Baden, Patrons der Stadt Moncalieri. Nebst: Festbericht über das 4. Centenarium des sel. Bernhard in der Collegiatskirche zu Moncalieri im Jahre 1858. Uebersetzt von K. v. R. (Freiburger Diöcesan-Archiv 27, 1899, 197—216). — *Bellet, Ch.-F.*, L'âge de la vie de saint Martial. Paris, bureau de la Revue des questions historiques 1900. 38 (Extrait de la RQH. Juli 1900). [BEC. 61, 550, 551.] — De vita prima et miraculis *B. Benedicti Papae XI* auctore Bernardo Guidonis (AB. 19, 14—20). — *Benrath, [K.]*, Die heil. Hildegard. (HRE. 8, 71f.). — *Berteaux, Emile*, Les saints Louis dans l'art italien. (Revue des deux mondes 158, 616—64b). — ***de la Borderie, A.,*** La mission de saint Vincent Ferrier en Bretagne 1418—1419. 15. Vannes, Lafolye. — *Bouillet, A.* et *Servières, L.*, Sainte Foy, vierge et martyre, Rodez, Carrère. XII, 782. — *Bourgeois*, Le bienheureux Innocent V. P., P. Lethielleux, 10 rue Cassette. [Erschien anlässlich der Seligsprechung Innocenz' V. — StMBC. 21, 176.] — *Clugnet, L.*, Bibliographie du culte locale de la Vierge Marie. France. 2e fascicule: Province ecclésiastique d'Albi. 137. Paris, Picard [AB. 19, 353.] — *Delaborde, H. F.*, La vie de saint Louis, publiée d'après les manuscrits. XXXII, 166. P., Picard 1899. Fr. 4,50 (in der Subscription: 3,25 Fr.). — *Delmas, F.*, Saint Passarion (Echos d'Orient III, 162—163) [AB. 19, 456]. — *Delobelle, A.*, Sainte Hiltrude. 172. Liessies (Nord), presbyt. — *Dubreuil, L.*, Sainte Rufine et Saint Lésbon, patr. de Fursac. Guéret, Amiault. 174. — *Ducatel, F.*, Vie de Ste. Ide de Lorraine, comtesse de Boulogne. 239. Bruxelles, Desclée. Fr. 1,50. — *Fages, R. P.*, Histoire de saint Vincent Ferrier. 2 édit. 2 Bde. X, 428 u. IV, 486. P., Picard. — *de Flavigny*, A daughter of France 1464—1505. Being records of blessed Jane, foundress of the order of the annonciation. Curtailed from the french. By Lady Martin. VIII, 146. Burns and Oates. 1,6 sh. — *Freudenberg*, Die glückselige Angela v. Foligno (Die übersinnliche Welt 69—76). — *Franceschini, L.*, Nella canonizzazione della B. Rita da Cascia. 16°. 36. Memorie umbre Rome, Filiziani. — *Grau, J.*, Verehrung der h. Lioba in Fulda (Gymnasium, Paderborn, 97—102). — *Hébrard, V.*, La bienheureuse Jeanne de Valois. 16°. Lyon, Vitte. — *Ders.*, De heilige Joanna van Valois en de Orde der Annunciaten voorafgegaan van eene ‚inleiding tot het kloosterleven'. Traduit par *H. Rembry*. 12°, 406. Gand, H. van der Schelden. Fl. 1,50. — *Helm, K.*, Die Legende vom Erzbischof Udo von Magdeburg (Neue Heidelberger Jahrbücher 9, 273—274). — *Helmling, L.*, Wilhelm von Gellone (Kirchenlexicon, 130. H., Sp. 1606—1607). — ***Henry, P.,*** Saint Yves, prêtre et thaumaturge d'après les documents originaux. Angers, Schmit et Siraudeau. 44. (Extrait de la Revue des Facultés catholiques de l'ouest). Fr. 1,50. — *Kleinermanns, J.*, Die heil. Irmgardis v. Aspel u. ihre Beziehungen zu Rees, Süchteln u. Köln. 38. Köln, Stauff. ℳ 0,80. — ***Klinkenberg,*** Die heil. Ursula und ihre Gefährtinnen (Kirchenlexicon, 124. H., Sp. 476—498). — *Lagardère, J.*, 1. Saint Bernard: le moine, l'apôtre (étude psychologique et sociale). 2. Sainte Thérèse: l'enfant, la religieuse, la réformatrice (étude psychologique et mystique). 30 et 22. Besançon, Bossanne. — *Léotard, E.*, Saint Louis et ses historiens, conférence faite aux Facultés catholiques de Lyon, le 25 janvier 1878. 62, 16°. Lyon, impr. Vitte. — *Lesètre, H.*, Sainte-Geneviève. VIII, 198. P., Lecoffre. Fr. 2. [AB. 19, 50, 51. The catholic University Bulletin 6, 109—110. Polybiblion, Partie littéraire 2. s. t. LI, 45—47. RQH. 68, 282—284.] — *Lugano, P.*, La Santa di Roma da' suoi giorni ai nostri [Sa Francesca dei Ponziani um 1440] (Cosmos catholicus 5—6, 1—15 marzo). — *Maître, L.*, Le culte de S. Médard dans le diocèse de Nantes et de l'Ouest (Annales de Bretagne 15, 292—298) [AB. 19, 360, 361]. — Vita beatae *Margaritae* virginis de civitate Castelli sororis

tertii ordinis de paenitentia sancti Dominici (AB. 19, 21—36). — *Müller, Gregor,* Die selige Emelina (Cistercienser-Chronik 12, 321—328) [AB. 19, 456 f.]. — ***Nestle, Eb.,*** Thomas Becket in süddeutschen Kalendern (ZKG. 21, 453). — *La Nicollière-Teijeiro, S. de.* Saint Mars, évêque de Nantes 527—531. Vannes, impr. Lafolye, 1897. 24 (Extr. de la Rev. hist. de l'Ouest). — *Perger, A.,* Wilhelm von Ebelholt (Kirchenlexicon, 130. H., Sp. 1603—1606). — *Philippi, F.,* Norbert's Vita Bennonis eine Fälschung? (NADG. 25, 767—795). — ***Di Pietro, S.,*** Vita di San Luigi re di Francia, terziario Francescano. 774, 16°. San Benigno Canavese, libr. Salesiana. — *Pijnaker Hordijk, C.,* Wat weeten wij omtrent den heil. Adalbert van Egmond? (Bijdr. v. Vaterl. Gesch. en Oudheidk. IV, 1, 145—174). — *Pinget,* Vie de St. Germain, rel. bénéd. Nouv. éd. 112. Annecy, Niérat. — *Prévault, H.,* Hist. de S. Louis, roi de France. 159. P., Faffin-Lefort. — *de Rambuteau,* Sainte Françoise Romaine 1384—1440. XX, 308. P., Lecoffre. Fr. 3. — *Redern, H. v.,* Ein Werkzeug in Gottes Hand. Evang. Züge aus dem Leben einer katholischen Heiligen (Katharina von Siena). VIII, 159. Schwerin, Bahn. ℳ 1,80. — *Reinhold, P.,* Zum Kult des hl. Fiakrius in Baden während des Mittelalters (Strassburger Diöcesanblatt 19, 271—272). — *Ders.,* Zur Verehrung der heil. Adelheid im Elsass während des Mittelalters (ebd., 317—318). — Leven van de heilige Brigitta van Zweden. Geschreven naar de echte oorkonden door eene kloosterzuster. Traduit par *H. Rembry.* Gand, H. van der Schelden. 2 vol. in 8. 318, 312. Fl. 3,50. — *Ringholz, Od.,* Die Ausbreitung der Verehrung des heil. Meinrad (Schweizerisches Archiv für Volkskunde 4, 85—129 mit Karte) [AB. 19, 363, 364]. — *Ders.,* Der heilige Märtyrer Meinrad, erster Bewohner u. Patron von Einsiedeln. 61, 32°. Einsiedeln, Eberle u. Reichenbach. — Sanct Elisabeth-Büchlein. Enth. Lebensbeschr. der Heiligen, sowie Betracht., Gebete, Andachtsüb. Erweitert u. neu hrsg. von *Bern. Schmitz.* 3. Aufl., 16°, 160 m. 1 Farbdr. Mstr., Alphonsus-Buchhdl. Geb. ℳ 0,50. — *Sicardo, J.,* Vida de la gloriosa Santa Rita de Cascia, abogada de los imposibles, religiosa del Orden de San Agustin. 2ª ed. 296. Madrid, L. Aguado. Pes. 1,50. — *Spangenberg, H.,* Die Bořiwojlegende. Ein Beitrag zur Kritik des Cosmas von Prag (MVGDB. 38, No. 3, 234—249). — *Stocker, L.,* Vincentius Ferrer (Kirchenlexicon, 127. H., Sp. 978—983). — *Tardi, L. M.,* Vita di S. Rita da Cascia dell' ordine eremitano di S. Agostino. VII, 282. Roma, tip. Vaticana. — *Timmermans, F.,* Vie du bienheureux Herman-Joseph, chanoine régulier de l'ordre de Prémontré, suivie de sa vie latine par Bonovicinus-Raso, O. Prem. XXIV, 336, avec grav. et musique. Lille, impr. et librairie Desclée, de Brouwer et Cie. [AB. 19, 457]. — *Guillaume d'Afflighem,* Leven van sinte Lutgart. 2. en 3. boek. Uitgegeben door *Franc van Veerdeghem.* 4°. LXIX, 210. Leiden, E. J. Brill. Fr. 10. — *Venturi, Ad.,* La Madonna: svolgimento artistico delle rappresentazioni della Vergine. 4°, IX, 442 pl. Milano, Ulr. Hoepli. L. 30. — *Wardrop, M.,* Life of St. Nino [Studia biblica et ecclesiastica: Essays chiefly in biblical and patristic criticism by members of Oxford university. Vol. I, part. I. Lo., Frowde. 3 sh. 6 d.] — *Zaffarame, A.,* Abrégé de la vie de Saint Famien, le grand pèlerin du XIIe siècle. Trad. 24. P., Bronder. — *Zimmermann, M.,* Wilhelm von York (Kirchenlexicon, 130. H., Sp. 1629—1631). — ***Zurbonsen, Friedrich,*** Die heilige Elisabeth von Thüringen in der neueren deutschen Poesie (Publicationen des „Katholischen Press- u. Literatur-Vereins" für die Länder deutscher Zunge, Bd. I). VII, 121. Stuttgart, Katholische Vereinsbuchhandlung. ℳ 1,20, geb. ℳ 1,60.

André hat nicht die Absicht gehabt, die Forschung über einen der merkwürdigsten Männer des 13. Jahrh., Raymundus Lullus zu fördern, so wünschenswerth auch eine systematische Bearbeitung

seines Lebens und seiner Schriften erscheinen mag. Dem Zwecke der Sammlung „les Saints“ entsprechend, will er den mittelalterlichen Heiligen schildern; Raymund's Frömmigkeit kann ja auch als typisch für das 13. Jahrh. gelten. In anziehender Weise wird uns sein Lebensgang vorgeführt und an der Hand seiner Schriften seine religiösen Gedanken aufgewiesen. Die Auszüge aus den bemerkensw werthesten seiner Schriften und die Inhaltsangaben z. B. seines Romans Blanquerna sind besonders dankenswerth. Dass auf seine philosophischen Gedanken weniger Rücksicht genommen ist, entspricht der Absicht des Autors. An mehreren Stellen hat *André* seiner Phantasie die Zügel schiessen lassen, so etwa dort, wo er Raijmund in Parallele setzt mit dem Apostel Paulus und Franz von Assisi. Aber unwillkürlich drängt sich (S. 44) der Vergleich mit Ignatius von Loyola, auf, und hier hätte *A.* ausführlicher sein können. In der That giebt es überraschende Aehnlichkeiten im Lebensgange und in der Gedankenwelt beider Männer, und wer den einen verstanden hat, wird im Verständniss des anderen nicht fehl gehen. [F.] AB. 19, 462, 463. — Die beiden Tractate, die über die am Grabe des ***heiligen Autbert*** in Cambrai geschehenen Wunder berichten, enthalten manches culturgeschichtlich Interessante. Bei dem ersten, um die Mitte des 11. Jahrh. geschriebenen, im 12. Jahrh. mit einem Nachtrage versehenen fällt auf die Tendenz, den Besuch des Heiligen ebenso wirksam erscheinen zu lassen, als den Besuch des h. Petrus apostolus in Corbie; bei dem 2., ganz am Ende des 12. Jahrh. verfassten das Streben, elegant zu schreiben. [F.] — ***de la Borderie*** corrigirt Lobineau u. A. Legrand. — ***Henry's*** Schriftchen über Saint Yves liest sich recht angenehm, macht aber wohl auf wissenschaftliche Bedeutung keinen Anspruch. — ***Klinkenberg*** behandelt in seinem gediegenen Artikel auf Grund umfassender Literaturkenntniss die Legende, geschichtl. Wahrheit u. legendarische Umbildung der Ueberlieferung im Lichte der Denkmäler (die sog. Clematianische Inschrift, der Sermo in natali u. die britische Ursulasage, Namen und Zahl der Kölner Martyrinnen, die Ausbildung der kölnischen Legende), die Begräbnissstätten und die Visionen, den Cult, die Darstellungen in der Kunst. — ***Nestle*** weist darauf hin, dass schon 1258 und 1266 in Süddeutschland Thomas als Heiliger erwähnt wird. — ***Salvatore di Pietro*** behauptet, dass Ludwig der Heil. in den Tertiarierorden eingetreten sei, ohne sich mit den Gegengründen in Acta Sanctorum t. V. Aug. p. 446—448 auseinanderzusetzen (AB. 19, 370). — ***Zurbonsen*** giebt zuerst einen Ueberblick über die Elisabeth-Literatur seit Montalembert's Vie de Ste. Elisabeth 1836, wobei Kingsley's Drama als Tendenzstück, hervorgegangen aus des Verf.'s Feindschaft gegen die Tractarianer, gebrandmarkt wird, und zeigt dann, wie die Hauptscenen von den Dichtern (u. Dichterlingen) dargestellt worden sind, wobei es ohne Wiederholungen nicht abgeht. Der Anhang behandelt: Die h. E. in Musik und Festspiel; Anm. 5 u. 66: E. in der bildenden

Kunst. Für eine 2. Aufl. stellt der Verf. eine Einleitung in Aussicht, in der er „sich mit der neueren wissenschaftlichen Forschung über das so eminent geschichtliche Leben der grossen Heiligen befassen“ und auf die Angriffe einer „souveränen Kritik“ erwidern will.

16. Universitäten, Schulen, Studien.

a) Universitäten.

Andegaviana. Eloge de l'Université d'Angers au XVe siècle. Mesdames de France à Fontevault. Provisions de garde à cheval. Le Clergé a-t-il soulevé la Vendée en 1793? La retraite ecclésiastique de 1823 (L'Anjou historique I, 201—224). — *Barducci*, Documenti per la storia della reale università di Siena. vol. I (1275—1479). Siena, Lazzari. — *Brants, V.*, L'Université de Louvain. Coup d'oeil sur son histoire et ses institutions 1425—1900. 192. Bruxelles, Bulens. Fr. 3. [Archives belges II, 14: G. Kurth, Bulletin bibliographique et pédagogique du Musée belge IV, 57: F. Collard.] — *Brucker, P. J.*, Bulletin d'histoire théologique: la faculté de théologie de Paris au XVe et XVIe siècle (Études publiées par les PP. de la Compagnie de Jésus 83, 672—696). — Munera saecularia *universitatis Cracoviensis* quingentesimum annum ab instauratione sua sollemniter celebrantis. vol. I—VI. 1 u. II: *Morawski, Kazomierz*, Historya uniwerzytetu Jagiellonskiego srednie wieki i odvodzenie. XVIII, 467 u. XV, 472. *M* 18. V: Codex diplomaticus universitatis studii generalis Cracoviensis. Continet privilegia et documenta, quae res gestas academiae eiusque beneficia illustrant. Pars V: ab anno 1549 usque ad annum 1605. XXVIII, 308. gr. 4 m. 1 Tafel. VI: *Fijalek, Joh.*, Polonia apud Italos scholastica saec. XV, fasc. 1: Poloni apud Italos litteris studentes et laurea donati inde a Paulo Wladimiri usque ad Johannem Lasorcki collecti et illustrati a F. VII, 120. gr. 4. Krakau, Buchhandlung der polnischen Verlagsgesellschaft. — *Felten J.*, Die katholische Universität Löwen, ihre neuere Geschichte u. Einrichtungen [geht aus von dem neuen Buche des Löwener Professors Victor Brants] (Kath. I, 511—518). — *Fournier, M.*, La fondation de la première réforme de l'Univ. de Bourges, avant son apogée au XVIe siècle (1463—1530) (I. Nouvelle Revue historique de Droit français et étranger Sept.—Oct. 1899. II. Nov.—Dec. 1899. III. Mars-avril 1900). — *Gauthier, J.*, L'université de Besançon des croisades à la révolution (Gray 1287, Dôle 1422, Besançon 1691), de la revolution à nos jours. 55. Besançon, Dodivers. — *Hauffen, Adolf*, Zur Geschichte der deutschen Universität in Prag [Referat über die zur Feier des 50jährigen Regierungsjubiläums Franz Josef I. vom akademischen Senate herausgegebene Festschrift, Prag, Calve, 1899, nebst gutem Verzeichniss der Schriften zur Geschichte der Prager Alma mater] (MVGDB. 38, No. 2 [1899], 110—127). — *Keussen, H.*, Beiträge zur Geschichte der Kölner Universität (Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst 18, 315—369) [CB. 17, 378, Zeitschrift für Culturgeschichte 8, 97]. — *Kleefeld, A.*, Bologne, son Université et ses étudiants (Revue de l'Université de Bruxelles 1899—1900, No. 5). — **Köhler, W.**, Aus der Geschichte der theologischen Facultät zu Paris (Mittheilungen aus den jüngst entdeckten Protokollacten von 1503—1533) (Beil. zur AZ., No. 213). — *König, J.*, Zur Geschichte der theologischen Promotion an der Universität Freiburg (Freiburger Diöcesan-Archiv 27, 1899, 1—15). — *Ders.*, Die Professoren der theologischen Facultät zu Freiburg i. Br. 1470—1870 (ebendaselbst S. 305—316). — *Lapuya, Isidoro L.*, La Universidad de Salamanca y la cultura española en el siglo XIII. Conferencia inaugural

(primera de las de lengua castellana) pronunciada en la Sorbonne, el 8 de diciembre de 1897. 2. Aufl., 91, 16°. P., Roger et Chernoviz. — L'Universita di *Lovanio*, sua storia e sue istituzioni [nach V. Brants] (La Civiltà cattolica, 3 marzo). — *Morawsky, C.*, Histoire de l'Université de Cracovie. Moyen âge et Renaissance. Trad. de P. Rougier. vol. I., 311, P., Picard et fils. Fr. 7,50. — *Roig y Reig*, Noticias relativas à les antiquas Universidades de Lérida, Vich, Gerona, Tarragona y Tortosa (Revue d'histoire littéraire de l'Espagne 49—59). — *Roth, F. W. E.*, Niederrheinische Gelehrte an der Mainzer Universität im 15.—17. Jahrhundert (Beiträge zur Gesch. des Niederrheins 14, 180—194). — *Schück, H.*, Untersuchung über Universitätsstudien schwedischer Studenten im Mittelalter in Paris, in Kyrkohistorisk Arsskrift, herausgeg. v. Hermann Lundström. Upsala, Wretman. — *Weizsäcker, v.*, Das Kanzleramt der Universität Tübingen (Hochschulnachrichten 10, 192—193). — *Werwach, Friedich*, Die Kremmener Studenten auf den deutschen Universitäten bis zum Jahre 1700 (Brandenburgia, Monatsblatt der Gesellschaft für Heimathskunde der Provinz Brandenburg zu Berlin IX, No. 5, S. 144—159). — *Willis, R.*, The architectural history of the University of Cambridge and of the colleges of Cambridge and Eton, herausgeg. v. J. Willis Clark. 4 Bände. C., Univ. Press. sh. 84. *Zahn, W.*, Altmärker auf der Universität Erfurt, 1392—1636 (Jahresbericht des altmärk. Vereins für vaterländ. Gesch. etc. zu Salzwedel 27, 76—88).

Köhler's Artikel bezieht sich auf die von dem Herzog von Trémoïlle im Archiv seines Hauses entdeckten und der Bibliothèque nationale überwiesenen Protokolle der Sitzungen der Sorbonne, aus denen Leopold Delisle, Notice sur un registre des procès-verbaux de la faculté de Théologie de Paris pendant les Années 1505—1533, P., Klincksieck 1899, geschöpft hat. Uebrigens gehört der Artikel mehr in das folg. Referat.

b) Schulen und Studien.

Appuhn, A., Das Trivium u. Quadrivium in Theorie u. Praxis. I. Theil: Das Trivium. Ein Beitrag zur Geschichte des höheren Schulwesens im Mittelalter. 117. ID. Erlangen. — *Beck*, Die Klosterschule in Schussenried (Diöcesanarchiv v. Schwaben 1—11, 33—40). — *Beintker, Ed.*, Zur Geschichte der lateinischen Schule in Anklam (Baltische Studien NF. 4, 65—136). — *Heyck, Ed.*, Fahrende Schüler des Mittelalters (Velhagen u. Klasings Monatshefte, Mai 275—284). — *Heyden, Heinrich*, Beiträge zur Geschichte der Meissner Lateinschule (Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Meissen 5, 265—317). — *Knecht*, Victorin von Feltre, der Musterpädagog des 15. Jahrh. (Kirchenlexicon, 126. H., Sp. 920—925). *Köberlin, K.*, Zur Geschichte des Gymnasiums bei St. Anna (Blätter für das Gymnasialschulwesen 385—406). — *Liebenau, Th. v.*, Beiträge zur Gesch. der Stiftsschule v. St. Urban (Kathol. Schweizerblätter 14, 18—43. 164—187). — ***Neumann, W. A.***, Ueber die orientalischen Sprachstudien seit dem XIII. Jahrh. mit besonderer Rücksicht auf Wien. Inaugurationsrede [bei Uebernahme des Rectorats der Wiener Universität] gehalten am 17. October 1899. 65 S. W., Alfred Hölder. — ***Reichling, Dietrich***, Die Reform der Domschule zu Münster i. J. 1500. Zur Erinnerung an das 400 jähr. Bestehen der Anstalt als humanistisches Gymnasium Ostern 1900 (Texte und Forschungen zur Gesch. der Erziehung und des Unterrichts in den Landen deutscher Zunge, herausgeg. von K. Kehrbach, II). 86. B., J. Harrwitz Nachf. ℳ 2. — *Robert, U.*, L'enseignement à Besançon jusqu'à la fin du XVIe siècle. 107. Besançon, impr. du Progrès. — *Rudkowski,*

Wilh., Die Stiftungen des Elisabeth-Gymnasiums. Theil II. 1501—1670. 129. GP. Breslau. — *Seiffert, B.*, Die Strausberger Stadtschule, Beiträge zur Gesch. des märkischen Schulwesens 1430—1818 (Archiv der „Brandenburgia" 6, 1—113, 153—155). — *Strass, G.*, Schulwesen u. Lehrer vom 14. bis 19. Jahrh. nach Quellen des Stadtarchivs in Meersburg a. B. (Schriften des Vereins f. Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 28, 81—109). — *Traube, L.*, Ein altes Schülerlied (NAGD. 25, 618 - 626). — *Tschamber, K.*, Gesch. der freien humanistischen Schule zu Schlettstadt v. 1450—1560 (Elsass-Lothringisches Schulblatt 28, 49—53, 65—68, 115—117). — *Uhlhorn, Friedr.*, Ist Johannes Schwebel zu Pforzheim der Verfasser des Liber Vagatorum? [ja] (ZKG. 20, 456—466. Vgl. auch Beil. z. AZ. 1901, No. 24, S. 6). — Veröffentlichungen zur Geschichte des gelehrten Schulwesens im albertinischen Sachsen. Hrsg. im Auftrage des sächs. Gymnasiallehrervereins. Theil 1: Uebersicht über die geschichtliche Entwicklung der Gymnasien. 248. L., Teubner. *M* 6. — *Wehrmann, M.*, Gesch. des Jageteufelschen Collegiums 1399—1899 (Baltische Studien NF. 3, 1—64). *Weyland*, Mönche, Bibliotheken und klass. Literatur (Schluss) (Gymnasium, Paderborn, 32—36). — *Widmann*, „Fahrende Leute" und Schule (Gymnasium, Paderborn, Sp. 597—602). — *Zanelli, Ag.*, Del publico insegnamento in Pistoia dal XIV al XVI secolo. 160. Roma, Ermanno Loescher. L. 21,50. — *Zeidler, Jakob*, Aus dem Schul- u. Theaterleben von Ottobeuren (Diöcesanarchiv von Schwaben No. 9).

Reichling kritisirt zuerst den confusen Reformbericht Hermann Hamelmanns, von dem so gut wie nichts bestehen bleibt, widerlegt dann die in jüngster Zeit aufgekommene Ansicht, dass der Humanismus schon vor der mit dem Namen Rudolf von Langen verknüpften, thatsächlich i. J. 1500 durchgeführten Reform an den Schulen Münsters Eingang gefunden habe (die „Comedia Codri" des „civis et gymnasiarcha Monasteriensis" Joh. Kerckmeister, Münster 1485, ist kein humanistisches Werk!), handelt von der Umgestaltung des Lateinunterrichts auf humanistischer Grundlage (die Münstersche Domschule hat sich nächst der Wiener Universität zuerst unter den Schulanstalten Deutschlands des Doctrinale Alexander's entäussert), von der Einführung der griech. Sprache durch Joh. Cäsarius, und giebt im Anhang nähere Mittheilungen über die ersten Lehrer an der reorganisirten Schule Kemener, Murmellius, Pering, Horlenius und Tunnicius. — Die erste Spur orientalischer Sprachstudien im Abendlande findet ***Neumann*** in dem orientalischen Collegium zu Paris, das erstmalig in einem Briefe Innocenz IV. an den damaligen Kanzler der Universität vom 22. Juni 1248 erwähnt wird; doch bot sich wohl schon vorher dort Gelegenheit zur Erlernung des Hebräischen und Arabischen: Roger Baco scheint sich vor 1240 dort Griechisch, Hebräisch und Arabisch angeeignet zu haben. Dann behandelt *N.* die Bemühungen der im Dienste der Mission stehenden Dominikaner und Franciskaner, den abenteuerlichen Plan, Interpretenseminare zu gründen, den Pierre Dubois in seiner Schrift De recuperatione Terre sancte dem Könige Philipp dem Schönen, factisch dem Papste Clemens V. vorlegte, und die praktischeren Vorschläge des Raimundus Lullus und Clemens' V. selbst. Aus rein wissenschaftlichem Interesse,

nicht zu Missionszwecken trieb Nicolaus v. Lyra Orientalia. Den Aufschwung, den Renaissance und Humanismus dem Studium bes. des Hebräischen brachten, hebt *N.* m. E. nicht genügend hervor; dafür ist immer noch zu verweisen auf L. Geiger, das Studium der hebräischen Sprache in Deutschland vom Ende des 15. bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts, Breslau 1860. Der zweite Theil der Rede handelt von dem Betrieb der orientalischen Sprachstudien speciell in Wien. DLZ. No. 11.

c) Renaissance.

Bonaventura, Arnaldo, La Poesia neo-latina in Italia dal sec. XIV al presente. XLVII, 362, 16°. Città di Castello, S. Lapi. L. 4. — *Finzi, G.,* Petrarca. VIII, 316. Firenze, G. Barbera. L. 2. — *Ders.,* Il Petrarca nell' Intimità (Nuova Antologia, 1. Aprile). — *Giacomelli, Italo,* D'un luogo non bene osservato nella canzone XIV di Francesco Petrarca. 22. Piacenza, stabil. tip. piacentino 1899. — *Knecht,* Mapheus Vegius (Kirchenlexicon, 125. H., Sp. 641—645). — *Landau, Marcus,* Neuere Schriften über Boccaccio (Zeitschr. f. Bücherfreunde 4, 108—114). — *Mussafia, Ad.,* Dei codici vaticani latini 3195 et 3196 delle rime del Petrarca. 20. Denkschrift der k. k. Academie der Wiss. zu Wien. W., C. Gerolds Sohn. Kr. 2. — *Pagani, G.,* L'assoluzione die Giovanni Pico della Mirandola e la „Civiltà Cattolica" (Rassegna nazionale, Firenze, 1899, 1 ottobre). — *Rua, G.,* Una antica rivista politico-umoristica d'Italia imbastita sopra un sonetto del Petrarca (Giornale storico della letteratura italiana diretto da F. Novati e R. Renier. Fasc. 104, 105). — *Scarano, N.,* Fonti provenzali e italiane della lirica Petrarchesca (Studj di Filologia romanza pubbl. da E. Monaci e C. de Lollis, Fasc. 22). — ***Schöningh, Dan.,*** Die Göttergenealogien des Boccaccio. Ein Beitrag zur Geschichte der wissenschaftlichen Forschung im XIV. Jahrh. 42. GP. Posen. — ***Sicardi, Enrico,*** Gli Amori estravaganti e molteplici di Francesco Petrarca e l'Amore unico per madonna Laura de Sade. XIII, 280 mit Anhang u. Facsimile. Milano, Ulrico Hoepli. L. 4. — *Toynbee, P.,* The Bibliography of Boccaccios „Geneologiae Deorum". Ath., No. 3773. — ***Viertel, A.,*** Petrarca de viris illustribus. Ein Beitrag zur Geschichte der humanistischen Studien. GPr. 36. Göttingen, Dieterich.

Viel weniger bekannt als der Dichter und Verfasser des Dekamerone ist der Gelehrte Boccaccio. In Sonderheit ist sein grosses mythologisches Sammelwerk „Genealogiae deorum gentilium libri XV" (nach *Schöningh* 1354 bis ca. 1367 verfasst, in den folgenden Jahren ausgefeilt und ergänzt, Sommer oder Herbst 1371 veröffentlicht) wenig beachtet worden, bis es Atilio Hortis, Studj sulle opere latine de Boccaccio, Triest 1879, einer eingehenden Besprechung unterzog. Diesem folgt ***Schöningh,*** flicht aber selbstständige Untersuchungen ein. Boce. hat seinem Buche eine Vertheidigung der Poesie und seiner Beschäftigung mit der klassischen Literatur gegen Anklagen, die er von den Finsterlingen der Scholastik erwartet, angeschlossen. S. 35ff. behandelt *Sch.* Boce.'s Stellung zur Religion und zum Aberglauben. — ***Sicardi*** beweist gegen Mestica und Cesareo durch richtige Auslegung der in Frage stehenden Gedichte, dass von Verhältnissen Petrarca's zu anderen Damen vor und

während seiner Liebe zu Laura im Liederbuch keine Spur zu entdecken sei (DLZ. 813—814: *B. Wiese*, LC. 1652). — ***Viertel*** schildert zuerst die Schicksale, die Petrarca's wichtigstes historisches Werk gehabt hat: Nur ein 14 Biographien umfassender Auszug wurde in die Gesammtausgaben aufgenommen. Eine Ausnahme macht die Cäsarbiographie, die abschriftlich verbreitet und auch der 1. deutschen Cäsarausgabe 1473 einverleibt wurde, aber ohne Autornamen. Zur Kenntniss weiterer Kreise gelangte sie erst durch die Cäsarausgaben von J. G. Graevius 1699 u. 1713, der sie nach dem Vorgange von G. J. Vossius einem Julius Celsus beilegte, obgleich ihm klar war, dass dieser nicht identisch sein könne mit dem Manne gleichen Namens, der nach Meinung des Mittelalters in Cäsar's Auftrage dessen commentarii bearbeitet haben soll. Erst C. E. Chr. Schneider (1827) und Domenico Rossetti (1828) wiesen Petrarca's Verfasserschaft nach. Ersterer veröffentlichte auch die anderen Biographien der viri illustres (1829—1834), aber nach einer sehr lückenhaften (Breslauer) Handschrift. Eine vollständige, aber unkritische Ausgabe liefert Razzolini 1874. Jüngst hat nun Nolhac auf der Nationalbibliothek zu Paris 4 Handschriften gefunden, von denen die 4. ausser den sämmtlichen bisher bekannten auch noch 11 weitere Biographien vorzugsweise biblischer Persönlichkeiten enthält, woraus folgt, dass Petrarca wirklich den kühnen Plan angegriffen hat, die berühmten Männer des ganzen Alterthums biographisch zu behandeln. *V.* handelt dann noch über die Anlage des Werkes, seine moralisirende Tendenz und Quellenkritik, (DLZ. 2526—2527: *M. Lehnerdt*, HZ. 49 [NF. 85] 550: *W. Goetz*). — Der Oberbibliothekar der Nationalbibliothek zu Palermo, Salvo-Cozzo, bereitet zur Feier des 600jährigen Geburtstags von Petrarca eine erschöpfende Petrarca-Bibliographie vor.

d) Sonstiges.

Albert, Peter, Ueber die Herkunft Martin Walzenmüllers, genannt Hylacomylus (ZGO. NF. 15, 510—615). — *Bauch, G.*, Rudolf Agricola (ADB. 45, 709 f.). — Bernoulli, C. A., Johannes Heylin de Lapide, gest. 1496 (HRE. 8, 36—38). — ***Bömer, A.,*** Zwei unbekannte Veröffentlichungen münsterischer Humanisten (Zeitschrift für vaterländische Geschichte u. Alterthumskunde, herausg. v. d. Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens 85, 1. Abtheilung, 145—152). — ***Buchwald, G.,*** Konrad Stürtzel von Buchheim aus Kitzingen, Doctor des canonischen Rechts, Kanzler Kaiser Maximilian I., Erbschenk der Landgrafschaft Elsass [1508 oder 1509]. Eine Schilderung seines Lebens u. Wirkens nach archivalischen Quellen. 174. L., Bernhard Richter. *M* 3. — ***Delaruelle, Louis,*** Un recueil d'Adversaria autographes de Girolamo Aleandro. Mélanges d'archéologie et d'histoire, XXe année, 3—21. — ***Fischer, Jos.,*** War Pseudo-Donis Benedictiner in Reichenbach? (HBl. 126, 641—649). — ***Heidenheimer, H.,*** Ein Mainzer Humanist über den Karneval (1495) (Zeitschrift für Culturgeschichte III, 21—57). — *Kaiser, Hans*, Ein unbekannter Brief Wimphelings [8. Nov. 1512] (ZGO. NF. 15, 508—510). — *Liebenau*, Der Humanist Ulrich Zasius als Stadtschreiber von Baden im Aargau (Kathol. Schweizerbl. 14,

470—481). — *Mirot, L.*, Un humaniste: Jérôme Aleander, d'après son dernier historien [J. Paquier, L'humaniste et la réforme. P., Leroux] (Revue des Etudes historiques. Sept.—Oct.). — *Paquier*, De Philippi Beroaldi junioris vita et scriptis (1472—1518). Thèse. 127. P., Leroux. Fr. 5. — *Paulus, N.*, Wigand Wirt (Kirchenlexicon, 130. H., Sp. 1709—1710). — ***Roth, F. W. E.,*** Schwäbische Gelehrte des 15. u. 16. Jahrh. in Mainzer Diensten (Würtembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte 9, 292—310). *Ders.*, Westfälische Gelehrte zu Mainz im 15. u. 16. Jahrh. 1442—1591 (Ztschr. f. vaterländ. Geschichte und Alterthumskunde Westfalens 57, I, 104—124). — *Schmitz, L.*, Zu Nicolaus von Cues (Ann. des histor. Vereins f. d. Niederrhein 69, 162—164). — ***Siebert, Herm.,*** Zur Bibliographie des Heinrich Hembuche von Langenstein (Kath. II, 95, 96). — *Sudhoff, K.*, Bartholomäus von Alten aus Neuss, ein niederrheinischer Arzt u. Astronom des 15. Jahrh. (Beiträge zur Gesch. des Niederrheins. Jahrbuch des Düsseldorfer Geschichts-Vereins. XV).

Der berühmte Kosmograph ist, wie ***Albert*** zeigt, zwischen 1470 u. 1475 in Radolfszell geboren. — ***Bömer*** bespricht zwei 1515 von Dietrich Tzwivel in Münster gedruckte Bücher: ein Gedicht, dass der Tod nicht zu fürchten sei, von dem ersten langjährigen Rector der Münsterschen Domschule nach ihrer Reformirung unter Rudolf von Langen: Timann Kemner, und eine Ausgabe des terenzianischen Phormio von Johann Pering, dem 1508 an Murmellius' Stelle getretenen Conrector Kemners. — Das von ***Delaruelle*** in der Vaticanischen Bibl. (cod. Ottobon. lat. 2100) gefundene Collectaneum Aleanders aus seiner Pariser Docententhätigkeit gewährt wenig Ausbeute für die Biographie desselben, wohl aber Einblicke in seine philologischen (auch hebräischen) Studien. Vergl. *L. D[elisle]* im Journal des Savants, Février 1900, 136. — ***Fischer*** zeigt gegen Nordenskiöld, dass der Angabe des Trithemius, der Kosmograph Donnus (nicht Donis) Nicolaus Germanus sei ein Benedictiner aus dem bayerischen Kloster Reichenbach gewesen, nicht zu trauen ist. — ***Heidenheimer*** behandelt die s. l. et a., aber ohne Zweifel in Mainz bei Peter Friedberg 1495 erschienene Vertheidigungsschrift des Karnevallebens von Dietrich Gresemund, die zwischen Sebastian Brant's „Fastnachtsnarren" und Geiler's von Kaisersberg Busspredigten hineinfällt, und bereichert die Lebensgeschichte des vielseitigen Theologen, Juristen und Schulinspectors. — ***Roth*** handelt in seiner bekannten trocken-annalistischen, aber pünktlichen Weise von Thomas Ruscher (1450—1510), Bernhard Schoefferlin (1454—1504), Johann Schreiber (1467—1493), Johann Fürderer gen. Kuhorn (1495—1508), Vitus Miletus (1579—1615). — Der tractatus de contractibus habens duas partes ist, wie ***Siebert*** bemerkt, ein Theil der Exegese H.'s zu 1. Mos. 3, 19. — ***Buchwald's*** Monographie ist auf Innsbrucker und Wiener Archivalien gegründet, aber populär gehalten. Durch Verkürzung der Citate und allgemeinen Erörterungen hätte das Buch etwas comprimirt werden können. LC. 1901, 270f.: *W. K[öhle]r.* ZGO.NF. 16, 140, 141.

17. Scholastik.

a) Allgemeines und Einleitendes.

Arnsperger, W., Einfluss der kirchlichen Unionsversuche des 13., 14. u. 15. Jahrh. auf die philosophische Renaissance des Abendlandes (Neue Heidelberger Jahrbücher 9, 1899, 78—89). — *Bainvel, J.*, L'idée de l'église au moyen-âge (Sciences Cath. 673—694). — *Budde, E.*, Die Beweise für das Dasein Gottes von Anselm von Canterbury bis zu Ren. Descartes. 43. ID. Erlangen. — *Le Baron Carra de Vaux*, Avicenne (Les Grands Philosophes III). VII, 302. P., Félix Alcan. Fr. 5. [DLZ. 1901, 10f.: J. Goldziher]. — *Friedrich, J.*, Geschichte der Lehre von den Seelenvermögen bis zum Niedergange der Scholastik (Pädagog. Abhandlungen. NF. hrsg. von W. Bartholomäus, V. Bd., N. F. H. 1). Bielefeld, Helmich. ℳ 0,60. — *Fuzier, R.*, La preuve ontol. de Dieu p. S. Anselme. Compte rendu du 4me Congr. scient. internat. des Cath. III. P., Wolter. — *Inge, W. R.*, The permanent influence of Neoplatonism upon christianity (AJTh. 4, 328—344). — *Kaufmann, Dav.*, Studien über Salomon Ibn Gabirol. IV, 124. Progr. Budapest (Frk., J. Kauffmann). ℳ 2,50. — *Langen, J.*, Dionysius vom Areopag u. die Scholastiker (RITh. 8, 201—208). — ***Schultze, Hugo,*** Der ontologische Gottesbeweis. Geschichtlich-kritische Uebersicht bis Kant. 25. P. der Realschule vor dem Lübeckerthore zu Hamburg. — *Seeberg, R.*, Grundriss der Dogmengeschichte. L., Deichert. ℳ 2,80. — *Seyerlen, R.*, Die gegenseitigen Beziehungen zw. abendländischer u. morgenländischer Wissenschaft mit bes. Rücksicht auf Salomon ibn Gabirol u. seine philosophische Bedeutung. 41. Jenaer Universitätsfestrede. — *Talma, A. S. E.*, Reformatie en scholastieke wetenschap (Th.St. 18, H. 2). — *Wittmann, M.*, Giordano Brunos Beziehungen zu Avencebrol (Archiv für Geschichte der Philosophie NF. 16, H. 2). — *Worms, M.*, Die Lehre von der Anfangslosigkeit der Welt bei den arabischen Philosophen des Orients (Beitr. zur Geschichte der Philosophie des MA.'s, III, IV). VIII, 70. Mstr., Aschendorff. ℳ 2,50. — ***de Wulf, M.,*** Histoire de la philosophie médiévale, précédée d'un aperçu sur la Philosophie ancienne. VIII, 480. Louvain, rue des Flamands. 1. Fr. 7,50. [RHE. 1, 322—324: *J. Huys*, StML. 560: *v. Dunin-Borkowski.*] — *Ders.*, Chronique d'histoire de la philosophie médiévale; l'état actuel de la science: 1. Origines de la philosophie médiévale; 2. ce qu'il faudrait faire; 3. ce qui a été fait; 4. conclusion, la synthèse (RHLR. 5, 48—64). — *Ders.*, Qu'est-ce que la philosophie scolastique? 74. Louvain, Institut supérieur de philosophie. Fr. 1,50.

Arnsperger's Aufsatz ist eine treffliche Widerlegung der alten, in der populären historischen Tradition fest eingewurzelten Fabel, dass erst die Eroberung Konstantinopels und die Flucht der dortigen Gelehrten die Renaissance veranlasst habe. Die vor jener Katastrophe von dort ausgehenden Anregungen und Einwirkungen (Barlaam, Georgios Gemistos Plethon) sind unvergleichlich wichtiger als die nach derselben. — ***Schultze's*** Programm ist unbedeutend. Der 17⁵ ihm „unbekannt gebliebene" Wilhelm von Paris ist natürlich Wilhelm von Auvergne. — ***de Wulf*** giebt zuerst einen Ueberblick über die Philosophie Indiens und Chinas im Anschluss an Deussen, Allgemeine Geschichte der Philosophie, über die griechische Philosophie im Anschluss an Zeller. Bei der Darstellung der Philosophie

in christlicher Zeit beginnt er mit einem etwas dürftig gerathenen Abschnitt über die patristische Philosophie. Der eigentliche Werth des Buches liegt in der Behandlung der mittelalterlichen Philosophie. Er hat nicht nur die scholastische Philosophie berücksichtigt, sondern auch die antischolastische, byzantinische, asiatische Philosophie, überhaupt: lés déviations de la scolastique. *W.* hat nicht das Hauptaugenmerk darauf gerichtet, das Leben der einzelnen Philosophen darzustellen oder ihre Werke aufzuzählen, sondern die Entwicklung der Gedanken und Systeme und ihre Abhängigkeit von einander aufzuweisen. Er unterscheidet 4 Perioden: 1. die Periode der Bildung (IX.—XII. Jahrh.); 2. die Philosophie auf ihrem Höhepunkt (XIII. Jahrh.); 3. Verfall der Philosophie (XIV. und erste Hälfte des XV. Jahrh.); 4. Uebergang zur modernen Philosophie (zweite Hälfte des XV.—XVII. Jahrh.). Die Absicht, die Geschichte der Entwicklung zu schreiben, scheint nicht überall durchgeführt, und soweit *W.* auch seinen Blick gerichtet hat — auch unsere Reformatoren und J. Böhme sind aufgenommen, — so scheint mir die Darstellung zu kirchlich zu sein. Sein Buch ist gewiss sehr brauchbar, die wenig bekannte und oft verkannte Geschichte der mittelalterlichen Philosophie kennen zu lernen; doch hätten wir ein schärferes Urtheil über ihren Werth gewünscht. Freilich hat der Verf. ein Lehrbuch schreiben wollen, das nicht denkbar ist ohne mündliche Erläuterungen. Dass Thomas sehr ausführlich behandelt, wird, erscheint selbstverständlich. Neue Urtheile fallen auf: so wird Johannes Scotus Erigena nicht der erste Scholastiker, sondern der erste Antischolastiker genannt; sehr bezeichnend für den Begriff, den *W.* mit dem Worte scholastische Philosophie verbindet. [F.]

b) Bis auf Thomas.

Baylac, J., À propos d'un livre récent sur Siger de Brabant (Bulletin de littérature ecclésiastique 158—163). — *Bäumker, C.*, Zur Lebensgesch. des Siger von Brabant (Archiv für Gesch. der Philosophie 13, 73—81). — *Baeumcker, Cl.*, Wilhelm von St. Amour (Kirchenlexicon, 130. H., Sp. 1580—1586). — *Bonaventura,* Les Méditations de la vie du Christ. 612. P., Poussielgue. — *Caird, E.,* St. Anselm's Argument for the Being of God. (Journ. of Theol. Stud. 23—39). — ***Dräseke, Joh.,*** Zu Anselm's „Monologion" u. „Proslogion" (NkZ. 11, 243—257). — ***Ewald, Fr.,*** Geistliche Uebungen vom heiligen Cardinal u. seraphischen Kirchenlehrer Bonaventura aus dem Orden der Minderbrüder des heil. Franciskus von Assisi. Fünf Feste des Jesuskindleins von demselben. Aus dem Lateinischen übersetzt. XI, 207. Mz., Franz Kirchheim. *M* 1,50, geb. *M* 2. — ***Fournier, Paul,*** Joachim de Flore (RQH. LXVII, 34. année, N. S. 23, 457—505). — *Hiller, B.*, Abälard als Ethiker. 76. JD., Erlangen. — *Kappes,* Vincentius v. Beauvais (Kirchenlexicon, 127. H., Sp. 973—978). — *Langlois, C. V.*, Siger de Brabant (Revue de Paris No. 17, p. 60—96). — ***Paulus de Loë,*** De vita et scriptis B. Alberti Magni (AB. 19, 256—284). — *Paris, G.*, La mort de Siger de Brabant (Romania 107—112). — *Schindele, St.*, Wilhelm von Auvergne (Kirchenlexicon, 130. H., Sp. 1586—1590). — *Schrödl,* Wilhelm von Paris (ebd. Sp. 1621—1622). — ***Thaner, Friedrich,*** Abälard und das

kanonische Recht. Die Persönlichkeit in der Eheschliessung. Zwei Festreden. 55. Graz, Leuschner u. Lubensky. *M* 1,20. — *Ziesché*, Die Lehre von Materie u. Form von Bonaventura (Philosophisches Jahrbuch 1900, 1. Heft).

Baylac knüpft an das Buch von Mandonnet an (JB. XIX, 284, 531) und handelt ziemlich allgemein und ohne etwas Neues zu sagen über Plato, Aristoteles, Augustin, Scholastik. M. hätte die platonisch-augustinische Richtung in der Scholastik des 13. Jahrh. nicht in Gegensatz zu der aristotelischen (Albertus Magnus und Thomas von Aquino einerseits, Siger von Brabant andererseits) setzen sollen. — Zu M. vgl. übrigens noch folgende Recensionen: LR. 50, JPhspTh. H. 4, ZKTh. H. 3, RC. No. 5, RITh. avril-juin, Bull. Crit. No. 7, Giornale storico della letteratura italiana diretto da F. Novati e R. Renier fasc. 108. — Nach ***Dräseke*** ist Anselm weder von Erigena noch durch dessen Vermittlung vom Areopagiten abhängig, sein wahrer Meister ist Augustin. Es bewährt sich hier wieder das allerdings sehr treffende Wort Charles de Rémusat's (Saint Anselme de Cantorbéry 1868, 406): Bevor man einem der mittelalterlichen Denker die Erfindung eines Systems oder die direkte Kenntniss von einem antiken Gedanken zuschreibt, il faudrait s'assurer d'abord que saint Augustin n'en avait rien dit. — ***Ewald's*** geschmackvoller Uebersetzung liegt der Text der neuen kritischen Ausgabe der Werke des Dr. seraphicus (opera omnia tom. VIII. p. 28—67, 88—95. Ad Claras Aquas [Quaracchi] prope Florentiam 1898) zu Grunde. In den Anmerkungen werden die Citate angegeben und die nötigsten Erklärungen beigefügt; etwas forcirt ist die Propaganda für den dritten Orden des h. Franz. Anm. 6 auf S. 72. — ***Fournier*** stellt in seiner übersichtlichen und trotz einer gewissen Breite fesselnden Abhandlung Joachim von Flore nicht gerade in neues, aber helleres Licht. Ausser den drei bekannten Schriften des Abts, die Venet. 1519 und 1527 gedruckt wurden, benutzt er die Schriften: Super IV Evangelia oder Concordia Evangeliorum in Hdschr. A. 121 der kgl. Bibl. zu Dresden und Liber de vera philosophia in Hdschr. 290 der öff. Bibl. zu Grenoble (JB. 19, 284). Er zeigt, wie J. alle seine düsteren Klagen über die Sittenlosigkeit, Simonie und Lakaiennatur der Weltgeistlichen, über die Verwilderung der Mönche, die Ueberhebung der Scholastiker und Kanonisten, die Ueberhandnahme der Secten (Waldenser und Manichäer), die Uebermacht des Islam, und pessimistischen Anwandlungen durch seine enthusiastischen Zukunftshoffnungen niederkämpft; wie seine Geschichtsphilosophie und Zukunftsprophezeiung „fort naturellement" aus seinem von den griechischen Theologen recipirten Tritheismus (unitas est collectio trium personarum) folgen; wie er persönlich zwar ein treuergebener Sohn der katholischen Kirche und unterwürfiger Anhänger des Papstthums und Gegner aller Schismen und Häresien war, aber seine trinitarischen Ideen und

seine Zukunftsschwärmerei nachmals sein kirchliches Ansehen gefährdeten. — ***Loë*** zählt in chronologischer Reihenfolge die Quellen über Albert den Grossen auf und charakterisirt sie kurz; anhangsweise theilt er eine Legende von 1483 aus cod. G. B. 118 saec. XV des Kölner Stadtarchivs mit, die Petrus de Prussia und 1880 N. Thömes (Albertus Magnus in Geschichte und Sage) benutzt haben. — In der ersten Rede weist ***Thaner*** auf den Zusammenhang zwischen Abälard und Gratian hin: Gratian wendet in seiner Concordia discordantium canonum dieselbe Distinctionsmethode an, die Abälard in Sic et non befolgt hat. LC. 446.

c) Thomas von Aquino.

Bulliat, Gabriel, Thesaurus theologiae thomisticae. Tomus primus: Pars dogmatica. X, 605. Nantes, Lanoë-Mazeau. — *Cappellazzi, A.*, La persona nella dottrina di S. Tommaso d'Aquino. 210, 16°. Siena. *M* (?) 3. — *Chimenti, E.*, Belcastro, patria di S. Tommaso d'Aquino. 31. Napoli. — *Darley, E.*, Accord de la liberté avec la conservation de l'énergie et saint Thomas. 14, 8°. P., Levé. — *Didiot, J.*, Saint Thomas d'Aquin est-il socialiste? 15. P., Sueur-Charrney. — *Eymieu*, La Mission de saint Thomas d'Aquin, discours prononcé dans l'église de Saint-Martin d'Ainay pour la fête patronale des Facultés catholiques de Lyon, le 7 mars 1900. 27. Lyon, Paquet. — *Gottesbeweise* bei Thomas von Aquin u. Aristoteles (Germania 1899, No. 41). — *Grabmann, M.*, Die Lehre des hl. Thomas von der scintilla animae in ihrer Bedeutung für die deutsche Mystik im Predigerorden (JPhspTh. 14, 413—427). — *Hertkens, J.*, Dichtungen des heil. Thomas von Aquin (Pastor bonus 12, 264—270). — ***Janssens, Laur.,*** Summa theologica ad modum commentarii in Aquinatis Summam praesentis aevi studiis aptatum. Tom. III. Tractatus de Deo trino. XXIV, 899. Fr., Herder. *M* 10, geb. in Halbfr. *M* 12,40. — *Kastil, Alfr.*, Die Frage nach der Erkenntniss des Guten bei Aristoteles u. Thomas von Aquino (aus SAW.). 38. W., C. Gerolds Sohn in Commiss. *M* 0,80. — *Kneib, Ph.*, Die Unsterblichkeit der Seele, bewiesen aus dem höheren Erkennen u. Wollen. Ein Beitrag zur Apologetik u. zur Würdigung der Thomistischen Philosophie (Apologetische Studien, hrsg. v. der Leo-Gesellschaft I, 4). VIII, 135. W., Mayer & Co. *M* 2,20. — *a Leonissa, J.*, Des Areopagiten Lehre vom Uebel beleuchtet vom Aquinaten (JPhspTh. 15, H. 2). — *Ders.*, Das Areopagiten Buch von den göttlichen Namen nach St. Thomas (JPhspTh 14, H. 4). — *Meyer, Th.*, Institutiones iuris naturalis seu philosophiae moralis universae secundum principia S. Thomae Aquinatis ad usum scholarum adornavit —. Pars II.: Ius naturale speciale (Philosophia Lacensis). XXVI, 852. Fr., Herder. *M* 9, geb. *M* 11. [Kath. II, 372—375: A. Bellesheim.] — *Pace, E. A.*, The concept of immortality in the philosophy of S. Thomas (The catholic University Bulletin 6, 3—17). — *Piat, C.*, Quid divini nostris ideis tribuat Divus Thomas. Thèses de doctorat. P., Leroux. Fr. 2. — *Tessen-Wesierski, Fr. v.*, Thomistische Gedanken über das Militär (Forts.) (JPhspTh. 14, 299—331). —; *Wild, J.*, Das Maass der Nützlichkeit nach dem heil. Thomas (Monatsschrift für christliche Socialreform 61—64). — ***Wittmann, Michael,*** Die Stellung des hl. Thomas von Aquin zu Avencebrol (Ibn Gabirol). Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters, Texte u. Untersuchungen, hrsg. von Dr. Clemens Bäumker u. Dr. Georg Freiherr von Hertling, III, 3. 79. Mstr., Aschendorff. *M* 2,75.

Wittmann's Thema hatten schon Adler in einem populären,

wissenschaftlich werthlosen Vortrage (Ibn Gabirol and his influence upon sholastic Philosophy 1865) und — aber auch nicht erschöpfend — Guttmann (das Verhältniss des Thomas von Aquino zum Judenthum und zur jüdischen Literatur 1891) behandelt. *W.* legt die von Bäumker besorgte kritische Ausgabe der lateinischen Uebersetzung der Fons vitae des um 1050 gestorbenen jüdisch-spanischen Dichters und Philosophen (Monasterii 1892—1895) zu Grunde und behandelt zuerst kurz das System Avencebrol's, dann die Beziehungen der Scholastik zur arabischen Philosophie überhaupt, dann das Verhältniss des Aquinaten zu Avencebrol im besonderen. Avencebrol hat nächst Avicenna und Averroes unter den Vertretern des Arabismus bei den Scholastikern die meiste Berücksichtigung gefunden. Während sich die Mitglieder der Franciskanerschule fast sämmtlich von ihm beeinflusst zeigen, verhalten sich die Dominikaner Albert und Thomas ablehnend. Thomas polemisirt besonders gegen die Lehre von der Universalität der Materie, gegen die Annahme mehrerer Formen und gegen die Annahme, dass die körperlichen Wesen ohne Activität seien. In einem Falle scheint indessen doch eine Auffassung Avencebrol's, wenn auch verändert, in Thomas' Lehrsystem übergegangen zu sein, nämlich hinsichtlich der forma corporeitatis. *W.* schreibt klar und unter makroskopischem Gesichtspunkt. DLZ. No. 22, ThLz. 1901, 13—15: *J. Guttmann.* — Die ersten beiden Bände der Vorlesungen des belgischen Benedictiners Dom Laurentius ***Janssens*** in dem auf der Höhe des Aventin von Leo XIII. errichteten Collegium vom h. Anselm sind angezeigt: JB. 19, 725, Kath. II, 69—71, StMBC. 21, 446—448, St. Johns University Review Febr.

d) Nach Thomas.

Andre, M., Los primeros viajes de Raimundo Lullo (Revista contemporanea 117, 513—522). — *Gaya y Bauza, M.*, Ramón Lull (Revista contemporanea 119, 617—630). — Instructions et constitutions de Guillaume ***Durand le Spéculateur***, publiées d'après le manuscrit de Cessenon, par ***Jos. Berthelé*** et ***M. Valmary.*** Montpellier, Delord-Boehm et Martial. 148, 4 Tafeln (Archives du département de l'Hérault: documents et inventaires complémentaires V, 1). — Doctoris ecstatici *D. Dionysii Cartusiani* opera omnia. T. 8: In Eccl. et in Isaiam. 10: In Dan. et XII proph. min. Montreuil, Arnauné. — *Falkenhorst, C.*, Raimund Lullus u. sein Lebenselixir (Frankfurter Zeitung No. 108). — *Heiberg, J. L.*, Griechische Grammatik Roger Baco's (Byzantinische Ztschr. 479—491). — ***Kropatscheck, Friedr.,*** Occam u. Luther. Bemerkungen zur Geschichte des Autoritätsprincips. Beiträge zur Förderung christlicher Theologie hrsg. v. A. Schlatter u. H. Cremer IV, 1, S. 51—74. Gü., C. Bertelsmann. *M* 1. — *Lassalle, T.*, Le prince des Thomistes (Revue des sciences ecclésiastiques 346—352). — *Johannis Capreoli Tholosani* ordinis praedicatorum, thomistarum principis, defensiones theologiae divi Thomae Aquinatis. De novo editae cura et studio RR. PP. *Ceslai Paban* et *Thomae Pègues*, eiusdem ordinis, in conventu Tholosano professorum. T. I u. II, XXI, 416 bez. XIX, 592. 4° à 2 col. Tours, imprim. Mame; Cattier, édit. — *Piaget, A.*, Quelques vers du cardinal Pierre d'Ailli (Romania, Janvier). — *R. R.*, Doctor Angelicus et doctor Extaticus (coup d'oeil sur la doctrine théologique de Denis

le Chartreux) (Divus Thomas 2e sér., t. I, 54—68) [Archives Belges II, 137]. — ***Seeberg, R.,*** Die Theologie des Duns Scotus. Eine dogmengeschichtliche Untersuchung (Studien zur Geschichte der Theologie u. der Kirche hrsg. von N. Bonwetsch u. R. Seeberg, V), VI, 705. L., Dietrich (Theod. Weicher). ℳ 12. — *Wurm,* Wilhelm von Occam (Kirchenlexicon, 130. H., Sp. 1614—1621).

Bisher hatten wir nur eine und zwar ziemlich trockene Darstellung der Philosophie des Duns Scotus von K. Werner. Ferner hatte F. Chr. Baur in seiner scharfsinnigen Darstellung der scotistischen Gedanken von Gott, der Menschwerdung und Versöhnung, die scotistische Theologie als den zweiten grossen dem Thomismus entgegengesetzten Typus der mittelalterlichen Lehrentwicklung verstehen gelehrt, und Ritschl ihre Bedeutung für das ausgehende Mittelalter sowie für bestimmte Ideen des reformator. Zeitalters in's Licht gestellt. Nun hat ***Seeberg*** eine Darstellung derselben in ihrem vollen Umfang und ihrem inneren Zusammenhang gegeben. In der Einleitung zeichnet er den geschichtlichen Rahmen, innerhalb dessen sich das Leben des Duns Scotus abgespielt hat: Die wissenschaftlichen Tendenzen der Franciskaner, Grosseteste, Richard von Middleton und die Oxforder Theologie und stellt dann zusammen, was sich über Leben, Schriften, Charakter seines Helden ergiebt. Der colossale Gedankenbau des „fürnehmsten Lehrers und grössten Sophisten" (Luther) wird mit einer nicht zu übertreffenden Gründlichkeit unter folgenden Rubriken reproducirt: Philosophische und theologische Principienfragen (Cap. I), der Gottesbegriff. Die Lehre von dem Menschen und der Sünde (Cap. II), die Person Christi und die Erlösung (Cap. III), die Lehre von den Sacramenten (Cap. IV), die jenseitige Vollendung und die diesseitige Vollkommenheit der Christenheit (Cap. V), aus der Ethik des Duns Scotus (Cap. VI). Ausserordentlich reich an neuen kräftigen Gedanken und Beurtheilungen ist das Schlusscapitel (VII), in dem *S.* das Facit zieht und Duns seine Stellung in der Dogmengeschichte anweist. Ueberzeugend ist der Kanon S. 585 unten und 586 oben, nach dem *S.* bemisst, was als Fortschritt und was als Rückschritt in der Geschichte des Christenthums zu gelten habe. — Nach *L. D[elisle]* im Journal des Savants, Mai 1900, 317—319 sind die Instructiones und Constitutiones des ***Durandus von Mende*** nach der vom Verf. corrigirten Originalhs. sorgfältig edirt und mit einem bisher unbekannten Druck: instructiones et constit. Mimatensis diocesis (264 ff. 4° s. l. [Lyon?] et a.) verglichen und gewähren reiche Ausbeute für Aberglauben u. s. w. — ***Kropatscheck*** vergleicht in seinem werthvollen Essay (ursprünglich Greifswalder Antrittsvorlesung) Occam's religiöses und politisches Autoritätsprincip mit dem Luther's. Resultat S. 71: O. und L. Vertreter von zwei verschiedenen Zeitaltern, weil ihre Uebereinstimmung sich nur auf kritische Sätze erstreckt. ThLz. 643 f.: *W. Köhler,* ThLBl. 245 f.: *R. Seeberg,* ThLbr. 206: *Gloatz,* EK. No. 20.

18. Mystik.

a) Verschiedenes.

Blei, F., Die Gedichte der Schwester *Mechtild von Magdeburg*. Anmerkungen u. Auszüge ins Hochdeutsche übertragen (Die Insel, Juli). — *B[uchwald], G.*, Ein von Luther benutzter Taulerband (Leipziger Zeitung No. 264). — *Cassi, G.*, Dell' influenza dell' ascetismo medievale sulla lirica amorosa del dolce stile nuovo. 106. Verona, Drucker. L. 1,50. — *Christmas-Dirckinck-Holmfeld, T.*, Kristendom og mystik. En raekke studier over berømte mystikeres liv. 224. Kjøbenhavn, Hagerup. 3 kr. 50 öre. — ***Delacroix, H.,*** Essai sur le mysticisme spéculatif en Allemagne an quatorzième siècle. XVI, 287. P., Alcan. — ***Delisle, L.,*** Un troisième manuscrit de sermons de Saint Bernard en français (Journal des Savants, März 1900, 148—164). — Die Mystik des *Nicolaus Cabasilas* vom Leben in Christo. Erste Ausgabe und einleitende Darstellung von Professor Dr. *W. Gass*. Neue Titelausgabe. Mit Einführung von Professor Dr. ***M. Heinze.*** IV, VIII, 240. L., Alfr. Lorentz. — *Grube*, Wilhelm von St. Thierry (Kirchenlexicon, 130. H., Sp. 1622—1624). — ***Hartmann, J.,*** Suso in Ulm (BlWKG. N.F. 4, 95f.). — ***Heimbucher,*** St. Victor (Kirchenlexicon, 126. H., 918—920). — ***Paulus, N.,*** Ueber Wessel Gansfort's Leben und Lehre (Kath. II, 11 -29, 138—154, 226—247). — *Paulus, Nikolaus*, Wessel (Kirchenlexicon, 128 H., Sp. 1339—1343). — ***Pfeiffer, Frz.,*** Theologia deutsch: Die leret gar manchen lieblichen underscheit gotlicher warheit und seit gar hohe und gar schone Ding von einem volkomen leben. Nach der einzigen bis jetzt bekannten Handschrift herausgegeben und mit einer neudeutschen Uebersetzung versehen von Dr. ***Fr. Pf.*** 4. unveränderte Aufl. Gü., Bertelsmann. XXXII, 239. ℳ 3. — ***Rieder, K.,*** Mystischer Tractat aus dem Kloster Unterlinden (Zeitschr. für hochdeutsche Mundarten 1900, 1. u. 2. Heft, 81—90). Dazu die Rec. ZGO. H. 2 u. die französische Uebersetzung: ***Henry, V.,*** Règle mystique du couvent des Unterlinden de Colmar d'après un mss. de la 2e moitié du XIIIe siècle. Trad. et comment. philolog. (Revue d'Alsace 51, nouv. série 1, 357—477). — *Schanz, P.*, Verzückung (Kirchenlexicon, 126. H., Sp. 853—869). — *Thorold, A.*, Catholic mysticism, illustrated from the writings of blessed Angela of Foligno. 196. Lo., Kegan Paul. sh. 1,10. [The Catholic University Bulletin 400.] — *de Vreese, W.*, De handschriften van Jan Van Ruusbroeks werken. Fasc. I, 458. Gent, A. Siffer, fl. 4. *Weissbrodt, J., Gertrud der Grossen*, der hl., Gesandter der göttlichen Liebe. Nach der Ausg. der Benedictiner v. Solesmes hrsg. v. *J. W.* 2. Aufl. (Ascetische Bibliothek) 12°, XXXI, 636. Fr., Herder. ℳ 3,60, geb. ℳ 4,40. — *Zöckler, [O.]*, Hugo von St. Victor (HRE. 8, 436—445).

Zu der ***Theologia deutsch*** haben wir Protestanten eine besondere Zuneigung, weil sie zuerst von Luther, unvollständig 1516, vollständiger 1518 herausgegeben und 1518 mit dem bekannten Titel „Eyn deutsch Theologia“ versehen worden ist. Luther's Ausgabe blieb die Grundlage für eine grosse Anzahl Nachdrucke, bis Reuss in Würzburg eine Hdschr. in Bromberg entdeckte und ***Fr. Pfeiffer*** 1851 auf Grund derselben eine neue Ausgabe veranstaltete und ihr eine lehrreiche Einleitung beigab. In der 2. Aufl. stellte er neben den Text eine neudeutsche Uebersetzung. Die 3. und die jetzt vorliegende 4. Ausgabe sind unverändert geblieben, was, wie *H. Haupt* in der DLZ. No. 33, hervorhebt, einigermaassen zu beklagen ist. Trotzdem ist die 4. Aufl. mit Freuden zu begrüssen, als ein Zeichen, dass derartigen

Schriften noch immer Interesse entgegengebracht wird. Die Versuche, die mittelalterliche Theologie dem gebildeten Volke zu bieten und zu verdeutschen, sind als Vorbereitung für die Reformation von Bedeutung, wenn auch m. M. n. der Gehalt der vorliegenden Schrift weit überschätzt worden ist. Interessanter noch ist das zutage tretende Streben des Verfassers, des Franckforters, wie er sich nennt, Gedanken der alten Mystik, die er nicht mehr verstanden hat, einen neuen Sinn abzugewinnen (so etwa S. 196 über die Sünde). [F.] ThLbr. 256, LR. 257. — ***Delisle*** beschreibt eine Handschr. vom Ende des 12. oder Anfange des 13. Jahrh. im Museum Dobrée in Nantes. Sie enthält die französische Uebersetzung der 44 ersten Sermone Bernhard's über das hohe Lied, des Tractates über die Liebe zu Gott, dem Cardinal Haimericus gewidmet; der Sermone de laudibus Virginis, eines Sermons über die hl. Agnes. *D.* druckt die erste Seite der Handschrift ab und die ersten Zeilen der einzelnen Stücke mit dem lateinischen Original. Weiter geht er dem Schicksale der Handschrift nach und erwähnt dabei (S. 163) ein karolingisches Evangeliar mit einem capitulare evangeliorum, ganz in Goldbuchstaben geschrieben, das bisher noch nicht wieder entdeckt worden ist. [F.]. — Im Gegensatz zu Denifle, nach dem bekanntlich Eckart vor allem und wesentlich Scholastiker ist, dessen Abweichungen von Thomas meist auf Mangel an Schärfe des Denkens beruhen, sucht ***Delacroix*** die Originalität des „speculativen Mysticismus" Eckart's zu beweisen. Das trägt dem Buche freilich von *E. Michael* ZkTh. 1901, 118—123 das Urtheil ein, dass es eine verfehlte Leistung sei. „Es will die Eckehart-Forschung auf einen Standpunkt zurückversetzen, der durch die Studien des in jeder Beziehung weit überlegenen P. Denifle längst überwunden ist." Bei Reproduction der Gedanken Eckart's beobachtet *D.* alle Vorsicht: Lorsqu'on a soin de n'user jamais d'un texte isolé et de ne hasarder aucune assertion, qui ne soit confirmée par le rapprochement de plusieurs passages pris dans des écrits différents . . . il y a quelque chance qu'on parvienne à éviter les erreurs dangereuses. Beil. z. AZ. No. 78: *Camille Bos.* — ***Hartmann*** gräbt eine Nachricht über Susos Verkehr mit Bruder Waltherus de Bibera (wohl Biberach a. d. Riss) im Kloster Wiblingen aus. — Der Artikel von ***Heimbucher*** ist sehr gehaltvoll: Gründung dieses Chorherrnstifts durch Wilh. von Champeaux, Mystik Hugo's und Richard's, Verfall im 13., Wiederherstellung im 16. Jahrh., Untergang in der französischen Revolution, berühmte Mitglieder, Regel, Tracht. — ***Heinze*** meint, die Parallelen zwischen der Mystik des Cabasilas und der abendländischen, auf die Gass S. 214 ff. hinweist, könnten noch weiter verfolgt werden. DLZ. 1901, 263: *Ph. Meyer.* — Die gehaltvolle Studie des unermüdlichen ***Nicolaus Paulus*** über Wessel bringt viele wichtige Berichtigungen und Ergänzungen zu den bisherigen Arbeiten von Ullmann, Friedrich, H. Schmidt (HRE.

2. Aufl. 16, 791—813). Zuerst, was Wessel's äussere Lebensumstände betrifft: Wessel (gräcisirt Basilius) ist Vorname, nicht Familienname. Die Tradition, er habe Johann geheissen, beruht auf der uralten Verwechselung mit Johann von Wesel, zuerst 1528 bei Johann Fabri. Magister contradictionis hiess er wegen seines Widerspruchsgeistes, nicht wegen der Widersprüche in seinen Schriften. October 1449 wurde er in Köln, 1. Juni 1456 als Magister Coloniensis in Heidelberg immatriculirt. Ende 1457 oder Anfang 1458 kam er nach Paris, das er 1473 verliess, wahrscheinlich veranlasst durch das scharfe Edikt Ludwig's XI. gegen den Nominalismus. 1474 weilte er in Venedig, von wo er, wohl über Basel, in die Heimath zu einem beschaulichen Lebensabend zurückkehrte. Im zweiten Theil hat sich *P.* nicht die Aufgabe gestellt, dem niederländischen Theologen die rechte Stellung in der Dogmengeschichte anzuweisen, er bespricht vielmehr nur die Punkte, in denen Wessel von der als constante Grösse gedachten Kirchenlehre mehr oder weniger abgewichen ist. Es stellen sich ziemlich viel articuli haeretici heraus (S. 245 f.). — Zu der Publikation von ***Rieder-Henry*** wolle man die Bemerkung von *E. Michael* ZkTh. 1901, 384 nicht übersehen.

b) Thomas von Kempen.

α) Ausgaben und Uebersetzungen.

Thomae a Kempis de imitatione Christi libri quatuor. Textum ed., considerationes ad cuiusque libri singula capita ex ceteris eiusdem Thomae a Kempis opusculis collegit et adiecit ***H. Gerlach,*** Op. posth. Ed. II. 12°. XV, 464. Fr., Herder. ℳ 2,40, geb. ℳ 3, 4,20, 4,40. — *Thomas v. Kempen's* vier Bücher von der Nachfolge Christi. Nach dem Latein. v. *B. Lesker.* 480. Einsiedeln, Benzinger. ℳ 1,20. — *Thomas v. Kempen,* Vier Bücher v. d. Nachfolge Christi. Mit Ueb. u. Gebeten zu Ende e. jed. Kap. Mit e. Anh. d. nothwendigsten Gebete. Ster. Ausg., gr. 16°, 704 S. mit 1 Farbdr. Mstr., Aschendorff. ℳ 1. Miniaturausg. 16°, 640 S. mit Titelb. ℳ 0,75. — *Thomas a Kempis,* des sel., 4 Bücher von der Nachahmung Christi. Mit einem Anhang der nothwendigsten Gebete. Neue Ausgabe. 2. Abdruck. VIII, 470. Freiburg i. d. Schweiz, Universitäts-Buchhdl. Geb. ℳ 0,80. — *Hettinger, F.,* Der kleine Kempis. Fr., Herder. Geb. ℳ 1,30. — *Thomas à Kempis,* De navolging van Christus. Nieuwe uitgave naar het Latijn door *J. P. Hasebrock.* 5e druk. 34, 190, 5. Amsterdam, Ten Brink & de Vries. Fr. 1,50, geb. 1,90. — *Thomas van Kempen,* De navolging van Christus. Uit het oorspronkelijk Latijn vertaald door *L. Peters.* Met gebedenboekje. 8, 392 en 87. 12°. Leiden, J. W. van Leeuwen (Hoogewoerd 89). linnen bd. roodsnêe fr. 0,45; id. goudsnêe fr. 1,25 en 1,50. — *Thomas à Kempis,* De navolging van Christus. Nieuwe uitgave naar het Latijn. 6e druk. 8, 188, 4 m. 1 plt. Doesburg, J. C. van Schenk Brill. Fr. 0,75, geb. 1. — *Thomas a Kempis,* Of the imitation of Christ. 322. Lo., Frowde. 1 sh. — *Thomas a Kempis,* Like unto Christ. New Trans. 340. Lo., Low. 2 sh. 8 d. — *Gonnelieu,* Imitation de Jésus-Christ. Trad., nouvelle édit. 384. Tours, Mame et fils. — *Lamennais, F. de,* L'imitation de Jésus-Christ Trad. nouv. 736. Tours, Mame et f.

Nach LR. 64 zeichnet sich ***Gerlach's*** Ausgabe durch Beifügung von Parallelstellen aus andern Schriften des Thomas von Kempen aus.

β) Ueber Thomas.

Ihm, Thomas von Kempen und die Brüder vom gemeinsamen Leben (Germania No. 20). — *Kneller, K.*, Bemerkungen zu einigen Stellen der Nachfolge Christi (Pastor bonus 12, 153—163). — *Puyol, P.*, L'Auteur du livre De Imitatione Christi. I: La contestation. II: Bibliographie de la contestation. VIII, 638 bezw. 267. P., Retaux. à fr. 5. — *Schnütgen*, Ein Denkmal des gottseligen Thomas von Kempen (Zeitschr. für christl. Kunst 18, 61—64 m. Taf.).

19. Häretiker. Inquisition.

Clemen, Otto, Zu dem Ketzerprocess des Johann von Wesel (HV. 3, 521—523). — *Douais, C.*, La procédure inquisitoriale en Languedoc au XIVe siècle d'après un procès inédit de l'année 1337. 89. Toulouse, E. Privat. P., Picard et fils. Fr. 2,50. [RHE. 1, 748—749: P. Demeuldre.] — *Ders.*, Documents pour servir à l'histoire de l'Inquisition dans le Languedoc, publiés pour la Société de l'Histoire de France. 1e partie: Introduction. 2e partie: Textes. CCXCIX, 415. P., H. Laurens. Fr. 18. — *Ders.*, La formule „Communicato bonorum virorum consilio." Sentences inquisitoriales. Compte rendu du quatrième Congrès Scientifique international des Catholiques tenu à Fribourg (Suisse) du 16 au 20 août 1897. Librairies de l'Oeuvre de S. Paul, P. et Fr., 1898. 11 fascicules. Série V, 316—317. — ***Fayen,*** L'Antigraphum Petri et les lettres concernant Lambert le Bègue (Bulletin de la commission royale d'histoire t. 68. Bruxelles, Kiessling). — *Ferretti, A.*, Un maître hérétique à Sestri Ponente (Giornale storico e letterario della Liguria, No. 1—2). — *v. Funk*, Waldenser (Kirchenlexicon, 128. H., Sp. 1185—1195).— ***Hansen, Joseph,*** Zauberwahn, Inquisition u. Hexenprocess im Mittelalter u. die Entstehung der grossen Hexenverfolgung (Historische Bibliothek. Hrsg. von der Redaction der HZ., 12. Bd.). XV, 538. M. u. L., R. Oldenbourg. Geb. *M* 10. — ***Haupt, H.,*** Johann von Dräudorf's Verurtheilung durch die Inquisition zu Heidelberg (1425) (ZGO. 479—493). — *Ders.*, Petrus Zwicker, gest. zwischen 1405 u. 1415 (ADB. 45, 535). — ***Graf von Hoensbroech,*** Das Papstthum in seiner social-kulturellen Wirksamkeit. 1. Bd.: Inquisition, Aberglaube, Teufelsspuk und Hexenwahn. *M* 12, geb. *M* 13,50. Breitkopf & Härtel. L, 683, 8°. 2. unveränderte Auflage. — *Ders.*, Papstthum u. Inquisition. Papstthum u. Todesstrafe. Papstthum u. Hexenwahn (Deutsche Revue April, Juni, August). — — *Keller, Ludwig*, Zusammenhang von Bergwerksbetrieb u. „Ketzerei" (vgl. Grubenheimer)? (MCG. 9, 124 f.). — *Ders.*, Ueber Pater spiritualis u. Filius sp. in Ketzerprocessen des Mittelalters (MCG. 9, 124). — ***Lea, H. C.,*** Histoire de l'inquisition au moyen-âge. Ouvrage traduit sur l'exemplaire revu et corrigé de l'auteur par *Salomon Reinach*, précédé d'une introduction historique de ***Paul Frédéricq,*** professeur à l'Université de Gand. I: Origines et Procédure de l'inquisition. XL, 631. Levallois-Perret, impr. Crété. P., 17 rue Cujas. Fr. 3,50. — *Medina, J. T.*, El Tribunal del Santo Officio de la inquisicion en las provincias del Plata. 424. Santiago de Chile, Impr. Elzeviriana. Madrid, de Murillo. P. 14 für Madrid, sonst 14,50. — ***Pansa, Giov.,*** Un documento inedito per la storia degli eretici e ribelli nelle Marche (AStJ. 295—306). — *Reinach, S.*, L'Inquisition et les Juifs, conférence faite à la Société des Études juives, le 1er mars 1900. 19. (Aus: Revue des Etudes juives.) P., Durlacher. — *Vedder, H. C.*, Origin and Early Teachings of the Waldenses, according to the roman catholic

writers of the thirteenth century (AJTh. 3, 465—489). — *Zöckler, [O.]*, Hexen u. Hexenprocesse (HRE. 8, 30—36). — *Ders.*, Humiliaten (HRE. 8, 447—449).

Studien zur Geschichte der Inquisition in Deutschland, insbesondere über den Hexenhammer, führten ***Hansen*** zu der vorliegenden ungemein reichhaltigen und gründlichen Untersuchung, die von einer erstaunlichen Arbeitsfreudigkeit und beneidenswerthen Belesenheit auf den verschiedensten Gebieten zeugt. Kurzweiliger wäre das Buch geworden, wenn der Verf. sich darauf beschränkt hätte, das Typische und Wichtige herauszuheben; andererseits giebt ihm gerade die Vollständigkeit, mit der z. B. die einschlägige schwer zu bewältigende theologische und juristische Literatur des Mittelalters herangezogen wird, seinen besonderen Werth. Schmerzlich vermisst man ein alphabetisches Sach- und Personenregister; das doppelte Inhaltsverzeichniss vermag es nicht zu ersetzen. Das wichtigste Quellenmaterial soll, in einem Bande „Quellen und Untersuchungen zur Geschichte des Hexenwahns und der Hexenverfolgung im Mittelalter" vereinigt, folgen. Auch stellt der Verf. eine Abhandlung über den endlichen Auflösungsprocess des Hexenwahns und der Hexenverfolgung unter dem Eindringen der modernen, auf die Naturwissenschaften gegründeten Weltanschauung in Aussicht. Im 1. Cap. fixirt *H.* seine Aufgabe: Ursprung und Wesen des Hexenwahns darzuthun, der zu der grossen, in runden Zahlen von 1400—1700 dauernden Hexenverfolgung führte. Sucht man den Kollektivbegriff Hexerei, wie ihn die theologische Wissenschaft und juristische Praxis im 15. Jahrh. darbieten, zu analysiren, so ergiebt sich, dass mehrere Vorstellungsgruppen darin zusammengeflossen sind, die getrennt von einander unter den orientalischen und den europäischen Kulturvölkern von jeher vorhanden waren: Maleficium, Striga, Verwandlung von Menschen in Thiere, geschlechtlicher Verkehr zwischen Menschen und Dämonen, Teufelsverehrung auf dem nächtlichen Sabbath. *H.* zeigt die Verbreitung dieser Elemente des Hexenwahns in der griech.-römischen, jüdisch-orientalischen, keltisch-germanischen Culturwelt und ihre Reception durch die christliche Kirche (Augustin). Im 2. Cap. betrachtet er die kirchlichen strafgesetzlichen Bestimmungen gegen Maleficium und verwandte Zaubereien bis gegen 800 (Synodalbeschlüsse, Bussbücher, päpstliche Erlasse) und die der kirchlichen parallellaufenden weltlichen Strafgesetzgebung, zuerst die alte römische, dann die germanischen Volksrechte. Es folgt ein Ueberblick über die weltliche und kirchliche Strafgesetzgebung von 800 bis 1230, über das strafprocessuale Verfahren und die nachweisbaren Hexenprocesse ca. 550—1230. Das 3. Cap. schildert die Stellung der Scholastik zum Zauberwahn in der Periode 1230—1430. Zu Beginn des 13. Jahrh. ist es noch nicht zur Verbindung und Mischung der verschiedenen Vorstellungen gekommen; neben der Grundvorstellung vom Maleficium führen vielmehr die übrigen Elemente

des Wahns ihre Sonderexistenz fort. *H.* zeigt, welche Factoren zusammenwirkten, um den Collectivbegriff der Hexe, der in den Quellen des 15. Jahrh. als etwas Neues entgegentritt, sich entwickeln zu lassen. Eine neue Epoche in der Geschichte der Zaubereiprocesse begann mit dem Kampfe gegen die Katharer, sofern jetzt die Kirche die Zauberer als die angeblichen Vertrauten und Diener des Satans, der ja in jenem Neu-Manichäismus eine so grosse Rolle spielte, mit der Ketzerei in engste Verbindung brachte und die Inquisition gegen sie aufbot. Diesen Verlauf schildert das 4. Cap. Das 5. behandelt die nachweisbaren Zaubereiprocesse 1230—1430 vor dem Forum der päpstlichen und bischöflichen Inquisition und den weltlichen Gewalten, das 6. den Beginn der grossen Hexenverfolgung durch Kirche und Staat, wobei die theologische Specialliteratur über das Hexenwesen, Innocenz' VIII. Hexenbulle und der Hexenhammer besonders gründlich erörtert werden HZ. NF. 50, 297—300, Zeitschr. für Culturgeschichte 8, 365, 366: *G. Steinhausen.* — *Gothein, Eberhard,* Die Entstehung und Ausbildung des Hexenprocesses, referirt ausführlich über das Buch: Beil. z. AZ. 1901, No. 66 und 67. — ***Clemen*** weist auf einen dritten Bericht über den Ketzerprocess Johann's von Wesel in dem aus Hartmann Schedel's Nachlasse stammenden Cod. lat. mon. 443 hin und druckt daraus die von Wesel Estomihi 1479 öffentlich widerrufenen Sätze ab. — ***Fayen*** edirt aus dem Codex HSQ. 9, 182 des Museum Hunterianum in Glasgow und dem Cod. Paris lat. 6785 die interessante Streitschrift des Lütticher Priesters ab, die schon 1897 nach einer schlechten Copie des 18. Jahrh. in Lüttich von J. Daris publicirt war, und fügt aus demselben Glasgower Codex die Briefe Lambert's und seiner Anhänger an den Gegenpapst Calixt III., sowie einen Brief Calixt's an Bischof Rudolf von Lüttich bei, die bei Ulysse Robert, Bullaire du pape Calixt II. an unrechter Stelle stehen, aber auch schon von Daris und Fredericq (Corpus documentorum inquisitionis haereticae pravitatis Neerlandicae II [1896] 9—32) gebracht worden sind. — ***Haupt*** veröffentlicht aus einer ehemals dem Benedictinerkloster zu Füssen gehörigen, nach der Säcularisation in die Oettingen-Wallersteinische Fideicommissbibliothek zu Maihingen gekommenen Handschrift das Endurtheil des Inquisitionsgerichts gegen Drändorf, Heidelberg 15. oder 16. Febr. 1425, und aus der schon von L. Krummel benutzten Baseler Handschrift (StKr. 1869, 130 ff.) ein von den Heidelberger Theologieprofessoren zusammengestelltes Verzeichniss von Drändorf's Ketzereien und eine Denkschrift an Papst Martin V., deren Inhalt drei Vorschläge bilden, durch welche eine wirksamere Bekämpfung des Husitismus ermöglicht werden sollte. — ***Graf von Hoensbroech's*** „Papstthum" enthält zu viel Geschichtliches, als dass es in unserm Bericht übergangen werden durfte. Es führt den geschichtlichen Nachweis, dass das Papstthum in seinem Anspruche, eine göttliche, von Christus, dem Stifter des Christenthums, her-

rührende Einrichtung zu sein, ausgestattet mit göttlicher Irrthumslosigkeit (Unfehlbarkeit) in allen Fragen des Glaubens und der Sitte, die grösste, die verhängnissvollste, die erfolgreichste Lüge der gesammten Weltgeschichte ist. Und zwar wird dieser Beweis geführt durch Darlegung des Verhältnisses des Papstthums zur Inquisition, zum Aberglauben, zum Hexenunwesen. Das vierte Buch handelt zusammenfassend von der Verantwortlichkeit des Papstthums für die unermesslichen Greuel und zeigt, dass es nicht nur nicht von Verantwortlichkeit freizusprechen, sondern dass deren grösster Theil ihm zuzuschreiben sei. Die gewichtigsten historischen Zeugnisse aus der Vergangenheit bis in die Gegenwart hinein, werden uns in durchweg klarer und verständlicher Sprache, die nichts beschönigt, vorgeführt. „Die Päpste haben Jahrhunderte lang an der Spitze eines Mord- und Blutsystems gestanden, das mehr Menschenleben geschlachtet, mehr culturelle und sociale Verwüstungen angerichtet hat, als irgend ein Krieg, als irgend eine Seuche. ‚Im Namen Gottes' und ‚im Namen Christi!' " Von unserm Standpunkte aus hätten wir gewünscht, dass der historischen Entwicklung etwas mehr Raum gegeben worden wäre; aber auch so sind wir dem Verf. dankbar, dass er mit mannhaften Worten und mit sittlicher Entrüstung die menschenverwüstende Thätigkeit des Papstthums uns vor Augen geführt und auch gezeigt hat, wie diese Thätigkeit in seinem Wesen begründet ist. Wenn auch für den Historiker des Mittelalters im Grossen und Ganzen nur Bekanntes geboten wird, so ist es doch m. E. von höchstem Werthe, dass hier für ein breiteres Publicum in verständlicher Sprache Thatsachen mitgetheilt werden, von denen viele Menschen unserer Zeit nicht gern etwas hören. Und wenn auch dieses Buch, wie manche der Art, von den Katholiken ignorirt werden wird, so hoffen wir doch, dass manchem Protestanten die Augen aufgehen werden. Die Vorrede zur ersten Aufl. ist unterschrieben Aug. 1900; schon im Nov. 1900 ist eine zweite, inzwischen eine dritte Auflage nöthig geworden, gewiss ein Zeichen für das Aufsehen, das das Buch gemacht hat. LC. 2059 f. [F.] Einige andere Kritiken sind recht charakteristisch: *Helmut Hopfen* Beil. zu AZ. 1901, No. 42 und 43: H. bringt den wissenschaftlich Bewanderten zumeist Altbekanntes und dennoch wirkt er . . . . selbst auf ihn fesselnd, oft sogar aufregend. *Zöckler* ThLbl. 551—554: hätte discreter sein sollen (Hoensbr.'s Replik und Zöckler's Duplik 1901, 87, 88). *H. C.* HBl. 126, 689—708: Ein jedenfalls nicht unerheblicher Theil des Buches ist eine an Plagiat streifende Compilation, und an vielen Stellen hat er seine Vorlagen auch noch falsch wiedergegeben. — Ueber den Inhalt von ***Lea's*** grossem Werke über die Inquisition im Mittelalter brauchen die Leser unsers JB. nicht informirt zu werden. Die Uebersetzung in das Französische, von der der erste Band vorliegt, scheint mir ein Ereigniss zu sein, und es ist zu wünschen, dass das Werk in den Ländern romanischer

Zunge nunmehr die weiteste Verbreitung erhielte. Gerade gegenüber den Beschönigungen und Verdrehungen der historischen Wahrheit, wie sie in unserer Zeit üblich ist, ist eine unparteiische Darstellung der Inquisition — und das ist Lea's Darstellung — vom höchsten Werthe. Das haben auch die beiden Männer erkannt, die sich um die Uebersetzung bemüht haben. *Sal. Reinach*, der Uebersetzer, sagt in der kurzen Note, die er vorangeschickt hat: Il m'a semblé, à cette époque tragique pour les consciences, qu'il y avait là un devoir à remplir envers le public français. — On ne trouvera aucune déclamation, aucune violence de langage, ni dans ce volume, ni dans les suivants. La vérité sans phrases est la seule flétrissure qui convienne aux crimes du fanatisme. Die Uebersetzung liest sich wie ein Original; *R.* hat nur einige kurze Anmerkungen hinzugefügt. Das Verzeichniss der neuesten Litteratur hat ***P. Fredericq*** gegeben in seiner vorangestellten, die gesammte Literatur über die Inquisition aufzählenden und würdigenden „Historiographie de l'inquisition. Ich habe daran nur auszusetzen, dass er seine eigenen Arbeiten zu stiefmütterlich behandelt hat. Hervorheben will ich die „auffällige Thatsache, dass in Deutschland — die Geschichte der Inquisition nach wie vor ein beinahe unbeackertes Feld ist". Wer Fredericq's Arbeiten kennt, wird es nur natürlich finden, dass auch diese Historiographie eine vorzügliche Arbeit ist. Limborch und Llorente werden gebührend hervorgehoben, Henner und Hinschius nicht genannt (RH. 75, 1901, 122–124, LC. 1901, 524, DLZ. 1901, 796—798: *H. Haupt*, La Cultura di Ruggero Bonghi 20, 1901, No. 9, Deutsche Stimmen 2, 21). [F.] — Das Document, das ***Pansa*** veröffentlicht, befindet sich im Communalarchiv von Salmona und bezieht sich auf Johannes de Riparia vom ordo Hierosolimitanus, den rector der Kirche in den Marken. Gegen ihn erhebt die am 12. Mai 1347 in der Kirche S. Francesco in Osimo zusammengekommene Versammlung die Anklagen, ein Begünstiger der Häretiker, ein Anhänger Ludwig's des Bayern zu sein u. s. w. [F.]

20. Veröffentlichung und Untersuchung von Geschichtsquellen.

a) Verschiedenes.

Kitzinger Chronik von *Friedrich Bernbeck* 745—1565. Herausgeg. u. mit sachlichen Erläuterungen versehen von *Leopold Bachmann* 1899. XI, XIV, 254. Kitzingen, Meschett u. Hissiger, 1899. — *Baier, Rudolf*, Bruchstücke einer stralsundischen Chronik (Pommersche Jahrbücher I, 51—76). — ***Balzani, U.,*** Le cronache italiane del medio evo. Neue Ausg. 328. Milano, Hoepli [RStI. V, 336—338: C. Rinaudo]. — *Bourier, H.*, Ueber die Quellen der ersten 14 Bücher des Joh. Malalas. II, 67. ID., M. — *Chevalier, Ul.*, Repertoir des Sources Historiques du Moyen-Age. Topo-bibliographie. 3. Heft. E. J. Montbeliard, 1899. 1058—1592. 5 Fr. [Buchst.

E—F. Vgl. StMBC. 21, 457.] — *Danner, O.*, Ursperger Chronik (Kirchenlexicon, 124. H., Sp. 473—476). — ***Delisle, L.,*** Le Chroniqueur Girard d'Auvergne ou d'Anvers (Journal des Savants, April 1900, 232—242, Mai 295—294). — Chronik der Stadt Zürich. Mit Fortsetzungen. Herausgegeben von *J. Dierauer*. XLVIII, 308. Basel, Geering. *M* 7,20. (Quellen zur Schweizer Geschichte Bd. 18.) — ***Dieterich, J. R.,*** Streitfragen der Schrift- und Quellenkunde des deutschen Mittelalters. Marburg, Elwers. Mit 12 Schriftproben. XII, 180. — Fontes rerum Polonicarum, hrsg. von *L. Finkel* und *St. Ketrzyński*. 1. Bd. Lemberg, 1899: Galli anonymi Chronicon. — *Hansen, Reimer*, Der dithmarsische Chronist Johann Russe [geb. vor 1506, gest. nach 1555] und seine Vorgänger (Zeitschr. der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte 29, 1—85). — *Hashagen, Justus*, Otto von Freising als Geschichtsphilosoph u. Kirchenpolitiker (Leipziger Studien aus dem Gebiet der Geschichte, hrsg. von G. Buchholz, K. Lamprecht, E. Marcks, G. Seeliger, VI, 2). 101. L., B. G. Teubner. *M* 3,20 (Subscriptionspreis *M* 2,80). — *Héron, A.*, Deux chroniques de Rouen. 1. des origines à 1544. 2. de 1559 à 1569. XXV, 410. Rouen, Lestringant. — Cosmidromius ***Gobelini Person*** u. als Anhang desselben Verfassers Processus translacionis et reformacionis monasterii Budecensis, hrsg. v. Dr. ***Max Jansen*** (Veröffentlichungen der historischen Commission für Westfalen). LVII, 254. Mstr., Aschendorff. *M* 8. — Saxo Grammaticus. Uebersetzt u. erläutert von *H. Jantzen*. 2. Heft. B., Felber. *M* 9. — *Jürgens, O.*, Veröffentlichung einer hannoverschen Chronik (Hannov. Geschichtsblätter No. 15ff.). — *Kaindl, R.*, Studien zu den ungarischen Geschichtsquellen. VIII: Die Gesta Hungarorum vetera. Näheres über ihre Gestalt, ihr Entstehen, ihre Quellen u. ihr Werth. Archiv für Oesterreich. Gesch. 88, 203—311. Sep. W., Gerold. *M* 2,10. IX—XII. Aus ders. Zeitschr. Sep. 106 S. *M* 2,30. IX: Die Gesta Hungarorum des Anonymus. Ihr Verhältniss zu den Gesta Hungarorum vetera; andere von ihnen benutzte Quellen; die Zeit ihres Entstehens; ihr Werth. X: Keza's Chronik. Seine Gesta Hunorum u. ihre Quellen; seine Redaction der Gesta Hunorum vetera u. die andern Bestandtheile seiner Ungarn-Geschichte; die Bedeutung seines Werks. XI: Die nationale Grundchronik oder Ofener Minoritenchronik. Ihre verschiedenen Ableitungen u. deren Verhältniss zur Grundchronik u. zu einander. XII: Kleinere ungarische Geschichtsquellen, welche in den Chroniken verwendet wurden. — *Kettner, Emil*, Die Chronik des Johannes Nohen im Stadtarchiv Mühlhausen (Mühlhauser Geschichtsblätter 1, 30—32). — *Liebenau*, Ueber einige Genfer Chroniken (Kathol. Schweizerblätter 15, 458—470). — *Muratori, L. A.*, Rerum italicarum scriptores. N. ediz. rived., ampl. e corr. con la direz. di *G. Garducci*, Fasc. 1—4. Città di Castello, Lapi. à 10 L., Subscr.-Preis à 5 L. — *Schmidt, Erich*, Die Chronik des Bernardinerklosters zu Bromberg. Uebersetzung im Auszuge nebst Anmerk. u. verbind. Texte. I, 47. Bromberg, Mittler. *M* 0,60. — *Ders.*, Die wieder aufgefundene Bromberger Bernardiner-Chronik (Historische Monatsblätter für die Provinz Posen I, No. 1, S. 4—8). — *Schnürer, G.*, Die Verfasser der sogen. Fredegar-Chronik [Collect. Friburg, Fasc. IX]. 264, 4°. Fr. Schweiz, Univ.-Buchh. [NADG. 26, 266, 267, HV. 4, 238—240: G. Kurth. DLZ. 1901, 97—100: A. Poncelet.] — Die älteste Thorner Stadtchronik, herausgeg. v. *M. Töppen* (Zeitschr. des westdeutschen Geschichtsvereins 42, 117—181). — ***Wawra, C.,*** De Reginone Prumiensi (Breslauer theol. ID.). III, 56. Vratislaviae, Nisetkowsky. — *Widemann, J.*, Die Passauer Geschichtsschreibung, II. (HJG. 20, 660—664).

Dieterich, der seinen Ausführungen zahlreiche Bemerkungen über die Methode der Quellenkritik eingefügt hat und mit Bresslau abrechnet, legt 2 grössere und eine kleinere Abhandlung vor. In

der Abhandlung: „die Hersfeld-Hildesheimer Annalenfrage“ weist er nach, dass es nicht nöthig ist, Annales Hildesheimenses maiores zu supponiren, sondern dass dafür überall verlorene Hersfelder Annalen einzusetzen seien. Der Beweis dafür wird ihm Anlass, von der Entwicklung der Hildesheimer Schreibschule unter den Bischöfen Bernward und Godehard zu handeln. Diese wird veranschaulicht durch die 12 beigegebenen Schriftproben. Auch die Bemerkungen über die Hildesheimer Historiographie sind zu beachten. Die 2. Abhandlung: „die Grundlagen der bayerisch-österreichischen Annalistik und die Chroniken Hermann's von Reichenau“ stützt die Resultate seiner Schrift über die Geschichtsquellen des Klosters Reichenau (JB. XVII, 298) und zeigt den Entwicklungsgang der historiographischen Thätigkeit Hermann's des Lahmen von der Reichenau. [F.] — ***Wawra*** untersucht in den uns vorliegenden Paragraphen die Quellen, aus denen Regino in seiner Schrift de synodalibus causis geschöpft hat, und ihre Benutzung. [F.] — ***Hashagens*** Abhandlung zeichnet sich durch Prägnanz aus und zeugt von grosser Belesenheit. Nach einem Ueberblick über Leben und Werke Otto's zeigt *H.* in dem 2. „Philosophie“ überschriebenen Abschnitt, dass Otto in der Chronik und in den Gesten sich für die Schicksale einzelner Philosophen interessirt, dass er im Gegensatz zu Bernhard und Gerhoh von Reichersberg, für die die Philosophen inimici crucis Christi sind, mit Gilbert de la Porrée und Hugo von St. Victor der heidnischen Philosophie hohen Werth beimisst, wenn er auch darin nicht soweit geht wie Abälard, dass er in der Universalienfrage Gilbert's Standpunkt des vermittelnden Realismus theilt, dass er sich sonst fast nur noch für die eschatologischen Fragen interessirt, wobei er sich an Augustin und Hugo von St. Victor anschliesst, dessen Commentar zu der Uebersetzung des Areopagiten durch Scotus Erigena er benutzt hat. In dem 3. „Geschichtsphilosophie“ betitelten Abschnitt spricht *H.* zuerst von dem christlichen Pessimismus in Otto's Chronik, zu dessen Erklärung er einerseits hinweist auf die traurige Lage, in der sich damals Otto's engere Heimath, das arme Bayernland und insbesondere sein Sprengel, befand, andererseits darauf, dass die gleiche weltschmerzliche Stimmung sich bei Bernhard, Gerhoh, Hugo findet. Darauf handelt der Verf. von den Eintheilungstheorien, mit denen Otto bei Periodisirung der Weltgeschichte arbeitet. Was uns aber erst berechtige, ihn in die kleine Zahl der mittelalterlichen Geschichtsphilosophen einzureihen, sei dies, dass er die Augustinische Zweistaatentheorie nicht einfach übernommen, sondern selbstständig verarbeitet habe. Aus dem 4. Abschnitt „Staat und Kirche bei Otto“ interessirt besonders die Darstellung des Verhältnisses dieses Geschichtsschreibers zu den Publicisten der Vergangenheit und seiner Gegenwart (NADG. 26, 575). — ***Delisle*** berichtet von einer wichtigen Neuerwerbung der Bibl. nationale in Paris: eine Handschr. der verschollenen Historia figuralis des

Gerardus de Antwerpia, Klerikers des Bischofs von Clermont, dedicirt Gregor X. 1272; der Verf. ist identisch mit dem Girard d'Auvergne, dessen Weltchronik zuletzt Holder-Egger MG. 55, 26 herausgegeben hat. — Die von ***Baier*** einem Handschr.-Band der Rathsbibl. zu Stralsund entnommenen Bruchstücke, 1546—1554 geschrieben und den Zeitraum 1254—1476 umspannend, bieten völlig neues Material, bes. zur Kirchen- und Klostergeschichte Stralsunds. — Die Chronik, auf die ***Kettner*** aufmerksam macht, betrifft bes. die thüringisch hessische Geschichte und reicht bis 1514. Von da an hat ein anderer, auf 1504 zurückgreifend, bis 1523 sie fortgesetzt. — Das Werk Gobelinus Persons war zuletzt 1688 von dem jüngern Meibom (Scriptores rerum Germanicarum Henrici Meibomii I, 61—343) herausgegeben worden, aber sehr flüchtig. So ist es dankbar zu begrüssen, dass die historische Commission für Westfalen eine Neuausgabe des sowohl für die allgemeine als auch besonders für die westfälische, speciell Paderborn'sche Geschichte so wichtigen Werks hat besorgen lassen. Der Herausgeber ***Jansen*** hat seine Aufgabe mit bestem Erfolge gelöst. In der sehr sorgfältig gearbeiteten Einleitung handelt er zuerst über Gobelinus Person's Leben und Werke, wobei er aus den Urkundenschätzen des Münsterschen Staatsarchivs allerlei Neues beigebracht hat, — bei der Charakterisirung des westfälischen Geschichtsschreibers scheint er doch etwas zu schonend zu verfahren: Gobelinus ist das, was man später einen „Curtisan und Pfründenfresser" nannte, und sodann über die Entstehung und die Quellen des Cosmidromius und Gobelinus als Historiker. Dem Abdruck zu Grunde gelegt ist eine Kasseler Handschrift, die für die Fortsetzung der Weltchronik von Ende 1406 ab den ursprünglichen Entwurf bietet, aber leider verstümmelt ist; zur Ergänzung dient eine Handschrift des Paderborner Alterthumsvereins. Im Anhang wird auf Grund einer auf der Erperenburg bei Brenken befindlichen Handschrift der Processus translacionis ac reformationis monasterii Budecensis abgedruckt, eine Schilderung der Schwierigkeiten, welche sich der Reformation des Klosters Böddeken entgegenstellten (NADG. 26, 579, ZkTh. 1901, 304—306: *N. Paulus.*)

b) Fälschungen [F.].

Brandi, K., Die Osnabrücker Fälschungen (Westdeutsche Zeitschrift 19, 120—178). — ***Dopsch, A.,*** Trierer Urkundenfälschungen (NADG. 25, 319—344. Mit 1 Tafel). — *Forst, H.*, Die angebliche Schenkung rheinischer Kirchen an das Bisthum Osnabrück durch König Arnulf (Westdeutsche Zeitschr. 19, 174—179). — ***Giry, A.,*** Étude critique de quelques documents Angevins de l'époque Carolingienne. Paris, Klincksieck, 1900. 72 (Extr. des Mémoires de l'Académie des inscriptions et belles-lettres, 36, 2). — ***Holtzmann, R.,*** Die Urkunden König Arduins (NADG. 25, 455—479). — ***Lechner, J.,*** Zu den Exemtionsprivilegien für St. Emmeran (Regensburg) (NADG. 25, 627—635). — ***Ders.,*** Schwäbische Urkundenfälschungen des 10. u. 12. Jahrh. (MOG. 21, 28—106. Mit 2 Facsimile-

tafeln). — ***Mühlbacher, E.,*** Urkundenfälschung in Echternach (MOG. 21, 350—354). — ***Omont, H.,*** Le praeceptum Dagoberti de fugitivis en faveur de l'abbaye de Saint-Denis (BEC. 61, 75—82). — ***Philippi, F.,*** Norberts Vita Bennonis eine Fälschung? (NADG. 25, 769—795). — ***Simonsfeld, H.,*** Kleine Beiträge zur Geschichte der Staufer (NADG. 25, 699—709).

Die von Jostes in Lichtdrucken herausgegebenen Kaiser- und Königsurkunden des Osnabrücker Landes sind, wie allgemein bekannt, Fälschungen. ***Brandi*** fasst die Resultate der Kritik zusammen und erörtert die Zeit der Entstehung. Sie gehören in den Zehentstreit zwischen dem Bisthum Osnabrück und den Klöstern Corvey und Herford. *Brandi* schildert diesen Streit und zeigt, dass die Fälschungen auf Bischof Bruno II. (seit 1068) zurückgehen. Aus diesen Ergebnissen folgt nun auch, dass die Resultate Hüffer's in seinen Corveyer Studien über die Gründung des Bisthums Osnabrück irrige sind [HZ. NF. 50, 361]. — ***Dopsch*** weist nach, dass die auf den Namen Dagobert's geschriebene Urkunde, diejenige Pippins vom 17. Juni 760, diejenige Karl's des Grossen vom 1. Sept. 774, die sämmtlich die Tendenz haben, die Abtei S. Maximin dem Trierer Erzstift unterzuordnen, nicht, wie bisher angenommen wurde, am Anfang des 12. Jahrh., sondern schon um 1000 fingirt worden seien. Er legt auch die inneren Gründe dar, die zu der Fälschung veranlasst haben. — ***Giry*** untersucht Urkunden Karl's des Gr. und Karl's des Kahlen für die Abteien von St. Aubin bei Angers und St. Florent, darunter sind mehrere Fälschungen. — ***Holtzmann*** giebt die Geschichte der Kanzlei Arduin's und weist 3 der 13 bei Stumpf verzeichneten Urkunden Arduin's als Fälschung nach: darunter die zu Pavia ausgestellte Urkunde für S. Ambrogio in Mailand, die Urkunde für S. Siro in Pavia (Fälschungen des Mailänders Carlo Galluzzi im 17. Jahrh.) — ***Lechner*** zeigt, dass die Karolingerfälschungen, die für St. Emmeran die Exemtion vom Bisthum und Schutz der klösterlichen Besitzungen bewirken wollen, auf Ottloh (Mitte 11. Jahrh.) und eine davon in das 13. Jahrh. gesetzt werden können. — ***Ders.*** eruirt eine vierte Gruppe von schwäbischen Urkundenfälschungen, die im 10. Jahrh. verfertigt worden ist von dem als Poppo C bekannten Schreiber nach seinem im Jahre 940 erfolgten Austritt aus der Kanzlei. Sie ist aber nur ein leises Vorspiel für die bedeutende Gruppe aus dem Anfang des 12. Jahrh., welche, in der Reichenau entstanden, für die Reichenau, Kempten, Buchau, Lindau, Rheinau, Ottobeuren und Stein die „Klosterfreiheit" zu sichern suchen. *L.* lehrt diese Fälschungen aufzufassen als Ausdruck der Tendenz der alten Reichsabteien, sich dieselben Privilegien zu verschaffen, wie sie den Hirschauer Reformklöstern gegeben wurden, und als Gegenwehr der Klöster gegen die Rücksichtslosigkeit Heinrich's V., gegen die Ausbeutung durch den Laienadel und gegen die Entfremdung zahlreicher Besitzungen. So verstanden werden die Fälschungen

werthvolle Urkunden zur Geschichte des Investiturstreites. — ***Mühlbacher*** führt die Fälschung der Urkunde Pippin's von 752, durch die die Kirche in Cröv Echternach geschenkt wird, auf den Mönch Theoderich (12. Jahrh.) zurück. — ***Omont*** publicirt einen neuen Text des falschen Praec. Dagoberti (MGH. Diplomata I, 142, 143) aus dem 10. Jahrh. und weist das Modell nach, nach dem der Falsator die Unterschriften formirt hat. — ***Philippi*** zeigt, dass es wohl eine von einem Zeitgenossen verfasste Lebensbeschreibung Benno's II. von Osnabrück Ende 11. Jahrh. gegeben hat, diese aber nicht erhalten und nicht identisch mit der uns noch jetzt vorliegenden ist. Die uns vorliegende ist eine wahrscheinlich gegen Ende des 16. Jahrh. zusammengestellte Compilation; nur wo sie nachweisbar gute Quellen benutzt hat, darf sie als historische Urkunde benutzt werden (vergl. dazu die Kritik von *H. Bl.*, NADG. 25, 835, 836, AB. 19, 365). — ***Simonsfeld*** druckt ab ein gefälschtes Privileg Friedrich's I. für das Cistercienserkloster S. Maria della Colomba bei Piacenza (entstanden nach 1218).

21. Mittelalterliche Drucke und Handschriften.

a) Gutenbergliteratur.

Bach, M., Ein Porträt Gutenberg's (Antiquitäten-Zeitung No. 1). — Von den zwei erstgedruckten *Bibeln* (Börsenblatt für den deutschen Buchhandel No. 185). — Festschrift im Auftrage der Festleitung herausgegeben von ***K. G. Bockenheimer.*** Mz. — *Börckel, A.*, G. u. seine berühmtesten Nachfolger im ersten Jahrhundert der Typographie nach ihrem Leben und Wirken dargestellt. XII, 211 mit 51 Abbildungen. Frk., Klimsch & Co. Geb. *M.* 3. [Beil. z. AZ. No. 143.] — *Ders.*, G. u. die Anfänge seiner Kunst in Frankreich (Frankfurter Zeitung No. 73). — *Ders.*, G. (Illustrirte Zeitung No. 2973). — *Conrad, G.*, Die Adam Gelthuss'sche Inschrift zu Ehren G.'s (Sammlung bibliothekswissenschaftl. Arbeiten 13, 13—25). — *Dziatzko, K.*, G. u. die Erfindung der Buchdruckerkunst (Velhagen u. Klasing's Monatshefte, Juni 353—366). — ***Ehwald, R.,*** Der älteste Zeuge für G. (Zeitschrift für Bücherfreunde 4, 129—140). — *Eichenberg, J.*, G. u. die Rechtswissenschaft (Börsenbl. für den deutschen Buchhandel No. 136). — *Fischbach, F.*, Ursprung der Buchstaben G.'s. Beitrag zur Runenkunde. 24 S., 16 Tafeln, fol. Mz., Mainzer Verlagsanstalt u. Druckerei. *M* 4. [CB. 17, 538: „höchst problematische, um nicht zu sagen phantastische, Ansichten".] — *France, A.*, Jean G., suivi du traité des phantasmes de N. Langelier. 4°. P., Pettetan. 60 Fr. — *Frobenius, L.*, G. (Socialistische Monatshefte 403—407). — *Goldschmidt, Paul,* G.-Buch. Festgabe f. d. deutsche Volk zur 500jähr. Geburtstagsfeier des Erfinders der Buchdruckerkunst am 24. VI. 1900. 56 S. m. 22 Abb. Hl., Graphische Verlags-Anstalt. *M* 1,50. — *Götz, W.*, Festrede zur G.-Feier (Börsenbl. für den deutschen Buchhandel No. 143). — *Gutenberg-Büchlein.* Zur 500jähr. Gedächtnissfeier des Geburtstages Johann G.'s am 24. VI. 1900, herausgeg. v. e. Mainzer Schulmann. 32 S. m. Abb. Hannover, C. Meyer. *M.* 0,25. — G., eine Umfrage (Das neue Jahrhundert 2, No. 40). — Festschrift zum 500jährigen Geburtstage von Johann G. Im Auftrage der Stadt ***Mainz*** herausgegeben von ***Otto Hartwig.*** 455, 4°, 53 Lichtdrucktafeln. Mz., am 24. Juni 1900. Commissionsverlag von Otto Harassowitz in L. *M* 50. —

Heidenheimer, Heinrich, Johannes G. zum Gedächtnisse. Beil. zur AZ. No. 141. — ***Ders.,*** Vom Ruhme Johannes G.'s. Eine literargeschichtliche Studie. Abdruck aus der vom Literarischen Ausschusse für die Mainzer Gutenbergfeier herausgegebenen Festschrift. 87. Mz., Buchdruckerei von H. Prickarts. — *Heyck, Ed.*, G. (Daheim, 36, No. 38). — *Hofmann, Alfred*, G. (Wissenschaftl. Beil. z. Leipz. Zeitung No. 57). — *Hölscher, G.*, Zwei Drucke G.'s? (Börsenbl. für den deutschen Buchhandel No. 159). — *Ders.*, Zum Gedächtniss G.'s (Börsenbl. für den deutschen Buchhandel No. 129, 131). — *Ders.*, Von der angeblichen ersten Buchdruckerpresse Gutenberg's (Allgem. Buchhändlerzeitung No. 38). — *Karlstein, O. v.*, Die Buchdruckerkunst, ihre Vorläufer u. Entwicklung (Alte u. neue Welt 34, 577—578). — *Keller, Ludwig*, G. u. die Brüderschaften der deutschen Werkleute (MCG. 9, 191 f.). — ***Köster, Albert,*** Festrede zur fünfhundertjährigen Geburts-Feier Johannes G.'s, gesprochen in Mainz am 24. Juni 1900. 30. L., B. G. Teubner. *M* 1,20. — J. L. in E., G.'s Grab u. die Ansprüche der Stadt Eltville auf die Grabstätte G.'s in ihrer Berechtigung (Rheingauer Bürgerfreund No. 67). — *Lechmann, P.*, G. u. die Buchdruckerkunst (Die Wahrheit 6, 303—312). — *Loubier, J.*, Die Mainzer Festschrift zur G.-Feier (Archiv für Buchgewerbe 37, 367—371.) — *Lublinski, S.*, G., ein dramatisches Problem (Bühne u. Welt 2, 1051—1053). — *Luther, J.*, G. (Sonntagsbeil. der Vossischen Zeitung No. 25). — ***Martens, W.,*** Johann G. 46. Karlsruhe, J. Lang. *M* 0,30, Partien billiger. — *Marzi, D.*, Giovanni G. e l'Italie (La Bibliofilia II, 81—135). Dazu G. u. Italien (Antiquitäten-Zeitung No. 41). — ***Meisner, Heinrich*** und ***Luther, Joh.,*** Die Erfindung der Buchdruckerkunst. Zum 500. Geburtstage G.'s (Monographien zur Weltgeschichte, herausgeg. von Prof. Dr. Ed. Heyck. Bd. XI). 116 S. Mit 15 Kunstbeilagen u. 100 Abb. im Texte. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. [AZ. No. 141.] — ***Dieselben,*** Die Anfänge der Buchdruckerkunst (Zeitschr. f. Bücherfreunde, 3. Jbrg., 2. Bd., 409—453). — ***Milchsack, Gustav,*** G., sein Leben und seine Erfindung. Rede bei der G.-Feier des braunschweigischen Buchdrucker-Vereins. 32. Wolfenbüttel, Julius Zwissler. *M* 1. — *Nover, J.*, G. u. die Bedeutung der Buchdruckerkunst (Nord u. Süd, Juni 363—403). — *Ders.*, G. (Gartenlaube No. 23). — *Petrich, H.*, G.-Büchlein zum 500jähr. Jubelfest des Erfinders der Buchdruckerkunst den 24. VI. 1900. 12^{0}. 16 S. m. Abb. Altona, M. Hoffmann. *M* 0,08. — Eine Predigt über die Erfindung der Buchdruckerkunst [1840, von Hofprediger v. Grüneisen] (deutsch-evangelische Blätter 701—704). — *Proctor, R*, The G. Bible (The Library 1901, 2 ser. II, 60—66). — *Roth, F. W. E.*, Adam Gelthus zur jungen Aben u. dessen Gedenkschrift auf Johann G. (Rheinischer Kurier No. 114). — *Schenk zu Schweinsberg*, Nachträge zur Genealogie der Familie Gänsefleisch (Quartalblätter des histor. Vereins für Hessen II, 665). — *Schlotke, O.*, G. u. die Buchdruckerkunst (Moderne Kunst No. 22). — *Schreiber, W. L.*, Zu G.'s 500jähriger Geburtstagsfeier (Westermann's Monatshefte 88, 313—333). — Festschrift zur G.-Feier, herausgeg. von der Kgl. Bibliothek zu ***Berlin.*** Untersuchungen zur Geschichte des ersten Buchdrucks von Dr. ***Paul Schwenke.*** IX, 90. B. Asher & Co. in Commiss. *M* 5. — *Steiner, R.*, Die Druckkunst zur Feier des 500. Geburtstages ihres Schöpfers (Magazin für Literatur No. 25). — *Steinhausen, G.*, Zur Erinnerung an die Erfindung der Buchdruckerkunst (Die Nation 17 No. 35, 36). — *Tetscher, W.*, G. u. die Erfindung der Buchdruckerkunst (Das neue Jahrhundert 2, No. 40 m. 7 Ill.). — *Vely, W.*, Johannes G. im Drama [A. Börkel, A. v. Gottschall] (Bühne u. Welt II, 824—827). — *Weber, A*, G. u. seine Erfindung (HBl. 122, 309—381). — *Wehrmann, M.*, Dan. Cramer über die Erfindung der Buchdruckerkunst (Monatsblätter der Gesellschaft für pommersche Geschichte 1900 No. 10). — ***Wyss, Arthur,*** Ein deutscher Cisiojanus für das Jahr 1444 gedruckt von G. (Drucke u. Holzschnitte des XV. u. XVI.

Jhrh. in getreuer Nachbildung V). 4°, 19 S. u. 1 Taf. Strassburg, J. H. Ed. Heitz. *M* 3. — *Ders.*, War G. verheirathet? [ja, mit Ennel zur Iserin Thür] (Zeitschrift f. Bücherfreunde 4, 335 f.). — *Zatzmann, V*, G. Ein Lebensbild für's Volk. 48 S. m. 1 Bildniss. Mz., V. v. Zabern. *M* 0,25. — *Zedler, G.*, Die Zeugnisse für G.'s Aufenthalt in Eltville (Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde u. Geschichtsforschung 31, 215—222). — *Zobeltitz, F. v.*, Zu Ehren G.'s (Der Türmer, Juni 226—235). — ***Ders.***, Festschriften zur G.-Feier (Zeitschrift für Bücherfreunde 4, 256—260, 297—299). — *Ziegler, Th.*, G. u. sein Werk (Frankfurter Zeitung No. 165). — A la mémoire de Jean G.; hommage de l'Imprimerie Nationale et de la Bibliothéque Nationale. 77. 4°, 17 Tafeln. P., Impr. Nat. [CB. 18, 217—219.]

In der ***Berliner Festschrift*** kehrt ***Schwenke*** zu den von Dziatzko (G.'s früheste Druckerpraxis, Berlin 1890) beschrittenen Bahnen zurück und gelangt zu einer noch feineren und intimeren Kenntniss der G.-Fust'schen Officin, die ihn befähigt, die charakteristischen Merkmale der Schrift und Drucktechnik G.'s noch erheblich genauer und vollständiger zu ermitteln und zu erklären, als Dz. es schon gethan hatte, und ferner Kriterien zur Prüfung der für gutenbergisch geltenden Drucke auf ihre Echtheit hin festzustellen. In dem ersten Theile untersucht er überaus gründlich die 42zeilige Bibel, in der zweiten bekämpft er die bisherige Ansicht, der zufolge auch die 36zeilige Bibel ein Werk G.'s sei. Nach *Milchsack* CB. 18, 172—179, der wichtige Berichtigungen und Ergänzungen liefert. Vergl. auch *L. Delisle,* Journal des savants, août 495—497. — Die ***Mainzer Festschrift*** enthält nach einer „Einführung" des Herausgebers, in der die Culturzustände zur Zeit G.'s und die verschiedenen Etappen seines Lebens wie seiner Erfindung kurz, aber erschöpfend geschildert werden, Aufsätze von W. L. Schreiber über die Vorstufen der Typographie, von Franz Falk über den Stempeldruck vor G. und die Stempeldrucke in Deutschland, sowie über die historisch-liturgische Bedeutung der Mainzer Psalterien von 1457, 1459, 1490, 1502, 1515 und 1516, von Freih. Gustav Schenk zu Schweinsberg über das Geschlecht Gensfleisch, ein G.-Urkundenbuch von K. Schorbach und einige kleinere Artikel. Den Schluss bilden drei Aufsätze über die Verbreitung der Druckkunst im Auslande: L. H. Labande (Bibliothekar in Avignon) berichtet über die Druckkunst in Frankreich während des 15. Jahrh., Konrad Häbler über die deutschen Drucker in Spanien und Portugal und Demetrio Marzi (Archivar in Florenz) über deutsche Buchdrucker der Incunabelzeit in Italien. — Die von ***Bockenheimer*** herausgeg. Festschrift enthält ausser Heidenheimer's Aufsatz (s. u.) ein farbengesättigtes Culturbild von H. Schrohe, Mainzer Leben im 15. Jahrh., einen Aufsatz von J. B. Seidenberger über die Zunftkämpfe in Mainz und den Antheil der Gensfleisch's an diesen, Börckel's Drama „G." u. A. — ***Wyss'*** Hypothese, dass der in der Universitätsbibl. Cambridge aufbewahrte Cisiojanus in deutschen Versen nicht 1454—1457, sondern

schon Ende 1443 von Gutenberg gedruckt worden sei, wird DLZ. 2528—2531 von *P. Schwenke* überzeugend zurückgewiesen. Vergl. auch CB. 17, 438 f. und 18, 145—150, RC. No. 51. — ***Zobeltitz*** recensirt die von O. Hartwig und P. Schwenke herausgegebenen Festschriften, Heidenheimer's „Vom Ruhme Joh. Gutenberg's", Merlo's „Ulrich Zell", Bockenheimer's Festschrift, Wyss' „Cisiojanus", Zedler's „Incunabeln", die Arnold'sche Dresdener Buchdruckergeschichte und Köster's Festrede. — Der Artikel von ***Meisner*** und ***Luther*** ist wie ihr Buch prachtvoll illustrirt. — ***Köster's*** — übrigens wunderschön gedruckte — Festrede schildert besonders die gewaltige kulturelle Wirkung der Erfindung Gutenbergs. — ***Milchsack*** hat es verstanden, die wenigen urkundlichen Notizen, die wir den Forschungen Dziatzko's und Schorbach's verdanken, ohne Künstelei und Gewalt mit frischem Leben zu füllen. — ***Ehwald*** handelt von dem Brief des Pariser Theologen Wilhelm Fichet vom 1. Januar 1472. — ***Heidenheimer*** giebt eine kritisch gesichtete Zusammenstellung aller Zeugnisse von Fichet ab bis zur Gegenwart zum Lob G.'s und seiner Erfindung [DLZ. 1901, 1039]. — ***Martens'*** Büchlein ist flott geschrieben und gut illustrirt. Voraus geht ein Abschnitt über die Schreibkunst und das Schriftwesen von Gutenberg. — Sehr interessant sind auch die Berichte über die Buchausstellungen anlässlich der Gutenbergfeier in Göttingen, Kiel, Köln, Mainz, München, Wien (Zeitschr. für Bücherfreunde 4, 226 f., CB. 17, 378 f., 425—429, 489, Allgem. Buchhändlerzeitung 7, No. 30, Beil. z. AZ. No. 152 u. s. w.).

b) Anfänge des Buchdrucks in Deutschland.

Albert, P. P., Zur Geschichte des Freiburger Buchhandels im 15. Jahrh. (Alemannia 28, 1. u. 2. H.). — *Eckardt, J. H.*, Buchdruck u. Buchhandel zu Heidelberg in früherer Zeit (Börsenblatt f. d. deutsch. Buchhandel No. 284, 285, 287). — *Falk, F.*, Die Correctoren und die Correctur der gedruckten liturgischen Bücher des ehemaligen Erzstiftes Mainz (Kath. II, 530—546). — ***Ders.***, Zu den Marienthaler Drucken (CB. 17, 481—483). — *Friedberg, B.*, Geschichte der hebräischen Typographie in Cracau von 1500 bis auf die Gegenwart (In hebräischer Sprache). 48. B., M. Poppelauer. ℳ 0,80. — ***Herzog, Hans,*** Eine Jahrzeitstiftung des Johannes Knoblauch (CB. 17, 484). — *Merlo, Johann Jakob*, Ulrich Zell, Kölns erster Drucker. Nach dem hinterlassenen Mscr. bearbeitet von Dr. Otto Zaretzky, herausgeg. v. d. Stadtbibl. in Köln (Veröffentlichungen der Stadtbibl. in Köln, Beiheft 3). VIII, 73. Mit 8 Tafeln in Strichätzung. Köln, Kölner Verlags-Anstalt und Druckerei, A.-G. [CB. 17, 487 f. Zeitschrift für Bücherfreunde 4, 259 f. u. bes. Correspondenzblatt der westdeutschen Zeitschrift 19, 173—177.] — *Roth, F. W. E.*, Abt Adrian von Schönau, der angebliche Corrector der Buchdruckerfirma Fust-Schöffer zu Mainz (Rheinischer Kurier No. 347). — *Ders.*, Mich. Reyser, ein Eichstätter Buchdrucker (1478—1494) und dessen Erzeugnisse (Sammelblatt des histor. Vereins Eichstätts 14, 1–40). — *Ruppert, Joh.*, Ueber die Buchdruckereien in Konstanz. Ruppert, Konstanzer geschichtliche Beiträge, 5, 70—84. — *Schnorrenberg, Karl*, Ulrich Zell, Kölns erster Buchdrucker (ADB. 45, 19—21). — *Sudhoff, Karl*, Die Herkunft des Strassburger Druckers Johannes Grüninger [aus Mark-

gröningen im Neckarkreise] (Zeitschrift für Bücherfreunde 4, 440f). — *Zedler, G.*, Die Presse der Bechtermünze in Eltville (Mittheil. des Vereins für nassauische Alterthumskunde 100). — Neue Studien über die Gesch. der Erfindung der Buchdruckerkunst (Börsenbl. für den deutschen Buchhandel No. 181).

Falk giebt wieder ein paar Ergänzungen zu seiner Monographie über die Presse der Kogelherrn in Marienthal im Rheingau 1882. — ***Herzog*** druckt einen Eintrag im Protokoll des Chorherrenstifts Zofingen im Aargau ab, nach dem der oben genannte Strassburger Buchdrucker durch eine Bücherschenkung (Catalog!) sich eine Jahrzeit in diesem Stift gesichert hat (9. Mai 1516).

c) Anfänge des Buchdrucks in ausserdeutschen Landen.

Bayle, Gustave, La question de l'imprimierie à Avignon en 1444 et 1446. 90 p Nîmes, impr. Chastanier (Extr. des Mémoires de l'Académie de Nîmes). — *Cervetto, L., A.*, La introduzione della stampa in Genova ed i primi tipografi genovesi (Rivista delle biblioteche 11, No. 4—6). — *Christian, A.*, Origines de l'imprimerie en France. Conférences faites les 25 juillet et 17 août 1900. LXIV, 128 p. et 98ff. avec 71 planches. Fol. P., libr. Damek Morgand. Cart. Fr. 100. Tirage à 50 ex. sur papier impérial du Japon. — *Claudin, A.*, Histoire de l'imprimerie en France au XVe et au XVIe siècle. Tome I. XXIV, 490 p. Fol. P., Imprimerie Nationale. Subscriptionspreis für die 4 Bände ℳ 40 (bei O. Harrassowitz in Leipzig) [Die Recension CB. 18, 65—67 gilt nur der technischen Seite dieses typographischen Kunstwerkes]. — *Ders.*, L'atelier de Pierre Caesaris et Jean Stoll, imprimeurs à Paris au XVe siècle (Le Bibliographe moderne No. 20—21). — *Coyecque, Ernest*, Inventaire de la collection Anisson (Bibliothèque nationale) sur l'histoire de l'imprimerie et la librairie, principalement à Paris du XIIIe au XVIIIe siècle (Manuscrits français 22061—22193). 2 vol. P., Ernest Leroux. Fr. 15. — *Ficker, Otto*, Der erste Turiner Druck und seine Drucker [Breviarium Romanum, Taurini per Joannem Fabri et Joaninum de Petro Galicos 1474] (Zeitschrift für Bücherfreunde 4, 260—262). — *Graevenitz, G.*, Deutsche Drucker in Italien (Leipziger Tageblatt No. 275). — *Gutiérez del Caño, M.*, Ensayo de un catálogo de impresores Españoles desde la introducion de la imprenta hasta fines del siglo XVIII (Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos 4, 77—85, 267—272). — Per la storia del libro in *Italia* nei secoli XV e XVI: notizie raccolte a cura del ministero della publica istruzione. XII, 123. Firenze, L. S. Olschki. — *Orioli, B. E.*, Contributo alla storia della stampa in Bologna (Atti e memorie der R. Deputazione . . . di Romagna, Ser. III, vol. 17, disp. 1—3, 1899). — *Proctor, Robert*, notice sur deux imprimeurs du XVe siècle, Marc Reinhard [in Lyon u. Strassburg] u. Jean Grüninger [in Strassburg], in: Transactions of the Bibliographical Society V, 1. Lo., Dec. 1899. Inhalt: Journal des Savants, Janvier 1900, 62—64. — *Pulignari, M. F.*, L'arte tipografica in Foligno nel secolo XV (La Bibliofilia 1, 283—290, 2, 23—35). — ***Serrano y Morales, José Enrique,*** Dictionnario de las imprentas que han existido en Valencia desde la introduccion del arte typoprafico hasta el año 1868. Valencia, F. Domenech, 1898, 1899. XXVIII, 656. — *Tomanović, S.*, Die erste slavisch-cyrillische Buchdruckerei (CB. 17, 429—431). — *Villa, A. R.*, „Reseña histórica en forma de dicionario de las imprentas que han existido en Valencia desde la introducción del arte tipográfico en España hasta el año 1868, con noticias bio-bibliograficas de los principales impressores"

par José Enrique Serrano y Morales (Boletin de la Real Academia de la Historia. Diciembre 1899).

Nach der Anzeige von *L. D[elisle]* im Journal des Savants, Fevrier 1900, 135 f. enthält das Werk von ***Serrano y Morale*** mustergültige Beschreibungen von Incunabeln und sehr wichtige, aus Archiven geschöpfte Nachrichten über die Buchdrucker und -händler in Val. Ende des 15. und Anf. des 16. Jahrh., u. A. auch über die verschollene, 1478 in Val. gedruckte catalanische Bibel. — Wie ***Tomanović*** nachweist, wurde die Buchdruckerei von Obod-Cetinje von Ivan Crnojević gleich nach seiner Rückkehr aus Venedig 1481 gegründet; ein Mönch Makarius hatte die Typen in Venedig angefertigt. — Gebucht sei endlich auch die Notiz über die von Schweynheym und Pannartz vom 18. Nov. 1471 bis zum 26. Mai 1472 in Rom gedruckten Postillae super biblium des Nicolaus von Lyra (CB. 17, 106).

d) Incunabeln.

Monumenta typographica vetustissima. Incunabeln. 424. Lagercatalog von ***Joseph Baer & Co.,*** Hochstr. 6. Fr. Meist aus den Bibliotheken des Predigerklosters in Frankfurt, des Karmeliterklosters in Hirschhorn, des Prämonstratenserklosters in Weissenau und des Predigerklosters in Wimpfen. *Dumoulin, Maurice,* Catalogue des Incunables de la Bibliothèque de Roanne (Revue des Bibliothèques 10, No. 1—3). [CB. 17, 490f.] — *Forrer, R.,* Alte und moderne Neujahrswünsche und ihre künstlerische Wiedergeburt (Zeitschrift für Bücherfreunde, 3. Jahrg., II. Bd., 369—386 mit 38 Abbild). — Ehemalige Incunabelbestände in St. Emmeran zu Mainz [1516] (Kath. II, 479f.). — *Mau, C.,* Incunabeln (Antiquitätenzeitung No. 2). — *Muther, Rich.,* Incunabeln (Die Zeit No. 298). — *Heitz, Paul,* Neujahrswünsche des XV. Jahrhunderts. Mit 44 Abbildungen in Originalgrösse. 2. vermehrte billige Ausg. Strassburg, J. H. Ed. Heitz. *M* 6. [CB. 17, 140f.]. — *Martin, J. B.,* Incunables de bibliothèques privées (2e série). P., libr. Leclerc et Cornuau. 24. Tiré à 40 exemplaires. Extrait du Bulletin du bibliophile. — *Proctor, R.,* Incunabula at Grenoble (The Library, 2. ser. 1, 215—220). — *Roethe, G.,* Ein Tafeldruck des Münchener Paternosters (Zeitschrift f. deutsches Alterthum 44, H. 4). — Incunabula typographica. Catalogue d'une collection d'incunables décrits et offerts aux amateurs à l'occasion du cinquième centenaire de Guttenberg par ***Jacques Rosenthal.*** Orné de 80 Facsimiles. 232. Munich, Karlstr. 10. *M* 3. — *Schachinger, K.,* Die Wiegendrucke der Stiftsbibliothek in Melk [367 Werke, darunter ein Ex. der 42zeiligen Gutenbergbibel]; 49. Jahresbericht des k. k. Stiftsgymnasiums der Benedictiner zu Melk (1899) [DLZ. 1901, 1167]. *Schreiber, W. L.,* Manuel de l'amateur de la gravure sur bois et sur métal au XVe siècle. T. VIII. XI, 32. B., A. Cohn Nachf. *M* 12. — *Schubert, A.,* Die Wiegendrucke der k. k. Studienbibl. zu Olmütz vor 1501. Mit Unterstützung der „Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen" gedruckt. XII, 686. Olmütz, Laurenz Kullil. L., Otto Harrassowitz [CB. 18, 219—225: E. Voulliéme]. — *Ders.,* Einige unreproducirte Incunabelsignete (Zeitschrift für Bücherfreunde 4, 114—117, 157—159, 211—213 [222—224] 254—256, 299—301, 336—338). — *Scipio. K.,* Die Incunabeldrucke [36] unserer Kirchenbibliothek in St. Jacobi. Ein Widmungsblatt zur Stettiner Gutenbergfeier (Neue Stettiner Zeitung No. 290, 24. Juni 1900). — Munera saecularia universitatis Cra-

coviensis etc. III: *Wislocki, Wladislaus*, Incunabula typographica bibliothecae universitatis Jagellonicae Cracoviensis inde ab inventa arte imprimendi usque ad a 1500. Secundum Hainii ‚Repertorium bibliographicum' una cum conspectu virorum, qui libros olim habuerant, benefactorum bibliothecae, ligatorum Cracoviensium. XXXIV, 634. Lex. 8, mit Fig. Krakau, polnische Verlagsgesellschaft. ℳ 12. [CB. 18, 225—227: Ad. Schmidt.] — ***Zedler, Gottfried,*** Die Incunabeln nassauischer Bibliotheken. Festschrift zur 500 jähr. Gedächtnissfeier Johann Gutenbergs herausgeg. vom Verein für nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung. VIII, 114. Wiesbaden, Rud. Bechtold (L., Otto Harrassowitz). ℳ 6. (Annalen des Vereins für nassauische Alterthumskunde XXXI, Heft 1).

Rosenthal's Catalog von 1500 Incunabeln (geordnet nach dem Alphabet der Verfasser) hat einen hohen wissenschaftlichen Werth bes. durch den reichen Anhang erhalten: Auf ein Verzeichniss der bei der Catalogisirung benutzten Literatur folgen Register nach Stoffgebieten, nach Druckjahren, nach den Nummern bei Hain, Copinger (II. Bd. seines Supplements), Campbell, nach Druckorten, nach Druckern, endlich eine Liste der ausserhalb ihres Vaterlandes thätig gewesenen Drucker (LC. 1786). — ***Baer's*** Catalog von 491 Incunabeln (geordnet nach dem Alphabet der Druckorte) ist gleichfalls eine hervorragende Leistung. Auch hier sind die undatirten Drucke nach dem Proctor'schen Verfahren bestimmt, und ist die Fachliteratur bei Beschreibung der einzelnen Nummern sorgfältig zu Rathe gezogen. Der Anhang enthält Werke zur Incunabelkunde, Alphabetisches Verzeichniss der Drucker und desgl. der Autoren und der anonymen Werke. — Die von ***Zedler*** verzeichneten und, soweit nicht der Hinweis auf Hain, Campbell, Copinger u. s. w. genügte, beschriebenen 749 Incunabeln gehören zumeist der kgl. Landesbibliothek in Wiesbaden und dem bischöfl. Seminar in Limburg [CB. 17, 440 f.].

e) Bibliotheken.

Bishop, W. W., The Vatican Library, Some Notes by a Student (The Library Journal 25, 110—112). — *Ettlinger, E.*, Geschichte der Bibliothek von St. Peter im Schwarzwalde unter besonderer Berücksichtigung des Handschriftenbestands [nach Jul. Meyer] (ZGO. 15, 611, 641). [CB. 18, 184.] — *Fischer, G.* u. *K. Burchard*, Aus einer alten [der Sorauer Kirchen-] Bibliothek (Sammelbände der internationalen Musikgesellschaft II, 158). — ***Hilgers J.,*** Die Bonifatiana (StML. 58, 60—74). — ***Ders.,*** Die päpstl. Bibliothek von Avignon (StML. 58, 398—417). — *W. J.*, Die Verfertigung und Ausschmückung der Bücher in den mittelalterlichen Klöstern (Beilage zur Augsburger Postzeitung No. 55—58). — *Jacobs, Ed.*, Amplonius von Berka, Arzt, Theologe und Bibliotheksgründer (ADB. 45, 772—774). — *Keuffer*, Bücherei und Bücherwesen von S. Maximin im Mittelalter [in Trier] (Jahresbericht der Gesellschaft für nützliche Forschungen zu Trier 1894—1899, 48 ff.). — ***Kohfeld, Gustav,*** Zur Geschichte der Büchersammlungen und des Bücherbesitzes in Deutschland (Zeitschrift für Culturgeschichte 7, H. 5 u. 6). [CB. 18, 81.] — *Meier, G.*, Die Vaticanische Bibliothek (Alte und neue Welt 34, 136—140). — *Munde*, Die alte Bibliothek der Hauptkirche S. Marien in Kamenz (Neues Lausitzisches Magazin 75, 290—292). [CB. 17, 378.] — *Paz y Melia, A.*, Biblioteca fundada por

el Conde de Haro en 1445 (Revista de archivos, bibliotécas y museos). — ***Piccolomini, Aeneas,*** De codicibus Pii II. et Pii III. deque Bibliotheca Ecclesiae cathedralis Senensis 16. Siena, Lazzeri (Aus: Bulletino Senese di Storia Patria 6, fasc. 3, 483—496). — *Quantz*, Catalog über die alte Bibliothek der Kirche zu Harburg a. d. Elbe. Im Auftrage des Kirchenvorstands aufgenommen nach dem Bestande vom 1. April 1900. Harburg, Lühmann. — ***Schoder,*** Eines Pfarrers Bibliothek vor 450 Jahren (BlWKG. N. F. 4, 56—74). — ***Schubert, Anton,*** Die ehemaligen Bibliotheken der von Kaiser Josef II. aufgehobenen Mönchsklöster in Mähren und Schlesien, sowie die der Exjesuiten zu Teschen und Troppau (CB. 17, 321—336, 401—423, 449—468). — *Zedler, G.*, Die Auflösung der nassauischen Klosterbibliotheken (Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde 30, 206—220).

Schubert schöpft aus den Acten der Aufhebungscommission. 95 907 Handschriften und Drucke waren danach in den säcularisirten Klöstern aufgestapelt gewesen, die in 673 „Manuscripta“ (Bände!), 3117 „typographische Antiquitäten“, 20 305 „brauchbare Drucke“ und 901 „Mancadrucke“, zusammen 25 056 „brauchbare“ Werke und 70 857 Stücke „Wust“ von der Commission eingetheilt wurden. Die ersteren sind in den Acten und den ihnen beigegebenen Uebernahmscatalogen leidlich specificirt und zwischen der Hofbibl. in Wien, der damaligen Lycealbibl. in Olmütz, dem Priester-Generalseminar zu Wien und dem Provinzial-Priesterhause zu Brünn aufgetheilt worden. Den Wust fertigen die Quellen nur ganz summarisch ab durch Angabe der Zahl der jedem Kloster entnommenen Stücke und des Gewichts der einzelnen Quantitäten in Wiener Centnern; er wurde an die „Bibliotheksjuden“ vertrödelt. Mit Wehmuth durchblättert man die Verzeichnisse. — ***Hilgers*** referirt nach den erhaltenen Catalogen über die Geschichte, den Bestand und Werth der nach Bonifaz VIII. Bonifatiana genannten päpstlichen Bibliothek, um nachzuweisen, dass „Christenthum und Papstthum seit den Tagen der Katakomben die wahre Cultur, Wissenschaft und Kunst selbst im Sturme der Verfolgung und in der Trauer der Verbannung gehegt und gepflegt hat mit Mutterliebe“. Die wahre historische Bedeutung der Bibliothek hat er übersehen. [F.] — ***Derselbe*** berichtet über die Entstehung und Geschichte der päpstlichen Bibliothek in Avignon. „Ihre Geschichte bleibt immer ein Ruhmesblatt für das Papstthum in jener seiner traurigsten Zeit“. [F.] — ***Kohlfeld*** hat Notizen über die Grösse der Büchersammlungen von Corporationen und Privatpersonen, besonders im 15. und 16. Jahrhundert, zusammengestellt. — ***Piccolomini*** stellt die Handschriften und Bücher, welche Pius III. der zu Ehren seines Onkels Pius II. in der berühmten Domkapelle zu Siena gestifteten Bibliothek überwiesen hatte, und die jetzt in Italien, Spanien u. s. w. zerstreut sind, zusammen. Ungefähr 400 Werken ist er auf die Spur gekommen. — ***Schoder*** veröffentlicht den Catalog der Bibliothek des Biberacher Predigers, früheren Professors der Artes zu Wien, Heinrich Jäck, die diese 1477 um 240 rh. fl. an das Heiliggeist-Spital in Bib. verkaufte.

f) Handschriften u. Archive.

Abbot, F. K., Catalogue of the Manuscripts in the Library of Trinity College, Dublin, to which is added a list of the Fagel collection of maps in the same library. XXV, 606. Lo., Longmans, Green & Co. (LC. 1901, 252). — *Bailleu, P.*, Handschriften zur deutschen Geschichte in der kaiserlichen öffentlichen Bibliothek zu Petersburg (Correspondenzblatt des Gesammtvereins No. 9). — *Bär, M.*, Uebersicht über die Bestände des Staatsarchivs zu Hannover. Mittheilungen der kgl. preuss. Archivverwaltung, Heft 8. 129. L., Hirzel. *M* 3. — *Berlière, U.*, Les anciennes archives de l'abbaye de Lobbes (Compte rendu des séances de la comm. royale d'hist. de l'acad. de Belgique 10, 15—64). — *Borchling, C.*, Mittelniederdeutsche Handschriften in Scandinavien, Schleswig-Holstein, Mecklenburg, Vorpommern. 2. Reisebericht (NGW. Beiheft). — *Bredt, E. W.*, Der Handschriftenschmuck Augsburgs im 15. Jahrh. (Studien zur deutschen Kunstgeschichte 25. Heft). Strassburg, Heytz. *M* 6. — *Brunner, Karl*, Deutsche Handschriften in England, die bayerische Kirchengeschichte betreffend (BBK. VII, 38—42) [auf Grund von Priebsch, Deutsche Handschriften in England I, Erlangen 1896]. — *Catalogue général* des manuscrits des bibliothèques de *France* XXXIII: Besançon t. II u. XXXV: Carpentras t. II. P., Plon 1899—1900. — Monumenta Palaeographica. Denkmäler der Schreibkunst des Mittelalters. In Verbindung mit Fachgenossen herausgeg. v. Dr. ***Anton Chroust,*** Prof. d. Gesch. a. d. Univ. Würzburg. M., F. Bruckmann, A.-G. 1. Serie, Lief. 1 u. 2 [18 Tafeln, darunter 2 Doppeltafeln]. — ***Delisle, L.,*** La Fleur des histoires de Jean Mansel (Journal des Savants, Janvier 1900, 16—26. Février 106—117. Nachtrag Mars 196 f). — *Dieterich, J.*, Streitfragen der Schrift u. Quellenkunde des deutschen Mittelalters. XII, 180. Marburg, Elwert. *M* 6. — *Doorninck, P. N. v.*, Inventaris van het oud-archief d. gemeente Wijk aan Zee en Wijk aan Duin. 50. Haarlem, Brederode. Fl. 1,25. — *Fischer, Gebh.*, Archivbericht aus Vorarlberg. III: Bezirk Dornbirn (Jahresbericht des Vorarlberger Museum-Vereins 38, 39—61). — ***Gemoll, Wilhelm,*** Die Handschriften der Petro-Paulinischen Kirchenbibliothek zu Liegnitz. 68. GP. Liegnitz, Druck von Carl Seyffarth. — *Goldschmidt, Ad.*, Die ältesten Psalterillustrationen (Repertorium für Kunstwissenschaft 23, H. 4). — *Gottlieb, Theodor*, Büchersammlung Kaiser Maximilian's I. Mit einer Einleitung über älteren Bücherbesitz im Hause Habsburg [Die Ambraser Handschriften. Beitrag zur Gesch. der Wiener Hofbibl. I]. VI, 172. L., M. Spirgatis. *M* 8. [DLZ. No. 43.] — *Gratzy, O.*, Urkunden zur Geschichte Laibach's im kgl. Bibliotheks-Archiv zu Venedig (Mittheilungen des Museal-Vereins für Krain 9, 11—14). — *Habets, J. en A. Flament*, De archieven van het Kapittel der vorstelijke rijksabdij Thorn. II, 86, 867. s'Gravenh., Nijhoff. Fl. 24. — Die Handschriften der herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel, beschrieben von Dr. *Otto von Heinemann.* 2. Abtheilung. Die Augusteischen Hdschren. IV. des ganzen Werkes VII. Bd. 384. Wolfenbüttel, Zwissler. — *Heydenreich, F.*, Archivwesen und Geschichtswissenschaft. XVI, 40. Marburg, Elwert. *M* 1. — *Hille, G.*, Uebersicht über die Bestände des Staatsarchives zu Schleswig (Mittheilungen der kgl. preuss. Archivverwaltung, H. 4). 54. L., Hirzel. *M* 1,40. — *Keuffer, M.*, Beschreibendes Verzeichniss der Handschriften der Stadtbibliothek zu Trier. H. 5. Die ascetischen Handschriften — No. 523—653 des Handschriften-Catalogs. VII, 112. Trier, Fr. Lintz. *M* 3. — *Khull, F.*, Aus den Resten des Ehrenhauser Marktarchives (Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen 30, 3—9). — *Liebermann, F.*, Mittelenglisches in neuen Hdschr.-Catalogen der Cambridger Collegien (Archiv für das Studium der neueren Sprachen u. Litteraturen 104, neue Serie 4, 126). — *Neudegger, M. J.*, Geschichte der bayerischen Archive. III, b. Bayerische Archivrepertorien u. Urkundenregister im Reichsarchiv zu München von 1814—1812. Mit Abhandl.: System und Systematisirung der Papst-, Kaiser- und Landes-

Register, auch Inventare, Bücher und Acten. Ein Beitrag zur Lehre von Urkunden-, Kanzlei- und Behördenwesen. VI, 243, m. 1 Tafel. M., Th. Ackermann in Comm. *M* 7. — *Omont, Henri*, Inventaire sommaire des nouvelles acquisitions du département des manuscrits de la Bibliothèque nationale pendant les années 1898—1899. 93. P., Leroux. — *Rawlinson*, Catalogue of mss. in the Bodleian Library. Part. V, Fasc. 5. Edited by G. D. Macray. Lo., Henry Frowde. sh. 21. — *Richel, A.*, Die Aachener Stadtbibliothek. Festschrift zur 72. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte. Aachen, Creuzer. *M* 8. — Catalogue of the Printed Books and Manuscripts of the ***John Rylands Library.*** Manchester. 3 Bände. Manchester, J. E. Cornish, 1899 [CB. 17, 373 f.] — *Sasse van Isselt, A. F. O. van*, Nieuwe catalogus der oorkonden en handschriften, berustende in de boekerij van het Provinciaal-Genootschap van kunsten en wetensch. in Noord-Brabant. s'Hertogenbosch, Stokvis. — ***Schönbach, A. E.,*** Miscellen aus Grazer Handschriften. 3. Reihe (Mittheilungen d. histor. Ver. f. Steiermark, Bd. 48). 132. Graz. — *Simon, Joseph*, Catalogue des manuscrits de la bibliothèque de la ville de Nîmes. II. Nimes, impr. Chastander 1899. — *Steffen*, Ueber die Münchener Notkerhdschr. des 14. Jahrh. 58. ID., Greifswald. — *Tangl, M.*, Der Jahresanfang in den Papsturkunden des 13. Jahrh. (HV. III, 86—89). — Handschriften der städt. Bibliothek *Tübingen*. Tübinger Blätter 3, 19. — *Mahner*, Die Bibliothek des Prämonstratenser Nonnenklosters zu Czarnowanz (Ztschr. des Vereins für Geschichte u. Alterthum Schlesiens 414). — Illuminated manuscripts in the British Museum. Miniatures, borders and initials reproduced in gold an colours. With descriptive text by *George F. Warner*, M. A., First [and second] series. Lo., 1899 [1900]. Angezeigt von L. D[elisle] im Journal des Savants, Août 497—503. — Die Urkunden des Stadtarchivs zu Baden im Aargau, hrsg. v. *F. E. Welti*. Bd. I: 1286—1449. Bd. II: 1450—1499. 1154, XLVIII u. XL S. Bern, Stämpfli & Co., 1896—1899. — *Werminghoff, A*, Reise nach Frankreich und Belgien im Frühjahr 1899 (NADG. 26, 9—35). — *Zwiedenick, H. v.*, Das gräflich Lambergsche Familienarchiv zu Schloss Feistritz bei Ilz: Theil III (Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen 30, 221—387).

Chroust will eine Sammlung von Schrifttafeln bieten, die das allgemein zugängliche Material für die theoretische Erforschung der Schrift, zunächst der lateinisch-deutschen, vermehren, und den paläographischen Unterricht durch ein neues Lehrmittel fördern, „das sich bei verhältnissmässiger Wohlfeilheit [eine Serie von 24 Heften = 240 Tafeln wird 480 Mk. kosten!] alle Vortheile der modernen Lichtdrucktechnik zu eigen gemacht hat.“ Das neue Unternehmen wird Beil. zur AZ. 1901 No. 37 freudig begrüsst unter Billigung der befolgten Grundsätze. — ***Delisle*** mustert, ausgehend von No. 139 und 140 des Catalogus codicum manuscriptorum, qui in bibliotheca Monasterii Beatae Mariae Virginis ad Scotos Vindobonae servantur, ed. Hübl 1899 (JB. 19, 291), die Handschriften der Weltchronik des 1473 oder 1474 gestorbenen Jean Mansel und unterscheidet eine ältere dreibändige und eine in den ersten Monaten d. J. 1467 fertig gewordene vierbändige Redaction. — Der Grundstock der von ***Gemoll*** ungenügend catalogisirten Handschriften (67 Nummern) stammt aus dem 1423 gegründeten, 1547 niedergerissenen Liegnitzer Karthäuserkloster. — Die ***Rylands-Bibl.*** in Manchester enthält:

die 36- und 42zeil. Bibel Gutenberg's, die 49zeilige Joh. Mentelins in Strassburg 1459, die von P. Schöffer Mainz 1462 gedruckte, das Psalterium latinum von Fust und Schöffer Mainz 1457 und 1459. — Nach CB. 17, 450 (vergl. auch LC. 1901, 166—168) befasst sich ***Schönbach*** zunächst mit der Hdschr. der Grazer Universitätsbibl. No. 1448 (Ende des 12. Jahrh.), die 2 Werke des Mönches und Priesters Potho v. Prüm enthält und kritisirt die von J. A. Brassicanus 1532 zu Hagenau veranstaltete Ausgabe derselben. Eingehend werden dann die Sermones und vor allem das Compendium moralitatum des Schweizer Dominikaners Jacob von Lausanne (Ende des 13. Jahrh.) behandelt; von letzterem besitzt die Grazer Univ.-Bibl. 6 Hdschr. Ferner bringen die Miscellen noch die Erläuterung einer Jagdpredigt nach Hdschr. 1264 (15. Jahrh.) und eine Erörterung über Aberglauben und Hexenwesen im Anschlusse an Schriften des Mag. Nicolaus (Magni) von Jauer (Hdschr. 942) und des Ulrich Molitor (Incunabel I, 7426).

22. Localgeschichte.

a) Landschaften und Städte.

Aus der Vergangenheit und Gegenwart des kgl. freien Marktes *Agnethein*. 227. Hermannstadt, Krafft. *M* 4,50. — *Angot, A.*, Dictionnaire historique, topographique et biographique de la *Mayenne*. T. I. A.-C. Laval, Goupin. VII, 850 (BEC. 61, 546—547). — *Arkel, G. van* en *A. W. Weisman*, Noord-Hollandsche oudheden. Stuk IV: *Gooiland* en de Eilanden. 88 S. fl. 2,50. — Kunstdenkmale des Kgr. *Baiern*. Bd. I: Reg.-Bez. *Oberbaiern*. S. 1407—1695 u. 15 Tafeln. *M* 18. — Urkundenbuch der Stadt *Goslar* und der in und bei Goslar belegenen geistlichen Stiftungen, bearb. v. *G. Bode*. Theil III: 1301—1335. XXXIV, 840. Hl., Hendel. *M* 18. (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen 31.) — Topographie der historischen und Kunstdenkmale im Königreich *Böhmen*. IV: *B. Matejka*, Polit. Bez. *Raudnitz*. 201 S., 9 Tafeln. *M* 7,40. — *Boos, H.*, Geschichte der rheinischen Städtecultur von ihren Anfängen bis zur Gegenwart mit besonderer Berücksichtigung der Stadt *Worms*. 1899. 3. Thl. B., J. Stargardt. 483 S. — *Buchberger, K.*, Zur Stadt-Geschichte von *Olmütz*. (Zeitschr. des deutschen Vereins für Geschichte Mährens und Schlesiens 4, 307—311). — *Capeille, J.*, Etude historique sur *Millau*. La seigneurie, la commune et l'église depuis leurs origines jusqu'à la Révolution. XI, 336. Céret, Roque. Fr. 2,50. — *Christ, K.*, Urkunden zur Geschichte *Mannheims* vor 1606 (Mannheimer Geschichtsblätter 1, No. 8—12). — *Clemen, P.*, Kunstdenkmäler der *Rheinprovinz*. V I: Kreise *Gummersbach, Waldbroel* u. *Vipperfürth*, bearb. v. *E. Renard*. 185 S., 6 Tafeln. *M* 5. — *Conrad, G.*, Neue Urkunden zur Geschichte der Stadt *Gerdauen*, 1398—1708 (Zeitschr. der Alterthumsgesellschaft Insterburg 5, 1—19). — *Coppers, H. J. A.*, Algemeen overzicht der Kerkgeschiedenis van *Noord-Nederland*, van de vroegste tijden tot het jaar 1581. 4, 502. Utrecht, Wed. J. R. van Rossum. F. 2, geb. 2,60. — *Darpe, Franz, Coesfelder* Urkundenbuch, I. Theil (Schluss) [Die Urkunden des Fürstlich Salm-Hortmarschen Archivs, 1217—1398]. S. 99—163. G. P. Coesfeld. — ***Davidsohn, Rob.,*** Forschungen zur Geschichte von Florenz. II.: Aus den Stadtbüchern und

den Urkunden von *San Gimignano*. 2 Bl. u. 352 S. B., E. S. Mittler & Sohn. *M* 9. — *Dierauer, J.*, Chronik der Stadt *Zürich* (Quellen zur schweizerischen Geschichte XVIII). XLVIII, 308. Ba., Geering. *M* 7,20. — Acten betreffende *Gelre* en *Zutphen*, 1376—1392. Uit het staatsarchief te Dusseldorp, register R. No. 23, naar het oorspronkelijke handschrift uitgeg. door *P. N. van Doorninck*. 8, 352. Haarlem, Gebr. van Brederode. F. 8,50. — Regesta diplomatica nec non epistolaria historiae *Thuringiae*. II. Bd., 2. H.: 1210—1227 und Nachträge zu Bd. I u. II, 1. Bearb. von ***O. Dobenecker.*** S. 273—556. Jena, G. Fischer. *M* 15. — Urkundenbuch der Stadt und Landschaft *Zürich*, bearb. von *J. Escher* u. *P. Schweizer*. V, Hälfte 1 (1277—1282). S. 1—200. *M* 6,25. — Regesten der Markgrafen von *Baden* u. *Hachberg* 1050—1515, hrsg. von der badischen historischen Commission. Lief. 9 u. 10. Bearb. v. *R. Fester*. Register bearb. v. *H. Witte*. Bd. I, 529—661. *M* 10,40. — Urkundenbuch der Stadt *Strassburg*. VI.: Politische Urkunden von 1381—1400, bearb. von ***Joh. Fritz.*** VII. [Schluss]: Privatrechtliche Urkunden und Rathslisten von 1332—1400, bearb. v. ***Hans Witte.*** 4°, VII, 923, XX, 1166. Strassburg, Trübner. *M* 44 u. 56. — Cartario di *Pinerolo* fino all'anno 1300, raccolto ed edito da *Ferd. Gabotto*. Pinerolo, tip. Chiantore-Mascarelli 1899. 400. (Bibl. della società storica subalpina II.) — *Gubser, J. M.*, Geschichte der Landschaft *Gaster* bis zum Ausgange des Mittelalters. Mit einem Excurs: Gilg Tschudi und die geschichtliche Ueberlieferung des Klosters Schännis (Mitth. zur vaterländischen Geschichte St. Gallens 27, 315 ff. Auch Züricher ID.). 320 S. — Beschreibende Darstellung der älteren Bau- und Kunstdenkmäler des Königreichs *Sachsen*. Heft 21: Stadt *Dresden*, Theil I, bearb. v. *C. Gurlitt*. 301 S., 9 Tafeln. *M* 10. — *Haenselmann, Ludw.*, Urkundenbuch der Stadt *Braunschweig*, im Auftrage der Stadtbehörden hrsg. II, 1—3, XVIII, 749. Brsch., Schwetschke & S. *M* 39,20. [LC. 1472 f.] — *Heidkämper*, Die *schaumburg-lippische* Kirche, kurzer Ueberblick über ihre Entwicklung vor und nach der Reformation (ZNKG. 5, 349—410). — *Heydenreich, Eduard*, Aus der Geschichte der Reichsstadt *Mühlhausen* in Thüringen. XIX, 60. Mit 11 Holzschnitten und 6 Lichtdrucktafeln. Hl., Hendel. [HV. 4, 2. Heft, 266, 267. Anzeiger des Germanischen Nationalmuseums 1900, H. 4, S. 198, 199. NASG. 21, 293.] — *Liv-, est*, u. *kurländisches* Urkundenbuch. Begr. v. *F. G. v. Bunge*, fortgesetzt von *Hermann Hildebrand, Philipp Schwartz* u. *Leonid Arbusow*. 2. Abth., Bd. I., 1494, Ende Mai — 1500. XXXII, 900. 4°. Riga und Moskau, Deubner. *M* 20 [LC. 2161 f.] — *Jarry, L.*, Histoire de *Cléry* et de l'église collégiale et chapelle royale de Notre-Dame. Orléans, Herluison. RH. 73, 135. — *Keller, B.*, Kirchliche Chronik der Stadt *Döbeln*. III, 72. L., Jacob u. Zocher. — *Kršnjavi, J.*, Zur Historia Salonitana des Thomas Archidiaconus v. Spalato. Studie I—V (Uebersetzung aus den Viestnik Kr. hrvatskoslavonsko-dalmatinskog zemaljskog arkiva). Agram, L. Hartmann. 46 S., fol. 57. *M* 4. — *Kuiper. J.*, Gesch. van het godsdienstig en Kerkelijk leven van het *Nederlandsche* volk, 626—1900. Stuk 4—6, S. 337—669 u. 18 S. Utrecht, ten Bekkel Huinink. Complett fl. 6,50. — Bau- u. Kunstdenkmäler der Provinz *Pommern*: II, 4: *H. Lemcke*, Reg.-Bez. *Stettin*. Heft 3: Kreis *Uckermünde*. S. 267—342. Heft 4: Kreis *Usedom-Wollin*. S. 343—430. à *M* 5. — *Van der Linden, H.*, Geschiedenis van de stad *Leuven*. 328. Louvain, Fonteyn. 1899. Fr. 7,50. — Bau- und Kunstdenkmäler von *Westphalen*. X: Kreis *Iserlohn*, v. *A. Ludorff*. 71 S., 4°, 2 Karten, 32 Tafeln. *M* 2,40. — Die Bau- und Kunstdenkmäler des Herzogthums *Braunschweig*, im Auftrage des Herzoglichen Staatsministeriums hrsg. von der Herzogl. Braunschweigischen Baudirection. 2. Bd.: Die Bau- und Kunstdenkmäler des Kreises Braunschweig mit Ausschluss der Stadt Braunschweig bearb. von ***P. J. Meier.*** Wolfenbüttel, Zwissler. XVI, 380. Mit 14 Tafeln und 158 Textblatt. *M* 10. — Le vieux

Mulhouse. Documents d' archives. T. III. XVI, 428. Mulhouse, veuve Bader et Co. — *Muñoz y Gómez,* Concejos de *Córdoba, Sevilla* y *Jerez de la Frontera.* Carta inédita de su Hermandad en 1296 (Boletin de la Real Academia de la Historia, Abril). — Bau- und Kunstdenkmäler des Herzogthums *Oldenburg.* II.: Amt *Vechta.* 197 S., 7 Tafeln. *M* 6,75. — *Paulus, Ed.,* Kunst- und Alterthums-Denkmale im Kgr. *Würtemberg.* Inventar (Text), Lief. 23—26 (Anhang des Jagstkreises). 224 S., 2 Tafeln; Atlas-Supplem. Lief. 1 u. 2, enth. Ergänzungstafeln zum Jagstkreis (Lief. 35 u. 36 des Gesammtatlasses); bearb. v. *E. Gradmann.* à Lief. *M* 1,60. — ***Plehn, Hans,*** Geschichte des Kreises *Strasburg* in *Westpreussen* (Materialien und Forschungen zur Wirthschafts- und Verwaltungsgeschichte von Ost- und Westpreussen. Herausgeg. v. dem Verein für die Gesch. der Provinzen Ost- und Westpreussen II). XXVII, 369. L., Duncker & Humblot. *M* 8,80. — *Rahn, J. R.,* Zur Statistik schweizerischer Kunstdenkmäler. Forts.: *R. Durrer, Unterwalden.* S. 97—128. (Beil. zum Anzeiger für schweizer. Alterthumskunde No. 2). — *Reinfried, K.,* Verzeichniss der Pfarr- und Kaplaneipfründen der Markgrafschaft *Baden* vom Jahre 1488 [nach einer Handschr. im General-Landesarchiv zu Karlsruhe] (Freiburger Diöcesan-Archiv 27, 251—269). — ***Richter, Otto,*** Geschichte der Stadt *Dresden.* I. Theil: Dresden im Mittelalter (Festschrift dem Gesammtvereine der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine dargebracht vom Verein für Geschichte Dresdens). XVI, 276. Dr., Wilh. Baensch. — ***Rieck,*** Städtisches Leben in *Mecklenburg* in den Zeiten des Mittelalters. 30. GP. Neustrelitz. — *v. Rüpplin, A.,* Zur Geschichte des Ortes u. der Pfarrei *Ludwigshafen a. B.* (Sernatingen). Freiburger Diöcesan-Archiv 27, 143—195. — ***Schön, Th.,*** Ein Beitrag zur Geschichte des kirchlichen Lebens in *Reutlingen* während des Mittelalters (Diöcesanarchiv von Schwaben No. 8). — ***Schröder, G.,*** Nachrichten über die Stadt *Neustadt* in *Holstein* im Mittelalter (Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte 29, 87—201). — *Schulte, A.,* Zwei *Züricher* Papsturkunden aus Siena (Anzeiger für schweizerische Geschichte 31, No. 4). — *Schultz,* Aus der Kirchengeschichte *Eiderstedts.* 30. Garding, H. Lühr & Dircks. *M* 40. — *Schütz, G. u. H.,* Chronik der Stadt *Langensalza* und der umliegenden Orte. Nach Chronisten, alten Handschriften etc. zusammengestellt. VIII, 408. Langensalza, Deutsches Druck- und Versandthaus. — *Siebert, Rich.,* Drei ungedruckte *Ilsenburger* Urkunden aus den Jahren 1460, 1471 und 1500 [aus dem Herzogl. Haus- u. Staatsarchiv zu Zerbst] (Zeitschrift des Harzvereins für Geschichte und Alterthumskunde 38, 2. Hälfte, 493—497). — *Stein, F.,* Gesch. der Reichsstadt *Schweinfurt.* Band I: Von den ältesten Zeiten bis zur Erwerbung des deutsch-herrischen Besitzes in Schw. X, 379. Schweinfurt, Stör. *M* 6,70. — *Steinbrecht, C.,* Mittelalterliche Wandmalereien zu *Wehlau,* Ostpr. [aus dem letzten Jahrzehnt des 14. Jahrh.] (Sitzungsberichte der Alterthumsgesellschaft Prussia 21, 36—40). — *Ulmisches* Urkundenbuch, herausgeg. von *G. Veesenmeyer* und *H. Bazing.* I, 2: Die Reichsstadt 1356—1378. S. 483—967. *M* 20. — ***Weiner, Fr.,*** Geschichte des Ortes *Kapellendorf,* insbesondere seiner Burg und seines Klosters mit Berücksichtigung der früheren Amtsdörfer Frankendorf, Hammerstedt, Hohlstedt, Grossschwabhausen, Stobra und Hermstedt. 102 S. mit 2 Abbildungen. Weimar, L. Thelemann in Commission. — *Willoh, Karl,* Gesch. d. kathol. Pfarreien im Herzogth. *Oldenburg.* B. Decanat Cloppenburg. V. (letzter Band). Die Pfarren Garrel, Lastrup, Lindern, Löningen, Markhausen, Molbergen, Neuscharrel, Ramsloh, Scharrel, Strücklingen. 556. Köln, Bachem in Comm. *M* 5. — *Würtembergisches* Urkundenbuch. Hersg. v. d. Kgl. Staatsarchiv in Stuttgart. Bd. VII: (1269—1276). XXXII, 558, 4°. St. Aue. *M* 10. — *Wolff, C.,* Die Kunstdenkmäler der Provinz *Hannover.* I: Reg.-Bez. Hannover, Lief. 1: Landkr. Hannover und Linden XVI, 138 S., 8 Tafeln. Hannover, Th. Schulze. *M* 6.

Nach *W. Lenel* DLZ. 2600 sind die 2468 Regesten (13. und Anfang d. 14. Jahrh.), die ***Davidsohn*** mit einer lehrreichen Einleitung darbietet, eine Quelle 1. Ranges für die Gesch. v. Mittelitalien und Florenz. Ferner RStI. V, 5, 343—346: *C. Cipolla.* — Nach *W. Lippert* NASG. 22, 190—192 hat ***Dobenecker*** auch in vorliegendem Bande (I: 1896, II 1: 1898) an dem Grundsatz festgehalten, auch Urkunden aufzunehmen, die Thüringen nur streifen, ja, er bemüht sich auch, für solche Personen, die nur ihrer Geburt nach Thüringen angehören, das urkundliche Material zusammenzubringen. Vergl. ferner: Mittheilungen aus der historischen Literatur 28, 404—406 (zu Bd. I: 89—91): *Heydenreich*, HV. 4, 100, 101: *Dietr. Schäfer*, Zeitschr. für Thüring. Gesch. und Alterthumskunde NF. 12, 220, 221. — Obgleich aus dem von ***Fritz*** bearbeiteten VI. Bande die rein kirchliche Angelegenheiten behandelnden Urkunden ausgeschlossen sind, fällt aus den hier mitgetheilten Correspondenzen, Listen, Rechnungen, Gedächtnisszetteln, Instructionen auch auf kirchliche Dinge neues Licht (vergl. z. B. No. 106 vom 11. Oct. 1382 über Urban's VI. Lage). Aus der in Bd. VII ***(Witte)*** vorliegenden Fülle culturgeschichtlichen Stoffs sei hervorgehoben ein Gelübde zur Wallfahrt nach Genf (No. 1193), ein von dem Kloster zum Grünen Wörth dem Rath von Strassburg gegebenes Versprechen, keinerlei neuen Ablass verkündigen zu lassen (No. 2005), ein Dispens für das Begräbniss eines Selbstmörders (No. 2907). Ferner interessante Bücherverzeichnisse, über Dom- und Klosterschulen, Beginen u. s. w. [nach *M. Baltzer* DLZ. 2544—2548. Ferner vgl. zu Bd. VI: LC. 846, 847, HV. 4, 248—252: *H. Witte.* Zu Bd. VII: Würtembergische Vierteljahrshefte 9, 230, 231]. — ***Heidkämper's*** Aufsatz gehört mehr in das folg. Referat. Für uns kommen in Betracht die Abschnitte über Pastorirung der Gemeinden und Unterhalt der geistlichen, kirchlichen und klösterlichen Stiftungen nach 1200, das religiöse Leben vor der Reformation, Kirche und Schule. — Der zweite Band der Bau- und Kunstdenkmäler Braunschweigs ist ebenso trefflich gearbeitet und ebenso reich ausgestattet, wie der erste (JB. XVII, 296). Er enthält die Amtsgerichtsbezirke Riddagshausen, Vechelde und Thedinghausen. Der Bearbeiter ***Meier*** hat wieder auf das specifisch Kirchengeschichtliche einen Hauptwerth gelegt, er sammelt nicht nur die geschichtlichen Notizen über die einzelnen Kirchen, sondern ist auch der mittelalterlichen kirchlichen Eintheilung nachgegangen. Für die geschichtlichen Theile des Buches hat er auch handschriftliche Quellen benutzen können. Veröffentlichungen von Urkunden aus dem herzogl. Landeshauptarchiv stehen leider noch aus, wie *M.* S. VI beklagt. Auch in dem vorliegenden Bande sind wieder reiche Denkmäler der romanischen Architectur zu verzeichnen gewesen. Die Kirche von Melverode, die Kirche von Lucklum sind hervorragende Beispiele kleiner romanischer Anlagen, die die einfache Anlage der Dorfkirche in entwickelterer Form zeigen. Das

grösste Interesse nimmt die Cistercienserkirche von Riddagshausen in Anspruch. *M.* beschreibt sie eingehend und erzählt ihre Geschichte. Er kommt zu dem Schlusse, dass die aus dem Jahre 1275 berichtete Weihe sich beziehe schon auf die neu eingewölbte Kirche, nicht auf den Bau im Uebergangsstil. Von den Klostergebäuden ist leider nicht mehr viel erhalten. Auch die Entwicklung des Klosterbesitzes hat *M.* kurz dargestellt. Vortreffliche Lichtdrucke führen die bedeutendsten Kunstgegenstände im Bilde vor. Der Band ist sehr billig; namentlich für Pfarrbibliotheken möchte man seine Anschaffung wünschen, damit auch so die Liebe zu den Denkmälern der Vorzeit gepflegt werde. [F.] — Aus ***Plehn's*** durchweg nach archivalischen Quellen gearbeitetem Buche ist der erste der drei Hauptabschnitte: Die Zeit des deutschen Ordens (1230—1466) wichtig [DLZ. 2925—2926: *M. Perlbach*]. — Die Programmabhandlung von ***Rieck*** interessirt uns wegen der Ausführungen über Recht und Gericht in den mecklenburgischen Städten des Mittelalters. — ***Richter*** geht auch auf das kirchliche Leben im mittelalterlichen Dresden ein und entnimmt den Quellen interessante Nachrichten über die Kircheneinkünfte, Bruderschaften, Kreuzkirchenfeste (bes. über die grosse Procession und die dramatischen Aufführungen am Johannestage) [LC. 1901, 8]. — ***Schön's*** kleiner Aufsatz enthält einiges über die Stiftung von Klöstern in Reutlingen und die kirchlichen Wirren zur Zeit Ludwig's des Bayern. Es folgen einige Verordnungen von König Wenzel und Friedrich III. in Betreff zwiespältiger Bischofswahlen. — ***Schröder*** flicht in seine nicht recht ausgereifte Abhandlung viele wichtige Urkunden und Stellen aus den zwei Hospitalhandschr. von 1438 und 1447 des Kaplans Johann Offe im Neustädter Stadtarchiv ein. Interessant z. B. die Geschichte des Hospitals z. heiligen Geist (1344 gegründet) S. 107 ff., über den Kaland S. 171 f., 166 ff. — Aus der von dem Ortspfarrer ***Weiner*** nach gründlichen Forschungen geschriebenen, von liebenswürdigem Localpatriotismus inspirirten Chronik des zwischen Weimar und Jena gelegenen Dorfes Kapellendorf mit seiner alten Wasserburg interessiren uns hier die Nachrichten über das 1181 (1235?) gegründete, 1525 von den aufrührerischen Bauern zerstörte, 1527 durch Kurfürst Johann den Beständigen aufgehobene Cistercienser-Nonnenkloster (S. 32—52).

b) Bisthümer und Kirchen.

Gallia christiana novissima Histoire des archevêchés, évêchés et abbayes de France, accompagnée des documents authentiques recueillis dans les registres du Vatican et les archives locales. Par le chanoine *J. H. Albanès*. I 1: *Aix. Agt. Fréjus. Gap. Riez. Sisteron.* XVI, 792 et 616 col. 4°. Montbéliard Société anonyme d'imprimerie Montbéliardaise. [BEC. 61, 207—209. RQH Janv. — *Uphandéry, P.*, Le procès de Louis de Poitiers, évêque de *Langres* (Moyen-âge 569—607). — *Anderson*, Die Kirche

Blumenau in der Diöcese Pr. Holland, der Todesort Adalbert's von Prag (Sitzungsberichte der Alterthumsgesellschaft Prussia 21, 264). — ***Anglade, Jos.,*** Notice sur un livre de comptes de l'église de *Fournes (Aude)*. 44. Montpellier, Hamelin frères. Extr. de la Rev. des Langues romanes 12. *Barbier de Montault, X.*, Curiosités archéologiques de l'église paroissiale de *Chaudron* (Maine et Loire) (L'Anjou historique 1, 278—288) — *Baron. J.* et *Soyez, E.*, Description de l'église cathédrale Notre-Dame *d'Amiens*. IX, 253, 1 plan. Amiens, impr. de Yvert et Tellier. — *Baumann, A.*, Gesch. der Pfarrgemeinde *Wassen* (Histor. Neujahrsblatt der Gesellschaft für Geschichte etc. des Kantons Uri auf das Jahr 1898). — Gesch. der Pfarreien der Erzdiöcese *Köln*. Herausgeg. v. weil. Domcapitular Dr. *Dumont*. XXXIV. ***Becker, Joh.,*** Gesch. d. Pfarreien des Decanates *Münstereifel*. XXII, 356, mit 2 Karten. Bonn, P. Hanstein. *M* 5, geb. *M* 6,20. [Einzelausgaben: Pfarrei Cuchenheim, Effelsberg, Flamersheim, Grossbüllesheim, Houverath, Iversheim, Kirchheim, Kirspenich, Kleinbüllesheim, Münstereifel, Mutscheid, Roitzheim, Rupperath, Schönau, Stolzheim, Weidesheim.] — *Bekker, Fritz*, Gesch. des ehemaligen Gerichts u. heutig. Kirchspiel *Neuenkirchen*. 17. Blumenthal, Seubert. — *Bellesheim, A.*, Erzbisthum *Westminster* u. Westminsterabtei (Kirchenlexicon, 129. H., Sp. 1404—1415). — Die älteste *Belsener* Kapelle (Blätter des schwäbischen Albvereins 269). — *Beltrami, Luca*, Storia della facciata di S. Maria del Fiore in *Firenze*. 65. Milano, tip. Umberto Allegretto. — *Berchem, V. v.*, Guichard Tavel, évêque de Sion 1342—1372. Étude sur le *Valais* au XIVe siècle. Appendice I: Descendance de Gui Tavel, père de l'évêque Guichard. Appendice II: Notes Complémentaires sur le commerce en Vallais. Pièces justificatives I—XXX (1274—1874) (Jahrbuch für Schweiz. Geschichte 24). — *Bergengrün, A.* u. *Schwartz, Ph.*, Verzeichniss der nach 1438 dem lübischen Domkapitel übergebenen Urkunden des *Rigischen* Erzstiftes (Mittheilungen aus der livländischen Geschichte XVII, 2, 407—462). — *Bergerot, A.*, L'organisation et le régime intérieur du chapitre de *Remiremont*, du XIIIe au XVIIIe siècle, suite (Annales de l'Est, oct. 1899, 560 ff., janv. 1900, 95 ff., juil. 406 ff.). — *Bernicoli, S.*, Eine ungedruckte Urkunde Friedrich's II. für S. Giovanni Evangelista zu *Ravenna* [1226 April] (NADG. 26, 203—206). — *Bertram, A.*, Bilder aus der Geschichte des Bisthums *Hildesheim* (Germania 1899, No. 42, 47). — *Besnard, A.*, Monographie de l'église et de l'abbaye de Saint-Georges de *Boscherville*. [Polybiblion, janvier.] — *Beyssac, J.*, Notes pour servir à l'histoire de l'église de *Lyon*. Saint Ismidon de Sassenage, chanoine de Lyon, évêque de Die. 14. Lyon, Vitte. — *Blössner, G.*, Geschichte der Georgskirche (Maltheserkirche) in *Amberg*. 63. Amberg, F. Pustet, 1899. *M* 1,20. — *Bobeau, Oct.*, Fouilles dans un cimetière antérieur au Xe siècle, a *Langeais* (Indre-et-Loire). 20 p., fig. et pl. P., impr. nationale. (Extr. du Bull. archéologique). — *Bolland, G. J. P. J.*, De Kerk van *Utrecht*. Een hoofstuk uit de geschiedenis des vaterlands. 82. Leiden, A. H. Adriani. Fl. 1. — *Bonnet, Ém.*, Bibliographie du diocèse de *Montpellier*. Anciens diocèses de Magallone, Montpellier, Béziers, Agde, Lodève et Saint-Pons-de Thomières. 150. Montpellier, impr. de Firmin et Montane. — *Bonzige, T.*, L'Église et le château de *Tresques*. Nîmes, impr. Ducros cousins. 298. — *Bormans, S.* und *Schoolmeesters, E.*, Cartulaire de l'église Saint-Lambert de *Liège*. Vol. IV: Collection de chroniques belges inédites. 784, 4°. Bruxelles, Kiessling et Cie. — *v. Böttticher, W.*, Zur Geschichte des Kirchdorfes *Gaussig* und seiner Parochie (Neues Lausitzisches Magazin, 76. Bd.). — *Brackmann, A.*, Urkundliche Geschichte des *Halberstädter* Domkapitels im Mittelalter. 147. 1D., Göttingen. — *Brandstetter*, Zur Chronologie der Urkunden Conrad's von Tegerfelden, Bischofs von *Constanz*, 1209—1233 (Katholische Schweizer-Blätter 1899, 4. H.). — *Brandstetter, J. L.*, Zur Pfarrgeschichte von *Beggenried* (Geschichtsfreund 54,

357—364). — *Braun, J.*, Die Liebfrauenkirche zu *Luxemburg* (StML. 58, 41—60). — *Brutails, J.*, L'église abbatiale de *Saint-Sever* (Landes) (Extr. du Bulletin archéologique). 31. mit Abbild. P., Imprimerie nationale. — Neue sächs. Kirchengalerie. Unter Mitwirkung der sächs. Geistl. herausgeg. v. *G. Buchwald*. I. Die Ephorie *Leisnig*. Bearbeitet v. *Nobbe* u. *Rudolph*. 14 Lieferungen. Subscript.-Pr. à ℳ 0.40. II. Die Ephorie *Freiberg*. 2. Abthlg. Die kgl. amtshauptmannschaftl. Delegation *Sayda*. 1.—4. Lief. — *Bühring*, Zur *Ludwigstädter* Marienkapelle (Das Mareile. Bote des Rennsteigvereins. 1. Reihe. No 10—12). — *Caffaro, P.*, Notizie e documenti della chiesa *pinerolese*: raccolta, t. V, 388. Pinerolo, Chiantore-Mascarelli. — *Cartellieri, A.*, Albrecht V, Bischof von *Freising* († 1359) (ADB 45, 731—733). — Cartulaire de l'Église *d'Autun*. Troisième partie. Publié par *A. de Charmasse*. CXXVI, 465. 4⁰. Autun, Dejussieu. [Journal des savants 556—557: L. D[elisle]. Polybiblion, Partie litteraire 89, 356: J. M. Besse.] — *Cimati, C.*, Alcune notizie sul pontremolese Opicino Gaïlé, vescovo de *Guardialfiera* della fine del 1400 ai primi del 1500. Roma, Capaccini. — *Cipolla, C.*, La ‚bulla major' di Cuniberto, vescovo di *Torino*, in favore della prevostura di Oulx. 24. 4⁰. Turin, Claussen. [Giornale storico e letterario della Liguria 1, 394—395: L. Saffetti.] — *Cohrs, Ferd.*, Zwei Urkunden, die Gründung der Diaconatpfarre in *Eschershausen* betreffend [23. Juni 1382 und 25. Juli 1392; abschriftlich im Corpus bonorum der Diaconatpfarre zu Eschershausen] (ZNKG. 5, 449—456). — *Comont, G.*, Essai hist. et archéol. sur *Angerville-l'Orcher*. 51. Evreux, Ordieuvre. — *Coppieters Stochove, E.*, Inventaire des archives de l'église Saint-Jacques de *Gand* (Bulletin de la Société d'histoire et d'archéologie de Gand 8, 123—138) [Archives belges II, 185]. — *Cremann, B.*, Gesch. der katholischen Kirche zu *Ibbenbüren*. 200. Ibbenbüren, Vereinsdruckerei. — *Coutan*, L'Église de *Veulettes*. 13. Rouen, Gy. — *Cros, L. J. M.*, Notre Dame de *Lourdes*. Études publiées par les PP. de la Compagnie de Jésus. 84, 44—70. 219—540. — *Cuissard, Ch.*, Les Chanoines et dignitaires de la cathédrale d'*Orléans*. 199. Orleans, Herluisson. — *Cuvelier, J.*, Inventaire analytique des archives de la chapelle du S. Sang à *Bruges*, précédé d'une notice historique sur la chapelle. 152. Bruges, L. de Plancke. — *Daris, J.*, Notices historiques sur les églises du diocèse de *Liège*, t. XVII. 430. Liège, Demarteau. — *Degert, A.*, L'évêché de *Gascogne* (Revue de Gascogne, janvier, suite: mars, fin, juin). — *Delescluse, A. et Brouwers, D.*, Catalogue des actes de Henri de Gueldre, prince-évêque de *Liège* (Bibliothèque de la faculté de philosophie et lettres de l'université de Liège). 467. Bruxelles, Société belge de librairie. Fr. 7. [LC. 1901, 405, 406 P(aul) K(alkoff). NADG. 26, 597, 598.] — *Demarteau, Liège* et les principautés ecclésiastiques de l'Allemagne occidentale. 228. Liège, L. de Thier et Gothier. (Bulletin de l'Institut archéologique). — *Dersch, W.*, Die Kirchenpolitik des Erzbischofs Aribo v. *Mainz* (1021—1031). 58. ID., Marburg. — *Devillers, L.*, Chartes du chapitre de Sainte-Waudru à *Mons*. I. XLVIII, 836. 4⁰. Bruxelles, P. Imbreghts. Fr. 12. — *Dietrich, M.*, Die ersten Pastoren von St. Lorenz in *Calbe* (Geschichtsblätter für Stadt u. Land Magdeburg 35, 106—123). — *Dühmann*, Ein angeblich verheiratheter *Steinfurter* Burgcaplan (Zeitschrift für vaterländische Geschichte Westfalens 57, I, 137 f.). — *Ders.*, Ueber das Todesjahr des Domdechanten Franko von Wettringen u. des Bischofs Hermann II. von *Münster* [1208] (Zeitschrift für vaterländische Geschichte u. Alterthumskunde, herausgeg. von dem Verein für Geschichte u. Alterthumskunde Westfalens 58, 1. Abtheilung, 238—245). — *Drapeyron, L.*, A travers l'Allemagne du Nord (suite): Une application de la géographie à l'étude de l'histoire: *Cologne* au temps de l'Empire romain et des invasions, des rois francs et de Charlemagne, du Saint Empire romain germanique et des archevêques électeurs (Revue de Géographie, Mai). — *Dubarat, V.*, Les Constitutions provinciales

de la provine ecclésiastique d'*Auch*. 1290—1315 et les statuts du chapitre de *Bayonne* au XIVe siècle. 93. Pau, veuve Ribaut, 1899. — *Duchesne, L.*, Saint-Denis in via lata. Notes sur la topographie de *Rome* au moyen-âge. IX. [MAH. 20, 317—330.] — *Ehses*, Informationsprocess über den *Trierer* Erzbischof Jakob v. Eltz (Pastor bonus). — *Endl, Friedrich*, Zwei noch nicht veröffentlichte *Altenburger* Stifts-Urkundenabschriften aus den Jahren 1372 u. 1408 (StMBC. 21, 6407). — ***Faust, Wilh.***, Der Streit des Erzbischofs Günther II. mit der Stadt *Magdeburg* 1429—1435. 58. ID., Halle a. S. — ***Fedele, P.***, Tabularium S. Mariae Novae ab an. 982 ad an. 1200 (Archivio della R. Società Romana di Storia patria 23, 171—237). — *Fé D'Ostiani, L. F.*, Indice cronologico dei vicari vescovili e capitolari di *Brescia*. con pref. 72. Brescia, tip. vescovile. — ***Feldkamm, Jacob***, Geschichtliche Nachrichten über die *Erfurter* Weihbischöfe (Mittheilungen des Vereins für die Geschichte u. Alterthumskunde von Erfurt 21, 3—93). — *Ferretto, Arturo*, Regesti della relazioni pontificie riguardenti la pieve di *Rapallo* e i rapallesi dal 1190 al 1320. 89. Genova, tip. della Gioventù, 1899. — *Fourier de Bacourt*, comte *E.*, Épitaphes et monuments funèbres inédits de la cathédrale et d'autres églises de l'ancien diocèse de *Toul*. III. 87—112, 15 Tafeln. Bar-le-Duc, Contant-Laguerre. — Les comptes du diocèse de *Bordeaux* de 1316 à 1453 d'après les archives de la Chambre apostolique, éd. *J. Fraikin* (Annales de Saint-Louis des Français 5, 5—74). — *Friesenegger, J. M.*, Die St. Ulrichskirche in *Augsburg*. Zum 400jähr. Kirchenbau-Jubiläum hrsg. Mit 6 Abb. im Text u. 9 Kunstbeil. VIII, 92. Augsburg, Literar. Instit. v. Dr. M. Huttler in Comm. *M* 1. — *Gabotto, Ferd.*, Le Carte dello archivio vescovile d'*Ivrea* fino al 1313. I. Pinerolo, tip. Chiantore-Mascarelli. 396. (Biblioteca della società storica subalpina, V.) — *Galabert*, Pratiques religieuses autour de *Verdun* à la fin du XIVe siècle. Toulouse, impr. Chauvin et fils, 1899. 7 S. (Extr. du Bull. de la Société archéologique du midi de la France.) — *P. Gallimachi Buonaccorsi*, vita et mores Gregorii Sanocei archiepiscopi *Leopoliensis*. Rec. *A. S. Miodonski*. XXXI. Krakau, Buchh. d. poln. Verlagsgesellsch. *M* 3. — *Gaucher, E. M.*, Notre-Dame de *Paris* (Pèlerinage aux très saintes reliques de la passion; l'acte de donation de l'empereur Baudouin avec prières liturgiques; description historique; tombeaux; quelques vieux usages; autel des docteurs; Bossuet. 16°, 68. P., chez l'auteur: 21 rue Galilée. — *Goiffon*, Monographies paroissiales. Paroisse de l'archiprêtré du *Vigan*. 2e edition. 441. Nimes, impr. Ducros cousins. — *Gosset, Alph.*, Basilique de Saint-Remi, à *Reims*. Histoire et monographie complète, précédées de la Vie de saint Remi. P., C. Béranger. Fol. Fr. 50. — *Grave, G. de*, Geschiedenis der gemeente *Assche*. 638. Gand, Vanderpoorten. Fr. 5. — *Grössler, J.*, Die Weihung des Altars in der St. Moritzkirche zu *Wallhausen* [20. Juni 1408] (Mansfelder Blätter 14, 176—178). — *Grube*, Bisthum *Verden* (Kirchenlexicon, 125. H., Sp. 680—690). — *Hahn, J.*, Gesch. des *Böckelheimer* Kirchspiels und des Ursprungs der Sponheimer. 100. Kreuznach, Harrach. *M* 1. — *Hamel, C.*, Histoire de l'Église Saint-Sulpice. III, 513. P., Lecoffre. — *Hann, Frz. G.*, Kunstgeschichtlicher Führer durch den *Gurker* Dom. 2. Aufl. 12°, 48 S. Klagenfurt, A. Raunecker. *M* 0,27. — *Hautcoeur, E.*, Histoire de Notre-Dame-de-la-Treille, patronne de *Lille*. VIII, 356 et 1 gravure u.: Édition ornée de nombreuses gravures, augmentée d'une étude iconographique et bibliographique par *L. Quarré-Reybourbon*. VIII, 416. Lille, Lefevre-Ducrocq. — ***Hauviller, Ernst***, Analecta Argentinensia. Vaticanische Acten u. Regesten zur Geschichte des Bisthums *Strassburg* im XIV. Jahrh. (Johann XXII, 1316—1334) und Beiträge zur Reichs- u. Bisthumsgeschichte. Bd. 1. CLXXXII, 369. Strassburg, Ed. van Hauten. *M* 20. — *Hébrard*, Les ressources spirituelles de la paroisse de *Casseneuil* (Revue de l'Agenois, mai-juin). — *Heidenstam, V. v.*, *Russische* Kirchen u. Klöster (Die Wage No. 22). — ***Heine, K.***,

Burchard von Schraplau genannt „der Lappe", Erzbischof von *Magdeburg* 1307—1325 (Neue Mittheilungen aus dem Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen 20, 456—542). — *Ders.*, Rupert v. Querfurt-Mansfeld, der 22. Erzbischof v. *Magdeburg* (Mansfelder Blätter 13, 1—17). — *Held, K.*, Die Legende vom Erzbischof Udo von *Magdeburg* (Nachtrag zu Band VII) (Neue Heidelberger Jahrbücher 9, 273f.). — ***Heldmann, Aug.,*** Zur älteren Geschichte des Stiftes, der Kirche u. Stadt *Wetter* u. der Burg Mellnau (Zeitschr. des Vereins für hessische Geschichte u. Landeskunde 34, N. F. 24, 1899, S. 69—148). — *Henner, Th.*, Eine Doppelwahl für den *Würzburger* Bischofsstuhl im Jahre 1314 (Archiv des historischen Vereins von Unterfranken u. Aschaffenburg 42, 57—74). — ***Hertel, G.,*** Zwei Urkunden, den Kornhandel nach *Hamburg* betreffend (Geschichtsblätter für Stadt u. Land Magdeburg 34, 343 - 346). — *Höhler*, Der Dom zu *Limburg* a. d. Lahn (Vom Fels zum Meer 19, II, 319). — *Ders.*, Der Felsendom zu Limburg a. d. L. (Mittheilungen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde u. Geschichtsforschung 1900/1901, 7—11). — *Hommey, L.*, Histoire générale, ecclésiastique et civile du diocèse de *Séez*, ancien et nouveau, et du territoire, qui forme aujourd'hui le département de l'Orne. t. III. 482. Alençon, Renaut de Broise. — *Jaksch, A. v.*, Georg Kolberger, ein bis jetzt in Kärnthen unbekannter Bischof von *Gurk* (1490) (Carinthia I., Mittheilungen des Geschichtsvereins für Kärnthen 90, 1—3). — *Jansen, A.*, Erzbisthum *Utrecht* (Kirchenlexicon, 124. H., Sp. 513—531). — *Ippen, C. T.*, Alte Kirchen und Kirchenruinen in *Albanien* (Wissenschaftliche Mittheilungen aus Bosnien und der Herzegowina VII). W., C. Gerold. — *Keller, E.*, La cathédrale de *Strasbourg* (Le Correspondant, 2e sér , 168, 749—754). — ***Kirner, G.,*** Di alcuni documenti del sec. XII concernenti le chiese *francesi* (Studi storici 9, 93—121). — *Knebel, Konrad*, Die Mal- und Zeichenkunst in *Freiberg* (Mittheilungen vom Freiberger Alterthumsverein 36, 7—114 [enthält Nachrichten zur Geschichte des Freiberger Doms]). — *Knetsch, C.*, Die Kapelle der Natio Germanica in der Kirche S. Domenico zu *Siena* (Der deutsche Herold 102—105). — *Kolberg, J.*, Der Erwerb von *Regertelen* und *Beiswalde* durch das Collegiatstift zu *Guttstadt* (Zeitschr. für Geschichte u. Alterthumskunde Ermlands). — *Krönig, E.*, Die Baugeschichte der Marien-Kirche zu *Greifswald* (Pommersche Jahrbücher I, 77—95). — ***Küchler, Anton,*** Geschichte von *Sachseln* (Schluss) (Der Geschichtsfreund 55, 39—123). — *Kuhlmann, B.*, Gerold [Markgraf G. † 799] u. die Geroldskapelle in *Paderborn* (Zeitschr. f. vaterländische Geschichte u. Alterthumskunde, hrsg. von dem Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens 85, 2. Abth., 3—22). — *Kühnhold, Heinr.*, Vorreformatorische Kirchenurkunden von *Hedemünden* (Zeitschrift des Historischen Vereins für Niedersachsen 319 - 324). — Cartulaires du chapitre de l'église métropolitaine Sainte-Marie d'*Auch*, publiés, pour la société historique de Gascogne par *C. Lacave La Plagne-Barris.* P., Champion, 1899. p. 217—363 (Archives historiques de la Gascogne). — *Ders.*, Le Cartulaire blanc de l'église métropolitaine *d'Auch.* P., Champion. Fr. 7,50. — *Lanore, Maurice*, Reconstruction de la façade de la cathédrale de *Chartres* au XIIe siècle (Extr. de la Revue de l'art chrétien) [RC. No. 33]. — ***Lauer, Ph.,*** Les fouilles du sancta Sanctorum au Latran (MAH. 20, 251—287, mit 4 Tafeln). — *Ledru, A.*, et *G. Fleury*, La cathédrale Saint-Julien du Mars. Ses évêques, son architecture, son mobilier, par l'abbé Ambroise Ledru, correspondant de la commission des monuments historiques de France. Publié avec la colloboration de Gabriel Fleury. XII, 512 p., avec 6 compositions de Lionel Royer et d'Arsène Le Feuvre, 200 photographies ou dessins dans le texte. Fol. Mamers, Fleury et Dangin. — *Lefèvre-Pontalis, Eugène*, Histoire de la cathédrale de *Noyon* (Fortsetzung aus t. 60) (BEC. 61, 125—172, 283—300). — *Lennarz, Albert*, Der Territorialstaat des Erzbischofs von *Trier* um 1220 nach dem Liber annalium

iurium archiepiscopi et ecclesie Trevirensis (Annalen des histor. Vereins für den Niederrhein 69, 1—90. auch als ID., Bonn). [HV. 3, 582.] — *Levy, Jos.*, Regesten der Pfarrei *Lorenzen* [7 km östl. v. Saarunion] (Strassburger Diöcesanblatt 19, 258—267, 299—308, 372—384, 453- 459). — *Lewin, H.*, Werner von Eppstein, Erzbischof von *Mainz* 1259—1284 (Nassovia 1, 192—195, 204—207). — *Lippert, W.*, Die *Dobrilugkischen* Klosterdörfer Nussedil u. Dobristoh (Niederlausitzische Mittheilungen 6, 211—236). — *Looshorn, Joh.*, Die Geschichte des Bisthums *Bamberg*. IV: Das Bisthum Bamberg von 1400 bis 1556. I. VIII, 512. M.-Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandlung. *M* 9. — *López de Pelaéz, A.*, Las catedrales goticas (Revista contemporanea 117, 337—364). — ***Lorenzen, E.,*** Der *Landkirchener* Altar u. seine Wiederherstellung (Schriften des Vereins für schleswig-holsteinische Kirchengeschichte, II. Reihe: Beiträge u. Mittheilungen, 4. H., S. 1—29). — *Loth, A.*, Les Cathédrales de *France*. Ouvrage renfermant 100 planches hors texte. 245, 4°. P., libr. Laurens. — *Lucchini, L.*, Storia dell' antica basilica di S. Maria in *Scandolara Rivara*. 40. Bozzolo, tip. G. Dallò e figlio. — *Lundström, H.*, Untersuchung über die ältesten *schwedischen* Domkapitel, in: Kyrkohistorisk Arsskrift. 371. Upsala, Wietman. 5 kr. [Vgl. ThLbl. 1901, 165, 166.] — *Lury*, Documents pontificaux extraits des Archives nationales pour servir à l'histoire du diocèse de *Montauban* aux XIVe et XVe siècles. suite. Société archéologique de Tarn-et-Garonne (Bulletin archéologique et historique. 1899, 4° trimestre. — *Lusini, V.*, I confini storici del vescovado di *Siena* (Bolletino Senese di Storia patria 7, 59—82). — *Maître, Léon, Beauvoir-sur-Mer* au XIe siècle d'après un décret episcopal inédit d'Isambert, évêque de Poitiers vers 1040. 15. Vannes, impr. Lafolye. Extr. de la Revue du Bos-Poitou. — *Marneffe, É. de*, Le cartulaire *d'Afflighem*. Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de la Belgique. 2e section, série des cartulaires et des documents étendus 383—510) (Forts.). — *Martin, E.*, Histoire des diocèses de *Toul*, de *Nancy* et de *Saint-Dié*. vol. I. Des origines à la réunion de Toul à la France. XXXI, 602. Nancy, Crépin-Leblond. [Études publiées per les PP. de la Compagnie de Jésus 85, 260—262: H. Chérot.] — *Mauduit*, Histoire d'*Ivry-la-Bataille* et de l'abbaye Notre Dame. Évreux, Hérissey. 1899. [RH. 73, 134, 135.] — *Meckel, M.*, Das Münster zum heiligen Nicolaus in *Ueberlingen* (Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung, 29. H.). — ***Meier, Gabriel,*** Der Karthäuser Heinrich Murer und seine Schriften (Der Geschichtsfreund, Mittheilungen des histor. Ver. der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug, 55, 1—36). — Die *Meissner* Bisthumsmatrikel von 1346. Neues sächsisches Kirchenblatt No. 21—24. — *Meyer, Hermann*, Drei Urkunden aus dem *Obershäger* Kirchenbuche [6. Dez. 1307, 1331, 30. Juni 1496] (ZNKG. V, 457—461). — Paroisses, églises et cures de *Montaigu* (Bas-Poitou) par le docteur *G. Mignen*. 195. La Roche-sur-Yon, impr. Servant-Muhaud. [RQH. 35, 137 e livr., 308: Dom J.-M. Besse.] — *Monchamp, G.*, L'écrit d'Algerus sur la dignité de l'église *liégeoise* identifié avec l'appendice du Liber officiorum ecclesiae Leodiensis (Bulletin de la société d'art et d'histoire dans le diocèse de Liège t. XII, 207—299) [Archives belges t. II, 161—162]. — *Moráwek, Karl*, Der Klosterkirchhof zu *Zittau* (Aus der Heimath. Lausitz. Geschichts- und Unterhaltungs-Blätter No. 36f., S. 140f., 146f.). — *Morel, Léon*, Denier rémois attribué à Hugues de Vermandois, trente-sixième archevêque de *Reims*. 4. Reims, Monce. — *Mortet, V.*, Un ancien devis languedocien. Marché pour la reconstruction du campanile de l'église de la Daurade à *Toulouse* (1381). 14. P., A. Picard et fils. — *Ders.*, Notes historiques et archéologiques sur la cathédrale et le palais archiepiscopal de *Narbonne* XIIIe—XVIe siècles. 50. Toulouse, Privat. P., Picard. — *Muller (chanoine)*, L'Église et l'abbaye de *Boscherville*. 12. Extrait des Mémoires de la Société acadé-

mique de l'Oise. Beauvais, impr. du Moniteur d'Oise. — *Müller, Rud.*, Die Kirche in *Oschitz* (Mittheilungen der k. k. Oesterreich. Centralcommission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmäler 24—26). — Cartulaire de l'église d'*Angoulême* par M. l'abbé *J. Nanglard*. XX, 296. Angoulême, impr. Chasseignac. [RQH. 35, 137e livr., 308: Dom J.-M. Besse.] — *Nanglard*, Pouillé historique du diocèse d'*Angoulême* III. VIII, 582. Angoulême, impr. Despujols. — *Neuberg, A.*, Im Kaiserdom zu *Speyer*. Wissenschaftl. Beil. der Leipz. Zeitung No. 6. — *Neuwirth, Joseph*, Der vorkarolinische St. Veitsdom in *Prag*. (MVGDB. 38, No. 3, 1900, 210—234). — ***Neuwirth, Joseph,*** Zur Geschichte einiger *Prager* Kirchen aus einem Testamente v. J. 1392 (MVGDB. 38, No. 1, 1899, 52—56). — Codice diplomatico *barese* edito a cura della commissione provinciale di archeologia e storia patria: le pergamene del Duomo di Bari (952—1264), per *G. B. Nitto de Rossi* e *F. Nitti*. Appendice: le pergamene di Giovinazzo, Canosa e Putignano sino al 1266; le pergamene della cattedrale di Terluzzi (971—1300) per *Fr. Carabellese*. vol. II, III (Commissione provinciale di acheologia e storia patria). 4°, XXIV, 252 u. LV. 395. Trani, V. Vecchi. — *Nüscheler, A.*, Die *argauischen* Gotteshäuser in den Decanaten Hochdorf, Mellingen, Arau und Willisau, Bisthums Constanz. Schluss (Argovia 28, Abth. 2, S. 1—66). — *P., F.*, Ptarramt und Pfarrer in *Würtemberg* während des Mittelalters (Evang. Kirchenblatt für Würtemberg 227—228, 235—236). — *Parfouru, P.*, Compte du temporel de l'évêque de *Meaux* (1425—1426). XVI, 48. P., Picard. Fr. 2. — *Pastor, L.*, Zur deutschen Bisthumsgeschichte [betr. Bertram, Bisthum *Hildesheim*] (Germania 1899, No 46). — *Pérez-Villamil, Manuel*, Estudios de historia y arte. La catedral de *Siguënza* erigida en el siglo XII. XIX, 482. Madrid, Murillo. 8 p. — *Perger, A., Upsala*, ehemalige Metropole der schwedischen Kirchenprovinz (Kirchenlexicon, 124. H., Sp. 417—436). — *Perkins, T.*, The churches of *Rouen* (Handbooks to continental churches). 136. Lo., G. Bell. sh. 2,6. — *Peters, A.*, Die Reichspolitik des Erzbischofs Philipp von *Köln* (1167—1191). 107. ID. Marburg. — *Pfeifer, H.*, Die St. Georgskirche in *Gandersheim* (Die Denkmalspflege 75, m. 5 Abb.) — *Philipon, E.*, Les origines du diocèse et du comté de *Belley*. 182. P., Picard. — *Da Prato, C.*, Chiesa di San Siro, Storia e descrizioni. VIII, 286. Genova, tip. della Gioventù. — *Ptasnik, J.*, Obrazki z zycia Zaków *Krakowskich* w XV i XVI w. 68. Krakau, Czas. — *Quarré-Reybourbon, L.*, Iconographie et bibliographie de Notre-Dame de la Treille. 64 p. et 12 pl. Lille, L. Quarré. [Archives belges II, 206—207.] — *Quesvers P.* et *Stein, H.*, Inscriptions de l'ancien diocèse de *Sens*. P., Picard. 4°. [RH. 73, 37.] — *Raab, A.*, Die Vergangenheit des Kirchspieles *St Laurenz* und *Rzeczkowitz*. (Zeitschrift des deutschen Vereins für Geschichte Mährens und Schlesiens 4, 317—330). — *Rahn, J.*, Das Fraumünster in *Zürich*. I. Aus der Geschichte der Stifter (Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft 25, 1). Zürich, Fäsi u. Leer. ℳ 3,60. — Acta ecclesiae *mediolanensis* ab eius initiis usque ad nostram aetatem opera et studio *A. Ratti*. Vol. IV, fasc. 56—57, col. 721—880. Milano, R. Ferraris. à fasc. L. 1,75. — ***Redlich, Paul,*** Zwei Nachrichten zur Baugeschichte *Halles* (Neue Mittheilungen aus dem Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen 20, 444—455). — *Riehm, W.*, Ortsgesch. der Gemeinde *Kieselbronn*. 268. Karlsruhe, Reiff. ℳ 3. *Rische, A.*, Verzeichniss der Bischöfe und Domherren von *Schwerin* mit biographischen Bemerkungen. 32. GP. Ludwigslust. — *Rotta, P.*, Memorie storiche ed inedite sul capitolo Ambrosiano, con elenco alfabetico di suoi canonici [seit dem 15. Jahrh.]. Milano, tip. Riform. patron. 61. — *Sahuc, Joseph*, Inventaire de mes manuscrits, titres, pièces et ouvrages imprimés concernant l'histoire de l'ancien diocèse de *Saint Pons de Thomières*. 126. 4°. Saint-Pons, l'auteur, 1899. — *Sakellaropulos, M.*, Archimandrit in München, Die griechische (Salvator-)Kirche in *München*. 60. M., J. Lindauer

(Schöpping) 1899. ℳ 1,50. [BBK. VI., 285ff.] — *Sauerland, H. V.*, Der *Trierer* Erzbischof Dieter von Nassau in seinen Beziehungen zur päpstlichen Curie (Annalen des historischen Vereins für den Niederrhein 68, 1—53). — *Savini, F.*, Il Tesoro e la Suppellettile della Cattedrale di *Teramo* nel secolo XV (aus AStI. 1899). Firenze, 1899. [RStI. V, 5, 358—360: G. Guerrieri.] — Wandmalereien in der *Schässburger* Bergkirche (Correspondenzblatt des Vereins für siebenbürgische Landeskunde 4—5). — *Schevichaven, H. D. J. van*, De St. Stephenskerk te *Nijmegen*. 8, 284, 3 pltn., plan. Nijmegen, Firma H. ten Hoet. Fr. 3,50. — *Schikelé*, Le doyenné de *Masevaux* (Revue catholique d'Alsace 19, 24—40, 125—134, 170—182, 616—631). — *Ders.*, Le doyenné de *Sundgu* (ib. 17, 101—117, 893—903, 18, 24—31). — *Schmidt, Val.*, Bausteine zur *böhmischen* Kunstgeschichte [Goldenkron, Krems, Schweinitz, Deutsch-Reichenau bei Gratzen u. Tisch betr.; Ablassbriefe zu Gunsten von Kirchenbauten werden angeführt] (MVGDB. 38, No. 1, 1899, 88—91). — *Schmitt, Franz Jacob*, Die Karolingische Säulenbasilica Sanct Justinus zu *Höchst a. Rh.* (Beil. zur Augsburg. Postzeitung No. 30—32). — ***Schreiber, Albert***, Die Veranlassung zu der Fehde Götz von Berlichingen's mit dem Erzstifte *Mainz*. Mit 9 bisher ungedruckten Briefen Götz von Berlichingen's [1514—1515] (ZGO. 15, 494—507). — *Schriever*, Lehngüter des Fürstbischofs von *Osnabrück* in der Niedergrafschaft Lingen. Mittheil. des Vereins f. Gesch. u. Landeskunde von Osnabrück 24, 139—15. — *Schröder, Alfr.*, Die Domkirche zu *Augsburg*. Ein Führer durch ihre Baugeschichte u. ihre Merkwürdigkeiten (Aus: Augsburg. Postzeit., Unterhaltungsbeilage). 32 S m. 1 Grundriss u. 4 Taf. Augsburg, Literar. Institut v. Dr. M. Huttler in Comm. ℳ 0,50. — *Schrohe, H.*, Die politischen Bestrebungen Erzbischof Siegfried's von *Köln*. Ein Beitrag zur Gesch. des Reiches unter den Königen Rudolf u. Adolf (Annalen des histor. Vereins für den Niederrhein 67, 1—108). — *Schulte*, Zur Geschichte des alten Decanates *Wattenscheid* in der Grafschaft Mark (Jahrb. des Vereins für Orts- und Heimathskunde der Grafschaft Mark 13, 132—136). — *Simm, C.*, Zur Kirchengeschichte des Amtes *Salder* (Braunschweig. Magazin 1899, No. 13, 16—18, 21, 26 f., 1900, No. 9—11, 13, 15) (Forts. folgt). — ***Speck, Oskar***, Meister Peter von Pirna (NASG. 21, 40—54). — *Spielmann, C.*, Die frühere Mauritiuskirche zu *Wiesbaden* (Alt-Nassau, Freibeilage des Wiesbadener Tageblatts S. 31). — *Staffetti, L.*, La prima stampa delle costituzioni della Chiesa di *Luni* e *Sarzana* (Sinodo antico di Sarzano, gedruckt in Pisa 1494) (Giornale storico e letterario della Liguria 1, 368—376). — *Steinherz, S.*, Beiträge zur älteren Geschichte des Erzbisthums *Salzburg*. I.: Provinzialconcil von 1380 (Mittheilungen der Gesellsch. für Salzburger Landeskunde 39, 81—110). — *Stocker, C. W. F. L., Eichtersheim*. Copia confirmationis et dotationis capellanie altaris sancti Wolfgangi ville Uechtersheim (Freiburger Diöcesan-Archiv 27, 271—287). — *Strange, E. F.*, The cathedral church of *Worcester*. A description of the fabric and a brief history of the episcopal See (Cathedral series). 117 mit Abb. Lo., G. Bell. sh. 1,6. — *Strossmayer, J. J.*, La Cathédrale de *Djakovo*. En l'honneur du cinquentenaire de l'évêché de son fondateur Josip Juraj Strossmayer publié par l'académie sud-slave des sciences et des beaux-arts à Zagreb (in kroatischer u. französischer Sprache). 79 mit Abb. u. 11 (4 farb.) Tafeln. gr. Fol. Prag. F. Rivnáč. — Three *Surrey* Churches. A chapter of english history. St.-Nicholas, Compton; St.-Mary, Guildford, v. H. R. Ware; St.-Martha, Chilworth, v. P. G. Palmer; together with some notes on St.-Catherine's Chapel, Guildford, v. Thackeray Turner; also notes on the antiquity of the pilgrims way. The pilgrims way v. E. Renward James; and to the Shrine of St.-Thomas of Canterbury, a modern pelgrimage, v. P. G. Palmer. XVI, 262. Guildford, F. Lasham. sh. 6. — Soudní akta Konsistoře *Pražské*. Acta judiciaria consistorii Pragensis. Z rukopisu

archivu Kapitolniho v Praze vydává *Ferdinand Tadra.* V (1406—1407). XVI, 425. Prag, Bursik u. Kohut 1899. 3 Kr. 27. — *Teichmann, E.*, Zur Namensgeschichte der *Aachener* St. Salvatorkapelle (Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins 22, 347 f.). — *Tenckhoff, Franz*, Die *Paderborner* Bischöfe von Hathumar bis Rethar (806 oder 807—1009). 47. GP. Paderborn. — ***Tomassetti, G.,*** Della campagna Romana, Archivio della R. Società Romana di Storia patria 23, 1900, 129—170. — Tradition von der Gründung der *Trierischen* Kirche durch Schüler des heil. Petrus (Pastor bonus 12, 297—305, 345—352, 393—404). — *Trostorff, Joh. v.*, Beiträge zur Gesch. des *Niederrheins* mit bes. Berücksichtigung der Kirchen- u. Klostergesch. u. der Gesch. einzelner Adelsgeschlechter. 4. Thl. IV, 121. Düsseldorf, Schmitz & Olbertz. *M* 3. 5. Thl. (Schluss). III, 86. *M* 3. — *Trouillard, G.*, Requête de Gaston IV., comte de Foix, à l'archevêque de *Reims*, Iuvénal des Ursains, reformateur du domaine royal (1446) (Annales du Midi, Oct.). — ***Türler, H.,*** Die *Lausanner* Kirchenvisitation von 1416/17 (Archiv des Historischen Vereins des Kantons Bern XVI. Bd. 1. Heft, 1—41). *Vallentin, M.*, Gesch. der Gemeinden *Döschwitz* u. *Kirchsteitz.* Döschwitz, Selbstverlag. — *Vallette, René*, Notre-Dame de *Fontenay-le-Comte* (Revue du Bas-Poitou, avril-mai-juin). — *[Vidal, J. M.]*, Comptes de Raymond Maurin, trésorier de l'évêque de *Pamiers* en 1378 (Annales de Saint-Louis des Français 4, 261—300, 377 -382). — *[Ders.]*, Dépenses de Raymond Dachon, évêque de *Pamiers* pendant son voyage à Avignon (ebd. 383—397). — *[Ders.]*, Memorandum ou livre des comptes particuliers de Raymond Dachon, évêque de *Fréjus* (1364—1371) et de *Pamiers* (1371—1380) (ebd. 398—411). — *Vlaminck, Alph. de*, L'église collégiale Notre-Dame a *Termonde* et son ancien obituaire. Tome Ier. 341. Termonde, Aug. de Schepper-Philips. Fr. 10. — ***Wecken, Fr.,*** Untersuchungen über das Urkundenwesen der Bischöfe von *Minden* im XIII. Jahrh., 1206—1293 (Zeitschrift für vaterländische Geschichte u. Alterthumskunde, herausgeg. von dem Verein für Geschichte u. Alterthumskunde Westfalens 85, 2. Abtheilung, 23 ff). — *Werner, Franz, Wiener-Neustadt*, früheres Bisthum. Kirchenlexicon, 130. H., Sp. 1564—1567. — *Wernicke, E.*, Die Liebfrauenkirche in *Loburg*, Reg.-Bez. Magdeburg (Die Denkmalspflege 19). — *Willrich, E.*, Die chronica episcoporum *Merseburgensium.* 72. 1D., Göttingen. — Regesta archiepiscopatus *Magdeburgensis.* 4. Bd. Orts-, Personen- u. Sachregister. Auf Veranlassung der Provinzial-Vertretung der Provinz Sachsen bearb. v. *G. Winter* u. *G. Liebe.* Lex. 8°. III, 301. Mgd., E. Baensch jun. *M* 5. — *Wurm*, Erzbischof Wichmann v. *Magdeburg* († 1192) (Kirchenlexicon, 129. H., Sp. 1427—1430). — *Zahn, W.*, Gesch. der Kirchen u. kirchlichen Stiftungen in *Arneburg* (Jahresbericht des altmärk. Vereins für vaterländ. Gesch. etc. zu Salzwedel 26, 36—55). — *Zdekauer, L.*, Statuti criminali del foro ecclesiastico di *Siena* [1297] (Bolletino Senese die Storia VII, 231—264). — *Zeck*, Bisthum *Verdun* (Kirchenlexicon 125. H., Sp. 694—703). — ***Zell, Fr.,*** Registra subsidii charitativi im Bisthum *Constanz* am Ende des 15. u. zu Anfang des 16. Jahrh. III. Register. 2. Hälfte (Fortsetzung von Bd. 26, 1—134) (Freiburger Diöcesan-Archiv 27, 1899, 17—142).

Das Rechnungsbuch der Kirche von Fournes, von dem ***Anglade*** Theile veröffentlicht, ist nicht nur für den Philologen interessant. Als Quelle für die Geschichte einer kleinen Kirche verdient es Beachtung. Die Rechnungen reichen von 1504—1842. Jedes Jahr werden 2 Geschworene ernannt, um die Güter der Kirche zu verwalten und Rechenschaft über ihr Vermögen abzulegen. Sie zählen den Bestand an Kostbarkeiten, Kelchen, Patenen, Messbüchern auf,

den die Kirche besitzt; verzeichnen die Einnahmen und Ausgaben u. s. w. [F.] — Nach dem Plane, den der 1898 verstorbene Domcapitular Dumont entworfen hat, bildet die Geschichte jeder einzelnen Pfarrei der Erzdiöcese Köln ein abgeschlossenes Ganze, wie denn auch jede Pfarreigeschichte apart zu haben ist. So wiederholt sich immer dasselbe Schema: Lage und Name, Ortsgeschichte, Gesch. der einzelnen Kirchen, Kapellen, kurze Biographien der Pfarrer. ***Becker*** hat mit rührender Sorgfalt gearbeitet; naturgemäss ist das meiste nur localgeschichtlich interessant; bis in's Mittelalter reichen die Nachrichten übrigens selten. — ***Faust*** hat besonders das im 2. Bande des Urkundenbuchs der Stadt Magdeburg vorliegende Material fleissig durchgearbeitet. — ***Fedele*** beginnt mit dem Abdrucke der älteren Urkunden des Archivs von S. Maria Nova in Rom, sie sind für die mittelalterliche Geschichte Roms von Bedeutung umsomehr, als manche andere Archive verschwunden sind. *F.* erzählt die Geschichte des Archivs und seiner Benutzung. [F.] — ***Feldkamm's*** Arbeit berichtet und ergänzt den Aufsatz von Fr. Aug. Koch über die Erfurter Weihbischöfe, Zeitschrift des Vereins für Thüring. Gesch. und Alterthumskunde VI (1865). Zu S. 66 unten verweise ich auf StKr. 1899, 279. — ***Hauviller's*** Publication bietet eine sehr willkommene Ergänzung zu Riezler's Vaticanischen Acten und dem Strassburger Urkundenbuche. Das mit grossem Fleisse und Gewissenhaftigkeit aus den vaticanischen Pergamentregistern zusammengestellte Material lässt uns vor Allem einen tiefen Einblick thun in das complicirte Verwaltungssystem an der Curie unter Johann XXII: wir erfahren von einer Menge von Ablässen, Dispensen, Reservationen u. s. w. Die Analecten bereichern ferner in hohem Maasse die elsässische Klostergeschichte, geben mannigfachen Aufschluss über Leben und Wirken der beiden vortrefflichen Bischöfe Johann von Dürbheim und Berthold von Buchegg und ihr Verhältniss zu der freien Reichsstadt und beleuchten den regen Verkehr der oberrheinischen Bisthümer unter einander und ihren Nachbarn. *H.* hat sich aber nicht damit begnügt, Rohmaterial zu Tage zu fördern, sondern er hat selbst schon in intensiver Weise die Urkunden durchforscht und bearbeitet. Das erste Drittel des stattlichen Bandes nehmen die Beiträge zur Reichs- und Bisthumsgeschichte ein, in denen gezeigt wird, eine wie wichtige Rolle Strassburg und seine Bischöfe in der Reichsgeschichte spielten und wie tief die Curie damals in die kirchliche Verwaltung einer grossen Diöcese eingriff. *H.* beabsichtigt, seine Forschungen bis 1378 auszudehnen, kann vorerst aber nur eine Bearbeitung der Pontificate Benedikt's XII., Clemens' VI. und Innocenz' VI. in Aussicht stellen. — Der Aufsatz von ***Heldmann*** wird hier erwähnt wegen der interessanten Nachrichten über die „theils aus Manuscripten von Kirchenpostillen, theologischen und kanonischen Schriften der scholastischen Theologie, theils aus älteren Drucken aus dem Ende des Mittelalters und aus

dem 16. Jahrhundert" bestehende Kirchenbibliothek, welche die Kirche zu Wetter bis in's 18. Jahrh. besass. — ***Heine*** schildert quellenmässig und lebhaft die Kämpfe des schlauen, habsüchtigen, herrschsüchtigen Burchard mit den erzstiftischen Städten und seine Gewaltthaten gegen die Templer. Mit Recht betont *H.*, dass die erste Ursache des gegen den Erzbischof entstandenen Grolls in seiner kirchenpolitischen Stellung zu suchen ist. Während der ganze Norden Deutschlands in dem Kampfe Ludwig's des Bayern mit der Curie sich in vorsichtiger Reserve hielt, war B. der einzige Kirchenfürst, der die gehässigen Edicte und Processe des Papstes publicirte und gegen Ludwig's Parteigänger mit Bann und Interdict vorging. Ueber die Ermordung Burchard's verbreiten *H.*'s Untersuchungen neues Licht. — ***Hertel*** veröffentlicht zwei Briefe des Erzbischofs Ernst: vom 17. Juli 1495 an den Rath zu Hamburg, vom 20. Mai 1496 an den zu Lüneburg. — ***Kirner*** beschreibt eine Handschrift der Universitätsbibliothek von Bologna (XVII. Jahrh.) und giebt den Inhalt der Sammlung von Schreiben, auf französische Kirchen bezüglich. Die Sammlung ist ein Theil der von Duchesne 1641 veröffentlichten Sammlung, geht aber auf eine andere Quelle zurück als Duchesne's Handschriften, die sich noch nicht haben wieder nachweisen lassen. [F.] — ***Küchler*** erzählt vor Allem von der Kirche in Sachseln mit ihren Merkwürdigkeiten: den Gebeinen des sel. Nicolaus von der Flüe, seinem Rock, einem Bilde, das auf Grund einer Vision desselben die Dreieinigkeit als ein Rad mit sechs Speichen darstellt, und von den zahlreichen Kapellen mit ihren Erinnerungen an Bruder Klaus. — Die Ausgrabungen, die ***Ph. Lauer*** in der Kapelle Sancta Sanctorum unternommen hat, haben zu interessanten Funden geführt. Er hat u. A. ein Fresco des 6. Jahrh. entdeckt, das, wie es scheint, Augustin darstellt. Der Raum, in dem es sich befindet, scheint ein Bibliotheksraum gewesen zu sein, und ist vielleicht ein Ueberrest des alten Scrinium sanctum Lateranense, der ersten Bibliothek des Lateranpalastes und der päpstlichen Archive. [F.] — ***Lorenzen*** beschreibt den alten Hauptaltar zu Landkirchen auf Fehmarn, Ende des 14. Jahrh. wahrscheinlich in Lübeck entstanden, 1899 in's Thaulow-Museum in Kiel überführt und der Wiederherstellung harrend. — Die Biographie Murer's (gest. nach 24jährigem Klosterleben 1638 in der Karthause Ittingen) von ***Meier*** wird hier erwähnt, weil er der Verf. der vielgenannten Helvetia sancta ist. — ***Neuwirth*** veröffentlicht aus Hdschr. No. 4208 der k. k. Hofbibliothek in Wien das Testament, das der Brauer Maresch, Bürger der Prager Neustadt, vor einer Wallfahrt nach Aachen am 1. Juni 1392 aufsetzte; es enthält Legate für die Stephans- und Maria-Schneekirche und für den Karlshofer Klosterbau. — Aus dem ersten der von ***Redlich*** mitgetheilten Stücke (25. Juni 1506) erfahren wir die Namen der Vollender der Haller Moritzkirche: Lucas Beyer und Peter Bolack. — ***Speck*** bringt einige neue Nachrichten über

Peter Ulrich, der 1502—1514 den Bau der Marienkirche in Pirna, gleichzeitig (1507 oder 1508—1513 oder 1514) den der Annenkirche in Annaberg leitete. — ***Schreiber*** zeigt, dass die Schilderung des Streites mit dem Erzstift Mainz in Götzen's Selbstbiographie in allem wesentlichen actenmässig bestätigt wird. — ***Tomassetti*** sammelt die historischen Nachrichten über Bauten an der Via Portaensis zu Campo di Merlo, und über Partus. — Das von ***Türler*** aus dem Staatsarchiv des Kantons Waadt veröffentlichte und gut erläuterte Visitationsprotokoll enthält allerlei interessante Nachrichten, z. B. über die Concubinenwirthschaft der Chorherren und Capläne in Solothurn. Von den ca. 270 lausannischen Pfarreien sind nicht weniger als 66 zu zählen, die nicht durch ihren rector oder curatus, sondern durch einen vicarius bedient wurden. — ***Wecken*** benutzt das in Band VI. des westfälischen Urkundenbuchs: Urkunden des Bisthums Minden vom Jahre 1201 bis 1300, bearbeitet von Dr. Hoogeweg (Münster 1898) zusammengestellte Material. In Anhang III folgen zahlreiche Nachträge und Berichtigungen. Besonders interessant sind die Abschnitte: Technik der Besiegelung — und: die einzelnen Formeln (Invocatio — Datirung). — Zu ***Zell's*** Artikel sind die Berichtigungen und Ergänzungen Württembergische Vierteljahrshefte 9, 231—233 nicht zu übersehen.

Anhang:

Bellesheim, A., Zur fünften Hundertjahrfeier der deutschen Nationalkirche S. Maria dell'Anima in Rom. [Darin kurzes Referat über die Festschrift von Nagl-Lang.] (Kath. I, 97—114). — *Freytag*, Preussen und das deutsche Nationalhospiz S. Maria dell' Anima in Rom (Zeitschr. des westpreuss. Geschichtsvereins 69—87). — *Müller, Anton*, Ein deutsches Pilgerhaus in Rom (Deutscher Hausschatz in Wort und Bild 26, No. 15). — ***Nagl, Franz,*** u. ***Lang, Alois,*** Mittheilungen aus dem Archiv des deutschen Nationalhospizes S. Maria dell' Anima in Rom. Als Festgabe zu dessen 500jähr. Jubiläum dargeboten. Rom 1899. In Comm der Herderschen Verlagsbuchhandlung zu Fr. und der Buchhandlung von Spithöver zu Rom. XXVIII, 155. ℳ 5.

Nagl giebt die Regesten von 263 Urkunden zur Geschichte der Anima 1389—1546; die wichtigeren folgen im Abdruck. ***Lang*** bespricht das Bruderschafts-, Einnahme- und Ausgabebuch des Archivs. Ergänzungen dazu bieten *F. Falk* im Kath. I, 379—381, *Eh[ses]* RQ. 14, 152—154. Ferner vergl. RHE. 1, 336.

c) Klöster.

B. P. H., Zum 8. Centenar der ehemal. schwäb. Benedictiner-Reichsabtei *Ochsenhausen* (St. Benedicts Stimmen 1. Heft). — *Beck*, Lucas Härber, Propst von Waldsee u. Neustift, Beitrag zur Geschichte des Chorherrnstiftes *Waldsee* (Diöcesanarchiv von Schwaben 18, 97—103). — *Ders.*, Johannes Keck aus Giengen a. Br., Prior des Benedictinerklosters *Tegernsee* u. Theologe 13?? — 1450 (Diöcesanarchiv von Schwaben 18, 81—85). — *Berlière, D. U.*, La congrégation bénédictine de Chezal-Benoît (RBd. H. 2 u. 3).

— *Berthold*, Die Wissenschaft u. das Augustiner-Chorherrenstift *Klosterneuburg*. Ein Beitr. zur österreichichen Literaturgeschichte. 68. W., Mayer & Co. ℳ 2,40. — *Beuchot, J.*, Les origines de la Congrégation des Soeurs de la Providence de *Ribeauvillé*. I. Prem. fondations: Molsheim, Stefansfeld, Colmar (Revue d'Alsace, nouv. sér. I, 484—502). — *Binder, Franz, Wessobrunn* (ehem. Benedictinerabtei in Oberbayern) (Kirchenlexicon 129. H., Sp. 1381—1387). — *Binhack, Franz*, Aus der Gesch. der Cistercienser-Abtei *Waldsassen* (Cisterc.-Chronik No. 138—140). — *Blumstein, F. u. A. Seyboth*, Urkunde des Stifts genannt Unser-Lieben-Frauen-Werk. XIV, 432. Strassburg, Elsässer Druck u. Verlagsanstalt. — *Bonnard, Four.*, L'abbaye de de la Sainte-Trinité de Mauléon (aujourd'hui *Châtillon-sur-Sèvre*), de l'ordre de Saint-Augustin. VII, 216. Ligugé (Vienne), impr. Bluté. — *Bourassé, J. J.*, Abbayes et Monastères de France (histoire, documents, souvenirs et ruines). 224 p., 4°. avec grav. Tours, Mame. *Busl, Weingarten* (Benedictinerkloster bei Ravensburg in Oberschwaben) (Kirchenlexicon 128. H., Sp. 1264—1273). — *Ders., Weissenau* (Prämonstratenserkloster bei Ravensburg), (Kirchenlexicon 128. H., Sp. 1295—1300). — ***Cahannes, Joh.***, Das Kloster *Disentis* vom Ausgange des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg. 108. Stans, Hans von Matt, 1899. Aus: StMBC. 18, H. 3—20, H. 2/3. — *Čelakowsky, Jaromír*, Ze starších dějin kláštera Sedleckého. 10. Prag, Fr. Řevnáč. Kr. 0,20. — La Congregazione Benedittina della *Cervara* (Il Sacro Speco di S. Benedetto di Subiaco H. 1). — *Couppey, L.*, Notes historiques sur le prieuré conventuel d'Héauville, à la Hague. 154. Evreux, Odieuvre. — Codex traditionum westfalicarum. Herausgeg. vom Verein für Gesch. u. Alterthumskunde Westfalens. V. *Darpe, Franz*, Verzeichnisse der Güter, Einkünfte u. Einnahmen des Aegidii-Klosters, der Kapitel an St. Ludgeri u. Martini, sowie der St. Georgs-Kommende in *Münster*, ferner der Klöster Vinnenberg, Marienfeld u. Liesborn. VIII, 469. Mstr. Theising. ℳ 10. — *Delescluse, A. u. Hanquet, K.*, Nouvelles chartes inédites de l'abbaye d'*Orval* [12.—14. Jahrh.]. II, 36, 4°. Bruxelles, Kiessling et Cie. [Archives belges 2, 193—194: *G. Kurth.*] — *Depoin, J.*, Le Livre de raison de l'abbaye de Saint-Martin de *Pontoise* (XIVe et XVe siècle) (Publication de la société historique du Vexin). Versailles, Cerf. — *Didier-Laurent, E.*, Un document à ajouter à l'histoire de l'abbaye de *Senones*. Rôle de D. Thirion d'Anthelupt. Saint-Dié, impr. de Cuny. 15 (Extr. Bull. de la Soc. polymathique vosgienne). — *Doppler, A. u. H. Widmann*, Urkunden u. Regesten des Benedictinerinnenstiftes *Nonnberg* in Salzburg. Forts.: 1401—1499 (Mittheilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 39, 111—149). — *Ebe, G.*, Refectorium des ehemaligen Dominikanerklosters in *Breslau* (Die Denkmalspflege 126). — Kloster *Eberbach* im Rheingau (Nassauer Bote 130, 135, 141). — *Eigner, Otto*, Gesch. d. aufgehobenen Benedictinerstiftes *Mariazell* in Oesterreich. Mit Benutzung des Ignaz Franz Kaiblinger'schen Nachlasses verf. XV, 533 mit 8 Abb. u. 5 Wappentafeln. W., Kirsch. ℳ 7. [Wiener Diöcesanbl. No. 10. St. Pöltner Diöcesanbl. No. 5. Reichspost No. 133.] — Das Kloster *Eldena* (Kunst- u. Geschichts-Denkmäler Mecklenburgs III, 192—200). — Abtei *Ettal* bei Oberammergau (St. Benedicts Stimmen 2. H.). — *Federici, V.*, Regesto del monastero di S. Silvestro de Capite (Archivio della R. Società Romana 23, Heft 1 u. 2). — *Flament, A. J.*, Opgezworen Kwartierstaten van 36 kanonikessen der vorstelijke rijksabdij *Thorn*, met den inboud der opzweringen en de beschrijving der zegels van de opzweerders. 37 staten en 6 en 3 blz. tekst, fol. gecart. s'Gravenhage, Mart. Nijhoff. F. 5. — *Fohringer, Karl*, Das sociale Wirken der kathol. Kirche in der Diöcese *St. Pölten*. XV, 421. W., Mayer & Co. Eingeschaltet S. 178—186: Das Benedict.-Stift Altenburg. S. 187—199: Göttweig. S. 199—208: Melk. S. 208—218: Seitenstetten. S. 218—232: Das Cisterc.-Stift Lilienfeld. S.

233—246: Zwettl. — Ein Blatt aus den Urkunden des Klosters *Frauen-Chiemsee* in Bayern (Paradiesesfrüchte No. 6). — *Fruin, R.*, Vier nog onuitgegeven oorkonden uit de XIIe eeuw betreffende de *Middelburgsche* abdy. Bydragen voor de Geschiedenis van het bisdom Haarlem 25, 413—418 [Archives belges 2, 210]. — *W. Fuess, Altencelle.* Niedersachsen (Bremen, C. Schünemann) 6. Jahrg., 53—55. — ***G[ass, J.],*** Reformversuch im *Strassburger* Reuerinnenkloster (Strassburger Diöcesanblatt 19, 149—151). — *Gertrudis, M.*, Ein Frauenkloster *(Frauen-Chiemsee)* in alter u. neuer Zeit. Forts. (Monatsschr. f. kathol. Lehrerinnen 38—40, 225—228, 375—78, 429—431, 499—561, 625—628, 746—750). — *Gieler, Joh. Chrys., Wilhering*, Cistercienserabtei an der Donau oberhalb Linz (Kirchenlexicon, 130. H., Sp. 1631—1634). — *Gilbanks, G. E.*, Some records of a Cistercian Abbey, *Holm Cultram*, Cumberland. Lo., W. Scott. 5 sh. — *Görres, F.*, Beiträge zur Geschichte der Cistercienserabtei *Himmerod.* (ZwTh. 43, H. 2). — ***Grandidier-Ingold,*** Annales *Murbacenses.* Nouvelle édition suivie d'une partie inédite. 40. P., Picard. — *H., P. J.*, Zum h. Vater Benedictus am See von Uri. Mit Abb. des Klosters *Seedorf* (St. Benedicts Stimmen H. 7). — Ordinale conventus Vallis Caulium, the Rule of the monastic order of *Val des Choux* in Burgundy, from the original Mss. preserved in the Bibliothèque nationale, P., the archives of Moulins-sur-Allier, etc. With an introduction by *W. de Gray Birch.* Lo., Longmans, Green and Co. XXXVIII, 202. [13. Jahrh. — L. D[elisle] im Journal des Savants, Avril 262 f.]. — *Grössler, H.*, Die Beziehungen von Rotenschirmbach bei Eisleben zu *Paulinzelle* in Thüringen (Mansfelder Blätter 14, 160—166). — *Grube, Windesheim* (Kirchenlexicon, 130. H., Sp. 1686—1694). — *Grupp, G., Maihinger* Brigittinerinnen aus Nürnberg (Mittheil. des Vereins f. die Geschichte Nürnbergs 13, 79—97). — *Gsell, B.*, Urkunden aus dem Archiv des Stiftes *Heiligenkreuz* (Cistercienser-Chronik 26—28, 91—94, 121, 156). — *Guerrieri, Fr.*, Possedimenti temporali e spirituali della Badia di Cava in Terra d'Otranto. Notizie ricavate da documenti inediti del monastero Benedettino di *Cava dei Tirreni* (cont.). Rassegna pugliese (Trani) XVII, 3 -4. — ***Guerrieri, Giov.,*** I conti normanni di *Lecce* nel secolo XII (Archivio storico per le provience napoletane 25, 195—217). — *Guilloreau, L.*, Etudes monastiques. I. Fragments d'un obituaire de la Chartreuse du parc d'Orques en Charnie avec introduction et notes. 80 p. et grav. Mamers, Fleury et Dangin. — *Ders.*, Études monastiques. II. Chapitres généraux des abbayes de Saint-Aubin et Saint-Serge d'Angers. [14.—16. Jahrh.], avec introduction et notes. 45. Angers, Germain et Grassin. — *Habets J. en A. J. A. Flament,* De Archieven van het Kapittel der vorstelijke rijksabdij *Thorn.* Dl. II. 86, 2 en 867 blz. m. 27 pltn., 1 plan en geneal. tab. s'Gravenh., Mart. Nijhoff. F. 10. — *Hammerl, B.*, Eine unbekannte Urkunde für das Kloster *Waldhausen* (MJOG. 20, 631—635). — *Hansay, A.*, Chartes de l'ancienne abbaye de *Lobbes* (publication de six chartes du Xe, XIIe et XIIIe s.). Bulletin de la Commission royale d'histoire 1900, 5e série, X, 83—95. [Archives Belges II, 136.] — *Hauthaler, W.*, Die Nonnbergrotel von 1508. Ein Beitrag zur Gesch. d. klösterl. Gebetsverbrüderungen u. des alten Rotelwesens (Mitthlg. d. Gesellsch. für Salzburger Landeskunde 39, H. 2). — *Herhagen, F. M.*, Die Klosterruinen zu *Himmerod* in der Eifel. VII, 60. Trier, F. Lintz in Commiss. *M* 0,80. — *Hertel, G.*, Ein Brief aus dem Karmeliterkloster zu *Magdeburg* (6. Juli ca. 1480) (Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg 35, 342, 343). — Das Kloster *Himmelstädt* (Der Bär No. 46). — *Hoch, Alex.*, Abt Walo [Wilhelm] von *Metz* u. Erzbischof Manasses von *Reims.* Ein Beitrag zur Gesch. der Reformstreitigkeiten unter Gregor VII (Strassburger Diöcesanblatt 19, 222—231). — *Hoffmann, C.*, Kloster *Heisterbach* u. St Cäsarius (DEBl. 25, H. 1). — *Ders.*, L'abbaye de *Marbach* et le nécrologe de MCCXLI (Sep. aus: Mittheilungen der Gesellsch. für Erhaltung der ge-

schichtl. Denkmäler im Elsass 20, 67—230). 166 S. Strasbourg, Impr. Strasbourgeoise. — *Hörnes, J.*, Aus *Alt-Himmelspforten*. 18. Würzburg. (Separatabdruck aus dem „Hausschatz", Beilage zum „Fränkischen Volksblatt".) — *Hoschek, Theod.*, Der Abt v. *Königsaal* u. d. Königin Elisabeth von Böhmen (1310—1330). Eine quellenkritische Studie (Prager Studien aus d. Gebiet der Geschichtswissenschaft, hrsg. v. Ad. Bachmann, V). 103. Prag, Rohlíček & Sievers. *M* 1,70. — *Jacobs, P., Werden*, ehemal Benedictinerabtei (Kirchenlexicon, 128. H., Sp. 1323—1329). — ***Jäger, J.,*** Abbatia *Ebracensis* Oeconomica (Cistercienser-Chronik 12). Separatabdruck. 51 S. Bregenz, J. A. Teutsch. — *Janvier, A.* et *Bréard, Ch.*, Annales de l'abbaye de Saint-Jean d'*Amiens*. Amiens, Courtin-Hecquet, 1899. [RH. 73, 132.] — *Jérome, L.*, L'abbaye de *Moyen-moutier* (Bull. de la Soc. philom. vosgienne 24, 177—264, 25, 7—184). — *Ingold, A. M. P.*, Annales Murbacenses. Nouvelle édition suivie d'une partie inédite. 39. P., Picard. — *Joppi, Vincentius*, Necrologium monasterii Rosacensis [*Rosazzo* bei Udine; um 1250] (Archiv für vaterländische Geschichte u. Topographie, herausgeg. v. d. Geschichtsverein für Kärnthen 19, 1—23). — *Iweins, Fr. Henri-Marie*, Le couvent des dominicains de *Bruxelles*. 31, 12°. Louvain, Ch. Peeters. Fr. 0,25. — *K., P. C., Camaldoli* (St. Benedicts Stimmen, 1. u. 2. H.). — *Kamann, J.*, Briefe aus dem Brigittenkloster *Maihingen* [Maria-Mai] im Ries 1516—1522. Forts. (Ztschr. f. Culturgesch. 7, 170—199). — *Katschthaler, Ed.*, Das Benedictinerstift in *Melk* (Die Cultur, 6. u. 7. H.). — *Kolbe, W.*, Das Ursulinerinnenkloster in *Duderstadt* (Niedersachsen 6, 22—24, m. Abb.). — Kloster *Kreuzthal* in Marburghausen (Cist.-Chron. No. 136 u. 137). — *Labourasse, H., Jandeures*, abbaye et domaine. Bar-le-Duc, impr. Contant-Laguerre, 1899. XVIII, 224. (Extr. des mémoires de la Société des lettres, sciences et arts de Bar-le-Duc). — *Layer*, Die ehemalige Benedictiner-Abtei *Tholey*. Fortsetzung zu Jahrg. 20, 582—599 (StMBC. 21, 15—34, 268—277). — *Lambrechts, P. J.*, Nécrologe de l'abbaye bénédictine de *Saint-Trond*, précédé d'une notice sur la même abbaye. 200. Saint-Trond, Vanwest-Dubois. — *Lammens, J.*, Le béguinage de Sainte-Élisabeth à Mont-Saint-Amand. 116. Gand, Siffer. — *Lampel, J.*, Zur Geschichte der Karthause *Aggsbach* (Blätter d. Vereins f. Landeskunde von Niederösterreich 33, 351—370). — Documents pour servir à l'histoire des moeurs au XIIIe et XIVe siècle, publiés par *Ch. V. Langlois*. I. L'affaire de Pierre de Dalbs, abbé de Saint-Pierre de *Lézat* 1253—1254 (Le moyen-âge, 2. s., t. IV.). Vgl. weiter unter Martin, F. — *Lehmann, Hans*, Die Chorstühle in der ehemal. Cistercienser-Abtei *Wettingen*. IV, 48. Imp. 4°. 54 Abb. u. 24 Lichtdr.-Taf. Zürich, Hofer & Co. *M* 23. — *Liebenau, Th. v.*, Zur Baugeschichte des Franciskanerklosters in *Luzern* (Anzeiger für schweizerische Alterthumskunde 45). — *Lindner, P.*, Verzeichniss aller Aebte und der von Beginn des 16. Jahrh. bis 1861 verstorbenen Mönche der Reichsabtei *Ochsenhausen*, Forts. (Diöcesanarchiv von Schwaben 86—91). — *Liot, E.*, Eglise St.-Pierre de *Caën*. Legende, pèlerinage d'une confrérie de l'église St.-Pierre au Mont-Saint-Michel, curés de St. Pierre. Caën, impr. Adeline. — *Luchaire, A.*, Une correspondance inédite des abbés de St. Victor sous Louis VII. Compte rendu des Séances et Travaux de l'Académie des sciences morales et politiques (Institut de France). Déc. 1899. — Les pauvres-dames de l'ordre de Sainte-Claire ou les Clarisses dans la Cité ***Lyonnaise*** (1269—1501 et 1598—1898). Lyon, impr. Paquet 1898. XX, 252. 7 Tafeln. — Recueil des documents pour servir à l'histoire des pauvres-dames de l'ordre de Sainte-Claire ou les Clarisses dans la cité ***Lyonnaise***. Lyon, impr. Paquet. 1899. XVI, 322, 6 Tafeln. — Kl. *Marienhausen* im Rheingau (Nassauer Bote No. 51 vom 4. März). — *Martin, F.*, L'affaire de Pierre de Dalbs, abbé de St. Pierre de Lézat 1253—1254. 19. P., Bouillon. — *Massé, H. J. L. J.*, Abbey church of *Tewkesbury*, priory church of Deerhurst, Gloucestershire. Lo., Bell. 138.

Cathedral Series. 1 sh. 6 d. — *Mayer, A.*, Die Karmeliter-Eremie St. Anna in der Wüste (Blätter des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich N. F. 34, H. 1—3, 4—6). — *Mayer, G., Wettingen* (ehem. Cistercienserabtei bei Baden im Aargau) (Kirchenlexicon, 129. H., Sp. 1416—1418). — Cartulaire de l'abbaye cardinale de la Trinité de *Vendôme*, publié par l'abbé *Ch. Métais*, chanoine honoraire de Chartres. IV. VIII, 507. Vannes, Lafolye. Chartres, l'auteur. — *Michaud, G.*, Saint-Maurice-la Fougereuse et son prieuré millénaire. Parthenay, Cante. 188. — *Miller, Elise*, Zur Jubelfeier des ehem. Benedictinerkl. *Ochsenhausen* 1100—1900. Dichtung. Balingen, Daniel. — *Mitzschke, P.*, Nachweisungen über das vormalige Cistercienserinnenkloster *Nauendorf* bei Allstedt in Sachsen-Weimar (Cistercienser-Chronik 135—137). — *Morel, M.*, Cartulaire de l'Abbaye de St. Corneille de *Compiègne*. Compiègne, Lefebvre 1899, S. 161—240. — *Morey*, L'abbaye de *Corneux*, sa fondation, son histoire pendant le XII. et le commencement du XIII. siècle. 53. Gray, G. Roux. — *Morris, W.*, Architecture and history of *Westminster Abbey*. Lo., Longmans. sh. 3,6. — *Nügele, Anton*, Die Geschichte des Klosters *Wiblingen* nach Aufzeichnungen seines letzten Priors, des späteren Bischofs, Gregorius Ziegler. Ein Gedenkblatt aus dem Jubiläumsjahre 1899 (StMBC. 21, 277—285, 529—534 [Forts. folgt]). — Das Kloster Mariahof zu *Neudingen* (Donaubote, Donaueschingen, No. 26—36). — Das Necrologium des Klosters *Clarenthal* b. Wiesbaden. Hrsg. v. *F. Otto*. Wiesbaden, J. E., Bergmann. *M* 8. — *Paturange*, Documents inédits relatifs à l'abbaye de Saint-Benoît-sur-Loire (Bulletin de la Société Archéologique et Historique de l'Orléanais, 2. trimestre, 1900). — *Paulus, N.*, Die ehemalige Benedictinerabtei *Maursmünster* im Elsass [Referat über das Buch von F Sigrist, L'abbaye de Marmontier. Tome I. Strasbourg, Leroux, 1899]. HBl. 125, 536—540. — *Peyron, E.*, Histoire de la léproserie et du prieuré de la Bajasse de Vieil-Brioude 1150—1190. 348. Le Puy, Prodes-Freydier. — *Pfleger, Lucian*, Die ehemalige Cistercienserabtei *Baumgarten* im Elsass (StMBC. 21, 306—315, 505—519). — *Piper, Otto*, Zur Baugeschichte des *Schlosses Tirol* (ehemal. Ben.-Nonnenkloster). Wiener Zeitung vom 19. Juni 1900. — *Porée*, Histoire de l'abbaye du *Bec*. Évreux, Société libre d'Agriculture, sciences, arts et belles-lettres du département de l'Eure. — Die ehemalige Benedictinerabtei und Pfarrkirche *Prüfening* (Augsburger Postzeitung No. 4). — *Redeatis*, Kloster *Lehnin* (Die kathol. Welt 2.—4. H.). — *Reinfried, K.*, Das ehemalige Kapuzinerkloster zu *Baden-Baden* (Freiburger Diöcesanarchiv N. F. I, 307—318). — *Reinhold, P., Marienbrunn*, ein verschollenes [Cistercienserinnen-]Kloster [bei Lobsann] (Strassburger Diöcesanblatt 19, 19—23). — *Reiter*, Beiträge zur Geschichte der Abtei *Vollmaringen* (Reutlinger Geschichtsblätter 11, 87—90). — *Ribbek, K.*, Ein *Essener* Necrologium aus dem 13. und 14. Jahrh. (Beiträge zur Gesch. von Stadt und Stift Essen, 20. H.). — *Richter, G.*, Die ersten Anfänge der Bau- und Kunstthätigkeit des Klosters *Fulda*. Zugleich I. Th. e. Kunstgeschichte des Klosters Fulda (2. Veröffentlichung des Fuldaer Geschichts-Vereins). VI, 72. Fulda, Fuldaer Actiendruckerei. *M* 1,50. — Urkundenbuch des Klosters *Kaufungen* in Hessen. Im Auftrage des historischen Vereins der Diöcese Fulda bearb. u. herausgeg. v. ***Hermann von Roques***. I. Bd. XLII, 538, 4 Tafeln. Cassel, Drewfs u. Schönhoven (M. Siering). — *Roserot, A.*, Les abbayes du département de l'*Aube*. Abbayes de Montiéramey, de Bar-sur-Aube (Saint Nicolas), de Clairvaux et de Larrivour. Additions et corrections à la Gallia Christiana. t. IV et XII (troisième partie). Bulletin du Comité des travaux historiques. Section d'histoire. 1899—1900, 78—91. — *Rübner, R.*, Ein Besuch im Kloster *Chartreuse* b. Grenoble (Leipz. Tageblatt No. 131, 1. Beil.). — *Sala de, Mario*, S. Juan de la Peña, das erste spanische Kloster, welches die Reform von Cluny annahm (El Pilar de Zaragoza No. 853—866). — *Sauer, W.*, Zur Gesch. der Besitzungen der

Abtei *Werden* II. (Zeitschr. des Bergischen Geschichtsvereins Bd. 34). — *Ders.*, Urkunden und Regesten zur Gesch. des Augustinereremitenklosters *Marienthal* bei Brünn (Zeitschr. des Bergischen Geschichtsvereins Bd. 34). — *Sauerland, H. V.*, Eine Abtswahl der Abtei Gorze im J. 1322 (Pastor Bonus 12, 326—329). — *Saupp, Wiblingen* (Blätter des schwäbischen Albvereins 12, 158—164 mit 4 Abb.). — *Ders.*, Denkwürdiges aus der Geschichte des Klosters *Wiblingen*. Forts. (Diöcesanarchiv von Schwaben 78—80, 91—93). — *Schafstaedt*, Urkunden, betr. Verkauf eines Guts zu Itterbach an die Abtei *Heisterbach* (Zeitschr. des Bergischen Geschichtsvereins 34). — *Schaus, E.*, Graf Ludwig von Arnstein und die Neubegründung des Klosters *Münsterdreisen* (Annalen des Vereins f. Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung 30, 202—205). — *Scherer, J. P., Allerheiligen* im badischen Schwarzwald. Einst und Jetzt. Mit einer Kartenbeil. u. Illustr. gr. 16°, 84. L., Woerls Reisebücher Verlag. *M* 0,50. — *Schilling, Hugo*, Die Fundationsgüter und Zehnten des Stiftes *Gandersheim* im 11. Jahrh. (Zeitschrift des Harzvereins für Geschichte u. Alterthumskunde 33, 2. Hälfte, 486—493). — *Schlie, Friedr.*, Die Cistercienser-Abtei *Doberan*. (Kunst- und Geschichtsdenkmäler des Grossherzogthums Mecklenburg-Schwerin. 3. Band, S. 551—681). — Das Cistercienserstift *Schlierbach* im Traunkreise (Sonntagsfeier, Baden, No. 24). — ***Schmidt, Erich,*** Die Chronik des Bernardinerklosters zu *Bromberg*. Uebersetzung im Auszuge nebst Anmerkungen und verbindendem Text. 1. 47. GP. Bromberg. — *Schmidt, Val.*, Zur Leidensgeschichte des Cisterciensterstiftes *Goldenkron* (StMBC. 21, 85—94). — *Schmitz, F.*, Abtei *Heisterbach* (Beiträge zur Geschichte des Niederrheins 14, 90—137). — *Schneider, Eugen*, Das Kloster *Weingarten* und die Landvogtei [hauptsächlich nach den Weingarter Urkunden des würtembergischen Staatsarchivs] (Würtembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte 9, 421—457). — ***Scholten, Robert,*** Das Cistercienserinnen-Kloster *Grafenthal* oder Vallis-Comitis zu Asperden im Kreise Kleve. 296—297. Kleve, Fr. Boss Wwe. 1899. — *Ders.*, Das Regulier-Chorherrn-Kloster *Gnadenthal* bei Kleve (Beiträge zur Gesch. des Niederrheins 14, 52—89). — *Schübelein, E.*, Kloster *Elchingen* (Blätter des schwäbischen Albvereins 413—419). — *Schupp, Ottokar*, Kloster *Arnstein* (Nassovia 1, 178—180, 190—192, 202—203). — ***Schwinger, Georg,*** Das St. Stephans-Kloster O. S. B. in *Würzburg*. 1. Fortsetzung: I. Gründung des Kl. St. Stephan. II. Die Bewohner des Kl. III. Die dem Kl. inkorporirten Pfarreien und deren Personal. IV. Vermögensverhältnisse (Archiv des Historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg 41, 157—237, 42, 75—139). — ***Seemüller, Joseph,*** *Füssener* sprachprobe vom jahr 1200 (Zeitschrift des Ferdinandeums für Tirol und Voralberg, 3. Folge, 44. Heft, S. 177—185). — *Sepet, M., Saint Gildas de Ruis*, Aperçu d'histoire monastique. III, 416, 12°. P., Téqui. Fr. 3,50. [Nach RC. No. 36 populär. Vgl. auch StMBC. 21, 699.] — *Serra, Rob.*, Il santuario di S. Maria ad Rupes. Quaracchi, tip. del collegio di S. Bonaventura. 1899. 8°, XII, 285. — *Siebert, R.*, Urkunde Herzog Rudolfs I. von Sachsen für das Kloster *Kölbigk* (Mittheilungen des Vereins für anhaltische Geschichte und Alterthumskunde 8, H. 6). — *Ders.*, Urkunden vom *Zerbster* Frauenkloster 1371 (Mittheilungen des Vereins für anhaltische Geschichte und Alterthumskunde 8, H. 6). — *Sillib, R.*, Zur Geschichte des Augustinerklosters in *Heidelberg* (NA. für die Geschichte der Stadt Heidelberg u. der rhein. Pfalz 4, H. 1 u. 2). — Crónica de Santo Domingo de *Silos* (Bolletin Mensual de Santo Domingo de Silos No. 5, 1900). — ***Stengele, Benevenut,*** Geschichtliches über das Franciskaner-Minoriten-Kloster in *Würzburg*. 22 S. Würzburg, Andreas Göbel. *M* 0,25. — Una Pagina di Storia serie cronologica degli Abbati *Sublacensi* (Il Sacro Speco di S. Benedetto 1—3. H.). ***Tille, Armin,*** Die Benedictinerabtei St. Martin bei *Trier*. Ein Beitrag

zur Trierer Klostergeschichte (Trierisches Archiv herausg. v. Max Keuffer. IV). Trier, F. R. Lintz. 4 Bl. u. 94 S. Beilagen 40 S. Anhang: Verzeichniss der Handschriften des histor. Archivs der Stadt Trier. Bogen 3 (No. 74—91). — *Tomičič, v.*, Kirchenschatz des Klosters *Putna* und des zu *Suczawitza* (Mittheilungen der k. k. Centralcommission zur Erforschung u. Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale 59—61). — *Ullrich, Emil*, Die Karthause *Engelsgarten* in Würzburg. II. Theil (1631—1803). Beilagen: 1. Die künstlerische Ausstattung der Karthause Engelgarten. 2. Verzeichniss der Mitglieder der K. E. von 1350—1803. 3. Verzeichnis der Verstorbenen der K. E. von 1350—1795 (Archiv des historischen Vereins von Unterfranken u. Aschaffenburg 41, 71—156). — Cartulaire de l'abbaye du *Ronceray d'Angers*. Introduction et table alphabétique des noms, dressés par *Eugène Vallée*. Imprimé sous les auspices et aux frais du compte Bertrand de Broussillon. I—XV, 385—495. Angers, Lachèse; P., Picard et fils. — *Villers, L. de*, Prieuré de Notre-Dame de *Montreuil*. 20. Rennes, Prost. — *Vogel, P. A.*, Urkunden des Stiftes *Engelberg* [1372—1406] (Fortsetzung aus Bd. 53, 242ff.) (Der Geschichtsfreund 55, 127—247). — *Vogeler*, Nachrichten über das Kloster *Himmelpforten* (Zeitschr. des Vereins für Gesch. v. Soest 11, 1—8). — *Waldner, F.*, Fünf Urkunden des ehemaligen Clarissenklosters in *Meran* [1330 Aug. 22, 1354 Febr. 15, 1364 Juni 15, 1443 Juni 10, 1592 Oct. 24] (Zeitschr. des Ferdinandeums für Tirol u. Vorarlberg, 3. Folge, 44. Heft, 186—196). — L'ancienne Abbaye Bénédictine de *Waulsort* (Le Messager de St. Benoit, 8. H.). — ***Weizsäcker, P.,*** Ein wiederaufgefundener Gemäldecyclus aus dem Winterrefectorium des Klosters *Hirsau* (Christl. Kunstblatt für Kirche, Schule u. Haus 49—57, 65—73). — *Ders.*, Neue *Hirsauer* Studien (Würtembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte 9, 197—224). — *Wetzel, F.*, Das goldene Zeitalter des Klosters *S. Gallen*. 2. Aufl. Ravensburg, Dorn. 171. ℳ 1,50. — *Wiese, A.*, Die Cistercienser in *Dargun* von 1172—1300. 2. Aufl. Güstrow, Kitzing. 96. ℳ 1,40. — *Wirz, Corbinian*, Die Benedictinerabtei des heil. Vitus zu *M.-Gladbach* u. die Bursfelder Congregation (StMBC. 21, 642—649). — *Zák, A.*, Frauenkloster *Pernegg* (Blätter des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich 33, 134—270). — *Ders.*, Das Chorherrnstift *Pernegg* (ebd. N. F. 34, H. 4—6, 7—9). — ***Zedler, G.,*** Eine *Schönauer* Klosterordnung d. 14. Jahrh. (Mittheilungen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde u. Geschichtsforschung an seine Mitglieder 1900/1901, 110—112).

Die Geschichte des ältesten schweizerischen Benedictinerklosters — nach der Ueberlieferung ist Disentis von Columbans Schüler Sigisbert 614 gegründet worden —, die ***Cahannes*** geschrieben hat, wird durch einen Ueberblick über die Geschichte des Klosters im Mittelalter und einen Abschnitt: Zustand des Klosters bei Beginn des 16. Jahrh. eingeleitet. — Aus der 1897 von Schlumberger herausgegebenen Chronik von Schönensteinbach berichtet ***Gass*** über den Reformversuch des Generalvicars der strengen Observanz in der deutschen Dominikanerprovinz Petrus von Gengenbach 1437. — ***Guerrieri*** veröffentlicht die ältesten Urkunden des Benedictinerklosters S. Giovanni Evangelista in Lecce von 1133—1198, 8 Stück, betreffend den Besitz des Klosters. Darunter befinden sich 2 Papstbullen, eine von Anaclet II. 1134, die andere von Alexander III. von 1178. Beide bestätigen dem Kloster seinen Besitz und nehmen es unter den Schutz des päpstlichen Stuhles. [F.] — ***Grandidier-***

Ingold enthält 1. Notitia fundationis et primorum abbatum Murbacensis Abbatiae (= Grandidier, Hist. d'Alsace II, No. 435), 2. die Fortsetzung für 1225—1393 aus Gr.'s hdschr. Nachlass, 3. eine Notiz: De fundatione monasterii Schönensteinbach, 4. „Un fragment inédit des Annales Murbacenses" (aus einer Colmarer Hdschr.). — ***Jäger*** reproducirt eine aus den ersten Jahrzehnten des 18. Jahrh. stammende Aufzeichnung, welche sich vor Allem auf die Gebietserwerbungen der Abtei Ebrach bezieht. — Die beiden mir freundlichst zur Verfügung gestellten Bände über die Geschichte der Clarissinnen in ***Lyon*** verfolgen mehr einen erbaulichen, als wissenschaftlichen Zweck und sind werthvoller für die Erkenntniss der religiösen Stimmungen und Anschauungen im Leben der Nonnen, als für die Geschichte des Instituts. Insofern dürften sie auch für den Protestanten von Interesse sein, weil sie zeigen, wie die katholische Frömmigkeit sich mehr mit den Schalen der Religion als mit ihrem Kerne zufrieden giebt. Es ist selbstverständlich, dass auch eine Reihe sehr interessanter Facta mitgetheilt werden, vornehmlich aus neuerer Zeit. Der zweite Band enthält in seinem ersten Theile meist Auszüge aus Werken älterer und jüngerer Geschichtsschreiber, die über den Franciskanerorden geschrieben haben; der zweite Theil bringt biographische Notizen über einige Clarissinnen von Lyon. [F.]— Der 1. Band des Kaufunger Urkundenbuchs von ***v. Roques*** enthält Urkunden von 811 bis 1442. Der Hauptwerth der Edition liegt auf wirthschaftsgeschichtlichem Gebiet (LC. 1901, 239. DLZ. 1901, 288, StMBC. 21, 674, Zeitschr. für Thüringer Gesch. u. Alterthumskunde, N. F. 12, 220, 221). — Die Chronik der Bromberger Bernardinermönche galt seit längerer Zeit als verschollen, bis sie in der Bibliothek der katholischen Pfarrkirche wieder aufgefunden wurde. ***Schmidt*** bietet sie in abkürzender Uebersetzung dar. Die Hdschr. umfasst 194 Bl. Gross-Folio und enthält in lateinischer, selten polnischer Sprache Mittheilungen zu den Jahren 1480—1826. Wohl über 40 Mönche waren von 1604 ab nach einander an der Abfassung betheiligt. — ***Scholten*** schöpft aus dem Archiv von Grafenthal, das nach einigen Irrfahrten in dem Hülfspriester-Seminar in Gaesdonck bei Goch gelandet ist, und aus dem Pfarrarchiv in Asperden. Die Einblicke, die das erhaltene Urkundenmaterial in das innere Leben des Klosters gewähren, sind verhältnissmässig spärlich (doch vergl. z. B. S. 34f. „Einkleidungsfeier" und 39ff. „Feier einzelner Feststage"). Desto reicher fliessen die Quellen für die vielen und grossen Erwerbungen, die es in der Nähe und Ferne machte. *Sch.* arbeitet mit jener nichts überspringenden Gründlichkeit, die nur der Localhistoriker leisten kann. Im Anhang werden nicht weniger als 317 Documente abgedruckt, sowie das von dem Rentmeister Arnold von Oy 1381 verfasste Urbar. — ***Seemüller*** druckt aus germanistischem Interesse aus cod. 88 der Innsbrucker Universitätsbibliothek Eintragungen güterrechtlicher und geschäftlicher Art, hauptsächlich

Einkünfteverzeichnisse, ab, die das älteste erhaltene Document für die Wirthschaftsgeschichte des Klosters des h. Magnus in Füssen darstellen. — ***Schwinger's*** Klostergeschichte ist als auf eindringlicher Urkundenforschung beruhende tüchtige Leistung hervorzuheben, die ***Stengele's*** dagegen ist trockene Annalistik. — ***Tille's*** Arbeit darf nach H. Keussen DLZ., Sp. 2613—2614 einen über das örtliche Interesse hinausgehenden Werth beanspruchen durch die einsichtige Berücksichtigung der wirthschaftlichen Verhältnisse des Trierer St. Martinklosters. Cap. III behandelt den Güterbesitz der Abtei, IV die Verwaltung der abteilichen Grundherrschaft. In II (Schicksal und Verfassung der Abtei) hätte der Verf. weit entschiedener den legendarischen Charakter und die Unsicherheit der Nachrichten über die Urgeschichte des Klosters betonen müssen. — ***Weizsäcker*** schöpft aus der Chronik des Abtes Parsimonius 1579—1584 (in Wolfenbüttel) und dem Anonymus Hirsaugiensis 1631 (Stuttgart) für die baulichen Anlagen und künstlerische Ausschmückung des Klosters und macht u. A. die interessante Bemerkung, dass die Biblia pauperum (zu 40 Blatt) und das Exercitium super pater noster (u. zwar B, Ex. auf der Pariser Nationalbibl.) zu Vorlagen für die Ausmalung der Klosterräume benutzt wurden. — ***Zedler*** fand in No. 6 der Handschriften der Landesbibl. zu Wiesbaden (Evangelienconcordanz aus dem Benedictiner-Doppelkloster Schönau) einen eingeklebten Pergamentstreifen, der eine vom Abt Gerhard i. J. 1328 erlassene Klosterordnung enthält. Sie zeugt von schlimmem Verfall der Ordenszucht.

Kirchengeschichte

vom Beginn der Reformation bis 1648.*)

Bearbeitet von

Dr. **Georg Loesche,**

Professor der Theologie in Wien.

I. Humanismus und Philosophie.

Rud. Agricola (ADB. 45, 709f.). — Lazare de Baïf (1496—1547). P., Fontemoing. 130. [Bull. 49, 498 f.] — *Barnaud, J.*, Jacques Lefèvre d'Etaples, son influence sur les origines de la réformation française. ID. Cahors, Couestant. 124. — ***Brandi, Karl,*** Die Renaissance in Florenz und Rom. 8 Vorträge. L., Teubner. *M* 5. — Giordano Bruno (KK. 14, J. 36 f.). — *Claussen, Joh.*, 36 Briefe des Philologen Joh. Caselius, geschrieben zu Rostock im April u. Mai 1589, a. e. Hdschr. d. Gymnasialbiblioth. ID. 25. — ***Clemen, O.,*** Heinr. Stromer an Ulrich v. Hutten, Leipzig, 22. Sept. 1519. In: Beiträge z. Reformat.-Gesch. a. Büch. u. Handschriften d. Zwickauer Rathsschulbibliothek 1. H., S. 24—28. 83. B., Schwetschke. — ***Ders.,*** Joh. Reusch v. Eschenbach, Humanist, Theolog, Mediciner. In: Festschr. z. 75jähr. Jubiläum d. Kgl. Sächs. Alterthumsver. (NAS. Bd. 21, 111—145). Dr., Baensch. — ***Ders.,*** Pasquillus exul. In: Beiträge s. ob., S. 1—24. — ***Ders.,*** Zur Relegation des Simon Lemnius. In: Beiträge s. ob., S. 59—62. — *Clément, Louis,* Henri Estienne et son oeuvre français. V, 540. P., Picard, 1899. [Bull. 49, 496 ff.] — *Drews, A.,* Giordano Bruno (AZ. Beil. No. 40/41). — *Ellinger, G.,* Joachim Camerarius. Zum 400. Geburtst. (Voss. Zeit., Sonnt.-Beil. No. 15). — *Engel, Ch.*, L'École latine et l'ancienne Académie de Strassbourg. 1538—1621 (RCr. 34). — *Gramzow,* Giordano Bruno (Ethische Cult. No. 6—8). — *Höveler, Joh Jos.*, Jacob Omphalius Andernacus, e. berühmt. Humanist u. Staatsmann des 16. Jahrh. ID. 28. — U. v. Hutten (HRE. 8, 491—496). — *Kaiser,* E. unbekannt. Brief Wimphelings (ZGO. N. F. 15, 508—515). — *Keller, Ludw.*, Der christliche Humanismus. S. Eigenart u. s. Geschichte (MCG. 9, 15—21).

*) Wegen Raummangels ist mehrfach den Titeln von Schriften und Aufsätzen, die nicht besprochen werden, eine Andeutung des Inhaltes oder der Hinweis auf eine Besprechung hinzugefügt.

[Zu Sell, JB. 19, 129, 539, 592f.] — *Kracauer, J.*, Verzeichn. d. v. Pfefferkorn 1510 in Frankfurt a. M. confiscirten Bücher (Monatsschr. f. Gesch. u. Wissensch. d. Judenthums 44f., N. F. 8 J.). — *Kuhlenbeck, L.*, D. Philosophie d. Giordano Bruno (Wien. Rundschau 88—91, 108—109). — ***Louis, G.,*** Giordano Bruno, s. Weltanschauung u. Lebensauffassung. IV, 143. B., Felber. *M* 2. — *Macke, Carl.* Erasmus oder Reuchlin? Z. Reform des griech. Unterrichts. 31. GPr. Siegburg. — *Marki, Al.*, Matth. Corvinus u. die Renaissance. 24. W., Verl. d. öst.-ung. Revue. — *Miaskowski*, Erasmiana. Beiträge zur Correspondenz d. Erasm. v. Rotterdam mit Polen. (JPhspTh. 14, 331—341, 15, 105 ff., 195—227). — *Michelet, J.*, Histoire et philosophie. Introduction à l'histoire universelle; Vigo; Luther. Étude par *A. Sorel.* XXXVI, 345. Paris, Lévy. Fr. 3,50. — *Mirot, L.*, Un humaniste et un réformateur cath. d. XVI, Jérome Aléandre (Rev. d'Ét. Hist. 321—336). — *Neff, Jos.*, Phil. Engelbrecht (Eugentinus). E. Beitr. z. Gesch. des Humanismus am Oberrhein, 3. Th. (Schluss). 24. GP. Tübingen. — *Paquier, J.*, De Philippi Beroaldi jun. vita et scriptis. 1472—1518. ID. 127. P., Leroux. — *Ders.*, L'humanisme et la réforme. Jérôme Aléandre, de sa naisssance à la fin de son séjour à Brindes (1480—1529) avec portrait, ses armes, un facsimilé de son écriture et un catalogue de ses oeuvres. ID. LXXVIII, 397. P., Leroux. — *Pelozar, Joh.*, Nikolaj Hussowski, jego zycie ipisma. Ustep z dziejów humanizm. w Polsce (Nik. H., s. Leben u. s. Schriften. Ein Beitr. z. Gesch. d. Humanismus in Polen). Pr. des Staats-Gymnas. bei St. Hyacinth-Krakau. 52. — *Poland, Fr.*, Reuchlin's Verdeutschung d. ersten olynth. Rede d. Demosthenes (1495). B., Felber. *M* 2. (A. u. d. T.: Biblioth. ält. deutsch. Uebers., hrsg. v. *A. Sauer*, H. 6.) — *Proosdij, C. v.*, Jacq. le Fèvre d'Étaples, voorganger van Calvijn. Eene studie. VIII, 85. Leiden, Donner. Fl. 0,65. — *Reimann, A.*, Pirckheimer-Studien. ID. 46. B. — *Riehl, Al.*, Giordano Bruno. 2. A. III, 56. L., Engelmann. *M* 1,20. [DLZ. 1901, 1435f.] — *Roth, F. W. E.*, Adam Volcmar zu Cöln u. s. Beziehung zu Nic. Wollick u. Heinr. Glareanus 1501—1510 (Annal. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein, 68. H.). — ***Schlecht, Jos.,*** Pirkheimer's zweite Comödie gegen Eck (HJ., Bd. 21). — *Schneidewin, M.*, D. Unendlichkeit d. Welt. Gedanken z. Angebinde d. 300j. Gedächtnisses Giord. Bruno's. 190. B., Reimer. — *Ders.*, Z. 300. Gedenktage d. Martyriums Giordano Bruno's (Ber. d. fr. dtsch. Hochstiftes z. Frankf. a. M., 17—23). — *Shaw, W.*, Introd. Lect. on Oxford reformers, Colet, Erasmus, More. Lo., Deut. 110. 1 sh. — ***Silberstein, E.,*** Conrad Pellicanus. E. Beitrag z. Gesch. d. Studiums d. hebr. Sprache i. d. I. Hälfte d. 16. Jahrh. B., Mayer & Müller. *M* 2. — *Spingarn, Joel Elias*, A History of Literary Criticism in the Renaissance with special reference to the influence of Italy in the formation and development of modern classicism. N.Y., Macmillan. — *Stein, H. v.*, Giordano Bruno, Gedank. üb. s. Lehre u. s. Leben. Z. 300j. Gedenktage d. Verbrenn. G. Bruno's neu hrsg. v. F. Poske. V, 92. B., G. H. Meyer. *M* 1. — ***Thurnhofer, Fr. Xaver,*** Bernh. Adelmann v. Adelmannsfelden, Humanist u. Luthers Freund (1457—1523). E. Lebensbild a. d. Zeit d. beginnend. Kirchenspalt. in Deutschl. VII, 153. Fr., Herder. *M* 3,20. — *Tille, Armin*, Renaissance, Reformation, Gegenreformation. In: *Helmolt*, Weltgeschichte. VII. Bd., 1. H. (140 +) 166 S. L.-W., Bibliogr. Institut. *M* 4. — Joel Trutfetter (KH. 6, 761f.). — *Winter, Siegm.*, Methody latinského jazyka ve školách XVI století (Ueber die Methoden der lateinischen Unterrichtssprache im 16. Jahrh.). 18. — *Wittmann, Mich.*, Giord. Bruno's Beziehung zu Avencebrol (Archiv f. Gesch. d. Philosophie). 13. — *Wyneken, G. A.*, Von Paracelsus zu Böhme. Ein Jahrh. christl. Naturphilosophie (MCG. 9, 78—178). — *Ders.*, Zu Paracelsus (MCG. 9, 51—54). [Vgl. JB. 13, 338 *Sudhoff.*] — Hier. Ziegler (ADB. 45, 173). — Jak. Zovitius (ADB. 45, 440f.).

Brandi hat es in seinen academischen Vorträgen auf eine zusammenfassende und entwickelnde Darstellung abgesehen, und zwar im Zusammenhange der Literatur und Kunst mit der bürgerlichen und politischen Geschichte. Er hat sich wesentlich auf Florenz und Rom beschränkt, weil schon dort alle ganz grossen Geister von Dante bis auf Michelangelo begegnen. Immerhin werden Persönlichkeiten und Bewegungen anderer Stätten, die auf Florenz und Rom bestimmend eingewirkt haben, mit einbezogen. Sorgfältige Quellen- und Literaturangaben erleichtern eindringendere Studien. Nach DLZ. (No. 35, 2297) wird das kleine Buch mit Erfolg und Genuss lesen, wer in Kürze über die Hauptströmungen in der politischen, culturellen und künstlerischen Entfaltung der Renaissance in Italien orientirt sein will. — Um die reichen Schätze der Zwickauer Rathsschulbibliothek besser zu heben, ist die Herstellung eines neuen Catalogs zunächst für die reformationsgeschichtliche Literatur und die Herausgabe des Stephan Roth'schen Briefwechsels in Aussicht genommen. Einige bei den Vorarbeiten gemachte Beobachtungen bietet ***Otto Clemen*** in einem ersten Heftchen dar, das sich durch grosse Sorgfalt und Umsicht auszeichnet. Zunächst behandelt er den Pasquillus exul oder peregrinus, der es in Rom nicht mehr ausgehalten hat und darum nach Spanien, dann nach Frankreich und in andere Gegenden ziehen will, und bald darauf in der deutschen reformatorischen Flugschriftenliteratur auftritt, wohl durch Vermittlung einer der jüngeren deutschen Humanisten, die in Italien studirten. — Ferner bringt ***derselbe*** den von Strobel benutzten, aber Böcking unbekannt gebliebenen, allerdings schon gedruckten Brief des Heinrich Stromer an Ulrich von Hutten, Leipzig, 22. Sept. 1519. — ***Ders.*** fand das von Strobel vermuthete und vermisste ausführlichere Relegationspatent gegen Simon Lemnius (DLZ. 1901, No. 12, 742 ff.) — Während *Ed. König* (ThLBl. No. 30, 349 f). lobt, dass ***Silberstein*** etwas für die Geschichte der Sprachwissenschaft und der Theologie gleich Nützliches lieferte, hat *Nestle* (DLZ. No. 36, 2341 f.) das „liederliche Buch" mit steigendem Ingrimm gelesen. — ***Schlecht*** druckt nach Einleitung und Inhaltsangabe die zwei Quartblätter aus der Nürnberger Stadtbibliothek ab, die irrthümlich als erster Entwurf zum „Eckius dedolatus" bezeichnet wurden, in Wahrheit eine neue Satire enthalten, die in Folge der Excommunication P.'s nicht veröffentlicht wurde. — ***Otto Clemen*** (ThLz. 1901, No. 6, 173—175) schildert Joh. Rausch von Eschenbach, der im August 1520 eine epistola apologetica in Lypsiomastigas ausgehen liess. Er erwartet als Erasmianer alles Heil von der wachsenden Aufklärung, von den Fortschritten der humanistischen Studien und der Rückkehr zu den Quellen, der Bibel und den patres; Luther hat einen unseligen, unchristlichen Streit erregt, der durch eine Gelehrtencommission geschlichtet werden soll. — ***Thurnhofer*** hat sich keine Mühe verdriessen lassen, die alten Notizen über Adelmann, den im Lager

des humanistischen Durchschnittskatholicismus stehenden Vermittler zwischen Humanismus und Reformation, aus Archiven zu erweitern und eine gediegene, freilich das Gesammtbild nicht verändernde Monographie zu bieten, die die Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssen's Geschichte des deutschen Volkes überhaupt gegen die letztere meist wohlthuend abstechen lässt. So nimmt man die seltsame Entschuldigung in den Kauf, A. habe die zahlreichen theologischen „Meinungen" mit der Kirchenlehre verwechselt. (LC. No. 50, 2102f., ThLz. 1901, No. 2, 46ff., LH. No. 738f., HBl. 126, 842, DLZ. 1901, No. 21, 1318ff.). — ***Louis'*** Bruno-Feier zeichnet sich nach DLZ. (No. 46, 2972—2974) aus durch eingehende Charakteristik der Hauptschriften, durch die Verbindungsfäden der Philosophie des Nolaners nach rückwärts und vorwärts, durch sachliche Darstellung und besonnene Werthung.

II. Zur besonderen Geschichte der Reformation und des Protestantismus.

A. Für das ganze Gebiet.

K. v. Hase, Kirchengeschichte. 12. A. XVIII, 717. L., Breitkopf u. Härtel. ℳ 5. — *Maraval, J. B.*, Le protestantisme au XVI et au XIX siècle, sa religion, sa morale, sa philosophie, sa politique son intolérance et les fondateurs de la réforme. 576. Albi, Amalric. 1899. — *Moeller, W.*, History of the Christian Church, 1507—1648 v. 3. Reformation and counter-reformation; by *G. Kawerau*, transl. by *J. H. Freese.* 11 + 476. N.Y., Macmillan. $ 3,75. [JB. 19, 307.] — *Oehninger, Fr.*, Gesch. d. Christenthums i. s. Gang durch die Jahrhunderte. 4. A. XVI, 541. Konstanz, Hirsch. ℳ 4. [JB. 17, 312.] — *Ders.*, Geschiedenis des chr. doms in den loop der tijden. 12. 524. Rott., Bredée. — ***Undritz, Ad. Osc.,*** Lehrbuch d. Kirchengeschichte. VII, 288. Reval, Kluge.

Hase's viel gefeiertes klassisches Lehrbuch ist von *Krüger* in 12. Auflage herausgegeben. Da es fast eine unmögliche Arbeit war, das Buch in der bisherigen Eigenschaft zu erhalten, insofern der Text Wort für Wort zu prüfen und die zahlreichen Noten dem jetzigen Stand der Wissenschaft entsprechend umzuarbeiten gewesen wären, sind nun alle Anmerkungen weggefallen, am Text ist nur das Nothwendigste geändert; zahlreicher waren die Verbesserungen in Daten und Druckfehlern. Zusätze oder Bemerkungen sind durch Klammern kenntlich gemacht. Man wird Bedenken haben können gegen solches Zwitterding, denen sich *Kr.* in seiner sympathischen Vorrede nicht verschliesst; und doch wird es ihm jeder Freund Hase's und der Kirchengeschichte danken, dass er das Werk, dem wir doch noch nichts an die Seite zu setzen haben, in das neue Jahrhundert herübergerettet hat, mit dem Wunsche: Ad multos annos! Der erstaunlich geringe Preis macht die Anschaffung jedem Studenten möglich. Möchte künftig dem Porträt des Greises auch

eines des Mannes in seiner Blüthe zur Seite gegeben werden! (ThLz. 16, 465 f.). — *Undritz'* Lehrbuch sei empfohlen, weil es (nach ThLBl. 49, 573) besonders ausführlich bei den Verhältnissen des russischen Reiches, näher der baltischen Provinzen verweilt und Mittheilungen bringt, wie man sie in ähnlicher Reichhaltigkeit bei keinem Verfasser kirchenhistorischer Lehrbücher ausserhalb Russlands zu finden vermag.

B. Für die einzelnen Länder.

I. Deutschland.

a) Politische Bewegung.

Breysig, Kurt, Das erste Vierteljahrhundert europäischer Politik im Zeitalt. d. Renaissance (1494—1519) (AZ. Beil. No. 13 ff.). — *Buchwald, G.*, Konrad Stürtzel v. Buchheim a. Kitzinger, Doct. d. kanon. Rechts, Kanzler Kais. Max. I., Erbschenk d. Landgrafsch. Elsass. XV, 174. L., B. Richter. [LC. 1901, 7, 270 f.] — *Ditfurth, J. de*, Histoire d'Allemagne depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours. P., Vieweg. Fr. 3,50. — *Gindely, A.*, Beitr. z. Gesch. d. 30j. Krieges. A. d. nachgelassenen Schriften hrsg. v. *J. Hirn*. 243. W., Gerold. ℳ 5,20. — *Götze, A.*, D. Artikel d. Bauern 1525 (HV). — *Heerwagen, H.*, D. Lage d. Bauern z. Zeit d. Bauernkrieges i. d. Taubergegenden. 1D., Heidelberg. ℳ 9. *Hertel, G.*, Z. Geschichte d. Magdeburg. Belagerung 1550/51 (Geschbl. f. Ld. u. Stdt. Magdeburg 137—153). — *H. K.*, Neue Literatur z. Reformationsgeschichte (AZ. Beil. No. 137). [*G. Wolf*; JB. 19, 312 f.] — *Leo, Er.*, D. Schlacht bei Nördlingen i. J. 1634. Hl., Niemeyer. (Hall. Abhandl. z. neuen Gesch. H. 39.) ℳ 3. — *Mang, R. le*, D. Darstell. d. Schmalkald. Krieges i. D. Denkwürdigkeiten K. Karl's V. III. Dr.-Altstadt. GPr. 26. 4°. — *Mitis, S.*, Christiani e Turchi nel 1570 e 71 secondo i codici inediti della biblioteca d'Arezzo. (Riv. Dalmat. 270—290). — *Riezler, S.*, D. Aufstand der bayer. Bauern i. Winter 1633/34. (SAM. 1, 33—95). — *Schäfer, Dietrich*, D. Schlacht bei Lutter am Barenberge (Neue Heidelberger Jahrbücher 10, 1—37). — *Schmidt, J. H.*, „D. 15 Bundesgenossen" d. Joh. Eberlin v. Günzburg. ID. 77. L. — *Stauber, A.*, D. Haus Fugger. V. s. Anfängen b. z. Gegenwart). XI, 279. Augsb., Lampart. ℳ 6. — ***Fel. Stieve,*** Ferdinand II. In: Abhandl., Vortr. u. Reden. XII, 420. ℳ 10. L., Dunker & Humblot. S. 125—154. [= ADB.] — ***Ders.,*** Ferdinand III. In Abhandlungen etc. S. 289—299. [ADB.] — ***Ders.,*** Kurf. Max I. v. Bayern. In: Abhandl. etc. S. 155—180. — ***Ders.,*** Rudolf II. In Abhandlungen etc. [= ADB.] S. 93—124. — ***Ders.,*** Wallenstein's Uebertritt zum Katholicismus. In: Abhandlungen etc. S. 208—227. — ***Ders.,*** D. Zerstörung Magdeburgs. In: Abhandl. etc. S. 181—194. — ***Ders.,*** Zur Gesch. Wallenstein's. In: Abhandlungen etc. S. 228 288. — *Stolze, W.*, Z. Vorgesch. d. Bauernkrieges. Stud. z. Verfass.-, Verwaltungs- u. Wirthschaftsgesch. vornehmlich Südwest-Deutschlands. ID. VII, 24. B. — ***Vochezer, Joh.,*** Gesch. d. fürstl. Hauses Waldburg i. Schwaben. II. Bd. [Bauernjörg.] XV, 888. Kempten, Kosel. ℳ 15. — Wallenstein (ADB. 45, 582—641). — *Weicker, B.*, D. Stellung d. Kurfürsten z. Wahl Karl's V. i. J. 1519. I. Kurf. Joach. v. Brandenburg. ID. 112. XVI. Bonn. — *Zähbauer, Joh.*, Kaiser Rudolf II. u. die Nachfolgefrage bis z. Tode d. Erzherz. Ernst (20. 2. 1595). GPr. Bischöfl. Privatgymnasium am Collegium Petrinum, Vorfahr. 41.

Als ein Denkmal für den so jäh (1898) dahingerafften ***Felix Stieve,*** der sich noch hohe Aufgaben gestellt, haben seine Witwe

und Prof. v. Zwiedineck-Südenhorst in Graz 25 Abhandlungen und Vorträge zusammengestellt, die in der That wohl geeignet sind, die Vielseitigkeit der Studien, den Reichthum seiner Anlagen, die Kraft seines Ausdruckes, sein warmes Gefühl, seine Begeisterung der Nachwelt zu überliefern. Den Glanzpunkt bildet die Festrede auf Kurfürst Maximilian I. von Bayern. (Ein so hartes und ungerechtes Urtheil wie das über das „böhmische Adelsgesindel" [S. 283] hätte doch nicht so stehen bleiben sollen.) (AZ. Beil. No. 131, DLZ. No. 37, 2413ff., ThLz. 1901, No. 1, 18ff., Bayr. Ztschr. f. Realschulwes. VIII, 4.) — Der grösste Theil von ***Vochezer's*** 2. Band ist Georg III. Truchsess von Waldburg, dem „Bauernjörg", gewidmet, dessen Schilderung selbst LH. (No. 730f.) zu licht zu sein scheint.

b) Reformations-Schriften, -Urkunden, -Briefe.

Albrecht, Beschwerdeschrift der Weissenburger Kirchendiener wegen des Vorwurfs der Schwärmerei (BBK. 6, 278—282). — *Bachmann, Ph.,* D. Augsburg. Confession. Für den Gebrauch an Mittelschulen erläutert u. mit e. geschichtl. Einleit. versehen. IV, 90. Erlangen u. L., Deichert. *M* 1,25. [ThLBl. 1901, 13, 152f.] — ***Bauch, G.,*** D. Einführ. d. Melanchthon-Declamationen u. and. gleichzeit. Reformen a. d. Univ. z. Wittenberg 24. Brsl., Marcus. — ***Boehmer,*** E. bisher nicht beachtete Luther-Inschrift (DEBl. 4, 263—269). — ***Brandenburg, Er.,*** Politische Correspondenz d. Herzogs u. Kurfürst. Moritz v. Sachsen. 1. Bd. Bis Ende 1543. XXIV, 761. L., Teubner. *M* 24. — ***Clemen, Otto,*** Caspar (?) Husel in Nördlingen an Steph. Roth in Wittenberg. 21. Sept. 1524 (BBK. 6, 78—82). — *Ders.,* E. Brief Joh. Polianders an Mosellan. 1522. (NJKlA. 395—400). — *Ders.,* E. Lutherwort. (ZKG. 20, 240f). — *Ders.,* Eine „schreckliche Historia", geschehen zu Fiegenstall b. Weissenburg am Sand. [Brief d. Pred. Nicl. Albrecht an Casp. Aquila, 1539] (Alemannia 28, 158—161.) — ***Ders.,*** Zu Jacobus Praepositus. In: Beiträge s. ob., S. 33—40. — ***Cohrs, Ferd.,*** Die ev. Katechismusversuche vor Luther's Enchiridion. 1. Bd. D. ev. K.-V. a. d. J. 1522—1526. [Monumenta Germaniae Paedagogisa ed. *K. Kehrbach.* Bd. 20.] XXXII, 280. B., Hofmann. *M* 10. — *Ders.,* G. Stermeberg's Katechismus von 1545 (ZNKG. V). [ThLz. 1901, No. 8, 220.] — ***Drews,*** Spalatiniana (ZKG. 20, 467—499). — *Enders, L.,* E. neuaufgefundener Brief Luther's an den gefangenen König Christian II. v. Dänemark. 28. Sept. 1532 (ZKG. 20 234—236). — *Ders.,* Eberlin v. Günzburg. Sämmtl. Schriften, 2. Bd. (Neudr. deutsch. Literaturw. d. 16. u. 18. J.). IV, 192. Hl., Niemeyer. *M* 0,60. — ***Ernst, V.,*** Briefwechsel des Herzogs Christoph v. Würtemberg. Im Auftrag der Commission für Landesgeschichte. 2 Bd. 1553—1554. XXVI, 733. St., Kohlhammer. — *Heidrich, R.,* Quellenbuch f. d. Religionsunterricht. 2. Th. Ev. Kirchenbuch. GPr. No. 171. L., Teubner. — *Bugenhagen, Joh.,* Pomerania. Hrsg. v. *O. Heinemann* (Quell. z. pomm. Gesch. IV). LIX, 181, 4°. Stettin, Saunier. *M* 10. — ***Kadner, S.,*** Drei Actenstücke z. Geschichte d. Gegenreformation in Unterfranken (BBK. 6, 270—274). — ***Kirsch, Pet. Ant.,*** Melanchthon's Brief an Camerarius über Luther's Heirath v. 16. Juni 1525 (Kath. 21, 385ff.). — *Dasselbe* SA. — ***Knoke, K.,*** E. Auslegung d. Vaterunsers a. d. J. 1522. (ZKG. 20, 19—36). — ***Kolde, Th.,*** E. Brief Melanchthons an Bürgermeister u. Räte in Augsburg (BBK. 6, 120f.) — *Koldewey, Fr. E.,* F. Ge. Schottelius, Friedens Sieg. Ein Freudenspiel 1648 (Neudr. deutsch. Literaturw. d. 16. u. 17. Jahrh. No. 175). V 78. Hl. Niemeyer. *M* 0,60. [ThLz.

31, No. 4, 116, ThLBl. No. 10, 118]. — *Lüpke, v.*, Luther's Bergpredigt (ChrW. 14, 1145f., 1057f.). — *Luther, M.*, Over de Vrijheid van een Christen (StLKN, 6, 68—89). — ***Luther's*** Werke. Krit. Ausgabe. 16. Bd. XXVIII, 654. 11. Bd. LII, 490. Weim., Böhlau. *M* 19,60—*M* 16. — *Luther, M.* sämmtl. Schriften, hrsg. v. *Joh. Geo. Walch.* Aufs Neue hrsg. im Auftrag d. Ministeriums d. deutsch. ev.-luth. Synode v. Missouri, Ohio und anderen Staaten. 16. Bd. 4°. 16 Reformations-Schriften. 1. Abth.: Z. Reformationshistorie gehör. Documente. A. Wider die Papisten (Forts.) a. d. J. 1525—1537. Neue ver. Stereot-Ausg. XXVIII f. u. 2325 Sp. 16. St. Louis, Mo. Zwickau, Schriftenver. in Comm. — *Melanchthon, Ph.*, Trostschrift d. Theologen von Meissen a. d. Pfarrherren, welche in Boehmischen vnnd Laussnitzern grentzen vmb der reinen Lehr willen des hl. Ev. Chr. jetzt verfolget u. verjagd werden. 12. Neudr. v. *O. Pank.* L. — Melanchthon-Autograph v. 1547. (ZNKG. V). [ThLz. 1901, No. 8, 221.] — *Neubauer, Rich.*, M. Luther. 2. Th. Vermischte Schriften weltl. Inhalts. 2. A. XIV, 282. Ill., Waisenh. *M* 2. — ***Plitt-Kolde,*** Die Loci communes ***Ph. Mel.*** in ihr. Urgestalt. 3. A. X, 267. L., Deichert. — *Pezold-Günther,* E. Pred. v. Brenz üb. d. Kirchengesang (MGkK. 5, 354—362). — Theologia deutsch: Die leret gar manchen lieblichen underscheit gotlicher warheit und seit gar hohe und gar schone Ding von einem volkomen leben. Nach d. einzig bis jetzt bekannten Hdschr. herausg. u. mit e. neudeutsch. Uebers. versehen v. *Fr. Pfeiffer.* 4. unv. Aufl. (1, 1854). XXXVII, 238 S. Gütersloh, Bertelsmann. *M* 3. [DLZ. No. 20, 1320, No. 33, 2135 f., ThLBr. 256.] — *Pont, W. Joh.*, Luthers Doopboekje. (StLKN. 6, 35—41, 142—148). — *Rotscheidt,* Calvin, d. Abdmhl. d. Herrn. In deutsch. Uebersetz. mit gesch. Einl. V, 32. Elberfeld, Reform. Schriftenverein. *M* 0,30. — *Schnell, M.*, Gerhard Omeken's Unterricht v. d. Visitation 1557 (ZNKG. V). [ThLz. 1901, No. 8, 221.] — ***Schornbaum, K.,*** E. Nachtrag zu dem Briefwechsel Luther's u. Melanchthon's (BBK. 6, 109—120). — ***Thiele, E.,*** Luther's Sprichwörtersammlung. Nach s. Handschrift z. erst. Male hersg. und mit Anmerk. versehen. VIII, 448. Weimar, Böhlau. *M* 10. — ***Tschackert, P.,*** Briefwechsel d. Ant. Corvinus. Nebst ein. Beilagen (Quell. u. Darstell. z. Gesch. Niedersachs. Bd. IV). XIV, 318. L., Hahn. *M* 6,50. — *Ders.*, Erläuterungen z. Luther's Briefwechsel mit der Stadt Göttingen nebst e. ungedruckten Briefe der Lic. Basilius Schumann, Pf. zu Rogäsen i. Sachsen v. 5. Jan. 1531 (ZKG. 20, 237—240). — *Ders.*, D. Kassenordnung d. Herzogin Elisabeth z. Braunschweig-Lüneburg (ZNKG. V). [ThLz. 1901, No. 8, 221]. — *Ders.*, D. Vorarbeiten d. Göttinger KO. u. d. erste Entwurf e. luth. Ordinationsgelübdes a. d. J. 1529 (ZKG. 20, 366—394). — ***Wrede, Ad.,*** D. erste Entwurf d. Wormser Edikts (ZKG. 20, 546—552).

Cohrs legt die gegen Luther's Kl. Katechismus weit zurückstehenden Katechismusversuche a. d. J. 1522—1526 vor, 15 Stück, von denen 11 im Wortlaut mitgetheilt werden, während die Texte der 4 anderen leicht zu finden sind. 1522. I. Luther's Betbüchlein und seine Vorläufer, II. Die Kinderfragen der böhmischen Brüder im Dienst der Evangelischen. 1523. III. Melanchthon's Enchiridion und seine deutsche Uebersetzung. IV. Melanchthons Scholien und ihre deutsche Uebersetzung. 1524. V. Eustasius Kannel, Evangelisch Gesetz. VI. Die Magdeburger Bearbeitung der Kinderfragen. 1525. VII. Johann Agricola, Kurze Verfassung des Spruches Matth. 16, 13ff. VIII. Die Strassburger Katechismus-Tafel. IX. Die Züricher Katechismus-Tafel. X. Valentin Ickelsamer. XI. Die Wittenberger Bearbeitung der Kinderfragen. XII. Hans Gerhart's Schöne Frag

und Antwort. XIII. Das Büchlein für die Laien und die Kinder und seine Bearbeitungen. 1526. XIV. Johann Toltz's Handbüchlein für junge Christen. XV. Johann Bader's Gesprächbüchlein. *C.* hat alle Schriften aufgenommen, die im religiösen Jugendunterricht der ersten Ref.-Zeit sicher oder doch mit grösster Wahrscheinlichkeit gebraucht worden sind, auch wenn sie nicht den bestimmten Katechismusstoff behandeln. Daher sind auch die Schullesebücher, lateinische wie deutsche, die religiöse Stoffe enthalten, berücksichtigt. Ausgeschlossen sind die für Erwachsene bestimmten Schriften, auch wenn sie Katechismusstücke behandeln, es sei denn, dass sie eine deutliche Beziehung zum Jugendunterricht haben. Die Einzeleinleitungen erörtern ausser den bibliographischen, den textkritischen und den disponirenden Abschnitten die äusseren Verhältnisse, unter denen die Bücher entstanden sind, geben biographische Notizen über die Verf. und suchen bei anonymen diesen festzustellen (DLZ. No. 33, 2136—2139, ThLBl. 1901, No. 7, 81f.). — Zu den vielen ev. katechetischen Schriften, die vor Luther's kl. Katechismus entstanden sind, gehört die von ***Knoke*** mitgetheilte und besprochene Auslegung des VU. von „einem armen Bauer", „der weder lesen und schreiben kann", als welcher der Ulmer Diepold Peringer festgestellt wird. — Bd. 11 der kritischen Weimar-Ausgabe von ***Luther's*** Werken enthält zunächst Nachträge zu den Predigten d. J. 1523, die in dem früher erschienenen Bd. 12 auf Grund der vorhandenen Drucke und der nur für einen Theil vorliegenden Roth'schen Handschrift mitgetheilt sind. Diese Nachträge bestehen in den Texten der Rörer'schen Nachschrift; sie übernahm *Buchwald*, Einleitung und Uebersicht *Pietsch*, dann folgen die Schriften d. J. 1523 von *Koffmane*, die kritischen und sprachlichen Berichte nebst Verzeichniss der Lesarten von *Berger* und *Pietsch*: Von weltlicher Oberkeit, wie weit man ihr Gehorsam schuldig sei, ... Ad Gasp. Schatzgeyri plicas responsio per Joh. Briesmannum pro Lutherano libello de votis monasticis M. Lutheri ad Briesmannum epistola de eodem. .... Adversus armatum virum Cokleum .... Dass Jesus Christus ein geborener Jude sei. .... Ein Bäpstlich Breve dem Rath zu Bamberg gesandt wider den Luther. .... Deutung der zwo greulichen Figuren Bapstesels zu Rom und Mönchskalbs zu Freiberg in Meissen funden. Philippus Melanchthon. Nachbildung der Figuren. .... Ursach und Antwort, dass Jungfrauen Klöster göttlich verlassen mögen .... Dass eine christliche Versammlung oder Gemeine Recht und Macht habe, alle Lehre zu urtheilen und Lehrer zu berufen, ein und ab zu setzen, Grund und Ursach aus der Schrift. .... Von Anbeten des Sakraments der heiligen Leiche Christi. .. . Vorwort zu Lamberts von Avignon Euangelici in regulam Minoritarum commentarii .... Von zweierlei Menschen, wie sie sich an den Glauben halten sollen und was der sei. .... Berichtigungen und Nachträge. Der 24. Bd. mit den Predigten Luther's über das 1. Buch Mose

1527 hat dadurch ausserordentliche Schwierigkeit bereitet, dass sich ergab, dass von den 93 Bogen des Urdrucks fast $^2/_3$ in zweifacher, ja dreifacher Gestalt vorhanden seien, so dass man von mehreren Auflagen der einzelnen Bogen sprechen kann. Einleitung von *Pietsch.* Auch an diesem Band sind *Buchwald*, *Berger* und *Koffmane* betheiligt, letzterer als neuer theologischer Beirath der Leitung und a. o. Mitglied der Commission. — Die in der Burgkapelle zu Rabenstein bei Wittenberg an der Vorderseite des Altars bunt gemalte Inschrift: Am Tage Martini 1717 d. 11. Nov. war der 31. Oktob. alten Kalenders wurde die erste Predigt hier gehalten. LVtherVs post bIs CentVM fLorens reDIt annos, En post bIs CentVM LVtherVs fLens reDIt annos, deutet ***Boehmer***, mit Bezug auf die Ueberlieferung von Luther's Anwesenheit daselbst, dahin, dass dasselbe Jahr nach zwei Seiten hin beschrieben wird, als der Herrlichkeit im Hinblick auf das eben verrauschte 200j. Jubelfest der Reformation, als der Thränen in Anbetracht des Gegensatzes zwischen Orthodoxie und Pietismus. — ***Thiele*** hat zum ersten Mal Luther's, von ihm selbst zu selbstständigem Erscheinen nicht bestimmte, wohl 1530 angelegte Sprichwörtersammlung in musterhafter Bearbeitung und glänzender Ausstattung herausgegeben, eine um so wichtigere Leistung, als das Manuscript erst im Besitz der Bodleiana zu Oxford wieder entdeckt wurde. Auf die 22 Seiten Text mit den 489 Sprichwörtern folgen über 400 Seiten mit Anmerkungen, in denen namentlich aus Luther's Werken alles zum Verständniss Dienliche herbeigebracht ist. Schon *Walther* (ThLBl. 1901, No. 14, 163 f.) hat zutreffend bemerkt, dass vorläufig Ergänzungen nicht zu gewärtigen sind, da *Th.* jahrelang an dem Werk arbeitete, auch mit anderen Lutherforschern sich ins Einvernehmen gesetzt hat. Gleichwohl hat *Bossert* dank seiner seltenen Vielseitigkeit, schon einige Beiträge beigesteuert (ThLz. 1901, No. 8, 221—223. Ztschr. d. Allgem. Deutsch. Sprachver. 1901, No. 5, 146—150). — ***Schornbaum*** bringt einen Brief von Luther und Melanchthon an Markgraf Georg von Brandenburg, Wittenberg, 12. Febr. 1540, mit der Bitte, den Petrus Faber von Kitzingen mit einem Stipendium zu bedenken, einen Brief Mel.'s an denselben, Regensburg, 25. Juli 1541, mit der Bitte, um Versorgung Gregorius Burmann's, sowie um Unterstützung Petrus Schmidt's von Kitzingen, endlich den Revers des Peter Faber. — Nach *Nik. Müller* (ZKG. 21, 595—598) bezeichnet ***Kirsch*** einen bemerkenswerthen Fortschritt gegenüber Meyer (1876), wenn auch er noch nicht das letzte Wort gesprochen hat; *Müller* stellt die eigene Abschrift jener gegenüber. — ***Kolde's*** Mel.-Brief v. 30. August 1538 führt in die Zeit der Verhandlungen zwischen Augsburg und Wittenberg wegen Annahme der Wittenberger Concordie. — ***Ders.*** hat ***Mel.'s*** Loci Communes in 3. A. von Neuem herausgegeben; da Knaake (StKr. 1891) festgestellt, dass die Octavausgabe von 1521 und nicht die Quartausgabe die Urgestalt gewesen ist, musste nun

jene zu Grunde gelegt werden. Darin beruht die wichtigste Abweichung von der letzten Auflage. Die Einleitung ist theilweise umgearbeitet, die Erläuterungen sind etwas vermehrt (ThLz. 1901, No. 1, 15 ff., ThLBr. 1901, 54 f.). — ***Bauch's*** Aktenstücke aus dem Sächs.-Ernestinischen Gesammtarchiv zu Weimar sind Hartfelder unbekannt geblieben. Sie sind wichtig für die Wittenberger und die allgemeine Universitätsgeschichte und bieten noch eine Reihe von nicht gleichgültigen Nachrichten über die Geschichte der Universität Wittenberg. — ***Drews'*** Spalatiniana — Schluss — reicht vom 8. Octob. 1538—1539/40, nebst einigen undatirten Nummern, mit dem Briefwechsel Sp.'s mit Hans von Doltzig, Christoph Hoffmann, Franz Burkhardt, Heinrich von Einsiedel, Nicol. Hofmann, Hans von Ponickau. — ***Tschackert*** hat seiner Biographie des Antonius Corvinus (s. u. d) sofort den Briefwechsel nebst einigen Beilagen angeschlossen. Den gedruckten hat er um eine grosse Zahl aus weit verstreuten Quellen vermehrt; im Ganzen hat er es auf 365 Stücke in 360 NNo. gebracht; über 80 Adressaten. Die Erläuterungen sind mit Bezug auf den Hauptband möglichst kurz gefasst. — Auch ***Brandenburg*** hat dem 1. Bd. seiner Biographie Moritz' (JB. 18, 353 f.) den 1. Bd. der politischen Correspondenz desselben folgen lassen, der beständig auf jenen verweisen konnte (ThLz. No. 21, 589 f., LC. 1901, No. 5, 189 f.). — ***O. Clemen*** kann aus Stephan Roth's Abschrift die Licentiatenthesen des Jacob Praepositus abdrucken, entgegen den in den „Unschuldigen Nachrichten" mitgetheilten. Gleichzeitig verweist er zu Probst's Process auf seinen eigenen Bericht im lat. Original. — ***Wrede*** bringt aus dem „Wiener Archiv" (soll heissen: Haus-, Hof- und Staatsarchiv) den ersten Entwurf des Wormser Edictes vom 29. Dec. 1521, d. h. nach der Rechnung des Jahresanfangs von Weihnachten, unmittelbar vor der Eröffnung des Reichstages; der Entwurf vom 15. Febr. ist im Wesentlichen nur eine stilistische Ueberarbeitung des vom 29. Dec., vielfach mit wörtlicher Anlehnung und nur geringen sachlichen Abweichungen. — ***V. Ernst*** hat dem ersten Band der Correspondenz des Herzogs Christoph (JB. 19, 310) bereits den zweiten folgen lassen können in 834 NNo., nur zwei Jahre umschliessend. Nach seiner Zusammenfassung bilden den Grundton dieser Zeit ein unbegrenztes Misstrauen gegen den Kaiser und eine hochgradige Furcht vor seinen Praktiken. Als deren Hauptinhalt erscheint die Nachfolge des Kaisersohnes Philipp im Reiche, als deren Hauptmittel die Einführung fremden Kriegsvolkes nach Deutschland, die Verbindung mit Markgraf Albrecht von Brandenburg und endlich der Reichstag. In der Abwehr dieser Gefahren sahen die deutschen Fürsten, Protestanten wie Katholiken, ihre gemeinsame Hauptaufgabe und lassen deshalb den confessionellen Gegensatz in den Hintergrund treten. Das wichtigste Product dieser kaiserfeindlichen und in Folge dessen confessionslosen Politik ist der Heidelberger Verein, dessen Blüthe-

zeit mit dem Glauben an die Verbindung zwischen Markgraf und Kaiser zusammenfällt. Sobald jedoch im Herbste 1553 dieser Glaube zu schwinden beginnt, bahnt sich eine Wandlung in den allgemeinen Verhältnissen an. Die Sache des Markgrafen bildet fortan ein Gebiet für sich, und während man einig bleibt in der Opposition gegen den Kaiser, arbeitet sich hier im fränkischen Streite der confessionelle Gegensatz zu voller Schärfe empor. Die Vernichtung des Markgrafen wird so zu einem Sieg der katholischen Sache; der neuen Situation fällt auch, obwohl äusserlich fortbestehend, der Heidelberger Verein zum Opfer, und damit ist nothwendig eine Wiedererhebung des Kaisers verbunden. Indem die seither gemischten confessionellen Parteien immer deutlicher auseinandertreten, bereitet sich auch der Friedensschluss derselben vor (DLZ. 1901, No. 13, 799—803, 16, 1003, ThLz. 1901, No. 8, 223—226). — ***Kadner*** lässt uns evangel. Gemeinden beim Ausbruch der Gegenreformation in ihrem heissen Ringen um den Glauben beobachten. 1. Bittschrift der Bürgerschaft von Gerolzhofen an den Fürstbischof Julius von Würzburg 1586; 2. Schreiben der evangel. Einwohner des Städtchens Dettelbach an den Rath von Nürnberg; 3. Form des Widerrufs-Eides, den die Würzburger, die zum Papstthum zurückkehren, schwören müssen.

c) Zusammenfassende Darstellungen.

Christie, A. M., Janssens History of the German People at close of the middle ages. Transl. from the German. V. 3—4, je 382. Lo., Paul. 25 sh.

d) Biographisches über Vertreter u. Freunde der Reformation.

Bärwinkel, Joh. Matth. Meyfart. E. Vorläuf. Spener's u. e. Freund der Union StKr. 92, 11. — *Berbig, Geo.*, Ernst d. Fromme, Herzog z. Sachsen u. Fürst d. inneren Mission i. Zeit. d. 30j. Krieges. Für Feste u. Freunde d. Inn. Mission. H. 0,32, 16. ℳ 0,10. — ***Bezold, Fr. von,*** Luther's Rückkehr von der Wartburg (ZKG. 20, 186—233). — *Biesterveld, P.*, Maarten Luther als Prediker (Tijds. v. Geref. Th. 139—148). — *Büchting, W.*, Martin Rinckart. D. Dichter v. „Nun danket alle Gott". E. Glaubenshold. 2. Aufl. 20. L. — ***Clemen, O.,*** Antonius Musa. In: Beiträge s. ob. S. 62–83. — ***Ders.,*** Joh. Schwan a. Marburg, Francisk. zu Basel. In: Beiträge s. ob. S. 52—56. — *Comba, E.*, Luther à Rome (RThPh. 228—246). — *Dietrich, M.*, D. ersten Pastoren an St. Lorenz in Calbe a. S. (Geschichtsbl. f. St. u. Ld. Magdeb. 106—123). — *Drees, H.*, Hans Sachs u. andere Dichter d. 16. Jahrh. Für d. Schulgebrauch. L. G. Freytag. ℳ 0,80. — Ehrendenkmal treuer Zeugen Christi. 3. Bd., 2. Aufl., 340. Zwickau, Herrmann. ℳ 2,25. [Vgl. JB. 15, 248.] — *Flechsig, Ed.*, Cranachstudien. 1. Th. Mit 20 Abbildungen. XVI, 314. ℳ 16. — *Ders.*, Tafelbilder Lucas Cranach's d. Aelt. u. s. Werkstatt. 129 Taf. nebst Text. VI, 36. L., Seemann. ℳ 70. [LC. No. 46, 1900.] — *Gottschick, J.*, Luther im allerneuesten Gericht [Willy Veit] (ChrW. No. 45, 1063—1069). — *Harnack, Ad.*, M. Luther i. s. Bedeut. f. d. Geschichte d. Wissenschaft i. d. Bildung. 3. A. 27. Giessen, Rickert. ℳ 0,60. — *Helbig, J.*, Evang. Geistliche u. Schulmänner in u. aus der Herrschaft Friedland während d. Zeit d. Ref. u. Gegenref. (N. Lausitz. Magaz. 75. Bd.). — *Hermens*, D. Reformation, ihre Begründer u.

Förderer. 54, 4°. B., Graphischer Verlag. *M* 5. — ***Herrmann, Fritz,*** Aus dem Leben Daniel Gresers, ersten evangel. Pfarrers zu Giessen (1532—42) (Mittheil. d. Oberhessisch. Geschichtsvereins 9, 20—40). — Hesshusen (HRE. 8, 8—14). — *Hijlkema, G. B.*, Reformateurs. I. Haarlem, Tjeenk Willinck & Zoon. Fl. 2,50. — Höe von Höenegg (HRE. 8, 172—176). — Hornejus (HRE. 8, 357—389). — Huberinus (HRE. 8, 415—417). - Joh. Hülsemann (HRE. 8, 424—427). — Aegid. Hunnius (HRE. 8, 455—459). — Nikol. Hunnius (HRE. 8, 459—462). — Leonh. Hutter (HRE. 8, 497—500). — Hyperius (HRE. 8, 501—506).—*Kawerau, G.*, Geburtstag u. Geburtsjahr Luther's (NkZ. 11, 163—174). [Vgl. JB. 19, 315.] — *Kayser, K.*, Luther og Jakobs Brev (Teol. Tidskr. 463—478). — *Kelterborn, K.*, Hans Holbein. 2. A., 112. Zür., Schröter. *M* 1,20. — *Kerler,* Nachträgliches üb. d. Würzburger Weihbischof Joh. Pettendorfer (BBK. 6, 89—92). — *Köcher, A.*, Herzog Joh. Friedrich. Bischof Stein i. Past. Petersen i. Hannover (Ztschr. d. Hist. Ver. f. Niedersachs.), — *Köhler, W.*, Moritz v. Sachsen u. s. Zelt (ChrW. 14, 747 ff., 776 ff., 802 fl., 846 ff.). [Vgl. JB. 18. 353 f.] — *Kolb,* Abraham u. Ludwig Friedr. Giftheil (BlWKG. N. F. 4, 75—83). — ***Kolde, Th.,*** P. Speratus u. J. Poliander als Domprediger in Würzburg (BBK. 6, 49—76). — *Kopp, A.*, Hans Sachs u. d. Volkslied (Ztschft. f. d. Deutsch. Unterricht. 14). — *Lehmann, Max,* Luther als Deutscher u. als Christ (PrJ. 100, 1—10). — *Lindsay, T. M.*, Luther and the German reformation. 312. Lo., Clark. 3 sh. [LChRev. 502—517.] — *Luther, J.*, D. Beziehung Luthers z. Wartburg u. Coburg. B., Ernst & S. *M* 3. [ThLBl. No. 47, 548.] — *Michaelson, H.*, Etwas a. Cranach d. Aeltern Jugendzeit (Repertorium f. Kunstwissenschaft. 22). — ***Nietzki, A.,*** Margar. v. Kunheim. Luther's jüngste u. einzige ihn überleb. Tochter, ihr Gemahl Georg v. Kunheim u. deren Nachkommen b. z. Gegenwart. 44. Königsberg i. Pr., Ev. Buchhandl. — *Paulus, N.*, Hat d. Italiener Anton Modestus 1521 e. offenen Brief an Luther gerichtet? (Kath. 2, 90—95). — *Richard, J. W.*, Ph. Melanchthon (Heroes of the Reformation) NY., Knickerbocker-Press. [Ath. No. 3789.] — *Rocholl, H.*, Matthias Erb, e. elsäss. Glaubenszeuge a. d. Ref.-Zeit. Auf Grund archiv. Documente. (Beitr. z. Landes- u. Volkskunde v. Elsass-Lothringen. 26. H.). *M* 1,20. 36. — *Saxenberger, Otto,* M. Luther, e. Freund der belebten Natur. GPr., Brsl. 16 S. — ***Schornbaum, K.,*** Zum Aufenthalt Joh. Polianders u. Joh. Schwanhaussens in Nürnberg (BBK. 6, 216—229). — *Schenk zu Schweinsberg,* Die Herkunft Erasmus Alber's (Ztschft. f. Deutsch. Althum 43, 386—391). — Arsacius Seehofer (KH. 6, 160 f.). — Selnecker (KH. 6, 190—194). — *Schornbaum, K.*, D. Stellung des Markgrafen Kasimir v. Brandenburg z. reformat. Bewegung i. d. Jahren 1524—1527 auf Grund archival. Forschungen. ID., Erlangen 323. — *Rust, J. A.*, Ph. Melanchton (sic!) als Praeceptor Germaniae, als Reformator u. als Mensch (StLKN. 186—203). — ***Thoma, Albr.,*** Kath. v. Bora. 319. B., Reimer. — ***Tschackert, P.,*** A. Corvinus Leben u. Schriften (Quell. u. Darstell. z. Gesch. Niedersachsens). VII, 237, Bd. 3. L., Hahn. *M* 4,50. — ***Ders.,*** Z. Datirung v. Luther's Geburtstag (NkZ. 11, 428—430). — ***Varrentrapp, C.,*** Zur Charakteristik Hermanns v. Wied, Bucers u. Groppers (ZKG. 20, 37—58). — *Weber, P.*, Beitr. z. Dürers Weltanschauung. E. Studie über die drei Stiche Ritter, Tod und Teufel, Melancholie und Hieronymus im Gehäus. Mit 4 Lichtdrucktafeln u. 7 Textbildern (Stud. z. deutsch. Kunstgeschichte H. 23). — *Wotschke, Th.*, Brenz als Katechet. ID., 86. Brsl. — *Ders.*, Brenz als Katechet. E. Beitr. z. Feier d. 800j. Geburtst. d. schwäb. Ref. III, 86. Wittenb., Wunschmann. *M* 1,40. — Zell, M. (ADB. 45, 17 f.). — Zepper, W., (ADB. 45, 85 ff.). — ***Zucker, M.,*** Dürer (RGV). 184 und 15 Volksbilder. Hl., Niemeyer.

In der Frage der *Oergel'schen* Datirung von Luther's Geburtstag mit Beziehung auf Luther's Leichenstein (JB. 19, 315) führt

Tschackert eine Parallele für die Unzuverlässigkeit solcher Inschriften an. — ***v. Bezold*** bekämpft die neuere Interpretation der Quellen durch *Kawerau*, die *Berger* übernommen hat, dass die Rückkehr Luther's von der Wartburg das Werk des Kurfürsten gewesen sei. — ***Thoma,*** der zur Luther-Vierhundertjahrfeier den Reformator dem deutschen Hause ansprechend zeichnete (JB. 3, 186), hat zum ersten Mal eine ausführliche Lebensgeschichte seiner Frau zu ihrem 400. Geburtstage gegeben. Die mühsame Kleinarbeit lässt das Bild der ungewöhnlich tüchtigen Hausfrau gewinnend hervortreten. Die weiteren Kreise, denen es gezeigt wird, werden nicht darüber murren, dass schon oft gedruckte Briefe wieder vollinhaltlich zu lesen sind, überhaupt sehr viel aus des Gatten Leben hineingenommen ist, wie z. B. die, freilich sehr ungleichmässigen, Notizen über die Kostgänger. Dem Fachmann sind die sorgfältigen Belege im Anhang sehr willkommen. Die Schreckenberger Münze (S. 50) war nach Herkunft und Werth zu erklären; für die Kunheims (S. 262) ist inzwischen die Schrift von *Nietzki* (s. u.) dazu gekommen; für Melanchthon's berühmten Brief an Camerarius über Luther's Hochzeit: *Kirsch* (s. ob.); des *Ref.* Biographie über Mathesius, von Thoma meist mit tt geschrieben, dessen zweimaliger Aufenthalt in Wittenberg zu einem verdichtet zu sein scheint (S. 250), muss dem Verf. unbekannt sein, ebenso wie seine Neu-Ausgabe von Mathesius' Lutherbiographie (1898), nach der doch künftig dürfte citirt werden müssen. Bei Lemnius (S. 299 [146, 2]) fehlt *Konstantin v. Höfler's* allerdings von Gehässigkeit und Unkenntniss strotzende Abhandlung (JB. 13, 235); vergl. ausserdem ThLz. No. 18, 513—516, 26, 734, ChrW. No. 51, AZ. Beil. No. 164. — Kürzer fasst sich ***Nietzki*** in seinen nützlichen Blättern über Luther's „Marussula" die stattliche, kinderreiche Gutsfrau in Ostpreussen. — ***Tschackert*** hat dem hannoverschen Kirchenvater Corvinus, Dank umfassender Vorarbeiten, in schlichtem Vortrag und sehr anspruchsloser Ausstattung das schuldige Denkmal gesetzt. Er stellt ihn zu den Reformatoren zweiten Ranges, doch sofort hinter Luther und Melanchthon; freilich eine missliche Einreihung. Die staunenswerthe Verbreitung seiner Bücher zeugt von seiner Beliebtheit; in Schrifterklärung und Kirchenorganisation steht er neben Bugenhagen, den er durch schriftstellerische Vielseitigkeit und Festigkeit im öffentlichen Auftreten ausglänzt. In der Schlusszeichnung hätte neben den Tugenden auch nicht unerwähnt bleiben sollen, dass er der Rohheit der Zeit seinen Schoss zahlte (S. 32, 60). Zur rechten Veranschaulichung gehört die Umrechnung der Geldsorten. Es wäre empfohlenswerther gewesen, im 1. Anhang die gesammte Bibliographie zu geben, als im Text Titel und Ausgaben und am Anhang das chronologische Verzeichniss; bei der jetzigen Anlage erhält man einige Titel dreimal, im Laufe der Erzählung, in der Schlusscharakteristik und im Anhang (LC. 1901, No. 19, 757—759). — ***O. Clemen*** skizzirt den seltenen Sendbrief, den der

Baseler Franciskaner Joh. Schwan aus Marburg in Wittenberg zur Rechtfertigung seines Austrittes aus dem Kloster an seinen Vater richtete. Als Bürger und Drucker leidenschaftlicher reformatorischer Flugschriften taucht er dann in Strassburg auf. — ***Ders.*** biographirt kurz und zuverlässig Antonius Musa. — Auf Grund der Würzburger Acten verändert ***Kolde*** nicht nur die bisherige Chronologie, sondern auch das Bild von Speratus' Wirksamkeit in Würzburg nicht unwesentlich und zwar zu dessen Ungunsten, insofern wesentlich seine zweifelhafte financielle Lage ihn veranlasste, die Stadt eilig zu verlassen, nicht aber seine evangelische Predigt. An seine Stelle trat Joh. (Gra[u]mann) Poliander, der wie Speratus noch eine Rolle in Preussen spielen sollte, dessen Lebensdaten ebenfalls berichtigt werden. Sein Nachfolger Joh. Haner war der letzte ev. gesinnte Domprediger zu Würzburg. — Im Anschluss an *Kolde* geht ***Schornbaum*** Poliander's Spuren in Nürnberg nach, wo gleichzeitig der ehemalige Kustos von St. Gangolf, zu Bamberg, Joh. Schwanhaussen, die Aufmerksamkeit fesselt. — ***Herrmann*** fusst wesentlich auf Greser's Selbstbiographie. — Im Artikel über Höe v. Höenegg ist das Stück seiner sehr bedeutsamen Selbstbiographie unbeachtet geblieben, das Scheuffler (JGPrOe. 13, 1892) mittheilte. — ***Bärwinkel*** erfreut sich an dem rechtgläubigen Lutheraner in der Zeit des Streites zwischen den protestantischen Confessionen, der ein Freund des Friedens und Förderer der Union war. — ***Varrentrapp*** ergänzt und begründet die Revision seiner betr. Artikel in HRE. — Der bekannte Dürer-Forscher Oberbibliothekar ***Zucker*** hat eine durch viele ausgezeichnete Abbildungen unterstützte treffliche Biographie des Künstlers geschaffen und in liebevoller, feinsinniger Versenkung das ganze Lebenswerk des Mannes im Rahmen seiner Zeit wieder aufleben lassen. In der viel erörterten Frage nach des Malers Stellung zur Reformation liefert Z. neuerdings den wohl begründeten Nachweis, dass D. von Luther und seiner Predigt ergriffen wurde und je länger je mehr die neue religiöse Gedankenwelt zur Erscheinung brachte, dass er sich, nach einer Reihe sehr bestimmt evangelisch lautender Aeusserungen auch nach Durchführung der Reformation in Nürnberg, auf die Seite der ev. Partei stellte und bei seinem Tode als ihr zugehörig erscheint; dass auch seine Witwe ein Stipendium für einen in Wittenberg studirenden Theologen stiftete. Nur mit Verdrehungen und unmittelbaren Unwahrheiten könne Dürer von den Ultramontanen in Anspruch genommen werden (BBK. 6, 143 f., Anzeig. und Mittheil. des Germ. Nationalmuseums 43—54).

e) Provinzial- und Localgeschichte.

Albrecht, Nachw. z. d. neuen Mittheil. üb. d. Reigesch. Naumburgs (Neue Mittheil. a. d. Geb. hist. antiquar. Forsch). 20. — ***Arper, K.*** u. ***E. Lämmerhirt,*** Aus Weimars kirchl. Vergangenheit. 1. D. Reformat. i. Weimar. 2. Bild

a. der Gesch. d. Weimar. Stadtkirche. IV, 110. Weimar, Thelemann. ℳ 0,60. — *Ausfeld, E.*, Actenstücke z. Gesch. d. Ref. in Halle (Geschichtsbl. f. Stadt u. Land Magdeburg. 34 J). — *Bossert, G.*, Beiträge z. Gesch. d. Religionsgespräche i. Worms 1557 (BlWKG. N. F. 4, 35—56). — *Braun, G.*, E. Pfarrbesetzung a. d. J. 1611 (BBK. 6, 31—42). — ***Buchwald, Geo.,*** Reformationsgesch. d. Stadt Leipzig. Illustrirt. 212. L., B. Richter. — ***Dietlen, W.,*** Beiträge z. Geschichte der Reformation in Schwaben (BBK. 6, 241—259). — *Drews*, Luther, Luther's Freunde und Gegner (ThR. 211—223, 268—277). — ***Gény, Jos.,*** D. Reichsstadt Schlettstadt u. ihr Antheil an den socialpolitisch. u. relig. Bewegungen d. J. 1490—1636 (A. u. d. T.: Erläuter. u. Ergänz. z. Janssen's Gesch. d. deutsch. Volks. 1. Bd., 5 u. 6. H. Fr., Herder. ℳ 3. [ThLBr. 323, DLZ. No. 32, 2090 ff.] — *Haller*, Ueber d. Gebrauch d. braunschweig. Katechismus in Würtemberg (ZVHG. V). [ThLz. 1901, No. 8, 221.] — *Heidkamper*, D. schaumburg-lippische Kirche; kurz. Ueberblick üb. ihre Entwickl. vor u. nach der Reformation (aus ZNKG.). 63. Bückeburg, Frommhold. ℳ 1. [ThLz. 1901, No. 8, 220.] — *Höck, Joh. Heinr.*, Bild. a. d. Gesch. d. Hamburg. Kirche s. d. Reformation. 452. Hamburg, Ev. Buchh. ℳ 4,50. [ThLBl. 1901, No. 19, 224 f.] — *Hoffmann, E.*, Naumburg a. S. im Zeitalter d. Reformation. ID. 32, L., B. G. Teubner. — *Ders.*, Dass. XVI, 175. Ebd. ℳ 5. — ***Keller, Ludw.,*** Ueber d. Anfänge d. Reformation i. Zwickau (MCG. 9, 174—196). — ***Kirsch, P. A.,*** E. Gutachten über die Wiedergewinnung von Sachsen für den katholischen Glauben a. d. 16. Jahrh. (Kath. 2, 438—446). — *Knieb, Ph.*, Gesch. der Reformat. u. Gegenreform. auf d. Eichsfelde. XXIV, 364. Heiligenstadt, Cordier. ℳ 5. — *Koppmann, K.*, Urkundl. z. Gesch. d. Reform. Beitr. z. Gesch. d. St. Rostock. 3. Bd. — *Krieger*, D. kirchl. Verhältnisse i. d. Markgrafsch. Hochberg im 1. Drittel d. 17. Jahrh. (ZGO. N. F. 25, 259—325). — ***Lippert, F.,*** Bücherverbrennung und Bücherverbreitung in der Oberpfalz-Kurpfalz i. J. 1628. E. Studie a. d. Acten d. kgl. Archive zu Amberg und München (BBK. 6, 173—191). — ***Macco, Her. Fr.,*** D. reformator. Bewegung. währ. d. 16. Jahrh. in d. Reichsstadt Aachen. 80. Aachen, Creutzer. ℳ 2. — *Mayer, Otto*, Geistig. Leben i. d. Reichshauptstadt Esslingen vor d. Ref. d. Stadt. XVI, 114. St., Kohlhammer. ℳ 1,60. [ThLz. 1901, No. 6, 175]. — *Pahner, Rich.*, D. Liebesthätigkeit Leipzigs an d. Waisen- u. Findel-Kindern i. Zeitalt. d. Reformation (Schrift d. Ver. f. d. Gesch. Leipzigs. 6. Bd). — ***Prutz, H.,*** Preussische Geschichte. 2 Bde. 1. Bd. D. Entstehung Brandenburg-Preussens (v. d. erst. Anfäng. b. 1655). VI, 463. St., Cotta. ℳ 8. — *Ribbeck*, D. kirchl. Verhältnisse d. Reformationszeit z. Kreuzburg, Pitschen u. Constadt (Ztschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alt.-Schlesiens 34, 33—68). — *Riemann*, D. Gesch. d. Interims i. d. Herrschaft Jever (ZNKG. V). [ThLz. 1901, No. 8, 220.] — *Rocholl, Heinr.*, A. d. alt. Kirchenbuch e. freien Reichsstadt. Warnende Bild. a. d. Vergangenheit f. d. Gegenwart i. d. Jesuitenfrage (RGV., Schrift f. d. deutsch. Volk). 81. Hl., Niemeyer. ℳ 0.10. — *Ders.*, Georg v. Würtemberg u. d. Reformation im O. Elsass (KM. 10 f.). — ***Roth, Fr.,*** Eine luther. Demonstration in der Augustinerkirche zu München i. J. 1558. Ein Beitrag zur Lebensgeschichte des P. Wolfgang Sedelius und der Gegenreformation in Bayern (BBK. 6, 97—109). — *Sauerland, H. V.*, Katholicismus u. Protestantismus i. d. norddeutsch. Diöcesen Magdeburg, Halberstadt, Hildesheim, Paderborn, Minden, Osnabrück, Lübeck u. Münster i. J. 1607 (RQ. 14). — *Schauenburg, L.*, Hundert Jahre Oldenburgischer Kirchengesch. v. Hamelmann bis auf Cadovius (1573—1667). 3. Bd. Seelsorge. Oldenburg, Stalling. ℳ 7. [Vgl. JB. 17, 332.] — Schlesien (KH. 6, 40—43). — *Schmoller*, D. Kirchenrath als Oberschulbehörde i. d. J. 1556—58 (BlWKG. N. F. 4, 97—123. — *Schöppe, K.*, Z. Gesch. d. Reformat. i. Naumburg. Nach d. Raths-Kopialbuch (N. Mittheil. a. d. Geb. hist. ant. Forsch. 297—432). — *Stieve, Fel.*, D. Reformationsbeweg. i. Herzogth. Bayern. In: Abhand-

lungen s. ob. S. 38—51. — *Vogel, Herm.*, D. Kampf auf dem westfäl. Friedens-Congress um d. Einführ. der Parität i. d. Stadt Augsburg. M., Lindauer. ℳ 0,80. — *Werner, Lor.*, Geschichte d. Stadt Augsburg v. d. Zeit ihrer Gründung b. z. Wiederaufrichtung e. Deutsch. Reichs. VI, 428. Augsb., Rieger. ℳ 5. [LC. 25, 1054.] — *Zagel, G.*, D. Gegenreformat. i. Bisthum Bamberg unt. Fürstbischof Neithard v. Thüngen 1591—1598 (Arch. f. Gesch. u. Alterthumskde. v. Oberfranken. Bd. 21).

Ueber die religiösen Wirren in Aachen finden sich merkwürdiger Weise im dortigen Stadtarchive keine unmittelbaren urkundlichen Quellen. Solche dürften bei Seite gebracht oder verbrannt sein. Dafür konnte ***Macco*** den im Kgl. Staatsarchiv zu Wetzlar befindlichen Processacten des ehemaligen Reichskammergerichts viel Werthvolles entnehmen, das in Einzelheiten ihn von der Localforschung abweichen lässt. Eine Reihe anderer Archive wurde ausserdem benutzt. Der Erzählung der Reformation und Gegenreformation sind einige Urkunden beigegeben. — ***Prutz*** unternimmt nach LC. (No. 30, 1245—1248) mit Erfolg, an Stelle der veralteten eine den modernen Stand der Forschung wiederspiegelnde preussische Geschichte, indem er der schon tief eingewurzelten Legende scharf entgegentritt. Die Reformation in der Mark ist ausführlich geschildert, wie überhaupt das Religiöse stark betont ist. — ***Buchwald*** will nichts Neues bringen, sondern Bekanntes übersichtlich und volksthümlich der Gemeinde und Schule bieten (NAS. 21, 287). — ***Roth*** benutzte das Kgl. Kreis-Archiv zu München. — Ebenso stammen ***Lippert's*** Listen aus bayerischen Archiven. — ***Kirsch's*** Gutachten, im Vaticanischen Archiv, abgefasst zwischen 1573 und 1586, sieht durch dreierlei die neue Lehre gefördert: Die wunderbare Schminke der Lehre, die Beredtsamkeit und die Benutzung der Buchdruckerkunst, schlägt dem entsprechende Heilmittel vor, indem er mit grosser Offenheit von den Missständen auf katholischer Seite spricht. — Nach DLZ. (No. 32, 2090/92) beantwortet ***Gény*** in seiner peinlich sorgfältigen und maassvoll urtheilenden Arbeit die Fragen, warum die von Acker- und Weinbau sich nährende Bevölkerung Schlettstadts nicht in die Empörung der Bauern hineingerissen wurde, und weshalb die Lehre der Reformation in ihrem Herzen nicht Wurzel schlug. Beides verhinderte die kluge Politik des Rathes, der allen socialen Forderungen geschickt zu begegnen wusste und schon früher für die Abstellung der kirchlichen Missbräuche Verständniss bewiesen hatte. Diese Politik findet ihre Krönung in der Durchführung der stets im Auge behaltenen wirthschaftlichen Reformpläne. Zu der Ablehnung des Protestantismus dürften auch die Mängel seiner dortigen Führer mitgewirkt haben. — ***Dietlen's*** Beiträge betreffen Riedheim, Reutti über der Donau, Steinheim. — Gelegentlich des 400jähr. Jubiläums der Stadtkirche zu Weimar erinnern ***Arper*** und ***Lämmerhirt*** daran, wie die wichtigsten Momente der Geschichte des Fürstenhauses und der Stadt, die edelsten der idealen Bestrebungen seiner

Vergangenheit mit dieser geweihten Stätte verbunden waren. — Im Hinweis auf *Fabian* (JB. 19, 322) wendet sich ***Ludwig Keller*** gegen die herkömmliche Geschichtsschreibung, die die religiöse Bewegung in Zwickau als eine zuerst lediglich durch Luther's Schriften angeregte und später als eine Abirrung vom luth. Glauben erscheinen lässt, während die treibenden Gedanken waldensischen Ursprungs seien und diesen behalten hätten, als Luther die Wege verliess, die er bis 1524 eingeschlagen.

f) Zur Geschichte der Theologie.

Eger, Karl, D. Anschauung Luther's v. Beruf. E. Beitr. z. Ethik Luther's. VI, 162. Gi., Ricker. *M* 3,60. — *Ders.*, Die Entwicklung d. relig.-ethischen Gedanken Luther's bis zur Schrift von d. Freiheit e. Christenmenschen 1520. 43. ID., Gi. — ***Ders.,*** Luther's Auslegung d. Alten Testaments. 96. Gi., Ricker. *M* 1,40. — ***Galley, Alfr.,*** D. Busslehre Luther's und ihre Darstellung in neuester Zeit (Beiträge z. Förder. christl. Theol. 4, 2). 152. Gü., Bertelsmann — *Gotthelf, Friedr.*, D. deutsche Alterthum in den Anschauungen des 16. u. 17. Jahrh. (Forschung. z. neuer Literaturgesch. 13). B., Duncker. *M* 1,50. — *Harnack, A.*, History of Dogma, Translat. from the Third Germ. Edit. (Theological Transl. Library). Lo., Williams & Norgate. [Ath. No. 3769.] — ***Jäger, Karl,*** Luther's religiöses Interesse an s. Lehre von der Realpräsenz. 92. Gi., Ricker. *M* 2. — *Koch, Dav.*, D. Abendmahlsstreit i. d. Reichstadt Biberach i. d. J. 1543 u. 1545 (BlWKG. N. F. 4, 173—187). — ***Köhler, W.,*** Luther u. d. Kirchengeschichte nach s. Schriften zunächst bis 1521. I. (untersuchend. Th.), 1. Abth., Die Ablassinstruction, die Bullen, Symbole, Concilien u. d. Mystiker. 370. Erlangen, Junge. — *Kuhn, F.*, Le Christianisme de Luther (RChr. 329—349, 419—431). — ***Lang, A.,*** D. Evangeliencommentar Martin Luthers u. d. Grundzüge s. Theologie (Stud. z. Gesch. d. Theol. u. Kirche 2, 2). X, 471. L., Dieterich. *M* 10. — *Locke, Rich.*, Gottes Wort u. Luther's Lehr'. 191. L., Teubner. — ***Rietschel, E.,*** Luthers Anschauung v. d. Unsichtbarkeit u. Sichtbarkeit d. Kirche (ThStKr. 73, 404—457). — *Rinn, H.*, Uebersetzung d. Neuen Testamentes von Luther, Emser u. Eck (AZ. Beil. No. 10). — *Rump, Joh.*, Melanchthon's Psychologie (s. Schrift de anima), in ihrer Abhängigkeit v. Aristoteles u. Galenos dargestellt. 2. [Titel-]Aufl. VIII, 188. Langensalza, Stockstrom. *M* 3. [JB. 17, 324.] — Sächsischen Generalartikel, Die [1557, 1580] (LK. 17, 388—393, 18, 413ff., 19, 435ff.). — ***Schnell, H.,*** E. Zeugniss d. Rostocker Theologen Dav. Chyträus über den Abendmahlsstreit (NkZ. 11, 175—180). — ***Seeberg, Rh.,*** Grundriss der Dogmengeschichte. VIII, 135. L., Deichert. — ***Stange, Carl,*** Ueber Luther's Beziehungen z. Theologie seines Ordens (NkZ. 11, 574—585). — *Sterne, Carus*, Copernicus, Tycho Brahe and Kepler (OC. 14, No. 530, 385—408). — *Ders.*, The Struggle Regarding The Position Of The Earth (ebd. No. 531, 449—474). — Synergismus (KH. 6, 525—528). — ***Thieme, K.,*** Luther's Testament wider Rom. 98. L., Deichert. *M* 1,50. — *Traub, G.*, E. Beitr. z. Gesch. d. Rechtfertigungsbegriffs (ThStKr. 73, 457—472) [Brenz]. — Was ist von den socialen Anschauungen Luthers auf dem Gebiet der Liebesthätigkeit zu halten? (LK. No. 44, 1034—1038).

In der Festschrift für Bernhard Stade prüft ***Eger*** Luther auf Grundsätze und Charakter seiner praktischen Exegese, weil es den Reformatoren in allererster Linie um Ermittlung der Beziehung der Schriftaussagen zu ihrer religiösen Praxis zu thun war. Die Be-

schränkung auf Genesis und Exodus fliesst aus der Ueberzeugung, dass gründliche Einzeluntersuchung an einem typischen Beispiel bessern Einblick gewähre, als eine allgemeine Uebersicht. Die behandelten Predigten empföhlen sich dadurch, dass es bei ihnen für Luther wenigstens ein alttestamentliches Problem gäbe, und weil in ihnen Luther's eigenthümlicher Standpunkt insbesondere zum atl. Gesetz in ursprünglicher Frische zur Geltung komme. Die Auslegung Luther's beweise, der Geist ev. Christenthums verträgt keine irgendwie statutarische Behandlung des Bibelwortes; der Glaube gründet sich nicht auf ängstlichen Respect vor dem einzelnen Bibelwort, sondern auf den kräftigen Eindruck der Person Christi. Das muss auch heute trotz unserer anders gearteten Erkenntniss über Exegese und die Bedeutung des AT. bei der Verwerthung desselben für die Gemeinde maassgebend sein. Da überhaupt auf Literaturangaben verzichtet ist, sind auch die hier zunächst erwarteten Namen Bindemann's und Zöckler's nicht aufgeführt (ThLz. 1901, No. 10, 271—73). — ***Rinn*** spricht mit Bezug auf Lindmeyer (JB. 19, s. v.). — Unbefriedigt von Schäfer's verdienstlichem Werk (JB. 17, 334) hat ***W. Köhler*** die von ihm bereits begonnene Behandlung desselben Vorwurfs nicht abgebrochen. Für ihn sind die Hauptfragen: wie hat Luther seine kirchen- und dogmengeschichtlichen Kenntnisse angesehen und beurtheilt, und warum gerade so und nicht anders? Vorfragen nur sind: Welches sind und aus welchen Quellen stammen jene Kenntnisse? Er macht zunächst einen Einschnitt mit d. J. 1522. In einem zweiten darstellenden Theile soll das Geschichtsbild gezeichnet werden, wie es durch Zusammensetzung der Ergebnisse dieses ersten scharfsinnig und umsichtig eindringenden ersten Theiles sich ergiebt (LC. 42, 1722 f.). — Im Anschluss an Kolde's Werk „über die deutsche Augustiner Congregation" (1878) tritt ***Stange*** den Beweis für die augustinische Beeinflussung Luther's durch seinen Orden an, gestützt auf einige Daten aus der Geschichte der Ordenstheologie der Augustiner. Georg von Rimini, nicht bloss Augustiner, sondern auch das Haupt einer erst seit dem Ende des 15. Jahrh. verdrängten Partei innerhalb seines Ordens, sei Luther's Führer zu Augustin und Paulus geworden. — ***Galley*** wendet sich in seinem *W. Walther* in Rostock gewidmeten „Beitrag zur Förderung christlicher Erkenntniss" gegen die Auffassung der Ritschlianer, dass eine einschneidende Wandlung in Luther's Lehre insbesondere von der Busse stattgefunden habe; doch werden die Schwierigkeiten in dieser letzteren nicht geläugnet; da die bisherigen Lösungsversuche kein befriedigendes Ergebniss geliefert, wird ein neuer unternommen, in besonderer Auseinandersetzung mit *Hermann* (ThLBr. 283 f.). — ***E. Rietschel*** giebt als stets von ihm vertretene Anschauung Luther's von der Kirche: Die Kirche ist die Gemeinde der Gläubigen. Sie ist eine geistliche, nicht natürliche Gemeinschaft, und deshalb zunächst unsichtbar, d. h. nur für den Glauben erkennbar. Aber

weil der geistliche Verkehr der Gläubigen mit Gott und unter einander an die äusseren Gnadenmittel gebunden ist, ist sie nothwendig auch sichtbar, d. h. nicht ohne die Vermittlung der sinnlichen Wahrnehmung erkennbar. Aber sichtbar ist sie ganz allein für den Gläubigen. So ist die sichtbare und die unsichtbare Kirche ein und dieselbe Grösse mit unsichtbarem göttlichen Gehalt in sichtbarer irdischer Form. Und diese unsichtbar-sichtbare Kirche besteht überall da, wo gläubige Christen sich um Wort und Sakrament sammeln. — Im Anschluss an Ad. Harnack, J. Kaftan, H. Schulz sucht ***Jäger,*** nach *W. Walther* (ThLBl. No. 47, 548—550) von einem Standpunkt, auf dem man Luther nicht mehr verstehen kann, zu erhellen, welches religiöse Moment ihn zu jener unglücklichen Lehre getrieben habe, und wie weit dasselbe berechtigt sei, um schliesslich zu zeigen, dass man auf sie verzichten könne, ohne die religiösen Interessen zu schädigen (LC. No. 30, 1241 ff.). — ***Schnell's*** Zeugniss stammt aus dem Grossherz. Geh. u. Haupt-Archiv zu Schwerin, ein Brief des Chyträus an Herzog Ulrich von Mecklenburg vom 4. VI. 1589, wonach es, im Unterschied von *Haussleiter* (JB. 18, 357), unglaubwürdig sei, dass Luther kurz vor seiner Reise nach Eisleben (1546) versöhnliche Schritte gegen die Schweizer gethan oder vorgehabt habe. — Auch ***Eger's*** Schrift vom Beruf nach Luther, die, auf einer bisher unerreichten Vollständigkeit des Stoffes fussend, einen Mittelweg zwischen historischer und systematischer Darstellung einschlägt, hat neben dem Beifall der Ritschlianer den Widerspruch *W. Walther's* trotz mancher Anerkennung hervorgerufen (ThLBl. No. 48, 561—563, ChrW. 1901, No. 10, 227 f., ThLBr. 1901, 92, LC. 1901, No. 14/15, 556 f.). — ***Thieme*** hat zunächst eine gemeinverständliche Einführung in die Schmalkaldischen Artikel im Auge, die er so gut versteht, in die doch eine theologische Auseinandersetzung mit *Hermann* (der bereits darauf geantwortet hat ThLz. 1901, No. 6, 176—179) über Luther's Stellung in der christologischen Frage eingeflochten ist. Der versöhnliche Schluss, der vom ThLBl. (No. 19, 221 f.) beanstandet wird, dürfte Anderen besonders sympathisch sein. — Seeberg's Anregungen folgend, der Butzern besondere Aufmerksamkeit schenkt, entwirft ***Lang,*** der verdiente Calvinforscher, zum ersten Male ein umfassenderes Bild von der Theologie des Wegebereiters Calvins. Die Gründlichkeit beeinträchtigt nach ThLBl. (1901, No. 7, 79—81) die Lesbarkeit insofern, als zu viele Citate in den Text verwebt sind (ThLz. 1901, No. 11, 300—303). — ***Seeberg's*** Grundriss schliesst sich eng an das grössere Lehrbuch (JB. 18, 357) an; vgl. ThLz. 1901, No. 5, 144 f., ThLBr. 1901, 94).

g) Zur theologischen Literatur.

Clemen, O., E. Augsburger Flugschrift v. 1524 (BBK. 6, 274—278, 7, 139). — ***Ders.***, Bemerkung zu der Flugschrift. E. Warnung an den Bock Emser. In: Beiträge s. ob., S. 28—30. — *Ders.*, Zu Luther's Predigt Invocavit

9. März 1532. In: Beiträge s. ob., S. 30—32. — ***Ders.,*** Severinus Hypsilithus. In: Beiträge s. ob., S. 56—59. — *Ders.*, Verse auf Luther's Bild. In: Beiträge s. ob., S. 32 f. — ***Ders.,*** E. Wormser Flugschrift v. 14. Mai 1521 (ZKG. 20, 445—452). — ***Fricke, Friederike,*** Drei reformirte Katechismen d. 16. Jahrh. (ZprTh. 22, 304—312). — *Geisenhof, Geo.*, Bibliotheca Corviniana. E. bibliogr. Studie. Aus: (ZNKG. V, 223). Braunschw., Neumeyer. ℳ 2. [ThLz. 1901, No. 8, 219—221.] — ***Haussleiter, J.,*** Die dem Bischof Ulrich v. Augsburg zugeschriebene Epistel de continentia clericorum in e. Wittenberger Ausgabe (1520) mit Vorrede Luther's (BBK. 6, 121—176). — ***Hubert, F.,*** Strassburger Katechismen a. d. Tagen d. Reformation (Capito, Butzer, Zell; die Laienbibel) (ZKG. 20, 395—413). — ***Ders.,*** D. Strassburg. liturg. Ordnungen i. Zeitalt. d. Reform. nebst einer Bibliographie d. Strassburg. Gesangbuches. Mit 8 Tafeln. LXXXIV, 154. Gött. Vandenhoek u. Ruprecht. ℳ 8. — ***Knaake,*** Bemerkungen zum Briefwechsel der Reformatoren (StKr. 268—284). — ***Knoke, K.,*** über den angebl. Katechismus des Waldecker Reformators Joh. Hefenträger (Trygophorus) (Hh. 23 f.). [Vgl. JB. 19, 309.] — ***W. Köhler, J. Köstlin, H. Vollmer,*** „Und kein Dank dazu haben" (ChrW. 14, 691 f., 811 f., 1235 f.). — Luther's Tischreden (KH. 6, 699 f.). — ***Pietsch, B.,*** Keinen Dank dazu haben (Zeitschrift f. deutsche Wortforschung 1, 28 f.). — Rieder, O., Kirchengeschichtliches in den Zeitschriften der histor. Vereine in Bayern (BBK. 6, 44—47, 92—94, 139—143, 234—239, 282—285).

Haussleiter postulirt aus Luther's und Emser's Streitschriften eine Erst-Ausgabe der Ulrich-Epistel v. J. 1520 statt der von 1555 bei von Heinemann, Jaffé, Potthast; dieser sind mindestens drei lateinische und vier deutsche Drucke vorausgegangen. — ***Knaake*** berichtigt in folgenden Stücken den Briefwechsel zwischen Düngersheim und Luther i. d. J. 1519 und 1520 . . . Luther an Spalatin, 29. XII. 1520 . . . Georg Petz an Melchior von Aachen, 1. V. 1521 . . . . Melanchthon an Oekolampadius, 12. I. 1525 . . . Mel. an Spalatin, 30. I. 1523 . . . Mel. an Spalatin, 1. I. 1531 . . . . Mel. an Joh. Lang, 24. VI. 1545. — Nach ***O. Clemen*** dürfte der Mönch Severinus Austriacus, an den Luther schreibt (*Enders* 6, No. 1212), der Benedictiner Hypsilitus sein, von dem eine Anzahl Briefe an Stephan Roth vorhanden sind. — Nach ***demselben*** bedeutet mit Goedeke die Hieroglyphe R. S. M. auf dem Spottgedicht gegen Emser 1521 eine Devise und nicht, nach Kawerau, den Vf. — ***Ders.*** beschreibt die Flugschrift, die Cochläus als „Turris Babylonica" erwähnt. — Die von ***Friderike Fricke*** behandelten Katechismen sind: B. Ochino's 1561, Jo. Bilsten's 1593, Ubiquitisticus des Geo. Altenrath 1596. — Nach jahrelanger umsichtiger Vorbereitung konnte ***Friedr. Hubert*** seinen wichtigen, wohl zubereiteten Baustein zu den Monumenta Germaniae liturgica liefern als Basis zur Feststellung des von Strassburg ausgeübten liturgischen Einflusses. Naturgemäss beginnt er mit der Verdeutschung des Gottesdienstes i. J. 1524. Die dann einsetzende Entwicklung hat in den J. 1537—1541 ihren redactionellen Abschluss gefunden; die letzte Auflage dieser Endredaction erschien im Jahre 1561. Vorausgeht eine bibliographische Grundlegung: eine Beschreibung aller ev. Gesangbücher

Strassburgs bis 1561 sowie der Hdschrften. Dann sucht eine historisch-kritische Einleitung, verschiedentlich von früheren Forschern abweichend, das Verständniss der liturgischen Entwicklung des alten Strassburg zu vermitteln: Die Trau-, Tauf-, Gottesdienst-OO., Krankenseelsorge, Begräbniss-O. Darauf die Texte. Durch ein System von Klammern ist es ermöglicht, die sachlichen Verschiebungen, die die einzelnen Grundlagen des liturgischen Werdens erfahren, wiederzugeben. Sachliche oder sprachliche Erklärungen sind auf ein Mindestmaass beschränkt. Die sprachlichen und orthographischen Verschiedenheiten der späteren Ausgaben bezw. Handschriften, sind gebucht. Die Anhänge bringen die Vorreden der Gesangbücher und die älteste erhaltene Strassburger Konfirmationsordnung. Nach dem Bibelstellen- und Wort-Verzeichniss führen noch acht ausgezeichnete Facsimilia von Titelblättern durch die sinnliche Anschauung tiefer in den Gegenstand ein. Verf. plant, nach einem Ergänzungsband zu der Strassburger politischen Correspondenz, mit Acten und Briefen der Reformation in Strassburg, eine Geschichte der Reformation daselbst der man nach solcher Grundlegung nur mit Vertrauen und der Freude entgegensehen kann, nicht mehr auf die alten unvollständigen oder unkritischen Hülfsmittel angewiesen zu sein (ChrW. 1901, No. 12, 273). — ***Derselbe*** giebt einen Nachtrag zu dem Werk von *Ernst-Adam*, Katechet. Gesch. d. Elsasses (JB. 18, 363). — In dem Streit um die Erklärung der Lutherliedstelle führt ***W. Köhler*** nach ***P. Pietsch*** eine Parallele aus einer Lutherschrift an, wonach zu deuten sei: das Wort sollen sie stehen lassen, so wie es ist, und sich gar nicht darum kümmern, nicht einmal in Gedanken, es geht sie nichts an. Dem gegenüber bleibt ***J. Köstlin*** bei der anderen Auslegung: ohne dass man's ihnen dankt, und ***H. Vollmer*** endlich nähert sich wieder der dritten, Dank = Wille, Absicht, doch mit der Besorgniss, überhaupt auf eine sichere Auslegung verzichten zu müssen.

h) Zur Geschichte des Unterrichts.

Bauch, G., D. Anf. d. Univ. Frankfurt a. O. u. d. Entwickl. d. wissensch. Lebens a. d. Hochschule (1506—1540) (*Kehrbach*, Texte u. Forschung. z. Gesch. d. Erzieh. u. des Unterr. III). VII, 179. B., Harrwitz. ℳ 2,50. — *v. Bülow, Z.* Geschichte d. Schule in Pyritz (1590—1757) (MGDE. 10, 149—165). — *Flemming, P.*, Briefe u. Aktenstücke z. ältesten Gesch. v. Schulpforta (1543—1548) (GPr. No. 261). 62, 4°. Naumb., Sieling. — *Franke, A.*, Aus d. Geschichte der Dorfschule Dothen im Grossherzogthum S.-Weimar (1590—1811) (MGDE. 10, 1—22). — *Fraustadt, A.*, Grimmenser Stammbuch. Lebensnachricht. üb. Zögling. v. 1550 bis heute. XVI, 368. Meissen. ℳ 8,50. — *Gess*, D. Stellung Leipzigs unter den deutsch. Universität. im Laufe der Jahrhunderte (Correspondenzbl. d. Gesamtver. d. deutsch. Geschichts- u. Alterthumsver. 48 J.). — *Mentz, G.*, Die Statuten d. Universität Jena von 1591 (MGDE. 10, 56—73). — *Reh, Paul*, Die Facultätsstatuten u. Ergänz. zu d. allgem. Statut. d. Universität Frankfurt a. O. [1544, 1564.] 100. ℳ 3. [LC. No. 45, 1855 f.] — *Rudkowski, Wilh.*, Die Stiftungen d. Elisabeth-Gymnasiums. Th. 2. 1501—1670. GPr.,

Breslau (Städt. Ev. Gymn.). — *Wehrmann, Mart.*, D. Statuten des Pädagogiums in Stettin v. J. 1587 (MGDE. 10, 166—173). — *Weniger, Ludw.*, Joh. Kromayer's Weimar. Schulordnungen v. 1614 u. 1617 (Wissensch. Beil. z. d. Jahresber. d. Weim. Gymn. 1900/1901. GPr., Weimar. [DLZ. 1901, No. 22, 1367.]

i) Kirchenordnungen.

Achelis, E. C., Bemerkungen zu d. Waldeck'schen Confirmationsbekenntniss a. d. J. 1529 (NkZ. 11, 423—427). — ***Arndt, G.,*** Gottesdienst. Ordnungen d. Schwedenkönigs Gustav Adolf f. d. Stifter Magdeburg in Halberstadt i. J. 1632 (MGkK. 5, 6—10. — *v. Bötticher,* Ergänzungsquelle d. sog. Kalenberger Kirchenordnung v. 1569 (DZKR. N. F. 9, 190). — *Diehl, W.*, Die Bedeutung der beiden Definitorialordnungen v. 1628 u. 1743 f. d. Gesch. d. Darmstädter Definitoriums. E. Studie z. Gesch. d. hess. Kirchenrechts. 44. Gi., Ricker, *M* 1,60. [ThLz. 1901, No. 9, 251 ff.] — *Ders.*, Ein Judentaufformular aus der angeblich „missionslosen" Zeit um die Wende des 16. u. 17. Jahrh.s [Burg Friedberg] (ZprTh. 22, 289—303). — ***Ders.,*** Die neuaufgefundenen „Acta Synodica Comitatus Cattocubitensis" [Katzenelnbogen] in ihrer Bedeut. f. d. Geschichte des synod. Leb. in Hessen im 16. Jahrh. (ZprTh. 22, 97—123). [1564—1597.] — *Ders.*, E. neu aufgefundenes Burg-Friedberger Trauformular a. d. Zeit d. ausgehend. 16. Jahrh. (MGkK. 5, 329—334). — *Erichson Alfr.*, Z. Geschichte d. altstrassburg. ev. Trauordnung (MGkK. 5, 134—142, 163—174). — *Freisen,* Kirchl. Eheschliessungsrecht in Schleswig-Holstein f. Einführ. d. Reformat. bis heute (AkKR. 80, 3. F. IV). — *Ders.*, Taufritus in Schleswig-Holstein s. Einführ. der Reformation b. heute (HJG. 21, 255—298). — *Könnecke, M.*, D. ev. Kirchenvisitationen d. 16. Jahrh. i. d. Grafschaft Mansfeld IV. Th. Mansfeld. Blätter. 14. J. — *Köstlin, H. A.*, E. bisher unbekannte KO. a. d. 16. Jahrh. (Hh. 23. J. No. 8). — *Nelle,* Herm. Wilckens Kirchenordnung v. Neuenrade u. ihre Liedersammlung. Dortmund 1564. In: Jahrb. d. Ver. f. d. ev. Kirchengesch. der Grafsch. Mark. 2. J., IV, 184, Gütersloh, Bertelsmann. *M* 3. [ThLB. 212.] — *Schloemer, H.*, Einbeck's älteste KO. u. Beitrag z. Schmalkald. Bunde (Zeitschr. der Hist. Ver. f. Niedersachs.). — ***v. Schultze,*** E. unbekanntes luth. Confirmationsbekenntniss a. d. J. 1529 (NkZ. 11, 233 bis 242). [In der Agende des waldeckischen Reformators J. Hefentreger.] — ***Ders.,*** E. Nachwort der waldeckischen Confirmationsordnung v. J. 1529 (NkZ. 11, 586 bis 589). — ***Tschackert, P.,*** D. Vorarbeiten d. Göttinger Kirchenordnung u. der erste Entwurf e. luth. Ordinationsgelübdes a. d. Jahre 1529 (ZKG. 20, 366—394).

Tschackert benutzt zu seiner Schilderung der Göttinger Thätigkeit des tüchtigen Organisators Heinrich Winckel kürzlich aufgefundene Schriftstücke. — Nach ***V. Schultze*** hätte auf Grund der Agende des waldeckischen Reformators Hefentreger (JB. 19, 309) Waldeck die erste öffentliche Confirmation gehabt. — Dem widerspricht ***Achelis;*** nicht um Confirmation handele es sich, sondern um den Versuch der Einführung der Homberger Beschlüsse, Solche, die mit Ernst Christen sein wolten, in besonderen gottesdienstlichen Gemeinschaften zu sammeln. Doch hält ***Schultze*** seine Ansicht aufrecht. — ***Diehl*** bespricht eine für die Geschichte des synodalen Lebens in Hessen wichtige Hdschr., die die Reste eines Protokollbuches der Synoden der Grafschaft Catzenelnbogen aus der Zeit etwa von 1564—1597 darstellt.

k) Cultus.

Berlitt, Ge., M. Luther, Thom. Murner ü. d. Kirchenlied d. 16. Jahrh. Ausgew. u. m. Einleit. u. Anm. 160. L., Göschen. *M* 0,80. — *Borkowski, H.,* E. Vorläufer v. Paul Gerhardt's Lied: „Befiehl du deine Wege", a. d. J. 1629. Euphorion 7. Bd. — ***Bossert, G.,*** D. Hofcantorei unter Herzog Ludwig (Württemb. Vierteljahrsh. f. Landesgesch.) N. F. IX, 253—291. St., Kohlhammer. — *Büchsenschütz, L.,* Hist. des liturgies en langue allemande dans l'église de Strassbourg au XVI s. 154. Cahors, Coueslant. — *Diehl,* Wilh., Z. Gesch. d. hess. Gottesdienstes im Zeitalt. d. Reform. (MGkK. 5, 156—162). — ***Ders.,*** D. „Predigtreform" Herzog Ernst's von Gotha u. ihre Kritik durch hessische Theologen (E. kirchengeschichtl. u. homilet. Studie). (ZprTh. 217—234). — *Haarbeck, Walt.,* Z. Gesch. d. Organistenbesoldung (MGkK. 5, 68—72). — *Knoke, K.,* Gedruckte Beicht- u. Abendmahlsermahnung. um 1600 (MGkK. 5, 293—296). — *Nelle,* Der Hymnus Jesu dulcis memoria (MGkK. 5, 37—45). — *Neu,* Z. Gesch. d. ev. Gottesdienstes i. Wertheim (MGkK. 5, 282—293). — *Plass, Joh.,* D. Zwiespalt zwischen Text- u. Melodierhythmus in Luther's Kirchenliedern (MGkK. 5, 45—50, 72—83). — *Spitta, Friedr.,* Bach u. Luther (MGkK. 5, 216—219). — *Ders.,* Es ist ein Ros entsprungen (MGkK. 5, 10—20) [nicht Reis]. — *Ders.,* Neu entdeckte Schütz'sche Werke (MGkK. 5, 122—128). — *Ders.,* Zwick's Wort z. Beschirmung des Kirchengesanges (MGkK. 5, 279—284). — *Strodach, P. Z.,* Luther's hymnus (LChR. 228—234, 869—875). — *Werner, Arno,* Z. Gedächtniss e. Hamburg. Stadtcantors [Thomas Sello, † 1663] (MGkK. 5, 191—194). — *Zelle, F.,* D. Singweisen d. ältesten evang. Lieder. II. D. Melodien a. d. J. 1525. GPr., 18, 4°. B., Gaertner. *M* 1.

In der trefflichen, erstaunlich billigen, Sammlung Göschen hat ***Berlitt*** eine Auswahl aus Luther's Schriften vornehmlich von philologisch-literaturgeschichtlichem Gesichtspunkt aus veranstaltet. Der alte Irrthum, dass das Lied „Aus meines Herzens Grunde" von Mathesius sei, scheint unausrottbar; andere Verbesserungen in ThLz. (No. 15, 445 f.) — ***Diehl's*** merkwürdiges Actenbündel zur Geschichte der Reform des Bet-Ernst betrifft die Frage: Soll man die Ausarbeitung einer Predigt den einzelnen Geistlichen überlassen oder zur Erzielung besserer Einheit und Glaubens, ihnen gedruckte Gedankengänge in die Hand geben? — ***Bossert*** schildert auf Grund der Kirchenkastenrechnungen die Zeit des Herzogs Ludwig von Württemberg als die einer Blüthe für die Kunst, auch der musikalischen. Nicht nur im katholischen Bayern, sondern auch im ev. Württemberg kann man einen Aufschwung der Tonkunst im 16. Jahrh. beobachten. Dabei tritt der confessionelle Gegensatz auf diesem Gebiet keineswegs scharf hervor.

l) Religiös-sittliches Leben.

Diefenbach, Joh., D. Zauberglaube d. 16. Jahrh. nach d. Katechismen Luther's u. Canisius'. VIII, 209. Mainz, Kirchheim. — *Dobschütz, E. v.,* Bibelkenntniss in vorreformator. Zeit (Deutsche Rundschau 26). — *Hansen, J.,* Zauberwahn, Inquisition u. Hexenprocess i Mittelalter u. d. Entstehung d. grossen Hexenverfolgungen. [—1540]. XVI, 538. München, L., Oldenburg. *M* 10. — *Kroker,* Nativitäten u. Constellationen a. d. Reformationszeit (Schrift d. Ver. f. Gesch. Leipzigs 6). — *Luther's* sociale Grundsätze

auf dem Gebiete d. Armenpflege (LK. No. 30, 698—701, No. 31, 722—726, No. 32, 746—749, 33, 770—774). — *Paulus*, Protestant, Bücherverbot i. 16. Jahrh. (ZkTh. 24, 565—569). — *Perlbach*, A. d. Familienchronik e. Breslauer Geistl. u. Lehrers u. 1600 (Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alt-Schlesiens 34, 339—343). — *Reinthaler*, D. deutsche Satire i. ihren Beziehungen z. Reformation (DEBl. 25, 757—780). — *Stieve, Fel.*, D. Hexenwahn. In: Abhandlung s. ob., S. 300—318. — *Ströle, Carl*, D. evang. Element im deutschen Bauernkriege (DEBl. 25, 145—157, 217—233, 285—305, 353—368).

Zu ***Diefenbach's*** Machwerk sei auf die vernichtende Kritik eines Fachmannes wie *Siegm. Riezler* (DLZ. 1901, No. 5, 289—295) verwiesen. Es gliedert sich jenem ausgedehnten Literaturkreise ein, für dessen Verf. die Erforschung der Wahrheit zurücktritt hinter einer schlauen Taktik im Dienste der Partei . . . Das Verschweigen der wichtigsten Thatsachen bildet seine wirksamste Waffe. . . . . Unter D.'s Händen werden alle historischen Thatsachen zu Wachs, das sich kneten lassen muss, wie es ihm gefällt. . . .

2. Skandinavien.

Karlson, K. F., Blad ur Örebro skolas historia samlade och utgifna I. Örebro, 24 + CCC. 20 + CCCLX + 80 (Kyrkohistorisk Årsskrift 1, 343—352). — *Lundström, Herm.*, Biskop J. Rudbeckins' Kyrko-Stadgar för Wesserås-Stift [D. Kirchenconstitutionen d. Bischofs J. R. f. d. Diöcese v. Wesserås] VI, 662, Upsala, Wretman, 1 Kr. [ThLBl. 1901, 14, 166.] — *Öhlander, C.*, Om den svenska Kyrkoreformationen uti Ingermannland. Ett bidrag till svenska kyrkans historia åren 1617—1704. Upsala [Kyrkohistorisk Årsskrift 1, 336]. — *Ders.*, Om den svenska kyrkoreform uti Ingermannland (1617—1704). Akad. afh. Upsala, Ak. Bokh. XVI, 205. Kr. 2,25. — *Palladius, P.*, En kort. Kat. Udlaegg. f. d. norske Praester (Rosaefontanus 1591 lat, ǫversat 1596 udgiv. af J. Balsheim). Kristiania, Dybwod. 90. Kr. 1,20. — *Reinöhl, R.*, Gustav Adolf, 7. A. St. Lung. ℳ 0,20. — Skandinavische Bibelübersetzungen (KH. 6, 278—281). — ***Stieve, Fel.***, Gustav Adolf. In: Abhandl. s. ob., S. 195—207. — *Trau, H.*, Olavus Petri. A. d. Leben u. Wirken d. schwed. Reformators. Pr. No. 8—14.

Stieve's Gustav Adolf gehört zu den Glanzleistungen seines Buches. — Der neuen schwedischen Zeitschrift für Kirchengeschichte sei ein herzlicher Willkommengruss geboten! (Vergl. ThLBl. 1901, No. 14, 166 f.).

3. Die deutsche Schweiz.

Basler Biographien, I Bd. Bas., Schwabe. 288. ℳ 4. — *Cahannes, Joh.*, D. Kloster Disentis v. Ausgang des MA. bis z. Tode des Abtes Christian v. Castelberg 1584 Stans (1899) S.-A. a. StMBC.). [Zwingliana 183.] — *Egli, Emil*, Zwingli über den Krieg. Ein Wort an die Geistlichen Englands. (PrM. 4. J., 194—196). — *Farner, A. u. Wegeli, R.*, Bauernchroniken a. d. thurgauischen Bezirken Diessenhofen u. Frauenfeld, sowie aus den angrenzenden Gebieten des Kantons Zürich (Thurg. Beiträge zur vaterl. Gesch. 38 [1898], 1—32, 39 [1899], 1—89). [Zwingliana 151.] — *Farner, A.*, D. Schulwesen e. zürcherischen Landgemeinde (Stammheim) s. d. Reformation (Zürcher Taschenb. 166—184). [Zwingliana 151.] — *Fluri, A.*, Archival.

Mittheilung. z. Berner Schulgeschichte 1628—1675 (Schweiz. evang. Schulbl. 1899, No. 12—50). [Zwingliana 151.] — *Fuchs, P. G. T.*, Zwingli als Pastor und von dem Pastorenamte („Die Seelsorge in Theorie und Praxis" 5. J.) — *Grüter, Seb.*, D. Antheil der kath. und protest. Orte der Eidgenossenschaft an den religiösen und politischen Kämpfen im Wallis 1600—1613 Stans v. Matt. VII, 183. [Zwingliana 184.] — ***Häne, Joh.,*** Leinwandindustrie u. Leinwandhandel im alten Sct. Gallen (S.-A. a. „Neue Zürcher Ztg." 1899). — *Heer, Gfr.*, Kirchengesch. des Kantons Glarus [3. Cap. die Reformation]. 148. Glarus, Baeschlin. ℳ 1.80. — *Holzach, F.*, D. Mülhauser Finingerhandel u. d. Aufruhr v. 1590 (Beitr. z. vaterl. Gesch. d. hist. Ges. z. Basel 5, 288—398). — Rud. Hospinian, (HRE. 8, 392—394). — Joh. Heinr. Hottinger, (HRE. 8, 399—401). — Sam. Huber, (HRE. 8 409 bis 412). — *Jecklin, F. v.*, Beiträge z. bündn. Reformat.-Gesch. (Anz. für Schw. Gesch. 242—246). — *Müller, C.*, Rückblick auf die religiös-sittl. Zustände des Kantons Zug a. Ende des 15. u. bei Beginn des 16. Jahrh. (Neujahrsblatt v. Zug). [Zwingliana S. 184.] — *Rückert, O.*, Ueber Zwingli's Ideen z. Erziehung u. Bildung. Gotha, Thiemann. 100. ℳ 2. — *Schultz, Em.*, Reformat. und Gegenreformat. in den Freien Aemtern. ID., Basel 1899. [Zwingliana 152.] — ***Walther, O.,*** Von Freiheit der Speisen. E. Ref.-Schrift von H. Zwingli 1522. XII, 42. Hl., Niemeyer. ℳ 0,60. — *Ziegler, A.*, Die kirchl. Zustände in Winterthur am Ende des 15. u. Anf. des 16. Jahrh. GPr., Winterthur. [Zwingliana S. 183.] — Theo. Zwinger, (ADB. 45, 544—547). — Zwingli (ADB. 45, 547—575). — ***Zwingliana.*** Herausg. v. d. Vereinigung f. d. Zwinglimuseum in Zürich. 152 u. 184.

O. Walther berichtet über die Veranlassung und den Gedankengang der Schrift, über die Ausgaben und deren Unterschiede (ThLBl. No. 46, 537 f.). *Bossert* (ebd. 1901, No. 10, 115 f.) beklagt den Mangel an Erläuterungen, der dem wichtigen Unternehmen wesentlich Abbruch thue (DLz. 1901, No. 22, 1349—1351). — Die ***Zwingliana*** (JB. 18, 366) Hft. 7 u. 8 enthalten folgende Stücke, meist von *Egli*: Aus dem Zwingli-Museum . . . Vorarbeiten für eine Neuausgabe der Zwinglischen Werke (Zw. an Jak. Werdmüller 24. VI. 1529). . . . Tapferkeit . . . Rückkehr der Waffen Zwingli's nach Zürich . . . E. Autograph Zw.'s . . . Täufer a. d. Lande Schwyz . . . D. erste Berner Synode . . . Religionsgespräch zu Chur 1531 . . . Cristoph Froschauer und der Meister H. V. . . . E. Zürcher Bibelspruch in e. Basler Kirche . . . . Zw. als Hebräer . . . Vorarbeiten etc. (s. ob.) (Chronol. Berichtigung zum Briefwechsel) . . . Das sog. Bildniss Zwingli's in den Officien (bestimmt unecht) . . . . Zw. und Gerold Meyer von Knonau . . . Medaillen auf Ambrosius Blarer . . . Jakob Salzmann, e. Freund Zw.'s a. älterer Zeit . . . Französ. Eigennamen . . . E. St. Jakobspilger v. J. 1531 . . . Z. Biographie d. Winterthurer Chronisten Laurentius Bosshart . . . Ulr. Bolt . . . Zeitung a. d. Pfaltz, 1570 . . . (ThLz. 1901, No. 3, 82 f.) — Aus den ***Basler Biographieen,*** die unbeschadet ihrer Wissenschaftlichkeit sich an grössere Kreise wenden und in jedem Bd. möglichst alle Perioden der Basler Geschichte berücksichtigen werden, gehört hierher die von *F. Weiss* über Joh. Jak. Grynäus (geb. 1540). — ***Häne*** ergänzt das Bild der so bemerkenswerthen Ref.-Gesch. St. Gallens.

4. Das französische Sprachgebiet.

a) Die französische Schweiz.

Baird, H. M., Theod. Beza, the Counsellor of the French Reformation 1579—1605. 398. Lo, Putnam. 6 sh. — *Balitzer*, Nicolas Antoine, un pasteur protest., brûlé à Genève en 1632 pour crime de judaisme (Rev. des étud. juiv. 36, 461). — ***Bernus, A.,*** Théod. de Bèze a Lausanne. 112. Lausanne, Bridel. — *Biesterveld, P.*, Calvijn gewaardeerd in zijne politicke beginselen (Tijds. v. Geref. Theol. 272—276). — ***Corp. Reformatorum,*** V. 86f. Jo. Calvini op. om. ed. Baum. Cunitz. Reuss. V. 58f. 586. B., Schwetschke. — ***Doumergue, Em.,*** Une poignée de faux. La mort de Calvin et les Jésuites. 128. Lausanne, Bridel. ℳ 1. — *Duran, A.*, Le mysticisme de Calvin, d'après l'institution chrétienne. ID. 75. Montauban. — ***Erichson, Alfr.,*** Bibliographia Calviniana. Catalogus Chronologicus oper. Calvini. Catal. Systematicus oper. quae sunt de Calvino. Cum Indice Auctor. Alphabetico. 161. B., Schwetschke. — *Jacobs, C.*, The Counsellor of the French reformation (LChR. 666—672) [s. ob. Baird]. — *Johnson, T. C.*, John Calvin and the Genevan Reformation: a sketch. 50. Richmond, Presbyt. Com. of Pub. — *Massias, F. V.*, Essai historique sur Pierre Viret réformateur du pays de Vaud. ID. 104. Cahors, Coueslant. — *Procop, W.*, D. Psalmen des Paul Melissus i. ihr. Verhältnisse z. französ. Psalmen-Uebersetz. d. Marot-Beza u. z. Vulgata. GPr. 21. Rosenheim. — *Rotscheidt, W.*, Joh. Calvin, D. Abdmhl. des Herrn. In deutsch. Uebersetzung, mit gesch. Einleitung u. erkl. Comment. IV, 32. Elberfeld, Diederich. ℳ 0,30. [ThLBr. 283, Ref. Kirch-Z. 1901, No. 13, 102.]. — Michael Servet, (KH. 6, 216—219). — *Tidemann, B.*, De jeugd van Calvin (ThT. 34, 512—519).

Corp. Ref. 58 f. (86 f.) von *A. Erichson* enthalten zunächst ein Supplement: Treze Sermons de *Calvin*, traitans de l'élection gratuite de Dieu en Jacob et de la réjection en Esau, nebst der Response a certaines calomnies et blasphèmes, dont quelques malins s'efforcent de rendre la doctrine de la prédestination de Dieu odieuse (1562). Dann folgen die sehr schätzbaren Register für die Bde. 23 bis 59 (JB. 17, 347), der Personen und Sachen, der Schriftstellen, der hebräischen und griechischen Worte; ein Catalog der Werke Calvin's nach der vorliegenden Ausgabe sowie ein abcdarischer; endlich bibliographische Cataloge, ein chronologischer der Werke Calvin's und ein systematischer und der über ihn mit alphabetischem Autorenverzeichniss. — Diese beiden bibliographischen Cataloge hat ***Erichson*** auch in SA. herausgegeben. — ***Doumergue*** wiederlegt mit Scharfsinn und Gelassenheit in lichtvoller Darstellung die Calvin-Majunke's, die allerhand schmachvolle Fabeln über den Genfer Reformator verbreitet haben (ThLz. 1901, No. 2, 48f.). — Von Kleinigkeiten abgesehen bringt ***Bernus*** nichts Neues, fasst aber knapp und ansprechend zusammen (ThLz. 1901, No. 1, 17 f.).

b) Frankreich.

Allier, L., Jeanne d'Albret, reine de Navarre. ID. 62. Montauban. — *Amphoux, H.*, Michel de l'Hôpital et la liberté de conscience au XVIe s. 440. P., Fischbacher. — *Atkinson, C.*, Michel de l'Hospital. VIII, 200. N.Y., Longmans, Green & Co. $ 1,50. — *Aubert, H. V. et E. Choisy,*

La Réforme française après la mort de Calvin. Extraits de la correspondance de Th. de Béze (1564—1575). Lettre du 8. mai 1565 à Bullinger (Bull. 49, 87—91). — *Baguenault de Puchesse*, Lettres de Cathérine de Médicis VII, 1579—1581. XIV, 591. P., Leroux. Fr. 12. — *Becker, P.*, Les idées réligieuses de Guillaume Briçonnet (RThChR. 318—358, 377—416). — *Becker, Ph. Aug.*, Marguerite, duchesse d'Alençon et Guillaume Briçonnet, évêque de Meaux, d'après leur correspondance manuscrite (1521—1524) (Bull. 49, 393—476, 661—667). — *Besson, Paul*, Hérétiques espagnols en France en 1593 (Bull. 49, 204—206, 503f. Ct. 276, 334, 503). — *Bost, Ch.*, Les Pasteurs d'une Église des Cévennes au XVIe siècle (1561—1605). Lasalle (Gard) (Bull. 49, 561—581, 617—635). — *Bourrilly, V. L.*, François Ier et les Protestants. Les essais de concorde en 1535 (Bull. 49, 337—364, 477—495). — *Brunetière, F.*, Franç. Rabelais (RdM. 630—672). — *Cabrol, C.*, Essai sur l'histoire de la Réforme à Clairac, des origines à l'édit de tolérance (1530—1787). ID. 184. Cahors, Coneslant. — *Camus*, Notes et documents relatifs à une tentative d'invasion du protestantisme anglais en Bretagne. II, 120. 18°. Saint-Brieux, Prud'homme. — *Cazenove, A. de, Feistier, F. et N. Weiss*, Notables huguenots des Cévennes et du Gévaudan, et leur esprit de sacrifice en 1622 (Bull. 49, 155—159). — *Cazenove, A. de*, La capitulation de Beaucaire (1578) (Bull. 49, 582—602). — *Dannreuther, H.*, Sedan en 1626 et 1630 (Bull. 49, 47—49). — *Daux, C.*, L'abjuration de Henri IV (RChH. 217—231). — *Dubarat, V.*, Documents et bibliogr. sur la réf. en Béarn et au pays basque. 209. P. Maurin. — *Gelin, H.*, Descendants poitevins d'Agrippa d'Aubigné, et notes sur les familles Acice, Dufay, Savignac (Bull. 49, 296—314). — *Hauser, H.*, Correspondance d'un agent Genevois en France sous François I 1546 (RH. 318—332). — ***Keller, Ludw.***, Huisgenotten, Hugenotten (MCG. 9, 111—113). — *Lagier, C.*, Guy de Moranges et la réforme à Aurillac. ID. 100. Aurillac. — *Lamarche, N.*, Hist. d. l. Réf. et des Egl. réf. 6. éd. VIII, 163. P., Fischbacher. Fr. 0.90. — *Moussieght, P.*, Hofman et du Plessis-Morney. Théories politiq. d. Reformés au XVI s. 1899. 66. Cahors. — *Pannier, J.*, Étud. hist. sur la Réf. dans le Vermandois. 126. P., Fischbacher. — *Ders.*, Grigny, lieu d'exercice des Protestants parisiens en 1599. Les Mercier, seigneurs des Bordes (Bull. 49, 225—280). — *Patry, H.*, L'occupation de Saintes par les Protestants en mai 1562. Les préliminaires de la première guerre de religion en Guyenne (1562) (Bull. 49, 535—542). — ***Schickler, F. de,*** L'origine du mot Huguenot d'après MM. Tollin et Keller (Bull. 49, 556—560). — *Teissier, F.*, Listes de Pasteurs: Aulas et ses annexes (1560—1900) (Bull. 49, 602—610). Saint-Laurent-Le-Minier. 1568—1900 (Bull. 49, 553—557). — *Tilley, A.*, Humanism under Francis I. (EHR.) — *Tissier, J.*, Documents inédits pour servir à l'histoire de la réforme et de la ligue à Narbonne et dans le Narbonnais. 577. Narbonne. — *Tissot, D.*, La réf. au XVI s. (RThQR. 461—486). — *Towmier, M.*, La condition et la première réforme de l'univ. de Bourges avant son apogée au XVI s. 1463—1530 (N. Rev. hist. 23, 541). — *Weill, J.*, Nicol. Antoine (Rev. des étud. juiv. 37, 161). — *Weiss, N.*, L'antipathie de la France pour le Protestantisme, à propos des Annales de la Compagnie du Saint-Sacrement 1632—1665 (Bull. 49, 91—108). — *Ders.*, La prétendue trahison de Coligny (Bull. 49, 37—47). — *Ders.*, La reine de Navarre en Angleterre et en France (Bull. 49, 109—111). — *Ders.*, Les déclinaisons au presbytère de Saint-Gelais, prés Niort. Lettre du pasteur Louis de la Blachière, 27 juin 1580 (Bull. 49, 31ff.). — *Wilmshurst, E.*, Fights and flights of Huguenots. 112. Lo., Morgan & Scott. 1 sh. 6 d.

Die Etymologie von Huguenot kommt, wie ***Schickler*** berichtet, nicht zur Ruhe; während Tollin (JB. 19, 329) an das altdeutsche

husginoz anknüpfte, denkt ***Keller*** an die Familisten, welcher Name früh ganz ähnlich als Sectenname verwandt wurde wie der Name Hugenotten.

5. Die Niederlande.

Artikelen, De 5, tegen de Remonstranten (Dordrecht 1618/1619). 52. Groning., Jan Haan. F. 15. — ***Clemen, O.,*** D. ersten Märtyrer des ev. Glaubens. In: Beiträge s. ob., S. 40—52. — *Coppens, H. J. A.,* Algemeen overzicht der kerkgeschiedenis van Noord-Nederland, van de vroegste tijden tot het jaar 1581. IV, 502. Utrecht, van Rossum. — *Fiske, John,* The Dutch and Quaker Colonies in America. 2 vols. Lo., Macmillan & Co. [Ath. No. 3767.] — ***Fredericq, Paul,*** Corpus Documentorum Inquisitionis Haereticae Pravitatis Neerlandicae. IV, 1514—23. Sept. 1525. XXXIX, 553. Gent, Vuylsteke. — *Hijlkema, G. B.,* Reformateurs. Geschiedkundige studiën over de gododienstige bewegingen uit de nadagen onzer gouden eeuw. 1. st., 227. F. 2,50. Haarlem, H. D. Tjeenh Willink & Zoon. — ***Hoog, J. M. J.,*** Onze Martelaren (NAK. 1, 82—116). — Joh. Hoornbeek (HRE. 8, 350). — *Hullu, J. de,* Bijzonderheden uit de Hervormings-Geschiedenis van Overijsel (NAK. 1, 214—221). — *Kuyper, H. H.,* Het gereformeerde beginsel en de kerkgeschiedenis. 57. Leiden, Donner. F. 0,75. — ***Langeraad, L. A. van,*** Handelingen van de Vergaderingen van correspondentie, van 1614—1618 In Holland Gehouder (NAK. 1, 47—81, 163—213). — *Mirandolle, R. N. L.,* Les débuts de l'Église wallonne de Rollterdam, ses premiers temples et ses premiers pasteurs 1576—1656 (Bulletin 31—63, Commission de l'Histoire des églises Wallonnes, II. sér., P. III. 1—30). — *Moens, W. J. C.,* Hessels: Ecclesiae Londino-Batavae Archivum. III. Epistulae et tractatus cum reformationis tum ecclesiae Londino-Batavae historiam illustrantes (EHR. 15, 788—800). — *Pascal, César,* Au Prinsenhof et à l'Eglise wallonne de Delft (Bull. 49, 57—75, 113—131). — *Perk, M. A.,* La charité wallonne (Bulletin Commission de l'Histoire des églises Wallonnes, II. sér., P. III, 1—30). — ***Pont, Joh. W.,*** De Herziene Vertaling van Het Nieuwe Testament van Dr. Luther (StLKN. 204—231). — *Rogge, H. C.,* Hogenbeettiana (Navorscher 1899, 308ff., 1900, 70—107). — *Rutgers, F.,* Calvijn's invloed op de reformatie in de Nederlanden. 4, 336. Leiden, Donner. Fr. 2,75. — *Wielenga, D. K.,* Het gezag der Dortsche Kerkenorde (Tijds. v. Geref. Theol. 121—136).

Fredericq giebt chronologische Listen von Ketzern und Ketzerinnen in den Niederlanden, von päpstlichen und bischöflichen Inquisitoren, von Bullen, Plakaten und anderen Verordnungen der geistlichen und weltlichen Mächte seit 1514; darauf folgt der Körper des Ganzen: Die Sammlung von Stücken betreffend die päpstliche und bischöfliche Inquisition in den N. von 1514—1525. Endlich Bemerkungen zum Wormser Edict und Verzeichniss der benutzten Hdschr. und Werke. Die eingehende Anzeige von *W. Köhler* ThLz. 1901, No. 9, 241—246. — In einigen Punkten *Fredericq* ergänzend, erklärt ***O. Clemen*** die Nachricht von dem Widerruf der von Luther besungenen Märtyrer für eine nichtswürdige Verläumdung; der dritte Augustiner, der damals in den Kerker zurückgebracht wurde, Lambert von Thorn, ist 15. Sept. 1528 hingerichtet. — In der „Bibliographie des Martyrologes protestants neerlandais" sind 262 Märtyrer aus den nördlichen Provinzen verzeichnet, eine viel grössere Zahl lieferten

die südlichen. ***Hoog*** giebt eine durch manche geschichtliche Einzelheiten bereicherte Liste von nicht weniger als 191 mit Namen bekannten Personen, alle aus dem Norden, die in der Bibliographie fehlen. — ***Langeraad*** unterrichtet über die Zusammenkünfte der Contraremonstrantischen Deputirten mit denen der „doleerenden" Kirchen, zu dem Zweck, die alte reformirte Lehre, wie sie gemäss dem Worte Gottes in den Bekenntnissschriften festgelegt sei, gegenüber den Meinungen der Remonstranten geltend zu machen und um die Interessen der bedrohten Kirchen mit besonderer Ueberlegung zu vertheidigen. — ***Pont*** fasst sein durch Proben begründetes Urtheil dahin zusammen: Wir sind einen Schritt weiter von Luther weggekommen, ein Schrittchen näher zum Grundtext, ohne doch eine richtige Uebersetzung gewonnen zu haben.

6. Das englische Sprachgebiet.

v. Alvensleben, Elisabeth v. England (D. Weiberregiment an den Höfen Europas V). 184. B., Steinitz. ℳ 2. — ***Atkinson, E. Ge.,*** Calendar of the State Papers relating te Ireland of the Reign of Elizabeth April 1599 to Febr. 1600. preserved in the Public Record Office. Lo., Eyre & Spottiswoode. [Ath. No. 3805.] — *Birt, H. N.*, The Deprivation of Clergy in Elizabeth Reign (Dublin Rev. 25—45, 313—342). — *Bowman, J. N.*, The Protestant Interest in Cromwells foreign relations. 93. Heidelb., Winter. ℳ 2. — *Camm, B.*, Historical Sketches of the Elizabethan Persecution. XII, 194, 12°. St. Louis, Herder. 70 c. — *Cobbe, Henry,* Luton Church, Historical and Descriptive. 700. Lo., Bell & Sons. [Ath. No. 3768.] — *Creighton, Mandell,* The Age of Elizabeth. L., Freytag. ℳ 1,50. — Dictionary of National Biography. V, LXIII. Wordsworth-Zuglestein. Lo., Smith, Elder & Co. [Ath. No. 3794.] — *Dowden, Edw.*, Puritan and Anglican. Studies in Literature. Lo., Regan Paul & Co. [Ath. No. 3817.] — *Ehses,* Zur Ehescheidung Heinrich's VIII. (RQ. 14, 256—269). — *Figgis, J. N.*, Erastus and Erastianism (JThSt. 2, 66—101). — ***Firth, C. H.,*** Oliver Cromwell and the Rule of the Puritans in England. XIII, 496. N.Y., Putnam. $ 1,50. [Ath. No. 379b.] — *Fisher, O.*, Outlines of Eng. Church Hist. 144. Chester, Phillipson & Golder. 2,6 d. — *Frere, W.*, Edwardine Vernacular Services before the First Prayer Book (JThSt. 2, 229—246). — ***Gairdner, J.*** and ***Brodie, R. H.,*** Letters and Papers Foreign and Domestic of the Reign of Henry VIII. V. 16/17. Lo., Eyre & Spottiswoode. [Ath. No. 3817.] — M. Harland, John Knox. 280. Lo., Putnam. 5 sh. — John Hooper (HRE. 8, 349). — *Hume, Mart. A. S.*, Calendar of Letters and State Papers relating te English. Affairs. V. IV. Elizabeth 1587—1603. Lo., Eyre & Spottiswoode. [Ath. No. 3790, 744.] — *Hunt, T. W.*, Edmund Spenser and the English reformation (BS. 89—53). — ***Jnnes, A. D.,*** Cranmer and the Reformation in England. 220. Edinburgh, Clark. 3 sh. [Ath. No. 3787.] — *E. K.*, Cranmer's „angebl. Beichte" vor s. Märtyrertode (LK. 43). — *Koren, C.*, Fra Edvard den Sjettes og Maria den Blodiges Tid. Historiske Shildringer 1547—1553. 195. Kristiania, Det norske Aktieforlag. Kr. 2,80. — ***Lang, Andr.,*** A History of Scotland from the Roman Occupation. V. I. Lo., Blackwood & Sons. [bis 1546. Ath. No. 3782.] — *Ders.*, Papers of the Scottish reformation (Fortn. Rev. 217—227). — *Leonard, E. M.*, The Early History of English Poor Relief. Cambridge, Univ. Press. [Ath. No. 3794.] — *Mac Coll,* The Reformation Settlement. Examined in the light of History and Law. 8 th. ed. 778. Lo., Longmans. 8,6 sh. — *Macpherson, J.*, A Scottish Schoolman of the 17. Century

[Rob. Baron, Philosophia Theologiae Ancillans. Pia et sobria explicatio Quaestionum Philosophicarum in disputationibus Theologicis subinde occurrentium. Edinburgh 1621. Oxford, 1641. Amsterdam 1649] (PrKR. 11, 309—322). — *Maitland, E. W.*, Elizabethan Gleanings. Queen Elizabeth and Paul IV. Pius IV. and the English Church Service (EHR. 15, 324—330). — *Meyer, Ar. Osk.*, D. engl. Diplomatie i. Deutschland z. Zeit Eduard's VI. u. Marien's. ID. VIII, 111. Brsl., Marcus. *M* 2. — *Mitchell, Al.*, The Scottish Reformat. Ed. b. *H. Fleming*. With a biogr. sketch of the auth. by *J. Christie*. 362. Lo., Blackwood. 6 sh. — ***Morley, John***, Oliver Cromwell. Lo., Macmillan & Co. [Ath. No. 3811.] — *Paterson, R.*, Ol. Cromwell, his life and character. 324. L., Nisbet. 10 sh. — *Powicke, F. J.*, Henry Barrow, Separatist and the Exiled Church of Amsterdam 1593—1622. 7,6 sh. — *Pullan, L.*, Hist. of Book of Common Prayer. 348. Lo., Longmans. 5 sh. — ***Rait, Rob. S.,*** A Royal Rhetorician. A Treatise on Scottish Poesie, A Counterblaste to Tabacco etc. By King James VI and I. Lo., Constable & Co. [Ath. No. 3787.] — *Rawlings, R.*, The transfigured Theology of „Paradise Lost" (Westminst. Rev. 32—41). — Record Works. Privy Council of England. Acts. New Ser. 20, 1590 f. Lo., Eyre & S. 10 sh. — *Reynolds, B.*, Church Hist. (Hist. of the Prayer Book). 62. Lo., Nat. Soc. 1 sh. — *Schnizer, O.*, Oliver Cromwell (Familien-Bibliothek Bd. 52). 284. Calw. *M* 2. — Schottland (KH. 6, 80—84). — *Servière*, De Jacobo I. Angliae rege cum Card. Rob. Bellarmino S. J. sup. potestate cum regia tum pontif. disp. ID. P., Oudin. Fr. 5. — ***Shaw, W. A.,*** A History of the English Church during the Civil Wars and under the Commonwealth (1640—1660). 2 vols. Lo., Longmans & Co. [Ath, No. 3782.] — *Smith, J. Edw.*, A Catalogue of Westminster Records in the Custody of the Vestry of St. Margaret and St. John. Lo., Wightman & Co. [Ath. No. 3806.] — *Spence, H. D. M.*, History of the English church. Lo., Deut & Co. 1 sh. — *Spillmann, J.*, D. engl. Märtyr. unt. Heinr. VIII. u. Elisabeth. 2 Thl. 2. Aufl. Fr., Herder. XVII, 262, XII, 439, 6. — *Timmius, H. Thornhill,* Nooks and Corners of Shropshire. Lo., Stock. [Ath. No. 3772.] — *Wakemann, H., Pullan, L.*, Reform. in Great Brit. 150. Lo., Rivingtom. 1 sh. — *Wilson, G. B.*, Beitr. z. Vorgeschichte d. Auflösung d. Klöster i. England u. Wales speciell unter der Regier. Heinrich's VIII. ID. Hl. 80. — ***Wright, Ch. H. H.,*** M. Cranmer (The Protest. Churchman 442—446).

Mit grossem Geschick hat ***Innes*** auf kleinem Raum einen reichen, durchgearbeiteten Stoff zusammengedrängt (Ath. N. 3787, 649 f.). — ***Wright*** beleuchtet die römischen Versuche als vergeblich, zu beweisen, dass Cranmer bis kurz vor seinem Widerruf eine römische Gesinnung gezeigt habe; das Manuscript, das als Beleg dient, erscheint als eine Fälschung (LK. 43, 1021—1023). — Die vor mehr als 40 Jahren begonnene Riesenarbeit *Brewer's*, die Staatspapiere unter Heinrich VIII. zu sammeln, ist durch ***Gairdner*** bis 1542 gediehen. In einigen Jahren wird man über diese denkwürdige und grauenvolle Regierung so eingehendes und erschöpfendes Material haben, als sich der mikroskopischste Forscher nur wünschen kann (Ath. No. 3817, 817—819). — ***Lang's*** Geschichte Schottlands, deren 1. Bd. bis 1546 reicht, kennzeichnet sich durch den Satz: „Die schottische Reformation kam nicht von oben, vom Thron, sondern entsprang aus der Frömmigkeit der Bevölkerung, der neuen Kritik, und den Leidenschaften der Adligen", und findet deshalb

starken Widerspruch im Ath. (No. 3782, 487 f.). — Wenige Abschnitte der irischen Geschichte sind besser bekannt, als der in dem Bande der Staatspapiere behandelte, den ***Atkinson*** mit einer Vorrede begleitet hat. Ausser dieser ist zum besseren Verständniss der 3. Bd. von *Bagwell's* „Ireland and the Tudors" heranzuziehen (Ath. No. 3805, 403 f.). — ***Rait*** hat eine seltsam gute Meinung von König Jakob's theologischen Gaben. — ***Shaw's*** Buch über die vollständigste Revolution, die die englische Kirche jemals erlebte, ist nach Ath. (No. 3782, 491 f.) frei von Vorurtheilen, sehr unterrichtend auch über die politische Entwicklung. — ***Firth*** schreibt kräftig, klar und genau, wenn auch nicht ohne begründeten Widerspruch zu erregen (Ath. No. 3795, 76 f.); er und *Gardiner* (JB. 19, 336) sind ja die beiden einzigen Fachmänner im höchsten Sinne für Cromwell; trotzdem ist es zu begrüssen, dass auch ein Mann wie ***Morley*** mit weitem Blick, scharfer Charakteristik und hohen Gesichtspunkten sich des heiklen Gegenstandes bemächtigt hat (Ath. No. 3811, 607/9, LC. 1901, No. 14/15, 561 ff.).

7. Oesterreich-Ungarn.*)

Arnold, C. Fr., D. Ausrottung d. Protestantismus i. Salzburg unt. Erzbischof Firmian u. s. Nachfolgern. E. Beitr. z. Kirchengesch. d. 18. Jahrh. 1. H. (RGV. No. 67). VII, 102. Hl., Niemeyer. *M* 1,20. — ***Ders.,*** D. Vertreibung d. Salzburger Protestanten u. ihre Aufnahme bei den Glaubensgenossen. E. culturgeschichtl. Zeitbild. Mit 42 Kupfern. IV, 246. L., Diederichs. *M* 4. — ***Beck, R.,*** Patent Ferdinand's v. Steiermark (1599) (JGPrOe. 21, 85—87). — ***Bibl, V.,*** Briefe Wilh. Klesl's a. Herzog Wilhelm V. v. Bayern. E. Beitr. z. Gesch. der Gegenreform. in Oest. u. d. E. (MOG. 21, 610—673). — ***Ders.,*** Klesl's Briefe an K. Rudolf's II. Obersthofmeister Adam Frhr. v. Dietrichstein (1583—1589). E. Beitrag z. Gesch. Klesl's u. d. Gegenreformation in Niederösterreich. 108. W., Gerold. Kr. 2,40. — ***Ders.,*** D. Einführ. d. Kath. Gegenreformation in N.-Oe. durch Kaiser Rud. II. X, 172. Innsbruck, Wagner. *M* 4. — ***Ders.,*** Erzherzog Ernst und die Gegenreformation in Niederösterreich (1576—1590) (MOG. Ergänzungsbd. VI, 575—596). — ***Bidlo, J.,*** Jednota Bratrská v prvním vyhnanství (1548—1561) (D. Bruderunität im ersten Exil) Bibliotheka Historická No. 2, 281). — ***Böhmische Landtagsverhandlungen, Die,*** und Landtagsbeschlüsse v. 1526 bis auf die Neuzeit X, 1600—1604. III, 758. Prag, Rivnáč. — *Bonet-Maury, G.,* John a Lasko and the Reform. in Poland. 1499—1560 (AJTh. 314—327). — *Buchwald, Ge.,* Beitr. z. Kenntniss d. ev. Geistlichen u Lehrer Oesterreichs a. d. Wittenberg. Ordinirtenbüchern s. d. J. 1573) (Forts.) (JGPrOe. 21, 113—128). — Burzenland, Das (AZ. Beil. No. 29). [JB. 19, 337.] — *Chroust, A.,* D. Anfänge d. Gegenreformation i. Steiermark (AZ. Beil. 270—271). [Loserth, JB. 18, 373 f.] — Comenius, J. A., Katechismus. VI, 44. L., Braun. *M* 1. — ***v. Criegern,*** Nikolaus Rej als Polemiker. IV, 96. L., Richter. *M* 2. — ***Csuday, Eugen,*** Chorherr u. Universitäts-Docent. D. Geschichte der Ungarn. 2. verm. A. Uebersetzt v. *Darvai.* 2 Bde. 1899. B., Bodenburg. — ***Crrček, J.,*** Paměti o sborech bratrských na Moravě ze stol XVI (Erinnerung. aus den Brüdergemeinden d. 16. Jahrh. in Mähren). Matice Moravská. — *Doerr,*

*) Die Titel und Nachrichten aus der tschechischen Literatur verdanke ich Herrn Kollegen Prof. Dr. G. A. Skalský.

Aug. v., D. Adel d. böhm. Kronländer. V, 372. Prag, Rivnáč. *M* 10. — *Eger, Rud.*, D. böhmische Glaubensbekenntniss v. 1575. Neu übersetzt. Mit e. geschichtl. Einleitung von *Th. Brieger*. 12 u. 42. L., Braun. *M* 0,10. — *Elze, Th.*, D. evang. Prediger Krains i. XVI. Jahrh. (JGPrOe. 21, 159—201). — Casp. Franck. (HBl. 124). — *Handel-Mazetti, Freih. V. v.*, Regesten und Urkunden a. d. Schlossarchiv Aurolzmünster. (Beitr. zur Landeskunde v. Oest. o. d. E. 52. Lief. 149). — ***Helbig, Jul.,*** Ev. Geistliche und Schulmänner in u. a. d. Herrschaft Friedland während der Zeit der Reformation u. Gegenreformation. (SA. a. d. N.-Lausitz. Magazin). 75. Bd. [MVGDB. 38, Lit.-Beil. S. 97.] — *Herder, J. G.*, Ueber den menschenfreundlichen Comenius. E. Brief Herders a. d. J. 1795 (MCG. 9, 263—272). — Höe v. Höenegg (HRE. 8, 172—176.) [s. ob. II. B. 1 c]. — *Hoepel*, A. d. Vergangenheit d. österr. Protestantismus (ChrW. 14, 184f., 194f., 227f., 251f.). — Honter (HRE. 8, 333—340). — ***Jädicke, A.,*** Zur Geschichte v. Joachimsthal (Mittheil. d. Nordböhm. Excursions-Clubs 23 J. 378—384). — ***Jahnel, C.,*** Aus dem Erzgebirge (Mittheil. d. Nordböhm. Excursions-Clubs 23, 113—146). Leipa. — *Jaksch, A. v.*, Archivberichte aus Kärnten. I. Die Graf Lodron'schen Archive in Gmünd (Archiv f. vaterländ. Geschichte und Topographie 19, 89—260). — ***Ilwof, Franz,*** D. Protestantismus in Steiermark, Kärnten u. Krain v. 16. Jahrh. bis in d. Gegenwart. 300. Graz, Leykam. Kr. 3,20. — ***Kamenčiek, Fran.,*** Zemské sněmy a sjezdy moravské. Jejich složení, obor působnosti a význam. Od nastoupení na trůn kr. Ferd. I. až po vydání „Obnov. zříz. zemsk (1526—1628) (D. mährischen Landtage u. Zusammenkünfte. Ihre Zusammensetzung, Wirkungssphäre und Bedeutung. Von d. Thronbesteigung Ferd. I. b. z. e. „verneuerten Landesordn." Hrsg. v. Landesausschuss Mährens. 562. — Klostergrab (KK. Unterhaltungsbeil. 14, S. 38.). — ***Köhler, W.,*** Ueber den Einfluss d. deutschen Reformationn auf das Reformationswerk d. Joh. Honter, insbesondere auf s. Gottesdienstordnung (StKr. 73, 563—608). — Th. Kolde, P. Speratus [s. ob. I. Bd. 1 c]. — ***Kovář, M.,*** Pavel Mikšovic ajjeho Kronika lounská (Paul Mikschowitz u. s. Launer Chronik). — *Krackowizer, F.*, Gesch. d. Stadt Gmunden in Ob.-Oe. 2. Bd. VI, 567. Gmunden, Mänchardt i. Comm. *M* 5,25. [LC. No. 27, 1117.] — *Krek*, Anton Aškerc, Studie mit Uebersetzungsproben. Laibach. [Pr., Pruber], (Oe. Protest. 12, 211f.] — ***Krones, F. v.,*** Oesterr. Gesch. v. 1526 b. z. Gegenwart. Sammlung Göschen 105. 211. L., Göschen. *M* 0,80. — ***Lippert, Friedr.,*** Egerer Reformation (JGPrOe. 21, 42—51). — *Loesche, Ge.*, Mathesiana (Ztschrift f. deutsche Wortforschung 1, 235—238) (Vergl. ebd. 1, 373.) — ***Loserth, J.,*** D. Gegenreformation in Graz i. d. J. 1582—1585. 145 Actenstücke a. 2 bisher unbek. Actensammlungen v. J. 1585 (Veröffentl. d. Hist. Landes-Commission f. Steiermark XII, S. 69—128). — ***Ders.,*** Die Gegenreformation i. Innerösterreich (JGPrOe. 21, 52—84). — ***Ders.,*** Zur Geschichte d. Gegenreformation in Kärnthen. Die Auflösung u. Ausweisung d. ev. Kirchen- u. Schulministeriums in Klagenfurt (S.-A. a. Archiv f. vaterländ. Gesch. u. Topographie XIX). 63. Klagenfurt. — *Ders.*, E. Hochverrathsprocess a. d. Zeit d. Gegenreformation i. Innerösterreich. 53. W., Gerold. — *Ders.*, Zur Kritik des Rosolenz. E. Beitr. z. Historiographie d. Gegenreformat. i. Innerösterreich (MOG. 21. Bd., 485—517). — ***Ders.,*** D. Stände Mährens u. d. protestant. Stände Oesterreichs ob u. u. d. Enns in der II. Hälfte d. J. 1608 (Ztschrift d. deutsch. Vereins f. d. Gesch. Mährens u. Schlesiens 4, 226—278). — ***Ders.,*** Das Tagebuch des Geheimsecretärs Peter Casal über die italien. Reise Erzh. Ferdinand's II. v. 22. April bis 28. Juni 1598 (S.-A. a. d. Mittheil. des histor. Vereins für Steiermark. 48. Heft). 94. Graz. — *Menčik, Ferd.*, E. Pamphlet gegen d. Jesuiten. Zur Gesch. d. Salzburger (JGPrOe. 21, 111f.). — *Miskovsky, L. F.*, The catholic counter-reformation in Bohemia (BS. 532—552). — *Monroe, W. S.*, Comenius and the Beginnings of Educational Reform. Lo.,

Heinemann. [Ath. No. 381 J.] — ***Reber, J.,*** D. Briefwechsel des Comenius (MCG. 9, 243—262, 301—343). — *Ders.*, J. A. Comenius u. Joh. Michael Moscherosch (MCG. 9, 44—64). — *Ressel, A.*, Z. Gesch. d. Reform. in den Bezirken Friedland und Reichenberg (Jahrbuch des deutschen Gebirgsvereins für das Jeschken- u. Isergebirge. 9. J. (1899). Reichenberg. 43—52). — ***Roth, F.,*** Leonh. Kaiser, e. ev. Märtyrer a. d. Innviertel (RGV. No. 66). 51. Hl., Niemeyer. *M* 1,20. — *Scheuffler*, Der letzte ev. Pfarrer in Karbitz (Bote d. Gust.-Ad.-Ver. f. Thüringen 53, 129). [Vgl. JGPrOe. 10, 145.] — Schlick (KH. 6, 45 f.) — *Schmid, Jos.*, Des Cardinals u. Erzbischofs v. Salzburg Matth. Lang Verhalten z. Reformation (Forts.) (JGPrOe. 21, 1—41, 138—158). — *Schmerich, Alfr.*, D. Kunst der Gegenreformation im Domstifte Gurk (Jahrbuch der Leo-Gesellschaft 1899, S. 101—114). [Vgl. Carinthia. 90. J. S. 115—118.] — ***Schulz,*** Augusta auf Pürglitz (Čas. Musea Král. Česk [Böhm. Musealztschr. J. 73 [1899]). — ***Siegl, K.,*** D. Cataloge d. Egerer Stadtarchivs. 388. Eger. — ***Simon, J.,*** Aus der Geschichte der Egerer Lateinschule (MVGDB. 38, 424—441). — Slavische Bibelübersetzungen (KH. 6, 284—288). — Slovaken (KH. 6, 289 f.) — Paul Speratus (KH. 6, 350—352). — Paměti městečka Jimramova, které ze zápisků mongs. J. Havránka, byv. faráre v Jimramově, preložil a z jiných pramenů sebral ***F. Still*** (Erinnerungen a. d. Vergangenheit d. Städtchens Ingrovitz, aus den Notizen des Monsign J. Havránek, gewes. Pfarrers in Ingrovitz, übers. u. aus anderen Quellen gesammelt). Polička 1899. — Casp. Tauber (KH. 6, 572 f.). — ***Toischer, W.,*** Deutsche Literatur in Böhmen. 1750. In: *H. Bachmann,* Deutsche Arbeit in Böhmen. XIV, 466. S. 133—155. B., Concordia. — ***Tomek, V. V.,*** Pronirok panování cis. Maximil. II. (Das erste Jahr der Regierung d. Kais. Max II.) (Böhm. Musealztschr. 73 [1899]). — Ungarische Bibelübersetzungen (KH. 6, 798 f.). — Ungarn (KH. 6, 799 f.). — ***Vrabec, Joh.,*** E. Beitr. z. Gesch. d. böhm. Aufstandes (Hus). — ***Wopfner, Herm.,*** D. Innsbrucker Landtag v. 12. Juni bis 21. Juli 1525 (Ztschr. d. Ferdinandeums f. Tirol u. Vorarlberg 3. F., 44. H., 85—152). — Bibliografie české historie, Sestavil *Čenek* ***Zibert.*** V Praze XVI, 674. — K. v. Zierotin (ADB. 45, 208—212). — *Zinck, Paul*, Jos. Mathesius. In: Bunte Bilder aus dem Sachsenland. 3. Bd. 244—253. L., Klinkhardt. — *Ders.*, Salzburg. Emigranten in Rochlitz. In: Bunte Bilder aus dem Sachsenland. 3. Bd. 242—244. L., Klinkhardt.

v. Krones konnte in seinem Bändchen das mehr zur Auffrischung für den Kundigen als zur Einführung für den Neuling dient, aber kaum ein wesentliches Ereigniss der äusseren Geschichte übergeht, die Kirchengeschichte nur wenig berücksichtigen (DLZ. No. 43, 2794). — ***Bibl*** ist in seiner archivalischen Erforschung der Reformationsgeschichte Niederösterreichs weiter geschritten (JB. 19, 337 f.). Die Einführung der Gegenreformation unter Rudolf schildert er in 14 kurzen, die Ergebnisse klar herausstellenden Capiteln, mit maassvoller Einflechtung der von ihm in Wien und München ausgehobenen Acten. Er sucht Licht und Schatten zwischen Hof und Ständen gleichmässig zu vertheilen, wobei man natürlich zuweilen die Sache auch anders ansehen wird. Für die nähere Beleuchtung der gewinnbringenden Schrift sei auf des *Ref.* Anzeige in HZ. (1901) und JGPrOe. (1901) verwiesen (MOG. 21, 698). — ***Ders.*** schildert die den Protestanten verderbliche Thätigkeit des Statthalters K. Rudolf's in N.-Oe., seines zweitältesten Bruders, des Erzh. Ernst, der der ausführende Arm von Clesl's, des

machtvollen Führers der Gegenreformation, abgefeimten Plänen war. In den langen und erbitterten Kämpfen gegen die von Erzh. Ernst geleitete Regierung erschöpfte sich der Widerstand der Stände, und der Boden für Ferdinand's II. Hauptschlag war bereitet. — ***Dems.*** verdanken wir, ebenfalls aus Wien und München, den Briefwechsel Clesl's mit Herzog Wilhelm V. „dem Frommen" von Bayern und mit dem glaubenseifrigen Obersthofmeister Rudolf's II. Durch ihn, in Verbindung mit den gleichzeitigen an den bayerischen Hof gegangenen Berichten des Wiener Professors und Reichshofrathes Georg Eder erhalten wir wichtige Aufschlüsse über die religiös politischen Vorgänge und das allmähliche siegreiche Vordringen der Restauration. — ***Roth*** konnte für Kaiser, „eins der edelsten Opfer des rohen religiösen Fanatismus seiner Zeit", fast nur gedruckte Quellen verwenden, da die Archive ganz geringfügige Ausbeute lieferten. Vgl. die eingehende Recens. von *W. Köhler* (ThLz. 1901, No. 10, 273 ff.), der nicht Michael Stiefel, sondern Kaiser's Vetter, als identisch mit Erasmus Kaiser, Luthern das Hauptmaterial liefern lässt. — ***Ilwof*** hat einen trotz aller Mängel dankenswerthen Abriss der Geschichte des Protestantismus in Innerösterreich geschrieben, von den Anfängen bis auf die Gegenwart. Durch Zusammenraffung der Gesammt-Oesterreich betreffenden Beziehungen hätte für den Schlussabschnitt mehr Raum geschaffen werden sollen. J. schreibt im Wesentlichen im Geiste *Loserth's*, freilich auch in solcher Abhängigkeit von ihm, dass, sobald Jene's Veröffentlichungen aufhören, Lücken und Fehler zu beklagen sind. (Vgl. *Loserth* DLZ. No. 49, 3158 f., Mittheil. a. d. hist. Literat. 29, 1, *Ref.* in HZ. 1901.) — Das von ***Beck*** mitgetheilte Patent ist noch in keine gedruckte Sammlung aufgenommen. — ***Loserth*** hat wieder ein Füllhorn ausgeschüttet. Neu aufgefundene Acten, die er meist in Regestenform mittheilt, sind für die Grazer Geschichte 1582—1585 von unschätzbarem Werthe; erst sie lassen voll ermessen, wie stark der Protestantismus damals in Graz war, und welchen Leidensgang er durchmachen musste. Sie beweisen auf's Neue, dass es Bürgern und Adel allein um die Sicherstellung der Confession zu thun war. — ***Ders.*** berichtet über ein unschätzbares Registerheft in Bezug auf alle bei der steirischen Landschaft vom Dezember 1596 bis 20. September 1604 ausgegangenen Schriftstücke in der Religionssache. — ***Ders.*** bestätigt durch Casal's Tagebuch die Hurter'schen Ausführungen, dass die Behauptung unrichtig ist, Ferdinand II. habe die italienische Reise 1598 unternommen, um seine auf die Gegenreformation gerichteten Absichten dem Papste zu eröffnen und sich in ihnen bestärken zu lassen. Das Tagebuch enthält manchen für Ferdinand's Charakteristik bedeutsamen Zug. — Gegenüber den alten immer wiederholten Beschuldigungen, dass Ferdinand II. zu seinem Vorgehen genöthigt gewesen sei, weil der Gehorsam gegen die Obrigkeit allenthalben im Lande erloschen war, betont ***ders.***, gelegentlich der Erörterung des

Hochverrathsprocesses, neuerdings deren völlige Haltlosigkeit. Es käme im ganzen Verlaufe der Gegenreformation ein einziger Fall (1599) vor, wo Verhaftungen von Beamten der steirischen Landschaft wegen Verdachtes des Hochverraths erfolgten; aus den Acten geht hervor, dass auch hier trotz Kerker und Tortur kein Beweis zu erbringen war. — Die Quellen zur Geschichte der Kirchen- und Schulverhältnisse in Klagenfurt sind noch nicht gesammelt; auch dazu bietet ***ders.*** einen wichtigen Beitrag. — ***Arnold*** hat neben der gedruckten Ueberlieferung die 25 Foliobände des Wiener Haus-, Hof- und Staats-Archivs, ferner Acten zu Salzburg, Berlin, Wernigerode und Regensburg benutzt. Die Einleitung will den viel umstrittenen Grundcharakter der Bewegung zur Anschauung bringen. Der nationale Gegensatz zwischen Germanismus und Romanismus kommt gewiss in Betracht, auch wirthschaftliche Interessen, aber das Confessionelle behält die Oberhand. Darauf werden wir in den erzstiftlichen Kirchenstaat in seinen verschiedenen Klassenschichten, in die Reformation und Gegenreformation mit den verschiedenen Stufen der Austreibung eingeführt. Wir begleiten die Verjagten in vielgestaltiges Elend auf planlosen Wanderungen, bis das preussische Patent die Erlösung nebst einer vielfach ergreifenden Theilnahme der Durchzugsbevölkerung bringt, wenn auch die Ansiedelungen in Ostpreussen nicht ohne Enttäuschungen auf beiden Seiten erfolgten. Den Schluss bildet die ausserpreussische Ansiedelung, bei der die freiheitsliebenden Salzburger in Amerika milde Sklavenhalter wurden, sowie die Durchführung der Gegenreformation in dem gesäuberten und wirthschaftlich bergab gehenden Erzstift (vgl. *Ref.*, DLZ. No. 30, 1966—1968). Eine Bibliographie soll an anderer Stelle gebracht werden. — An drittem Ort ist mehr die religionsgeschichtliche Frage von ***dems.*** in Angriff genommen. Hier beleuchtet er die confessionellen Stimmungen und Zustände in Deutschland zur Zeit der Thronbesteigung des Erzbischofs Firmian, diesen selbst mit seinem Stabe und die Untersuchungscommission (ThLz. 1901, No. 10, 275 f.). — ***Wopfner*** erweist aus den Archiven zu Innsbruck und Brixen, dass es dem festen Auftreten Ferdinand's gelang, die radicalen Absichten der Reformpartei zu nichte zu machen, und bestätigt, dass in keinem deutschen Lande die bäuerliche Revolution, dank einem parlamentarisch zu Stande gekommenen Vergleich, solche Erfolge zu verzeichnen hat als in Tirol. — Das von ***Bachmann*** geleitete Sammelwerk, das den Deutschen in Einzeldarstellungen ein Bild von dem Muth, der Tüchtigkeit, dem Idealismus des Deutschthums entrollen will, das aus der Wildniss ein blühendes Land geschaffen hat, ein Bild ohne Selbstgefälligkeit und Ueberhebung, giebt auch von der Reformation Kunde in ***Toischer's*** Literaturübersicht. — ***Kameníček*** betritt ein kaum angerührtes Gebiet; da die Generallandtage sich auch mit den Religionssachen befassten, und Verf. diese eingehend behandeln will, ist er an dieser Stelle im Auge zu behalten.

— Dasselbe gilt von dem neuen Band der ***böhmischen Landtagsverhandlungen.*** Aus den die Thronfolge nach Rudolf II. und die Religionsangelegenheiten behandelnden Acten erfahren wir die bisher unbekannten Ursachen des kaiserlichen Mandates i. J. 1602 (S. 240 ff.). Die Einleitungen zu den Landtagsacten erklären die Vorgänge und zeigen, wie verhängnissvoll das 17. Jahrh. für Böhmen zu werden begann. — ***Loserth*** schildert unter Beifügung einiger noch ungedruckter Briefe K. v. Žerotin's den Antheil, den Mähren an den Verhandlungen zwischen den „Hornern" (N.-Oe.) und den mährischen nebst ungarischen Ständen und andererseits der Regierung bis 1609 hatte. In ihnen leuchtet durch, dass die Horner nicht so sehr von politischen als vielmehr kirchlichen Beweggründen sich leiten liessen. — ***Jahnel*** ist nicht ohne kirchengeschichtliche Notizen. — Das Archiv von Eger, das in Hinsicht auf deutsche Geschichte unter den Archiven Böhmens den Vorrang in Anspruch nehmen kann und als Stadtarchiv in noch weiteren Kreisen seinesgleichen suchen dürfte, ist, nach Vorarbeiten Anderer von ***Siegl*** geordnet, der aus den acht Foliobänden des Catalogs einen Auszug vorlegt. — ***Simon*** führt in die Zeit nach der Leitung Goldammer's auf Grund bisher nicht veröffentlichter Originalurkunden. — ***Lippert's*** Actenstück aus dem Kreisarchiv zu Amberg stammt, obwohl den katholischen Theil belastend, von einem Katholiken, und ist kurz nach dem dreissigjährigen Kriege niedergeschrieben. — ***Helbig,*** an lebensgeschichtlichen Daten reich, zählt 120 Männer auf. — Aus ***Still's*** schlichten Aufzeichnungen eines katholischen Pfarrers erhellt neuerdings, dass in Mähren die ursprünglich utraquistischen Gemeinden rasch ihre Umgestaltung im Sinne des Lutherthums vollzogen. Wir erhalten auch eine Kirchenordnung vom 24. Febr. 1608, die der Herr v. Jngrowitz der ev. Gemeinde gab, und eine von demselben 1612 erlassene Literaten-Ordnung, d. h. für den Kirchenchor, mit der Norm der Conf. Aug. invariata. — ***Jädicke*** beschäftigt sich mit dem Münzmeister Bienerth. — ***Kovář's*** Chronist († 1632) ist nicht ohne werthvolle Notizen. — ***Schulz*** trägt zur Geschichte der Gefangenschaft Augusta's auf Pürglitz bei. — Von den zwei Auswanderungen der Unität in's Exil, nach dem schmalkaldischen Kriege und nach der Schlacht am weissen Berge, widmet sich der Katholik ***Bidlo*** mit anerkennenswerthem Verständniss der ersteren, nicht nur auf Gedrucktem, sondern auch auf Archivalischem fussend, Manches berichtigend, wie über Laski's Verhalten zur Unität in Polen (Näheres im JGPrOe. 1901). — ***Tomek's*** Fortsetzung gilt der Intervention der Unität und der Stände bei Maximilian II. — ***Cvrček's*** Erinnerungen beziehen sich auf d. J. 1570—1582. — ***Vrabec*** beschäftigt sich mit vier Mitgliedern der Unität, die 1621 hingerichtet wurden. — ***Reber*** bespricht den zweiten Theil des von *Kvačala* herausgegebenen Briefwechsels des Comenius (JB. 18, 377). — ***Zibert*** wird mit Dahlmann-Waitz verglichen. — ***v. Criegern,*** in der beneidenswerthen Lage,

auch die slavischen Sprachen zu meistern, hat, bei dem Mangel an Proben dafür, wie eigentlich die Träger der polnisch-reformatorischen Bewegung gedacht und geredet haben, es unternommen, den die ganze Bewegung kennzeichnenden Schriftsteller, von seiner charakteristischsten Seite, in seiner Polemik gegen das Papstthum, darzustellen. Obwohl kein selbstständiger Denker und kein gründlich gebildeter Mann, ist er ein Polemiker von Geist und Feuer; — „die Schlange von Okscha" — und zwar nicht als zünftiger Theologe, sondern als kecker Junker; ein echter Schlachtzitze mit Rabelais'scher Satire, der „polnische Hutten" (ThLBl. 1901, No. 11, 124/26). — ***Csuday*** schreibt ganz vom magyarischen Standpunkt aus (MGVDB. 38f., Lit. Beil. 77 ff.). — ***Köhler*** ist an die schon von Netoliczka bezeichnete Aufgabe herangetreten, den Quellen von Honterus' Schriften nachzugehen. In nothgedrungener Beschränkung hat er die siebenbürgische Gottesdienstordnung in den Mittelpunkt gestellt, in der Hoffnung, hier an vielleicht signifikantester Stelle Beeinflussungen aufzeigen und zugleich über lediglich localgeschichtliche Interessen sich erheben zu können, und nur als Rahmen eine Skizze des Anfanges der Reformationsbewegung im Burzenland und des Entwicklungsganges des Honterus bis zur Abfassung seines Reformationsbüchleins beigegeben.

8. Russland.

Westling, Fr., Bidrag till Livlands kyrkohistoria 1621—1656 (Kyrkohistorisk Arsskrift 1, 107—139). Upsala. — *Westling, G.*, Von d. relig. u. sittl. Zuständen in Esthland (1561—1718) (Beitr. z. Kunde Esth., Liv- und Kurlds. 5).

9. Italien.

Agostini, Ant., Pietro Carnesecchi ed il Movimento Valdesiano. Firenze, Seeber. [Ath. No. 3796.] — ***Beurath, K.,*** Julia Gonzaga. E. Lebensbild a. d. Gesch. d. Reformation i. Italien (RGV. No. 65). 126. Hl., Niemeyer. *M* 2,40. — *Ellger*, Kath. Reform in Italien (Alt. Glaube No. 7). — *Fontana, B.*, Renata di Francia, duchessa di Ferrara, sui documenti dell' archivio estense, del Mediceo, del Gonzaga, dell' archivio secreto vaticano (1561—1575). LII, 412. Roma, Forzani. L. 10. — *Ochino, B.*, The Tragedy (1549) Repr. 278. Lo., Richards. 5 sh. — *Zendrini, Paolo*, Olimpia Morata und Renata von Valois (AZ. Beil. No. 133f.).

Der bewährte Kenner der ital. Reformationsgeschichte ***Benrath*** ist durch den Widerspruch gegen Amante (JB. 17, 369) zur Zeichnung eines neuen Bildes der Julia Gonzaga geführt worden, deren Glaube sich nur auf die Lehre der Schrift gründete, insbesondere auf die Rechtfertigung allein aus dem Glauben, wenn sie auch in der römischen Kirche blieb und an deren hergebrachten Formen sich betheiligte.

Täufer, „Schwarmgeister", Sozinianer.

Bossert, Gust., Zwei Linzer Reformationsschriftsteller (JGPrOe. 21, 133—137). — *Brun, Chr.*, On schweiziske anabaptisme (Norsk. theol. Tidsskr. 131—152).

— ***Burckhardt, Paul,*** David Joris. In: Basler Biographien [s. ob. II. B. 2], 1. Bd., 91—157. [MCG. 9, 323.] — *Clemen, Otto,* Z. Gesch. d. Wiedertäufers Melchior Rink (MCG. 9, 113—116). — ***Cramer, S.,*** Nog eens de geloofwaardigheid van *v. Braght* Fevens antwoord op de broschure van den Heer *W. Wilde.* (Doopsgezinde Bydragen: Leiden, Brill. 40, 184—210). — ***Detmer, Heinr.,*** Das Religionsgespräch zu Münster am 7. u. 8. Aug. 1533. E. Beitrag z. Geschichte Bernh. Rothmanns u. d. sog Anabaptismus (MCG. 9, 273—300). — ***Egli, E.,*** Täufer (Zwingliana (s. ob. II. B. 2, 138—144, 178—180.) — *a Kerssenbroch, Herrm.,* Anabaptistici furoris Monasterium inclitam Westphaliae metropolim evertentis historica narratio. Ed. *H. Detmer.* XII, 462, 997. Mstr., Theissing. *M* 36. — Hubmaier (HRE. 8, 418—424). — Hut (HRE. 8, 489—491). — ***Keller, Ludw.,*** D. Reichsgesetz gegen die sog. Wiedertäufer v. 23. April 1529 (MCG. 9, 55—106). — ***Ders.,*** D. sog. Anabaptismus am Harz im 16. Jahrh. (MCG. 9, 182—185). — *Neumann, Casp.,* D. kirchl. Volksunterricht u. d. Anschauung. d. schwenckfeld. Kreise in Schlesien im erst. Dritt. d. 16. Jahrh. 78. Liegnitz. *M* 2. — *Postino, A.,* D. Stellung d. Meissener Bischofs Joh. VII. v. Schleinitz z. rel. Neuerung. 1523 (RQ. 337—346). — *Radlkofer, Max,* Jakob Dachser und Sigmund Salminger (BBK. 6, 1—31). — ***Roth, Fr.,*** Wer war Haug Marschalck, gen. Zoller v. Augsburg? (BBK. 6, 229—234). — Schwärmer, Schwarmgeister (KH. 6, 122—125). — Schwenkfeldt (KH. 6, 147—149). — Socinus, Socinianismus (KH. 6, 294—300). — ***Wilde, W.,*** Zonderlinge Critiek. Antwoord aan Dr. S. Cramer. 45. A., van Langenhuysen. — Dan. Zwicker (ADB. 45, 533ff.).

Roth ergänzt *Clemen* (JB. 18, 352). — ***Keller*** kommt neuerdings auf das unerhört strenge Mandat gegen die Wiedertäufer zurück, dessen Wortlaut er abdruckt. — ***Detmer*** lenkt die Aufmerksamkeit auf das Religionsgespräch, auf dem, wie wohl niemals sonst, die täuferischen Anschauungen so redegewandt und vielseitig vertheidigt worden seien und den Sieg davontrugen, insofern die Gegenpartei unter Ausflüchten die Disputation abbrach. — ***Keller*** bespricht die Schrift von Jacobs (JB. 19, 341), die zum ersten Male von Täufern am Harz Kunde giebt, ihr streng sittliches Leben rühmt und viele kleine Züge zur Kennzeichnung hervorhebt. — ***Egli*** stellt das Wenige zusammen, was von den Täufern in Schwyz sich finden lässt. — ***Burckhardt*** ergänzt und berichtigt aus bisher unbekannten Basler Quellen Nippold's Biographie. — Für die niederländischen evangelischen Märtyrer des 16. Jahrh. ist, soweit dieselben Taufgesinnte sind, was bei 1500 bis 1600 der 2000 Personen der Fall ist, das bedeutendste Zeugniss der Märtyrerspiegel von v. Braght, der 1660 in erster Ausgabe erschien. Ueber dessen Quellen und Zuverlässigkeit hatte Cramer in den „Doopsg. Bijdr." (JB. 19, 419) eingehende Untersuchungen veröffentlicht mit im Ganzen für v. Braght günstigem Resultat und unter Bekämpfung des vernichtenden Urtheils, das Jesuitenpater Wilde über van Braght gefällt. ***Wilde*** wehrt sich dagegen in seiner Broschüre, gegen die ***Cramer*** wiederum sowohl seine Bekämpfung W.'s als seine Resultate in Betreff v. Braght's, der Härte der Verfolgungen, des Charakters der Verfolgten u. s. w. aufrecht hält. — ***Bossert*** erweist die Einerleiheit des Linzer Täuferhauptes Leonhard Eleutherobius mit dem Schulmeister Leonhard

von Linz und die des Schulmeisters Christoph von Wien mit dem Schulmeister Christoph von Wels und dem Stoffel Eleutherobios.

III. Geschichte des Katholicismus.

1. Papstthum und Nuntiatur.

Clemen, O., E. offener Brief Raimund Peraudis (ZKG. 20, 442—444). — *Ehses*, E. Gutachten z. Reform d. päpstl. Gnadenwesens v. 1538 (RQ. 14, 102—120). — *Friedensburg, W.*, Actenstücke üb. d. Verhalten d. Röm. Curie z. Reformation 1524 u. 1531. In: Quellen u. Forschung. a. ital. Archiv. u. Biblioth. III, 1—20. — ***Hoensbroech, Graf v.,*** D. Papstthum in s. social-culturellen Wirksamkeit. 1. Bd.: Inquisition, Aberglaube, Teufelsspuk u. Hexenwahn. L, 683. L., Breitkopf u. Härtel. *M* 10. — *Kupke, Geo.*, D. Familienarchiv der Capilupi zu Mantua. I. D. Correspondenz. Ippol. Capilupis, Gesandt. d. Gonzaga u. Röm. Nuntius in Venedig (Quellen u. Forschung. a. ital. Archiv. u. Biblioth. 3, 129—141). — Lettere di sovrani, principi e prelati dir. a Pio IV al card. Borromeo e ad alteri (Boll. stor. della Svizz. it.). — *Postina*, D. Information Delfinos v. 1558 (ZGO. N. F. 25, 366). — *Paulus, Nic.*, Raimund Peraudi als Ablasscommissar (HJG. 21, 645—682). — *Ranke, Leop. v.*, D. röm. Päpste. 10. A., 3 Bde., XIV, 336; VI, 377; VI, 208. 330. L., Duncker & Humblot. *M* 18. — *Rosi, M.*, La congiura di Giacinto Centini contro Urbano VIII (Arch. d. Soc-Rom. di Stor. Patr. 22, 347—370). — *Schellhass, K.*, Acten üb. d. Reformthätigkeit Fel. Ninguardas i. Bayern u. Oesterreich 1572—1577. In: Quellen u. Forschung. a. it. Archiv. u. Biblioth. III, 21—68, 161—194. [JB. 18, 384.] — *Schmitz, L.*, Priesterweihen Kölner Kleriker an d. Curie im 15. u. 16. Jahrh. (Annal. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 69, 91—115). — *Schnitzer, Jos.*, Zur Gesch. Alexander's VI. (HJ. 21). — ***Susta, Jos.,*** Pius IV. Před pontifikatem a na počátku pontifikatu (Pius IV. Vor dem Pontificat und beim Beginn desselben) (Histor. Biblioth No. 3, 172).

Hoensbroech's gewaltige Anklage, die bereits in zweiter Auflage erschien und in Oesterreich durch Confiscation widerlegt wurde, wird unter „Interconfessionelles" näher gewürdigt werden (LC. No. 49, 2059, ThLBl. No. 47, 551—554, ThLBr. 1901, 92—94, „Die Zeit" 1901 No. 327). — Der von ***O. Clemen*** mitgetheilte Brief zeigt, mit welchem Ingrimm der Legat Cardinal Raimund Peraudi, der 1502 in Süddeutschland umherzog, den Jubiläumsablass verkündend und für den Türkenzug werbend, gegen seine Widersacher vorging. — ***Susta*** benutzte neben der Literatur hdschrftl. Material in Rom, Mailand, Florenz etc. Die Beilagen wenden sich dem Stammbaum des Papstes zu und unterziehen auch einige literarische Quellen der kritischen Analyse (Böhm. hist. Ztschr. 6, 296).

2. Bischöfe.

Bibl, V., Klesl's Briefe an K. Rudolf's II. Obersthofmeister Adam Frhr. v. Dietrichstein [s. ob. II. B. 7]. — *Ehses, St.*, Informationsprocess über den Trierer Erzbischof Jakob von Eltz (Pastor Bonus 226—238). — *Freiseifen, J.*, Christoph IV., Andr. Freih. v. Spaur, Bischof von

Brixen (1601—1613) und das kirchliche Leben s. Diöcese. [Aus: Priester Conferenz-Blatt.] V, 109. Brixen, A. Weger. *M* 2. — ***Friedensburg, Walter,*** Beiträge z. Briefwechsel der kathol. Gelehrten Deutschlands im Reformationszeitalter. Aus ital. Archiven u. Bibliotheken (ZKG. 20, 59—102, 242—259, 500—545). — Hosius Stanislaus (HRE. 8, 382—392). — *Jungnitz,* D. Bischofswahl d. Bonav. Hahn 1596 (Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. u. Alt. Schlesiens 34, 253—289). — *Kerler,* Unter Fürstbischof Jultus. Kalendereinträge d. Tuchscherers Jak. Röder (Archiv des hist. Ver. f. Unterfranken u. Aschaffenburg). 69. Würzb., Stahel. *M* 2 — *Looshorn, Joh.,* Die Gesch. d. Bisth. Bamberg. 4. Bd. 1400—1556. 1. Lief. VIII, 512. *M* 9. — *Redlich, P.,* Card. Albrecht v. Brandenburg u. das neue Stift zu Halle. 1520—1541. 4. Cap : D. Heiligthum. E. kirchen- u. kunstgesch. Studie. 92. ID. L. — ***Ders.,*** Cardinal Albrecht v. Brandenburg und das Neue Stift zu Halle. 1520—1541. Eine kirchen- u. kunstgeschichtl. Studie. XII, 361, 263. Mz., Kirchheim. *M* 15. — *Roth,* D. Kurfürst Herm. v. Köln. Aufenthalt zu Mainz 1517 (Annal. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 69, 165ff.). — *Schmidt, Wilh.,* E. Porträt d. Kurfürst. Albrecht v. Mainz (AZ. Beil. No. 94). — *Wolf, G.,* D. bayerische Bisthumspolitik i. d. ersten Hälfte d. 16. Jahrh. mit besonderer Rücksicht auf Salzburg (BBK. 6, 145—173, 193—216).

Auf *Lamprecht's* Anregung unternahm ***Redlich*** archivalische Forschungen zu dem Thema: Cardinal Albrecht als Mäcen. Da sich aber das hierüber in zahlreichen Archiven Vorgefundene überwiegend auf das von Albrecht gegründete Collegiatstift zu Halle bezog, beschränkte er sich zunächst auf dieses und behandelt dessen Geschichte, Verfassung und Verwaltung, die Stiftsgebäude, das Heiligthum. Der weit verbreiteten Meinung zuwider sei es nicht als ein Bollwerk gegen die neue Lehre errichtet, sondern gegen die Schäden der alten Kirche; es sollte das Muster eines Collegiatstiftes werden; später erst kam die Aufgabe des Kampfs gegen Wittenberg hinzu. In wenig mehr als zwei Jahrzehnten ist es entstanden und vergangen. Durch die Gunst seines fürstlichen Stifters stieg es, mit verschwenderischer Pracht ausgestattet, rasch zu Macht und Ansehen, um der Gewalt der neuen Bewegung zu unterliegen. Einen grossen Theil des Werkes nehmen Beilagen ein mit üppiger Ausführlichkeit, z. B. bei den Inventarverzeichnissen (LC. 1901, No. 16, 640 f., ThLz. 1901, No. 11, 303/4). — ***Friedensburg's*** Beiträge gehen die beiden Bischöfe von Wien, Fabri und Nausea an. Die Briefe Fabri's richten sich insbesondere an Aleander Morone und die Päpste Clemens VII und Paul III.; sie erstrecken sich vom 16. Mai 1521 bis 28. Jan. 1541. Die Nausea's sind meist an Kuriale gerichtet; sie beginnen mit dem 3. Mai 1532 und reichen bis dicht an seinen Tod, 19. Mai 1543. Bei der Literatur zu Fabri fehlt HRE. (JB. 18, 385), bei der zu Nausea: *Eymer* (JB. 19, 305).

3. Orden.

Acquoy, J. G. R., Een zeldzaam bockje met de portretten der Gorkumsche Martelaren (NAK. 1, 1231.). — *Albers, B.,* Aus Vaticanischen Archiven. Zur Reformgesch. d. Benedictinerordens i. 16. J. (StMBC. 21, 197—216). —

B., L., l'esprit de S. Philippe de Néri. XXX, 596. P. — *Berry, L.*, La vénérable Jeanne de Lestonnac (1556—1640). 32. P., Savaète. — Bibliothèque de la Compagnie de Jésus. I. Bibliographie, par *Aug.* et *Al. de Backer;* II. Histoire, par *Aug. Carayon.* Nouv. éd par *C. Sommervogel.* S. J. Bibliogr. t. IX Supplém. 1819, 4°. Bruxelles, Soc. belge de libr. Fr. 30. — *Braunsberger*, Epistulae et Acta Canisii [1561/62]. 946. Fr., Herder. *M* 23. — *Brucken Fock, B. v.*, Canisiana Rijswijk bij s'Gravenh. (Geneal. en Herald. Arch. 1 f.). — *Cahannes, Joh.*, D. Kloster Disentis v. Ausg. d. MA. b. z. Tode d. Abtes Christ. v. Castelberg 1584. V, 110. Stans, v. Matt. *M* 1,60. — *Cazenave, P.*, De vita et opere sanctae Theresiae. ID. 330. Arras. — *Charbonnel, V.*, De Islam en de jezuieten. Leiden, Adriani. 60. Fl. 0,60. — *Chèrot, H.*, Une contribut. nouv. à la corresp. de St. Franç. de Sales. Etud. 9. P., Dumoulin. — *Cornely, R.*, Leb. d. sel. Petr. Faber, erst. Priest. d. Ges. Jes. 2. Aufl. XII, 196. Fr., Herder. *M* 1,60. — *Cros, J.*, St. Franç. de Xavier. I. LVI, 494. P., Retaux. — *Daniëls, Pol.*, Les Augustius de Hasselt 1579 - 1791. Ancien pays de Looz. P. 4. — *Dijon, H.*, Le bourg et l'abbaye de Saint-Antoine pendant les guerres de religion et de la Ligue (1562 - 1597). 210. Grenoble, Falque et Perrin. — *Doebner, R.*, D. Dominikanerconvent zu St. Pauli i. Hildesheim b. Einführung d. Reformation um 1542 (Ztschr. d. Hist. Ver. f. Niedersachsen). — *Droste, Jos.*, St. Ignatius-Büchlein. 167, 16°. Mstr., Alphonsus-Buchh. *M* 0,50. — *Dubois, A.*, Le Bienheureux Alexandre Sauli, barnabite, évêque d'Aleria (Corse). puis de Pavie, l'apôtre de la Corse (1535—1592). 164. P. — ***Duhr, B.,*** D. deutsche Jesuit. im 5%-Streit d. 16. Jahrh. (ZKTh. 24, 209—248). — *Ders.*, Ist P. Laymann d. Verf. des processus juridicus contra sagas (ZKTh. 24, 585—592). — ***Ders.,*** Neue Daten u. Briefe zum Leben des P. Friedrich Spe (HJG. 21, 328—352). — *Ders.*, D. Stellung d. Jesuiten bei den deutsch. Hexenprocessen. 96. Köln, Bachem. *M* 1,80. — *E., G.*, Tetzel (AZ. Beil. No. 110). [JB. 19, 346.] — *Gaveau,* Vie de St. Stanislaus Kostka, Nouv. éd. 208. Tours-Cattier. — Vie de saint Louis de Gonzague. 32. P., St. Paul. — *Gonzales, L.*, The testament of Ignatius de Loyola Tr. by *E. M. Rix* with preface by *G. Tyrrell* VII, 230. St. Louis. Herder. $ 1. — *Griselle, E.*, Panégyr. de s. Franç. de Sales. 51. P. — *Guilloreau, L.*, Etud. monastiques. II. Chapitres généraux des abbayes de St. Aubin et St. Serge d'Angers. XIVe—XVIe s. (Rev. de l'Anjou. t. 61). — *Hamy, Alfr.*, S. J., Chronologie biographique de la Comp. de Jésus. I. Province de Lyon 1582—1762. 197. P., Champion. — Joh. Hilten (HRE. 8, 78—80). — *Hoiningen-Huene, C. v.*, D. Jesuit Petr. Canisius (PrJ. 206—231). — ***Hubert, W. É.,*** E. Flottenplan d. h. Ign. v. Loyola (Kath. 1, 453—498). — Jesuitenorden (HRE. 8, 742—784). — Jesuitinnen (Ebd. 784). — *Kamann, J.*, Briefe a. d. Brigittenkloster Maihingen (Maria-Mai) im Ries 1516—1522 (Schl.). — *Lagardère, J.*, Ste Thérèse. 22. Besançon, Bossanne. — ***Loserth, J.,*** Aus d. Zeit der Gegenreformation in Kärnthen. D. beabsichtigte Einverleibung der Klöster Arnoldstein u. Griffen in den Jesuitenorden. Auf Grundlage d. Arnoldsteiner Acten im Geschichtsvereins-Archive zu Klagenfurt (Carinthia 90. J., 1—23). — Loyola, Ign. de, Exerc. spirit. Trad. p. *Jennesseaux.* 240. P., Poussielgue. — *Margerie, A. de,* St. Franc. of Sales Transl. by *M. Maitland.* 220. Lo., Denkworth. 3 sh. — *Mönnichs, Th.*, E. Abh d. sel. P. Canisius üb. d. Jubiläum (ZkTh. 24, 373 - 382). — *Nieuwenhoff, W., van* S. J., Leben d. hl. Ignat. v. Loyola. 2 Bde. VIII, 608 u. 914. R., Habbel. *M* 8. — *O'Conor, J. F. X.*, St. Ignat. de Loyola. Autobiography. II, 166. 12°. N.Y., Benziger Bros. $ 1,25. — *Paul, Vinc. de,* L'Imitation de Notre Seigneur J. Chr. 162. P. — *Paulus, N.*, Z. Biographie d. Polemikers Weislinger (Kath. 21, 2). — *Pechmann, Aug. Freiin, v.*, D. h. Phil. Neri. V, 89. Fr., Herder. *M* 0,70. — *Riezler, S.*, Paul Laymann und die Hexenprocesse (HZ. 244—256). — *Rodriguez, A.*, De oefening der christel. volmaaktheid. IV/VI. 's-Herzogenb., Stokvis s. Z. 389, 419, 358. —

Sales, F. de, Oeuvres. Ed. compl. XI. XXXI, 485. Annecy, Néérat. 8 fr. — *Ders.*, Introd. à la vie dévote. Nouv. éd. 416. Tours, Mame et fils. — *Scala, Ferd. v.*, D. hl. Fidelis v. Sigmaringen. Uebungen seraph. Frömmigkeit. 312. 16°. Lindau, Lutz. ℳ 1,50. — *Schram, W.*, D. Abt v. Kloster Brück, Freitag v. Cziepirah (1573—1585) (Z. d. V. f. Gesch. Mähr. u. Schles. 312—324). — Scriptor. rer. polonicar. Ed. colleg. historici academ. litt. Cracovicens. T. 17. Historici diarii domus professae Soc. Jesu Cracov. an decem 1620—1629. Fasc. IV. XIII, 371. Krakau, ℳ 6. — Joh. v. Staupitz (KH. 6, 398f.). — *Tacchi-Venturi*, E. unbekannt. Autograph d. sel. Petr. Canisius (RQ. 281—286). — *Teppa, A.*, Lebensbeschreib. d. h. Anton Maria Zaccaria. VII, 227. Fulda. ℳ 2,20. — Tetzel (KH. 6, 618f.). — *Thwaites, Reub. Gold*, The Jesuit relations and allied documents: travels and explorations of the Jesuit missionaries in New France 1610—1791. Vs. 55—68. Cleveland, Burrows. Je $ 3,50. — *Venturi, P. T.*, E. Brief Bobadillas (ZkTh. 24). — *Widmann, H.*, Urkunden u. Regesten des Benedictinerinnen-Stiftes Nonnberg in Salzburg [1521—1534]. (Mittheil. d. Gesellch. s. Salzb. Landeskde. 40. J., 249—269. — *Zenner, F.*, Lebensgesch. d. hl. Stanisl. Kostka. S. J. hrsg. v. J. Kurz. 6. A. VI, 88. W., Kirsch. ℳ 1,60.

Mit dem gewiss eigenartigen Anfang, dass die Politik dem hl. Ignatius, seinen ersten Genossen, ja dem Orden fern blieb, sieht ***W. E. Hubert*** in dem Flottenplan von 1552, um dem Unwesen mohammedanischer Seeräuber zu steuern, ein Denkmal des weitschauenden Blickes und des grossen Herzens. — Ueber die Frage des 5% Zinsennehmens herrscht bei den deutschen Jesuiten des 16. Jahrh. grosse Meinungsverschiedenheit. ***Duhr*** rechnet es ihnen als Verdienst an, dass die meisten Entscheidungen der Generäle und die Erklärungen der römischen Theologen dahin gingen, dass ein Ausweg in der verschiedenen Fassung der Verträge gefunden werden könne, wodurch das alte Wucherverbot unberührt blieb, und zugleich den geänderten Zeitverhältnissen und dem allgemein bestehenden Gebrauch Rechnung getragen wurde. — ***Ders.*** stellt an der Hand alter hdschrftl. Ordenscataloge und eines alten Copialbuches den Lebenslauf Spe's genauer fest. — Da an dem raschen Umsichgreifen der neuen Lehre die Verwahrlosung des Clerus und der Klöster eine Hauptschuld trug, und die Jesuiten der Hort der Kirche wurden, fehlte es nicht an deren Versuchen, sich auch mit der Beute jener Gottlosen auszustatten. Ihr Feldzug gegen die beiden Klöster Griffen und Arnoldstein, den ***Loserth*** beschreibt, scheiterte an der Unterstützung durch den Bischof von Bamberg. — Das von ***Acquoy*** beschriebene Buch ist von J. Bonerus, 1623, eine illustrirte Märtyrergeschichte der Franciskaner, die am 9. Juli 1572 in Belgien für ihren kath. Glauben tapfer den Tod erlitten.

4. Zur Dogmengeschichte. Concil von Trient. Literatur.

Buschbell, G., Zu den Pseudonymen in Druffel-Brandi's Monumenta Tridentina. Nebst Nachrichten über die Familien Cernini, Bellarmin, Benci und Tarugi (HJG. 21, 414—434). — Catechismus com. Trid. Ed. novissima. LIX, 768. P., Roger et Chernoviz. — Clemen, E. Räthsel Hier. Emser's (NAS.

21, 170 f.). — *Ders.*, Zwei theol. Abhandlungen des [Mineralogen] Georg Agricola (NAS. 21, 265–278). — ***Falk, F.,*** Die Correctoren und die Correcturen der gedruckten liturgischen Bücher des ehemaligen Erzstifts Mainz (Kath. 2, 530—546). — Guglia, E., Die Türkenfrage auf dem V. Lateranconcil (MOG. 21, 679–691). — ***Holstein, Hugo,*** Joh Vogelsang (Cochlaeus). E. heimlich Gespräch von der Tragedia Joh. Hussen 1538. (Neudrucke deutsch. Literaturw. d. 16. u. 17. Jahrh. No. 174). VIII, 36. Hl., Niemeyer. ℳ 0,60. — *Kurz, Ant.*, Die kath. Lehre v. Ablass vor u. nach d. Auftreten Luthers. IV, 308. Pad., Schöningh. ℳ 6. [StML. 1901, 1.] — *Nézereau, J.*, La Pénitence, d'apr. le conc. de Trente. ID., P. 48. — ***Paetzold, Alfr.,*** D. Konfutation d. Vierstädtebekenntnisses. Ihre Entstehung u. ihr Original. LXXXII, 115. L., Barth. ℳ 10. — *Paulus, N.*, D. Ablass für die Verstorbenen a. Ausgang d. MA. (ZkTh. 24, 249—266). — Reformkatholicismus i. MA. u. z. Zeit d. Glaubensspaltung (Renaiss. No. 3—5). — ***Reichmann, M.,*** S. J., D. Zweck heiligt die Mittel (ZKG. 20, 95–102). — ***v. Sickel,*** Römische Berichte. IV, 40. W., Gerold. — ***Šusta, Jos.,*** Machiavelli a Boccaccio na Koncilu Tridentském (Machiav. u. Boc. auf dem Trident. Concil) (Čas. Histor. VI, 4). — *Thioulouse, J.*, De schanddaden te Montjuich. De gruweli d. Spaansche inquisitie. 110. Dordrecht, Revers. — Tridentinisches Concil 6, 745 f. — *Uhlhorn, Friedr.* Ist Joh. Schwebel zu Pforzheim d. Verf. d. Liber Vagatorum? (ZKG. 20, 456–466). [Ja!]

Nach dem Vorbild der Ausgabe der Confutation gegen die Augustana durch Ficker (JB. 11, 223) hat ***Paetzold*** die gegen die Tetrapolitana gearbeitet; auf die sehr ergiebige Einleitung, die die Redactionsarbeit genau begleiten lässt, und auf die Kennzeichnung der Handschriften folgt, zum ersten Mal, der ursprüngliche Text der verlesenen deutschen und der nicht verlesenen lateinischen Confutation mit textkritischen und erläuternden Anmerkungen. Auf einige wenige noch zurückgebliebene dunkle Punkte weist *Bossert* (ThLz. No. 11, 343/46) hin (LC. No. 8, 348 ff., GGA. No. 8). — ***Reichmann*** glaubt den Nachweis führen zu können, dass die drei von Tschackert (JB. 19, 347) besprochenen Stellen nicht entfernt den Sinn ergeben: Der Zweck heiligt die Mittel. — ***v. Sickel*** beschreibt einen von ihm oft citirten mit 1562 beginnenden Bd. 108, der in jüngster Zeit in die Concilsacten des Vaticanischen Archivs eingereiht ist. — ***Šusta,*** der die Correspondenz zwischen der Curie und dem Tridentiner Concil in der letzten Periode desselben zu veröffentlichen gedenkt, zeigt, wie schon 1562 erfolglose Versuche bei der Indexcongregation zu Gunsten von zwei corrigirten Schriften Macchiavell's gemacht wurden. Besser ging es Boccaccio's Decamerone, der gekürzt und „verbessert" 1573 freigegeben wurde. — Von ***Falk's*** Correctoren gehören hierher Joh. Huttich, Geo. Wicel, Jost Cammerer, Joh. Latomus, Stephan Weber. — ***Holstein's*** Neudruck trägt zur Kennzeichnung von Cochläus' Polemik bei; denn, während früher Lemnius als Verf. des die Reformatoren-Ehen besudelnden „heimlichen Gespräches" galt, ist nun Cochläus als solcher festgestellt (ThLz. 1901, No. 4, 114 f., ThLBl. 1901, No. 10, 115 f.).

5. Local-Kirchengeschichtliches. Einzelne Punkte.

Auvray, L., Funérailles du cardinal Bertrandi à Venise en 1566 (Rev. d'Histoire diplomat.). 14. — ***Becker, H.,*** E. Testament a. d. J. 1521 (ZKG. 20, 452—456). — *Bouchot, H.,* Catherine de Médicis. 187. 4°. Av. grav. et portr. P., Boussod, Manzi, Joyat et Cie. — *Brucker,* La Faculté de Théol. de Paris aux 15. et 16. s. Etud. d. Pères de la Cp. de Jesus 83, 672—696). — *Dittrich,* Gesch. d. Katholizismus i. Altpreussen v. 1525 bis Ausg. d. 18. Jahrh. (Ztschr. d. Ges. f. d. Gesch. u. Altkde Ermlands). — Jak. v. Eltz u. die Gegenreformation i. Kur. Trier (HRE 8, 552—556). — ***Feret, P.,*** La faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres. Époque moderne. T. I., XVIe siècle. Phases historiques. VIII, 462. P., Picard et fils. — *Forbes, J.*, L'Église catholique en Ecosse à la fin du XVIe siècle. Jean Ogilvie Ecossais, jésuite torturé et mis à mort pour la foi à Glascow, le 10 mars 1615, déclaré vénérable XL, 293. P., Leroux. — *Fouqueray,* Le Père Jean Suffren à la cour de Marie de Medicis et de Louis XIII, d'après les mémoires du temps et les documents inédits (1615—1643). 86. Besançon, P., Jacquin. — ***Köhler, W.,*** Aus d. Geschichte d. theol. Facultät zu Paris (Mittheil. a. d. jüngst entdeckten Protokollacten v. 1503—1533 (AZ. Beil. No. 213). — *Korth, Leonh.* u. *Pater P. Albert,* D. Urkunden d. Heiliggeistspitals z. Freib. i. Br. 2. Bd. 1401—1662. Mit Anh. u. Reg. v. E. Intlekofer. Fr., Wagner. *M* 6. (A. u. d. T.: Veröffentl. a. d. Anf. d. St. Freib. i. B., 3. Th.) — *Lingg, M.,* Culturgeschichte d. Diöcese und Erzdiöcese Bamberg s. Beginn d. 17. Jahrh. auf Grund der Pfarr-Visitations-Berichte. 1. Bd. VIII, 174. Kempten, Kösel. *M* 2,80. — *Loewe, V.,* Geschäftsbriefe der Fugger an das Magdeburg. Domkapitel (Gesch.-Bl. für Stadt u. Land Magdeburg 35). — *E. M.,* Les légendes du Salut des pécheurs du moine Agapios Laudos (RITh. 8, 766—771). — *Maere,* D. i. Auftrage Wilhelm's V. v. Bayern nach der Conversion Jakob's III v. Baden an Msgr. Malvasia erlassene Instruction (RQ. 14, 269—281). — Munera saecularia universitatis Cracoviensis quingentesimum annum ab instauratione sua sollemniter celebrantis. 6 voll. Krakau. *M* 38. — Reformkatholicismus im MA. u. z. Zeit d. Glaubenspaltung (Renaissance 3—5). — *Schlecht, J.,* 4 Cochläusbriefe (HJG. 20). — ***Schmidt, Friedr.,*** Zur Geschichte d. Erziehung der Bayerischen Wittelsbacher (MGDE. 10, 73—90). — *Schreiber, A.,* D. Veranlass. z. d. Fehde Götz v. Berlichingens m. d. Erzstifte Mainz (ZGO. 494—507). — Spindler (KH. 6, 355—357). — *Fel. Stieve,* Herz. Jakobe v. Jülich. In: Abhandl. s. ob., S. 68—78). — ***Ders.,*** Wittelsbacher Briefe a. d. J. 1590—1610 (Schluss) (aus: ABA. III. Cl., XXII. Bd., 1. Abt., Abh. 8. 88, 4°. M., Academie. — *Thalhofer, F. X.,* Entwicklung d. kath. Katechismus i. Deutschl. v. Canisius bis Deharbe. 239. M. — ***Welck, Heinr. Frhr. v.,*** Georg d. Bärtige, Herzog v. Sachsen. 196. Brsch., Sattler. *M* 4,80.

v. Welck äussert sich leider darüber nicht, ob er mit oder ohne Zustimmung von Felician Gess, der seit vielen Jahren eine Biographie des Herzogs vorbereitet, diesem zuvorgekommen ist. Jedenfalls ist durch W.'s mangelhaft angelegte und ausgeführte der Wunsch nach einer erstklassigen noch mehr erregt worden. Auf seinem lutherischen Standpunkt ist er gerecht und maassvoll; aber von seiner Besonnenheit gegenüber Bauernaufstand und Täufern sticht seltsam die verständnisslose Verurtheilung der Socialdemokraten ab, deren Führern kurzer Hand alle Ideale abgesprochen werden. Er schildert den Lutherfeind als demüthig seinem Gott gegenüber; war er auch von Natur rauh, heftig im Zorn, hart im Strafen, nicht

selten karg im Geben, war er doch nicht ohne edlen Sinn; göttliches und menschliches Recht galt ihm, wenigstens grundsätzlich, als Richtschnur seines Handelns. Ist er zu Zeiten hiervon abgewichen, so hat sein Hass gegen das Lutherthum und dessen Vertreter zu Grunde gelegen. Abgesehen von den von anderen Recensenten beklagten Mängeln wäre für die Kennzeichnung der Herzogin Katharina und des Georg v. Carlovitz Brandenburg, Moritz von Sachsen (JB. 18, 353 f.) S. 11, 15 f. zu berücksichtigen gewesen (ThLz. No. 8, 239 bis 242, 26, 735, DLZ. No. 43, 2794—2796, NAS. 21, 276—279). — ***Fr. Schmidt*** trägt Einiges nach zu seinem Werk in den „Monument Paed. German.". — ***Stieve's*** Schlusstheil lässt sich in fünf Gruppen scheiden: Die erste betrifft die böhmischen und österreichischen Religionshändel und die Bemühungen um eine Aussöhnung zwischen Kaiser Rudolf II. und König Mathias. Die zweite befasst sich mit den jülischen Wirren, in die Erzherzog Leopold entscheidend einzugreifen sucht; die dritte behandelt, oft mit der zweiten verbunden, Angelegenheiten der Liga und ihre emsig betriebene Hülfe für das Erzstift Köln; die vierte gilt den erneuten Bemühungen Herzog Wilhelms, die Entscheidung über die Nachfolge in Bayern zu Gunsten seines jüngsten Sohnes Albrecht herbeizuführen und diesen passend zu verheirathen; die fünfte ist von Verhandlungen über die Frage erfüllt, ob Herzogin Magdalena von Bayern mit König Mathias oder mit Erzherzog Leopold zu verheirathen sei, und ob Letzterer zum Nachfolger Rudolf's II. in Böhmen und Deutschland befördert werden könne. — ***Becker's*** Urkunde beweisst, wie weit die Aufsaugung aller Eigenthümlichkeit der nationalen Verhältnisse durch die katholische Kirche auch in bürgerlichen Dingen zur Zeit der beginnenden Reformation ging. — ***Feret*** lässt nach LC. (No. 29, 1194 ff.) grosse Gesichtspunkte, Verarbeitung und Durchdringung des Stoffes, Unbefangenheit des Urtheils und ausreichende Literaturkenntniss vermissen. Man bekomme keinen Einblick in die Stellung der Facultät innerhalb des Geisteslebens der Reformationszeit und in die der Facultät zur landesherrlichen Politik. — ***Köhler*** referirt über Delisle (JB. 19, 349). Aus den entdeckten Acten wird das bisherige Gesammtbild wenn auch nicht verändert, so doch bereichert durch viele kleine Züge. Der Ruf der Antipäpstlichkeit der Facultät wird bestätigt durch eine Thatsache, wie die, dass Cajetan nur mit Noth ihrem Verdammungsurtheile entging. Zahlreicher sind die Belege für ihre scholastische „Finsterniss". Die neuen Aufschlüsse über den Gang des Processes gegen Luther sind nur spärlich.

Interconfessionelles.

Bearbeitet von

Lic. **Osk. Kohlschmidt,**

Prediger in Magdeburg, St. Jacobi.

A. Die katholische Entwicklung.

I. Die orthodoxe Kirche des Orients.

a) Aus der katholischen Welt des Ostens und ihren Beziehungen zu den westlichen Kirchen.

Asgian, La S. Sede e la nazione Armena. La somma della dottrina cristiana nell' antica chiesa Arm. (Bessarione 8, 64—73). — *Berlière, N.*, Les moines d'Orient (RBd. 17, 399—405). — ***Bonin, C. E.,*** Note sur les anciennes chrétientés nestoriennes de l'Asie centrale (Extr. d. Journ. Asiat.). 11. P., Impr. nationale. — *Braun, J.*, Die liturgische Gewandung in den Riten des Ostens (StML. 59, 167—193). — *Dowden, J.*, Note on the Original Documents containing or relating to the Proposals of the Nonjuring bishops for a „Concordate" with the Holy Orthod. Church of the East (1716—1725) (JThSt. 1, 562—568). — *Ermoni, V.*, Rituel copte du baptème et du mariage (ROChr. 5, 445—460, 637—641). — ***Gelzer, H.,*** Geistliches und Weltliches aus dem türkisch-griechischen Orient. Selbsterlebtes u. Selbstgesehenes. XII, 253, mit 1 Portr. in Lichtdr. u. 12 Zeichn. L., Teubner. *M* 5. — ***Ghobaira-Al-Ghaziri, B.,*** La sainte messe dans le rite de l'église Syrienne Maronite d'Antioche (Terre Sainte No. 2, 5, 6). — ***Giamil, S.,*** Documenta relationum inter S. Sedem apostolicam et Assyriorum Orientalium seu Chaldaeorum ecclesiam (Bessarione No. 41—50). — Aus der ***Katholischen Welt*** (DM. 31, 37—39; 48—44; 54—56). — *Kent, W. H.*, A Russian Champion of the Church (Dubl. Rev. 95—122). — Das Bekehrungswerk unter den ***Kopten*** Oberägyptens (Kath. Miss. No. 5). — ***Lamy, E.,*** La France du Levant. P., Plon. Fr. 7,50. — ***Maltzew, A. v.,*** Menologion der orthodox-kathol. Kirche des Morgenlandes. I. Thl. (Sept.-Februar). Deutsch u. slav. unt. Berücksichtigung der griech. Urtexte. XCVI, 1060. B., Siegismund. *M* 10. — *Michailowitch, T.*, Entre Grecs et Russes (ROChr. 5, 1—18). — *Röhm,* Russland u. der hl. Stuhl in den letzten Jahrhunderten (HBl. 126, 349—359). — ***Rohart, C.,*** Le catholicisme et l'expansion française en Orient (Rev. des Sciences Eccles. 129—153). — ***Skrochovsky, K. O. de,*** Von Nacht zum Licht, oder Papismus und

slavische Welt, I. u. II. Thl. XI, 459. — ***Swetloff, P. J.,*** Essai d'exposition apologétique de la doctrine chrétienne orthodoxe. 2 vols., 2. edit. Kieff. 1899. — *Ders.*, Cours d'apologétique. Kieff, 1900. — *Tchéraz, M.*, La situation de l'Arménie pendant le siècle écoulé (Terre Sainte, T. XVII, No. 3, 4, 6). ***Wordsworth, Bishop Dr. John,*** Some Points in the Teaching of the Church of England, set forth for the information of Orthodox Christians of the East, in the Form of an answer to questions. 29. Lo., SPChrK.

Von einer wissenschaftlichen Reise, die Prof. ***Gelzer,*** der verdiente Kenner des griechischen und byzantinischen Ostens, jüngst nach Constantinopel gemacht hat, liegt ein höchst anziehender, grossentheils in lebhaftem Plauderton gegebener Bericht über Länder und Leute in jenem national wie kirchlich so gestaltenreichen Völkergebiet vor. Die „Bilder aus dem geistlichen Constantinopel" schildern das ökumenische Patriarchat in Geschichte und gegenwärtiger Bedeutung; das Leben in einem Filial-Klostergut (Metochion) des hl. Grabes in Jerusalem, dessen Besitzungen bis tief nach Russland hinein reichen, aber z. Thl. viel umstritten sind; die reizend gelegenen Prinzeninseln und Chalki im Bosporus; zwei pracht- und prunkreiche kirchliche Gedächtnissfeste; Religiosität und Kirchenpolitik der Griechen in ihren Mängeln, doch auch in ihren Zukunftshoffnungen; das armenische Patriarchat in Constantinopel und seinen vielgeprüften gegenwärtigen Inhaber; das bulgarische Exarchat; und endlich die Hierarchie und Propaganda der römischen Kirche in der Türkei, insbesondere durch die Thätigkeit der Orden für Schulunterricht und Krankenpflege, an deren Spitze dort die PP. Assumptionisten G.'s reiches Lob empfangen. Der II. Theil handelt von den Türken selbst: nach einem scharfen Urtheil über die heutige Türkenschwärmerei werden Züge aus dem unteren Volksleben und der Derwisch-Frömmigkeit mitgetheilt; den türkischen Efendis sowie den Reformtürken ist ein weiteres Capitel gewidmet; von der türkischen Regierung unter der Obervormundschaft der Grossmächte, von den Herrschertalenten und Maassnahmen des gegenwärtigen Sultans einschliesslich der Armeniermorde und Kurdenprotectionen und von der unter deutscher Leitung ungewöhnlich tüchtig gewordenen Armee handelt das letzte Capitel dieses Abschnitts. Der III. Theil charakterisirt unter dem Titel „Die unterworfenen Völker" die Griechen in ihrer politischen Schwäche und ihren neuerlichen Reformbestrebungen; die spanischen Juden als rührige und ehrliche Geschäftsleute voll strenger Frömmigkeit; die Armenier, nach dem vielfach irregeleiteten Urtheil Europas seit den Armeniermassacres und nach ihrem wahren Wesen insbesondere in den Bauerngemeinden der Morddistricte, und was die wirthschaftlichen Folgen der türkischen Mordbrennerei gegen die Armenier auf Jahrzehnte hinaus noch bedeuten werden. Das Schlusswort bezeichnet als nothwendige Vorbedingung zu neuem Aufschwung all jener

unter dem Türkenfuss noch nicht zertretenen Völker: Aufgeben ihres kleinlichen grosssprecherischen Nationalitätenhaders und kirchlicher Zusammenschluss unter das Banner ihres orthodoxen Glaubens. So wird auch die machtvoll im Orient fortschreitende westeuropäische Cultur ihnen helfen, die nationalen Kinderkrankheiten zu überwinden. Eine kleine Reihe von Fragezeichen zu Gelzer's liebenswürdigen Ausführungen, besonders in Bezug auf die römischen „Unions"-Bemühungen im Orient, will ich hier unterdrücken. — Ein sachkundiger Aufsatz des DM. „Aus der *kath. Welt*" giebt sowohl über neuerliche innerkirchlich-orthodoxe Kämpfe und Zustände in den Patriarchaten des Ostens und der autokephalen westlicheren Nationalkirchen kurzen Bericht, als auch über das Werben Roms unter den Kopten Egyptens, unter den Balkanvölkern und um die spröde Gunst des russischen Czaren. — Ueber die Fortschritte und die Mittel des römischen Bekehrungswerks unter den *Kopten* ist auch in den „kath. Missionen" allerlei Interessantes nachzulesen. — Ebenso bringt der Besarione — neben dem vorzüglich redigirten Organ der Augustiner-Assumptionisten: L'Echo de l'Orient und der das französische Protectorat im Orient vertretenden: La Terre sainte, die für die römische „Union" hauptsächlich thätige Zeitschrift — zahlreiche einschlägige Artikel, von denen ich nur die von *Asgian* und *Giamil* über das Verhältniss und Verhalten der Curie zu den Armeniern und den chaldäischen Christen hier notire. — Auch aus der Geschichte und dem Ritus der syrisch-maronitischen und der nestorianischen Kirche findet sich je ein Beitrag (von *Bonin* und von *Ghobaira-Al-Ghaziri*) verzeichnet. — Eine sehr scharfe Beleuchtung der römischen Propagandathätigkeit von russisch-orthodoxer Seite aus mit Bezug auf Polen, das ja dem hl. Vater Leo XIII. bei seinen Transactionen mit dem Czaren so besonders am Herzen liegt, hat *v. Skrochowsky* geboten. Er führt aus, „dass Jesuitismus und Ultramontanismus den Fall Polens auf dem Gewissen haben. Die Jesuiten bemächtigten sich des ganzen geistigen Lebens der Nation; Könige und Adel liessen sich von ihnen leiten; dem Volke wurde fanatischer Hass gegen alle Andersgläubigen eingeflösst. So vom Jesuitismus umklammert, haben sich die Polen von ihren nichtkatholischen Stammesbrüdern losgesagt, wurden isolirt und fanden weder bei den Deutschen noch bei den lateinischen Völkern Beistand, noch einen Halt in sich selbst. Zudem wurden sie von Rom, welches stets nur seinen Vortheil im Auge hatte, als Werkzeuge seiner Propaganda im Osten benutzt. Die Folgen sind bekannt. Der Verf. kommt zu dem Resultat: Nur eine autokephale, von Rom unabhängige Kirche vermag dem Volke Gesundheit und Leben zu geben" (RITh. 1901, 412/3). Ob freilich bei dem aufs Aeusserste herabgewirthschafteten Zustand des römisch-katholischen russischen Polen schon jetzt eine kirchliche Verselbstständigung förderlich und möglich sein würde, darüber müssten sich begründete Zweifel erheben. — Ein

wesentlich anderes Ziel, das der Vertheidigung der orthodox-kirchlichen Glaubensposition gegen die Aufstellungen des Rationalismus, Pantheismus, Positivismus, Darwinismus und Materialismus — also gegen vorwiegend in der protestantischen Welt übliche -ismen — hat sich der Professor an der Academie in Kiew, ***Swetloff,*** zur Aufgabe gemacht. Sein Cours d'Apologétique ist im grossen Ganzen ein Auszug aus seiner vorjährigen zweibändigen Exposition Apol. de la doctr. orthod. chrétienne, in der er sich die Grenzen der orthodoxen Apologetik im Unterschied von seinen Vorgängern (Philaret, Macarius, Silvester, Smolensky, Rojdenstwesky) recht weit gesteckt hat. Tolstoi ist übrigens von ihm unter den Rationalisten behandelt. — Das Protectorat des Christenthums im Orient, das nach alter Tradition das republikanische und theilweise atheistische Frankreich auch heute noch zu führen mit allerlei Schmerzen so stolz ist, hat ***Rohart*** und Etienne ***Lamy*** kurz und ausführlich behandelt. Letzterer fixirt die Position Frankreichs im Orient nach den zwei Seiten: gegenüber der türkischen und der orthodoxen Bevölkerung, in den 3 Capiteln: Der Streit der christlichen Kirche gegen den Islam, das Bündniss der Christenheit mit dem Islam, die Zukunftsaussichten, und nach den drei Gesichtspunkten des politischen, wirthschaftlichen und religiösen Lebens. Insbesondere über letzteres trägt er indess Ansichten vor, von denen Michaud in seinem Referat in der RITh. 782/4 urtheilt, dass sie von einer lächerlichen Schwachheit seien. An Verhimmelung der Papstkirche ebensowohl gegenüber dem Protestantismus als der russisch-griechischen Orthodoxie lässt es *L.* allerdings nicht fehlen. — Probst ***Maltzew's*** Menologion der orthodox-katholischen Kirche hat in seiner Vorrede dagegen wieder lebhafte Sympathiekundgebungen im Namen der orthodox-russischen Kirche für die in der römischen Kirche von ihm wiedergefundene gemein-altchristliche liturgische Tradition. Dass Rom sich derselben insbesondere um des Convertitenfangs unter „unirten" Orthodoxen willen allezeit mit grossem Geschick und merkwürdiger Weitherzigkeit bedient hat, scheint dem anscheinend allen kirchenpolitischen westöstlichen Actionen ferngerückten Berliner Gesandtschafts-Probst kaum zum Bewusstsein gekommen zu sein. — Die Annäherung der anglikanischen Kirche in Folge der Unionsbemühungen der Altkatholischen Gemeinschaft an den orthodox-katholischen Osten hat zu dem wechselseitigen Versprechen der Mittheilung der hauptsächlichsten kirchlichen Ereignisse geführt. Um eine authentische Darstellung der anglikanischen Kirchenlehre den orthodoxen Brüdern zur Prüfung und Kenntnissnahme zu unterbreiten, hat der Bischof ***Wordsworth*** v. Salisbury einen kurzen Essay verfasst, der alsbald auch in's Griechische übersetzt worden ist (cf. S. 542/3).

b) Neugriechische Theologie.

Γαλανός, M., Ἐξήγησις τοῦ ἱεροῦ εὐαγγελίου τῶν Κυριακῶν καὶ ἑορτῶν. — ***Ders.,*** *Τὰ τελικὰ αἴτια Παύλου Ζανέ* (Anaplasis). — *Γεδεών, M., Βυζαντιναὶ*

ἐκκλησίας ἐξακριβούμεναι. Ἐν Κωνσταντινουπόλει. — *Ἡ ἐκκλησία Ἱεροσολύμων κατὰ τοὺς τέσσαρας τελευταίους αἰῶνας* 1517—1900. 432. *Ἐν Ἀθήναις.* — *Koch, H.*, Zur Gesch. der Bussdisciplin u. Bussgewalt in d. orientalisch. Kirche (HJG. 21, 58—78). — *Κοπάσης, Α., Γενικαὶ γνώσεις περὶ χριστιανικῆς ἀρχαιολογίας. ἐν Κωνσταντινουπόλει.* — *Κυριακός, Α. Δ., Παῦλος Ζανέ* (Paul Janet). 57. *Ἐν Ἀθήναις, τυπογρ. τῆς Ἑστίας.* — ***Ders.,*** Die religiösen Ideen des Philosophen Paul Janet (ThZ. 8, 229—239). — *Μέλας, Α., Μελέται.* — *Μεσολωράς, Ἡ ἁγία (Ἱερὸς Σύνδεσμος* 1900). — *Οὐόρσου, Ἰω., Ἐπισκόπου Σαλισβουρίας, Θέματα διδαχῆς τῆς ἐκκλησίας τῆς Ἀγγλίας. Ἐν Σύρῳ.* — *Παπαδόπουλος, Α. Κ., Διονυσίου ἑρμηνεία ζωγραφικῆς τέχνης. Ἐν Πετρουπόλει.* — ***Ders.,*** *Ἀναστάσιος κοιαίστωρ ὁ μελῳδός* (Viz. Vrem. 7, 43—59). — ***Ders.,*** *Ψευδονικήτας ὁ Παφλαγὼν καὶ ὁ νόθος βίος τοῦ πατριάρχου Ἰγνατίου* (Viz. Vrem. 6, 1899, 13—38. Vgl. ***E. Kurtz*** in BZ. 9, 268—276). — *Σύντομος ἀπαρίθμησις καὶ ἀνατροπὴ τῶν καινοτομῶν τῆς παπικ. ἐκκλησίας. Ἐν Κωνσταντινουπόλει.* — *Sabler, W. K., Λόγοι ἐκφωνηθέντες ἐν διαφόροις ἱεροῖς παιδευτηρίοις, μεθερμηνευθέντες ὑπὸ ἱερομονάχου Θεοφίλου Πασχαλίδου, διδασκ. τῆς θεολογίας καὶ βοηθοῦ ἐπόπτου τοῦ ἐκκλ. Σεμιναρίου Πετρουπόλεως. Ἐν Πετρουπόλει, ἐκ τυπογρ. τῆς ἁγ. Διοικούσης Συνόδου* etc. — *Σκέσις τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τὴν ἐπιστήμην, τὴν πολιτικὴν καὶ τὸν πολιτισμόν.* 58. *Ἐν Κωνσταντινουπόλει.* — Zbornik pravila, uredaba i naredaba Arhierejskog Sabora pravoslavne srpske Crkve u Kraljevini Srbiji. Belgrad, Hl. Synod d. Serb. Kirche. 411, fol. Fr. 5. — *Ζωμπολίδης, Δ., Αἱ ἀρχαὶ τοῦ κανονικοῦ δικαίου τῆς ἀνατολικῆς ἐκκλησίας* (Anaplasis).

Auch in diesem Jahre ist mir durch die Freundlichkeit des Athenischen Professors der Kirchengeschichte A. Diomedes Kyriakos, des begeisterten Hase-Schülers und Vorkämpfers deutscher Theologie im Orient, eine Zusammenstellung der hauptsächlichsten Publicationen auf dem Boden der neugriechischen Theologie zugegangen. Es sei daraus das Folgende mitgetheilt: Die im vorigen JB. erwähnte, auf Anregung der Königin hergestellte Uebersetzung des Neuen Testaments in's Neugriechische, deren Druck lange unterblieb, weil sich einflussreiche Stimmen gegen solch' eine Vulgarisirung der Hl. Schrift erhoben, ist nun doch im Druck erschienen, freilich nun erst recht von altorthodoxen Eiferern bekämpft, doch auch von zahlreichen Freunden des Volkes und Förderern der religiösen Reform warmherzig begrüsst. Im gleichen Sinn hat ***Galanos,*** der Herausgeber der tüchtigen Wochenschrift für religiöse und nationale Reform „Anaplasis", eine gehaltreiche Erklärung der Sonn- und Festtags-Evangelien, die sonst beim Gottesdienst nur verlesen werden, geschrieben, um dem einfachen frommen Gemüth die biblische Geschichte fruchtbar zu machen. Und der Stoff des Dekalogs ist in Homilien von ***Moschakis,*** dem Prof. der praktischen Theologie an der Universität Athen und gefeierten Kanzelredner, bearbeitet und dem Verständniss des Volkes nahe gebracht worden, wie auch eine Reihe früherer Sammlungen von kirchlichen Reden desselben Verf. von griechischen Geistlichen viel benutzt werden soll. Eine Abhandlung über die biblische Stiftshütte und den Tempel in Jerusalem ist von ***Papajannopoulos,*** der für die lange erledigte Professur für ATl.

Exegese in Athen vorgeschlagen ist, veröffentlicht. Eine Beschreibung des hl. Landes nach den Erfahrungen einer vorjährigen Reise dahin hat Professor ***Mesoloras*** den Lesern des von ihm herausg. religiösen Blattes „Hieros Syndesmos" geboten. — Aus dem kirchengeschichtlichen Gebiete ist Folgendes zu notiren: „Ein Anonymus gab eine Geschichte der Kirche von ***Jerusalem*** während der 4 letzten Jahrhunderte (vom Beginn der deutschen Reformation ab) heraus. Das Werk ist sehr tüchtig geschrieben und giebt viel Neues über die Geschichte der orientalischen Kirche in den letzten Zeiten. Verf. hat auch neue Quellen benutzt. Ich empfehle das Werk allen Forschern der neueren KG. des Orient. — Leo ***Melas*** schrieb unter dem Titel „Studien" einige sehr gute Abhandlungen über das bulgarische Schisma und die Rechte der Christen in der Türkei, mit eingehender Sachkenntniss und nach vielen gewissenhaften historischen und diplomatischen Studien. Wer sich über die jetzige Lage der Dinge im Orient und die grosse orientalische Frage orientiren will, wird mit grossem Nutzen diese Abhandlungen von Melas lesen". — ***Kopassi*** verfasste „Allgemeine Bemerkungen über christliche Archäologie", in denen er das bis jetzt über diesen Gegenstand Erschienene grösstentheils verwerthet und vieles durch eigene Forschungen beleuchtet hat. — ***Gedeon,*** der bekannte Forscher und genaue Kenner des griechischen Mittelalters, hat eine archäologische Arbeit über die byzantinischen Kirchen von Constantinopel herausgegeben, auch diese wie alle Arbeiten von G. von Werth, da er, wie sehr wenige die byzantinische Zeit, Kirche und Literatur kennt. — G.'s fleissiger Arbeitsgenosse auf byzantinischem Gebiet, ***Papadopoulos-Kerameus*** hat eine kritische Abhandlung über die Biographie des Ignatius von Nicetas Paphlagon geschrieben, in der er zu zeigen sucht, dass das Werk, das den grossen griechischen Patriarchen Photius beschimpft, unecht ist. Bei einer anderen älteren Publication eines Dionysius von Fourna über kirchliche Malerei ist es P. gelungen, nachzuweisen, dass eine Textedition dess. aus dem J. 1835 und dann wieder 1895 nur eine Rückübersetzung ins Griechische war, während er nun selbst den Originaltext entdeckt und erstmalig mitgetheilt hat. Endlich hat *P.* in der BZ. eine Monographie über den kirchlichen Dichter Anastasius Quästor publicirt. — Eine kurze, aber scharfe Abwehr und Beleuchtung der unorthodoxen Neuerungen der ***Papstkirche*** ist von einem Anonymus in Kpl. herausgegeben. „Solche Werke gegen die römische Kirche werden von der kühnen und unermüdlichen propagandistischen Wirksamkeit ders. im ganzen Orient provocirt. Die Päpstlichen wirken besonders durch Schulen beiderlei Geschlechts, durch die sie die arme Jugend der griechischen Bevölkerung zu gewinnen hoffen." — Mit Dank dagegen ist die Fixirung der anglikanischen Kirchenlehre in ihrer wesentlichen Uebereinstimmung mit der orthodoxen vom Erzbischof ***Wordsworth*** v. Salisbury im griechischen Orient aufgenommen und

von Gennadios alsbald ins Griechische übertragen worden. — ***Kyriakos*** selbst hat im letzten Jahre besonders für das Bekanntwerden des am 5. Okt. 1899 in Paris gestorbenen Philosophen Paul Janet und seines wissenschaftlich freien, aber tief religiösen Panentheismus gearbeitet: Neben der kurzen Skizze in der RITh. ein ausführlicher Vortrag in dem philosophischen Verein Parnassos in Athen, aus dem noch ein umfassendes Werk erwachsen soll. Ausserdem hat auf K.'s Anregung ***Galanos*** eines der Hauptwerke Janet's, die Causes finales, ins Neugriechische übersetzt. — An kirchlichen Zeitschriften sind im griechischen Orient auch im letzten Jahre wacker an der Arbeit gewesen: als Blätter für religiöse Volkserneuerung die Anaplasis (Red. Galanos) und die Anamorphosis (Red. Macris), während der Hieros Syndesmos unter Mesoloras und das offiicelle Organ des Patriarchats in Constantinopel, die Ekklesiastike Aletheia, mehr conservativen und vielfach auch gelehrten und editorischen Zwecken dienen. Ausserdem ist insbesondere Kyriakos auch in der Tagespresse der Hauptstadt nicht selten mit gediegenen zeitgeschichtlichen Artikeln zur Orientirung über religiöse Fragen vertreten.

II. Der abendländische Katholicismus.

A. Die Papstkirche.

1. Leo's XIV. Persönlichkeit und sein Jubeljahr.

Arizzoli, Th., Dubia et Responsa super extensione ad universam ecclesiam Jubilaei in urbe celebrati anno MCM. 60. Romae, Pustet. — ***Bellesheim, A.,*** Rom in d. erst. Hälfte d. Jubeljahres 1900 (Kath. 80, 2, 385—404, 496—512). — ***Bompard, R.,*** Le Pape, les états et la conférence de la Haye. 24. P., Pédone. — ***Buchholtz, L.,*** S. J., Ein Jubiläums-Katechismus. — Ders., Ein Jubiläumsführer für den hochw. Clerus. R. — ***Dolhagaray, B.,*** Le jubilé de l'année sainte (Rev. des Sc. Eccl. 456—484, 481—504, Juli 5—31). — ***Hilgers, J.,*** Das goldene Jahr. Jubiläums-Büchlein. II. verm. Aufl. 298. 32°. Kevelaer, Butzon und Bercker. Geb. ℳ 0.75. Kleine Ausg. 156 S. ℳ 0,30. — ***Houx, H. des,*** Joachim Pecci (1810—1878). 2 Aufl. P., Ollendorff. F., 7,50. — ***Leo XIII.,*** Sämmtliche Rundschreiben. I 1878—1880. (Dtsch. u. Lat.). Neue Aufl. XV, 199. Fr., Herder. ℳ 2. — ***Ders.,*** Bulla: Properante ad exitum saeculo v. 11. Mai 1899 (Civ. Catt. 1899. II, 20. Mai. — Ders., „Annum sacrum" ib. II, 501—507. — Ders., Bulla: Quod Pontificum maximorum v. 30. Sept. 1899, ib. IV, 513 ff. — Ders., Constitutio: Aeterni Pastoris infinitam caritatem v. 1. Nov. 1899 (ib. IV. 516). — *Leonis XIII., Constitutiones* super Jubilaeo universali anni MDCCCC. Collectas edidit . . *Th. Arizzoli.* 80. Rom., Typogr. Polygl. — *Lettre,* encyclique de N. T. S. P. Léon XIII etc. „Tametsi futura prospicientibus" v. 1. Nov. 1900 (UC. 35, 481—499). — *Leo XIII.,* der sociale Papst, der Vater des Friedens (Köln. Pastbl. No. 4). — ***Meschler, M.,*** S. J., Die Fahrt zu den sieben Kirchen in Rom (StML. 58, 19—28, 153—177). — ***Parayre, R.,*** L'année sainte (UC. 33, 5—29). — ***Quattrocchi,*** L'anno santo del 1300. Storia e bolle pontificie da un codice del sec. XIV del Card. Stefaneschi. 31. Mit 1 Lichtdruck. Roma, Salviucci. — *Rodocanachi, E.,* Le premier Jubilé (1350). 47. P., Picard. ***Thurston, H.,*** Holy Year of Jubilee: history and ceremonial of the Roman jubilee. 444. Lo., Sands. 12 sh. 6 d. — *Ders.,* The Jubilee Indul

gence a poena et a culpa (Dubl. Rev. 1—24). — ***Waal, A. de,*** Das hl. Jahr in Rom. Geschichtl. Nachrichten über die Jubiläen. 2. Aufl. 82. Mstr., Schöningh. *M* 1. — *Ders.*, Der Rompilger. Wegweiser zu den wichtigsten Heiligthümern u. Sehenswürdigkeiten der ewigen Stadt. 4. Aufl. Titelb. u. 96 Abbildungen. XIV, 378. 12°. Fr., Herder. Geb. *M* 4,60.

Die jüngste Biographie des „glorreich regierenden" Papstes Leo's XIII. von der Hand des ehemaligen Chefredacteurs des Journal de Rome, ***des Houx-Morimbeau*** behandelt in ihrem I. Bande die wechselreiche Zeit bis zu Pecci's Papstwahl: seine Jugend, seine Thätigkeit als Priester, als päpstlicher Delegat in Benevent und Perusia, als Nuntius in Brüssel, als Bischof von Perusia, als Cardinal, beim Concil 1870, und giebt endlich eine Geschichte des Conclave von 1878, alles in einer Darstellungsweise, bei der „auf jeder Seite die Saite der Bewunderung vibrirt" (RITh. S. 131). Aber „es ist die verdächtige Bewunderung eines Bekehrten"; denn im Jahre 1886 hat derselbe des Houx „Erinnerungen eines französischen Journalisten in Rom" geschrieben, und diese Souvenirs waren eine scharfe Absage zwar nicht an das römische Papsthum, aber an die kirchliche Verwaltung und Politik Leo's XIII., auf Grund dessen, was er „wahrhaftig und mit eigenen Augen gesehen" hat. So wurden sie auf den Index gesetzt. Das wird der neuen Biographie Leo's sicher nicht widerfahren. Aber es ist ein interessanter Anblick, wenn die Urtheile des des H. von ehedem und von heute über die gleichen Dinge gegenübergestellt werden, wie es Michaud in RJTh. 130/4 mit geistvoller Satire gethan hat. — ***Leo's*** sämmtliche Rundschreiben werden in neuer wohlfeiler deutsch-lateinischen Ausgabe von dem thätigen Herder'schen Verlage publicirt. — Die römischerseits viel beklagte Nichteinladung Leo's zu dem Haager Friedenscongress, um deren Willen die clericalen Ultras so ziemlich aller Länder und Zungen gegen die italienische Regierung und ihren Einspruch ein so gross Geschrei erhoben haben, ist von ***Bompard*** mit löblichem Eifer behandelt. — Als Vater des Völkerfriedens wird Leo nach seiner socialen Thätigkeit — noch vor seiner letzten socialen Encyclica — in einem Aufsatz der Kölner Pastoralblätter gefeiert. — So recht als Hirt des christlichen Erdkreises hat ***Leo XIII.*** seinen Ruf ertönen lassen zur Feier des Jubeljahres an der Jahrhundertwende, erstmalig bereits am Himmelfahrtstage 1899 in der Ankündigungsbulle „Properante ad exitum saeculo"; weiter in dem Ausschreiben vom 25. Mai „Annum Sacrum", in dem zu möglichst heiliger Begehung des Jubeljahres die Weihe des Menschengeschlechts an das heiligste Herz Jesu angeordnet wird. In der Bulle vom 30. Sept. 1899 „Quod pontificum" wurden sodann, um möglichst viel Gläubige zur Gewinnung des Jubelablasses in Rom zu veranlassen, die sonst üblichen localen Ablässe bis auf einige wenige Ausnahmen aufgehoben, und die Vollmachten von päpstlichen Reservatfällen zu absolviren, Censuren aufzuheben, Gelübde in andere gute

Werke zu verwandeln und über Irregularitäten und Ehehindernisse Dispense zu ertheilen, für die Dauer des Jubeljahres suspendirt. Indess wurden wiederum in der Constitution vom 1. Nov. 1899: „Aeterni pastoris" die Gnaden des Jubelablasses einer Reihe von Personen erschlossen, denen eine Reise nach Rom aus äusseren zwingenden Gründen unmöglich ist, als da sind: Insassen von Frauenklöstern, Anachoreten, Gefangene in Feindesgewalt oder einer Strafanstalt, Verbannte, Kranke oder Schwächliche ausserhalb Roms und dergl. — Der Verlauf des Jubeljahres und seiner Feste und Pilgerzüge hat in der officiellen päpstlichen Civiltà cattolica in einem seit Januar 1900 fortlaufenden Diario dell' Anno santo seine reichhaltige authentische Berichterstattung erfahren. — Zum Schluss hat dann Leo XIII. selbst wieder in der Encyclica: „Tametsi futura prospicientibus" vom 1. Nov. 1900 das Wort ergriffen zu dem Ausdruck seiner Freude „an alle Patriarchen, Primaten, Erzbischöfe, Bischöfe u. a. Ordinarien, die in Frieden und Gemeinschaft mit dem Apostel. Stuhle sind", dass die Katholiken aus der ganzen Welt anlässlich des hl. Jahres nach Rom gepilgert sind, zum Beweise, dass die Völker sich Christo zuwenden. So wird Jedermann ermahnt, zu Christus zu kommen, welcher der Weg, die Wahrheit und das Leben ist. Die Entfremdung von Gott aber führt zu vielen Verirrungen, wie auch jetzt besonders die Völker durch Befürchtungen und immerwährende Beängstigungen bedrückt seien. Die Encyclica schliesst mit der Aufforderung an die Adressaten, „alle Welt wissen zu lassen, dass allein der Erlöser und Heiland der Menschheit Rettung und Frieden bringen kann." Das freilich sagt ungefähr das Evangelium von Christo auch; es weiss nur nichts von einem päpstlichen Jubeljahr und seinen theuren Ablassgnaden! — Ueber die Vorgeschichte und den Verlauf desselben ist natürlich schon jetzt eine reichliche Literatur zu verzeichnen. ***Quattrocchi,*** der gelehrte Prokustos des Hauptarchivs della Patriarcale Basilica Vaticana, hat über das erste Jubeljahr 1300 unter Bonifaz VIII. die Jubiläumsbulle dess. v. 22. Febr. 1300 und die Abhandlung des Cardinals Gaetano Stefaneschi: De centesimo seu jubileo anno in kritischer Neuausgabe veröffentlicht. — ***Parayre's*** Darstellung im UC. ist im Wesentlichen ein Rückblick auf die bisher gefeierten Jubeljahre. — Auch ***Bellesheim*** beginnt seine Beschreibung von „Rom in der ersten Hälfte des Jubeljahres 1900" mit einer Orientirung über die früheren Jubiläen, ihre äusseren Umstände und Erfolge, um dann nach eingehender Mittheilung über die Vorarbeiten für das letzte und dessen Verlauf nach Festlichkeiten, Heiligsprechungen und Pilgerzügen bis Mitte Juli 1900, die wirklich mühselige und in ihrer Art musterhafte Thätigkeit der italienischen Staatsbehörde als eine rein negative zu bezeichnen, nach dem was sie im Interesse der öffentlichen Ordnung alles „untersagt" hat, und um mit dem Ceterum censeo zu schliessen: „Zu den Eindrücken, welche die Pilger in Rom empfingen, gehört

auch der Gedanke, dass die Kirche unter der Herrschaft des Sultans grössere Freiheit geniesst, als in Rom. Das ist die Folge der Einnahme der ewigen Stadt durch Piemont. Rom gebührt dem Papst allein.“ Ob sich wirklich insbesondere die viel misshandelten und zurückgesetzten deutschen Pilger unter der Obhut päpstlicher Schlüsselsoldaten oder türkischer Tempelwachen besser befunden hätten als unter dem, freilich immerhin gegen französisches Pilgerliedergebrüll oder leibliche Nadelstiche in der Peterskirche unzureichenden Schutz der italienischen Polizeiorgane? — Als ein guter Wegweiser durch die Gnaden des Jubeljahrs wird von B. der „Jubiläumskatechismus“ und „Jubiläumsführer für den hochw. Clerus“ seines Ordensgenossen ***Buchholtz*** empfohlen. — Auch der stimmungsvolle und für Bekehrung der Ketzer sehr besorgte Aufsatz des Jesuiten ***Meschler*** über eine andachtreiche Fahrt zu den 7 Kirchen in Rom will insbesondere deutschen Jubiläumsgästen dienen. — Von selbst empfiehlt sich das aus der Feder des langjährigen Leiters der deutsch-römischen Gemeindesachen und archäologischen Studien, Msgr. ***de Waal*** erflossene Jubiläumsschriftenpaar: „Das hl. Jahr in Rom“ und „Der Rompilger“, dessen Empfehlung durch die LR. S. 128 und 129 die rasch erfolgten Neuauflagen entsprechen. — Für weitaus billigeren Preis hat der Jesuit ***Hilger's*** deutschen Rompilgern ein Jubiläumsbüchlein in grösserer und kleinerer Ausgabe geboten; während den Freunden des hl. Jahres und s. Ablässe in englisch-katholischen und anglikanischen Kreisen von ***Thurston*** die Wege nach Rom hülfsbereit geebnet worden sind. — Den französischen Lesern der Revue des Sc. Eccl. hat ***Dolhagaray*** über das Jubeljahr einladenden und soweit möglich eingehenden Bericht erstattet.

2. Die Weltlage der Papstkirche.

a) Allgemeines.

Daniel, C., P. M. Baumgarten et ***A. de Waal,*** L'église cath. à la fin du XIX siècle. Rome; le chef suprême; l'organisation et l'administration centrale. XI, 711. 4⁰ avec 60 planch. hors texte et 1200 grav. P., Plon, Nourrit et Co. — *Dies.*, Die kathol. Kirche unserer Zeit und ihre Diener in Wort und Bild. 2. Bd. M., Allg. Verlagsgesellschaft. - Dass. mit d. Untertitel: Das Wirken der kath. Kirche auf dem Erdenrund unter bes. Berücksichtigung d. Heidenmission. Ebda. 20 Hefte à ℳ 1. — *Egremont, Ch.*, L'année de l'église 1899. 665. 12⁰. P., Fr. 3,50. — *Flamingo, G. M.*, The Democratic Christians and the Vatican (OC. 14, 475—482). — *Kirche, Die katholische*, an der Jahrhundertwende (Köln. Pastbl. No. 1). — *Lagen, Zu den*, an der Jahrhundertwende (HBl. 125, 1—10). — *L., M. J.*, Pangermanisme religieux (Rev. des Sciences Ecclés. 354—366).

Ueber die Lage der Papstkirche an der Jahrhundertwende ist in römisch-katholischen Zeitschriften natürlich viel zu lesen gewesen. Ich verzeichne hier nur die Erörterungen der HBl. und des Kölner Pastoralblattes. — Von dem gross angelegten Werk der Leo-

Gesellschaft über „die katholische Kirche unserer Zeit und ihre Diener in Wort und Bild“ (vgl. JB. 19, 362) ist der 2. Band erschienen, der den Katholicismus in Deutschland, Oesterreich-Ungarn, der Schweiz und Luxemburg behandelt. — Der erste Band, in dem die Organisation der römischen Centrale selbst beschrieben ist (vgl. JB. 18, 401/2), liegt nun auch in einer splendiden französischen Ausgabe vor. — Ein neuer Band, gleichfalls ungemein reich illustrativ ausgestattet, umfasst das gesammte Missionsgebiet der römischen Kirche in der Heidenwelt. Zunächst wird ein Ueberblick über die Geschichte und die Organisation der römischen Missionsthätigkeit geboten. Der Haupttheil schildert sodann von Heft 4 an „die kirchliche Ordnung in Europa, Amerika, Asien, Afrika und Australien“. Aus Anlass des 1. Bandes ist dem ganzen, z. Thl. auf amtlichem Material beruhenden Werk in einem besonderen Schreiben des Papstes allerhöchste Anerkennung ausgesprochen.

b) Deutschland.

Arbeitervereine, Die katholischen, Süddeutschlands (HBl. 125, Heft 5). — Sind sociale Vereine zeitgemäss? (Münst. Past.-Blatt No. 2). — Arbeiter-Exercitien (Münst. Past.-Bl. No. 11). — Bavaria sancta (Theol. prakt. Monatschr. Heft 11 u. 12). — ***Cismontanus,*** Zur Lage der Katholiken im Herzogthum Braunschweig. 79. Hildesh., Steffen. — Les Congrégations reconnues en Alsace-Lorraine (Rev. Eccl. No. 5). — *Falter, J.,* Der preuss. Culturkampf v. 1873 1880 m. besond. Berücksichtigung der Diöcese Paderborn, dem jüngeren Clerus u. dem schlichten Volke in erzählender Form auf Grund quellenmäss. Studien u. v. Selbsterlebnissen dargeboten. XLVIII, 327. Pad., Bonifacius-Dr. *M* 2,40. — ***Fournelle, H.,*** Die kathol. Charitas in Berlin. VII, 312 B., Germania. *M* 3. — *Freytag,* Preussen und das deutsche Nationalhospiz St. Maria dell' Anima in Rom (Z. d. westpreuss. Gesch.-Vereins 42, 69—87). — ***Geiger, K. A.,*** Die Stellg. d. Klöster u. Ordenspersonen im Bürgerl. Gesetzbuch f. d. deutsche Reich (AkKR. 80, 493—522). — *Hollweck, J.,* Das Civileherecht des bürgerl. Gesetzbuches. Dargestellt im Lichte des *kanonischen* Eherechts. VII, 262. Mz., Kirchheim. *M* 4,50. — ***Kannengieser, A.,*** Les missions catholiques. France et Allemagne. 360. 16°. P., Lethielleux. — Confessionelles aus dem „Statistischen Jahrbuch“ u. s. w. (Theol. pract. Monatsschr. Heft 7). — ***Krose, H. A.,*** S. J., Verschiebung der Confessionsverhältnisse in Deutschland im 19. Jahrh. (StML. 59, 57—70, 156—167). — ***Ders.,*** Die Ursachen der confessionellen Verschiebungen in Deutschland (ib. 249—267, 382—408). — *Retzbach,* Socialpolitik der Kirche nach neuem Stile (Kath. Seels. Heft 8). — *Pesch, H.,* Socialdemocratie u. Gewerkschaft (StML. 58, Heft 1). — ***Rösch, A.,*** Der Einfluss der deutschen protestantischen Regierungen auf die Bischofswahlen. VIII, 268 (Studien aus d. Collegium Sapientiae zu Frbg. i. B. 4. Bd). Fr., Charitasverband f. d. kath. Dtschld. *M* 3. — Seelsorger, Der, und die christl. Gewerkvereine (Münst. Past.-Bl. No. 6). — ***Schaefer,*** Die kath. Kirche in Deutschland während des 19. Jahrh. (Kath. Fl. z. W.-L. 140). 72. B., Germania. *M* 10. — ***Stoff, L. M. E.,*** Die Katholiken in Kassel. Beitr. z. Gesch. der kathol. Pfarrei Kassel. VI, 200 m. 2 Taf. Kassel, Schmitt. *M* 3,50. — ***Verhandlungen*** d. 46. Generalversammlung der Katholiken Deutschlands zu Neisse. 416 u. LVIII. Neisse, Huch i. Com. *M* 4.

Die Heerschau des deutschen Ultramontanismus im vorvergan-

genen Jahre zu Neisse hat durch ihren siegeszuversichtlichen Ton, die Fülle ihrer 37 Resolutionen und die nur durch einige polnische Widerspenstigkeiten getrübte Einigkeit im römischen Geiste gewiss auch manchem guten evangelischen Christen imponirt. Die im vorigen JB. S. 363—364 gebotene Blüthenlese römischer Redeleistungen kann nun durch die officielle Publication der dortigen ***Verhandlungen*** reichlich ergänzt werden. - Der Siegeszug der katholischen Romkirche durch Deutschland im vergangenen Jahrhundert trotz aller sog. „diocletianischen" Verfolgungen ist in ***Schaefer's*** „Germania"-Broschüre drastisch geschildert. — Das kirchenrechtlich-kirchenpolitische Thema von ***Rösch*** über den Einfluss der deutschen protestantischen Regierungen auf die Bischofswahlen gewinnt durch die mancherlei Vorkommnisse bei Neubesetzung des Metzer Bischofsstuhls und die dennoch regierungsseitig aufgegebene Candidatur des deutschgesinnten Baron Zorn von Bulach actuellstes interconfessionelles und nationales Interesse. — In Bezug auf die Verschiebung der Confessionsverhältnisse in Deutschland während des 19. Jahrh. constatirt ***Krose,*** S. J., zumeist auf Grund der amtlichen statistischen Publicationen, dass die katholische Kirche in Preussen in dem Zeitraum 1816—1864 einen Gesammtverlust von 200000 Seelen (0,73 %) zu verzeichnen hat, während in der Periode 1867 bis 1895 ein Gewinn von rund 400000 (1,36 %) sich ergiebt. Dieser Gewinn fällt vor Allem auf die östlichen Provinzen incl. Schleswig-Holstein, während in Rheinland und Westfalen der protestantische Antheil um ca. 4 % gewachsen ist und zwar zumeist in den 3 letzten Jahrzehnten. Seit 1828 beträgt der Verlust der katholischen Kirche in Westfalen fast 7 %, im Rheinland fast 6 %. Im Königreich Bayern hat seit 1867 der Protestantismus um 0,69 % zugenommen, die katholische Bevölkerung um 0,60 % sich vermindert. In Baden ist v. 1825—1890 der Verlust der Kath. sogar 6,12 %, der Gewinn der Protest. dementsprech. 6,05 %. In Würtemberg dagegen hat sich seit 1860 das Zahlenverhältniss zu Ungunsten der Kath. nur um 0,7 % verschoben. Einen Zuwachs hat der Kath. im Grossherzogthum Hessen (seit 1871 um 1,7 %) und im Königreich Sachsen (seit 1858 von 1,82 % auf 3,73 % der Bevölkerung gestiegen!) erfahren. In Elsass-Lothringen wiederum ist die Zahl der Protestanten seit 1871 von 17,44 % auf 21,72 % angewachsen; in Lothringen speciell hat sie sich sogar mehr als verdreifacht. Für ganz Deutschland wird schliesslich ein Verlust von ca. 1 Million Seelen im abgelaufenen Jahrh. statuirt. — In Bezug auf die Ursachen dieser confessionellen Verschiebungen findet ***K.,*** dass die Verminderung des katholischen Bestands — trotz der statistisch nachweisbaren höheren Geburtsziffern der katholischen Bevölkerungstheile; trotz des der römischen Kirche durchaus günstigen Procentsatzes sowohl der Ein- als der Auswanderungen wenigstens für Norddeutschland, doch auch für das Reich im Ganzen; trotz der nur sehr unerheblichen

Mehrzahlen der ausdrücklich gemeldeten Uebertritte zum Protestantismus — zum allergrössten Theile auf die Mischehen zurückzuführen ist, deren Kindererziehung in der That in vielen Landestheilen, ungeachtet aller römischen Cautelen bei der Eheschliessung, wesentlich der evangelischen Kirche zu Gute kommt und damit der kath. Kirche jährlich allein in Preussen einen Verlust von 4000 Kindern bringt, der sich sogar in dem Jahrzehnt v. 1885/1895 um 2 % (46 : 44 % kath., 54 : 56 % prot. Kindererziehung) gesteigert hat. Die praktischen Schlussfolgerungen, die aus diesen statistischen Nachweisen von dem Jesuitenpater gezogen werden, enthalten zum Schluss eine merkwürdige Insinuation protestantischen Seelenfangs in Mischehen durch Laienhelfer der Geistlichkeit, die auf dem Standesamt die Listen einsehen und die Brautleute dann „durch Ermahnungen, Versprechungen oder direkte Unterstützung zur Eheschliessung vor dem protestantischen Prediger zu bewegen suchen", in Tauffällen „für Paten, Patengeschenke sorgen" etc. „Natürlich können die Katholiken nicht alle Wege gehen, auf denen die Protestanten zu ihrem Ziele gelangen". Woher das der Jesuitenpater wohl alles wissen mag? Auf protestantischem Boden sind solche Praktiken sicher nicht daheim! — Ueber die Stellung der Klöster und der einzelnen Ordenspersonen im Deutschen Reiche, soweit sie durch das Bürgerliche Gesetzbuch für das neue Jahrhundert geregelt sind, hat ***K. A. Geiger*** die einschlägigen Bestimmungen zusammengestellt und commentirt. — Aus dem als Festgabe der 5. Charitasverbandsversammlung gebotenen Schrift des Berliner Vicars ***Fournelle*** über die katholische Liebesthätigkeit in der Reichshauptstadt erfahren wir manche interessante Daten: So wurden im letzten Jahre (1899) 914 verwaiste und verwahrloste Kinder in 8 Anstalten aufgenommen; 918 Dienstmädchen fanden in 4 Anstalten Aufnahme; 4 Rettungsanstalten öffneten 712 Personen die Thüre; in 4 katholischen Krankenhäusern wurden 7509 Personen, in ambulanter Krankenpflege 2032 Kranke verpflegt; die Hausarmenpflege wurde von 21 Männer- und 18 Frauenconferenzen des Vincenzvereins versorgt; 169 Hospitaliten, Altersschwache und Sieche fanden in 4 Anstalten Heim und Versorgung. An diesem Charitaswerk betheiligt sind (ausser 575 thätigen und 1652 beitragenden Mitgliedern des Vincenzvereins): 48 Borromäerinnen, 131 Graue Schwestern, 108 Dominikanertertiarierinnen, 98 Gute Hirten-Schwestern, 25 Marienschwestern, 3 St. Josephsschwestern, 38 Pflegerinnen in den St. Josephsheimen; dazu 4 barmherzige Brüder, 12 Franciskaner und 18 Alexianerbrüder (vielberufenen Andenkens!). Die Dominikaner in Moabit scheinen demnach sich nicht in praktischen Liebeswerken vorerst zu bethätigen. — Auf die Lage und den Status der katholischen Kirche in Cassel ***(Stoff)***, im Herzogthum Braunschweig ***(„Cismontanus")***, in Bayern will ich hier nicht näher eintreten. — Ueber die social-clericalen Treibereien und Reibereien, die aus Anlass des vorjährigen Fuldaer Hirtenschreibens

der preussischen Bischöfe und des noch schärfer gehaltenen Pastorale des Freiburger Erzbischofs gegen die interconfessionell-christlichen Gewerkschaften zu Gunsten reinlich katholischer Arbeitervereine sich ergeben haben, sowie über die intellectuelle Urheberschaft dieser clerical-socialen Actionen und Frictionen durch die Dominikanerpatres in Berlin-Moabit erlaube ich mir neben der oben citirten Literatur einfach auf mein Referat in KK. Dec. u. 1901 Februar zu verweisen. — Von der Thätigkeit für die katholischen Missionen in Deutschland im Verhältniss zu den Leistungen Frankreichs sind die Ausführungen vom Abbé ***Kannengieser*** von besonderem Belang, schon wegen seines Zwecks; um nämlich nachzuweisen, dass das französische Protectorat über die christlichen Missionen im Osten zu Recht besteht, stellt K. eine Statistik der hierfür in beiden Ländern gebrachten Opfer gegenüber, wobei natürlich das katholische Deutschland den kürzeren zieht (LR. S. 320). — In den durch den neuesten französischen Culturkampf betroffenen Kreisen der mit Ausweisung bedrohten Congregationen etc. wird die Zusammenstellung der in Elsass-Lothringen anerkannten Congregationen in der Rev. eccl. etwas tröstlich wirken.

c) Oesterreich.

Diefenbach, Die Wahrheit über die östereich. Los von Rom-Bewegung. Frk., Kreuer. — ***Fohringer, C.,*** Das sociale Wirken der kath. Kirche in der Diöcese St. Pölten (Das soc. W. der k. Kirche in Oesterreich, Bd. 7). XV, 422. W., Mayer & Co. ℳ 6. — ***Günther, A.,*** Die Katholiken-Autonomie in Ungarn (AkKR. 80, 733—762). — ***„Los von Rom"-Bewegung,*** Die, in Oesterreich I—VI (HBl. 125, 135—149, 157—172. Heft 9 u. 10, 126, Heft 4, 7). — ***Majanovic, T. v.,*** Der Nationalismus in der katholischen Bewegung Ungarns (ib. 803—814). — ***Rumänen,*** Die unirten, und die Katholiken-Autonomie in Ungarn (ib. 394—406). — ***Wotanismus*** od. „Los v. Rom!" von ℒ. 52. Mstr., Alphonsusbchh.

Das von Schindler herausgegebene Sammelwerk über „Das sociale Wirken der katholischen Kirche in Oesterreich" bringt in seinem 7. Bande von ***Fohringer*** die Zusammenstellung der betr. Einrichtungen in der Diöcese St.-Pölten am Wiener Walde. — Die ***Los von Rom***-Bewegung ist nach römisch-katholischer Auffassung natürlich eine rein politische, sowohl nach ihrem Ursprung als in ihrem Zweck; bezeichnend für dies Urtheil ist das Votum der historisch-politischen Blätter gleich zum Eingang ihrer langen Artikelserie: „Es handelt sich hier nicht um einen ‚Zug nach dem reinen Evangelium', nicht um die ‚Befreiung gedrückter Gewissen aus den Banden römischer Herrschsucht', sondern um die Auflösung Oesterreichs. Das ‚Los von Rom' ist im Grunde ein ‚Los von Oesterreich', ein ‚Los von der Habsburger Dynastie'. Wer aufmerksam und objektiv die ganze Bewegung beobachtet und die treibenden Kräfte auf ihre Gesinnung und ihre Tendenzen genau prüft, kann zu keinem anderen Schlusse kommen: es ist auf die

Zertrümmerung Oesterreichs abgesehen.“ Zum Beweise dafür werden leicht begreiflich neben den Anfängen der deutsch-nationalen Opposition gegen die Badeni'schen Sprachenverordnungen unter Wolf u. Schönerer auch protestantische Zeugnisse, wie die Auslassungen des Wiener Pfarrers Johanny, fructificirt. Ebenso wird die vom Verfasser mit Schmerzen constatirte tiefe Entfremdung von der Romkirche, vor Allem in den Kreisen der heranwachsenden gebildeten Jugend auf Gymnasien und Universitäten, auf rein nationale Beweggründe zurückgeführt. Und „die in so frivoler Weise in Scene gesetzte Hetze gegen Kirche und Priester wurde auf alle mögliche Weise, durch Versammlungen, Blätter, Flugschriften, in alle Schichten der Bevölkerung hineingetragen“ (S. 148). Dass die evangelische Bewegung in Oesterreich ihrem innersten Wesen nach etwas ganz Anderes ist, nämlich wirklich ein Erwachen der Geister im elementaren Hunger nach dem Lebensbrod der Religion Jesu, und so sich allgemach aber immer intensiver durchsetzt, ist inzwischen allen wahrhaft „objectiv“ beobachtenden Leuten klar geworden. Trotzdem aber mag noch immer die Discreditirung als staatsfeindlich revolutionäre Bewegung bei den der Romkirche allzeit willigen Staatsbehörden und ihrem Polizeistock ihre Dienste thun. — Desgleichen soll den christlich Gebildeten unserer Tage die neue deutschvölkische Bewegung — aus Anlass bekannter Begleiterscheinungen — als ***Wotanismus,*** als teutonisch-heidnische Renaissance bedenklich gemacht werden. Die Spielereien einer neuen germanischen Zeitrechnung (nach Noreja 113 v. Chr.) und Monatsbenennung giebt jenem Anonymus 𝔚 Grund zu der gewichtigen Frage: „Sollte die Abschaffung der christlichen Zeitrechnung nicht auch denkenden Protestanten ein Licht aufzünden, dass es sich bei der ‚Los von Rom‘-Bewegung um den Kampf zwischen Christenthum und Heidenthum handelt?“ (S. 7). Und nun wird von den Kultur- und Religionszuständen der alten Germanen ein Bild entworfen, bei dem der moderne Culturmensch nach Kräften das Gruseln lernen soll. Ich meine, mit solchen Anläufen, mögen sie auch noch so alttestamentlich zornig den „Zahn“ zeigen (𝔚, oder ist's der Dreizack des Polterers Poseidon oder gar des Teufels Bitru?), wird der Fortgang der antirömisch-evangelischen Sache im deutschen Süden kein Abbruch gethan. — Auf einen ähnlichen Ton sind überdies auch die Ausführungen des Mainzer ***Diefenbach*** über „Die Wahrheit über die österr. Los v. Rom-Bewegung“ gestimmt. — Gegenüber den im katholischen Ungarn neuerlich wiederaufgenommenen Bemühungen um eine autonome magyarisch-katholische Nationalkirche — die als eine Art von „Los von Rom“-Bewegung auf magyarischem Boden römische Herzen bange gemacht haben —, haben die römisch-unirten Rumänen, um der Gefahr der Magyarisirung zu entgehen, auf ihrer Synode vom 24. Nov. 1899 wiederum zu Gunsten ihrer nationalen Unabhängigkeit an Papst und Kaiser appellirt. Die Aufsätze der HBl. (von

Majanovic) und des AkKR. (von *Günther)* geben einen Einblick, wie diese Nationalitäten- und Kirchenkämpfe bis in die kleinsten Kreise hinein ihre Wellen schlagen, doch auch wie Rom zu Zeiten die Selbstständigkeitsbestrebungen kleinerer Nationchen gegen grössere benützt, um bei letzteren die Freiheitsbäume nicht in den Himmel wachsen zu lassen.

d) Frankreich.

Basdevant, J., Des rapports de l'église et de l'état dans la législation du mariage, du concile de Trente au Code civil. 240. P., Larose. — ***Bazire, H.,*** Le mouvement syndical et les cath. sociaux (Assoc. cath.). 40. P., Rondelet & Co. — *Bert, P.*, Le cléricalisme. Questions d'éducation nationale. XVI, 328. 16°. P., Colin & Co. — *de Blacé*, La „Liberté de l'enseignement" et l'université (Études 20 Jan.). — *Bodin, C.*, La république libérale et le catholicisme (Ouest-Eclair.). VII, 99. Rennes. Quinquenel. Fr. 2,50. — ***Clergé,*** le, Français. Annuaire ecclésiastique et des Congrégations religieuses pour 1900. 7e année 1200. P. Fr. 8. — *Cherot,* Deux défenseurs de la liberté d'enseignement: le comte de Mun et M. de Lamarzelle (Études 5. Juni). — ***Congrès*** de l'Assoc. cath. 1. 2. Août 1899. 103. La-Roche-sur-Yon, Servant-Mahaud. — ***Cuny,*** L'introduction du protestantisme à Fénétrange (Rev. ecclés. No. 11). — ***Doreau, P.,*** Le clergé français et son influence sur le peuple. LX, 244. 16°. Chalon-sur-Saône, 1899, Lemoine. Fr. 3. — *Draussin, H.*, La campagne antiprotestante en France (Lib. Chrét. 494—507). — *Derselbe*, Les Assomptionnistes (ib.). — *Ducastaing, L.*, De la dissolution des congrégations reconnues (thèse). 64. P., Larose. — ***Dudon, P.,*** Protestants en France. Doctrine et action (Ét. publ. p. l. Comp. d. Jés. 470—491). — ***Ders.,*** L'église et l'exposition (ib. 20. Oct). — ***Dumont, A.,*** De Rome à l'Evangile. 15. P., Buttner-Thierry. — ***Encyclica*** Leo's XIII. an d. französ. Episcopat u. Clerus über die Erziehung d. Clerus in Frankreich (AkKR. 80, 115—134). — ***Fontaine, J.,*** Les infiltrations protestantes et des sciences ecclésiastiques d'après l'encyclique du 8 Sept. 1899 (Sc. Cath. 1899, 774—797, 1900, 5—28). — ***Frank Puaux,*** La question religieuse et ses difficultés en France (RChr. Febr.). — *Hamon, E.*, Pourquoi je me suis fait Congréganiste. Confession et communion. Réponse à quelques difficultés des Catholiques. 237. 18°. P., Téqui. — Katholicismus, Der, in Frankreich 1899 (ChrChrW. 10, 155—159). — ***Lachenmann,*** Mac All u. die Evangelisation Frankreichs (DEBl. 25, 842—856). — ***Lapeyre, P.,*** Le catholicisme social. T. 3: Le retour au paradis terrestre. VII, 512. 16°. P., Lethielleux. — ***Lévy-Schneider,*** Les protestants et la révolution dans le sud-ouest (Revol. Franç. 14. Juli. 11—24). — ***Loyson, H.,*** La question religieuse en France (Grande Rev. 498—508). — ***Naudet,*** La démocratie et les démocrates chrét. P., Delhôme & Briguet. Fr. 3,50. — ***Péchenard, P. L.,*** The end of „Americanism" in France (N. Am. Rev. 420—432). — ***Portalié,*** L'action protestante en France (Études 20. Sept., 5. Oct.). — ***Renauld, E.,*** La conquête protestante. 575. 12°. P., Retaux. Fr. 3,50. ***Réveillaud, E.,*** Die Los von Rom-Bewegung in Frankreich. 56. M., Lehmann. ℳ 0,60. — ***Schoulepnikoff, Exc. v.,*** Dringender Aufruf an unsere kath. Brüder. Aus d. Franz. v. H. Knaut. XV, 155. Kassel, Röttger. ℳ 1. — *Treich, J.*, La police du culte cath. en France. Thèse. 175. P., Rousseau. — ***Valerie, G.,*** Catholique et positiviste. 96. 16°. P., Perrin & Co.

Ueber den gegenwärtigen Bestand des französischen Clerus einschliesslich der zahlreichen gesetzlich erlaubten und unerlaubten

Congregationen ist in dem Pariser „Kirchl. Jahrbuch“ wieder neuester authentischer Bericht gegeben. — Ebenso ist über die Versammlung des „Katholischen Bundes“ in Frankreich, Anfang August 1899 in La Roche sur Yon, der officielle Bericht erschienen. — Aus dem Vorjahre sei noch die Arbeit ***Doreau's*** über den Einfluss des französischen Clerus auf das Volk und wie er zu heben sei, nachgetragen. — Die ***Encyclica*** Leo's XIII. an den französischen oberen und niederen Clerus über die vielverhandelte Zeitfrage einer besseren Bildung der Geistlichen, doch nur auf Grund des repristinirten Thomismus, zur intensiveren Einwirkung des Clerus auf die von ihm kaum noch erreichten „Gebildeten“ unter den Verächtern der Religion, die nach Leo einfach ausländischen „protestantischen“ Einflüssen erlegen sind, hat eine ganze Tagesliteratur hervorgerufen. — Von der wunderlichen, z. Thl. merkwürdig katholisirenden „Menschheitsreligion“ der Positivisten aus der Schule August Comte's, mit deren Hinneigung zu allerlei katholischen Cultformen der Menschenvergötterung eine starke Antipathie gegen die religiösen Gedanken des Protestantismus Hand in Hand geht, hat ***Valerie*** eine instructive Zusammenstellung geboten. — Aus dem literarischen Niederschlag der so viel Staub aufwirbelnden Kämpfe des Ministeriums Waldeck-Rousseau gegen die üppig emporgewucherten römischen Congregationen und ihre so verhängnissvolle politische Thätigkeit, insbesondere durch die Assumptionistenpatres und ihre La Croix-Blätter, ist oben wenigstens eine Auslese verzeichnet. — Die Versuche, auf dem Boden einer „christl. Demokratie“ durch ihre vorwiegend dem jüngeren Clerus angehörigen Anhänger, und deren, meist unter Verzicht auf die tieferen religiösen Fragen angestrebte, praktisch sociale Demagogie das französische Volk wiederum zu christianisieren, d. h. zu clericalisiren, sind in ***Naudet's*** Arbeit gekennzeichnet, der sich ***Bazire's*** Broschüre über die sociale Selbsthülfe durch syndicale Einrichtungen auf katholischem Boden und ***Lapeyre's*** weitangelegtes Werk über den socialen Katholicismus mit seinem im 3. Bd. empfohlenen Heilmittel (der Rückkehr zur Landarbeit auf Grund einer gerechten Landvertheilung) hinzugesellt. — Was die römisch-katholische Kirche von der Jahrhundert-Weltausstellung in Paris geerntet und erhofft hat, ist u. A. aus dem Aufsatz ***Dudon's*** zu erfahren. — Die scharfe antiprotestantische Action des französischen Clericalismus, für die das Organ der „Ligue de la patrie française“, die „Action française“ sogar eine Enquête bei berühmten Academikern und Freidenkern veranstaltet hat (vgl. einige bezeichnende dicta ChrChrW. No. 36), hat in ***E. Renauld*** einen Hauptrufer im Streit. Seine Conquête protestante malt mit äusserst kräftigem Grau in Schwarz die Zukunft Frankreichs unter der Herrschaft der unaufhaltsam vordringenden protestantischen Ketzerei. — In gleichem Sinne schildert ***Fontaine*** die gefährliche Infiltration des modernen Frankreich mit den bösartigen protestantischen Ideen, die nach Leo's Encyclica vom 8. Sept.

1899 vor Allem auf dem Gebiet der Wissenschaft Boden zu gewinnen versuchen, — wozu auch der Jesuit ***Dudon*** einen descriptiven Beitrag liefert —, während ***Portalié*** diese protestantische Action in Frankreich und ihre Erfolge und Aussichten nach dem eignen Urtheil der protestantischen Wortführer skizzirt. — Einzelne speciélle Einblicke in die vielfach so fanatische antiprotestantische Kriegführung in Frankreich werden von ***Draussin*** geboten. — Auf die Schwierigkeiten einer wirklich religiösen Einwirkung auf das heutige Frankreich hat ***Frank Puaux*** hingewiesen. — Und das Ende der von Amerika auf französischen Boden verpflanzten freigerichteten und z. Thl. anticlericalen Bewegung Hecker's (vergl. JB. 19, 371/3) glaubt ***Péchenard*** bereits constatiren zu dürfen. — Dagegen hat ***Hyacinthe Loyson*** in der Grande Revue der religiösen Frage in Frankreich ein ganz anderes zuversichtliches Prognostikon gestellt. — Und neben ***Lachenmann's*** zahlreichen, in deutschen Zeitschriften erschienenen Berichten über den Fortgang der Los von Rom-Bewegung in Frankreich auch unter Mitwirkung der äusserst rührigen Mac-All-Mission der englischen Evangelisationsfreunde; neben der trefflichen historischen und geographischen Zusammenstellung aus der Feder des äusserst thätigen evangelischen Vorkämpfers ***Réveillaud***; und neben den Original-Zeugnissen des mitten in der Priester-Bewegung stehenden Chrétien français und seiner bekehrten Priester beanspruchen die verschiedenartigen von ***Cuny, Dumont, Lévy-Schneider*** und dem Russen ***v. Schoulepnikoff*** zusammengestellten Einzeldaten besonderen Werth und eigne Würdigung.

e) Italien, Spanien u. Portugal.

Bellesheim, A., Zur fünften Hundertjahrfeier der deutschen Nationalkirche S. Maria dell' Anima in Rom (Kath. 80, 1, 97—114). — *Claar, M.,* Italiens wirthschaftliche u. sociale Lage unter der Dynastie Savoyen (Deutsche Stimmen 2, 332—337). — ***Conti, E.,*** Il dissidio fra la chiesa e lo stato. Milano, Treves. L. 0,50. — ***Gaebelein, R.,*** Die politischen u. religiösen Verhältnisse Spaniens. 40. (FEB. 177/8). L., Braun. *M* 0,40. — ***Hassell, U. v.,*** Evangelische Neigungen in d. romanischen Ländern (Monatsschr. f. Stadt u. Land 66—76, 168—179). — Jubiläum der Nationalkirche S. Maria dell' ***Anima*** in Rom (HBl. 125, 285—298). — ***Notor,*** Die Aussöhnungsversuche von Italiens Krone und dem Vatican (Deutsche Stimmen 2, 299—301). — ***Trede, Th.,*** Der Clerus Italiens. Bilder aus dem Leben (Aus s. Nachlass) (FEB. 179/80). 40. L., Braun. *M* 0,40. — ***Viti-Mariani,*** La Spagna e la Santa Sede II. Roma, Desclée, Lefebure & Co. L. 2.

Das päpstliche Jubeljahr, das unter dem ordnenden Schutz des italienischen Nationalstaates die Pilgerschaaren aus aller Welt in Rom vereinigt sah, hat dennoch das gespannte Verhältniss von Curie und Staat im Heimathlande des Papstthums kaum gebessert. Ja, als der gute König Humbert dem Dolche des Meuchelmörders erlegen war, brachte es die vaticanische Politik über's Herz, zu den kirchlichen

Begräbnissfeierlichkeiten wie zu dem rührenden Rosenkranzgebet der Königin, mitten in die allgemeinste und tiefste Theilnahme des italienischen Volkes einen hässlichen Nachklang zu werfen. Doch hat jene officiöse „Mittheilung" des Oss. Rom., dass „die Kirche die kirchliche Bestattung des verstorbenen Königs geduldet," eben nur geduldet hat, und dass jenes Gebet „niemals von der höchsten kirchlichen Autorität approbirt worden ist und nie approbirt werden kann, weil es den Gesetzen der heiligen Liturgie nicht conform ist", in den weitesten Volkskreisen, wie selbst im nationalgesinnten Clerus die grösste Empörung und Erbitterung wachgerufen. So ist ***Conti's*** Thema vom Streit zwischen Kirche und Staat auf's Neue acut geworden und wird nach ***Notor*** noch immer flagrant bleiben. — Während Leo XIII. aufs Neue in einem Rund-schreiben an die Parochialgeistlichkeit in Rom in bittersten Worten Klage und Anklage geführt hat, dass es ihm noch immer verwehrt ist, dem Vordringen der protestantischen Ketzerei in der heiligen Stadt Einhalt zu thun; während insbesondere aber der deutsch-evangelischen Gemeindebildung und ihrem Kirchbau Schwierigkeiten auf Schwierigkeiten bereitet werden, hat die Nationalkirche der deutschen Katholiken in Rom: S. Maria dell' ***Anima*** mit ihrem Priesterbildungsinstitut und ihren charitativen Anstalten ihre 5. Jahrhundertfeier festlich begehen dürfen — die wir ihr natürlich von ganzem Herzen gönnen. ***Bellesheim*** hat dabei im academischen Act die Festrede gehalten. Sein Festbericht im Kath., in dem auch die 1869 datirte Festschrift von Nagl und Lanz besprochen ist, äussert sich über den dort gepflegten Geist dahin, „dass die Erfolge des Hauses neben der göttlichen Gnade dem innigen Anschluss an den heiligen Stuhl zu danken seien, welcher den Hort der reinen katholischen Lehre, die Quelle der Jurisdiction, den Mittelpunkt der Einheit, das Band der Liebe bildet. In unentwegter Treue zum Papste zu stehen — das sei das Panier, unter dem die Anima auch ferner arbeiten wird" (S. 1081). — Die von ***Trede*** aus vieljähriger Erfahrung nach dem Leben gezeichneten Bilder vom römischen Clerus in Italien zeigen dagegen recht viel Antipäpstliches und wenig Erbauliches. — Ueber die politischen und socialen, moralischen und religiösen Zustände Spaniens sowie über die verheissungsvollen Blüthen eines jungen evangelischen Lebens nach all' den bösen Früchten des tausendjährigen herrschenden Clericalismus sind in ***Gaebelein's*** Broschüre die bezeichnendsten Daten zusammengestellt. Wie stark es nachgerade auch im Heimathland der Inquisition und der Scheiterhaufen nach den trüben Erfahrungen der letzten Jahre gegen die Kuttenherrschaft gährt, haben u. A. die Strassenkämpfe bei den Madrider Hochzeit-feierlichkeiten des Grafen Caserta schreckhaft bewiesen. Die spanische Politik des heiligen Stuhls ***(Viti-Mariani)*** aber hat keinen Finger gerührt, um von dem allzeit papstgetreuen spanischen Volke das drohende Unheil abzuwenden. — ***v. Hassell's*** Aufsatz orientirt im allgemeinen Ueber-

blick über die neueren evangelischen Strömungen im Schooss der romanischen Völker.

f) England.

Allcaume, C., Newman et les conversions anglaises au catholicisme. 41. Rouen, Leprêtre. — ***Bellesheim, A.***, Die kathol. Literatur Englands i. J. 1899 (LR. 26, 105—110, 137—142). — ***Ders.***, Der Gnosticismus des Biologen St. George Mivart (Kath. 80, 2, 38—58). — ***Clarke, F.***, Dr Mivart on the Continuity of Catholicism (NC. 244—260). — ***Christie, A. M.***, Janssen's History of the German People at the close of the Middle Ages. Transl. from German. Vol. 3 u. 4. 382 u. 382. Lo., Paul. 25 sh. — *Edwards, H.*, Principles of Church Defence, or, Safeguard and Perils of Church Militant. 128. Lo., Hopkins. 2 sh. — ***Hopwood, J.***, Professor Maitlands „Roman canon law in England" (Dubl. Rev. 67—90). — ***Mivart, St. G.***, The Continuity of Catholicism (NC. 51—73). — *Ders.*, Some Recent Cath. Apologists (FR. 24—44). — *Ders.*, Scripture and Roman Catholicism (NC. 425—442). — *Ders.*, I Categorically Refuse to Sign the Profession of Faith (Times 29. Jan.). — ***Ragey, P.***, Le mouvement religieux en Angleterre au XIX siècle. I: L'Anglicanisme. II: le ritualisme. III: le catholicisme en Angl. 68, 63 u. 63. 16°. P., Bloud et Barral. à fr. 1,20. — *Ders.*, La situation religieuse en Angleterre (UC. 35, 515—544). — ***Röhm***, Die engl. Staatskirche (HBl. 126, 1, 1—17, 2, 88—105, 3, 172—186). — ***Smith, S. F.***, Dr. Mivarts Recent Articles (The Month 113—128).

Die von ***Bellesheim*** wiederum in diesem Jahre gebotene Uebersicht über die katholische Literatur Englands gruppirt und skizzirt auch die aus anglikanischen Kreisen stammenden, doch auf irgend einem Punkte dem römischen Standpunkt zu Gute kommenden Publicationen des Jahres 1899. — ***Ders.*** berichtet in seinem Aufsatz im Kath. über den zahlreichen Schriftenwechsel, den der Fall ***Mivart*** mitten in den Nöthen des Burenkrieges in England verursacht hat. Von den Erörterungen ***M.'s*** in den Januar-Nrn. des NC. und der FR. über: the continuity of Catholicism und some recent catholic Apologist mit ihren Entgegnungen durch die Jesuiten ***Clarke*** und ***Smith*** in den Februar-Urn des NC. und Month sowie dem Briefwechsel M.'s mit seinem Bischof Card. ***Vaughan*** in den Times v. 27. u. 29. Januar, der zur Excommunication des ehedem so hochgepriesenen, von Leo XIII. doctorirten Convertiten und Naturforschers führte, erfahren wir hier eine dankenswerthe Zusammenstellung der Acten des Streits nebst seiner fast ein Jahrzehnt zurückliegenden Vorgeschichte, dem aber nun durch M.'s Tod ein der römischen Kirche gewiss recht gelegenes Ende gemacht ist. Der Haupttheil von ***B.'s*** Aufsatz ist sodann der Widerlegung von M.'s angeblich gnostischen „Irrthümern" und der Art seiner Beweisführung gewidmet. — Ein hochwillkommener Kronzeuge der Romkirche und ihrer Rechtsansprüche in England ist dagegen in dem Cambridger Rechtslehrer Maitland erstanden, der als Parergon zu seiner Geschichte des englischen Rechts in seinem: Roman canon in the Church of England mit „erdrückendem Material" den Nachweis geführt hat,

dass „das kanonische Recht im mittelalterlichen England in den kirchlichen und weltlichen Gerichtshöfen anerkannt war" und dass man damals mit nichten „nur nach Belieben und für gewisse Fragen sich ihm unterworfen" habe. Wie hätte es auch anders sein können, da in der mittelalterlichen Welt doch auch England in engstem Abhängigkeitsverband mit dem weltbeherrschenden Rom stand. Natürlich aber ist *M.'s* Beweisführung den Kreisen der DR. nach ***Hopwood's*** Bericht eine hohe Freude und Ueberraschung gewesen. — Die 3 Broschüren des französischen Maristenpaters ***Ragey*** über den Ritualismus, Anglikanismus und Katholicismus in England enthalten ebenfalls viel, was für römische Ohren hocherfreulich zu hören ist. Die erste behandelt in 10 Paragraphen die Anfänge des Ritualismus, seine Nachahmung des katholischen Cultus und seine Rückkehr zum katholischen Dogma sowie seine Annahme der römischen Glaubensregel. Die gegenwärtige Position der Ritualisten, ihre Bemühungen um die Union mit Rom und um die Prädicate der Sanctitas, Katholicität und Apostolicität der englischen Hochkirche bilden den Gegenstand der 4 letzten Artikel. Der Anglikanismus wird von R. geschildert zunächst nach seiner äusseren Organisation, seinem Budget, seinem Clerus und seinen Gläubigen; sodann werden das Prayer Book und die 39 Artikel sowie seine 3 Richtungen skizzirt, unter denen der Breitkirchlichen noch ein besonderer Artikel gewidmet ist; ebenso der Mischung der 3 Parteien in Verbindung mit der religiösen Toleranz des Anglikanismus. Die Frage nach der Lebensfähigkeit und Zukunft der anglikanischen Kirche sowie ihre gegenwärtige Krise und deren muthmaasslicher Ausgang ist in den 2 folgenden Abschnitten behandelt. Zum Schluss wird die Frage, ob Angesichts der grossen Expansionskraft des Anglikanismus sich vielleicht doch Gott selbst zu ihm bekannt hat, strikte verneint. Das „Mysterium des Anglikanismus" ist anderer Art. Doch: „lieben wir seine Bekenner als irrende Brüder und bitten wir Gott, dass er sie in den Schooss seiner Kirche zurückführe!" — Der Aufsatz ***R.'s*** in NC. über die religiöse Lage in England entwirft in gleichem Geiste ein Bild von der vielbewegten Gegenwart des Anglikanismus und der Denominationen, um auf Grund einer Reihe von Conversionen (24 Geistliche seit 1896 sind namentlich aufgeführt S. 540/541) die Hoffnung auf weitere Wege nach Rom und den baldigen Siegeszug der Ecclesia triumphans durch Britannien zu verkünden. — Von der gleichen Hoffnung ist natürlich ***Röhm's*** Darstellung der englischen Staatskirche in den HBl. getragen. — Und ***Alleaume*** schildert in Erwartung baldiger Wiederkehr die schönen Zeiten vor 50 Jahren, als mit Newman die Schaaren edler Convertiten in Rom endeten. — Inzwischen macht *Janssen's* Geschichte des deutschen Volks in ***Christie's*** Uebersetzung (wie *Pastor's* Papstgeschichte in englischer Bearbeitung des P. Antrobus) von Band zu Band ihren weiteren Weg durch das katholische England.

g) Amerika.

Acta et decreta concilii plenarii Americae latinae in Urbe celebrati Anno Domini MDCCCXCIX. 2 Bde. CXVI, 462 u. Appendix 779. Fr., Herder. ℳ 9. — Der ***Amerikanismus*** (DM. 31, 75/6; 80; 82/4). — Il ***concilio*** plenario dell' America latina (Civ. cat. 21 Juli). — ***Chiniquy, C.,*** Forty Years in the Church of Christ. 498. N.Y., Revell. $ 2,50. — ***Etheridge, J. St. Cl.,*** The Genesis of „Americanism" (North Americ. Rev. 679—693). — ***Mc Faul, J.,*** Catholics and American Citizenship (NAR. Sept.). — ***Malone, T. H.,*** Catholic Citizens and Constitutional Rights (ib. Okt. 594/9). — Le opere cattoliche a ***Nuova York*** (Civ. Cat. 712—718). — ***Pector, D.,*** Notes sur l'Americanisme. IV, 242. P., Maisonneuve. Fr. 2,50. — ***Tardivel,*** La situation religieuse aux Etats-Unis. Illusion et réalité. VIII, 307. 16°. P., Desclée, de Brouwer & Co.

Als Schmerzenskind der römischen Weltpolitik hat sich mehr und mehr Amerika mit seinen freiheitlich-nationalistischen Tendenzen entpuppt. Dagegen sollte ein amerikanisch-römisches Plenarconcil, das vom 29. Mai bis 9. Juli in Rom abgehalten worden ist und so ziemlich alle lateinischen Bischöfe der neuen Welt versammelt sah, zur rechten Zeit allen unrömischen Tendenzen Einhalt gebieten. Das ist nun geschehen und urbi et orbi reichlich kundgethan in der officiellen Sammlung der ***Acten*** und Decrete jenes Concils, dem freilich zu der kanonischen „Freiheit" seiner Beschlussfassungen so ziemlich Alles gefehlt hat. — Eine zuverlässige und datenreiche Charakteristik dessen, was man nach romfreien und reformfreundlichen Regungen auf amerikanischem Boden und in seinen Fortpflanzungen zunächst in Frankreich: ***Amerikanismus*** nennt, giebt der Aufsatz der DM., in dem insbesondere die höchst selbstständige Stellungnahme des Bischofs Ireland von St. Paul, Minnesota, sowie der Conflict des Cardinals Gibbons mit Leo XIII. über die amerikanischen Freiheitsbestrebungen verhandelt ist. — Demnach ist neuerlich für die römische Kirche Hoffnung vorhanden, dass die amerikanischen Bestrebungen einigermaassen in Ebbe getreten sind. ***Pector*** glaubt sogar einige Sümpfe, in die sie im Jahre 1900 gerathen ist, aufweisen zu können. — Und ***Tardivel*** schildert in Bezug auf die religiöse Lage in Nordamerika Illusionen und Wirklichkeit als ein verheissungsvolles Bild für die katholische Zukunft. — Die katholische Action in ***New York*** nach ihren Wohlthätigkeits- und Hülfsanstalten wird in der päpstlichen Civiltà cattolica zum Gegenstand eines eigenen Artikels gemacht. — Ebenso ist das rechtliche Verhältniss der Katholiken zur bürgerlichen Gesetzgebung in Amerika von ***Faul*** und ***Malone*** in der neuen nordamerikanischen Revue erörtert. — Dagegen ist in Fortsetzung der wuchtigen Anklageschrift des nun leider verstorbenen P. ***Chiniquy***: 50 Jahre in der römischen Kirche ihr nicht minder gewichtiges Gegenstück: „40 Jahre in der Kirche Christi" in neuer Ausgabe erschienen.

3. Die römische Kirche und die Wissenschaft.

a) 1. „Katholische Wissenschaft“ und „Inferiorität“.

Bainvel, J., Le dogme et la pensée catholique pendant le XIX siècle (Et. publ. p. l. Comp. d. Jés. 30—64). Sep. 39. P., Dumoulin. — *Bour*, Le 5e Congrès scientifique international (Rev. Ecclés. No. 11). — ***Cron, L.,*** Glaubensbekentniss u. höheres Studium. Aus d. Acten der Universitäten Heidelberg u. Freiburg u. der techn. Hochschule Karlsruhe 1869—1893. 112. Hdlbg., Wolff *M* 2,50. — ***Dessailly, L.,*** L'église et son pouvoir d'interprétation des textes scriptuaires (Science Cathol. 385—399, 497—511). — ***Ehses,*** Das historische Institut der Görres-Gesellschaft in Rom (Cultur, Heft 2). — ***Felten, J.,*** Die kath. Universität Löwen, ihre neuere Geschichte u. Einrichtungen (Kath. 80, 1, 511—518). — *Förster*, Die „Catholic Truth Society“ im Dienste der Schöpfungskunde (Natur u. Offenbg. 46, Heft 7). — ***Geyr-Schweppenburg, A. v.,*** Er den Katholske Kirke Kulturens fjende? Foredrag. 32. Kjøbenhavn, Forf. 25 Øre. — ***Gilavert, A. de Salasy,*** Influence of Catholicism on Sciences and Arts; fr. Span. by M. Monteiro. 186. Lo., Sand. Sh. 6. — Jahresbericht der ***Görres-Gesellschaft*** zur Pflege der Wissenschaft im kath. Deutschland pro 1899. 75. Köln, Bachem. — ***Hansson,*** „Verjüngter“ Katholicismus (Cultur 1, Heft 6, 7). — ***Hetzenauer, P. M.,*** O. C., Wesen u. Principien der Bibelkritik auf kath. Grundlage. XII, 212. Innsbr., Wagner. *M* 3,60. — ***J(entsch), C.,*** Kath. Inferiorität u. ultramontane Parität (Grenzboten 312—319, 346—353, 396—404). — Die *kath. Wissenschaft* von e. anderen Seite betrachtet (Christl. Acad. 1899, No. 11 u. 12). — ***Kraus, F. X.,*** Das Princip des Kath. und die Wissenschaft (DLZ. No. 1). — *Ders.*, Die Entwicklg. der kath. Kirche im 19. Jahrh. u. d. Reformkatholicismus (ib.). — ***Nisius, J. B.,*** Ueber das Verhältniss der kirchl. Lehrgewalt zur Schriftauslegung, III (ZkTh. 24, 672—697). ***Nostitz-Rieneck, R. v.,*** Die Weltanschauung der Gegenwart u. die Zukunft des Katholicismus (HBl. 125, 10—34). — ***Parayre, R.,*** Un cours de théologie en Français (NC. 33, 439—460). — ***Poelhekke, M. A. P. C.,*** Het te-kort der katholieken in de Wetenschap. 63. Nijmegen, Malmberg. Fl. 0,60. — *Renaissance*, Zeitschrift f. Culturgeschichte, Religion u. Belletristik, hrsg v. Dr. *Jos. Müller*. — ***Dr. Schell's*** Gottesbegriff (Theol. prakt. Monatsssehr. Heft 3) — ***Schanz, P. v.,*** Ist die Theologie eine Wissenschaft? St., Roth. *M* 0,60. — ***Ders.,*** Autorität u. Wissenschaft (ThQ. 80, 321—355). — ***Vacant, A.*** et ***Collaborateurs,*** Dictionnaire de théologie catholique, contenant l'exposé des doctrines de la théol. cath., leurs preuves et leur histoire (fasc. 3: Agnus Dei—Almain Col. 610—845). P., Letouzey et Ané. — ***Vitteaut,*** La question scientifico-religieuses. 106. Chalon-sur-Saône Lemoine. Fr. 2. — ***Wilmers,*** Précis de la doctrine catholique. XXIV, 591, 12°. Tours, Mame et fils.

Der Begriff der „katholischen Wissenschaft“ ist auf dem letztjährigen internationalen katholischen Gelehrtencongress in München am 24.—28. Sept. wieder reichlich verhandelt worden (vgl. mein Referat in KK. 274—276). Dabei hat es sowohl an viel schönen preisenden Reden über die Einheit von Wissen und Glauben in der „katholischen Wahrheit“, über die „Freiheit katholischer Wissenschaft“ bei allen Verbeugungen vor dem unantastbaren Dogma der Kirche nicht gefehlt; doch sind auch die Stimmen der Selbstkritik und der Selbstbekenntnisse in allerlei Inferioritätsklagen wiederholt laut geworden: so vor Allem in der Philippika des Jesuiten Grisar über den „Hyperconservatismus in der Kritik“ und in den statistischen Aufstellungen

des Königsberger Prof. Lossen über die Minderbetheiligung der Katholiken am akademischen Lehrberuf und den Ungrund der Imparitätsanklagen in Bezug auf Stellenbesetzungen im höheren Lehramt. — Aus Anlass der Hertling'schen Apologie über „Das Princip des Katholicismus und die Wissenschaft" (vgl. JB. 19, 374/5) spricht sich ***Kraus*** mit grosser Schärfe über den Stand der wissenschaftlichen Dinge in der römischen Kirche und die geradezu trostlose Lage eines katholischen Gelehrten in der Gegenwart aus, so dass Schell's ehemalige Inferioritätsklagen durch Kraus wieder aufgenommen, ja noch überboten erscheinen. — In ganz anders zuversichtlichem Geiste gehalten ist die Festrede, die Prof. ***Schanz*** in Tübingen als Rector am Geburtstage des Königs vorgetragen hat über die Frage: Ist die Theologie eine Wissenschaft? Entgegen den neuerlichen Bestrebungen, der Theologie den wissenschaftlichen Charakter abzusprechen, ja sie sogar aus dem Verband der academischen Disciplinen auszuscheiden, statuirt Sch. es als die Aufgabe aller Theologen, die Theologie als Wissenschaft zu vertheidigen und neu zu Ehren zu bringen und thut es an seinem Theile durch geschichtliche und sachliche Begründung der These, dass „die Religionsgeschichte die wahre Geschichte der Menschheit ist" und „dass man, so lange Menschen auf dem Erdball leben und sterben werden, keinen Augenblick die tiefsten Fragen des Herzens und des Verstandes, die uralten Probleme Woher? Wozu? Wohin? wird vergessen können" (vgl. LR. 178/9). — ***Sch.'s*** Aufsatz in der ThQ. sucht nicht ohne Geschick und Ernst das Princip der Wissenschaft mit dem der Autorität zu vereinigen und auszugleichen. — Auf Grund einer oft allzu witzig sich gebärdenden Kritik dessen, was man „moderne Weltanschauung" nennt, in specie der Theoreme eines Strauss und Nietzsche kommt der Jesuitenpater ***v. Nostitz-Rieneck*** zu dem Schluss, dass die Weltanschauungsfrage sowohl als monistisch-intellectuelle wie auch als praktisch „demokratisch-sociale" nur ihre Lösung findet auf dem Boden „des Katholicismus, wie er ist, und nicht, wie man im Urwald von ihm träumt, des Katholicismus mit seiner beherrschenden Höhenlage, die Gott ihm als unvergängliche Superiorität gegeben hat, mit seiner tiefen Vergangenheit und seiner nie endenden Zukunft!" Und darum lässt der siegessichere Apologet die vielberufene Inferiorität und Rückständigkeit des Katholicismus höchstens in dem Sinne gelten, dass allerdings „hinter seinen eignen Aufgaben der Katholicismus immer zurückbleibt, dass seine eignen Ideale stets hoch über ihm stehen" (S. 34). Der Begriff der Inferiorität ist gemeinhin allerdings nach etwas weniger jesuitischer Art im Vergleich zu ganz anderen Grössen und Culturerscheinungen geprägt worden. — Der Aufsatz der „Grenzboten", wohl aus der Feder des „Apostaten" ***Carl Jentsch,*** spricht sich darüber mit aller Deutlichkeit und Unbefangenheit aus. — Zu dem gleichen Thema notire ich diesmal des Weiteren nur die Beiträge aus Holland und

Dänemark von ***Poelhekke*** und von ***Geyr-Schweppenburg,*** in denen theoretisch und praktisch die Inferiorität und die Culturfeindlichkeit der katholischen Kirche im Für u. Wider erörtert wird. — Inzwischen ist's über den Specialfall ***Schell*** in den römischen Mauern recht still geworden. Seine Hauptwerke sind ja dem Index verfallen, wohl aber, in Erwartung seiner noch ausstehenden „löblichen Unterwerfung", sub conditione: donec corrigantur! Sein Gottesbegriff ist indess von der Linzer „Theol. praktischen Monatsschrift" vor dem Forum ihrer Leser, die natürlich Schell selbst beileibe nicht lesen dürfen, weiterzerpflückt worden. — Und letzthin sind die Hauptschriften seines jüngeren Mitrufers im Streit, Dr. *Jos. Müller* über den Reformkatholicismus als die Religion der Zukunft (vgl. JB. 19, 376/7), sowie seine recht gemischte Zeitschrift für Culturgeschichte, „Renaissance" ebenfalls auf den Index gesetzt worden. — So hat es ***Hansson*** verhältnissmässig leicht, sich in der neubegründeten Zeitschrift für römisch-katholische „Cultur" über das Wahngebilde eines „verjüngten" Katholicismus zu ergehen. — Mit unwiderleglichen Nachweisen über die zahlenmässige Rückständigkeit der katholischen Confession, soweit das höhere Studium in Baden in Frage steht, ist nach den Acten der Heidelberger, Freiburger und Karlsruher Hochschulen ***Cron*** (s. u. S. 600) auf den Plan getreten, in wirksamer Parallele zu den Ausführungen Lossen's auf dem Münchener Gelehrtenconcil in Bezug auf die Verhältnisse in Preussen. — Ueber Stellung und Bedeutung der Controverse betr. katholische Wissenschaft in Frankreich notire ich die Arbeiten von ***Bainvel, Parayre, Vitteaut*** und ***Wilmers.*** — Das Lexicon von ***Vacant*** und seinen Mitarbeitern scheint ein Parallelwerk zu Wetzer und Welte's Kirchenlexicon werden zu wollen. — Die in München vor Allem von katholischen Gelehrten romanischer Zunge hochgefeierten Segenswirkungen des katholischen Dogmas auf Wissenschaften und Künste sind nach dem spanischen Original ***de Salasy Gélavert's*** von Monteiro auch den Anglikanern und englischen Romanisten empfohlen worden. — In der Geschichte der sog. „katholischen Universitäten", denen auf deutschem Boden nach berühmten Mustern eine solche in Fulda beigefügt werden sollte, nimmt die von Löwen in Belgien in alter und neuer Zeit eine hervorragende Stelle ein. ***Felten's*** Schilderung ihrer Einrichtungen wird natürlich zu einer warmen Empfehlung. — Das „Historische Institut der ***Görresgesellschaft***" hat im vergangenen Jahre sein 25jähriges Jubiläum feiern dürfen. Der Jahresbericht der deutschen Gesellschaft für 1899 giebt neben einigen Aufsätzen auch die Uebersicht über den Bestand der Mitglieder nach Diöcesen und Ortschaften und macht Vorschlägen zu einer weiteren planmässigen Agitation. — Ueber den Betrieb der biblischen Wissenschaften — von denen einige Specimina ebenfalls in München geboten wurden — ist nach Leo's XIII. stricter Festlegung des biblischen Studiums auf das Verbalinspirationsdogma (durch seine

Bulle: Providentissimus Deus v. 1894) im Schooss der katholischen Theologie nicht viel zu sagen und zu hoffen. Immerhin sind die Arbeiten von ***Nisius, Hetzenauer*** und ***Dessailly*** Zeugnisse, dass die Principien und Einzelfragen römischer Schriftauslegung noch längst nicht tot sind.

a) 2. Restauration des Index u. Neuthomismus.

Bevilacqua, A., Tratt. domm., giur. et mor. sul matrim. crist. sec. la dottr. di S. Tommasso, di S. Alfonso etc. Roma, Desclée, Lefebure & Co. L. 6. — ***Bulliat, G.,*** Thesaurus theologiae thomisticae T. 1: pars dogmatica. X, 605. Nantes, Lanoë-Mazeau. — ***Ders.,*** Thesaurus philosophiae Thomisticae seu selecti textus philosophici ex S. Thom. Aq. operibus deprompti et secund. ord. in Scholis hodie usurpatum dispositi. Cum approb. Superiorum VI, 704. F., Herder. Fr. 6,25. — ***Chrétien, A.,*** Études sur le mouvement néo-thomiste. fin. (RITh. 8, 20—35). — ***Eymieу, A.,*** S. J., La mission de Saint Thomas d'Aquin. Discours etc. (UC. 33, 481—502). — *Grabmann, M.*, Dr. F. v. P. Morgott als Thomist. Ein Beitrag z. Theolog. Gesch. d. 19. Jahrh. (JPhspTh. XV, 46—79). Auch sep. 36. Pad., Schöningh. ℳ 0,75. — ***Janssens, L.,*** Summa theologica ad modum commentarii in Aquinatis Summam praesentis aevi studiis aptatum. Tom. I u. II. Tractatus de deo uno. XXX, 526 u. XVIII, 600. Fr., Herder. ℳ 12. — ***Index*** libror. prohib., summi domini n. Leonis XIII jussu et auctoritate recognitus et editus. XXIII, 316 u. 8. Rom, Loescher & Co. ℳ 4. — *Lambert, P.*, L'Église cath. et la lecture de la Bible (Thèse). 81. Montauban, Granié. *Lassalle, T.*, Le prince des Thomistes (Rev. Scienc. Ecclés. 346—352). — *Schneider, Ph.*, Die neuen Büchergesetze der Kirche. E. Commentar zur Bulle Officiorum ac munerum u. z. den Decreta generalia de prohibitione et censura librorum XVI, 198. Mz., Kirchheim. ℳ 2,80. — *Toorenenbergen, J. J. van,* Het oudste Nederlandsche verboden boek (ThSt. 440—444).

Der von Leo XIII. neurestaurirte Indexapparat hat im Fall Schell wie gegen seinen jüngeren Mitstreiter Müller — trotz dessen stark antiprotestantischer Richtung (vgl. JB. 19, 376/7; — mit bemerkenswerther Präcision functionirt. Der soeben „auf Befehl und in Autorität unseres höchsten Herrn Leo's XIII." mit besonderer Sorgfalt hergestellten Neuausgabe des Index sind die neueren curialen Bestimmungen über Prüfung und Unterdrückung von Büchern vorausgeschickt, die vor 1600 fallenden incriminirten Bücher indess nicht wieder mitaufgenommen (vgl. *Krüger* in ChrW. 1901, No. 26). — Die Repristination des Thomismus auf so ziemlich allen Gebieten der katholischen Wissenschaft treibt besonders in Frankreich reichliche Blüthen und Früchte. Der von ***Bulliat*** bearbeitete thesaurus der thomistischen Theologie und Philosophie wie die Neuausgabe der Summa des Aquinaten von ***Janssens*** sind mit besonderer Betonung dem modernen Studienbetrieb und seinen Bedürfnissen angepasst. — Die academische Festrede, die vor der Universität in Lyon am St. Thomastage (7. März) 1900 der Jesuit ***Eymieу*** über die „Mission" des Doctor angelicus universalis gehalten hat, schildert mit viel französischer Rhetorik zunächst die Zeitverhältnisse, Gefahren und Kämpfe, unter denen Thomas als Herold, als kampf-

begeisternder „Troubadour“ auftrat, um auch für die Geisteskämpfe der Gegenwart an seine Führung mit sicherer Siegeszuversicht zu appelliren. — In einer kritischen Studie über den Neuthomismus, die der Genfer altkatholische Pfarrer ***Chrétien*** in der RITh. (vgl. JB. 19, 377) veröffentlicht hat, sind zum Schluss die hauptsächlichsten Wortführer der neothomistischen und neuscholastischen Bewegung gruppirt und nach ihren Hauptwerken charakterisirt: so der Dominikaner Maumus aus P. Didons Schule; die Philosophen J. Halleux, J. Gardair (Paris) und de Baets (Loewen); der Dominikaner Constant mit seinem modern politischen Werk: La Révolution et la liberté; auf socialem Gebiet George Goyau („autour du cath. soc.“); sogar die dunkeln Felder des Hypnotismus finden sich vom Neuthomismus angebaut: durch P. Coconnier und Abbé Gabriel Gay (in der Rev. thomiste und in eignem Werke: l'Hypnotisme). Ueber das gesammte geistige Leben der Gegenwart ist P. Gardeil in der Rev. thomiste und anderswo Rundschauer und Kritiker in strengthomistischem Geist.

b) 1. Priesterbildung und Moraltheologie.

Aertnys, J., Supplementum ad tractatum de VII. decalogi praecepto secundum jus civile germanicum. 31. Pad., Schöningh. *M* 0,50. — *Commer, E.*, Zur Reform der theolog. Studien (JPhspTh. 15, 79—105). — *Gatterer, H.*, Compendium theologiae moralis. Juxta probatissimos auctores etc. 2 partes. XXVIII, 318 u. XVI, 542 u. 60. St., Kath. Vereinsbuchhdlg. *M* 12. — ***Guérard, L.,*** L'organisation des études ecclésiastiques (BLE. 2, 33—50, 81—93, 177—189, 222—241). — ***Hammerstein, L. v.,*** Gedanken über die Vorbildung der Priester in Seminaren und auf Universitäten (StML. 58, 256—271). — ***Heiner, F.,*** Theolog. Facultäten u. Tridentinische Seminarien. Ein Wort zur Aufklärung und Verständigung. 83. Pad., Schöningh. *M* 1,40. — ***Ders.,*** Nochmals theol. Facultäten u. Trid. Sem. mit besonderer Berücksichtigung der Strassburger Facultätsfrage. 133. Ebda. *M* 2,40. — ***Holzammer, J. B.,*** Die Bildung des Clerus in kirchlichen Seminarien oder an Staatsuniversitäten. VIII, 87. Mz., Kirchheim. *M* 1,50 — *Neu*, Beitrag zur Geschichte des Cölibats der röm.-kath. Geistlichen (ZKG. 21, 2, 290—298). — ***Sch.,*** Randglossen zu Prälat Dr. Heiner's Schrift: Theol. Fac. etc. (Kath. 80, 2, 289—298). — Theolog. Facultät u. Clericalseminar (Wissensch. Beilage. z. Germania No. 6—9).

Die Streitverhandlungen für und wider die Errichtung einer katholisch-theologischen Facultät an der Strassburger Universität haben eine ganze Literatur über römische Priesterbildung in Brochüren und Zeitschriften gezeitigt. Noch ohne äussere Bezugnahme auf die Strassburger Facultätsfrage hat der vielbekannte Convertit und Jesuitenpater ***L. von Hammerstein*** im Märzheft der StML., um „zu einer rein sachlichen Würdigung einer Frage beizutragen, die in jüngster Zeit die Gemüther vielfach beschäftigt hat“, eine Reihe von „Gedanken über die Vorbildung der Priester in Seminaren und auf Universitäten“ dargeboten, in denen er aus Gründen wissenschaftlicher, socialer und ethischer Art die Seminarerziehung der jungen

Cleriker dem Universitätsstudium durchaus überordnet, insbesondere den vermeintlichen Vortheilen des Letzteren allerlei Gefahren und Bedenken z. Thl. aus persönlicher Erfahrung entgegenstellt. — Den gleichen Standpunkt, nur in noch viel schärferer Tonart, vertrat bald danach der Mainzer Seminarregens Domcapitular ***Holzammer*** in einer Brochüre, deren Haupttheil allerdings ein historisches Zeugenverhör sowohl über die Gefahren der Universitäten wie über die Nothwendigkeit der Priesterseminare in der kirchlichen Entwicklung des letzten Jahrhunderts bildet, die aber doch in ihren Raisonnements sogar im römischen Lager selbst als „eine offene Kriegserklärung an die katholisch-theologischen Universitätsfacultäten, eine direkte Herausforderung ihrer Vertreter und Freunde" aufgenommen wurde. So traten u. A. die wissenschaftlichen Beilagen sowohl der „Germania" als der „Kölnischen Volkszeitung" mit grosser Entschiedenheit gegen die Angriffe der Facultätsgegner auf den Plan. — Das Hauptwort der Selbstvertheidigung aber ergriff auf besondere Aufforderung hin der Freiburger Universitätsprofessor und Kirchenrechtslehrer ***Heiner*** in seiner meist löblich objectiv und wissenschaftlich gehaltenen Arbeit: „Theol. Facultäten und Tridentinische Seminarien", in der das irenische Schlussresultat aus ruhig abgewogenen historischen und sachlichen Gründen lautete: „Theologische Facultäten und Seminarien. Die einen dürfen die andern nicht ausschliessen. Für Beide ist Platz in der Kirche und Beide thun uns noth. Möchten deshalb Beide sich die Hände zur gemeinsamen Arbeit reichen!" Mit seinen ebenso idealen als praktischen Erwägungen hat H. jedoch bei den clericalen Ultras wenig Glück gehabt. Im Mainzer Kath. erhoben Seminarprofessor ***Schäfer*** und Convictsdirector Hubert lauten Protest gegen Heiner's Ausführungen, begleitet von noch lauterem Protestgeschrei elsass-lothringischer Pressstimmen. — Noch einmal hat hierauf ***Heiner*** das Wort ergriffen, um eingehend die Grundlosigkeit der Erregung gegen die Facultäten und ihre dringende Unentbehrlichkeit für die Stellung der Kirche im geistigen und öffentlichen Leben der Gegenwart nachzuweisen. Die Kritiken und z. Thl. böswilligen Insinuationen der Gegner werden zum Schluss mit grosser Schärfe abgethan (vgl. über den ganzen Streit m. Referat in KK. 1901, 109—112). — In H.'s zweiter Schrift ist besonders reichlich auch auf die traurigen Verhältnisse der Clericalbildung in Frankreich exemplificirt. Der Oratorianer ***Louis Guérard*** in Rom hat nun für eine Neuorganisation der kirchlichen Studien eine Reihe von Vorschlägen gemacht, deren erster, über die Einheit des Unterrichts, dahin geht, bis auf die kleinen Seminare herab einen engen Anschluss an die grossen katholisch wissenschaftlichen Institute zu erstreben; der zweite behandelt die Methode des Studiums nach Handbüchern, aus den Quellen und in schriftlichen Ausarbeitungen; der dritte und vierte erörtert die Hebung des Unterrichtsniveaus in den Seminarien und

wie wünschenswerth es sei, an den öffentlichen staatlichen Preisconcurrenzen theilzunehmen oder doch dementsprechende Prüfungsfeierlichkeiten mit Preisvertheilungen zu veranstalten. — Der so vielfach noch immer mit tiefer Erregung geführte Streit um die Grassmann'schen Enthüllungen über die Priesterbildung in der Moraltheologie gehört zum grössten Theil in den nächstjährigen Jahresbericht.

b) 2. Römisch-confessionelle Jugendbildung u. Literatur.

Albing, Ansgar, Der Pessimist. Roman. 2 Bde. XVIII, 594. 12°. 1899. F., Herder. *M* 4. — ***Bolanden, C. v.,*** Die Sünde wider den hl. Geist. Zeitbild. 350. Mz., Kirchheim. *M* 3. — *Bremond,* Prose et poésie chez les catholiques, d'après un roman anglais. fin (Études, 20. Jan.). — Bücher-Verzeichniss des Vereins vom hl. ***Karl Borromäus*** in Bonn (gültig f. d. Jahr 1900). VIII, 289. Bonn. — ***Eschenlohr, V.,*** Confessionelle Schulen, e. Erforderniss der pädagog. Grundsätze. 64. Kempten, Kösel. *M* 0,65. (Pädag. Vorträge u. Abhdgn. Heft 33). — ***Gnauck-Kühne, E.,*** Aus Wald und Flur. Märchen für sinnige Leute. 126. St., Roth. *M* 1,80. — *Jüngst, A.,* Roma aeterna. Stimmungsbilder in Poesie u. Prosa aus d. ewigen Stadt. IV, 323. 12°. Mstr., Schöningh. *M* 2,40. — ***Hoeber, C.,*** Handbuch f. d. Mitglieder des Verbandes der kath. Studentenvereine Deutschlds. 171. 12°. Köln, Bachem. Geb. *M* 2,20. — ***Hüttemann, A.,*** Kath. Dichter des 19. Jahrh. E. Samml. v. Proben aus i. Werken. 527. Hamm i. W., Breer & Thiemann. — ***Keiter, H.,*** Handbuch der kath. Presse Deutschlands, Oesterreichs, d. Schweiz, Luxemburgs u. d. Verein. St. v. Nordamerika. II. Aufl. VI, 112. Essen, Fredebeul u. Koenen. *M* 1. — *Kemper, J.,* Das kath. Kirchenjahr. Die kath. Jugenderziehung. 64. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 0,30. — *Kleiner, P.,* Entwürfe f. d. rel. Unterw. d. Jünglinge in d. kath. Fortbildungsschulen. XVI, 282. Ravensbg., Dom. *M* 2,25. — *Kreiten, W.,* S. J., Den Weg entlang. Gedichte. 8. Aufl. der „Heimathweisen aus d. Fremde". VII, 596. 12°. Pad., Schöningh. *M* 4,50. — *Landsteiner, K.,* Die ewige Stadt. Eleg. Dichtgn. Andenken an d. hl. Jahr 1900. 2. Aufl. 16. W., St. Norbert. *M* 0,60. — *Lessel, P.,* Praktische Erklärung des kath. Katechismus. VI, 426. Habelschwerdt, Franke. *M* 3,50. — ***Lohr, A.,*** Streiflichter auf d. moderne Literatur. 68. Dillingen, Tabor. *M* 1. — ***Marholm, L.,*** Der Weg nach Altötting u. a. Novellen. III, 163. Mz., Kirchheim. *M* 1,50. — *Nüdling, L.,* Das Lied v. d. Glückseligkeit. Lebenschronik e. alten Mönchs. 60. Fulda, Aktiendr. *M* 0,80. — ***Pöllmann, A.,*** O. S. B., Kreuz- und Querzüge durch die neuere kathol. Poesie (HBl. 125, Heft 1, 2, 3, 4, 7, 9, 10). – Fünfzig Jahre österreichischer Literatur (ib. 1). — *Raesfeld, K. v.,* Der Letzte seines Stammes. Histor. Erzählg. aus d. Stürmen der Katholikenverfolgungen des 16. Jahrh. in England. 180. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 2. — *Reisert, K.,* Deutsches Commersbuch. Mit e. Titelbild. 8. Aufl. Historisch-krit. Bearbeitung. XVI, 634. 12°. Fr., Herder. Geb., mit Biernägeln. *M* 4,50. — *Schraml, J.,* Die Fundamentalfrage der kath. Katechese. 23 R, Habbel. *M* 0,40. — *Steigenberger, M.,* Das Haus Tempo. E. Zeitgemälde aus modernen Tagen V, 232. Augsbg., Huttler. *M* 1,80. — ***Wurm, H. J.,*** Handbuch f. d. Kartell-Verband der kath. deutschen Studentenverbindungen. 80. 12°. Amberg, Böes. *M* 1.

Die Forderung streng confessioneller Jugendbildung, die ja bereits so manchen preussischen Schulgesetzentwurf durch den vom Centrum überspannten Bogen unannehmbar gemacht und zu Fall

gebracht hat, wird in der Brochüre von ***Eschenlohr*** als ein Erforderniss der pädagogischen Grundsätze verfochten und im Namen der wahren Pädagogik werden rein confessionelle Schulen, mit Abweisung aller Simultananstalten, zur Bedingung gedeihlicher Erziehungserfolge erhoben, während die neueren Angriffe auf die Confessionsschulen nicht auf pädagogische Interessen, sondern nur auf religionsfeindlichen Unglauben zurückzuführen sind, der seine Waffen allerdings „mit pädagogischem Schnitzwerk verziert und zur Täuschung mit pädagogischen Handgriffen versehen" hat (S. 11). Um der Einheitlichkeit des Erziehungszieles wie um der Wirksamkeit der religiösen Erziehungsmittel willen darf aber kein Lehrer auf die confessionellen Instanzen verzichten und muss dem getauften, in christlichem Hause aufwachsendem Kinde in allen Unterrichtsfächern sein Recht auf confessionell-religiöse Bildung zukommen lassen. Das an Citaten, doch auch an Wiederholungen reiche Schriftchen, in dem natürlich auch manche Seitenhiebe auf den Protestantismus abfallen, schliesst demnach mit der Forderung: „Gewähre man der Confession (d. i. in specie der römischen) volle uneingeschränkte Entfaltung ihrer Erziehungsmittel, und der Vergleich der Früchte der Confessionsschule mit denen der Simultanschule wird gar sehr zu Gunsten der ersteren ausfallen." Und dennoch werden die deutschen Cultusministerien gut thun, unser deutsches Volk vor den Segnungen solcher Confessionsschulen, wie sie das Ideal des Verfassers sind, noch möglichst lange zu bewahren. — In wie weit die katholische studirende Jugend durch ihre katholischen Vereine und Verbindungen confessionell gesammelt und fürs künftige Leben beeinflusst wird, ist instructiv aus den beiden fast gleichzeitig erschienenen „Handbüchern" von ***Hoeber*** und ***Wurm*** zu ersehen. ***H.*** giebt zunächst einen kurzen Abriss der Verbandsgeschichte; nach einem Blick auf den Verfall und die Erneuerung des studentischen Lebens um die Wende des 18./19. Jahrh. und die Voraussetzungen zum Entstehen katholischer Corporationen werden die Anfänge (seit 1852) und das Emporblühen seit des damaligen sud. phil. Freiherrn von Hertling Rede auf der 15. Generalversammlung der katholischen Vereine Deutschlands 1863 in Frankfurt a. M. geschildert und sodann über Organisation, Entwicklung und Thätigkeit des Verbandes Mittheilung gemacht. Der 2. Thl. giebt eine Geschichte der 29 Einzelvereine, der sich ein Verzeichniss der 95 Philistervereinigungen in Städten und Bezirken — auch ausserdeutschen — anschliesst. Die „Bestimmungen der Kirche und des Staates über Duell und Mensur" bilden den Schluss. — Das Handbuch von ***Wurm*** über den *Kartell-Verband* der katholischen deutschen Studentenverbindungen giebt u. A. auch ein Verzeichniss sämmtlicher kath. Verbindungen in Deutschland, Oesterreich und der Schweiz (62 Farbentragende, 50 nicht Farbentragende; 95 an Universitäten, 17 an anderen Hochschulen). Man sieht, dass wenigstens die confessionelle Fürsorge für die katholische Jugend als die Ge-

bildeten der künftigen Tage durchaus nicht inferior ist. — Für das literarische Bedürfniss der Katholiken deutscher Zunge, dem neuerdings, seit dem Katholikentag in Neisse, eine „katholische Revue“ und noch praktisch-energischer ein „katholischer Press- und Literaturverein für die Länder deutscher Zunge“ entgegenkommt, ist ein gewiss zweckdienlicher Catalog zur Auswahl gutgesinnter Schriften in dem Bücherverzeichniss des Bonner ***Borromäusvereins*** hergestellt worden. Der Verfasser dess. denkt bescheiden von seiner Leistung. Doch hat er nach dem Referat der LR. 4, 130 in Classificirung und Rubricirung das Möglichste geleistet, so dass Jedermann das ihn Interessirende alsbald herausfinden kann. — ***Lohr's*** „Streiflichter auf die moderne Literatur“ sind redlich und reichlich bemüht, auch die Schlagschatten effectvoll zu sammeln. — In seinen „Kreuz- und Querzügen durch die neuere katholische Poesie“ kommt der Beuroner Benedictiner ***Pöllmann*** nach einer Erörterung über das Recht, überhaupt von einer „katholischen Dichtung“ zu reden, auf allerlei litterarisch-belletristische Zeiterscheinungen zu sprechen und geht dabei u. A. mit unserer periodischen Literatur in ein scharfes Gericht: „Du gute alte Zeit, du ahntest nicht, dass an des Jahrhunderts Wende ein junger Mann von 20 Jahren, der den Guy de Maupassant oder Ibsen nicht gelesen, ebenso Aufsehen und Mitleid erregen würde, wie einer, der noch seine Lebensdirectiven dem Katechismus entnähme. . . Und diesem lechzenden Schönheitsdurste thun vor Allem die comfortabel ausgestatteten Zeitschriften Genüge; sie sind ganz besonders das Bett, in welchem sich ohne Ruhe und Rast der immer höher steigende Strom der Tagesliteratur dahinwälzt.“ Diese 2 Sätze (S. 476) mögen genügen, um den Geist dieser literarischen Kreuz- und Querzüge zu kennzeichnen; sie sind in der That ebenso sehr Kreuzzüge gegen den modernen Kunstgeist als Querzüge durch die moderne Aesthetik. — Trotzdem wird Angesichts der neuerlich reichlich lautgewordenen Inferioritäts-Selbstanklagen der katholischen Belletristik die Zusammenstellung der katholischen Dichter des letzten Jahrhunderts zusammt der Proben aus ihren Werken von ***Hüttemann*** vielen das beruhigende Bewusstsein geben, wie es auch im Zeitalter der Technik und der Naturwissenschaften die katholische Poesie so herrlich weitgebracht hat. — Einen Ausschnitt aus der katholischen Roman- und Liederdichtung des vergangenen Jahres, soweit specifisch römische Tendenz in ihr zu Tage tritt, findet man oben notirt. Ich hebe hier nur noch neben ***v. Bolanden's*** effectvoller, mit dem Selbstmord des Helden endender Geschichte aus der Gegenwart die drei Convertitendichtungen der Frau *Laura* ***Marholm,*** der Frau ***Gnauck-Kühne*** (die indess inzwischen den Weg von Rom so ziemlich zurückgekommen sind) und des Pseudonymus *Ansgar* ***Albing*** besonders hervor; des letzteren Conversionsroman „der Pessimist“ spielt mit stark aufgetragenen Farben in der heutigen Hamburger Gesellschaft, in der auch der Roman dess. Autors: Moribus paternis v. J.

1898 seinen Schauplatz hat. — ***Keiter's*** Handbuch der katholischen Presse Deutschlands und der Nachbargebiete giebt einen höchst instructiven Einblick in die gesammte Maschinerie der periodischen und Tages-Pressarbeit in der uns nächstangehenden literarischen Action der römischen ecclesia militans, die sich ja bekanntermaassen die Grossmacht der Presse mit grosser Geschicklichkeit als äusserst wirksamen Bundesgenossen gewonnen hat und immer mehr dienstbar zu machen am Werke ist.

4. Die römische Kirche und die Frömmigkeit.

a) Marien- und Herz-Jesucultus.

Beguinot, Évêque de Nimes, Élévations au sacré coeur de Jésus. 4me éd. 374, 12°. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — ***Boissarie,*** Les grandes guérisons de Lourdes. Ed. ill. XV, 560. P., Téqui. — ***Bourlier, J.,*** Du rôle de Marie et Joseph dans la christologie évangélique (Extr. de la Science cath.). 32. P., Sueur-Charruey. — ***Broise, de la,*** La Sainte Vierge dans la pensée et le culte Catholiques au XIXe siècle (Études 5. u. 20. Mai,). — *Chardon,* La statue miraculeuse de Notre-Dame du Port. 4. Aufl. VII, 361. Clermont, Malleval. — *Chatelet, G.,* Une neuvaine du Sacré Coeur à Paray-le-Monial. 4. Aufl. IV, 363. Paray-le-M., Diard. — Congrès catholique en l'honneur de la très Sainte Vierge (UC. 34, 5—12). — ***Cros,*** Notre-Dame de Lourdes. Récits (2e art., 3) (Études 5. u. 20. Juli). — ***Dubosc de Pesquidoux,*** L'immaculée conception et la renaissance cath. II: hors France. 368. Tours, Mame & f. — ***Hattler, F.,*** S. J., Das Haus des Herzens Jesu. Illustr. Hausbuch f. d. christl. Familie. 3. Aufl. VI, 266, 4°. Fr., Herder. ℳ 3. — *Hoch, A.,* Maria Immaculata. Predigt auf d. Fest der unbefl. Empfängniss. 23. Mz., Kirchheim. ℳ 0,40. — ***Kolb, G.,*** S. J., Wegweiser in die marianische Literatur, zunächst f. Maivorträge u. Vereinsansprachen. Neue, durch e. bis Anfang 1900 reich. Nachtrag ergänzte Ausg. VII, 224 u. VIII, 120. Fr., Herder. ℳ 3,50. Suppl. allein ℳ 1,50. — ***Lehmkuhl,*** Der Ausdruck „göttliches Herz Jesu" (Theol. prakt. Quartalschr. H. 1). — ***Ders.,*** Die Jubelfeier u. d. göttl. Herz (ib. H. 2). — *Lémann, J.,* La Vierge Marie présentée à l'amour du XXe siècle I. VIII, 601. P., Lecoffre. — *Ders.,* La Mère des chrét. et la Reine de l'Église. 2. Aufl. XII, 529. Ebda. — *Liguori,* Visites au Saint-Sacrament et à la Ste. Vierge. Nouv. éd. 320. Tours, Mame et f. — Maria, Königin aller Heiligen (Münst. Past.-Bl. No. 11). — Die seligste Jungfrau Maria in d. christl. Kunst (Kirchenschmuck No. 9). — ***Mommert, C.,*** Die Dormitio und das deutsche Grundstück auf dem traditionellen Zion. VIII, 132 mit 10 Abbildgn. u. 1 Planzeichnung. L., Haberland. ℳ 2,50. — ***Nirschl, J.,*** Das Haus u. Grab der Hl. Jungfrau Maria. Neue Untersuchungen. XII, 229. Mz., Kirchheim. ℳ 4. — *Prélot,* Le congrès marial de Lyon (Études 5. Oct.). — ***Ragey,*** Les images de la Sainte Vierge dans la vieille Angleterre catholique (UC. 34, 13—30). — ***Renaudin, P.,*** De la définition dogm. de l'assomption de la Très Ste. Vierge. 52. Angers, Germain u. Granin. — *Sabatier, P.,* Fratris Francisci Bartholi de Assisio Tractatus de indulgentia S. Mariae de Portiuncula. CLXXXIV, 204. P. Fr. 12. — ***Terrien, J. B.,*** La mère de dieu et la mère des hommes, d'après les pères et la théologie. Ire partie, T. 2. 434, 16°. P., Lethielleux.

Das auch literarisch ungemein fruchtbare Feld des Mariencultus hat, soweit die deutsche Marienliteratur der letzten 50 Jahre in Frage steht, der Jesuit Georg ***Kolb*** nach Blumen und Blümchen

abgesucht und zu seinem 1888 erstmalig erschienenen „Wegweiser in die Marianische Literatur" nun ein Supplementbändchen veröffentlicht, das die Notirung bis zum Ende des alten Jahrhunderts fortführt und früher Uebersehenes sowie mittlerweile erschienene Neuauflagen nachtägt. In 2 Abschnitten werden die allgemeinen (1—26) und die besonderen (27—101) Quellen zusammengestellt. Den Schluss bilden 3 Hülfstabellen zur Stoffnachweisung für 31 Maipredigten, 31 kürzere Vorträge und 7 Sonntags- oder Festpredigten für den Marienmonat; desgleichen ein Autor- und Sachregister, um den Ueberblick über die mehr als 700 besprochenen Werke zu erleichtern. — Die römische Controversfrage über die Begräbnissstätte der Maria — ob Jerusalem, ob Ephesus, ob der Nachtigallenhügel bei Ephesus (nach den Visionen der Dülmener Nonne Katharina Emmerich) — ist durch die Schenkung des Dormitiongrundstücks bei Gelegenheit der Kaiserreise nach Jerusalem und das diesbezügliche apostolische Schreiben Leo's XIII. praktisch entschieden. Die Gründe und Gegengründe der Tradition, der topographischen Befunde etc. sind nun auch mit viel gelehrtem, Jahrzehnte lang bearbeitetem Material und eingehender neuer Auseinandersetzung mit den Vertretern der Ephesushypothese von ***Nirschl*** wie von ***Mommert*** zu Gunsten des jerusalemischen Heiligthums entschieden worden. Doch werden auch zu diesen Ausführungen die Gegner sicher nicht schweigen. — Aus der reichlichen Productivität der französischen Freunde der Himmelskönigin im letzten Jahre hebe ich nur hervor die Themen von ***de la Broise*** über die hl. Jungfrau im katholischen Denken und Cultus des 19. Jahrhunderts; wozu sich ***Lémann's*** Empfehlung der Himmelskönigin und Christenmutter an die Liebe des 20. Jahrhunderts gesellt; von ***Bourlier*** über die Rolle der Maria und des Joseph in der Christologie der Evangelien; und von ***Terrien*** über das Bild, das uns bei Kirchenvätern und Theologen von der Mutter Gottes und der Menschen entgegentritt. — „Nach der auf den eucharistischen Congressen dem Erlöser Christus erwiesenen Huldigung durfte eine Huldigung an Maria, seine Miterlöserin, nicht unterbleiben". So hat Frankreich vom 5. bis 8. Sept. einen „***marianischen Congress***" in Lyon gefeiert, zu dem 35 Bischöfe und ca. 500 Priester versammelt waren und den der Erzbischof von Lyon, Cardinal Couillé, mit den oben citirten Worten einleitete. In der 2. öffentlichen Sitzung verbreitete sich Bischof Touchet von Orléans über „Mariens Grossthaten und Wohlthaten". Den Schluss bildete eine Rede des Jesuiten Coubé auf Maria als die Judith des Neuen Bundes, als die „femme forte par excellence", von der alle für die Kämpfe unserer Zeit den Katholiken unentbehrliche Manneskraft kommen müsse. In drei Sectionssitzungen wurden ausserdem die Themen verhandelt: Maria im Dogma, im Cultus, in der Geschichte. An Redeergüssen zur Verherrlichung und Verhimmelung Marien's, Frankreichs, in specie Lyons ist dabei ganz

Unglaubliches geleistet worden, so dass Bourrier in seinem Chrét. français mit berechtigter Schärfe sagen konnte, dass dort zum Ausdruck gekommen sei „tout ce que le crétinisme catholique a de plus rétrograde et de plus païen" (ChrChrW. 513/4). — Das auch in Lyon als Herzenswunsch des katholischen Frankreich ventilirte, doch annoch in Rom nicht proclamirte Dogma von der Himmelfahrt Marias, hat ***Renaudin*** zum Gegenstand einer liebevollen Studie gemacht. — Natürlich dürfen ebenso in diesem Jahre einige Schriften über unsere liebe Frau von Lourdes (***Baissarie, Cros Dubosc de P.***) nicht fehlen. — Der Mariste ***Ragey*** endlich hat aus seiner Kenntniss der religiösen Verhältnisse Englands heraus festgestellt, wie zahlreiche und gedankenvolle Bilder der hl. Jungfrau auch im älteren England seit dem 13. Jahrhundert vorkommen. — Den Liebhabern des Herz-Jesucultus hat der Jesuit ***Lehmkuhl*** in 2 Artikeln der Linzer „Theol. prakt. Quartalschrift" sowohl den Ausdruck „göttliches Herz Jesu" historisch genetisch und praktisch erbaulich klargestellt als auch das Verhältniss des Jubeljahres zum Herzen Jesu ans Herz gelegt. — Und von dem Jesuiten ***Hattler*** ist das Leben des christlichen Hauses in's Licht des Herzens Jesu gestellt und seinem Cultus eingeordnet worden.

b) Heiligendienst und Bilderverehrung.

1. Allgemeine Darstellungen. *Beissel, St.*, S. J., Religiöse Bilder für das katholische Volk (StML. 58, 281—294). — La canonisation des Saints (UC. 34, 252 ff.). — Le couronnement des saintes images (ib. 481—506) auch sep. 30. Lyon, Vitte. ***Gaucher, E.,*** Aux saints patrons et protecteurs de Paris. Guide du pèlerin II. 283. P., L'auteur. — ***Hergenroether, Frz.,*** Das Leben der Heiligen. Reich illustrirt mit 12 Aquarellimitationen u. mehr als 1000 auf das Leben der Heiligen bezügl. Compositionen. Einsiedeln 1899, Benziger & Co. 4°. 12 Lfrgn à ℳ 3. — *Heumann*, Die „Seligen" und „Heiligen" des 19. Jahrh. (Theol. prakt. Quartalschr. H. 1). — *Luchaire, A.,* Le culte des reliques (Rev. d. Par. 189—198). — *Mairel d'Eslon.* Nouvelle légende dorée. 126. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. — ***Mosnier, S.,*** Les Saints d'Auvergne. 2 vol., 704 u. 768. P., Lethielleux. — ***Newman, J. H.,*** Lives of the English Saints. 6 vols (vol. 2. Intro by Arth. Wollaston Hutton). 484. Lo., Freemantle. Sh. 6. — *Samson*, Die vom hl. Vater Leo XIII. bestimmten Heiligenpatronate (Theol. prakt. Quartalsschr. H. 4). — ***Seeböck, P.,*** D. Herrlichk. der kath. Kirche in ihren Heiligen u. Seligen des 19. Jahrh. XVI, 580. Innsbr., Rauch. ℳ 4.

2. Heilige Männer. ***Bell, A.,*** Saint Antony of Padua. 172. Lo., Sands. 3 sh. 6 d. — ***Cherancé, L. de,*** Leben d. hl. Antonius v. Padua. N. d. Frz. v. M. Paula. IV, 180. R., Habbel. ℳ 1,50. — ***Cros, J.,*** St. François de Xavier. II: F. de X. en Chine et au Japan. XI, 550. Toulouse, Privat. — ***Delaire, M. A.,*** Saint-Jean-Baptiste de la Salle („Les Saints"). P., Lecoffre. — La légende de *François d'Assise*, dite „Legenda trium sociorum" (AB. 19, 115—197). — ***Godefroid,*** Vie illustrée de Saint Norbert. 336. P., Picquoin. — ***Guibert, F.,*** Histoire de Saint J. B. de la Salle. P., Poussielgue. — *Lagardère, J.,* 1. Saint Bernard: Le moine, l'apôtre (ét. psychol. et sociale). 2. Sainte Thérèse: L'enfant, la religieuse, la reformatrice (ét. psychol. et mystique). 30 et 22. Bésançon, Bossane. — ***Mary, J.,*** Vie

de St. J. B. de la Salle. 241. Abbeville, Paillart. — Saint J. B. de la Salle. 56. Lyon, Salut publ. — ***Pellegrin, G.,*** L'évolution de la légende dans la vie de saint François d'Assise. Thèse. 61. Cahors, Coueslant. — ***Rigauld,*** La vie de St. Antoine de Padoue. Publié pour la première fois d'après un manuscrit de la bibliothèque de Bordeaux. XL, 206. Bordeaux, Soeurs franciscaines. — *Séaume,* Le vénérable Nunzio Sulprizio, patr. ass. aux jeunes ouvriers par Léon XIII. XI, 115. P., Oudin. — ***Zák, P. A.,*** Der hl. Norbert. VIII, 280. W., St. Norbertusverl. *M* 3.

3. Heilige Frauen Geschichte d. hl. Theresia nach d. ***Bollandisten,*** ihren Biographen u. ihren gesammelten Werken. 2 Bde., II, 695, 692. R., Habbel. *M* 6. — ***Bougaud, E.,*** Hist. de la bienheur. Marguerite-Marie et des origines de la dévotion au Coeur de Jésus. 10. Aufl. 592. P., Poussielgue. — ***Cazenave, P.,*** De vita et opere sanctae Theresiae. ID. 330. Arras, Sueur-Charruey. — ***Grotemeyer, H.,*** Studien z. d. Visionen d. gotts. Augustinernonne Anna Kath. Emmerich. I. Thl., III, 80. Mstr., Aschendorff. *M* 1. — *(Hoss),* La bienh. Marie-Crescente Hoss, Franciscaine. XI, 264. P., Vic & Amat. — ***Janssen, J.,*** S. v. D., Leben der gottseligen Anna Kath. Emmerich. 165. Steyl, Missionsdr. Geb. *M* 1,50. — *Lamarre, C.,* Histoire de Sainte-Barbe, avec aperçu sur l'enseignement secondaire en France de 1860—1900. 538. P., Delagrave. — *Ledos, G.,* Ste. Gertrude (1256—1303). IV, 212. P., Lecoffre. — ***Lesêtre, H.,*** Sainte Geneviève. VIII, 200, 120. („Les Saints"). P., Lecoffre. Fr. 2. — ***Michelet, J.,*** Jeanne d'Arc. 6. Aufl. XXXII, 192. P., Hachette. Fr. 3. — ***Petit de Julleville, L. de,*** La vénérable Jeanne d'Arc („Les Saints"). 200. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Redern, H. v.,* Ein Werkzeug in Gottes Hand. Evangel. Züge a. d. Leben einer kath Heiligen (Kath. v. Siena). VIII, 159. Schwerin, Bahn. *M* 1,80. — ***Wegener, Th.,*** Anna Kath. Emmerich u. Clem. Brentano. VIII, 160. Dülmen, Laumann. *M* 1,50. — *Zurbonsen, F.,* Die hl. Elisabeth von Thüringen in d. neueren deutschen Poesie. VIII. 121. St., Kath. Vereinsbuchhdlg. *M* 1.20.

Den Heiligen und Seligen der katholischen Kirche im 19. Jahrhundert, denen Leo's XIII. Kanonisationen und Beatificationen i. J. 1881, 1888, 1897 und nun besonders reichlich im Jubeljahre eine grosse Anzahl hinzugefügt haben — und zwar nach dem übereinstimmenden Urtheil der Theologen mit der Kraft und dem ganzen Gewicht seiner Unfehlbarkeit (Kath. S. 506) — hat der Franciskaner ***Seeböck*** eine besondere Studie gewidmet. — Von ***Frz. Hergenroether***'s nun abgeschlossen vorliegendem Prachtwerk über das Leben der Heiligen fixirt die LR. (vgl. JB. 19, 387/8) S. 63/4 ihr Endurtheil dahin: „wir glauben sine ira et studio sagen zu müssen, dass mit diesem „Prachtwerk" weder der Wissenschaft und der Kunst noch der Ascese und der erbaulichen, besonders der hagiologischen Literatur ein Dienst erwiesen wurde", wenn schon gern anerkannt wird, dass „die einzelnen Züge aus dem Leben der Heiligen gut gewählt, leicht verständlich und fromm dargestellt sind". Aber „entschieden verwerflich ist es, wenn Verleger diese Gesichtspunkte (sc. wissenschaftlicher Heiligenbehandlung) ausser acht lassen und mit beiden Händen nach Gebet-, Betrachtungs- und Erbauungsbüchern greifen, förmlich um etwas Neues drangsaliren und diese Art von Literatur ganz fabrikmässig betreiben." — Aus Anlass der

überaus prunkvollen Heiligsprechungsfeierlichkeiten zu Ehren des Jean Baptiste de la Salle und der umbrischen Augustinerin Rita von Cascia (am 24. Mai 1900) untersucht der Aufsatz der UC. die Traditionen und Gerechtsame der Kirche in Bezug auf die Kanonisation von Heiligen, auch um einzelnen Vorwürfen wegen deplacirter Prunkentfaltung oder gar wegen Idololatrie entgegenzutreten. Auf die Grundfrage: Wie macht die Kirche einen Heiligen? lautet freilich von vornherein die vorsichtige Antwort: „Wenn die Kirche kanonisirt, so macht sie keine Heiligen, sondern ehrt sie . . . ; sie giebt nicht die Heiligkeit, sie constatirt sie“ (S. 253) Und doch ist solch ein Kanonisationsprocess so ungeheuer theuer! — Die Pariser Weltausstellung hat ***Gaucher*** zur Herstellung eines Pilgerführers durch die Heiligthümer der Schutzpatrone des Babel an der Seine sich dienen lassen. — Die Heiligen der Auvergne wie die Englands sind neuerdings in den umfänglichen Sammelwerken von ***Mosnier*** und in der ***Newman'schen*** Ausgabe zu figurenreichen Bildergalerien zusammengestellt. — Unter den männlichen Heiligengestalten der römischen Kirche tritt mehr und mehr der hl. Antonius von Padua insbesondere bei den französischen Gläubigen in den Vordergrund. Zu den fünf im JB. 19, 385/8 angeführten Werken hat das letzte Jahr u. a. die erstmalige Ausgabe einer als MS. in Bordeaux verwahrten Biographie von ***Rigauld*** geboten. — Und den deutschen und englischen Verehrern des in viel Nöthen allzeit hülfsbereiten Heiligen sind die kurzen Lebensbeschreibungen ***de Cherancé's*** und ***Bell's*** um ein Billiges zugänglich gemacht worden. — Des Antonius Ordenshaupt und Heiliger, Franciscus von Assisi, hat nach Sabatier's geist- und liebevoller Studie, die von Leo XIII. erst gesegnet und dann auf den Index verbannt wurde, gleichfalls erneute Behandlung erfahren, speciell nach der Ausbildung der Legende seines Lebens hin von ***Pellegrin*** und dem Aufsatz der AB. — Der von Leo XIII. soeben „Zur Ehre der Altäre“ erhobene Stifter der christlichen Schulbrüder und Patron des christlichen Unterrichts, Jean Baptiste de la Salle, hat im Jahre seiner Kanonisation vierfache biographische Darstellung allein aus französischen Federn gefunden (***Delaire, Guibert, Mary*** und anonym-populär). — Die erste deutsche Lebensbeschreibung des auch als historische Persönlichkeit bedeutenden Erzbischofs Norbert von Magdeburg, des Stifters des Prämonstratenserordens, hat nun ein österreichischer Ordensgenosse, ***Zák,*** nach besten Quellen und neuesten Forschungen, doch in sehr mangelhafter stilistischer Ausführung geliefert. Das 20. Capitel bietet zum Schluss eine Zusammenstellung von dem gegenwärtigen Bestand der Prämonstratenser-Niederlassungen (17 Abteien und 5 Priorate). Der Anhang enthält den „literarischen Nachlass“ des Heiligen, seine „Mahnworte“, Kernsprüche und eine aus dem 17. Jahrh. stammende Litanei; eine „literarische Rundschau“ endlich bringt eine Zusammenstellung von über 40 Biographien in 10 verschiedenen Sprachen

(LR. 321/2). — Gleichzeitig hat ***Godefroid*** eine neue illustrirte französische Vita N.'s veröffentlicht. — Von ***Cros'*** Monographie über Franz Xavier ist der II. Theil, der die Missionsthätigkeit des Jesuitenapostels in China und Japan beschreibt, heute natürlich von besonderem Interesse, nachdem die neue Weise und alte Unart römische Mission zu treiben und sich in Händel zu mischen, zu den letzten unglückseligen und blutigen Wirren in China geführt haben. — Unter den weiblichen Heiligengestalten steht für französische Herzen die kriegerische Jungfrau von Orléans, als „Retterin Frankreichs" auch Patronin für allerlei Revanchegedanken, in erster Reihe. Zu der älteren, in 6. Auflage neuerschienenen Biographie von ***Michelet*** hat das letzte Jahr in der von Joly herausgegebenen Collection: Les Saints die Studie von ***Petit de Julleville*** gebracht, von der LR. 353/4 gerühmt wird, dass sie sich von allen Ueberschwänglichkeiten freihalte und mit gesunder historischer Kritik eine Anzahl dunkeler Punkte und Räthselfragen insbesondere über das spätere Entgegenarbeiten des kriegsmüden Königs und seiner Generäle gegen die Energie der „Friedensstörerin" klarstellt. — Die Specialschutzheilige von Paris, Genoveva (natürlich nicht die Brabanter Heldin der Volkssage, sondern die 512 † Nonne, der das Pariser Pantheon geweiht ist), ist in ***Lesêtre's*** Heiligenbild nicht als die gottbegeisterte, von der Welt zurückgezogen lebende Hirtin der Legende gezeichnet, sondern als die einflussreiche Vermittlerin zwischen Galliern und Franken, da sie, Gallierin von Geburt, durch die heilige Klothilde auch auf Chlodwig einzuwirken im Stande war (LR. 64). — Die Stifterin des Herz-Jesucultus, Margarete Marie Alacoque, hat in dem als Bischof von Laval verstorbenen ***Emil Bougaud*** ihren schwungvoll beredtesten Apologeten. Seine Lebensgeschichte der von Pius IX. beatificirten hysterischen Nonne hat nun die 10. Aufl. erlebt. — Die hl. Theresia von Jesu, oft ebenfalls mit dem brennenden Herzen dargestellt und mancher Christusvision gewürdigt, die Patronin Spaniens und seiner Mystik zur Zeit der Gegenreformation, ist französischen Verehrern durch ***Cazenave's*** lateinische Studie, den Katholiken deutscher Zunge durch die Zusammenstellung ihrer Acten nach den ***Bollandisten,*** ihrer Biographen und ihrer eignen gesammelten Werke auf's Neue nahegebracht. — Ueber die Dülmener Nonne Anna Katharina Emmerich, deren von Cl. Brentano aufgezeichnete Visionen u. A. über das Grab Maria's soviel Verwirrung und Streit unter den römischen Theologen bis auf den heutigen Tag angerichtet haben, ist von ***Janssen*** eine neue Lebensbeschreibung, von ***Grotemeyer*** der 1. Theil von Studien zu ihren Gesichten, von ***Wegener*** die Darstellung ihres Verhältnisses zu Brentano erschienen. — Der neuen bayerischen heiligen Bäuerin Crescentia Höss ist alsbald auch eine französische Biographie zu Theil geworden.

c) Exercitien und andere Andachtsmittel und „Einrichtungen der römischen Kirche".

Ablässe, Regeln zur Unterscheidung der echten von den unechten (Köln. Past.-Bl. 1899, No. 12). — Beichtgeheimniss, Das, vor Gericht (Münst. Past.-Bl. No. 10 u. 11). — *Behringer, E.*, Der engl. Gruss. 36. — *Ders.*, Das Vaterunser. 2. Aufl. 120. Kempten, Kösel. ℳ 0,50 u. 1,60. — *Beringer, F.*, S. J., Die Ablässe, ihr Wesen u. Gebrauch. Hdbch. f. Geistl. u. Laien. Nach d. neuesten Entscheidgn. u. Bewilliggn. der hl. Ablasscongregation. 12. approb. u. als authent. anerkannte Aufl. 946. Pad., Schöningh. ℳ 7. — *Bonaventura*, Ord. S. Fr. min., Geistliche Uebungen vom hl. Cardinal u. seraphischen Kirchenlehrer B. — 5 Feste des Jesukindleins von dems. Aus dem Lat. übers. v. P. ***Fr. Ewald,*** O. S. F. IX, 207. Mz., Kirchheim. ℳ 1,50. — ***Bonhomme, F.,*** La vie au convent au XIX siècle. Thèse. 64. Cahors, Coueslant. — ***Bremond,*** Oberammergau et le drame de la Passion (Études 20. Juli). — ***Brentano, Cl.,*** J. v. Görres, J. B. Berger, Barmherzige Schwestern v. hl. Karl Borromäus 1652—1900. Ergänzt u. hrsg. v. Dr. W. Hohn. XVI, 467 u. 6 Abbildgn. Trier, Paulinusdr. ℳ 4. — ***Chardon,*** L'ange et le prêtre. 204. 12°. P., Lethielleux. Fr 2,50. — *Delfour*, Les faits surnaturels contemporains (UC. 35, 321—338). — *Delplace, L.*, Le culte eucharist. en Belgie dep. 1830 (Écho rel. de Belg.). — ***Diessel, G.,*** C. SS. R., Der Charfreitag mit seiner tiefbedeutsamen Liturgie. Fastenpredigten. VI, 184. R., Pustet. ℳ 1,40. — ***Ettmayr, C.,*** Das Oberammergauer Passionsspiel. 88, 12°. Oberammergau, Korff. ℳ 0,50. — ***Feldigl, F.,*** Oberammergau u. s. Passionsspiel in Vergangenheit u. Gegenwart. 158. Partenkirchen, Wenzel. ℳ 1. — *Fidelis*, des hl., v. Sigmaringen, Uebungen seraphischer Frömmigkeit. 312, 16° mit Titelb. Lindau, Lutz. Geb. ℳ 1,50. — ***Fonsegrive, G.,*** Le Tiers-Ordre franciscain. Son infl. rel. et soc. La Chapelle-Montligeon, Notre-Dame-de-M. 46. — „Gebetserhörungen", Die Veröffentlichung der, (Theol. prakt. Monatsschr. H. 2). — ***Gihr, N.,*** Die hl. Sacramente der kathol. Kirche. Für den Seelsorger dogmatisch dargestellt. II. (Schluss-) Bd. (Theol. Bibliothek). VIII, 500. Fr., Herder. ℳ 6,50. — *Ders.*, Die Sequenzen des röm. Messbuches dogmatisch und ascetisch erklärt. II. Aufl. VIII, 310 u. 5 Bilder. Fr., Herder. ℳ 3,60. — Graduale de tempore et de sanctis juxta ritum sanctae rom. eccl. XII, 372, 184, 94, 20, 4. R., Pustet. ℳ 3. — ***Hébert, J.,*** Sur le chemin du calvaire. VIII, 239. P., Bonne Presse. — ***Hense, F.,*** Geheiligtes Jahr. Nach d. Ital. frei bearbeitet. 3. Aufl. IX, 527, 12° (Ascet. Bibl.). Fr., Herder. ℳ 2,40. — *Jourdain, Z.*, La sainte eucharistie III, 2; Culte et dévotion. 836. P., Walzer. — ***Judde, Cl.,*** S. J., Exercitien f. Ordensleute. Nach d. Franz. bearb. v. J. M. Hillenkamp, S. J., 2. Aufl. XXIII, 503. 12°. Innsbr., Rauch. ℳ 2,60. — ***Lejeune,*** Introduction à la vie mystique. VIII, 338. 12°. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Lescoeurs, L.*, Ceux qui ne croient pas au miracle (Ann. de Phil. Chrét. 1899, 281—312). — ***Lorenz, W.,*** Frühvorträge f. die Feste des Herrn, Unserer L. Frau u. der Heiligen. 378. R., Habbel. ℳ 3,60. — ***Martin, J.,*** La perfection religieuse d'après Saint François de Sales. VIII, 62. 16°. P., Lethielleux. Fr. 0,75. — ***Maucourant, F.,*** Abbé, Vertrauliches Leben mit unserem göttl. Erlöser. In 30 Betrachtungen. Anleitg. zu e. frommen verdienstvollen Leben zum u. im Ordensstande. Kevelaer, Thunn. ℳ 1,20. — ***Messe,*** Die, in der lutherischen Landeskirche Dänemarks (HBl. 125, 381—393, 461—473). — ***Oberammergauer*** Passionsspieles, Des, Officieller Gesammttext. (Einzige offic. Ausg.) 169. Oberammergau, Korff. ℳ 1. — ***Overbeck, F.,*** Der hl. Kreuzweg. 32. St., Roth. ℳ 0,85. — *Poey*, Le Saint Sacrifice de la Messe, d'après le Père Cochem etc. 48. Lille, oeuvre St. Charles-Borromée. — *Praxmarer*, Ueber Kinderbeichten (Theol. prakt. Quartalschr. H. 1). — Règle et constit. des soeurs de la congr. de Ste.-Marie-Madeleine, dites

de Béthanie, du tiers ordre de la pénitence de St. Dominique. 227. P., Levé. — ***Rousset, M. J.,*** L'ascétisme dans l'ordre de St. Dominique. Les traités de la vie et perfection spirituelle de St. Vincent Ferrier et du B. Albert le Grand. I. La vie spirituelle. XVI, 258. II. La perfection spirituelle. 290. 12°. P., Lethielleux. Fr. 4. — Opuscula Ascetica S. Vinc. Ferrerii. Ed. nova. 206. 12°. Ebda. Fr. 2. — *Sachs, J.,* Die ewige Dauer der Höllenstrafen, neueren Aufstellgn. gegenüber principiell erörtert. 55. Pad., Schöningh. ℳ 0,80. — ***Sladeczek, A.,*** Das kath. Kirchenjahr u. die gebräuchlichsten kirchlichen Andachten. Ausg. A.: Z. Gebrauch in Volksschulen. 66. ℳ 0,50. B.: Z. Gebr. in erweiterten u. höheren Sch., sowie beim Selbstunterricht. 166. Fr., Herder. ℳ 1,30. — ***Schott, A.,*** O. S. B., Das Messbuch der hl. Kirche (Missale Romanum) lat. u. deutsch mit liturg. Erklärgn. Für die Laien bearb. 6. Aufl. XXXII, 776 u. 227. 12°. Fr., Herder. ℳ 2,50. — ***Schröder, J.,*** Oberammergau u. s. Passionsspiel in Wort u. Bild. 96. 4°. Oberammergau, Korff. ℳ 1,50. — „Schutzengelbriefe", Verbreitung der sog., besonders bei den hl. Volksmissionen (Theol. prakt. Monatsschr. H 10). — *Stainville, M.,* Le prêtre catholique (Rev. Bleue, 7. Juli u. 4. Aug.). — Taufe totgeborner Kinder (Theol. prakt. Monatsschr. H. 4). — ***Tilloy,*** La confession ou le Sacr. de pénitence. 32. Tours, Cattier. — Votivmessen, Die kirchl. Bestimmungen über die, (mit Ausnahme d. Requiemmessen) (Münst. Past.-Bl. No. 6—8). Les Messes votives (Rev. eccl. No. 7). — *Voyer d'Argenson, R. de,* Annales de la compagnie du Saint-Sacrement. Publ. par H. Beauchet-Filleau. XIV, 320. Marseille, impr. Saint-Léon. — *Wasmann,* Eine plötzliche Heilung aus neuester Zeit (StML. H. 2). — *Zöhrer,* Der Cult der armen Seelen (Kath. Seels. No. 10). — ***Zwerger, J. B.,*** Apis ascetica. Eine Blumenlese aus ascet. Werken. 2. Aufl. X, 432. 12°. Graz, Moser. ℳ 2.

Ueber das Thema: Exercitien, ascetisches und mystisches Leben liegen diesmal vor u. A. die Arbeiten von dem Jesuiten ***Judde*** und dem Abbé ***Maucourant*** für Ordensleute und die es werden wollen, von ***Rousset*** speciell für Dominikaner, für Franciskaner die von ***Ewald*** aus Bonaventura übersetzten „geistlichen Uebungen." — ***Zwerger's*** ascetische Blumenlese mag ebenso wie ***Lejeune's*** Einführung in das mystische Leben eifrige Adepten finden. — Und ***Martin's*** Idealbild religiöser Vollkommenheit nach Franz von Sales hat sich hoffentlich nicht allzu streng an das ungesunde Vorbild des mystischen Heiligen selbst gehalten. — ***Bonhomme's*** Schilderung des conventualen Lebens im 19. Jahrhundert hält sich an die Regel des Karmeliterordens. — Von der Wirksamkeit der Franciskaner-Tertiarier ***(Fonsegrive)*** wie der Dominikaner-Tertiarierinnen von der Congregation der hl. Maria Magdalena und der „Barmherzigen Schwestern vom hl. Karl Borromäus" ***(Cl. Brentano*** ed. ***Hohn)*** sind ebenfalls neueste Berichte erschienen. — Der oft allzuhoch überspannte Begriff der römischen Priesterwürde wird in ***Chardon's*** und ***Stainville's*** Arbeiten neuerdings erörtert. — Als Quellbuch für die dogmatische Auffassung und praktische Handhabung der Sacramente empfiehlt sich für den katholischen Priester die eingehende Monographie von ***Gihr.*** — Speciell das für die Seelenführung so praktisch einflussreiche Busssacrament ist von ***Tilloy*** kurz behandelt. — Zur volksthümlichen Erklärung des Messkanons sind die Arbeiten

von ***Gihr*** und dem Benedictiner ***Schott*** in Neuauflagen erschienen, denen die französischen über Messopfer und Verehrung des Altarsacraments von Poey, Jourdain, Delplace und de Voyer d'Argenson beigesellt seien. — Ueber Votivmessen und den Armeseelen-Cult überhaupt bringen u. A. das Münsterer Pastoralblatt, der „Kath. Seelsorger" wie die Rev. eccl. die neueren kirchlichen Anweisungen. — Veranlasst durch ein in eifrig ritualistischem Geiste gehaltenes Buch aus der Feder eines dänischen Pfarrers Chr. Barfoed („vor Höjmesse" Kopenh. 1899), welcher der lutherischen Landeskirche Dänemarks dringend die Restauration des durch die Reformation doch nicht gänzlich abgethanen ***Messgottesdienstes*** anempfiehlt, giebt der Aufsatz des HBl. seine hohe Befriedigung kund über das Neuerwachen des löblichen liturgischen Eifers nach so langem Verfall, wie es im dänischen Lutherthum neuerdings sich zeigt. Trotzdem sind die Reformvorschläge B.'s nebst manchen gleichartigen Vorarbeiten (seit ca. 1880) von Nielsen, Hansen, Ussing, Gude, Cederfeld etc., am römischen Kanon gemessen, natürlich durchaus unzulänglich. — Dass unter den Andachtsmitteln der römischen Kirche auch die Passionsspiele in ***Oberammergau,*** wenn auch nur alle zehn Jahre, darum aber um so mehr in ihrer Wirkung auch auf Nicht-Romgläubige eine hervorragende Stelle einnehmen, bedarf keines Beweises. Neben den katholischen Festschriften von *Feldigl, Schröder, Ettmayr, Bremond,* und neben der zum ersten Male bewirkten officiellen Ausgabe des gesammten Festspieltextes nach dem Manuscript des Geistlichen Raths J. A. Deisenberger nenne ich als Beitrag protestantischer Kritik zur letztjährigen Passionsspielaufführung nur die Artikelserie im Prot. S. 809 ff., der bei aller Schätzung des Gefühlswerthes, die der Darbietung zu eigen ist, doch die Composition des Textes wie des gesammten Schauspiels, an evangelischem Maassstab gemessen, sich als specifisch katholisch erweist. — Charfreitag, Kreuzweg und Calvarien-Berge werden zwar von der römischen Kirche ex principio hochheilig gehalten, wenn es aber zu einem der protestantischen und doch gemeinchristlichen Charfreitagsfeier günstigen gesetzgeberischen Acte kommen soll, so hat noch immer und auch im letzten Jahre wieder die clericale Fraction des deutschen Reichstags durchaus versagt. Die Arbeiten von ***Diessel, Oberbeck*** und ***Hébert*** über diesen Gegenstand sind dadurch einigermaassen actuell geworden. — Ueber die Riten der Heiligenfeste, wie über den rituellen Aufbau des gesammten Kirchenjahres liegt eine Neuausgabe des römischen Graduale, sowie eine Reihe von Specialarbeiten von ***Hense, Lorenz*** und ***Sladeczek*** vor. — Eine Anzahl praktischer Fragen römischer Devotion: über die Taufe todtgeborener Kinder (!), über Kinderbeichten, über die Verbreitung der berühmten „Schutzengelbriefe" bei Volksmissionen, über Ablässe und deren Rechtsgültigkeit sowie die Unterscheidungsmerkmale der „echten" von den unechten, über das Beichtgeheimniss vor Gericht und dessen stricte

Bewahrung trotz der vielberufenen Anzeigepflicht, über die Fructificirung oder Nichtanerkennung von plötzlichen Heilungen, Gebetserhörungen etc. im Interesse des Glaubens, über die Gebetsübungen des Ave Maria und Paternoster sind oben einzelne Artikel wie besondere Schriften reichlich citirt. In der That ist wie im praktisch religiösen Leben der römisch-katholischen Kirche so auch in dem literarischen Niederschlag davon innerhalb des letzten Jahres fast allzureichlich die Rede gewesen.

5. Die römische Kirche und die Ketzerei.

Adloff, Jos., Römisch-kathol. und Evangel. Sittlichkeitscontroverse. Kath. Antwort auf e. prot. Angriff. 24. Strassbg., Le Roux. ℳ 0,80. — *Arndt,* Die kirchl. Vorschriften über die Behandlung der Freimaurer (Theol. prakt. Quartalschrift Heft 1). — *Bertram,* Der Bonifatiusverein (ib. Heft 3). — Bilder aus dem kirchl. Leben des Landvolks in Thüringen (Kath. Seels. Heft 1 u. 2). — Bonifatius-Verein, Der, und die Festschrift zu s. 50jährigen Jubiläums (ib. Heft 1). — *Brors, F.,* Die Wahrheit. Apolog. Gespräche für Gebildete aller Stände. I. Thl.: Der Kampf um die Wahrheit. 137. Kevelaer, Butzon u. Bercker. ℳ 0,75. — *Cathrein,* Kant, der Philosoph des Protestantismus (Theol. prakt. Quart.-Schrift Heft 3). — *D., P.,* Die Frage des Zusammenschlusses der deutschen evangel. Landeskirchen (HBl. 126, 425—442). — *Dreher, Th.,* Kleine kath. Apologetik für reifere Schüler höherer Lehranstalten. 2. Aufl. 52. Fr., Herder. ℳ 0,60. — *Egger, A.,* Der religiöse Indifferentismus und der kath. Glaube. 2 Vorträge. 36. Donauwörth, Auer. ℳ 0,40. — ***Fischer, E. L.,*** Der Triumph der christlichen Philosophie gegenüber der antichristl. Weltanschauung am Ende des XIX. Jahrh. Eine Festgabe zur Säcularwende. XVI, 400. Mz., Kirchheim. ℳ 6. — ***Fritsch, A.,*** Unter dem Zeichen der Los-von-Rom-Bewegung. Eine Vertheidigung meiner „56 Preis-Aufgaben für Protestanten" gegen Herrn Prof. Böttticher's Schrift: Los v. Ultramontanismus! I. Thl. 160. Mü., Alphonsus-Buchhdlg. ℳ 1,50 — Geschichtsforschung im Dienste konfessioneller Voreingenommenheit (Christ. Ac. No. 3). — ***Kleffner, A. J.*** u. ***Woker, F. W.,*** Der Bonifatius-Verein. Seine Geschichte, seine Arbeit u. s. Arbeitsfeld 1849—1899. Festschrift z. 50jähr. Jubiläum des Vereins. Mit d. Bildnissen der beiden ersten Präsidenten des B.-V. IV, 160 und 336. 4°. 1899. Pad., Bonifatius-Dr. ℳ 7,60. — ***Kneib,*** Begriff des positiven Momentes der Rechtfertigung nach kath. und protestant. Lehre (Kath. 80, 1, 499—511). — *Knieb, Ph.,* Gesch. der Reformation und Gegenreformation auf d. Eichsfelde. XXIV, 364. Heiligenstadt, Cordier. ℳ 5. — ***Krose, H. A.,*** S. J., Der Einfluss der Confession auf die Sittlichkeit. Nach d. Ergebnissen der Statistik. VIII, 102. Fr., Herder. ℳ 1. — *Maraval, J. B.,* Le protestantisme au XVI et au XIX siècle, sa religion, sa morale, sa philosophie, sa politique, son intolérance et les fondateurs de la reforme. 576. Albi, 1899. Amalric. — ***Max,*** Prinz, Herzog v. Sachsen, Vertheid. der Moraltheologie d. hl. Alph. v. Liguori geg. d. Angriffe R. Grassmanns. V. Aufl. 62. Nürnbg., Koch. ℳ 0,50. — *Michael, E.,* S. J., Kritik und Antikritik in Sachen meiner Geschichte des deutschen Volkes. 1. Heft: Der Wiener Geschichtsprofessor Redlich. 34. Fr., Herder. ℳ 0,60. — Mittel zur Verhinderung der gemischten Ehen (Köln. Past.-Bl. No. 8, 9). — ***Möhler, J. A.,*** Neue Untersuchungen der Lehrgegensätze zw. Katholiken und Protestanten. Mit Einleitg. u. Anmerkgn. herausg. v. *P. Schanz.* 5. Aufl. VIII, 510. R., Verlgsanst. vorm. Manz. ℳ 4,50. — *Nilkes, P.,* Schutz- und Trutzwaffen im Kampfe geg. den modernen Unglauben. I. Thl 122. Kevelaer, Butzon

& Bercker. *M* 0,60. — *Nostitz-Rieneck, R. v.*, Autoritätsglaube und Idiotismus." E. zweites Wort der Abwehr wider Professor Paulsen (StML. 1899. 475—495). — *Ders.*, Das Triumvirat der Aufklärung (ZkTh. 24, 37—65, 482—509). — *Parayre, R.*, Le luthéranisme (UC. 34, 404—431). — *Perger*, E. protestantische Stimme über die Reformation und Verwandtes (Kath. Seelsorg. Heft 1 u. 2). — ***Pesch, Ch.,*** S. J., Theolog. Zeitfragen. VI, 168. Fr., Herder. *M* 2,20. [Auch: Ergzgshft. zu den StML. No. 76). — *Petry, D.*, E. protestant. Apologie des Christenthums (Kath. 348—364). [M. Rade, „Die Wahrheit der kath. Religion".] — Il protestantismo contemporaneo (Civ. cat. 4. Aug.). — ***Röhm,*** Die Wiedervereinigung der christlichen Confessionen. VIII, 336. Mz., Kirchheim. *M* 5.

In dem römischen Kampfe gegen die Ketzerei steht quantitativ wie für unser Interesse der Gegensatz zum Protestantismus naturgemäss an erster Stelle. Von ***Möhler's*** eingehender und theilweise ziemlich erregter und persönlicher Replik auf F. Chr. Baur's Kritik von M.'s Symbolik hat der Tübinger Apologetiker *Schanz* eine Neuausgabe veranstaltet und derselben einen einleitenden Ueberblick über die Controversen um M.'s (1889 in 10. Aufl. erschienener) Symbolik und der protestantischen Polemik bis auf unsere Tage vorausgeschickt, sowie dem Text zahlreiche Anmerkungen beigegeben. Von diesem Text der „neuen Untersuchungen" selbst, den M. in eine Neubearbeitung der Symbolik wesentlich aufzunehmen gedachte, braucht hier nicht weiter die Rede zu sein. In Schanz's Einleitung werden gern auch protestantische Urtheile, die über den Verlauf des Streites sich kritisch äufsern, beifällig citirt und die heutigen Verschärfungen der confessionellen Gegensätze den protestantischen Führern auf's Schuldconto geschrieben. In der Auseinandersetzung mit den neueren protestantischen Beiträgen zur Symbolik in den Anmerkungen hat Sch. sich hauptsächlich auf die Symboliken von Oehler und Müller, von Schmidt und Scheele bezogen. — ***Kneib's*** Aufsatz über das positive Moment der Rechtfertigung nach katholischer und protestantischer Lehre behandelt einen Cardinalpunkt der römischen Controverse über das reformatorische Materialprincip. — Ueber allerlei Controversfragen der römisch-protestantischen Glaubensgegensätze hat Dr. ***Fritsch,*** jetzt Caplan in Siegen, gegen Prof. Bötticher's Vertheidigungsschrift einer kleinen populären Symbolik (cf. JB. 19 S. 403 auf's Neue das Wort ergriffen und zwar in einem höchst siegesgewissen Tone, der durchaus nicht seiner Sache dienlich ist und durch Bötticher's gediegene, wenn auch einigermaassen umständliche Darlegung keineswegs gerechtfertigt wird. *F.* aber ergeht sich nun mit allem Witz, dessen er fähig ist, und mit viel Behagen und Apostrophen an den „Herrn Professor" darin, die Unzulänglichkeit der Beantwortung seiner „56 Preisfragen" nachzuweisen, eine Anzahl neue zu stellen und die Stringenz seiner Syllogismen gegen B.'s Ausführungen zu erhärten. Kurz: *F.* bietet in dieser Streitschrift, in der ja formell die Ehrlichkeit des Gegners voll anerkannt wird, das Bild eines geistlichen Kämpen ganz nach dem Herzen der römischen

Ecclesia militans. — „Theologische Zeitfragen“ nennt der Jesuit ***Chr. Pesch*** seine drei Abhandlungen über: Das kirchliche Lehramt und die Freiheit der theologischen Wissenschaft. Alte und neue Apologetik. Ist Gott die Ursache seiner selbst? „In Sachen der Lehrfreiheit präcisirt Verf. zunächst in principieller Weise den katholischen Standpunkt gegenüber den vielfach schillernden Vorstellungen des Protestantismus.“ Doch wird sogar von dem katholischen Referenten (LR. 10, 306/7: Braig) hierbei vermisst eine Antwort auf die Frage: Wann könnte es Pflicht sein, der Entscheidung in Glaubensfragen von Seiten einer autoritativen Behörde nicht Folge zu leisten? Und: „Wo bleibt die Freiheit der theologischen Wissenschaft?“ Desgleichen werden beanstandet Ausdrücke wie: „Das kirchliche Lehramt hat von jeher durch Machtsprüche, nicht durch Disputationen, den Irrtum ausgeschlossen (S. 31).“ In Bezug auf die 2. Abhandlung über „alte und neue Apologetik“ decretirt der Verf.: „Die Probleme der alten Apologetik sowie ihre Lösungen, soweit sie richtig sind, bleiben; alles Andere, und es ist nicht wenig, ist vergänglich.“ Aber auch darin hat sich *P.* die Sache allzuleicht gemacht. Und über die 3. Zeitfrage: Ist Gott die Ursache seiner selbst? gesteht der Ref. der LR. offenherzig: „Der Begriff der sog. positiven Aseität Gottes steht uns unter den wichtigsten Begriffen der Philosophie und Theologie durchaus nicht an erster Stelle.“ Wir sehen, theologische Grundfragen der Gegenwart werden auch innerhalb der heutigen römischen Kirche nicht nur im Geiste der alten Scholastik behandelt. — Mit einem recht respectabeln kritisch-philosophischen Apparat, doch auch mit einem starken Vorrath von Selbstbewusstsein seiner eignen geistigen Nichtinferiorität hat der Würzburger Stadtpfarrer, Geh. Kammerherr und Monsignore Dr. ***Engelbert Lorenz Fischer*** den „Triumph der christlichen Philosophie gegenüber der antichristlichen Weltanschauung am Ende des XIX. Jahrhunderts“ in einer „Festgabe zur Säcularwende“ verkündet, die mit dem Anspruch auftritt, eine „Schlussabrechnung zwischen der christlichen und antichristlichen Philosophie am Ende des 19. Jahrhunderts“ darzubieten. Im ersten Abschnitt: „erkenntniss-theoretische Grundlegung“ wird der erkenntnisstheoretische Idealismus Kant's, der positivistische Realismus A. Comte's, der Semirealismus J. H. v. Kirchmann's, der transscendentale Realismus E. v. Hartmann's zurückgewiesen. Auch Pesch's „extremer Realismus“, wie ein „Idealrealismus“ seiner Glaubensgenossen Balmes, Hagemann, v. Hertling, Gutberlet, v. Schmid genügen ihm nicht; er bekennt sich zu einem „kritischen Realismus“, in Kraft dessen im 2. Abschnitt insbesondere der „mechanische Entwicklungsmonismus“ eines Strauss und Haeckel abgethan und dann in der Lehre von der „Vernunftenergie, dem Grundwesen alles Wirklichen“ das positive Element seiner philosophischen Weltanschauung geboten wird, dessen Grundgedanken sich indess auch bereits bei Augustin und den Scholastikern vorfinden. Von Interesse ist, wie

F. sich mit der Lehrautorität seiner Kirche auseinandersetzt. Aus einer Stelle der Encyclica „Aeterni Patris" entnimmt er, dass die christliche Philosophie des Mittelalters nur soweit heutzutage Geltung hat, als sie eben haltbar ist; wo dagegen Richtigeres und Besseres an ihre Stelle gesetzt werden kann, da möge es geschehen. „Hiermit ist also auch seitens der kirchlichen Autorität die Freiheit der Forschung der christlichen Philosophie gewahrt." Jawohl, wenn sie nämlich „christliche Philosophie" im Sinne dieser lehrenden Kirche bleibt. Andernfalls wird sie zur verdammenswürdigen Ketzerei und der Index hat letzthin auch die Werke „christlicher Philosophie" eines Schell und Müller verschlungen. Vorderhand aber erfreut sich F. noch des Bewusstseins, seiner Kirche einen grossen Dienst gethan zu haben: „Wer die ganze Summe eingehender scharfer Kritik, die Selbstständigkeit und Mannigfaltigkeit der hier zur Lösung der schwersten Probleme entwickelten Gedanken zu würdigen weiss, wird nolens volens zugestehen müssen, dass von einer „geistigen Inferiorität" oder Rückständigkeit hier keine Rede sein kann" (S. VI). Sein von ihm selbst also gepriesenes Buch aber erfreut sich annoch der bischöflichen Approbation von derselben Instanz, vor der Schell das Opfer seiner Wissenschaft bringen musste. (Vgl. ThLz. 593/5; LR. 115/6). — Die apologetischen Schriften von *Brors*, *Dreher*, *Egger* und *Nilkes* arbeiten mit den weit leichtern und gebräuchlicheren Waffen populärer römischer Selbstvertheidigung. — Eine Reihe von Beiträgen römischer, direkt antiprotestantischer Polemik auf dem Boden der religiösen Philosophie (v. Nostitz-Rieneck, Cathrein, Petry) und der Geschichtswissenschaft (Michael, Perger, Knieb und der Aufsatz der Christlichen Academie ist oben verzeichnet. — Den meisten Staub hat natürlich die Controverse um die Grassmann'schen Auszüge aus der römischen Beichtstuhl-Moral aufgewirbelt. Doch gehört die Mehrzahl der Brochüren und Verhandlungen erst dem Jahre 1901 an. Der Vertheidigungsversuch der Liguori'schen Moralgrundsätze durch Prinz ***Max*** von Sachsen, der ebenso hochfahrend als jesuitisch geschickt Grassmann's Mittheilungen todtzumachen versuchte, hat das Verdienst, die „Pest, die im Verborgenen schleicht", zu weitgehender öffentlicher Erörterung gebracht zu haben, so unerquicklich auch die Verhandlung der ganzen unsauberen Materie coram publico für jeden anständigen Menschen sein muss. — Die oft verhandelte Frage über den Einfluss der Confessionen auf die Sittlichkeit hat der Confessionsstatistiker des Jesuitenordens ***Krose*** auf's Neue einer Untersuchung unterzogen, die nach erstmaliger Veröffentlichung in den HBl. 1899 nun in erweiterter und verbesserter Form als eigne Schrift vorliegt, aber trotz ihrer apologetischen Tendenz, den dem Katholicismus gemachten Vorwurf sittlicher Inferiorität als ungerecht, weil ungerechtfertigt, zurückzuweisen, nicht über das Resultat hinauskommt: „Trotz des bekannten Iliacos intra muros peccatur et extra ist also das Gesammtresultat für die Katho-

liken nicht ungünstig.“ Der Referent der LR. 342 sieht indess einen wirklichen Werth des Schriftchens „nur in seiner apologetisch defensiven Tendenz.“ „Denn einen sicheren und endgültigen Ausdruck für die sociale Moral kann keine Statistik, am wenigsten die Kriminalstatistik (die freilich für die Katholiken recht ungünstige Zahlen aufweist!) geben.“ — Die „katholische Antwort auf einen protestantischen Angriff“ ist eine Entgegnung des Strassburger Priesterseminarprofessors Dr. ***Adloff*** auf den (JB. 19, 403 verzeichneten) vor der sächsischen kirchlichen Conferenz am 26. April 1899 gehaltenen Vortrag Prof. Herrmann's-Marburg „über römisch-katholische und evangelische Sittlichkeit,“ in specie über Wahrhaftigkeit und Probabilismus in der römischen Kirche. *A.* bemüht sich insbesondere, einzelnen scharfen Ausdrücken H.'s gegenüber dessen Unkenntniss in katholischen Dingen nachzuweisen. — Der auf dem praktisch-kirchlichen Boden des Bonifatiusvereins organisirte römisch-deutsche Krieg gegen die Ketzerei — die Diasporastationen des Bonifatiusvereins sind ja bekanntlich „Missionsstationen“ — durfte 1899 auf sein 50jähriges Jubiläum, nach seiner Gründung durch Döllinger und Baltzer i. J. 1849, zurückblicken Die beiden Mitglieder des Generalvorstandes des B.-V., Prof. ***Kleffner*** und Domcapitular ***Wolter*** haben dazu auf Grund der authentischen historischen und statistischen Materialien die 16 Capitel umfassende Festschrift geboten, die neben der Beachtung, die sie in Folge der centralen Stellung des B.-V. im heutigen Eroberungskrieg der römischen Kirche auch ausserhalb Deutschlands gefunden hat, ebenso unsererseits mindestens die gleiche Beachtung verdient. — Einige Einzelfragen über den römisch-confessionellen Grenz- und Kleinkrieg gegen die Ketzerei sind von ***Arndt*** bezüglich der kirchlich correcten Behandlung der Freimaurer und von drei anonymen Aufsätzen des Kölnischen Pastoralblattes bezüglich gemischter Ehen und ihrer Verhinderung, der HBl. bezüglich der protestantischen Zeitfrage über den Zusammenschluss der deutsch-evangelischen Landeskirchen, des „katholischen Seelsorgers“ über Gebhardt's Schilderung des kirchlichen und sittlichen Lebens in Thüringer Landgemeinden behandelt. — Die Gesammtfrage der „Wiedervereinigung der christlichen Confessionen“ endlich hat nach dem historischen und zeitgeschichtlichen, dem dogmatischen und praktischen Material, im Bezug auf die Schwierigkeiten und die eventuellen Aussichten einer „Union“ mit der römischen Kirche, d. h. einer bedingungslosen Unterwerfung aller (in ihrem innern Zerfall höchst drastisch geschilderten) Ketzerei der Passauer Domcapitular ***Röhm*** in seiner hinlänglich bekannten Art der Beweisführung mit Scheere und Kleister auf's Neue dargethan.

B. Die innerkathol. Reform- u. Unionsbewegung des Altkatholicismus.

Altkatholischer Volkskalender f. d. Jahr 1901. XI. Jahrg. 82. Baden-Baden, Sommermeyer. ℳ 0,40. — Die ***altkath.*** Bewegung der Gegenwart, deren

Ursprung, Entwickelung und Ziel in 50 Fragen und Antworten dargestellt v. e. kathol. Pfarrer. 41. Bonn, Altkath. Press- und Schriftenverein. *M* 0,50. — *Bolland*, De Kerk van Utrecht. Leiden, Adriani. Fl. 1. — *Bullinger, A.*, Der Katharsis-Frage tragikomisches Ende. 19. M., Ackermann. *M* 0,40. — *Ders.*, Hegel'sche Logik und gegenwärtig herrschender antihegelscher Unverstand etc. 150. Ebda. *M* 2,40. — ***Bunkofer, W.,*** Das Beichtgebot der römischen Kirche. Eine religiös-philos. Studie. 88. Wertheim a. M., Buchheim Nachf. *M* 0,80. — ***Czech, A.,*** Die biblische Geschichte des alten und neuen Bundes. Im Auftrag der Synode f. d. altkath. Religionsunterricht bearbeitet. Warnsdorf, Sieber. — ***Fehrmann, P.,*** Motetten und Lieder für Kirchenchöre. Red. v. P. F. 1. Heft. St. Gallen, Zweifel-Weber. — ***Fischer, X.,*** Abriss der Geschichte der kath. Pfarrei und Gemeinde Aarau v. J. 1803—1897. 120. Fr. 1,40. — ***Friedrich, J.,*** Der geschichtliche hl. Georg (SAM.). Auch sep. 1899. M., Straub. ***Gebetbüchlein,*** Christkatholisches, für Kinder. Mit Billigung des Herrn Bischofs Dr. E. Herzog hersg. v. mehreren christkath. Geistlichen. Schönenwerd, Pfr. Richterich. Fr. 0,50. — ***Goetz, L. K.,*** Jesuiten u. Josuitinnen (La société du Sacré Coeur). Beil. z. AZ. No. 168—170. Auch sep. IV, 38. 1901. Gotha, Perthes. — ***Ders.,*** Die Union zwischen der altkath. u. der russ. orthodoxen Kirche (IThZ. 8, 36—53). Auch sep. — ***Ders.,*** Die bischöflich-mexikanische Kirche (ib. 528—545). — ***Herzog, E.,*** Predige das Wort! Predigten über die evangelischen Lesungen der Sonn- und Festtage des Kirchenjahres. Neue Ausg. 501. Bern, Wyss. Fr. 4. — ***Ders.,*** Vom Sacrament der Busse (IThZ. 8, 646—661). — ***Hoffet, F.,*** Ein evangel. Apologet d. Altkatholicismus (ebd. 74—91). — *N.*, Ueber: ***Kirejew,*** Bündniss zwischen der orthodoxen morgenländ. u. d. altkathol. abendländischen Kirche (ebd. 547—553). — ***Michaud, E.,*** Rom und die Lüge. Die Affaire Dreyfus und der Clericalismus. 39. Bern, Stämpfli's Buchdr. — ***Ders.,*** Sur l'union entre l'Église orientale et l'Église anciennecath. (RITh. 8, 369—373). — ***Ders.,*** L'ancien catholicisme et le protestantisme (ib. 673—690). — ***Ders.,*** Les corruptions de l'idée catholique (ib. 92—105, 240—262, 504—527, 691—721). — ***Moos, S. K.*** u. ***Zdenek, E.,*** Die kathol. Kirchenreform und der Altkatholicismus. M.-Schönberg, Engelbert Zdenek. 30 Heller. — ***Protokoll*** über die 26. Session der National-Synode der christkath. Kirche der Schweiz. Sitzung v. 7. Juni 1900, geh. in der Aula des Bernoullianums zu Basel. 80. Laufen, Vonburg'sche Bchdr. — ***Robertson, A.,*** Graf Campello und die kathol. Reform in Italien. Deutsche genehm. Uebersetzung. M. e. Einführungswort v. Prof. D. W. Beyschlag. XXIV, 168. Hl., Fricke. *M* 2,50. — ***Rönnecke, K.,*** Vom Altkatholicismus in Italien (DEBl. 25, 401—406). — ***Sachregister*** zu den Protokollen 1—XXV (1875—1899) der Nationalsynode der christkath. Kirche der Schweiz, angefertigt i. A. des christkath. Synodalrathes. 99. 18°. Solothurn, Brugger u. Gigandet. — ***Schäfer,*** Der frühere und der spätere Döllinger (DEBl. 25, 715—744). — ***Schirmer, W.,*** Grundriss der kath. Glaubens- und Sittenlehre. Leitfaden f. d. altkath. Religionsunterricht an höheren Schulen. 56. 18°. Constanz. *M* 0,80. — ***Ders.,*** Sursum corda! Ein Trostbüchlein 2. Aufl. 72. Constanz, Ackermann. — ***Ders.,*** Card. Rauscher's Stellung zu Protestanten und Altkatholiken. (IThZ. 8, 750—758). — ***Schnyder, A. K.,*** „Ehre sei Gott in d. Höhe". Deutsche Messe für 3stimmigen Frauenchor. Zürich, Selbstverl. des Verf. Fr. 0,50. — ***Weiss, K.,*** Hohentwiel und Ekkehard in Geschichte, Sage u. Dichtung. St. Gallen, Wiser u. Frey. 8 Lfgn. à Fr. 1,25. — ***Zirngiebl, E.,*** Zur religiösen Frage. Beiträge. VII, 278. M., Beck. *M* 4.

„Der frühere und spätere Döllinger", der doch im Grunde nach seinem religiösen und wissenschaftlichen Charakter derselbe war,

ist von dem evangel. Pfarrer Lic. ***Schäfer*** in Remscheid zum Gegenstand einer liebevollen Studie gemacht worden, die in 3 Theilen D. als Vorkämpfer der katholischen Kirche, im Conflikt mit der römischen Kirche und endlich nach dem Bruch der römischen Kirche mit ihm behandelt. Das Schlusswort lautet: „Nicht er also hat sich geändert, sondern seine Kirche hat sich geändert, welcher der frühere D. sowohl als auch der spätere in unwandelbarer Treue ergeben war als ein Mann des Glaubens, der Wahrheit und des Gewissens. Das Ideal der alten katholischen Kirche war seine erste und letzte Liebe.“ Gegenüber einer auch in protestantischen Kreisen häufig üblichen Unkenntniss und Interesselosigkeit für die altkatholische Bewegung und ihre Führer berührt das Urtheil und Resultat der eingehenden Untersuchung doppelt wohlthuend. — Von den wissenschaftlichen Publicationen aus altkatholischen Kreisen nenne ich an erster Stelle auch um ihres umfassenden Inhalts und ihres gediegenen Werthes willen ***Zirngiebl's*** gesammelte Aufsätze: „Zur religiösen Frage“. Wohl merkt man's dem Buche an, dass seine einzelnen Theile zu recht verschiedenen Zeiten und aus sehr unterschiedlichen Anlässen entstanden sind. So ist der II. Abschnitt „über Glauben und Wissen“ insbesondere der Auseinandersetzung mit D. F. Strauss, und der III: „ein Mysterium im Lichte des Glaubens und Wissens“ der Zurückweisung Darwinistischer Naturphilosophie und ihrer Uebergriffe gewidmet, während das IV. Capitel: „Ausflüge in die Geschichte“, 6 geistvolle Essays zur christlichen Culturgeschichte, speciell über die Rolle, die Papstthum und Jesuitenorden dabei gespielt haben, bietet; der letzte in dieser Aufsatzreihe schildert aus dem reichen Schatz des Selbsterlebten und Miterstrebten die katholische Reformbewegung (S. 190—205). Cap. V behandelt die Unionsfrage nach den 3 Seiten: Ist eine Union der christlichen Confessionen möglich? Die orthodoxen Kirchen des Orients im Lichte des Unionsgedankens. Ist die zwischen dem Katholicismus und Protestantismus bestehende Kluft unüberbrückbar? (S. 206—257). Die erste Frage im idealen Sinn glaubt Z. bejahen zu dürfen, über die beiden anderen äussert er sich höchst skeptisch. Den Schluss bildet die Betrachtung VI: „An der Wende des Jahrhunderts“, die wie das einleitende Wort: I. „Zur Lage“ die allgemeinen Zeiterscheinungen und Gedanken zu einem Bilde gruppirt, in dem der sittlich religiöse und wissenschaftlich-philosophische Ernst des Verfassers, der sich durchaus frei weiss von aller zunfttheologischen Schablone, von den höchsten Gütern der Menschheit in Wahrheit u. Gewissen eindringlichst zu dem Geschlecht unserer Tage redet, und zwar trotz aller unerbittlich klargestellten trüben Momente doch mit einer zukunftsfrohen Osterstimmung, von der das Vorwort vom Ostermorgen 1900 aus schwerer Krankheit heraus und vom Ende eines kämpfereichen Lebens Zeugniss giebt. So ist diese Aufsatzsammlung bei aller Vielgestaltigkeit der behandelten Themen doch in innerer

Einheit des Geistes ein schöner Gruss des greisen vielerfahrenen Mitkämpfers an seine ecclesiola militans nicht nur, sondern für Jeden, der aus Geschichte und Gegenwart sich ernste Gedanken zuführen lassen will. In einem wissenschaftlichen Anhang ist ein grosser Theil der Ausführungen noch reichlich literarisch belegt. — Die von ***Friedrich*** in der Münchener Academie der Wissenschaften gebotene strenghistorische Untersuchung über den legendenhaften Ritter und Patron der Rechtgläubigkeit, St. Georg, der aber in Wirklichkeit ein eifrig seminarianischer Bischof war, wird insbesondere den in Bayern zahlreichen hocharistokratisch-orthodox-katholischen Mitgliedern des St. Georgordens, sofern sie etwa von den Forschungsresultaten des Münchener Historikers Kenntniss genommen haben sollten, nicht sonderlich wohlgethan haben. Darum sei dennoch die Arbeit noch aus dem Vorjahre hier notirt. — Ein auch durch reichen Bilderschmuck liebenswürdiges Buch ist dagegen für alle Freunde des Scheffel'schen Ekkehard die fleissige und stimmungsvolle Arbeit des St. Galler christkatholischen Pfarrers ***Karl Weiss*** über den Hohentwiel, Frau Hadwig und Mönch Ekkehard, soweit Geschichte, Sage und Dichtung bis auf die ruinenhaften Reste in der Gegenwart von jenem ergreifenden Roman Kunde geben. Würde wohl je ein römisch-katholischer Geistlicher unserer Tage unter dem widernatürlichen und widergöttlichen Zwang des Cölibatsgesetzes diese Geschichte so rein objectiv und culturhistorisch treu haben schildern können? — Die Abhandlung von Prof. ***L. K. Goetz*** über „Jesuiten und Jesuitinnen" d. h. die Damen der Société du Sacré Coeur giebt, wiederum auf Grund der hauptsächlichsten römisch-katholischen Quellen, zunächst eine Skizze von der Entstehung der Congregation in Frankreich nach Aufhebung des Jesuitenordens, für den sie insbesondere durch die Erziehung „höherer Töchter" der einflussreiche Ersatz sein sollte. Und wie bei der Stiftung, so haben bei der geistlichen Leitung der Sacré Coeur-Damen Jesuiten als Beichtväter allezeit ihre vielthätige Hand im Spiele gehabt. Dem entspricht ganz die Thätigkeit der Gesellschaft nach ihrer Ordensregel und praktischen Wirksamkeit. Herz-Jesu u. Herz-Mariä-Verehrung und was damit zusammenhängt, ist die Atmosphäre ihrer Frömmigkeitsübung, mit der sich doch ein grosser Scharfblick für die Erfordernisse des praktisch-clericalen Lebens in Gehorsam, Demuth und echtjesuitischer Loslösung von allen irdischen Banden recht wohl verbindet und sich vor Allem bei der Erziehung der vornehmen weiblichen Jugend höchst fruchtbar erweist; jesuitisch fruchtbar insbesondere in der Zerstörung der Familie, „wie der Jesuitismus im Allgemeinen jedes sittliche Verhältniss angreift und auflöst" und in der feindseligen Stellung zum Protestantismus und was seines Geistes ist. So sollten die geschäftigen frommen Damen dauernd auch vom deutschen Boden ferngehalten werden. — Unter den Publikationen zum christlichen Unterricht und zur Erbauung ist

an erster Stelle zu nennen die Neuausgabe der geistvollen und biblisch-evangelischen Predigten des Schweizer Bischofs ***Herzog,*** dessen diesjähriger Fastenhirtenbrief „Ueber die Pflege des Gewissens" den gleichen kraftvollen religiös-sittlichen Geist athmet (Berner „Katholik" S. 77—87). — Der Bischof der deutschen Altkatholiken ***Weber*** hat diesmal zum Thema seines Hirtenbriefs „die Nachfolge Christi" sich gewählt, die in christlicher Gesinnung, in selbstloser opferfreudiger Liebe, in gottinnigem Gebetsleben, in entschlossener Zurückweisung aller Versuchung sich bewährt (Altkath. Volksbl. No. 11 u. 12). — Der Bisthumsverweser der Altkatholiken Oesterreichs, ***Czech,*** ist nunmehr der geistlichen Noth seiner Volks- und Glaubensgenossen, denen vom Ministerium kein reichsdeutsches Lehrbuch, auch nicht die biblischen Geschichten, wegen der abweichenden Orthographie approbirt wurde, mit eigner Hand zu Hülfe gekommen und hat eine biblische Geschichte A. u. N. T.s verfasst, die im möglichst getreuen Anschluss an die schlichtkräftige Erzählungsart der Bibel nicht nur in den Schulen, sondern auch in den Elternhäusern in Segen wirken wird. — Neben der binnen kurzem nöthig gewordenen Neuauflage seines Trostbüchleins: Sursum corda hat der unermüdlich fleissige Constanzer Pfarrer ***Schirmer*** letzthin einen Grundriss der katholischen Glaubens- und Sittenlehre als Leitfaden für den altkatholischen Religionsunterricht an höheren Schulen bearbeitet. In 7 Capiteln ist behandelt: Gott; Gott als Herr der Welt; Mensch und Sünde; Jesus Christus, der Welterlöser; der hl. Geist in der Kirche Jesu Christi; die letzten Dinge; vom christlichen Leben. Die knappe, klare und mit biblischem Material reichlich versehene Ausführung hat dem Werkchen in altkatholischen Kreisen auch über Deutschland hinaus eine hocherfreuliche Aufnahme finden lassen. Nach seiner Anlage dürfte es auch gebildeten Laien zur Orientirung über den katholischen Charakter des altkatholischen Glaubensstandpunkts gute Dienste thun. — Ein christkatholisches ***Gebetbüchlein*** für Kinder ist von einer Anzahl schweizerischer Geistlicher unter Gutheissung des Bischofs Herzog zusammengestellt worden. Wer da weiss, wie gerade für das Gebetsleben und die Gebetsübung unsrer Kleinen nur das Beste gut genug ist, wird an der Auswahl und der kerngesunden Frömmigkeit dieser Kindergebete seine Freude haben. — Wie sehr die Messfeier in deutscher Sprache durch deutsch gesungene und deutsch empfundene Messgesänge gehoben und bereichert wird, hat unter deutschen und schweizerischen Altkatholiken lebhaftes Verständnis gefunden. Der grossen Attenhofer'schen deutschen Messe ist nun eine solche für dreistimmigen Frauenchor von der Hand des Züricher Pfarrers ***Schnyder*** gefolgt, die sicher auch da, wo nur einfachere musikalische Kräfte zur Verfügung stehen, ihren Weg machen wird. — Ebenso dürfte die von dem rührigen St. Galler Verlag von *Zweifel-Weber* unter ***Fehrmann's*** sachkundiger Leitung veranstaltete Sammlung von Motetten und

Liedern für Kirchenchöre bei altkatholischen Gottesdiensten reichliche Verwendung finden. — Von Schriften, die die altkatholische Bewegung selbst zum Gegenstand haben, ist zunächst zu nennen das wackere Werbe- und Aufklärungs-Büchlein eines ungenannten altkatholischen Pfarrers, das in 50 Fragen und Antworten geschickt gruppirt und packend gestaltet, über Ursprung, Entwicklung und Ziel der altkatholischen Gewissensbewegung und Gemeindebildung Aufschluss giebt und sich am Schluss auch über die bisherigen Unionsbemühungen hoffnungsvoll ausspricht. — Um in der Los von Rom-Bewegung Oesterreichs suchenden Katholiken für den Altkatholicismus Verständniss zu bringen, haben ***Moos*** und ***Engelbert Zdenek*** ein Schriftchen ausgehen lassen, das mit Kraft und Klarheit die altkatholischen Kampf- und Friedensgedanken vertritt. — Die Localgeschichte altkatholischer Einzelgemeinden hat, gerade seitdem in den letzten Jahren eine ganze Reihe derselben ihr 25jähriges Jubiläum gefeiert hat, ihre besondere Wichtigkeit für die Beurtheilung der Gesammtbewegung. Bischof Herzog hat für die Schweizer Gemeinden nach dieser Richtung eine besondere Anregung und Directive gegeben und sie ist zunächst von dem Aarauer Pfarrer ***Fischer*** mit Glück und Geschick aufgenommen worden. In der That zeigt gerade die katholische Gemeinde Aarau, schon lange bevor die christkatholische Bewegung in's Leben trat, eine grosse Anzahl tüchtiger und durchaus freiheitlich gesinnter Pfarrherrn, die auch über den Bereich ihres Pfarrsprengels hinaus sich um das Kirchen- und Schulwesen des ganzen Cantons wohlverdient gemacht haben. Diesen Pfarrern sind — nach Vorgeschichte und Bericht über die Errichtung der Pfarrei 1803 — die Cap. 3—11 gewidmet. Die 3 letzten Abschnitte behandeln sodann die Zeit der Kämpfe von den Resolutionen der Kirchgemeinde Aarau gegen das Vaticanum und der Thätigkeit des letzten römischen Pfarrers Ronka (1873—1876) an bis über die 20 Jahre friedlicher Consolidirung seit der Berufung des ersten christkatholischen Pfarrers 1876—1895. So schliesst sich diese Fischer'sche Gemeindegeschichte von Aarau denen von der Münchener Gemeinde von Zirngiebl und anderen würdig an. — Von der fleissigen kirchlich-praktischen Arbeit des schweizerischen Altkatholicismus giebt das dankenswerth aufgestellte ***Sachregister*** zu den Protocollen der ersten 25 Nationalsynoden willkommenen Ueberblick. — Ebenso zeigt das ***Protocoll*** über die 26. Session i. J. 1900 ein reichhaltiges Material. — Ueber die katholische Kirchenreform im Heimathlande des Papstthums, die unter Graf Campello's Leitung stehende Chiesa cattolica riformata Italien's, giebt die von Rev. Alexander ***Robertson*** verfasste, zumeist auf persönlichen Aufzeichnungen des edlen Grafen beruhende und nun auch deutschen Lesern zugänglich gemachte Biographie Campello's zuverlässige Nachricht. Der I. Theil desselben handelt natürlich zunächst von der höchst aussichtsreichen hierarchischen Carrière Campello's in jungen Jahren, als er noch

Pio Nono's Liebling war. Doch schildert ihn schon Cap. 5 u. 6 des I. Theils als den Abtrünnigen und den werdenden Reformator. Der II. Theil ist sodann ganz dem Reformwerk gewidmet: wie der Exkanonikus Zeitungsverleger wird, seinen Aufruf zur Gründung einer reformirten katholischen Kirche erlässt und darauf alsbald der Excommunication anheim fällt. Campello, der Verlassene, doch wiederum auch in neuer gesegneter Arbeit in Terni, Casteldilago, Arrone, Ferentillo, le Mure, La Valle und Montefranco, endlich in dem uns Deutschen heiligen San Remo wird uns in Cap. 5—11 geschildert. Der Schluss bespricht zusammenfassend die Persönlichkeit des Grafen und die Aussichten seines arbeitsreichen Werkes, dessen einfach evangelisch-katholische Kirchenordnung in 13 Paragraphen zu Jedermanns Orientirung dem Ganzen vorausgeschickt ist. So möge Beyschlag's wie Campello's Votum selbst mit seinem Appell an die Sympathie deutscher Leser und Romfahrer reichlich in Erfüllung gehen! — Aus eigener alter Erfahrung hat Superintendent ***Roennecke*** für die Leser der DEBl. freundlich darüber des Weiteren berichtet. — Ein in der altkatholischen Bewegung bisher wenig genannter, aber doch bedeutsamer Zweig am Baum des romfreien Katholicismus ist die „bischöfliche Kirche" Mexicos oder „Kirche Jesu", entstanden seit Mitte der 50er Jahre in den Kämpfen der Liberalen und Clericalen und seit 1869 in enger geistlicher wie pecuniärer Verbindung mit der amerikanisch-bischöflichen Kirche und deren Mission. Sie zählte 1899 28 Gemeinden mit 7 Priestern und 6 Diaconen und circa 1000 Communicanten, einem theologischen Seminar in Mexico und 10 Pfarrschulen. Ihre Verfassung hat sie sich in den 1898 in Mexico erschienenen „Canones de la Iglesia Episcopal Mexicana o Iglesia de Jesus" nach anglikanischem Typus gegeben; ebenso zeigen die gottesdienstlichen Formulare der spanisch und englisch parallel gedruckten „Officios provisionales" die Anlehnung an das Prayer Book der amerikanischen Kirche. ***L. K. Goetz*** hat in der RITh. sehr verdienstlich aus den originalen Quellen diesen Vorläufer der romfreien Kirchenbildung in der Neuen Welt dargestellt. — Aus dem wissenschaftlichen Kampfe des Altkatholicismus gegen die Verkehrungen des Christenthums in der Romkirche ist zu nennen die nun auch deutsch erschienene Artikelserie ***Michaud's*** über „Rom und die Lüge," d. h. die unheimliche und unheilvolle Rolle, die der Clericalismus und seine Presse im Bunde mit dem Antisemitismus im Dreyfus-Scandal gespielt hat (vgl. JB. 19, 367). — Hoffentlich wird ebenso von der anderen Artikelreihe ***M.'s*** in der RITh.: über die Verunstaltung der katholischen Idee durch Clericalismus, Scholasticismus, Formalismus, Cäsaropapismus, Ultramontanismus etc. demnächst eine deutsche Uebersetzung veranstaltet werden können. — Eine wuchtige Streitschrift gegen das noch immer wirksamste geistliche Machtmittel der Romkirche, den Beichtstuhl, hat Professor ***Bunkofer*** veröffentlicht. Er constatirt zunächst an der Hand der

Geschichte, dass das päpstliche Bussinstitut mit seinem Beichtzwang durchaus unbiblisch und der reinen Gottesidee unwürdig ist; aber seine Ausbildung und Fixirung unter Innocenz III. lag im höchsten Interesse der kirchlich-hierarchischen Despotie. Darüber Aufklärung zu schaffen sowohl dem in dumpfem Gehorchen niedergehaltenen urtheilslosen Volk als den trotz mancherlei besserer Erkenntniss dazu schweigenden Gebildeten weiss der Verf. als seine wichtige Aufgabe und zeigt zu diesem Ende Beichtgebot und Beichtstuhlpraxis in der grellen Beleuchtung der Liguori'schen Moral. Aber „das deutsche Gewissen lässt sich seine Moral nicht verderben durch Männer des Romanismus, die das Evangelium nicht kennen". Und so appellirt B. an den Staat, „durch seine gesetzgeberische Gewalt dafür zu sorgen, dass die jungen Theologen in einer Moral erzogen werden, die des deutschen Namens würdig ist, und aus eignem Antrieb eine Moral zurückweisen, die den Wahrheitssinn zerstört und das sittliche Urtheil auf das Niveau von Jahrhunderten der Rohheit zurückschraubt"; im gleichen Sinne appellirt er an die denkenden und vaterlandsliebenden unter den römischen Christen und endlich an die römische Geistlichkeit selbst. Möge sein Ruf voll edler Begeisterung in der durch Grasssmann's Brochüre noch so ganz anders in den Vordergrund getretenen Tagesfrage nicht ungehört verhallen! — In einer rein wissenschaftlichen Abhandlung über das Busssacrament macht Bischof ***Herzog*** gegen die Kritik Lea's (in dessen dreibändigem Werk History of Auricular Confession etc. London 1896) betr. die römischerseits üblichen biblischen Beweise des Beichtinstituts geltend, dass wohl Matth. 18, 15—20 ausreiche, um „die göttliche Einsetzung des Busssacraments mit aller wünschenswerthen Deutlichkeit" zu lehren und dass die Praxis der apostolischen Gemeinden (I. Joh. 1, 9; Jac. 5, 16; I. Cor. 11) schon früh dasselbe als einen sacramentalen Gemeindeact zu kennen scheint. — Zu den Unionsbestrebungen, soweit sie von altkatholischer Seite aus sowohl mit der orthodoxen Kirche des Orients als mit dem Anglikanismus zu erneuten Verhandlungen geführt haben, liegt auch diesmal eine Reihe von Veröffentlichungen vor. Der Vortrag von ***Goetz*** datirt zwar schon aus dem Jahre 1897 und ist in einzelnen Punkten durch den Gang der Dinge bereits überholt. Da er aber in höchst klarer und fasslicher Weise ausspricht, was eine altkatholische Union mit der russisch-orthodoxen Kirche nicht sein will (gegenseitiges Aufdrängen ritueller und disciplinärer Verschiedenheiten) und was sie sein soll und kann (Anerkennung der Gemeinschaft auf Grund der Centraldogmen und der episcopalen Verfassung); und da für die Darstellung der russisch-kirchlichen Verhältnisse auch im Unterschiede zu den römisch-katholischen dem Verf. eine reiche persönliche Erfahrung und Wissenschaft zur Verfügung steht; da endlich ein Referat über den Vortrag Veranlassung zu einer Anzahl wenig begründeter kritischer Bemerkungen von Probst Maltzew geworden ist, so ist die

nachträgliche Veröffentlichung in extenso um so mehr zu begrüssen. — Dem in russischen Kreisen besonders thätigen Vertreter des Unionsgedankens, General ***Kirějew*** war letzthin in einer Petersburger Zeitschrift vorgeworfen worden, dass seine Unionsbemühungen der russischen Kirche leicht dadurch gefährlich werden könnten, dass sie den Papst noch mehr als bisher gegen die Orthodoxie aufhetzen und in den Krieg hineintreiben würden. *K.* hat in der Petersburger „Neuen Zeit" darauf eingehend geantwortet und die Hauptgedanken: dass die Angriffsstellung des Papstes gegen die russische Kirche gar nicht schärfer werden kann, dass aber zur wissenschaftlichen Abwehr der päpstlichen Ansprüche das Bündniss mit den Altkatholiken nur höchst willkommen und wichtig sein kann, sind in dem Auszug der RITh. mitgetheilt. — Gegen die Befürchtung, dass eine solche Union, selbst wenn sie von den Kirchenorganen abgeschlossen und proclamirt sein sollte, doch nur rein academisch bleiben, nie volksthümlich werden würde, macht ***Michaud*** seine Gründe für eine bessere Hoffnung geltend. — In Bezug auf das Verhältniss des Altkatholicismus zur Romkirche wie zum Protestantismus fixirt ***ders.*** (in weiterer Ausführung eine Skizze in der RChr. 1899 S. 253—267) auf Grund einer präcisen Charakteristik des altkatholischen Standpunktes die hauptsächlichsten Unterschiede, die nach der Seite des Protestantismus bei allem Festhalten am katholischen Standpunkt und aller Kritik der geschichtlichen Mängel der protestantischen Dogmen- und Kirchenbildung einen weitgehenden brüderlichen Consensus statuiren darf. — Die Publication von Nippold's 2. Bde. der „Kleinen Schriften zur inneren Geschichte des Katholicismus" ist dem evang. Pfarrer ***Hoffet*** zum Anlass geworden, den protestantischen Vorkämpfer gegen den Ultramontanismus an der Hand der „abseits vom Culturkampf" in Bern erwachsenen Arbeiten seiner jüngeren Mannesjahre als „evangelischen Apologeten des Altkatholicismus" zu charakterisiren, womit derselbe sicher gern einverstanden sein wird. — Ueber die Stellung des 1875 † Wiener Kirchenfürsten Cardinal Rauscher zum Protestantismus sowohl als zum Altkatholicismus bringt ***Schirmer*** als Reminiscenz zu seinem 25jährigen Todestage eine Reihe bezeichnender Aeusserungen, aus denen hervorgeht, wie er als österreichischer Patriot wie als Papalist gegen die protestantischen Gedanken der Gleichberechtigung der Confessionen hart gekämpft, in seinem Verhalten zur altkatholischen Bewegung aber mehr von aussen geschoben als aus innerer Initiative gehandelt hat: einen Priester, der sich zum Uebertritt zur altkatholischen Sache das Exeat erbat, konnte er sogar „mit den besten Segenswünschen" entlassen. — Ueber das Verhältniss des Altkatholicismus zu anglikanischen Kreisen finden sich u. A. im „Anglican Church Magazine" vom Januar, Februar und März belangreiche Urtheile von Lomas und Jan Maceau als Entgegnung auf Aeusserungen Westall's, desgleichen ein aus Aegypten datirtes Schreiben eines Herrn Treble, der sich indess wenig kenntniss-

reich über die „Mission“ des Altkatholicismus ausspricht (RITh. 8, S. 416). — Die periodischen Publicationen und Zeitschriften der romfreien katholischen Reformbewegung mögen in diesem Jahre wenigstens hier im Text wieder einmal gruppirt sein. Der „Altkatholische Volkskalender“ dient nun schon im 11. Jahrgang gemeinsam den Gemeinden im deutschen Reiche und der Schweiz. Die Führung in der wissenschaftlichen Vertretung altkatholischer Opposition gegen Rom und friedlicher Gemeinschaft mit den romfreien Kirchen hat die Berner „Internationale theologische Zeitschritt“, die „Revue internationale de Théologie“ unter Prof. Michaud's fleissiger Hand durch zahlreiche gediegene Beiträge in deutscher, französischer und englischer Sprache auch in ihrem 8. Jahrgang trefflich bewährt (Bern, Staempfli & Co., 4 Hefte, jährl. Fr. 16). — Das wissenschaftliche Organ des deutschen Altkatholicismus, der „Deutsche Mercur“, erscheint seit vorigem Jahre, seinem 31. Jahrgang, als „Wissenschaftliche Beilage“ zum „Altkath. Volksblatt“; letzteres nach seines langjährigen Redacteurs Dr. Melzer's Tode unter Leitung von Professor D. L. K. Goetz, ersterer redigirt von Dr. Kehrmann; beide im Jahr je 3 Mk. — Mit erquickender Frische sind die altkatholischen Zeitfragen zumeist in dem deutsch-schweizerischen „Organ für kirchlichen Fortschritt“: „Der Katholik“ behandelt (23. Jahrgang; Bern, Jent & Co. Fr. 3; im Ausland durch Kreuzband Fr. 6). Für die französische Schweiz giebt Michaud den „Catholique National“ bereits im 10. Jahre heraus (Bern, Staempfli, jährl. Fr. 2,50; im Ausland Fr. 4). — Aus der altkatholischen Bewegung in Frankreich, die dort neben der neuerdings vielgenannten Los von Rom-Bewegung unter der Priesterschaft einher geht, giebt der „Catholique français“ unter Redaction des Pfarrers Volet in Paris (Rue de la Colonie 68) monatlichen Bericht (jährl. 4 Fr., für's Ausland Fr. 6), während der „Chrêtien français“, als Wochenblatt in Gross-Zeitungsformat, bekanntlich das Organ der evangelischen Priester-Bewegung unter Bourrier's Führung geworden ist. Die Reformkatholiken Spaniens unter Bischof Cabrera haben in der monatlich in Madrid erscheinenden „La Luz. Revista cristiana Mensual. Eco de la Iglesia Española Reformada“ (32. Jahrgang) ihr Organ. Das officielle Blatt der katholischen Reform in Italien ist die vom Bischof Graf Campello herausgegebene „la Riforma cattolica“; „il Labaro“ unter Redaction von Ugo Janni in San Remo (jährl. 3 Fr.) hat sich dagegen neuerdings mehr in den Dienst der Methodisten und Waldenser gestellt; und Professor Miraglia hat seinen „Girolamo Savonarola“, der tüchtige Leistungen bot, leider mit in sein unklares Verhältniss zu dem amerikanischen Schwindelbischof Vilatte verwickelt. Die altkatholische Mutter- und Märtyrerkirche von Holland hat in ihrem „De Oud-Katholiek“ unter van Santen's bewährter Redaction seit 16 Jahren ihr gediegenes Monatsblatt (Rotterdam, Reisbermann, Fl. 2). In Oesterreich hat neben der Warnsdorfer „Abwehr“, einem deutsch-

politischen Blatt, der „Volksruf“ Ignaz Kutschera's im 5. Jahrgang die altkatholische Sache vertreten, allerdings zu Zeiten trotz vielfach erfahrener Beschlagnahme in recht starken Tönen (Wien XIV, Prinz Carlgasse 35, jährl. Kr. 4, im Ausland Mk. 5). Unter den Tschechen Böhmens wirkt für eine „tschecho-slavische Nationalkirche“ hartangefochten, doch ungebrochen, der altkatholische Pfarrer Dr. Iska mit seinem „Narodni Katholik“. — Die Reformbewegung unter den Polen Nordamerikas in und um Chicago hat in der „Reforma“ des Bischofs Kozlowski ihr amtliches und Gemeindeorgan. Der bischöflichen Reformkirche Mexicos dient die in gross 8° erscheinende Monatsschrift „la buena Lid („der gute Kampf“), die in der Stadt Mexico unter Leitung des Bischofsvertreters erscheint. — Zum Schluss seien noch einige statistische Zahlen über den gegenwärtigen Bestand der so oft todtgesagten oder doch als quantité négligeable misshandelten altkatholischen Gemeinschaft geboten:

in Deutschland ca. 50000 mit 54 Geistlichen,
in der Schweiz ca. 60000 mit 55 Geistlichen,
in Oesterreich 17361 S. incl. 1716 Uebertritte i. J. 1900, mit 14 Geistlichen,
in Holland 7980 (ohne Nordstrand) mit 30 Geistlichen,
in Italien 8 Gemeinden mit ca. 10 Geistlichen,
in Spanien 3000 Anhänger (1170 Comm.) mit 11 Geistlichen,
in Portugal 330 Communicanten mit 5 Geistlichen.
in Mexico 1000 Communicanten mit 13 Geistlichen.

B. Die protestantische Gegenwart.

I. Kirchliche Zustände und Zeitbewegungen im evangel. Deutschland.

a) Statistisches.

Bauer, H., Badische Ehestatistik (Oberrhein. Pastoralbl. No. 19 [13. Sept.]). — ***Drews, P.,*** Der Rückgang der Kommunikanten in Sachsen. E. gesch. Studie über kirchl. Sitte (ZThK. 10, 148—166). — Die neueste Kirchenstatistik f. d. Königreich Sachsen (cf. ChrChrW. 10, 394—395). — *Rocholl,* Die evgl.-luth. Kirche in Preussen (Kirchl. Z. [Jowa], 153—163). — ***Sell, K.,*** Verlust u. Gewinn d. Protestantism. an der Jh.-Wende. 34. L., Braun. ℳ 0,10. — ***Schneider, J.,*** Kirchliches Jahrbuch auf das Jahr 1901, 28. Jahrg. XII, 495. Gü, Bertelsmann. ℳ 3,50. — ***Statistik*** der ev.-prot. Landeskirche im Grossherzogth. Baden. Hrsg. v. ev. Pfarrverein im Grossherzogth. B. IV, 220. Karlsruhe, Reiff. ℳ 9,50.

Zu *Pieper's* in JB. 19, 399 nach Gebühr anerkannter „kirchlicher Statistik Deutschlands“ ist von der Hand ihres Verf. im Juli 1900 ein besonderes Blatt mit einer längeren Reihe von Errata und Ergänzungen ausgegeben worden. Hoffentlich wird sich bald eine Neuauflage des ganzen verdienstlichen Werkes nothwendig machen. — ***Schneider's*** „kirchliches Jahrbuch“ bewährt sich auch in

diesem Jahre wieder als eine weitumfassende und zuverlässige Revue über die hauptsächlichsten Arbeiten und Zeiterscheinungen der deutsch-evangelischen Kirche: Cap. 1 bietet den Personalstatus der Landeskirchen, der separirten Lutheraner und Reformirten, der Brüder-Unität, der Militärgeistlichkeit, der theologischen Facultäten und Predigerseminare. Cap. 2 registrirt die neuere kirchliche Gesetzgebung und Iudicatur (beide Cap. vom Herausgeber). In Cap. 3 hat Pfr. Gareis (in Buch b. Berlin) die Heidenmission in geographischem Ueberblick wie nach der Thätigkeit der 20 deutschen evgl. Missionsgesellschaften geschildert; während in Cap. 4 Pfarrer Lic. de le Roi (Görlitz) über Juden und Judenmission berichtet. Cap. 5—11 behandeln wesentlich innerkirchliche Verhältnisse und Bestrebungen: Statistik (vom Herausgeber); Evangelisation und Lage der evangel. Kirche in der ausländischen Diaspora (v. Pfr. Neumann-Kröffelbach); innerkirchliche Evangelisation (v. P. Bunke-Berlin); Innere Mission (v. Hofprediger Schneider-Koesfeld); kirchlich-sociale Chronik (neueingeführtes Capitel von Lic. Mumm, Generalsecretär der freien kirchlich-socialen Conferenz); Vereine (v. Pfr. Lic. Goetz in Hull); endlich ein Bericht über kirchliche Conferenzen und Congresse und eine Todtenschau (v. Herausgeber). Es ist bewundernswerth, welche Fülle von Material hier auf engem Raum sich zusammenfindet und für wie billigen Preis ein so äusserst praktisches Handbuch — und ein unentbehrliches Hülfsbuch zugleich für jede künftige Kirchengeschichte Deutschlands in den letzten Jahrzehnten — damit geboten ist. — Besondere ***statistische*** Aufstellungen über die kirchlichen Zustände einzelner Landeskirchen sind natürlich auch im letzten Jahre in den betr. officiellen Publicationen wie in den besonders interessirten Kirchenzeitungen erschienen. Ich nenne hier nur als selbstständige Arbeiten das umfassend angelegte Werk über das Grossherzogthum Baden, sowie das seit 1897 wieder zum ersten Male über das Königreich Sachsen berichtende Statisticum. — ***Drews'*** Studie über den Rückgang der Communicantenziffern in Sachsen trägt mehr historischen und kirchlich-sittlichen Charakter und legt den Maassstab einer einzelnen und engbegrenzten Seite der Aeusserungen kirchlichen Lebens an, während ***Sell's*** geistvoller Vortrag vor der Halberstädter Generalversammlung des Ev. Bundes im Jahr der Jahrhundertwende von hoher Warte aus den allgemeinen Ueberblick über das Verlust- und Gewinnconto des Protestantismus in den letzten 100 Jahren bietet.

b) Zeitfragen und Zukunftsgedanken.

Bénard, Le protestantisme en Alsace-Lorraine (Suite) (Rev. Éccles. No. 7). — ***Boehmer***, Theologie u. Laien (NkZ. 11, 211—232, 281—309). — ***Cürlis***, Was Ende des 19. Jahrh. der evangelischen Kirche zu wünschen ist! Jedem, der sie lieb hat, zur Prüfung vorgelegt. II. Aufl. 125. Düsseldf. 1899, Schaffuit. — ***Fischer, M.***, Die Wahrhaftigkeit in der Kirche.

Referat. 30. B., Schwetschke & S. ℳ 0,50. — Der Process Weingart in seinen ***Hauptactenstücken*** mit Beilagen. 5. Aufl. Osnabrück, Rackhorst. ℳ 0,50. — ***Kulemann, W.,*** Die juristische Seite des Falles Weingart (DPrBl. 33, No. 20—21). — ***Nippold, F.,*** Ein Friedensprogramm und Abwehr einer Kriegserklärung (Die theol. Einzelschule im Verh. zur evgl. Kirche, Abth. 5 u. 6). VII, 80. B., Schwetschke & S. ℳ 1,60. — ***Peipers, D.,*** Was lehrt der Fall Weingart? (DPrBl. 33, No. 4—9). — ***Pfleiderer,*** Zur Sache Weingarts. Vortrag. B., Reimer. — *Schindler, A.,* Stimmen aus der Kirche üb. die Kirche od. die Gefahren der Kirche. II. Thl. der Schrift: „Die evang. Kirche u. die Heilsarmee 1894". VII, 210. Basel, Schindler. ℳ 2,40. — ***Seeberg, R.*** Nachgelassene Aufgaben f. d. Theologie des 19. Jahrh. (Hefte der freien kirchl.-soc. Conf. No. 13). 32. B., Stadtmission. ℳ 0,50. — ***Ders.,*** An der Schwelle der 20. Jahrh. (NkZ. 11, 12—59, 89—162). Auch sep. L., Deichert. — ***Sell, K.,*** Zukunftsaufgaben des deutschen Protestantismus im Neuen Jahrh. 36. Tü., Mohr. — ***Sulze, E.,*** Die Amtsentsetzg. des Pastors Weingart in Osnabrück. E. Streitschrift für den Frieden (Hefte zur „ChrW." 42). 44. Ebenda ℳ 0,50. — *Ders.,* Der Fall W. u. die Osnabrücker Bezirkssynode (DPrBl. 33, No. 45). — *Zapp, A.,* Warum ich meine Kinder nicht taufen lasse. 36. L., Spohr. ℳ 0,50.

Der Fall Weingart mitsammt den traurigen Begleiterscheinungen und Nachwirkungen, die der jüngste lutherische Lehrprocess zur Folge gehabt hat, hat weit über die Grenzen der hannoverschen Landeskirche und über die Kreise der Kirchenzeitungen hinaus die Gemüther bis tief in's letzte Jahr hinein beschäftigt und erregt. ***Nippold*** gruppirt und skizzirt im 2. Theil seines neuen Beitrags zur „theologischen Einzelschule etc.", nachdem er im 1. Theil, einem um Pfingsten 1898 vor dem neubegründeten nassauischen liberalen Unionsverein gehaltenen Vortrag über „das geschichtliche Erbe und die zukünftige Aufgabe der kirchlich liberalen Richtung" ein schönes theologisch-kirchliches Friedensprogramm aufgestellt hatte, die bis Anfang 1900 erschienenen zeitschriftlichen Aeusserungen über das „Inquisitionsverfahren gegen die evangelische Gemeinde in Osnabrück" und lässt sie mit seinen eignen Darlegungen zu einer energischen „Abwehr einer Kriegserklärung" werden, bei der doch auch die früheren wissenschaftlichen Verdienste der drei Hauptrichter im Streit: Uhlhorn, Düsterdieck und Meyer anerkannt werden; um so wuchtiger gestaltet sich darum das gesammte Material zur Anklage gegen die Richter und ihr geistliches Gerichtsverfahren im Zusammenhang mit einer traurigen Reihe ähnlicher Ketzergerichte der letzten Jahrzehnte. — Die rasch in 5. Auflage erschienene Sammlung der ***Hauptactenstücke*** giebt auch dem künftigen Beurtheiler des Lehrprocesses zum Einblick in die Genesis und Entwicklung desselben das authentische Material. — Von den weiteren Voten von theologischer Seite habe ich wenigstens die selbstständig, nicht in Zeitschriften erschienenen von ***Sulze*** und ***Pfleiderer*** oben notirt. Von zeitschriftlichen hebe ich hier im Text hervor die von *Beyschlag* in DEBl. 1899, No. 12; 1900, No. 1, 3, 4; von *Baumgarten* in ZprTh. No. 1; von *Rade* in ChrW. No. 2

und 3; von *Scholz* ib. No. 4; von *Cropp* in DPrBl. No. 13 und von *Heyn* in Prot. No. 17. Daneben aber gebührt den Beiträgen aus Laienkreisen: von Landgerichtsrath ***Kulemann*** über die juristische Seite des Falles und von Prof. ***Peipers*** über die sich ergebenden Lehren zu einer Neugestaltung kirchlicher Verfassung besondere Beachtung. — Das principielle Verhältniss und praktische Verhalten der Laien zu den theologischen Fragen der Gegenwart ist — ohne Berücksichtigung des hannoverschen Lehrstreites — von Lic. Dr. ***Boehmer*** zum Thema einer scharfen Besprechung der unter von Soden's Vorsitz neubegründeten „kirchlich-theologischen Conferenz der Provinz Brandenburg", ihrer im Programm ausgesprochenen Tendenz und der drei ersten sie inaugurirenden Vorträge (von Kaftan über den evangelischen Glauben, von Scholz über die evangelische Kirche und von Harnack über die evangelische Theologie) gemacht worden, wobei die Neugründung als eine durchaus der Ritschl'schen Theologenschule in Laienkreisen dienende an's Licht gestellt wird. — Vor den Theilnehmern am 20. deutschen Protestantentag in Bremen hat Pfr. ***Fischer*** von St. Marcus in Berlin — gleichfalls ohne direkte Bezugnahme auf den Fall Weingart — um der theologischen Gewissen und um der gebildeten Laienwelt willen die Pflicht der Wahrhaftigkeit insbesondere für die Diener am Wort, die Prediger des Evangeliums als oberstes Gesetz vertreten und gegen diese und jene Bedenken klar gelegt. — Vom Standpunkt und Sehwinkel der Gemeinschaftsleute aus betrachtet ***P. Cürlis*** in Altendorf b. Essen die landeskirchlichen Zustände nach ihren Schäden und Nöthen in Bezug auf Confirmations- und Abendmahlspraxis, auf Verfassungsfragen, sowie das Verhältniss zur Schule und zum Staate und schildert, nicht ohne warmes Interesse für das organisirte kirchliche Leben, den Hülfsdienst der Gemeinschaftssache, der Evangelisation, der Inneren und Aeusseren Mission. Mancher Besserungsvorschlag freilich erscheint als recht bedenklich und ungangbar. — Ueber die Zukunftsaufgaben des deutschen Protestantismus hat sich in geistvoller und weitherziger Weise Prof. ***Sell*** vor dem evangelischen Verein in Worms in einem Säcularvortrag ausgesprochen, in dem die religiöse, kirchliche, politische und nationale Aufgabe des deutschen Protestantismus für das neue — sociale — Jahrhundert nach der Vorgeschichte und Entwicklung des abgelaufenen in grossen Zügen gezeichnet wird. — Ueber „nachgelassene Aufgaben für die Theologie des 19. Jahrhunderst" hat sich dagegen Prof. ***Seeberg*** im Kreise der Berliner Pastoralconferenz geäussert, nachdem er in einem dem Vortrage voraufgehenden Aufsatze der NkZ.: „An der Schwelle des 20. Jahrhunderts" einen „Rückblick auf die Geschichte der Kirche im 19. Jahrh." gegeben nach dem Gesichtspunkt: „Die Signatur der letzten Hälfte des alten Jahrh. ist der Kampf um neue Lebensformen"; sein geistiger Werdegang ist also: „1. Die Restauration des alten Glaubens der Aufklärung gegen-

über, sowie die Entstehung der Fragen nach den neuen Formen für Theologie und Kirche. 2. Das Streben nach den neuen Formen für den alten Glauben und die alte Kirche". Es ist indess zu bezweifeln, ob wirklich das Interesse für „den alten Glauben" auch unter neuen Formen in dem letzten halben Säculum der Straussischen „Wir" so intensiv gewesen ist; ob nicht vielmehr der religiöse Kampf der letzten Jahrzehnte sich nicht nur um neue Lebensformen, sondern vielmehr um einen neuen Lebensinhalt bewegt hat, recht sehr abseits von der Hemisphäre des sog. „alten Glaubens". Die „nachgelassenen Aufgaben der Theologie des 19. Jahrh." werden demgemäss in dem gleichen Geist des Erlanger Hofmann und seiner „neuen Weise alte Wahrheit zu lehren" von *S.* geprüft an dem dreifachen Maassstab der das abgelaufene Jahrhundert beherrschenden Tendenzen: 1. Die Idee der Geschichte nach ihrem Bestreben, das Werdende aus seinen Ursprüngen und nach seiner Teleologie zu begreifen. 2. Die Richtung auf die Beobachtung der Seele, auf die Erfahrung als das einzige Mittel zur Erkenntniss des Objectiven. 3. Der „Wille zur Macht", die praktische Betrachtung der Dinge, der Realismus, der Alles nach seiner Wirkungskraft bewerthet. So sind es auch hier entschieden geistvolle Erörterungen, in denen Vergangenheit und Zukunft des deutschen Protestantismus an der Jahrhundertwende uns entgegentritt.

II. Deutschprotestantische Polemik gegen Rom.

a) Principielles und Nationales.

Berger, J. M., Welchen Nutzen hat die kath. Kirche der Menschheit geleistet? Ein Pendant zu Corvin's Pfaffenspiegel. VII, 116. Bamberg, Handelsdr. *M* 1,50. — ***Ders.,*** Was hat die Kirche für Schule und Wissenschaft geleistet? 71. Ebenda. *M* 0,20. — *Ders.*, Die Herrschsucht der „Religion der Liebe." 64. Ebda. *M* 0,20. — ***Bugge, Ch. A.,*** Das Christenthum als Religion des Fortschritts. 2 Abhdlgn.: „Das sociale Programm des Ap. Paulus." — Die ***evangel. Kirche*** auf dem Wege nach Rom. Zwickau, Hermann. *M* 0,60. — ***Erdmann, K.,*** Wie kann der Protestantismus über den Katholicismus siegen? 46. B., Walther. *M* 1,20. — ***Furrer, K.,*** Katholicisme en protestantisme. 8 voorlezingen. VIII, 155. A., Holkema & Warendorf. Fl. 1,25. — ***Grassmann, R.,*** Die Christen u. die Antichristen in der christlichen Kirche, namentlich in d. römisch-kath. Kirche. III, 92. Stettin, Grassmann. *M* 0,40. — ***Hase, K. v.,*** Handbuch der protestantischen Polemik gegen die römisch-kath. Kirche. 7. Aufl. XL, 579. L., Breitkopf u. Haertel. *M* 5. — ***Hoensbroech, P. v.,*** Godsdienst of bijgelof, of de onzedelijke invloed der jezuieten en hun strijd tegen de vrijmetselaars. VIII, 102. A., v. d Hoogt. Fl. 0,50. — *Jaeger, J.*, Religion, Christenthum, Kirche u. Kirchen u. der letzteren katholisches Element (BG. 36, 81—109; 145—159). — ***Müller, A.,*** Protestantismus u. deutsches Volksthum. Vortr. 38. Gü., Bertelsmann. *M* 0,60. — ***Otto, A.,*** Hemmungen des Christenthums. Orthodoxien und Gegner. 3. u. 4. H. XVIII, 235. B., Schwetschke & S. — ***Schoeller, R.,*** Katholicismus u. Ultramontanismus (SchwThZ. 31—47; 81—105). Sep. 42. Zü., Frick. *M* 1. — *Scholl, C.*, Die grosse Lüge im rel. Leben d. Gegenw. 32. Bambg., Handelsdr. *M* 0,40. — ***Schwemer, R.,*** Papst-

thum u. Kaiserthum. 150. St. 1899, Cotta. — *Sturm, P.*, Der evangelisch-kirchliche Kampf gegen Rom. Weckrufe. Dresden, Jacobi. ℳ 0,40.

Für ***Hase's*** klassisches Handbuch der Polemik genügt hier wohl die einfache Anzeige, dass seine 7. Aufl. als wohlfeile Volksausgabe — natürlich nach Hase's Stil für die Hand der Gebildeten — erschienen ist, ohne den gelehrten Apparat der Fussnoten und Anmerkungen; und es ist zu wünschen und zu erwarten, dass auch der Text für sich, dem nur die allernöthigsten Ergänzungen eingefügt sind, noch immer seine volle Wirkung auf protestantische Leser ausüben werde. Für wissenschaftlich Arbeitende ist natürlich durch die populäre Neuausgabe die vorhergehende (1894) durchaus nicht entbehrlich gemacht. — Ebenso für gebildete Laien hat ***Alexander Otto*** in seinen „Hemmungen des Christenthums" Abth. 3/4 ein Bild von dem politischen Katholicismus von Augustin's Zeiten an bis zu Leo's XIII. Jubeljahr und Jubiläumsgebet um Ausrottung der Ketzerei in der ganzen Welt mit kräftigen Zügen gezeichnet. Den Schluss aber bildet ein eindringlicher Appell zum Frieden der Confessionen, die sich von dem alten Streitruf: Hie paulisch, hie apollisch! bekehren mögen zu dem einen Herrn und Haupt seiner Gemeinde, wie ja auf protestantischem Boden solche brüderliche Einigung schon vielfach verheissungsvolle Wahrheit geworden ist. In der römischen Kirche aber und mit ihr wird das erst möglich sein, wenn der politische Katholicismus durch einen wahrhaft religiösen überwunden sein wird. — Die Frage: Wie kann der Protestantismus über den Katholicismus siegen? löst Dr. ***Karl Erdmann*** wiederum für die „Gebildeten" unserer Tage in ziemlich einfacher Weise. „Der Protestantismus hat, wenn er bestehen und sich auf Kosten der katholischen Kirche ausbreiten will, viele seiner Lehren aufzugeben" (S. 19). Welche das sind, und welche kirchliche Lehren und Gebräuche etwa durch zeitgemässe Umdeutung beizubehalten sein möchten, wird dann des weiteren ausgeführt. Und nach Prüfung der kirchlichen Einrichtungen wird die christliche Sittenlehre, insbesondere die der Bergpredigt (S. 30 ff.) einem Examen unterzogen, bei dem sie aber auch nur ziemlich schwach, nur in einigen Hauptpunkten besteht. Die Hauptforderung aber ist: Der Protestantismus hat sich aller Einwirkung auf das politische Leben der Völker zu entschlagen, so wird er als sittlich religiöse und durchaus zeitgemässe Macht über den unzeitgemässen politischen Katholicismus triumphiren zu seiner Zeit! Bei all diesem Idealismus und recht viel recht realistischen Reformvorschlägen im Einzelnen können wir Herrn Dr. *E.* weder die Rolle eines Reformators noch die eines Propheten einer besseren Zeit zuerkennen; dazu geht er durchweg allzuwenig in die Tiefe. — An ganz andere Kreise wendet sich der Anonymus des Zwickauer Verlags von Herrmann mit seiner Prophetie und Strafpredigt: „Die ***evangelische*** Kirche auf dem Wege nach Rom". Er constatirt, dass so viele dem Namen nach

Evangelische in ihrer falschen (freieren) Stellung zur Schrift, in ihrem Kirchenbegriff, in ihrer Ansicht von der Erbsünde, von Glauben, Rechtfertigung und Heiligung, in ihrer Christologie wie in einer ganzen Reihe von Irrlehren mit der römischen Kirche, insbesondere mit ihrer Lehrfixirung auf dem Tridentinum allzusehr übereinstimmen, und so liegt die Rettung nur in der entschiedensten Rückkehr zu dem von ihm vertretenen Altlutherthum. — Auf durchaus biblischer Grundlage, soweit sie sich dem wissenschaftlich arbeitenden Nichttheologen erschliesst, bewegt sich die Darlegung des Züricher ***Schoeller*** über den Unterschied und die Einheit von Katholicismus und Ultramontanismus. *Sch.* geht davon aus, wie sowohl bei Hoensbroech „der Ultramontanismus, sein Wesen und seine Bekämpfung" wie bei Schall „die neue Zeit und der alte Glaube", wie in Friedrich's Döllingerbiographie die Scheidung zwischen Ultramontanismus und Katholicismus wohl statuirt, aber nicht reinlich genug durchgeführt wird. Er sucht das nun auf biblisch-theologischem und historischem Wege zu bewirken, indem in 3 Abschnitten 1. die Lehr- und Leidenszeit Jesu als urchristlich die Geister befreiendes Ideal, 2. die Zeit bis zur Gefangenschaft des Paulus als die Periode der Vertheidigung der religiösen christlichen Freiheit gegen die pharisäische Judenchristenheit und 3. die „Entstehung der heidenchristlichen katholischen Kirche als Grundlage für eine Organisation, aus deren Weiterentwicklung sich naturgemäss der Ultramontanismus ergab" geschildert wird. — Nach dem Kennwort „Christ oder Antichrist" in der Kirche scheidet der durch seine Controverse gegen die römische Beichtmoral hinlänglich bekannt gewordene Stettiner ***Grassmann*** die Guten und die Bösen insbesondere in der römischen Kirche, indem er sie an Christi Urtheil, speciell seinen Weherufen Matth. 23 misst. Dass davor die Christen römischer Observanz nicht bestehen, wird sowohl an Päpsten, Bischöfen und Priestern, wie an der antichristlichen Knechtung der Priester und Laien und an ihren eigentlich christlichen Pflichten nachgewiesen. — Das deutsch-nationale Element zur Beurtheilung protestantischen und ultramontanen Wesens hat mit Geschick und Energie ***P. Müller***-Barby in seinem Torgauer Vortrag zur Geltung gebracht: Das Recht der Individualität wie des Volksthums wird vom evangelischen Christenthum geläutert und verklärt, vom Ultramontanismus dagegen in hierarchischer Selbstsucht unterdrückt und verkümmert. Der Individualismus des deutschen Volkes vor allem, der sich in Freiheitsdrang, Vaterlandsliebe und Vorliebe für erbliche Monarchie äussert und mittelbar sich modificirt in der Sphäre des Gefühls als Gemüthsinnerlichkeit, des Intellects als Drang nach persönlicher Wahrheitserkenntniss, des Willens als beharrliche Treue, wird vom evangelischen Protestantismus durchaus gehegt und gepflegt, vom römisch-katholischen Ultramontanismus untergraben und aufgehoben. — Papstthum und Kaiserthum in ihrem gegenseitigen Verhältniss sind von universalhistorischem Standpunkt

aus von dem Frankfurter Dr. ***Schwemer*** licht- und geistvoll dargestellt worden in Vorträgen, die vor dem Hörerkreise des Frankfurter freien deutschen Hochstifts im Winter 1898/9 gehalten wurden. Nach dem in grossen Zügen gehaltenen geschichtlichen Ueberblick lautet das Schlussvotum: „Das Ziel der Curialpolitik ist heutzutage kein anderes als das, dem sie von jeher nachgestrebt hat: die kirchlich-politische Unität herzustellen in der ganzen Welt, die grosse Kirchentrennung rückgängig zu machen, das Werk Luther's wieder zu zerstören, die nationalen Gebilde zu zertrümmern . . . . Ein wirklicher Frieden zwischen der Curie und dem modernen Staat ist nicht möglich, am allerwenigsten mit einem Staate, der germanisch und in seinem Kern und Wesen protestantisch ist." — Vom Standpunkt des radicalen „Freireligiösen" aus hat ***Berger*** „eine auf streng historischen Daten beruhende Vergleichung des Standes der Wissenschaft und der Allgemeinbildung in den Zeiten vor Christi Geburt und einundeinhalb Jahrtausend nach Chr. Gb." geboten, um die Frage: Was hat die Kirche für Schule und Wissenschaft geleistet? zu einem vernichtenden Verdict über die römische Kirche werden zu lassen. Trotz der zahlreichen Citate aus Schriften anerkannter historischer Celebritäten enthält das Schriftchen leider allzuviele historische Irrthümer, um als vollgewichtiges geschichtliches Zeugniss gegen die culturellen „Segnungen" der Romkirche gelten zu können. — „Das Christenthum als Religion des Fortschritts" hat im Gegensatz zu dem Schell'schen Fortschrittsprincip des Katholicismus der Norweger ***Bugge*** zum Gegenstand zweier Abhandlungen gemacht, in deren erster er „das sociale Programm des Apostels Paulus", in letzter „die Inspiration der heiligen Schrift" entwickelt. Der Tenor der Ausführung ist weniger antikatholisch-polemisch als vielmehr biblisch-theologisch, bildet jedoch gerade darum eine um so gewichtigere Entgegnung auf die leider allzu grund- und gegenstandslosen Aufstellungen und Ansprüche eines Katholicismus nach Schell'scher und in Schell autoritativ desavouirter Art. — Neben der in's Deutsche übertragenen Arbeit des norwegischen Theologen mögen hier wenigstens die beiden den holländischen Lesern nahegebrachten deutsch-protestantischen Beiträge zur antirömischen Polemik: ***Hoensbroech's*** Religion oder Aberglaube und ***Furrer's*** irenisch-apologetische Vorträge über Katholicismus und Protestantismus zum Schluss dieses Capitels über principielle und nationale Controversfragen genannt sein.

b) Aus Geschichte und Gegenwart.

Actenstück, Ein lehrreiches, über die Schulfreundlichkeit des Clericalismus (DEBl. 25, 391—400). — ***Cron, L.,*** Glaubensbekenntniss und höheres Studium. 112. Hdlbg., Wolff. *M* 2,50. — ***Dechent,*** Das Verh. der beiden christl. Kirchen Deutschlands während des 19. Jahrh. (DEB. 657—676). — *Felden, E.*, Der Ultramontanismus am Ende des 19. Jahrh. 71. Hdlbg., Ev. Verlag. *M* 0,40. — ***Gebhardt, E.,*** Römische u. evangel. Diaconie in Brandenburg u. Schlesien (DEBl. 25, 158—183). — ***Ger-***

manns, Alfred, Mahnruf an der Wende des Jahrhunderts. 61. Gotha, Perthes. *M* 0,60. — ***Hoensbroech, P. v.,*** D. Papstthum in s. socialculturellen Wirksamkeit I. L, 683. L., Breitkopf & H. *M* 12. — ***Hundinger, G.,*** Der Religionsunterricht an den Gymnasien der Jesuiten (ZevR. 12, 224–253; 300—340). — *Joos, W.,* Der nassgemachte Pelz. Beitrag zur vergleichenden Confessionskunde. 8. Aufl. Schaffhsn., Schoch. — *Ders.,* Die Bulle „Unam Sanctam" u. das Vaticanische Autoritätsprincip. 90. Ebda. *M* 0,40. — *Ders,* Der niedere Clerus u. das Cölibat vor d. Schwurgerichtshofe von Schwaben u. Neuburg. Schaffhsn. 1899, Ebda. — *Ders.,* Gott bewahre mich vor m. Freunden. Ebda. — ***Kohlschmidt, O.,*** E. Zeitbild der römischen Kirche von heute nach e. historischen Bildercyclus aus den Jahren 1860–1870 (DEBl. 25, 248—262). — ***Ders.,*** Neue u. alte Wege nach Rom. Vortrag (FEB. 172). 15. L., Braun. *M* 0,20. — ***Krebs, A.,*** Das Recht der Confession an die höheren Schulen (ZevR. 12, 197—210). — *Kreeb,* Der Ablass im heutigen Italien (DEBl. 25, 334—341). — *Mirbt, C.,* Der Ultramontanismus im 19. Jahrhundert (Tägl. Rundschau No. 74 u. 75). — ***Nippold, F.,*** Der sächsische Adel u. der Protestantismus. Vortrag (FEB. 184–185). 47. L., Braun. *M* 0,50. — ***Ders.,*** Die Tactik des „Mainzer Journals" zum Zweck der Diffamation (DEBl 25, No. 3). — ***Offenbacher, M.,*** Confession u. sociale Schichtung. Eine Studie über die wirthschaftl. Lage der Kath. u. Protestanten in Baden (ID.). 30. Heidelbg. — —*a,* ***Preussens*** Romanisirung, ein Wort zur confessionellen Statistik (KK. 14, 88—92, cf. 157–159). Aus Bayern (ib. No. 1, 3, 4, 7, 8, 9, 12). — *Rieks.* Im päpstl. Jubeljahre (Monatsschr. f. Stadt u. Ld. 262—267). — *Ders.,* Römisch-kathol. Zeitfragen (ib.). — *Salkowski,* Die kathol. Wissenschaft u. ihr neuester Vertreter (DEBl. 25, 234—247). — *Steinschneider, M.,* Der Aberglaube (SGV. 346). 34. Hambg., Verlagsanst. *M* 0,75. — *Trede, T.,* Die Besessenen (DEBl. 24, 852–858). — *Vecck, O.,* Kirchliche Eindrücke aus Rom (DPrbl. 33, 226—229, 234—236, 242—244).

Unter den polemischen Arbeiten des letzten Jahres auf dem Boden der Geschichte steht Graf ***Hoensbroech's*** wuchtiges Werk über „das Papstthum in seiner socialculturellen Wirksamkeit" obenan, nicht nur wegen des mit umfassender Gelehrsamkeit z. Thl. aus fast verschollenen Quellen beigebrachten historischen Materials, sondern mehr noch durch die darauf begründete stringente Beweisführung, dass die Hauptschuld an all den unsagbaren Greueln der Inquisition, an den Verwüstungen, die Aberglaube, Teufelsspuk und Hexenwahn angerichtet haben, die römische Kirche und ihre Päpste trifft. Das Material aus dem streng wissenschaftlichen Verhör der Belastungszeugen, bei dem uns auch entsetzlichste Einzelheiten nicht erspart werden, ist geradezu erdrückend. So hat binnen wenig Wochen von dem I. Bande ein Neudruck veranstaltet werden müssen. (Der demnächst erscheinende II. wird das Sumpfgebiet der römischen Sittlichkeit, ebenfalls nach den authentischen Selbstzeugnissen der römisch-katholischen Moralbücher, zur Darstellung bringen). — ***Nippold's*** Vortrag vor der Hauptversammlung des Ev. Bundes im Königreich Sachsen (24. Sept. 1900 in Annaberg) über die Stellung des sächsischen Adels zum Protestantismus in Geschichte und Gegenwart und die daraus sich ergebenden heiligen Aufgaben für die Zukunft des annoch gutprotestantischen Sachsenlandes, ist von nach-

haltiger Wirkung auch durch nachfolgende literarische Controversen gewesen, die jedoch dem nächsten JB. vorbehalten bleiben müssen. — Eine Anzeige von Nippold's I. Bande der gesammelten „kleinen Schriften zur inneren Geschichte des Katholicismus: Aus dem letzten Jahrzehnt vor dem Vaticanconcil" ist dem ***Ref.*** zum Anlass geworden, die dort behandelten Themen mit den parallelen Erscheinungen aus der jüngsten Vergangenheit der letzten Jahre zu confrontiren. — Ebenso hat der Vortrag des *Ref.* über das von Nippold in seinem Buche v. J. 1869 behandelte Thema „Wege nach Rom" Neues und Altes aus der Gegenwart und Geschichte gruppirt, ausgehend von Leo's Einladung zu seinem Jubeljahr und seinem Liebesmühen um Rückkehr der Völker in den römischen Schafstall, die Romanisirungsversuche und -erfolge auf dem Gebiete der Kirchen- und Socialpolitik, der Wissenschaft und Frömmigkeit, des Grenz- und Angriffskriegs und Convertitenfangs schildernd und endend mit einem Appell für die deutsch-evangelische Gemeinde und ihren Kirchbau in Rom. — Ueber den fortschreitenden Eroberungskrieg der römischen Kirche im Königreich Preussen sind in dem Aufsatz der KK. ungemein charakteristische statistische Daten im Vergleich von 1871 und 1890 geboten. Dazu hat *Pieper* in Betr. der Frage der confessionellen Kindererziehung in Mischehen z. Thl. corrigirend ebenda das Wort ergriffen. — Eine lange Reihe von Thatsachen aus dem confessionellen Zusammenleben in Bayern findet sich ebenfalls in der KK. zusammengestellt. Sie haben zur Begründung eines tüchtigen antirömischen Ev. Bundesblattes „Auf der Wacht" geführt. — ***Gebhardt's*** Vergleichung der römischen und der evangelischen Diaconie in Brandenburg und Schlesien wird zum eindringlichen Weckruf, die wachsende Thätigkeit der katholischen Krankenschwestern gerade auch in confessionell gemischten Landestheilen aufmerksam zu verfolgen und Nothständen auf evangelischer Seite in Kranken- und Gemeindepflege rechtzeitig zu begegnen. — ***Cron's*** sorgfältige, auf den Acten der Universitäten Heidelberg und Freiburg und der technischen Hochschule in Karlsruhe von 1869—1893 beruhende Untersuchung über den Antheil der Confessionen am höheren Studium speciell in Baden stellt u. A. die Thatsache an's Licht, dass in der Wahl der Facultäten auf katholischer Seite eine grosse Vorliebe für das theologische Studium vorliegt (31 % gegen 17,7 % evangelischerseits), während Jurisprudenz mit 27,2 bezw. 27,3 % fast gleich steht, dagegen in Philosophie (14 : 17,2 %), Naturwissenschaften und Mathematik (4,1 : 9,4 %), Medicin (15,8 : 18,6 %) und Cameralia (4,5 : 6,3 %) der Antheil der Studirenden auf evangelischer Seite der grössere ist. An der technischen Hochschule dominiren in allen Fächern die Evangelischen bei weitem. Die ungleich grössere Betheiligung der Evangelischen wird durchweg auf die wirthschaftliche Ueberlegenheit und das grössere Interesse an den Culturfactoren im protestantischen Volkstheil zurückgeführt. —

Speciell nach dieser Richtung der socialculturellen Ueberlegenheit der Evangelischen über die Katholiken hat die badischen Verhältnisse ***Offenbacher*** in seiner Heidelberger ID. zahlenmässig beleuchtet. — Der Aufsatz von ***Krebs*** über „das Recht der Confession an die höheren Schulen" empfängt seine besondere Beleuchtung durch die ultramontanen Ansprüche eines möglichst clericalen Religionsunterrichts auch an den künftigen Gebildeten deutscher Nation. — Den Religionsunterricht an den Jesuitengymnasien hat ***Hundinger*** in derselben ZevR. zum Gegenstand einer besonderen instructiven Studie gemacht. — In einer durchaus localen und persönlichen Angelegenheit, dem Process des Darmstädter Oberlandsgerichtsraths Küchler, schildert ***Nippold*** die raffinirte Tactik des „Mainzer Journals", um einen als Führer des „Evangelischen Bundes" den dortigen Clericalen missliebig gewordenen Mann auf den im Fall Hoensbroech sattsam bekannt gewordenen Wegen in der Oeffentlichkeit todt zu machen. — ***Dechent's*** Aufsatz über „das Verhältniss der beiden christlichen Kirchen Deutschlands während des 19. Jahrhunderts" ist eine trefflich orientirende Confessionsbetrachtung zur Jahrhundertwende, während der Appell des anonymen ***Alfred Germanus*** einerseits das deutsche Volk zur eifrigen Pflege der idealen Güter, andererseits den deutschen Kaiser zur Herbeiführung eines friedlichen Zusammenlebens der Confessionen durch Schaffung einer deutschen evangelisch-katholischen Kirche aufruft. Wenn in Bezug auf das letztere Ideal von so manchen früheren Bemühungen kaum etwas Anderes gesagt werden kann als: Es ist ein Traum gewesen, so darf im Angesicht des sich noch stetig steigernden Kriegs der Confessionen auf deutschem Boden und anderwärts es heute nur noch als Utopie bezeichnet werden.

III. Symbolkunde und Bekenntnissfragen.

Bunke, E., Der Lehrstreit über die Kindertaufe innerhalb der lutherischen Kirche. E. Beitrag zur Beurtheilg. der jetzigen Gemeinschaftsbewegg. M. e. Vorwort. v. A. Stöcker. XIV, 145. Kassel, Röttger. ℳ 2,25. — ***Burn, A. E.,*** Neue Texte zur Geschichte des apostol. Symbols (ZKG. 19, 2, 179ff., 21, 128—137). — ***Clemen, C.,*** „Niedergefahren zu den Toten." E. Beitrag zur Würdigg. des Apostolicums. VIII, 240. Gi., Ricker. ℳ 5. — ***Comenius,*** Des Joh. Amos C. Katechismus. Ein Sendschreiben an die ev. Glaubensgenossen, besonders in Böhmen u. Mähren. Hrsg. v. O. Radlach. XI, 44. L., Braun. ℳ 1. — ***Eger, R.,*** Das Böhmische Glaubensbekenntniss v. 1575. Neu übersetzt v. R. E. Mit e. geschichtl. Einleitung v. D. Th. Brieger. 43. L., Braun. — *Hopkins, A.*, The Apostle's creed; an Analysis of its clauses; with Reference to their Credibility. VIII, 207. 12°. N.Y., Putnam. $ 1,25. — ***Kattenbusch, F.,*** Das apostol. Symbol. Seine Entstehg., sein gesch. Sinn etc. 2. Bd.: Verbreitung u. Bedeutung des Taufsymbols. 2. Hälfte. VIII, 353—1061. L., Hinrichs. ℳ 23. — ***Kirsch, J. P.,*** Die Lehre von der Gemeinschaft der Heiligen im christl. Alterthum (Forschgn. zur christl. Lit. u. Dogmengesch. Hrsg. v. Kirsch. u. Ehrhard. I). — *Künstle, K.*, Eine

Bibliothek der Symbole u. theol. Tractate zur Bekämpfg. des Priscillianismus u. westgoth. Arianismus aus dem VI. Jahrh. (Forschgn. zur christl. Lit. u. Dogmengesch. Hrsg. v. A. Ehrhard u. J. P. Kirsch, I. Bd., 4. H.). Mz., Kirchheim. *M* 5. — *Pfender, P.*, Les Articles de Smalkalde (1537), étude historique. 87. P. 1899, Wattier frères. — *Schultz, H.*, Das Bekenntniss in der evangel. Kirche (ZThK. 40—77). — ***Taurit, W.,*** Credo communionem sanctorum (MNR. 68—82). — ***Thieme, K.,*** Luthers Testament wider Rom in s. Schmalkaldischen Artikeln. 98 u. 1 Fcs. L., Deichert. *M* 1,50. — Wie unterscheidet sich die evangel. Kirche von der römisch-katholischen? 20. L., Braun. — *Witte, W.*, Die Höllenfahrt Christi (ThZ.). — ***Wohlenberg, G.,*** Die einzigartige Bedeutg. des apostol. Glaubensbekenntnisses. III, 47. L., Deichert. *M* 0,75.

Das umfassende und scharfsinnige Werk von ***Kattenbusch*** über das apostolische Symbol liegt nunmehr mit dem Abschluss des II. Bandes 2. Hälfte vollendet vor (I. Bd. 1894, II. Bd. 1. Hälfte 1897; vergl. JB. 14, 409, 17, 226 ff., 473). — Der Verf. giebt am Schluss in 8 Punkten eine Uebersicht über die Resultate seiner mühsam micrologischen, alles zugängliche Material berücksichtigenden Beweisführungen, denen er aber doch auch selber nur den Charakter der zur Wahrscheinlichkeit erhobenen Hypothese zuerkannt wissen möchte. Was sich ihm als Resultat ergiebt, ist 1. dass R. (die römische Wurzel des Ap.) allen ihm gleichartigen Symbolen zu Grunde liegt. (Freilich giebt es auch Symbole völlig unabhängig von R.); 2. dass Kunstform und Inhalt von R. als Nachhall des Paulinismus zu verstehen ist; 3. dass R. wohl in Rom (vielleicht auch in Antiochien) um 100 p. Chr. entstanden ist; 4. dass die Wege der Verbreitung im 2. Jahrh. vom Abendlande nach Kl.-Asien zu verfolgen sind; 5. dass, wo R. nicht recipirt wurde, andere davon unabhängige kürzere oder längere Taufbekenntnisse sich finden; 6. dass der Begriff der Glaubensregel vorerst im Morgenlande sich wesentlich mit der hl. Schrift, im Abendlande mit dem Symbol als selbstständiges apostolisches Erbe, als inspirirte Formel deckt; später tritt mit Augustin im wechselseitigen Ausgleich Verschiebung ein; 7. dass das Symbolum bald den Charakter eines Sacramentum, eines Heilthums angenommen; 8. wie der Textus receptus des Ap. im Abendlande R. und alle provinciellen Formeln verdrängt und 9. seine Fixirung vielleicht auf die Burgundische Kirche, seine Verbreitung und Durchsetzung auf die Karolingische zurückzuführen ist. Ein dreifaches Register (Namen und Sachen, benutzte Formeln mit Beziehung auf Hahn's Bibliothek der Symbole, Dogmengeschichtliches und Biblisch-Theologisches) erleichtert den Ueberblick über die überaus reiche Fülle der behandelten Fragen, Probleme und Materialien. — Die von Rev. ***Burn*** in einem Sermon Cod. vat. Pal. 220, Saec. IX und 212 saec. IX vol. X. Cod. Sess. 52 sowie in einem Sermon Cod. Ambros. M. 79 sup., saec. XI aufgefundenen Symboltexte hat K. noch eben nach schriftlicher Mittheilung B.'s vor Abschluss seines Werkes (S. 971/4) berücksichtigen und beurtheilen können. — Die einzigartige Be-

deutung des apostol. Glaubensbekenntnisses als einer Lehrsumma und eines Lebenskatechismus ist von dem Altonaer Lic. ***Wohlenberg*** vor den Freunden des confessionell lutherischen „kirchlichen Vereins“ in Hamburg in einem „populärwissenschaftlichen“ Vortrage behandelt worden, der in zahlreichen Citaten aus der Schrift, den Vätern und neueren „gläubigen“ Theologen die Herrlichkeit des Ap. an's Licht stellt, ja z. Thl. über die Bibel stellt und gegen moderne Angriffe auf dasselbe oder Unsicherheit über dasselbe das stricte Festhalten an demselben bei Taufe, Confirmation, Ordination und Sonntagsgottesdienst der Gemeinde und ihren berufenen Vertretern zur Pflicht macht („wozu haben wir denn Gemeindevertreter, wozu ist eine Kirchenverwaltung da?“ S. 42/3). — An Monographien über Einzelstücke des Ap. ist an erster Stelle ***Clemen's*** fleissige und umsichtige Arbeit über den Descensus ad inferos zu nennen, der ja im letzten Apostolicumstreit ein vielverhandelter locus gewesen ist, während er sonst in Dogmatik und Predigt neuerdings erfreulich zurückgetreten war. *Cl.* weist nun, nach Untersuchung über das Alter des Stücks (wie der Genesis des Ap. überhaupt, mit Abweisung der Grundthese Kattenbusch's über den römischen Ursprung desselben) und über den genuinen und sonst gebräuchlichen Sinn der Formel den bleibenden religiösen Werth und Gehalt des dem Satz zu Grunde liegenden Gedankens auf, der, wenn auch die Form der Vorstellung aufzugeben ist, doch in Predigt und christlichem Unterricht wieder auf's Neue für den Glauben fruchtbar gemacht werden sollte, etwa in der Fixirung „Niedergefahren zu den Todten“. — Das Credo communionem Sanctorum wird von ***Kirsch*** zum Gegenstand einer eingehenden patristischen Untersuchung gemacht, die allerdings weniger die Frage nach dem Aufkommen des Zusatzes im Symbol als seinen wahrscheinlichsten Sinn: Gemeinschaft der Gläubigen unter einander und mit den vollendeten Heiligen im Himmel, sich zum Ziel gesetzt hat. — Pastor ***Taurit***-Dahlen dagegen erklärt den ursprünglichen Sinn als communio Sacrorum: Theilnahme an den Sacramenten und Heilsgütern der Gemeinde, und sucht diese Auslegung in Nachfolge gewichtiger Dogmatiker biblisch zu begründen. So ist ihm com. S. nur erläuternde Apposition zu Una Sancta ecclesia. — Von den beiden oben notirten Arbeiten über die Schmalkaldischen Artikel hat die deutsche, ***Thieme's*** Büchlein über „Luther's Testament wider Rom“ eine höchst interessante Entdeckung zu verzeichnen, dass nämlich L. in seiner Urschrift der Artikel am Schluss des 1. Theils, nach den 4 „hohen Artikeln der göttlichen Majestät“ ursprünglich geschrieben hat: „Diese Artikel sind in keinem Zank noch Streit, weil wir zu beiden Theilen dieselbigen glauben und bekennen“. Dies „Glauben“ aber hat er alsbald mit starkem Federstrich getilgt, weil er den Römischen ein „Glauben“ in seinem Sinn überhaupt nicht zuerkennen kann. Warum er nicht anders konnte, wird sodann in der folgenden eindringenden Erörterung auch über die

übrigen beiden Theile der Artikel dargethan, und das Wesen des protestantischen Glaubens im Gegensatz zu dem römischen klargestellt. — Die „böhmische Confession oder Bekenntniss des hl. christl. Glaubens aller dreier Stände des Königreichs Böhmen", die nach langwierigen Verhandlungen mit Kaiser Maximilian II. am 18. Mai 1575 ihm im Namen der utraquistischen Lutheraner, und von diesen im Verein mit den Brüdern der „Unität", eingereicht wurde und nach langem Zögern des Kaisers dessen übelberufene doppelzüngige Zusicherung freier Religionsübung zur Folge hatte, dann aber doch 1609 den Majestätsbrief Rudolf's II. erwirkte und als Banner der Einigung aller Evangelischen Böhmens wesentlich auf dem Grunde der Augustana eine wichtige Rolle gespielt hat, ist nun zu Nutz und Frommen der neuen evangelischen Bewegung in Böhmen aus dem böhmischen Originaltext von ***Eger*** neu übersetzt und von Prof. Brieger mit einer historischen Einleitung versehen worden. — Ebenso ist der für die böhmischen Brüder von ***Joh. Amos Comenius*** 1601 verfasste, von Amsterdam aus verbreitete Katechismus: „Die uralte christliche katholische Religion, in kurze Fragen und Antworten verfasset. Für alle Christenmenschen, Alt und Jung, seliglich zu gebrauchen" nach dem einzigen noch vorhandenen Exemplare im theologischen Seminar zu Gnadenfeld von Radlach neu publicirt und in einer Einleitung kurz charakterisirt worden. Möge auch diese Neuedition der Erneuerung des Evangeliums im Böhmerland und darüber hinaus förderlich und dienstlich sein. — Eine kurze und treffliche populäre Symbolik auf 20 Seiten hat, ebenfalls in erster Linie für die Ausbreitung des Evangeliums in Oesterreich, der Braun'sche Verlag geboten. Die Frage: Wie unterscheidet sich die evangelische Kirche von der römisch-katholischen? wird hier fasslich und packend beantwortet in den 5 Abschnitten: Die Kirche und ihre Geschichte; von der hl. Schrift und der Tradition; von der Rechtfertigung; die Sacramente; vom Fegfeuer. Den Schluss bildet die erste Frage und Antwort des Heidelberger Katechismus und das Gerhardt'sche: Wenn ich einmal soll scheiden.

IV. Der ausserdeutsche Protestantismus.

a) Frankreich.

Ménégoz, Französisch-Evangelisches (MGkK. 5, 63—68). — ***Messines, O.,*** Étude sur le protestantisme social ou de la mission sociale du protestantisme en France. 71. Thèse. Nimes, impr. coopér. la Laborieuse. — ***Monod, L.,*** L'église reformée de France et la conférence fraternelle de Lyon (Lib. Chrét. 1899, 529—537). — ***Ders.,*** Le charisme des églises libres (RChr. 1899, 421—435). — *Pascal, C.,* Les ordres du consistoire de l'égl. ref. franç. de Londres (Bull. 260—269). — Protestantismus, Der, in Frankreich 1899 (ChrChrW. 10, 131—136).

Ueber die evangelisch-antirömische Bewegung in Frankreich ist

bereits oben (S. 552/4) reichlich die Rede gewesen und die Literatur notirt. Aus der inneren Geschichte des französischen Protestantismus seien noch aus dem Vorjahre die beiden Aufsätze von ***Monod*** über das Charisma der Freikirchen und über die Tagung der Conference fraternelle in Lyon und ihr protestantisches Unionswerk nachgetragen. — Der Bericht der ChrChrW. über den Protestantismus in Frkr. 1899 verzeichnet ebenfalls eine Reihe wichtiger Ereignisse und Neubildungen und wird in Bezug auf 1900 in den Nrn. 13 - 15, 22, 34—36 und 45 fortgeführt. — ***Messines'*** Thema von der socialen Mission des Protestantismus für Frankreich hat im Gegensatz zu den mit neuem Eifer betriebenen socialen Actionen der römischen Kirche und ihren Selbstanpreisungen als der allein socialen Religion und Retterin aus allen socialen Nöthen besondere Bedeutung.

b) Oesterreich-Ungarn-Siebenbürgen.

Adorgán, F. v., Das sittlich-religiöse Leben der evangel.-lutherischen Mittelschulen in Ungarn 1898/9 (ZevR. 11, 210—218). — *Bräunlich, P.*, Das Fortschreiten der Los von Rom-Bewegung in Oesterreich. 1. Böhmen. 75. M., Lehmann. — *Ders.*, Ist die Los von Rom-Bewegung Hochverrath? (Deutsche Stimmen 2, 344—350). — *Hoffmann, A.*, „Los von Rom". Le mouvement anti-cath. en Autriche (Lib. Chrét. 1—15). — *Ilwof, F.*, Der Protestantismus in Steiermark, Kärnten u. Krain vom XVI. Jahrh. bis in die Gegenwart. III, 300. Graz, Leykam. ℳ 3,20. — *Rieks*, Die „Los von Rom"-Bewegung in Oesterreich (Monatschr. f. Stdt. u. Ld. 599—604). — ***Schubert, H. v.***, Aus Vergangenheit und Gegenwart der siebenbürgischen Sachsen (PrJ. 1—20). — ***Ders.***, Siebenbürgen. 3 Vorträge über die siebenbürgischen Sachsen. Tü., Mohr. ℳ 1,50. — ***Walcker, K.***, Oesterreichs evangelische Bewegung u. sein Staatsinteresse. Göttingen, Wunder. ℳ 0,60.

Die laufenden zeitschriftlichen Berichte über den Fortgang der Los von Rom-Bewegung hier zu buchen ist weder nöthig noch möglich; ich müsste sonst fast jede No. unserer Kirchenzeitungen citiren. Dafür sind die grösseren Beiträge an Brochüren etc. um so spärlicher gewesen. ***Walcker's*** notizenreiche und theilweise recht interessante Arbeit über die Bewegung im Verhältniss zu dem Staatsinteresse der österreich-ungarischen Monarchie schildert in 6 Capiteln Freunde und Gegner der Integrität des ö.-ung. Kaiserstaats; die 4 letzten Jahrhunderte der österreichischen Geschichte in ihren Beziehungen zur heutigen ev. Bewegung; deren gegenwärtigen Stand und die Einwände gegen dieselbe; fordert für sie wohlwollende Neutralität des Staates in seinem eignen militärischen, wirthschaftlichen, finanziellen und politischen Reichsinteresse; schlägt einige besondere Mittel zur Förderung der Bewegung wie in Oesterreich so in anderen Ländern vor und stellt endlich die Aussichten des Katholicismus und des Protestantismus in Oesterreich und in der übrigen Culturwelt einander gegenüber. Leider bringt das Schriftchen auch manchen recht heterogenen Stoff. — ***v. Schubert's*** Vorträge

über die Siebenbürger Sachsen sind, wie so manche zeitschriftlichen Aufsätze des vorigen Jahres (vgl. JB. 19, 411), aus dem Besuch beim Weihefest des Teutschdenkmals erwachsen.

c) Holland und Südafrika.

Baljon, S. A., De waarheid aangaande den Boer en zijn kerk. Uit het Engelsch vertaald. Rotterd., Wenk & Birkhoff. — ***Barger, H. K.,*** Ons Kerkboek. Met een aanhangsel door J. W. Enschedé, Bibliothecaris te Haarlem. Groningen, Wolters. Geb. fl. 2,90. — ***Boon, A.,*** Reglement op de Generale kas van de Ned. Hervormde Kerk, met toelichtingen en wenken voor Kerkeraden en gemeenteleden. Groningen, v. d. Kamp. Fl. 0,30. — ***Catechisatieboek***, het nieuwe, bevattende: Bijbelsche Kennis en het Kort Begrip met uitlegging, door een leeraar der Ned. Ger. Kerk in Zuid-Afrika. Kaapstadt, Jacque Dusseau & Co. (Holl. Afrikaansche Uitgevers-Maatschappij). — ***Gerth van Wijk, J. A.,*** Nederland, Kerkelijk-statistisch geschetst (StWV. Juli). — Handelingen der 85ste gewone Vergadering van de Alg. Synode der Ned. Herv. Kerk, ten jare 1900. — ***Heftink, M.,*** Wat beteekenen de woorden: „handhaving harer leer" in art. 11 Alg Regl. der Ned. Herv. Kerk? (GV. H. 6). — ***Hofmeyr, N. J.,*** Blikken in den Bijbel. Een honderdtal korte toespraken. Nijmegen, Milborn. — ***Kuyper, H. H.,*** Het gereformeerde beginsel en de Kerkgeschiedenis, Rede, geh. bij de aanvaarding van het hoogleeraarsambt in de theol. aan de vrije universiteit te Amsterdam. 57. Leiden, Donner. Fl. 0,75. — *Marais, J. J.*, The Dutch Reformed Church in South-Africa (PrRR. 608—637). — ***Marnix,*** Protestantsche Stemmen. 2. Jahrg. — ***Oosterbosch, M. F. van,*** Hoe zou het mogelijk zijn, nog in de Kerk van Rome terug te keeren, zoolang ik den Bijbel geloof? Amsterd., v. d. Hoogt. Fl. 1,40. — ***Overman,*** Reglementen voor de Nederl. Herv. Kerk. Met Aanteekeningen, bijlagen en register. 346. 11. Druk. Schiedam, Roelants. Geb. fl. 2,20. — ***Rust, J. A.,*** De eenheid der Kerk in verband met hedendaagsche Roomschgezinde en anti-Roomsche stroomingen (StLKN. 5, H. 6). — *Schippers, M. H.*, De Protestantsche Kerk in Neerlandsch-Indië (Teeken des Tijds H. 2). — ***Schulte, F. v.,*** De macht der roomsche Pausen over Vorsten, landen, volken en individuen. Amsterdam, v. d. Hoogt. Fl. 1. — ***Tazelaar, J. P.,*** De Heidelbergsche Catechismus, beschouwd als het leerboek onzer vaderen. Leiden, Donner. Fl. 1,50. — ***Tjalma, G.,*** De mystieke gemeenschap met Christus in het Avondmaal, volgens geref. verklaring toegelicht. Gorinchem, Knierum Fl. 0,35. — ***Verkonteren, H.,*** De rechten der Minderheden (Aus: de Nederl. Kerkbode). — ***Westhoff, J. P. G.,*** Is de invoering eener liturgie in de Ned. Luthersche Kerk wenschelijk, mogelijk, noodzakelijk? (StLKN. Afl. 2/3). — ***Zaalberg, W.,*** Rome et het ortodoxe Protestantisme (Teekenen des Tijds H. 6). — ***Zionsliederen.*** Een bundel liederen ten gebruike in het huisgezin, op Zondagscholen, Bidstonden enz. 8., op nieuw vermeerderde uitg. Amsterdam-Kaapstadt, J. Dusseau (Holl. Afrik. Uitgevers-Maatschappij). — ***Zuidema, W.,*** Jezuieten-Rechtvaardiging. In ca. 15 Lieferungen. U., ten Bokkel Huinink. à fl. 0,25.

Das officielle Protocoll der 85. Generalsynode der Reformirten Kirche Hollands constatirt, dass seit langen Jahren zum ersten Male wieder eine wenn auch kleine orthodoxe Mehrheit an Synodalvertretern abgeordnet war. Aber auch die neue Zusammensetzung hat — nach dem guten und friedsamen Vorgang der alten freieren

Majorität — ein förderliches Zusammenarbeiten der in Holland ja besonders scharf ausgeprägten Richtungen bislang nicht in Frage gestellt (Kerkel. Courant No. 52). — Das Kirchengesetzbuch, ergänzt durch die neuesten Bestimmungen, hat der Secretär der „Allgemeinen Synode", ***Overman***, in neuer, 11. Ausgabe, publicirt. — Die Worte des Artikels 11 der Allg. Kirchenordnung „Handhabung ihrer Lehre" — angesichts allerlei Lehrprocesse sicherlich ein höchst wichtiges Thema — werden von ***Heftink*** in einem belangreichen Aufsatz in Geloof en Vryheid einer eindringenden Erörterung unterzogen nach den 3 Gesichtspunkten: Was die „Lehre" der Reformirten Kirche ist, was „Handhabung" dieser Lehre bedeutet, und ob solche „Handhabung" nothwendig ist. — Der Heidelberger Katechismus in seinem historischen und bleibenden Werth als „Lehrbuch unserer Väter" ist von ***Tazelaar,*** nach Gooszen's umfassenden literargeschichtlichen Forschungen, für die Gemeinden auf's Neue beleuchtet worden. — Charakteristische Beiträge zum reformirten Lehrtropus werden von ***Tjalma*** mit Bezug auf die Mystik des Abendmahls, von ***Kuyper*** über das reformirte Princip im Rahmen der Kirchengeschichte geboten. — ***Barger's*** fleissige populär-wissenschaftliche Arbeit über das „Kirchenbuch" der niederländischen Landeskirche giebt eine für Laien und Geistliche recht instructive Geschichte alles dessen, was dies „Kerkboek" enthält: der Staatenbibel, der Psalmliederbearbeitung, der übrigen Gesänge, der liturgischen Formulare. So ist dies Buch des Utrechter Predigers zur Kenntniss der innerkirchlichen Verhältnisse Hollands von grossem Werth. — Eine kirchenstatistische Skizze über Holland hat ***Gerth van Wyk*** in den Stemmen voor Waarheid en Vreede geboten. — Die Verwaltungsordnung des Allg. Kirchenfonds, über den in der letzten Synode wieder sehr eingehende Verhandlungen stattfanden, ist von ***Boon*** allen Gemeindeangehörigen wohlfeil zugänglich gemacht. — Die Frage der Einführung einer neuen Liturgie in der lutherischen Kirche Hollands ist von ***Westhoff*** eingehend erörtert. — ***Verkonteren*** aber führt Klage über Beeinträchtigungen der orthodoxen Minorität in der wallonischen Gemeinde von Amsterdam. — In dem Kampf des holländischen Protestantismus gegen das Vordringen Roms sind die Federn auch im letzten Jahre wieder recht rege gewesen: ***Zuidema,*** der verdienstvolle Verfasser einer gediegenen Beurtheilung der jesuitischen Ethik (vgl. JB. 18, 439), hat als Gegenstück und zur Kritik der ins Holländische von einem Anonymus A. B. de B. übersetzten Duhr'schen „Jesuitenfabeln" eine Serie von streng historischen Untersuchungen eröffnet. — Das wuchtige Werk des Altkatholiken ***v. Schulte*** über „die Macht der römischen Päpste über Fürsten, Länder, Völker und Individuen seit Gregor VII." (3. Aufl. 1896) ist mit glücklichem Griff den holländischen Lesern nahe gebracht worden. — Ein ehemaliger Priester von der Sacré-Coeur-Congregation, ***van Oosterbosch,*** beantwortet die Frage, ob er je in die Romkirche zurückkehren könne, nach dem Maassstab

seines neugewonnenen Bibelglaubens mit einem entschiedenen Nein, da die Romkirche gegen die hl. Schrift steht, durchaus nicht so die eine und die alte ist, als sie behauptet, und endlich auch nur eine sehr unsichere Heilsgewissheit giebt. Im Anhang wird eine Schilderung des ungeistlichen Prunkes am päpstlichen Hofe in Rom gegeben. — Die in ihren 2. Jahrgang getretenen Zweimonatshefte: „Marnix. Protestantische Stimmen" sind wieder reich an antirömischem Material aus Geschichte und Gegenwart. Von besonderem Interesse sind die Biographien bezw. Autobiographien übergetretener Priester (meist mit deren Bildnissen). Doch handelt ein Aufsatz auch von römisch gewordenen Predigern der holländischen Kirche (mit Bild von Zelhorst, Heft 1). — In den „Teekenen des Tijds" übt ***Zaalberg*** Kritik an der romfreundlichen Stellung so vieler „orthodoxer" Protestanten. — Das gleiche Thema, doch in entgegengesetztem Sinne, wird von ***Rust*** in seinem Aufsatz über die „Einheit der Kirche" in dem Organ der Lutheraner Hollands erörtert. — Wenn ich zum Schluss diesem Abschnitt vom holländischen Protestantismus noch einige Literatur des letzten Jahres über das kirchliche Leben des wackeren Burenvolkes beifüge, so bin ich des Dankes deutscher Leser gewiss. ***Baljon*** hat ein aus Südafrika ihm zugegangenes, englisch geschriebenes treffliches Büchlein: „Die Wahrheit über den Bur und seine Kirche" ins Holländische übersetzt und damit viel englisches Gerede von der Rückständigkeit des Burenvolkes und der Culturmission des englischen Raubkriegs in's rechte Licht gesetzt. — 3 Bücher aus dem praktischen kirchlichen Leben der südafrikanischen Holländer selbst mögen endlich noch genannt sein: die 232 ***„Zionslieder"***, unter denen viel Inniges (freilich auch manches Verwunderliche) sich findet, und die als rechtes Hausbuch sich bewährt haben; die Neubearbeitung des ***Katechisationsbuchs*** in 52 Lectionen über biblische Geschichte und Katechismusstoff, in schlicht einfacher und gemässigter Orthodoxie gehalten; und die 100 biblischen Ansprachen von dem Prof. ***Hofmeyr*** am theologischen Seminar zu Stellenbosch, ebenfalls im Geiste einer milden Orthodoxie.

d) England.

Anderson, K. C., The Deeper Issue in the Ritualistic Controversy in the Church of England (NW. 9, 201—226). — *le Bachelet, X. M.*, La crise ritualiste en Angleterre (Études publ. p. l. Comp. d. Jés. 765—788). — *Bowen, W.*, Crisis in Engl. Church. 300. Lo., Nisbet. 5 sh. — *Buckland, A. R.*, Confessional in English Church: its authority and its influence. 126. 12°. Lo., Nisbet. 2 sh. — *Camm, B.*, La crise religieuse dans l'église d'Angleterre (RBd. 17, 71—86, 188—198). — *Cobb, W.*, The Prosp. of Anglicanism (NC. 950—959). — *Creighton, M.*, The Church and the Nation. 39. Lo., Longmans. 1 sh. — *Dodds, J.*, Crisis in the Church: Sovereign Remedy. Dedicated to Church and Crown, and to Servants of Both. 156. Lo., Simpkin. 1 sh. — *Edgar, R. M.*, Genius of Protestantism: book for the times. 366. Lo., Oliphant. 6 sh. — *Forsyth, P. T.*, Rome, Reform and Reaction: four lectures on the religions situation. 246. 1899. Lo., Hodder

& S. 5 sh. — *Galton, A.*, The Message and Position of the Church of England, with a preface on the Royal Supremacy by J. H. Shorthouse, author of John Inglesant. 1899. Lo., Kegan. — *Hall, T. C.*, Social Meaning of Modern Religions Movements in England. XV, 283, 12°. N.Y., Scribner. $ 1,50. — *Henson, H. H.*, Church Problems: View of Modern Anglicanism by various authors. 538. Lo., Murray. 12 sh. — *Ince, W.*, Church of England, catholic and protestant. Lo., Longmans. — *Ders.*, The Doctrine of the Real Presence. 32. Ebda. 6 d. — The Islington Conference (Church Times Jan.—März). — *Lias, J. J.*, Clerical Education in England (RJTh. 8, 359—363). — *Mallock, W. H.*, Doctrine and Doctrinal Disruption, being un examination of the intellectual position of the Church of England. VIII, 236. Lo., Black. — *Patton, J. A.*, Popular History of the Presbyterian Church in the United States of America. XXIII, 560. N.Y., Mighill & Co. $ 3,50. — Situation, the ecclesiastical, in Scotland (Blackwoods Mag. 585—594). — *Slater, F.*, Church Discipline and Auricular Confession. 78. Lo., Stockwell. 1 sh. — *Walsh, W.*, Ritualists, their Romanising Objects and Work. 96. Lo., Nisbet. 1 sh. 6 d.

Ueber die inneren Nöthe und Krisen der anglikanischen Kirche in Folge der oft selbst Gotteshäuser und Gottesdienste durchtobenden Ritualisten- und Antiritualisten-Streitigkeiten und romanistischen Strömungen, über die ich im vorigen JB. 19, 415/7 eingehend berichtet habe, begnüge ich mich, in diesem Jahre die weitere Literatur einfach oben zu verzeichnen.

V. Denominationen und Secten.

a) Allgemeines.

Dresbach, Die protestantischen Secten der Gegenwart [vgl. ChrW. No. 21, Selbstanzeige]. — ***Kolde, Th.,*** Ueber die Sectenbewegung im 19. Jahrh. u. ihre Bedeutung für die Kirche (NkZ. 11, 181—210).

Kolde's Berliner Vortrag über die Sectenbewegung im 19. Jahrhundert stellt zunächst den minimen Stand der Secten im Anfang unseres Jahrhunderts auf deutschem Boden gegenüber ihrem üppigen Emporwuchern in den letzten Jahrzehnten, so wenig auch die kirchliche Statistik den thatsächlichen Verhältnissen entsprechen mag, und giebt äussere und innere Gründe dieser überraschenden Vermehrung an. Sodann werden als die beiden Hauptgruppen der Sectenbewegung unterschieden: die apokalyptischen und die methodistischen; erstere vorwiegend als Irvingianer auf höhere Kreise einwirkend (22600 officielle Mitglieder allein in Preussen 1890), letztere im Bürger- und vierten Stande als die „eigentliche Secte des 19. Jahrhunderts" verbreitet und in der Heilsarmee ihre äusserste Thätigkeit entfaltend. Als Gründe für ihre Ausbreitung wird der religiöse Individualismus und Egoismus unserer Tage und die englische Sucht nach äusseren Erfolgen auf geistlichem Gebiet bezeichnet. Mit den unleugbaren Gefahren für die Landeskirchen (schon durch die Einführung eines ganz falschen Maassstabes über „wahres" und „falsches"

Christenthum) verbindet sich aber doch auch ein Segen durch ein „Aufeinanderplatzen der Geister", in dem schon Luther mit seinem klaren Urtheil über das Secten- und Rottenwesen nicht durchaus einen Schaden sah.

b) Die Brüdergemeine.

Becker, B., Zinzendorf und sein Christenthum im Verhältniss zum kirchl. und religiösen Leben seiner Zeit. Neue Ausg. L., Jansa. — ***Müller, J. Th.,*** Zinzendorf als Erneuerer der alten Brüderkirche. Festschrift. V, 118. L., Jansa. — ***Reichel, G.,*** Die Gaben und Aufgaben der Brüdergemeine im Licht des 16. Sept. und 13. Nov. 1741. Rede. 18. L., Jansa. ℳ 0,15. — ***Wauer, E. A.,*** Die Anfänge der Brüderkirche in England. E. Cap. vom geist. Austausch Deutschlands u. Englands. ID. V, 152. L., Jansa. ℳ 2,50. — ***Werner, A.,*** Vom Zinzendorf-Jubiläum (PrM.).

Der 200jährige Geburtstag Zinzendorf's hat natürlich zahlreiche neue Beiträge zur Würdigung seiner Person und seines Werkes gezeitigt; sie gehören zumeist der speciell kirchenhistorischen Rubrik an. Doch haben, neben ***Werner's*** Bericht über das Zinzendorf-Jubiläum in der PrM., zwei aus Herrnhuter Federn stammende bedeutsamere Arbeiten auch hier ihren Platz: ***Müller*** hat in seiner Festschrift des Gnadenfelder Seminars Z. als den Erneuerer der alten Brüderkirche geschildert, auf Grund der eingehenden Vorarbeiten Bernhard Becker's und eigener gediegener Studien. Und im Vorwort dazu darf der Director des Seminars, Kölbing, mit Beziehung auf den seit 1897 die Brüderkirche tiefbewegenden Lehrstreit um die hl. Schrift constatiren, dass in letzter Instanz die Generalsynode von 1899 (vgl. *Buchner's* Bericht in der AMZ. 27, 175—183) entschieden hat, dem Drängen der Eiferer auf Revision der Beschlüsse der deutschen Synode in Sachen der Lehre nicht stattzugeben. — Die Anfänge der Brüderkirche in England (und damit in der angloamerikanischen Welt), sowohl die älteren Einwirkungen der mährischen Brüder vor Z., als dann dessen persönliche Thätigkeit dort selbst sind von ***Wauer*** in seiner ID. mit ausgebreiteter literarischer Kenntniss dargestellt. — Von den Gaben und Aufgaben der Brüdergemeine auch für unsere Zeit im Lichte ihrer eigentlichen Geburtsgeschichte hat ***Reichel*** erbaulich und verständig in seiner Königsfelder Rede über „Christus unser Aeltester" gehandelt.

c) Mennoniten und Baptisten.

Cramer, S., Doopsgezinde bijdragen (40. Jahrg.). Leiden, Brill. Fl. 1,25. — ***Duprée,*** Ein Bahnbrecher für biblische Wahrheiten (Leben und Wirken von J. G. Oncken, dem Gründer der deutschen Baptisten-Gemeinden). 152. Cassel, Verlagshaus d. deutschen Baptisten. ℳ 1,50. — *Hoekstra, H.*, De dooperschen. 8, 85. Zwolle, Tulp. Fl. 0,60. — ***Lehmann, J. G.,*** Statistik 1899 des Bundes der Baptistengemeinden in Deutschland. Cassel, Oncken Nchfl. — ***Mennonitische*** Blätter. 47. Jahrg. Hersg. v. G. van der Smissen. No. 1—12. Altona, Dircks. ℳ 2. — Der

christliche Gemeindekalender f. d. Jahr 1901. Friedelsheim, Ellenberger. ℳ 0,50. — ***Rauschenbusch, A.,*** Handbüchlein der Homiletik für freikirchliche Prediger und für Stadtmissionare. Cassel, Oncken Nachf. ℳ 2. — ***Vedder, H.,*** 50 years of Bapt. hist. (BS. 660—679). — ***Vries, Jo. de,*** Moet een rechtvaardige zaak 't winnen? Leerrede over Ps. 37, 9—15. Haarlem, Tjeenk Willink & Zoon. Fl. 0,20. — *Ward-de Charrière, E.,* Vassili Pavloff, l'apôtre des baptistes de la Transcaucasie (Lib. Chrét. 176—188, 258—276). — ***Wilde, W.,*** Zonderlijke Critiek. Antwoord aan Dr. S. Cramer. Amsterdam, Langenhuiden. Fl. 0,45. — De ***Zondagsbode.*** Doopsgezind weekblad onder red. van P. Feenstra jr. 13. Jahrg. No. 1—52. Amsterdam, Bussy. Fl. 1,75.

Das Hauptorgan der deutschen Mennonitengemeinden, van der Smissen's ***Mennonitische Blätter*** haben auch in ihrem 47. Jahrgang an geschichtlichem und praktischem Stoff eine reiche Fülle geboten. Dass durchaus nicht ein eng sectenhafter Geist in dieser stillbetriebsamen Gemeinschaft gepflegt wird, bezeugt u. A. der Abdruck des Vortrags von Pfr. Ragaz im Schweizer Protestantenblatt über „Männliches Christenthum", in dem gegenüber einen von Rom und anderswo gar gern gepflegten weichlich-weiblichen Frommsein sehr kraftvoll freigerichtete Gedanken gesunder Religiosität vertreten werden. Auch findet sich z. B. in No. 2 ein Verzeichniss der 8 anderen in deutscher Sprache erscheinenden, den Mennoniten im deutschen Reich, der Schweiz und Amerika dienenden Zeitschriften. — Im „Gemeindekalender" ist diesmal an der Jahrhundertwende die „Gemeindechronik" mit ihrem präcisen Ueberblick über das, was das vergangene Jahrhundert den Mennoniten gebracht hat, besonders dankenswerth. — Noch kräftiger und reichhaltiger ist das Organ der holländischen Mennoniten, der ***„Zondagsbode"*** Feenstra's gehalten und werthvolle historische Arbeiten sind wiederum in Prof. ***Cramer's*** Doopsgezinde bijdragen geboten. — Gegen eine historische Kritik von Cramer über van Braghts „Märtyrerspiegel" und seine Unzuverlässigkeit hatte der Katwijker Jesuitengymnasiallehrer ***Wilde*** in eigner Schrift Einspruch erhoben; eine Antwort Cr.'s darauf findet sich im Zondagsbode No. 27. — In Bezug auf den etwaigen unglücklichen Ausgang des Burenkrieges hat der Haarlemer Mennonitenprediger ***de Vries*** die Frage: Muss eine gerechte Sache auch äusserlich obsiegen? in einer publicirten Predigt mit einem religiös begründeten Nein! beantwortet. In einer Reihe von Entgegnungen in No. 16, 18, 19 wird z. Thl. die entgegengesetzte Meinung vertreten. — Die von ***Lehmann*** bearbeitete Statistik der deutschen Baptistengemeinden kann für das Jahrzehnt 1890—1899 als reine Zunahme in Deutschland bei 18722 Taufen 8453 Seelen constatiren! Von den 28898 gemeldeten Mitgliedern wohnen über Sechssiebentel (24884) in Preussen; 3915 in anderen deutschen Staaten und 99 im Ausland. Den Schluss bildet eine Uebersicht über die Baptistengemeinden in der ganzen Welt für Ende 1897 nach dem „Baptist Hand-Book" von 1898. — Den Begründer der baptistischen Bewegung in Deutschland, den Hamburger

Oncken hat aus Anlass seines 100jährigen Geburtstags der jetzige Hamburger Baptistenprediger ***Duprée*** in ausführlichem Bild seines Wirkens und Duldens dargestellt.

d) Methodismus und Heilsarmee.

Eldridge, Ch. O., A Popular Exposition of Methodist Theology. XII, 190. Lo., Kelly. — Die Heilsarmee (Münst. Past.-Blatt No. 2, 3). — *Snell, F. J.*, Wesley and Methodism. 254. Lo., T. u. T. Clark. 3 sh. — *Stead, W. T.*, Mrs. Booth of the Salvation Army. 256. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — ***Stellhorn, F.,*** Die Heilsarmee (ThZ.). — *Wielenga, B.*, Het methodisme. 31. Rampen, Kok. Fl. 0,80.

Ueber den methodistischen Lehrtropus giebt eine instructive Uebersicht die Arbeit von ***Eldridge*** (der auch ein vielgebrauchtes Handbuch für Laienprediger verfasst hat), in 18 Punkten, in denen der Mensch von sich selbst zu Gott und Christus, zur Erlösung und zu neuem Leben bis zu den letzten Dingen geführt wird. — ***Stellhorn's*** Aufsatz über die Heilsarmee beruht wesentlich auf Kolde's 1899 in 2. Auflage publicirten Studien über diese ebenso undeutsch-unsympathische als specifisch sectenhafte Erscheinung religiösen Lebens in der Gegenwart.

Religionsgeschichte

bearbeitet von

Dr. **E. Lehmann,**

Dozenten der Religionsgeschichte in Kopenhagen.

A. Allgemeines.

Bartels, M., Was können die Todten? (Zeitschr. Ver. Völkerk. 117 ff.). — ***Bartholomä, Chr.,*** Rec. v. F. M. Müller's. Beitr. z. e. wiss. Mythol. (BphW. 673—681). — ***Belucci, G.,*** Amuleti Italiani contemporanei (Perugia 1898) rec. v. *M. Bartels* (Z. f. Ethnol. 31 f.). — *Borchert, A.*, Der Animismus od. Urspr. u. Entw. d. Relig. aus d. Seelen-, Ahnen- u. Geistercult (= Stud. aus d. Coll. Sapient. in Freiburg i. B. 5ter B.). XVI, 239. *M* 2,80. — *Boys-Smith, E. P.*, Sacrifice in Ancient Relig. and in Christ. Sacrament (Etud. Dec. 1899, Jan. 1900). — *Callow, C.*, History of Origin and Development of Creeds. 248. Lo. 1899, Stock. — *Carus, P.*, History of the Devil and the Idea of Evil from the earliest times to the present day. 496. Lo., Paul. 30 sh. — *Ders.*, The Old a. the New Magic. O. C. 333—347, 422—436. 496. 30 sh. — *St. Clair, M. G.*, The Serpent in Scripture and Mythology (Biblia 13, 1 ff.). — ***Edwards, C. L.,*** Animal Myths and their Origin (J. Americ. Folk-Lore 13, 47—51). — ***Farrington, O. C.,*** The Worship and Folklore of Meteorites (ibid. 199—208). — ***Frazer, J. G.,*** The Golden Bough. Sec. ed., 3 vols. N.Y., Macmillan. $ 12. — *Ders.*, The Origin of Totemism. Fortn. Rev. 1899. N. S. 65. 647—665, 835—852 (dazu *A. Lang*, ibid. 1012—1025). — *Froment, P. E.*, Essai sur le rôle du feu en relig. (Thèse). 81. Montauban, Granié. — *Gittée, A.*, Les légendes du déluge. Rev. d. Belg. 2. Ser. 27, 250 f., 350 f. — ***Groenewegen, H.,*** Over Godsdienstwetenschap (De Gids 78—109). — ***Gubernatis, A. de,*** L'avenir de l'histoire des relig. (RHR. 42, 198—219). — ***Hartland, E. S.,*** Presidential Address (Folk-Lore 52—81). — *Ders.*, Mythol. a. Folk Tales, their relat. a. interpret. 53. Lo., Nutt. Sh. 0,6. — *Hermes, E.*, Der Ursprung der Relig. (DEBl. 25, 4—21). — ***Howard, E.,*** Studies of Non Christ. Religion. (Non Christ. Religions Systems) (SPCK.). 221. Lo. — ***Ingram, J. K.,*** Outlines of the Hist. of Relig. 162. Lo. (Black). 3 sh. 6 d. — *Kristensen, W. Brede*, Om religionernes inddeling i naturrelig. og etiske relig. (NThT. 1, 153—175). — ***Karlowicz, J.*** (mit *H. Gaidoz* u. *A. Blanchet*), L'obole du mort. (Mélusine 10, 55—66, 114—115). — *Lang, A.*, The Making of Religion. 2. éd. 380. Lo.,

Longmans. — ***Lasch, R.,*** Die Finsternisse im religiösen Brauch der Völker (AR. 3, 97—152). — *Ders.*, Die Verbleibsorte der abgeschiedenen Seelen der Selbstmörder (Globus 77, 110—115). — ***Lefébure, M.,*** L'arc-en-ciel. Artt. 37—38 (Mélusine 10, Hft. 5—6). — *Lovatelli, E. C.*, Der Baumcultus (Beil. AZ. No. 60 u. 61). — ***Marett, R. R.,*** Preanimistic Religion (Folk-Lore 11, 162—182). — ***Marillier, L.,*** Religion (Art. La gr. Encyclop. 28, 162—182). — *Müller, F. Max*, Vergleichende Mythologie (Zukunft 24, 144—157). — ***Pikler, J.*** und *Somlo, T.*, Der Urspr. des Totemismus. B., Hoffmann. *M* 1. (Sep. aus: Jb. d. int. Ver. f. vgl. Rechtswiss. 5, 279—314). — *Ratzel, Fr.*, Mythen u. Einfälle üb. d. Urspr. d. Völker (Globus 78, 21—25, 45—48). — ***Reinach, S.,*** Quelques observations sur le tabou (L'Anthropologie 11, 401—407). — *Réville, A.*, Discours d'ouverture (RHR. 42, 182—194). — ***Schrenck, E. v.,*** Die Religionsgesch. als Gesch. der Ehrfurcht (PrJ. 102, 1—26). — *Schulze, F.*, Psychologie der Naturvölker. 382. L., Veit. — *Scot, A. F.*, Offering and sacrifice: Essay in compar. customs a. relig. development. 236. Lo., Burleigh. 2 sh. 6 d. — *Siecke, E.*, Mythologische Briefe. B., Dümmler. *M* 4. — *Smith*, Genesis and Outlook of Religion (CR. Dec.). — *Steinschneider, M.*, Der Aberglaube. Vortrag. (= Samml. gemeinverst. wissenschaftl. Vorträge, N. F., XV. Ser., 346. Heft). 34. Hamburg, Verlagsanst. *M* 0,75. — ***Steinthal, H.,*** Allgemeine Einleit. in die Mythologie (AR. 3, 249—273, 297—323). — *Strack, H. L.*, Das Blut im Glauben und Aberglauben der Menschheit, 5.—7. Aufl. (Neubearb. der Schrift: „Der Blutaberglaube" (= Schr. d. Inst. Judaic. in Berlin). XII, 208. M., Beck. *M* 2,50. — ***Thomas, N. W.,*** Animal Superstitions and Totemism. (Folk-Lore 227—268). — *Thomassin*, Die Religionswiss. auf d. 5. Congr. kath. Gelehrter zu München (ZMR. Dec.). — *Tiele, C. P.*, Inleiding tot de godsdienstwetenschap. Giffordlezingen. 1896—1898. Nederlandsche uitgave. 2e. druk. A., v. Kampen & Zoon. I—II, X, 275 u. VIII, 253. Fl. 4,50. — ***Tuchmann, M. J.,*** La fascination (Mélusine 10, jedes Hft.). — *Williamson, W.*, The Great Law. A study of relig. origins a. o. the unity underlying them. XX, 431. N.Y. 1899, Longmans Green & Co. $ 4,50.

Der internationale Congress für Religionsgeschichte Paris 1900 ist in RHR. 42, 143—219 ausführlich besprochen worden, vgl. auch *Jastrow* (IJE. Juli), *Monard* (ChrW. 52), *Offord* (PSBA. 281—285), *Réville* (OC. Mai), *Sabatier* (RChr. Oct.), *Schmidt* (BW. Dec.). ***A. Réville*** äussert sich über Zweck und Entwicklung der Religionsgeschichte, ***de Gubernatis*** über deren Zukunft, wobei er besonders den volksthümlichen Boden, aus dem die grossen Religionen hervorgewachsen sind, und den socialen und menschenfreundlichen Charakter, kraft dessen sie sich behauptet haben, hervorhebt. *G.* steht in seiner Betrachtung der Religionen innerhalb der Gottesfrömmigkeit und betont „die Religion" als Werk Gottes im Unterschied von „den Religionen" als Menschenwerken. — ***Marillier's*** Art. „Religion" in der französischen Encyclopädie ist in der That eine ganze Religionswissenschaft im Kleinen, die sowohl die philosophischen als die historischen Probleme der Religion in der Hauptsache behandelt. Seine eigene Definition der Religion findet sich S. 346 Sp. 2 oben: „Die Religion ist 1. die Gesammtheit der Gemüthszustände, welche in dem menschlichen Geiste erweckt werden durch das dunkle Be-

wusstsein, dass Mächte in ihm und um ihn her bestehen, die ihm zugleich überlegen und mit ihm verwandt sind, Mächte, zu denen er in Verhältniss treten kann; 2. die Gesammtheit der Aeusserungen, die seine Gefühle erzeugen, indem sie sich auf bestimmte Gegenstände richten, sowie der cultischen Handlungen, zu denen ihm Gefühl und Glaube anleiten." Seine Darstellung des weitläufigen Themas, von Sabatier, Caird u. a. modernen Denkern heilsam beeinflusst, durchläuft, systematisch und historisch geordnet, folgende Stadien: Primitive Religionsformen; Cultus und Magie; das Heilige und das Unreine; Opfer und Gebet (sehr ausführlich); Todtencult; religiöse Metaphysik und Symbolismus; Religion und Moral; die Eschatologie; Naturreligion und ethische Religionen; die Zukunft der Religion. Im letzten kurzen Abschnitte giebt der Verf. Betrachtungen über das bleibende Wesen der Frömmigkeit: „das stetige Gefühl des Friedens und der Freude, der Kraft und des Ernstes, welches den Menschen durchströmt, wenn er sich nicht dem Laufe der Natur überlassen fühlt, sondern sich in einem Gotte weiss, den er liebt und in dem er wirkt, einem Gott, der ihn völlig umgiebt, ohne dass er ihn sich jedoch begreiflich machen kann." Das vorzügliche, alle betr. modernen Werke von bleibender Bedeutung umfassende Literaturverzeichniss ist besonders zu beachten. — ***v. Schrenck*** knüpft an Goethe's Wort von der dreifachen Ehrfurcht, die sich auf das, was über uns, was neben uns und unter uns ist, richtet, sehr geschickt die classischen Phänomene der Religion (die jüdischen, griechischen, indischen, christlichen) an als Beispiele des Verlaufes dieser dreien Stadien. Eine eigentliche Religionsgeschichte kommt dabei allerdings nicht heraus, aber der Gesichtspunkt ist fruchtbar und der Versuch immerhin ergiebiger als die nackten Schemata, die ohne tieferes Eindringen in die Wesenheit des Menschen oder der Frömmigkeit die Religionen nach allerlei äusseren Merkmalen eintheilen. — Zwei Capitel aus ***Steinthal's*** Nachlass, die allgemeine Mythologie betreffend, hat *R. M. Meyer* herausgegeben und mit Einleitung versehen. Das erste mahnt besonders zum vorsichtigen Gebrauch der vergleichenden Methode und erörtert die Frage: Wie verhält sich das Volksbewusstsein unmittelbar zu seinem mythischen Glauben? was den Verf. zu vielen feinsinnigen Bemerkungen über die antike Mythologie veranlasst. Das zweite Capitel giebt eine kurze und gefällige Geschichte der Mythologie vom Anfang der griechischen Mythenforschung bis zur Jetztzeit. — ***Ingram's*** Scizze einer Religionsgeschichte steht unter direktem Einfluss des Comte'schen Positivismus und bemüht sich vergebens, der alten Dreitheilung: Fetischismus, Polytheismus, Monotheismus als nothwendiger, der socialen Entwicklung entsprechender Stadien der Religionsgeschichte, neues Interesse zu verleihen. — ***Howard*** giebt als Einleitung zu seinen kleinen Skizzen von den indischen, mongolischen und islamitischen Religionstypen eine Uebersicht über die Religionsgeschichte, deren Stoff von Tylor stammt,

während die Ansichten noch unter Max Müller's Einfluss stehen. Er versucht, die niedrigeren Phänomene durch Degradation eines ursprünglich offenbarten Monotheismus zu erklären und zeichnet überhaupt sein Geschichtsbild in störender Weise auf christlichem Hintergrund. — ***Bartholomä*** richtet in seiner Rec. von F. Max Müller's „Beiträge" einen scharfen Protest gegen dessen sprachvergleichende Mythenforschung (besondere Behandlung der Wörter *devah* — θεός und *ahana* — Ἀδήρη). — ***Groenewegen's*** ausführliche Recension von Tiele's Einleitung ist nur Referat und historischer Ueberblick über die Disciplin. — Die Zweifel an der religiösen Bedeutung des Totemismus gewinnen von Jahr zu Jahr an Stärke. Neuerdings hat ***Sidney Hartland*** in seiner „presidential address" die Theorie mit den Ergebnissen der neuesten Ethnographie verglichen und bezeichnet die Kritiken *Spencer's* und *Gillen's* (cfr. JB. 19, 422) und Dr. *Franz Boas'* (U. S. Nat. Mus. Rep. 1895, p. 323 f. Washington) als „two smashing blows". Boas will nicht bestreiten, dass die Vorstellung von einer Descendenz von Thieren vorkommt, vielfach seien aber die sogenannten totemistischen Phänomene anders zu erklären, z. B. aus der Sitte, dass man von dem erschlagenen Thiere Namen und Eigenschaften übernimmt. Mit Sicherheit lässt sich nur constatiren — wie auch Spencer und Gillen meinen — dass die Totems die Stammgliederung der Gesellschaft kennzeichnen und wesentlich heraldische Bedeutung haben. — ***Edwards*** analysirt verschiedene ältere (auch der neueuropäischen Culturzeit gehörende) Vorstellungen von einer Transformation der Menschen in Thiere und Pflanzen und umgekehrt, ebenso von der spontanen Entstehung der Thiere, dem zeitweiligen Verschwinden der Zugvögel u. A. und erklärt sie für Ergebnisse loser Observationen und für Trugschlüsse. Auch dieser Verf. tritt gegen Frazer's Totemismus auf; meint aber, dass die Vorstellungen von einer Verwandtschaft mit den Thieren in eine Urzeit zurückgehen, in der die Menschen als halbthierische Höhlen- und Baumbewohner eine kürzere Strecke zum Thiere hatten als die civilisirte Menschheit. — Viel freundlicher stellt sich ***Thomas*** zur Frazer'schen Theorie. Die Ueberbleibsel des Totemismus, die sich noch im Bauernleben aufspüren lassen, seien nicht im Socialen, sondern in einem die Thiere betreffenden Aberglauben zu suchen. Die volksthümlichen Sitten und Anschauungen über Heiligkeit und Zauberkraft der Thiere, über thierische Transformationen u. A., die er aus vielen Gegenden zusammengelesen hat, bilden jedenfalls ein werthvolles Material, das sich nächstens bedeutend erweitern wird, indem der Verf. eine Enquête beabsichtigt zur Untersuchung über die localen Vorstellungen von der Heiligkeit der Thiere in Europa. — Eine gute Bibliographie zur Sache begleitet die Abhandlung (S. 265 bis 267). — Den Animismus, den ***Borchert*** und *Th. Koch* (s. u. „Primitive Völker") ausführlich demonstriren und beglaubigen

wollen, bestreitet ***Marett***, insofern er als alleiniger Beginn und ursprüngliche Erscheinungsform der Religion gelten will. Vielmehr möchte der Verf. die animistischen Erscheinungen in eine ganze Gruppe primitiver Phänomen einreihen, die er als Supranaturalismus bezw. Animatismus bezeichnet. Die ehrfurchtsvolle Scheu (*the awe*), die der unentwickelte Mensch allen ihm unerklärlichen Dingen gegenüber fühlt, ist für *M.* (wie für Goethe und Schrenck s. o.) die wahre Quelle aller Frömmigkeit. Aus ihr gehen die supranaturalistischen Erklärungsversuche hervor, die für den primitiven Menschen charakteristisch sind und ihn zum Cultus bewegen. Der Glaube an Geister des Verstorbenen sei nicht aus Träumen oder krankhaften Geisteszuständen, sondern aus der natürlichen Scheu vor dem Tode zu erklären. Dem Animismus, wie dem Totemismus, dem Monotheismus Andrew Lang's und dem Naturismus, kommt nur eine relative Berechtigung zu; sie finden alle ihren Platz innerhalb dieser primitiven Ehrfurcht, und der religiöse Sinn des Menschen, „a constant and universal feature of his mental life", weist in allen seinen Gestaltungen auf dieses Grundverhältniss zurück. — ***Bartels*** liefert eine comparative Studie über den die Todten betreffenden Aberglauben. — ***Karłowicz*** etc. erzählen im Anschluss an Sartori (cfr. JB. 19, 425) von der Sitte, dem Todten eine Münze mitzugeben, wie sie in slavischen Ländern, wo die Münze besonders ein Schutz gegen die Vampyre zu sein scheint, sich bezeugt. *Gaidoz* giebt Belege aus Frankreich und aus vielen entfernteren Ländern; er hält die Bedeutung der Münze als Zehrpfennig (so ***Sartori***) für jüngere Sitte; das Ursprüngliche sei, wie E. Rohde gemeint hat, ein Symbol der Ausstattung mit irdischen Gütern. — ***Tuchmann*** giebt in einer langen Reihe von Artikeln, die sich auch durch frühere Jahrgänge von „Melusine" hindurchziehen, in der That eine ganze Geschichte der Zauberei, die aus einer grossen Menge einzelner Beobachtungen und Mittheilungen besteht. Nach Abschluss der medicinischen Zauberei (Prophylaxie) beginnt der Verf. eine offenbar sehr gross angelegte Darstellung des richterlichen Zaubers an (Jurisprudence), zu deren Einleitung er eine ausführliche (3 Spalten lange) Literatur über Hexenprocesse, Ordalrecht und Kirchenrecht fügt. — Die Sammlung von italienischen Amuletten, die ***Belucci*** catalogisirt hat (527 Nummern), entschleiert uns einen unzweideutigen Fetischismus im südeuropäischen Katholicismus: Blitzsteine, Blutsteine, Milchsteine, Gebärsteine, Schutzsteine gegen den bösen Blick und Hexenzauber spielen hier die gleiche Rolle wie bei Negern und Insulanern. Beachtenswerth ist, dass viele dieser Sachen Alterthumsfunde — meistens aus dem Steinalter herrührend — sind. — ***Reinach's*** Beobachtungen über Tabu führen ihn zu allgemeinen Erwägungen und sehr weitgehenden Schlussfolgerungen. Auch er hat sich über den Totemismus kurz ausgesprochen (Revue celtique 269—307 s. u.). — ***Lasch:*** Nach orientirender Uebersicht über

primitive Bräuche, Mond- und Sonnenfinsternisse betreffend, wobei sich u. A. herausstellt, wie erstaunlich weit sich der indische Rahu-Mythus über den indisch-australischen Archipelagus verbreitet hat, stellt der Verf. die Ergebnisse seiner Forschung systematisch auf und findet fünf verschiedene mythische Erklärungsarten dafür. — Aehnlich giebt ***Farrington*** ein sorgfältiges Verzeichniss über eine Reihe von Heiligthümern und Götzenbildern, die für Meteorsteine gehalten werden müssen: Der Kaaba, der Stein zu Delphi, der Heliogabalstein, die Artemis zu Ephesos, sammt mehreren ostasiatischen und amerikanischen Erscheinungen. — ***Lefébure's*** Artikel über den Regenbogen haben mehr literaturgeschichtliche als religionsgeschichtliche Bedeutung.

B. Primitive Völker.

Afrika: ***Baumann,*** Gottesurtheile bei den Swahili (Globus 76, 23). - ***Bois, W. E. B. du,*** The Religion of the American Negro (NW. 9, 614—625). — ***Junod, H. A.,*** Les Ba-Ronga. Étude ethnographique sur les indigènes de la baie de Delagoa. 98, 500. Neuschâtel, Attinger. — ***Kannenberg,*** Beitr. z. afrikanischen Sagenkunde (Z. f. afrik. u. ocean. Sprachen 5, 161—163). — ***Nina-Rodriguez,*** L'animisme fétichiste des nègres de Bahia. VII, 158. Bahia, Reis et Co., 1900.

Amerika: ***Conard, E. L. M.,*** Les idées des Indiens Algouquins relatives à la vie d'outre-tombe (RHR. 9f., 220f.). — ***Koch, Th.,*** Zum Animismus der südamerik. Indianer (Internat. Archiv. f. Ethnographie. Suppl. z. B. 13, 145ff.). — ***Matthews, Wash.,*** Navahs Legends. VIII, 299. Houghton, Mifflin & Co. Bo., N.Y., 1897. (= Memoirs of the Americ. Folk-Lore Soc. vol. 5.) — ***Mooney, J.,*** The Cherokee River Cult. (J. Americ. Folk-Lore 13, 1—10). — ***Russel, F.,*** Athabascan Myths. (J. Americ. Folk-Lore 13, 11—19). — ***Teit, J.,*** Traditions of the Thompson River Indians of British Columbia, introd. by *Fr. Boas* (= Mem. of the Amer. Folk-Lore Soc. vol. 6).

Asien: *Skeat,* Malay Magic, an introd. to the Folklore a pop. relig of the Malay peninsula. 710. N.Y., Macmillan. $ 6,50. — *Winternitz,* Bemerkungen zur malaischen Volksrelig. (WZKM. 14, 243—264).

Australien: *Mathews, R. H.,* Folklore of the Australian Aborigines. Sydney, 1899. Bespr. v. *M. Bartels* (Z. f. Ethnol. 1900, 106f.) [kurze Inhaltsangabe]. — ***Rae, J.,*** Laieikawai: a Legend of the Hawaian Islands (J. Amerik. Folk-Lore 13, 241—260). — ***Reinecke, F.,*** Betrachtungen üb. d. samoanische Schöpfungsgesch. u. d. Namen Samoa (Z. f. afrik. u. ocean. Spr. 5, 282—288). — ***Roth, W. E.,*** Ethnological Studies among the North-west Central Queensland Aborigines. 8°, 24 Pl. Brisbane u. Lo., Queensland Agent generals office.

Marillier hat in RHR. eine Reihe von Anzeigen von ethnographischen Werken geliefert, die immer sorgfältige Rücksicht auf das Religionsgeschichtliche nehmen und insofern den bestmöglichen Ersatz für die Lectüre der oft schwer zugänglichen Werke geben. *M.* hat in diesem Jahre die oben angeführten Schriften von Matthews, Teit, Roth und Junod recensirt, welche hier auf seine Autorität hin besprochen werden.

Afrika. Wie zäh die Neger an ihrem überlieferten Fetischismus, ihren Götzen und ihren Riten festhalten, ersieht man aus ***Nina-Rodrigues'*** reichhaltigem Buche über die im südamerikanischen Bahia lebenden katholischen Neger. — Ein ähnliches Thema behandelt ***du Bois,*** indem er in kurzer, anregender Darstellung die ganze religiöse Entwicklung der Negersklaven entfaltet, von der trostlosen Zeit der Medicinmänner durch den ekstatischen Trost des baptistischen und methodistischen Christenthums mit seiner Resignationspredigt hindurch, bis endlich mit der Freiheit die religiöse Hoffnung mit dem irdischen Leben in Harmonie gebracht wurde. — ***Junod,*** der sich durch einen vieljährigen Aufenthalt mit Sprache und Sitten der Ba-Rouga (bei Delagoa in Südostafrika) vertraut gemacht hat, erzählt von deren religiösen Bräuchen und Vorstellungen, theils in einer allgemeinen Schilderung ihrer Lebensführung, theils in einer besonderen Behandlung ihrer Religion. Dieselbe bestehe wesentlich in Animismus, der zu vielen Opfern an die Vorfahren und zum sacralen Aufbewahren von deren Haaren, Nägeln u. A. führt; nebenbei bestehen auch Vorstellungen über einen Himmelsgott, die aber zu unklar sind, um für monotheistisch gelten zu können. Allerlei Zauberei durchwebt das Leben der Ba-Rougas und giebt zu vielen Ceremonien bei Geburt, Krankheit, Tod u. s. w. Anlass. — ***Kannenberg's*** „Beiträge" bringen nur vereinzelte Züge des Glaubens über den Ursprung der Menschheit und der Kasten, wie auch ***Baumann*** nur ganze kurze Notizen über Ordalbräuche der Suahelis giebt.

Amerika. Der sehr ausführliche Bericht, den eine mit den Algonquinern vertraute Dame, Laetitia Moon ***Conard*** über die Vorstellungen dieser Indianer vom Jenseitigen giebt, zerfällt in zwei Theile: 1. Animistische Mythen und Bräuche, 2. Glaube an ein jenseitiges Leben, wobei die Psychologie, der Verkehr mit den Verstorbenen, die Gedanken über den Aufenthaltsort der Todten und dessen Verhältniss zu der irdischen Welt erörtert werden. Das jenseitige Leben ist diesen Leuten eine einfache Fortsetzung der jetzigen, und zwar wird er unter denselben Bedingungen und im selben Zustande wie auf Erden weitergeführt; ein seliges (s.: üppiges) Leben erreichen nur die Vornehmen. Von einer Vergeltung oder Bestrafung der Bösen ist keine Rede, nur von einer Fortsetzung der irdischen Kämpfe; so mag sich der Beleidigte im Jenseits rächen. Den Tod sieht der Algonquin mit kaltem Blick entgegen, und das Land der Todten erregt sein Interesse nicht darum, weil er selbst dereinst daran theilnehmen wird, sondern weil es durch Geister und Gespenster in sein lebendiges Leben hineinragt. — ***W. Matthews'*** Buch von den Navahos (in New Mexico und Arizona) beruht auf sehr eingehenden Studien über diese Stämme und giebt auch über ihre religiösen Riten und besonders ihren mythischen Sagenschatz ausführlichen Bericht. „Ihre Religion ist eine Art Naturismus mit einer, nur

halb anthropomorphisirten, unorganisirten Götterwelt." Sie verehren die Sonne höher als andere Götter, aber weder als den Vater der Götter noch als Weltschöpfer. Ueberhaupt erzählen sie von der Schöpfung der Welt Weniges, dagegen viel von früheren Vorstufen der jetzigen Weltperiode — eine Art Entwicklungslehre, in Folge deren die jetzigen Navahos sich durch eine Insecten-Vogel-Thierartige Vorzeit hindurch zu Menschen hervorgekämpft haben. — ***Teit's*** Bericht über die Indianer am Thompson River (in Britisch Colombia, Idaho, Montana und Washington) ist mit einer höchst werthvollen Einleitung von *Boas* versehen. In den Traditionen dieser Stämme spielen culturbringende, aber grausame und abenteuerliche Heroen eine grosse Rolle. Ihre Thätigkeit besteht meistens aus einer Transformation der physischen Welt, bei der sich auch die halbthierischen Urbewohner der Erde in Menschen und Thiere geschieden haben. *Marillier* giebt eine reichhaltige Uebersicht über den Inhalt der wichtigsten Mythen. — ***Russel's*** Athabascan Myths, — Märchen und Thierfabeln als Mythen — sind nicht bedeutend, bezeugen immerhin, wie Thiere (Wölfe und Biber u. A.) in die Phantasie und das Leben der Indianer hineinspielen. — ***Mooney*** beschreibt verschiedene Taufsitten und Zauberbräuche, die von den cherokesischen Indianern an Flüssen vollzogen werden. Die Cherokesen betrachten das Wasser (und das Feuer) als den Anfang des Daseins und halten deshalb die Flüsse besonders für heilig, während die Anbetung des Feuers im Sonnenculte ihren Gipfel erreicht. — ***Koch,*** der nach dem Quellgebiet des Schingu eine Reise unternommen hat, schöpft seine Kenntnisse vom südamerikanischen Animismus theils aus eigenen Beobachtungen, theils — und hauptsächlich — aus der Literatur zur Sache, deren Ergebniss er in übersichtlicher Weise darlegt. In seiner Grundbetrachtung des Animismus steht der Verf. ganz auf dem Standpunkte dieser Literatur: Traumerscheinungen erzeugen die Vorstellungen von dem Vorhandensein einer Seele und einer überirdischen Welt, und die animistische Praxis sei lediglich apotropäisch. Aus ihr habe sich der Ahnencult entwickelt, „der mit dem Fortschreiten, indem man die irdischen Herrscher im Himmel weiter gebieten liess, zu der Verehrung eines höheren Wesens führen musste" (sic: S. 132). Die ausführliche Untersuchung zerfällt in 3 Theile: 1. Psychologie. Uebergang der Seele in Thierkörper. Die Seelen der Verstorbenen werden Geister. Die Seelen als Ursache von Krankheit und Tod. 2. Schutzmaassregeln gegen den Todtengeist. (Sehr eingehend behandelt: Die Verhinderung einer Rückkehr des Todten; die Todtenklage.) 3. Das Jenseits. Dessen Lage. Art und Weise des künftigen Lebens. — Die Redaction hat nachschriftlich die Bibliographie um einige (meist holländische) Werke bereichert.

Australien. ***Roth's*** Queenslandstudien bespricht *Marillier* RHR. 42, 408—417. Das Werk, das von einem gründlichen Kenner

der Eingeborenen herstammt, berücksichtigt nur beiläufig die religiösen Verhältnisse, giebt aber über Sitten und Familienleben so genaue Auskunft, dass man dabei ein sehr solides Wissen von den Lebensanschauungen dieser Leute erhält. Ihre Gesellschaft ist totemistisch eingerichtet; von dem Totemthiere zu geniessen ist strengstens untersagt, dagegen darf man es tödten und, es wird weder als Gottheit noch als Beschützer betrachtet (Marillier S. 410). Mit dem sexuellen Leben sind viele Ceremonien verbunden, von denen der Verf., der als Arzt unter den Leuten lebt, wissenschaftlich genau berichtet. — Die Erzählung, die von dem Nachlass des schottischen Reisenden ***Rae*** herrührt, handelt von dem Schicksal eines ausgesetzten Mädchens; der Herausgeber hält die Erzählung aber für eine in strengem Sinn mythologische, weil die dort auftretenden Personen göttliche Anbetung genossen haben und weil sie mit einem verlorenen Ritual verbunden ist. — ***Reinecke's*** samoanische Schöpfungsgeschichte ist meistens zweiterhand aus Turner, Krämer u. v. Bülow (JB. 19, 426) entnommen.

C. Finnen und Mongolen.

Alabaster, E., Notes and Commentaries on Chinese Criminal Law. (Luzac & Co. vide Ath. 1900 No. 3771, S. 138). — *Bach, M. A. H.*, Der Ahnendienst im alten China (Ostas. Lloyd 570, 594). — ***Bellesort, A.,*** Voyage en Japon IV. L'ésprit religieux (RdM. 161, 384—416). — *Booms, A. S. H.*, De Chineezen. Hun godsdienst, hun jaartelling en hunne feestdagen (s'Gravenhage-Veenstra. 95. Fl. 1,50). — ***Borel, H.,*** De chinesische Kwestie (De Gids 195—219). — ***Bose, H. C. du,*** The Dragon, Image and Demon, or the three Religions of China. Richmond (Presbyt. Commitee of Publicat. 1899. 468). — ***Courant, M.,*** Sommaire et historique des cultes coréens (Toung Pao 295—320). — ***Ders.,*** Sur le prétendu monothéisme des anc. Chinois (RHR. 41, 1—21). 21. Angres. Burdin. — ***Dorner, A.,*** Die chines. Relig. insb. b. Kongtse und Laotse in ihrem Verh. z. Chrth. (ZMR. Juni-Juli). — *E., J.*, The Chinese Altar of Burnt Offering (OC. 14, 752—755). — *Farjanel, M.*, L'idée de nature dans la philosophie Confucéenne (JA. 16, 14—26). — ***Finn, W.,*** Ueber ein lappländisches Götzenbild (Z. f. Ethnol. 3, 233). — ***Franke, H.,*** Der Frühlingsmythus der Kesarsage. Beitr. z. K. d. vorbuddh. Rel. Thibets. Helsingfors, Soc. Finno-Ougrienne. — *Gale*, Korean Ideas of God. (Miss. Review. Sptb.). — *Gobineau*, Les religions et les philosophies l'Asie centrale. 3me éd. X, 544. P., Leroux. [Rec. *Maspéro*, Journ. d. Sav. 407—418.] — ***Gruber, W.,*** Pekinger Todtengebräuche (J. of the Peking. Or. Soc. 4, 79—142). — ***Ders.,*** Der Confucianismus und d. Chrth. (DR. 103, 62—78). — *Heigl, F.*, Die Religion und Cultur Chinas. I Die Reichsrelig. v. China. II. Die Cultur v. China. 2. Taus. VII, 679. B., Bermüller. *M* 5. — *Hozumi*, Einfluss des Ahnencults auf d. japanische Recht (Ostasien No. 5 u. 6). — *Katanoff, N. Th.*, Ueber die Bestattungsgebr. b. d. Türkstammen (Keleh Szemle 1, 100—113, 225—233, 277—286). — ***Lefèvre-Pontalis, P.,*** Recueil de Talismans Laotiens (AMG. 26). 107. — *Macgowan, J.*, Christ or Confucius, which? Story of the Amoy Mission. 2nd. ed. Lo., Simphin. 208. 2 sh. — *Müller, F. M.*, Religions of China (NC. Sept., Oct. Nov.). — *Matignon, J. J.*, Superstition, crime et misère en China. 2e éd. XXX, 377. 1900. P., Masson et Co. — *Rosny, L. d.*, L'idée de Dieu dans la philo-

sophie religieuse de la Chine (= Bull. de la Ligue nationale contre l'athéisme). Marseille 1899. 24. P., André & Co. — ***Temesvary, R.,*** Volksbräuche und Aberglauben in der Geburtshülfe etc. in Ungarn. L., Grieben. — ***Voskamp, C. J.,*** Zerstörende und aufbauende Mächte in China. 2. Aufl. 82. B., Buchh. d. B. ev. Missionsges. *M* 0,80.

Temesvary's Buch über ungarische Volksbräuche ist mittelst Beantwortung herumgesandter Fragebogen zu Stande gebracht und wird für grundlegend gehalten. Die übersichtliche Darstellung giebt von allem an die geschlechtlichen Processe angeknüpften Aberglauben Bericht. — Ueber finnisch-ugrische Zustände sind in leserlicher Sprache nur ***Katanoff's*** türkische Bestattungsgebräuche und der kleine Bericht von ***Finn*** von dem jüngst gefundenen lappischen Götzenbild Kasakerke (Gänsestein) zu erwähnen. — Vom altmongolischen Heidenthum (in Thibet) giebt ***Franke*** spärliche Proben. Das Weltbild, das der Frühlingsmythus verräth, stimmt mit dem babylonischen überein. — Auch ***Lefèvre-Pontalis*** betrachtet die Talismane als Ueberbleibsel eines alten und immer bleibenden Heidenthums bei den Chinesen. — ***Courant*** giebt ein exactes auf den Sinologen berechnetes Referat der coreanischen, privaten und officiellen, Manen- und Naturculte, welches aber auch dem geduldigen Laien ein gutes Bild der Sache geben wird. — Ihn supplirt ***Bach's*** leichtere Darstellung des altchinesischen Ahnendienstes. — ***Courant*** ist es endlich gelungen den sogenannten altchinesischen Monotheismus nach Verdienst zu behandeln. — Als historisches Material sind solche reale Einzelunternehmungen, zu denen auch ***Grube's*** „Pekinger Todtengebräuche" gehören, den allgemeinen Erwägungen über Werth oder Unwerth der chinesischen Cultur und Religion, weit vorzuziehen. — Ein Beispiel solch subjectiver Betrachtungen ist ***Borel's*** schöngefärbte Darstellung der religiösen Zustände in China, die er für sehr glückliche hält, er meint sogar, die chinesische Frage wäre so gut wie beseitigt, sobald man die christliche Mission aus dem Lande entfernte. Ein wie grosser Theil der heutigen chinesischen Cultur eine Frucht religiöser Missionen, vor Allem der buddhistischen ist, scheint er nicht bemerkt zu haben. — In ***du Bose's*** „Dragon, Image and Demon" sind die Beobachtungen und die Kenntnisse eines erfahrenen Missionars niedergelegt, ohne dass das christliche Interesse das Positive der Berichte beeinträchtigt. Es ist ein sehr übersichtliches und brauchbares Handbuch, das in der Darstellung auf Anschaulichkeit, auf die charakteristischen Einzelheiten Gewicht legt, und viele Illustrationen, alle chinesischen Ursprungs bringt. Verf. ist keineswegs den lichten Seiten des chinesischen Volkscharakters gegenüber blind, hält aber das Volk für in Aberglauben und Schmutz versunken und sieht die einzige Rettung in der Mission. — ***Voskamp's*** beide Bücher „Zerstörende und aufbauende Mächte in China" sammt „Unter dem Banner des Drachen und im Zeichen des Kreuzes" (vergl. JB. 19, 428, wo fehlerhaft Vorkamp gedruckt

ist) werden von *Rohrbach* sehr lobend besprochen (DR. 100 S. 346—348; „die Volksrelig. in China schildert *V.* äusserst anschaulich und ebenso die Art, wie die Missionare es anfangen, in die Begriffswelt der Chinesen einzudringen"). — Gegen die Hoffnungen der Missionare stellt ***Grube*** (im Art. des DR.) seine Vermuthung, dass nur eine oberflächliche Mission in China gelingen wird, weil die Verehrung der Väter sich nie, solange die Chinesen Chinesen bleiben, beseitigen lässt. Christliche Sprüche wie diese: „Verlasse Vater und Mutter und folge mir nach!" und „Lass die Todten ihre Todten begraben!" bedeuten für den Chinesen nicht mehr und nicht weniger als eine völlige Umwerthung aller Werthe auf ethischem Gebiete. *G.'s* Artikel empfiehlt sich als eine gute populäre Darstellung des Confucianismus, die sich allerdings in keiner Beziehung über die normalen Mittheilungen über diesen chinesischen Lehrer erhebt. Für alle Lehrsätze sind die classischen Belegstellen angeführt, gleichwie auch der chinesische Ahnencult und die Magie nach Verdienst behandelt werden. — Auf ähnlichem Standpunkte steht ***Bellecort*** in seiner schön geschriebenen und auf guter Beobachtung gegründeten Skizze des gesammten religiösen Lebens in Japan. Er hebt besonders die Macht des Angeborenen hervor, die aller Versuche, die Japaner von ihrer Verehrung der Väter u. A. loszureissen, spottet. Die Vortheile des Shintoismus (des Cults der nationalen Idee) und des Buddhismus weiss der Verf. gerecht zu würdigen, ohne jedoch das Auge vor der Bedeutung der christl. Mission mit ihren 80 000 Proselyten zu schliessen. Nur muss der christl. Missionar (wie früher der buddhistische) den Weg zum Japaner durch Wohlthaten suchen und sich hüten, dessen Pietätsgefühle zu beleidigen.

D. Inder.

Achelis, Th., Zur Mythologie des Buddhismus (DPrBl. No. 50). — ***Aiken, C. F.,*** The Dhamma of Gotama the Bouddho and the Gospel of Jesus the Christ. A critical inquiry into the alleged relations of Buddhism with primitive Christianity. XIII, 348. Bo., Marlier & Co. — *Arnold, (Sir E.)*, Light of Asia; or the great Renunciation. Life a. Teaching of Gautama the Founder of Buddhism. N. S. 12me. 170. Lo., Paul. 1 sh. 6 d. — ***Barth, A.,*** Bulletin des Religions de l'Inde. III. Le Bouddhisme. 1re partie (RHR. 41, 166—201, 42, 50—92). — ***Ders.,*** La philologie et l'archéologie indo-aryenne (J. d. Sav. von Febr. an jedes Hft). — *Bastian, A.*, Culturhist. Studien unter Rückbeziehung auf den Buddhismus. IV, 197. B., Haack. *M* 4. — ***Brunnhofer, H.,*** Das Alter des Rigveda nach Maassgabe der Açvinau-Hymnen (Z. f. Ethnol. 32. Jahrg. 80—85). — *Caland, W.*, Zur Exegese und Kritik der rituellen Sutras. XXXIII. Philol. Notizen z. Kauśikasutra (ZDMG. 54, 97—99). — *Ders.*, Ueber d. Vaitânasutra u. d. Stellung des Brahman im indischen Opfer (WZKM. 14, 115—126). — *Ders.*, Altindisches Zauberritual (aus d. Kauśikasutra). 206. Amsterdam, Müller. Fl. 4,80. — *Campbell, J. M.*, Notes on the Spirit Basis of Belief and Custom (Witchcraft and Magic). (Ind. Antiqu. 29, 45-56, 327-330,

382—387). — *Casartelli*, Hindu Mythology and Litterature (Babyl. a. Orient. Record 8, No. 11, 12). — ***Crooke, W.***, Primitive Rites of the Disposal of the Dead with special reference to India (J. Anthrop. Inst. Gr. Brit. a. Irl.). — ***Ders.***, The Legends of Krishna (Folk-Lore 1—38). — ***Ders.***, Folk-tales from the Indus valley (Ind. Antiqu. 29, 356—361, 390—391). — ***Davids, C. A. F. Rhys.***, A Buddhist Manual of Psychological Ethics of the fourth Century b. C. being a transl. fr. Dhamma-Sangani (Or. Transl. Fund. N. S. 12). XCV, 393. Lo. — ***Deussen, P.***, Outlines of indian philosophy (Ind. Antiqu. 29). — ***Eklund, J. A.***, Nirvâna, en religionshist. undersökning (mit einem Resumé in deutscher Sprache). Upsala, Akad. Bokh. (Skrifter udg. af Kgl. humanistiska vetenskapskapssamf. i Upsala. VI, 6). L., Harrasowitz. — ***Fairbairn, A. M.***, Religion in India (CR. 1899. 761—781). — *Franke*, Zur indischen Religionswissenschaft (ZMR. Aug.). — ***Garbe, R.***, On the Voluntary Trance of Indian Fakirs (Mo., 10, 481—500). — ***Grünwedel, A.***, Mythologie des Buddhismus in Tibet u. d. Mongolei. 279. L., Brockh. *M* 8. — *Guérinot*, Recherches sur l'origine de l'idée de Dieu, d'après le Rig-Veda. 1D. 360. P., Leroux. — *Hunzinger, A. W.*, Buddhismus und Christenthum. 31. Güstrow, Opitz. *M* 0,50. — *Macdonell*, Ancient Indian Conception of the Soul a. its Future State (JThSt. 1, 492—506). — ***Müller, E.***, Die Sage von Uppalavanna (AR. 3, 217—247). — ***Oldenberg, H.***, Vedische Untersuchungen (ZDMG. 54, 49—78, 167—194). Forts. z. Bd. 50, 423 f.). — ***Ders.***, Die Upanishaden u. d. Lit. d. Buddhismus (Deutsche Rundschau 105, 264—298, 398—415). — ***Pedlow, M. R.***, Superstitions among Hindus in the Central Provinces (Ind. Antiqu. 27, 28, 60, 88). — *Regnaud, M. P.*, Le Rig-Veda et la religion indoeuropéenne (Rev. de l'école d'antropol. de Paris. 1900. 181). — *Ders.*, Le culte védique du Soma. Paris. (Le Rig-Veda 9e Mandala). — ***Sénart, E.***, Bouddhisme et Yoga (RHR. 42, 345—364). — ***Söderblom, E.***, Bespr. v. E. Sieche (ib. 275—278). — *Strong*, The Revival of Buddhism in India (Westm. Rev. Marts). — *Suzuki*, (Uebers.) Açvaghosa on the Awakening of Faith in Mahâyâna. 160. Chikago, O. C. $ 1,25. — *Ders.*, Breath of Buddhism (OC. Ja.). — ***Temple, R. C.***, The Thirty Seven Nats (Spirits) of the Burmese (Ind. Antiqu. 29, 117—125, 190—194, 256—260, 289—294, 350—352). — ***Ders.***, The Folklore in the Legends of the Panjab (ib. 73—87, 89—98, 163—167). — *Vinson*, Légendes Bouddhistes et Djainas trad. de Tamul. 2 voll. P. Fr. 10. — *Wilkins, W. J.*, Hindu Mythology. Vedic & Puranic, illustr. 2de ed. 518. Lo., Thacker. 6 sh. — *Yeiser*, The Hindu of south India (Miss. Rec. Mai).

Buddhismus. ***Söderblom*** bespricht mit scharfer aber treffender Kritik E. Sicker's: Die Urreligion der Indogermanen. Dieses schwierige Thema hat ***Regnaud*** jetzt auf's Neue untersucht. — ***Barth's*** ausführliche Besprechung des Grundrisses der indo-arischen Wissenschaften giebt eine Uebersicht über das grosse Unternehmen und eine, wie immer, höchst werthvolle Kritik der einzelnen Leistungen. — ***Brunnhofer*** sucht die Identität der Açvinau und *Διδυμοι* zu constatiren, um die Weber-Foerster'sche Theorie von der Abfassung des Rig-Veda zur Zeit 6000 v. Chr. unter 40—42° n. B. zu bestätigen. In der Zeitangabe lehnt *B.* sich an Tilak und kommt zu einer Phantasiezahl wie 20 000 v. Chr. — ***Oppert*** bemerkt (z. St.) gegen *B.*, dass auch in Indien die Morgenröthe dunkelroth sein kann, was für die ganze Construction allerdings verhängnissvoll scheint. — ***Oldenberg*** erklärt den Narâsamsa,

den Hillebrandt für einen Namen des Südfeuers hält, als „den von den Priestern vorgetragenen Preis, die von ihnen recitirte, mit heiligen Zauberkräften gesättigte Litanei, sowie den Genius, welcher diesen Preis verkörpert". Die Verbindung mit dem Manencult, die H. hat finden wollen, stellt *O.* in Abrede. — Die direkten Zeugnisse, die H. im RV. für seine Identification von Soma und dem Monde findet, unterwirft *O.* einer auflösenden Kritik, bestreitet aber nicht, dass zur Zeit des RV. 10, 85 und TS. das Gedankenspiel Soma-Mond den ved. Dichtern geläufig wurde. — Gegen Deussen vertheidigt *O.* seine Auffassung der Grundbedeutung der upanishad als Verehrung des Atman, die D. deshalb für verfehlt hält, weil man dem Atman eben keine Verehrung zollte, sondern es durch Erkenntniss begriff. *O.* will nachweisen, dass eine Vermengung von Verehrung und Erkenntniss stattfindet. — ***Deussen*** giebt eine kurze Skizze seiner Darstellung der indischen Philosophie und zwar populärer gehalten als je. — ***Barth's*** Bibliographie über den Buddhismus ist Hauptquelle für die Kenntniss der buddh. Literatur der letzteren Jahre. — ***Oldenberg*** giebt allmählich mit seinen Aufsätzen in der Deutschen Rundschau eine populäre, indische Literatur- und Religionsgeschichte. Die beiden diesjährigen Artikel, die Upanishaden und die buddhistische Literatur umfassend, zeichnen sich dadurch aus, dass er stets Zeitbilder aus den besprochenen Büchern herausholt und auf diesem Hintergrund die Denkweise aufbaut. Nicht nur das städtische Leben, als dessen Gegensatz das mönchische Entsagen dasteht, hat er sehr anziehend gezeichnet, sondern auch neben der Gedankenstimmung der Büsser die ganze bunte Märchenwelt gemalt, die in Tausenden von Jatakaerzählungen begraben liegt. Auch die literarische Art der Jatakas macht er zum Gegenstand einer gewandten ästhetischen Analyse und giebt viele Proben sowohl metrischer als prosaischer Dichtung. — Für die Vorgeschichte des Buddhismus ist ***Sénart's*** Vortrag Yoga u. B. von grosser Wichtigkeit. Die frühere Auffassung, dass d. B. in der Samkhyaphilosophie eine begriffliche Unterlage habe, lehnt er ab, indem er die Verwandtschaft der buddhistischen Terminologie mit der der Yogaphilosophie eingehend nachweist. Ob diese aber durch Entlehnung oder durch Ursprung zu erklären sei, steht noch dahin. — Durch Caroline ***Rhys David's*** Uebersetzung des Dhammasangani, des grössten und reichhaltigsten psychologischen Lehrbuches der alten Inder, ist es zum ersten Mal dem Nicht-Indologen möglich geworden, sich von der feinsinnigen indischen Seelenlehre einen selbstständigen Begriff zu bilden. Wie sich die vollkommene Ueberwindung alles Animismus, alles Glaubens an eine Seele an sich, in der buddh. Psychologie mit dem höchsten Idealismus verbindet; wie eine deprimirende Metaphysik, die dem Leben allen festen Halt abspricht, sich mit einer ganz optimistischen Ueberzeugung von der eigenen Erlösungskraft des Individuums verträgt; wie die Psychologie direkt in die Ethik

und das ganze Glaubenssystem des Buddh. ausmündet — das alles erfährt man aus diesem grossen Text viel schöner als je vorher aus zerstreuten Sprüchen und Dialogen der heiligen Schriften. Die Uebersetzerin hat den Inhalt des Buches in einer ausführlichen Einleitung über indische und occidentalische Psychologie dargelegt, und ***Hardy*** wurde durch die Uebers. (JRAS. 1901, 129—138) zu weiteren Betrachtungen über das Thema veranlasst. — ***Eklund*** unternimmt im Anschluss an Dahlmann eine genetische Untersuchung der Nirwānavorstellung, indem er zunächst das Brahman Nirwāna (das Ergreifen des Atman) schildert, dann das N. im classischen Buddhismus (die Negation der Ursachskette: Nichtwissen, Erkennen, Durst, Geburt, Alter, Tod u. s. w.), schliesslich das Nirwāna im nördlichen Buddhismus, wo man sich mehr an die positive Seite des Begriffs hält, und sich das N. als „den grossen, stillen Ort, die Erlösung von der Widergeburt, die Seligkeit vorstellt. Die schwedische Darstellung ist ausführlich und reichhaltig, mehr auf den gebildeten Leser, als auf den Specialforscher berechnet; das deutsche Resumé bringt eine gute Uebersicht über die Sache, nicht aber besonders neue Gesichtspunkte. — ***E. Müller's*** „Sage von Uppalavanna" ist eine rein märchengeschichtliche Untersuchung (über die Erzählung von der unschuldigen, verfolgten Frau), die wohl einen natürlicheren Platz als in einem „Archiv für Religionswissenschaft" hätte finden können. Dass ein Märchen buddhistisch und auf Pali geschrieben ist, macht es noch nicht zu einem religiösen Actenstück; nur wenn sein Kern oder sein Ursprung als mythischer nachzuweisen ist, erhält es religionsgeschichtliches Interesse. — ***Aiken's*** Untersuchung über das Verhältniss zwischen Buddhismus und Christenthum wird von Oldenberg (ThLZ. 1901, 281) als ehrliche Arbeit charakterisirt, die sich aber nur in Muthmaassungen über Entstehung der beiden Religionen und ihr gegenseitiges Verhältniss zu weit hinauswagt. Die rein darstellenden Capitel seien aber zuverlässig; jedoch fehle es dem Verf. an Kenntniss zur Palisprache, wodurch den Bildern, die er zeichnet, die rechte Frische, den Deductionen die volle Bestimmtheit abgeht. — Die 37 „Nats", über die ***Temple*** handelt, sind animistische Geister des Burmesischen Aberglaubens. *T.* giebt ein authentisches Verzeichniss von ihnen und Beiträge zu ihrer genaueren Bestimmung. — ***Grünwedel's*** „Mythologie des Buddhismus in Thibet und der Mongolei" ist ein sehr bedeutendes Buch. Der stattliche, reich illustrirte Band ist als Führer durch die lamaistische Sammlung des Fürsten Uchtowskij ausgearbeitet; das mannigfaltige, auch über viele Sprachbezirke sich verbreitende Wissen des V.'s macht aber das Buch zu einem wahren Thesaurus der kirchlichen und volksthümlichen Religion dieser wenig durchforschten Gegenden. Schon die Geschichte der Entwicklung des buddh. Pantheons in Indien, die als Einleitung dient, ist originell und lehrreich, weil sie sich auf Schritt und Tritt auf archäologische Unter-

suchungen stützt, wobei u. A. sich herausstellt, dass die ältere Periode der indischen Kunst niemals den Buddha selbst darstellt, sondern ihn durch Symbole bezeichnet. Erst mit den Pfeilerbildern zu Bharhut fängt eine unbefangene Darstellung volksthümlicher Göttergestalten an, welche sich nun besonders in der nördlichen Kirche während unruhiger Perioden der indischen Reiche, und vor Allem unter griechischem Einfluss weiter fortbildet. Auf diesen Vorstufen ist das mongolische Pantheon aufgebaut, und zwar so, dass theils Priester und Büsser (indische und tibetische Heiligen und Missionare), theils Schutzgottheiten, die sich ein jeder Lama wählt, theils die meditativen Buddha's und Bodisatvas (vor allem Tarā, die Erlöserin), theils die „Beschützer der Religion", hinduistische Gottheiten, die geschworen haben, die Religion des Buddha gegen die Dämonen zu vertheidigen, und schliesslich die Localgottheiten (indischen Ursprunges) eine bunte Welt von göttlichen Figuren und Zaubergestalten bilden. Die gleichzeitige Verwendung der archäologischen Analyse und der ganzen buddhistischen Literatur macht die Untersuchung sehr tiefgehend und zuverlässig. Eine literarische Hauptquelle ist dem Verf. natürlich das Jatakabuch, zu dem er (S. 197—198) einen archäologischen Index ausgearbeitet hat (jedoch nicht ohne Benutzung von Dr. Andersens' Realindex zum Jataka). — Die modernen hinduistischen Phänomene beleuchtet ***Franke,*** der auf einer Reise mehrere der heiligen Stätten in Bengalen besuchte, religiösen Festen beigewohnt, mit Einsiedlern verkehrt und, besonders von den letzteren, einen sehr sympathischen Eindruck erhalten hat. — ***Garbe's*** Mittheilungen von mehreren Fällen der Selbsthypnotisirung der Fakirs (der Yogins), die in dem vielbesprochenen Selbstbegräbniss culminirt, sind authentisch und zuverlässig. — ***Campbell*** giebt kleinere Beiträge zur Kenntniss der indischen Magie, sowohl der „schwarzen" als der „weissen" und des Glaubens an Geister. — Was ***Pedlow*** über den hind. Aberglauben bringt, sind nur zerstreute Miscellen. — Ausführlicher ist ***Temple's*** sehr instructive Uebersicht über die im Panjab versirenden volksthümlichen Vorstellungen von den Heiligen, ihren Eigenschaften, ihrem Auftreten und ihrer Bedeutung. — Eine gute Menge Volksmärchen wird ***Crooke*** gewiss ernten, indem er mehrere Beamten in den indischen Districten für sich sammeln lässt. Die schon veröffentlichten sind im gewöhnlichen Jataka-Styl. Selbst hat der berühmte Indologe und Folklorist (in „Folk-Lore") die üblichen Geschichten von Krishna auf Grund erneuerter Studien erzählt. Er giebt zunächst eine orientirende Einleitung über die Stellung dieser neu-indischen Gottheit und überhaupt der modernen Religiosität in Indien. An Parallelen, theils aus antiker Mythologie, theils aus modernen Volkssagen, fehlt es bei *C.'s* Analyse der Krishnalegende nicht, und mehrere Volkssitten erklärt er aus alterthümlichen Riten, so z. B. viele Fälle des Tanzens, Spielens und Schaukelns. Letzteres, das auch an dem dionysischen Aiara-Feste üblich war,

deutet er als Fertilitätszauber. Der Name Krishnas (der Schwarze) veranlasst den Verf., allerlei über „schwarze Götter“ in den verschiedenen Ländern mitzutheilen.

E. Iraner.

Casartelli, L. C., Zoroastrian Theology of de Present Day. (Bab. Or. Record. 8, No. 10). — ***The Dinkard,*** By Peshotan Dastur ***Behramjee*** Sanjana. Voll. 8—9. Bombay 1897–1900. — ***Gray, L. H.,*** The Indo-iranian Deity Apam Napat (AR. 3, 18—51). — ***Jackson, W.,*** Zoroaster. The Magian priest. (Cosmopolitan. Jan.). — *Ders.*, Notes on Ancient Persian Cosmology (Transact. Am. Philol. Assoc 30, 9). — *Ders.*, The Religion of the Achaemneian Kings (J. Am. Or. Soc. 21, 160—184). — ***Lehmann, C. F.,*** Religionsgesch. aus Kaukasien und Armenien (AR. 3, 1—17). — *Mills, L. H.*, The Gâthas, the Amshaspends and the „Uncertainties“ (Crit. Rev. Sptbr.). — *Naumann*, Zarathustra-Commentar. II—III. (175, 197). Lo., Haessel. 6 sh. — *Negelein*, Der armenische Volksglaube (Globus No. 18).

Die meisten dieser Arbeiten sind der Redaction unzugänglich gewesen. ***Behramjee*** Sanjanas' Dinkard Edition mit Uebersetzung des wichtigen parsistischen Commentars Dinkard ist v. *E. W. West* (J.A.OS. 1901. 154—154) besprochen. — ***Jacksons*** religionsgesch. Analysen der Achämenidischen Inschriften sind sehr gründlich, können aber trotzdem zu dem oft behandelten Thema nicht viel Neues beibringen (Resumé S. 176). — ***Grays'*** Behandlung von Apam Napāt ist sehr vernünftig. Diese Gottheit, die den Veden zufolge ein dem Agni ähnlicher Feuergott ist, sei in Iran nur ein Wassergott. An dem Vergleich mit dem Poseidon Fytalmios hält Verf. fest: wie jener von den Nereiden umgeben ist, so sei d. A. N. „der Herr der Weiber“, was mit dem Aberglauben von der Befruchtung der Frauen durch Wasser (Trinken, Baden u. A.) zusammenhänge. — Von seiner armenischen Reise sendet ***C. F. Lehmann*** einen Brief mit anziehender Beschreibung alter kaukasischer Bräuche, die sich durch das Christenthum und den Islam hindurch erhalten haben (Quellencultus, Baumcultus, Schatzgrotten, Höhlencultus).

F. Griechen und Römer.

Abraham, Quellen und Mundart d. Delphinatischen Mysteriums: Istoria Petri et Pauli. Hl., Niemeyer. *M* 3. — *d'Alviella, G.*, Mystères de Mithra dans l'empire Romain (Revue d. Bruxelles. V, 8. Juni). — ***Anton, H. S.,*** Die Mysterien von Eleusis. 88. 1899. Naumburg, Schirmer. *M* 3. — *Barth*, Bestattungsgebr. b. d. Griechen (NJKlA. H. 3). — ***Bethe, E.,*** Das Alter d. griech. Sternbilder (RhM. N. F. 55, 414—434). — *Bienkowski*, De simulacris barbarum gentium ap. Romanos. 101. Wien, Gerold. Fl. 10. — ***Bücheler, F.,*** Etrusker (RhM. N. F. 55, 1—8). — ***Carus, P.,*** On Greek Relig. a. Myth. (O. C. 14, 618—627, 672—682). — *Caton, R.*, Two Lectures on the Temples a. Ritual of Asclepios at Epidauros a. Athenas.

N.Y., Macmillan. — ***Chaignet, A. E.,*** La philosophie des oracles (RHR. 41, 337—353). — ***Cumont, F.,*** Un serment de fidélité à l'empereur Auguste (Rev. d. Études Grecques 14, 26—46). — ***Deubner, L.,*** De incubatione. 138. L., Teubner. *M* 5. — *Fairbanks,* The Chthonic Gods of Greek Religion (Am. J. Phil. 21, H. 3). — *Farnell,* Attic Religion with refer. to Thucyd. 2, 15 (Class. Rev. Oct.). — *Fiske,* Notes on the worship of the Roman emperors in Spain (Harv. Stud. in Class. Philol. 11). — *Frazer,* The Saturnalia a. kindred festivals (Fortn. Rev. Oct., Nov.). — ***Fritze, H. v.,*** Zu W. Reichel's Vorhellen. Göttercultus (RhM. N. F. 55, 588—603). — *Furtwängler,* Aphrodite Pandemos als Lichtgöttin, ihr Verh. z. phön. Astarte (SAM. Classe II, H. 4). — ***Graillot, H.,*** Mercure Panthée (RA. 220—237). — *Guérinot,* Les sacrifices ignés non sanglants dans l'antiquité rom, grecque et hindoue (Rev. des Linguist. pt. 3). — ***Haas, H.,*** Der Zug z. Monotheismus in den homerischen Epen und in den Dichtungen des Hesiod, Pindar und Aeschylus (AR. 3, 52—79, 153—184). — *Harrison,* Delphika. The Erinyes; the Omphalos (J. Hell. Stud. 19). — ***Heiberg, J. L.,*** Bidrag til Belysning af Herodots religiöse Standpunkt (Festskr. til J. L. Ussing. Kbhvn. S. 91—109). — *Helbig,* Zu den hom. Bestattungsgebr. SAM., Classe II, 199—279. Erschienen bei Franz, München. *M* 1,40). — ***Holland, R.,*** Mythographische Beiträge (Philologus N. F. 13, 344—361). — *Höpler,* Les Orvals (AR. 274—275). — *Jordan,* Tod und Winter bei Griechen und Germanen. 37. L., Teubner. — *Καββαδίας, Το ἱερὸν τοῦ Ἀσκληπιοῦ ἐν Ἐπιδαύρῳ καὶ ἡ θεραπεία τῶν ἀσθενῶν* (Athen. Perre. 202). — *Kaufmann, C. M.,* Die sepulcralen Jenseitsdenkmäler d. Antike u. d. Urchristenth. 201. 10 pl. Mz., Kirchheim. *M* 15. — ***Leclercq. A. Bouché,*** L'astrologie grecque. XX, 658. 1899. P., Leroux. — *Meltzer,* Vorstellungen der alten Griechen vom Leben n. d. Tode. 44. Hamb., Verlagsanstalt. *M* 0,80. — ***Michel, C.,*** Religions des peuples classiques avant le Christianisme (RHLR. 527—533). — ***Osgood, C. G.,*** The Classical Mythol. of Miltons English Poems. III, 200. N.Y., H. Holt & Co. — *Pfuhl,* De Atheniensium pompis sacris. ID. 118. B., Weidmann. — *Pluess,* Aberglaube und Religion in Sophocles' Elektra. UPr. 34. Basel. — *Ranzoli,* La religione e la filosofia di Virgilio. 218. Torino, Loescher. Fr. 4. — ***Reinach, S.,*** L'orphisme dans la 4me eglogue de Virgile (RHR. 42, 365—383). — ***Roscher,*** Ephialtes. Patholog-mythol. Abhandl. üb. d. Alpträume u. Alpdämonen des class. Alterth. 133. L., Teubn. *M* 4. — *Samter, E.,* Rec. v. Aust, Relig. d. Römer (BPhW. 242—246). — ***Schmidt, O.,*** Lukians Satiren gegen den Glauben seiner Zeit. 47. Beilage z. Jahersb. der Kantonschule Solothurm. Ostern. — *Schüler, W.,* Die Vorstellungen von der Seele bei Plotin und Origines (ZThK. 10, 167—188). — *Stengel, P.,* Cult der Winde (Hermes H. 4). — ***Usener, H.,*** Beiläufige Bemerkungen (RhM. N. F. 55, 286—298). — ***Visser, M. W. de,*** De Graecorum diis non referentibus speciem humanam. 283. ID. Leiden, (G. Los). — *Weber, F.,* Platonische Notizen üb. Orpheus. GPr. 1899, München. — *Weil, H.,* Études sur l'antiquité grecque. P., Hachette. Fr. 3,50. — ***Wood, C. J.,*** Certain Aspects of the Eleusinian Problem (O. C. 14, 618—627, 672—682). — ***Wünsch, R.,*** Neue Fluchtafeln (RhM. N. F. 55, 62—85, 232—271). — ***Ders.,*** Zu Sophrons *ταὶ γυναῖκες* etc. (Jahrb. f. class. Phil. 111—122). — ***Ziebarth, E.,*** Zu d. griech. Vereinsinschr. (RhM. N. F. 55, 501—519). — ***Zucker, A.,*** Xenophon u. d. Opfermantik in Anabasis (Jahresber. N. Gymn. Nürnberg).

Michel bringt nur eine kurze Bibliographie zur classischen Religionsgeschichte mit Anzeigen neuerer Werke (so z. B. sehr lobende Hervorhebung der Capitel Griechen und Römer in Chantepie de la Saussaye's Lehrbuch der Religionsgesch., 2. Aufl.). — ***Carus'***

Darstellung der griechischen Religion ist völlig populär gehalten und mit allerlei Illustrationen versehen. Hier und da bemerkt man selbstständige Studien. Der Eifer, mit dem „The Open Court" sich bemüht, Kenntnisse vom griechischen Alterthum und besonders von der griechischen Religion in Amerika zu verbreiten, ist immerhin zu loben. — ***Visser's*** Dissertation ist eine sehr nützliche Leistung. Nachdem Verf. in einer in gefälligem Latein geschriebenen Einleitung eine ausreichende Uebersicht über die modernen Theorien von Animismus, Totemismus, Baumcultus u. A. gegeben hat, sucht er diese Phänomene in den griechischen Culten nachzuweisen, indem er (Wide's und Immerwahr's Beispiele folgend) die betr. Textstellen und ihre Erklärungen in Reih' und Glied aufstellt, eine Arbeit, die er mit grosser Sorgfalt und mit weitgehender Benutzung der antiken Literatur ausgeführt hat. — ***v. Fritze's*** schroff ablehnende Kritik von Reichel's „Vorhellenische Götterculte" und dessen Theorie von der Verehrung leerer Götterthrone ist, wie ***Usener*** in einer redactionellen Nachschrift bemerkt, viel zu weitgehend. Ergiebiger ist *F.'s* daran geknüpfte Discussion über nackte Aphroditenbilder. — ***Wünsch*** bringt in seiner Kritik von Ziebarth's „Neue attische Fluchtafeln" (cfr. JB. 19, 436) mehrere Ergänzungen und bespricht dann andere Publicationen und Funde von Fluchtafeln mit übersichtlicher Literaturangabe. *W.* behandelt ferner Sophrons Fragment, das nach seiner Auffassung von einer Mondfeier handelt, bestreitet aber, dass hier ein Mondzauber vorliege. — Der Pfarrer ***Haas*** in Tokio hat die Neigung der griechischen Religion zum Monotheismus ein bischen zu eifrig bei Homer nachzuweisen gesucht, wo er besonders in dem Begriff von der Moira einen Keim des Monotheismus findet. Auch den Zeus des Hesiod schildert er als einen sehr unabhängigen Gott, der dem Charakter eines alleinigen Gottes nahe kommt. Besser gelingt der Versuch beim Gottesbegriff Pindar's und Aeschylos', wobei Verf. zugleich eine sehr hübsche Uebersicht über die Theologie dieser beiden Dichter giebt. — ***Heiberg's*** dänischer Aufsatz bringt eine sorgfältige Darlegung der verschiedenen Schichten in Herodot's religiösen Anschauungen. Als Jonier war — nach *H.'s* Auffassung — Herodot gegen die naturalistische Mythendeutung, und in Athen wurde sein empfänglicher Geist von der dort herrschenden Frömmigkeit ergriffen. Er lernt, auf die Macht der Götter zu vertrauen, nicht nur in dem Sinne, dass der Gedanke vom Neid der Götter und die Nemesislehre in ihm kräftig werden, sondern auch an das Orakel zu Delphi glaubt er fest, und er ist überhaupt geneigt, allerlei Wahrsagungen und Vorzeichen Zutrauen zu schenken. Sein Verwandter, der Wahrsager Panyassis, dessen Verehrung von Herakles Herodot zu theilen scheint, habe ihn vielleicht in dieser Beziehung beeinflusst. In Herodot vollzieht sich die Kreuzung der ionischen und der attischen Geistesrichtung, die für die griechische Cultur so bedeutungsvoll wurde; ein gewisses Schwanken in Herodot's

religiösen Anschauungen ist durch diese Doppelheit vielleicht veranlasst. — ***Zucker*** führt eine gelungene Polemik gegen Joel's Behauptung, dass die Beachtung, die Xenophon der Mantik schenkt, bald an das Pedantische, bald an's Fanatische grenze (rec. v. *E. L.* in LC. 1561—1562). — Nach ***Bethe*** gehen die griechischen Sternbildertypen sicher in's 6. vorchr. Jahrh. zurück. Von den alten Joniern wurden sie auf ihre Sphären gezeichnet; zuerst die alten Sternbilder der Bauer und Schiffer, bis im 5. Jahrh. alle sichtbaren Sterne in derlei Figuren untergebracht waren. „Solche Sphären wurden wohl als Weihgeschenke aufgestellt und von der Kunst gelegentlich verwendet" (S. 424). — ***Leclercq's*** griechische Astrologie hat *F. Hultsch* (BPhW. 628—632) ausführlich recensirt. — ***Deubner*** liefert eine sehr gediegene Untersuchung der antiken Sitte, im Tempel zu verweilen, um durch Trauminspirationen erleuchtet oder geheilt zu werden. Er verfolgt das Phänomen durch die classische und die patristische Literatur hindurch, indem er die Sitte als eine im christlichen Mittelalter noch lange bestehende nachweist. — ***Roscher's*** Abhandlungen vom Alpdruck u. A. ist damit verwandt und zeigt, eine wie grosse Rolle die krankhaften Zustände des Schlafes für die Phantasie und die Frömmigkeit der Alten gespielt haben. Selbst Jakob's Ringkampf mit Jahve soll die Merkmale eines solchen nächtlichen Vorganges tragen. — ***Wood*** giebt eine nützliche Uebersicht über die verschiedenen Betrachtungen der eleusinischen Mysterien sowohl aus dem Alterthum als aus der Gegenwart, ohne jedoch etwas Neues hinzuzufügen. — ***Anton's*** „Die Mysterien von Eleusis" ist von *Wendland* (BPhW. 305—306) recensirt worden. Das Buch, das den Mythus, das Beamtenpersonal und dessen Functionen behandelt, und eine eingehende Schilderung des Verlaufes der Mysterien (mit einer Topographie von Eleusis) bringt, sei mit Vorsicht zu benutzen. — ***Coton's*** Vorlesungen über Asclepios werden von *S. Herrlich* (BPhW. 1026—1033; 1067—1073) mit ausführlicher Darstellung des Inhaltes sehr lobend besprochen. — ***Ziebarth*** bringt eine Nachlese zu seinem Buche über griech. Vereinswesen (Lpz. 1896). Deutung mehrerer (dürftiger) Urkunden, die von Bürger- und Künstlervereinen handeln, deren cultischer Charakter aus den Inschriften erhellt. — ***Usener's*** Bemerkungen sind gemischten Inhaltes: 1. Classische Analogien zum Bericht von der Sonnenfinsterniss bei Christi Tod. Eben „ab hore sexta usque ad noctem" habe die Sonne sich bei Caesars Tod verfinstert; ähnliche Vorstellungen bei den Griechen bis in Homer hinauf. 2. Bei der Hochzeit sucht das Mädchen nach ihrem Mädchenthum. Ebenso bei den Slaven und Deutschen. 4. Inschriftliche Zeugnisse, dass der Göttercult schon im ersten Jahrh. der Kaiserzeit in Arkadien in Verfall gerathen war. 5. Der katholische Glaube an die Fürbitte der Heiligen hat in Vorstellungen des classischen Alterthums seine Wurzeln. Besonders die Dioscuren sind inschriftlich als Fürbitter

bezeugt. Vergl. Platon's Erklärung von den Dämonen (Sympos. 202e). — ***Holland*** bespricht den Tychoeuskampf sammt Hermochares und Ktesylla. — ***Weber*** prüft in sorgfältiger Weise die platonischen Notizen über Orpheus mit Ausblicken in die übrige griechische Literatur und in die Archäologie: „Platon kennt die angebliche göttliche Herkunft des Orpheus und spottet über sie; er sieht in ihm offenbar einen Griechen, keinen Thraker.“ — ***Weil's*** Etudes enthalten u. A. einen werthvollen Aufsatz, der das Buch von Gomperz über die griechischen Denker beleuchtet und ergänzt. — ***O. Schmidt:*** Lukians Satiren etc. Kurze und treffende Besprechung der gegen den Glauben der Lukianischen Zeit gerichteten Satiren. Von der Religionsmengerei des 2. Jahrh., von Mysterien und Wunderglauben, von Lohn und Strafe im Jenseits, von Heroen- und Kaisercult erfährt man allerlei, wobei gelegentlich viel Neues begegnet. — ***Chaignet*** behandelt das Buch des Porphyrios über die Orakel und giebt durch Referate aus dessen Fragmenten sehr werthvolle Auskunft über die hervorragende Rolle, die die Orakel noch in den ersten nachchristlichen Jahrh. gespielt haben; u. A. ist es merkwürdig zu sehen, wie oft die Orakel befragt worden sind, welche Religion die richtige sei, die christliche oder die griechische. „Porphyr's Tractat ist eines der wichtigsten Documente aus dem langen Kampfe zwischen den beiden Religionen. Es ist ein praktisches Handbuch über Riten und Gebete, auf die damaligen Hellenen berechnet. Seine wirkliche Absicht ist aber zu zeigen, dass es nur durch Kenntniss und Anbetung der Götter, wie es bei den Griechen seit jeher Sitte war, möglich sei, wahres Heil und wirkliche Philosophie zu gewinnen.“ — Römisches. ***Bücheler*** bespricht eine campanisch-etruscische Grabinschrift, die im Ganzen noch nicht erklärt ist; aus einigen sonst bekannten Wörtern und Götternamen wird aber wahrscheinlich, dass die Inschrift von Todtendienst und Grabstätte handelt. — Für unsere Kenntnisse vom Kaisercult ist die von ***Cumont*** mitgetheilte Schwurformel eine wichtige Urkunde. — ***Reinach*** macht auf Sabatier's Analyse der vierten Vergil'schen Ekloge (in Etudes du critique et d'histoire. Paris, Leroux, 1896) aufmerksam; die Verheissung Vergil's sei von dem sibyllinischen *Cumaeum carmen* abhängig. Dieses carmen sei durch jüdischen Einfluss entstanden, aber auch Orphisches sei in der Ekloge nachzuweisen. Mit grosser Wahrscheinlichkeit geht aus *R.'s* Analyse hervor, dass die Weissagung von dem zu gebärenden Kinde und vom bevorstehenden Weltfrieden rein orphisch und vom Dionysoskinde zu verstehen sei. — ***Graillot*** bringt einen ausführlichen Bericht über eine in Autun gefundene galloromanische Bronce, die einen pantheistischen Mercur darstellt: Merkur als Grundfigur mit einer Menge von kleinen Götterbildern decorirt. (Schöne Abbildung.) — ***Osgood's*** Untersuchung von Milton's Mythologie giebt ein charakteristisches Beispiel von der Be-

deutung, die die classische Mythologie der Renaissancezeit noch für diesen specifisch christlichen Dichter gehabt hat.

G. Kelten, Slaven, Germanen.

Kelten: *Allmer*, Dieux de la Gaule (Revue épigraphique No. 95ff.). — *Dowman*, Superstitions of the Scot (Westm. Rev. Ja.) — ***Jubainville, H. d'Arbois de,*** La civilisation des Celtes et celle de l'époque homérique. P., Fontemoing, 1899. (Cours de litterature celtique VI.) — ***Ders.,*** Les bas-reliefs gallo-romains du musée de Cluny (RA. 66—74). — *Lefèvre, A.*, Les Gaulois. Origines et croyances (Bibl. d'hist. et geogr. universelle. 202. P., Schleicher — *Marillier, L.*, Besprechungen von A. Nutt's Ossian and the Ossianic Literature (1899) und The fairy mythology of Shakespeare (RHR. 42, 318f.) — ***Reinach, S.,*** Les survivances du totémisme chez les anciens Celtes (Rev. Celtique 269—307). — *Rhys*, Celtic Folklore and Mythology. 2. voll. 130. O., Univ. Press. 21 sh. — ***Stern, L. Chr.,*** Die Visionen des Bardd Cwsc. (Z. f. Celt. Phil. 3, 165f.).

Slaven: ***Léger, L.,*** Introduction à l'étude de la mythologie Slave (RHR. 42, 335—344). — *Ders.*, L'idée de la mort et la vie d'outre tombe (ib., 1ff.). — ***Ders.,*** Svantovit et St. Veit (ib. 354—358). — ***Lilek,*** Vermählungsgebräuche in Bosnien und der Hercegovina (in: Wiss. Mitth. aus Bosnien u. Hercegovina). — *Petrowsky*, Philomelamythus in kroatischer Volksdichtung (AslPh. No. 3. 4). — ***Titelbach, V.,*** Das heilige Feuer bei den Balkanslaven (Internat. Archiv. f. Ethnogr. 13, 1—4).

Germanen: ***Bartels, M.,*** Isländischer Brauch und Volksglaube in Bezug auf die Nachkommenschaft (Z. f. Ethnologie 32, 52—86). — *Böger*, Ein National-Heiligthum der alten Sachsen u. seine Gesch. 69. Pyrmont, Uslar. *M* 0,75. — ***Chadwich, N. M.,*** The Cult of Othin. Lo., Clay, 1899. — *Ders.*, The ancient Teutonic priesthood (Folk-Lore 268—300). — ***Christensen, U. C.,*** Baareprøven, dens Historie og Stilling i Fortidens Rets- og Naturopfattelse. ID. Köbenhavn (L., Harrasowitz). — *Cock, de*, De Doode te gast genood (Volkskunde 77—81). — *Curtis*, A Legend of the Norse God (CW. Aug.) — *Doepler* u. *Ranisch*, Walhall. Die Götterwelt der Germanen. B., Oldenburg. *M* 20. — ***Gallée, J. N.,*** Sporen van indogermaansch Ritueel in Germaansche Lijkplechtigheden (Volkskunde 13, 89—100, 129—145). — *Hagen*. Der Gral. 130. Strassb., Trübner. *M* 3. — ***Heusler, A.,*** Bespr. v. R. Much: Der german. Himmelsgott (Hl., Niemeyer, 1898. 90. *M* 2,50) (Anz. f. deu. Alterthum 26, 92—96). — *Jentsch*, Deutsche Religion (Zukunft 9, H. 2). — ***Karlowicz, J.,*** Germanische Elemente im slavischen Mythus (AR. 3, 184—194). — *Kühnau*, Die Bedeutung des Backens u. d. Brodes im Dämonenglauben d. deutschen Volkes. 44. L., Fock. *M* 1,20. — ***Kunze, Fr.,*** Der Birkenbesen. Ein Symbol, des Donar (Internat. Archiv. f. Ethnogr. 81—97, 125—162). — ***Losch, Fr.,*** Mythol. Studien im Gebiete des Baldurmythus (AR. 4, 358—374). — *Minor*, Dämonologie in Goethes Faust (Beil. AZ. No. 248, 249). — ***Petzold, A.,*** Pfingstquaas (Z. d. Vereins f. Völkerkunde, 142). — *Ranking*, The Graal legend and its exponents (NCR. April). — ***Saussaye, Ch. de la,*** Geschiedenis van den godsdienst der Germanen vóór hun overgang tot het Christendom. 310. Haarlem, Bohn. Fl. 2,25. — ***Siecke,*** Mythologische Briefe. B., Dümmler. — ***Tilles, A.,*** Yule and Christmas, their place in the germanic year. Lo., Nutt, 1899. — *Wuttke, A.*, Der deutsche Volksaberglaube der Gegenwart. 3. Ausg. 536. B., Wiegand u. Grieben. *M* 12.

Kelten: ***de Jubainville's*** umfassende Darstellung der keltischen Civilisation ist in Z. f. kelt. Philol. 3, 191 besprochen worden. „Was vom Staate, von der Religion, der Familie und der Kriegführung der alten Kelten, von Griechen, Römern und Iren überliefert wird, stellt Verf. hier der Civilisation des homerischen Zeitalters gegenüber.“ In der archäologischen Revue erklärt *J.* ferner bildliche Ueberreste der alten Gallier, darunter mehrere Götterbilder. — ***Reinach:*** Aus den spärlichen Bemerkungen der Alten (Caesar und Dio Cassius) über die Enthaltsamkeit der Gallier in Bezug auf gewisse Thierspeisen (z. B. Hase, Huhn und Gans) sammt den verhältnissmässig häufigen Thiermonumenten aus keltischer Zeit (vor Allem der schönen Bernerstatue der Göttin Artion mit dem Bären und den auf dem dänischen „Gundestrupgefäss“ befindlichen Thierbildern) schliesst *R.* auf einen ursprünglichen Totemismus der Kelten, aus dem sich später ein allgemeinerer Thiercult entwickelt habe. — Die Vision des Barden Cwsc, von der ***Stern*** berichtet, stammt allerdings aus entschieden christlicher Zeit. Ihre Schilderung von Himmel und Hölle bietet aber vielerlei heidnische Reminiscenzen und bildet eine interessante Parallele zu Dante und dem persischen Arda-i-Vīrāf.

Slaven: ***Léger*** giebt in seiner „Introduction“ eine kurze kritische Uebersicht über die früheren Beiträge zur slavischen Mythologie; ferner eine Darlegung der soliden Principien, die seinen Abhandlungen über die slavische Mythologie zu Grunde liegen. Diese Abhandlungen, die *L.* von Zeit zu Zeit in RHR. veröffentlicht hat, beabsichtigt er jetzt in einem Buche zu sammeln. Im Anschluss an die Besprechung der falschen Etymologie Svantovit = St. Vitus stellt *L.* mehrere ähnliche slavisch-lateinische Missverständnisse zusammen. — In den Vermählungsgebräuchen aus Bosnien findet ***Lilek*** Fälle, die an der Raubehe erinnern, die aber nicht ohne Collision mit der Staatsgewalt ablaufen. Uebrigens meint Verfasser Ueberbleibsel griechischer und römischer, auch altgermanischer Hochzeitsgebräuche nachweisen zu können. — Aehnlicher Weise findet ***Titelbach*** Spuren des altherkömmlichen Feuerreibens bei den Slaven. Mehrere Abbildungen zeigen die Geräthe, die dazu verwendet werden.

Germanen: ***Chantepie de la Saussaye's*** Darstellung der Religion der Germanen, die für Jastrow's „Handbooks“ berechnet ist, deren erster Theil aber bereits holländisch vorliegt, zeigt schon durch den Titel, dass hier kein Versuch gemacht werden soll, eine allgemeine „germanische Religion“ aus den Religionen der verschiedenen germanischen Völker zu destilliren. Im Gegentheil wird mit der von den germanistischen Philologen wenig verwendeten Methode jedes einzelne Volk auf seinem Boden aufzusuchen, und jede Religionsform in ihrer Eigenart darzustellen, zum ersten Mal voller Ernst gemacht. Weil aber hier etwas Neues versucht wird, sind die Voruntersuchungen zu einem ganzen Bande, zu einer Einleitung

von 300 Seiten angewachsen. Zunächst mussten die Stadien, die die Forschung bis jetzt durchlaufen hat, beschrieben und beurtheilt werden. Dieses Thema, das sonst nur auf ein paar Blättern abgemacht wird, bildet hier einen ganzen Abschnitt, der eine auch für den Germanisten anregende Uebersicht giebt. Ferner wird die älteste Geschichte der germanischen Völker möglichst nach den localen Quellen dargestellt, und besonders die Vikingerzeit im Norden und die dazu gehörende Sagengeschichte mit ihrem grossen epischen und mythischen Stoff eingehend behandelt — ein Capitel, das man bis jetzt vermisst hat. Obgleich wesentlich referirend erhält diese Darstellung durch ihre Uebersichtlichkeit selbstständiges Interesse, und die besonnene Kritik, mit der alles erwogen wird, leidet nur hier und da an der Neigung, sich bei Müllenhoff's Naturerklärung der Mythen zu beruhigen und überhaupt das Mythische hinter dem Epischen zu suchen. In dem grossen Abschnitt „Norwegen und Island" ist die Behandlung der Voluspá zu beachten. Auch hier wird die bisherige Forschung sorgfältig dargelegt, und der Verf. vertritt die Ansicht Finnur Jonssons, die berühmte Dichtung sei gegen das Christenthum geschrieben, gleichzeitig aber in gewissen Beziehungen christlich beeinflusst. Die beiden letzten Abschnitte des Werkes handeln von der niederen Volksmythologie, die Verf. mit Recht für eine so fest eingebürgerte hält, dass er die Möglichkeit der Selbstbildung eines Monotheismus auf germanischem Boden entschieden ablehnen muss; — ferner über die sittlichen Begriffe der Germanen, die *Ch.* vielleicht ein bisschen niedriger stellt als es ein mit der Sagenliteratur vollkommen vertrauter Forscher thun würde. — ***Chadwich's*** Behandlung der altgermanischen Priesterschaften ist eine sehr gründliche Specialuntersuchung. Die Priesterschaft der südlichen Germanen bestimmt er als *tribal official*, während der Priester im Norden mit weltlicher Macht ausgestattet war. Den Hauptinhalt des Artikels bildet die Discussion, welche von den beiden Institutionen die ältere sei, wobei Vieles über die Stellung der Könige und der Priester im Alterthum herauskommt. *Ch.'s* Schluss, dass die mit weltlicher Macht versehene nordische Priesterschaft die ältere gewesen sei, scheint richtig zu sein. — ***Chadwich's*** „The cult of Othin", das auch in d. Anz. f. D. Alt. (1901 im Stück 199 ff.) von *A. Heusler* besprochen ist, wird von *Powell* (Folk-Lore 81—88) als eine ernste und sorgfältige Arbeit bezeichnet. Der Verf. ist mit den Texten und der Literatur von Grimm und Pertersen bis Bugge vertraut und ist zu folgenden Resultaten gekommen: Der Odincult sei aller Wahrscheinlichkeit nach seit dem Anfang des 6. Jahrh. im Norden bekannt. Die Annahme, dass er damals neu war, ist grundlos. Der Cult scheint im ersten halben Jahrh. der gegenwärtigen Aera nicht von den Schweden geübt gewesen zu sein. Wenn die Leichenverbrennung von dem Odinscult herrühre, könne dieser Cultus nicht später als am Ende des ersten Jahrhunderts eingeführt worden

sein. Das Wort *Woden* wird mit lat. *uates* a. ir. *faith* zusammengestellt. — ***Heusler*** will in seiner Besprechung von R. Much einen absoluten germanischen Himmelsgott nicht als gesichert gelten lassen. Als erwiesen betrachtet er nur: 1. dass die betreffende Gottheit nicht nur Kriegsgott gewesen ist, 2. dass sie in einzelnen Beziehungen als höchster Gott gilt. — ***Losch*** bringt einige Beobachtungen über mythische Einzelzüge im Gebiete des Baldermythus. So wird der Mythus von der Beinverrenkung in mehreren Gestalten behandelt, und die grösseren Compositionen, besonders die Oswaltsage, in denen der Baldermythus weiterlebt, werden auf das Grundmotiv zurückgeführt. — ***Siecke*** behandelt in einem Brief die Grundsätze der Sagenforschung, in einem anderen „Uhland und die Thorsagen". — ***Kunze*** erzählt von der Rolle, die die Birkenzweige auch als Bündel und Besen in dem Aberglauben gespielt haben, zuerst als ein dem Donar geheiligtes und gehöriges Wehrmittel gegen allerlei Geister, Krankheiten und Ungeziefer, und überhaupt als Zaubermittel; später als Reitzeug der Hexen. Dieser Uebergang sei daraus zu erklären, dass viele dieser „Hexen" ursprünglich Göttinnen aus Thors Gefolge gewesen seien, denen der Besen als Schutz oder Waffe gegen die Bösen gedient hat. — ***Petzold*** beschreibt die volksthümlichen Gebräuche zur Pfingstzeit. — ***Bartel's*** Aufsatz enthält eine sorgfältige, sowohl aus älteren gedruckten als aus neueren lebendigen Quellen geschöpfte Materialsammlung. Den Hauptinhalt bilden Mittheilungen über eheliches und uneheliches Leben, übernatürliche Befruchtung, Vorzeichen der Schwangerschaft, Abwehr des Unheils, den an der Niederkunft geknüpfte Aberglauben (z. B. von den „Lösesteinen" und der „Glückshaube"), ausgesetzte Kinder, Pflege der Wöchnerin, die Taufsitten, Speise und Spiele der Kleinkinder. — ***Tille's*** Untersuchungen über die Weihnachtsfeier enthalten nach *Singer* (Anz. f. deutsch. Alterth. 26, 96—103) in den Aussenwerken viele unbegründete Hypothesen. Den Kern des Buches hält S. aber für gesund: *T.* habe mit guten Gründen die Meinung erschüttert, dass die Gebräuche um Martini von Michaelis übertragen seien, er habe die Annahme eines altgermanischen Wintersonnenwendefestes als unbegründete Behauptung erwiesen, und die Gebräuche um jene Zeit überzeugend aus den Antiken der Saturnalia, Brumalia u. s. w. hergeleitet, ohne zu verkennen, dass allerlei deutscher Aberglaube damit verschmolzen ist. — ***Gallée*** hat auf Grund alter Quellen: Burchardus' Decreta, altgermanischer Stadtgesetze, spätrömischer Schriftsteller und altnordischer Sagen, sowie der noch lebendigen Volkstradition, verschiedene Sitten bei der Bestattung und besonders die germanische Leichenverbrennung sehr reell und sorgfältig zusammengestellt. — ***Christensen's*** „Baareprøven" ist eine Untersuchung des mittelalterlichen Bahrrecht's; diese eigenthümliche Art den Mörder zu entdecken, sei von Haus aus kein eigentliches Gottesurtheil; die Cruentatio ist jedenfalls

schon vor der Reformationszeit für ein einfaches Naturphänomen gehalten worden. — ***Karlowicz*** bestätigt das Vorhandensein germanischer Elemente im slavischen Mythus (wie Perchta und Rübezahl), indem er gleichzeitig falsche Annahmen von Beziehungen zwischen Germanischem und Slavischem ablehnt.

H. Der Islam.

Basset, R., Les sanctuaires du Djebel-Nefousa. 83. P., Leroux, 1899. — ***Becker, C. H.,*** Ibn Gauzi's Manāqil. 'Omar ibn Abd el Azīz. 168. L., Drugulin, 1899. — ***Berg, L. W. C. v. d.,*** Het Panislamisme (De Gids 228—270). — ***Doutté, E.,*** Notes sur l'Islam Maghribin. Les Marabouts. II.—III. (RHR. 41, 22f., 289f.). — ***Ders.,*** Notes additionelles sur l'Islam Maghribin (ib. 42, 92f.). — *Ders.*, L'Islam algérien en 1900 (cfr. ib. 134). — *Ders.*, Les Aissaona à Tlemeen und Les Minorets et l'appel à la prière (cfr. ib. 327). — *Dussaud, R.*, Histoire et religion des Nosairis. P., Bouillon. Fr. 7. — *Ders.*, Influence de la religion Nosairi sur le doctrine de Rāchid ad-dīn Sinān (JA. Juli). — ***Eckardt, J. F. v.,*** Islamitische Reformbestrebungen (Deutsche Rundsch. Oct.). — ***Hartmann, M.,*** Der Islam in Westafrika (OLZ. 161—170). — ***Ders.,*** Der islamische Orient. 2. H. — ***Hirschfeld, H.,*** New Researches into the Composition and Exegesis of the Qoran (Ind. Antiqu 29, 146—163, 173—188, 201—213). — ***Hurgronje, C. S.,*** Islam und Phonograph. 35. Batavia, Albrecht & Co., 1899 (1900). — ***Iqbal Muhammed,*** The Doctrine of Absolute Unity as expounded by Abdu-l-Karim al-Jilani (Ind. Antiqu. 29, 237—246). — *Kheiralla,* Behá 'U'lláh (the Glory of God) The Babi Saint. 545. Ch., author. § 3. — *Margoliouth, D. S.*, The Failure of Islam (Church. Miss. Intell. Apr. 241—248). — ***Knopping-Roubin,*** Islam und Judaismus. Popul.-wiss. Koranstudien. 1. H. L., Kaufmann. — ***Winckler, H.,*** Altorientalische Forschungen. 2. Reihe, 2. B., 3. H.

Winckler's „Forschungen" enthalten Beiträge zur altarabischen Zeitrechnung und Bemerkungen von „Himmel, Kalender, Mythus". — ***Hirschfeld*** bringt eine bunte Menge von Untersuchungen unter den Haupttiteln: I. General Character of the goran. II. The first proclamation. III. The confirmatory Revelations. IV. The declamatory Revelations. — ***Knopping-Roubin*** macht einen schwachen Versuch, das Judenthum auf Kosten des Islams zu verherrlichen. — ***Becker's*** Geschichte Omar II. hat *Nöldeke* (LC. 47—49) besprochen. Die Frömmigkeit und die theologischen Anschauungen des frommen Califen werden von *B.* eingehend dargestellt; Nöldeke's Meinung nach haben dieselben seine Tüchtigkeit als Herrscher erheblich beeinträchtigt. In Z. f. Assyr. hat *B.* weitere Beiträge zu Omar's Geschichte gegeben (15, 1f.). — ***Iqbal*** behauptet die Originalität der arabischen Philosophie, indem er in deren sogenanntem Mysticismus eine religiös verschleierte, tiefgehende Metaphysik suchen will. Als Beispiel einer solchen Philosophie giebt er eine orientirende Uebersicht über das Werk *Al insanu-l Kamil* (Der vollkommene

Mensch): Das Wesen der Gottheit, ihre Namen und Attribute (Einheit, Barmherzigkeit, Vorsehung); die Blindheit (s.: das unbewusste Leben) Gottes vor der Schöpfung; die Selbstspaltung des Chaos in Gott und Mensch und die Aufgabe des vollkommenen Menschen, diese mittelst Frömmigkeit und Gotteserkenntniss zu heben. Diese Dreiheit: Gott, Mensch, „der Vollkommene", sei die wahre Trinitas. Der Recensent (Iqbal), der ein bisschen neidisch von der indischen Philosophie spricht, weil sie bei den Europäern so grosse Beachtung findet, scheint nicht bemerkt zu haben, dass das von ihm gepriesene arabische System gänzlich unter indischem Einfluss entstanden ist. — In ***Hartmann's*** „Der islamische Orient" findet sich ein lehrreicher Aufsatz über China und den Islam. In seinem kurzen Aufsatz über den Islam in Westafrika stimmt er Le Chatelier (cfr. JB. 19, 441) bei und eifert gegen die Ueberschätzung des Islams als „wohlthätigem Uebergangsstadium zur Cultur"; er stellt an die Colonisation sehr strenge Ansprüche, hält aber die Möglichkeit, die moslimsche Cultur durch die christliche zu überwinden für nicht ausgeschlossen. — Mit seinen 3 Artikeln in RHR. beschliesst ***Doutté*** seine Arbeit über die Marabouts (cfr. JB. 19, 442), die auch separat bei Leroux erschienen ist. — ***Basset's*** Buch, ein Separatdruck mehrerer i. JA. 1899 erschienener Artikel, bespricht die Heiligthümer der Ibâdhiten an der Grenze von Tripolis, wobei die Geschichte und das Leben dieser Secte eingehend dargestellt wird (vgl. die ausführliche Besprechung von *Goldziher* RHR. 41, 398—401). — ***v. d. Bergh*** charakterisirt die panislamischen Bestrebungen der Gegenwart. „Der Panislamismus beruht nicht auf einer factischen, in der Natur begründeten und sich organisch entwickelnden ethnologischen Einheit, sondern auf der cultischen Einheit, welche sogar einen mekanischen Charakter trägt in Folge der Verbreitung des Islams mit dem Schwerte und der Unterwerfung der Ungläubigen unter das ideale Haupt der Moslim, selbst ohne Bekehrung. Infolge dessen wendet sich der Panislamismus gegen Jeden, der noch nicht in die politische Einheit der Moslim aufgenommen ist, vor Allem gegen die christlichen Mächte, die islamitische Unterthanen haben. Der allg. Charakteristik folgt eine eingehende Besprechung des Imamats und dessen Bedeutung für die panislamitische Frage. Eine historische Untersuchung führt zu dem Resultat, dass das Recht des türkischen Sultans auf die Califenwürde sehr streitig ist. Die Stellung der verschiedenen Richtungen und Secten dem Imamat gegenüber wird danach präcisirt, was zu weiteren Ausführungen über die augenblickliche Lage des Islams Anlass giebt. — Auch ***Eckardt*** behandelt den Panislamismus. „In dem Streben, die verloren gegangene politische Einheit durch ein moralisches Zusammengehen zu ersetzen, werden die modernen Islamiten von den mythischen Orden und Brüderschaften unterstützt." Um diese Einheitsbewegung darzustellen, werden zunächst die Reformversuche

der Charedjiten und Wahabbiten besprochen; es folgt die Schilderung des Babismus, der eben den grossen Frieden und den einen Glauben für alle Völker im Programm führt. Dass die Bestrebungen der besseren islamitischen Reformatoren zugleich immer sociale gewesen sind, schärft Verf. ein und hebt in dieser Beziehung die Verdienste des constitutionell gesinnten Midhat Pascha und besonders seines theologischen Beirathes, des Heirullah, mit seinem modern und rational zugeschnittenen Neu-Islamismus hervor. — ***Hurgronje*** bespricht einen curiosen Streit, der sich bezüglich des Gebrauchs des Phonographen erhoben hat. Die Frage ist, ob das Hören von Gebeten, die mittelst einer solchen Maschine recitirt werden, verdienstlich sei oder nicht.

Kirchengeschichte von 1648 an

bearbeitet von

D. Dr. **Alfred Hegler**, Professor der Theologie in Tübingen.

und

Lic. Dr. **Walther Köhler**, Privatdozenten der Theologie in Giessen.*)

I. Allgemeines.

Weltgeschichtliches: ***Jäger, O.,*** Geschichte des 19. Jahrhunderts. 3. A. IX, 756. Bielef., Velhagen u. Klasing. Geb. *M* 10.

Kirchengeschichtliches: ***Hase, Karl von,*** Kirchengeschichte. 12. A. 717. L., Breitkopf u. Härtel. *M* 5. — *Lorimer, G. C.,* Christianity in the Nineteenth Century, IX, 652. Ph., Amer. Bapt. Pub. Soc. *$* 2,25. — *Rieker, K.,* L'idée de l'état et de l'église chez les théologiens luthériens, réformés et modernes (RThPh. 33, 302—344).

Die 3. Aufl. von ***Jäger's*** Gesch. des 19. Jahrh. ist eine Sonderveröffentlichung des 4. Bd. von Jäger's Weltgeschichte, vervollständigt durch eine Uebersicht über die Ereignisse bis 1900. Besonders ausführlich ist die Zeit von 1789—1815 geschildert (DLZ. 1901, 686; LC. 51, 1807).

Auf die neue Ausgabe von ***Hase's*** KG., die jetzt, ohne Literaturangaben und Anmerkungen, nicht mehr als Lehrbuch, sondern als Lesebuch für Theologen und Laien erscheint, ist hier um so mehr hinzuweisen, als die neuere Zeit und besonders auch das 19. Jahrh. einen relativ grossen Raum im Ganzen einnehmen. Gerade auch um dieser Abschnitte willen, in denen häufig der Historiker sich seinen Weg durch die noch nicht der Vergangenheit angehörigen Partieen hindurch erst suchen muss, ist die neue Ausgabe mit Freuden zu begrüssen. Aus dem milden und doch bestimmten Urtheil, das überall in die Dinge eingeht und doch immer sich die Freiheit wahrt, ist

*) Von Hegler stammen die Abschnitte I–IV A, von Köhler die übrigen Abschnitte.

immer wieder viel zu lernen. Das Buch hat in dieser Form noch eine grosse Mission, nicht unter gebildeten Laien allein, sondern auch unter den nachwachsenden theologischen Generationen. Sie finden hier Vieles, was in unserem gewöhnlichen kirchengeschichtlichen Betrieb zu kurz kommt, und auch das schon Bekannte erhält in dieser Darstellung neuen Reiz (vgl. auch LC. 51, 923).

II. Zur Culturgeschichte und Geschichte der Philosophie.

1. Allgemeines.

Die philosophische Entwicklung: ***Dilthey, W.,*** Der entwicklungsgeschichtliche Pantheismus nach seinem geschichtlichen Zusammenhang mit den älteren pantheistischen Systemen (AGPh. 13, 307—360; 445—482). — ***Hartmann, Ed. v.,*** Geschichte der Metaphysik. I. Bis Kant. II. Seit Kant. XIV, 588; XIII, 600. B., Haacke. *M* 24. — ***Weber, Theod.,*** Christenthum und Antichristenthum in der Wissenschaft. I. Strauss u. Zeller über die Stellung der Wissenschaft zum Christenthum. Der Monismus. Leibniz u. Spinoza (IThZ. 8, 629—645).

Geschichte der Berliner Academie: ***Harnack, Ad.,*** Geschichte d. kgl. preussischen Academie der Wissenschaften zu Berlin. 3 Bde. VII, 1091; XII, 660; XIV, 588. B., Reimer. *M* 60. — ***Kvačala, J.,*** Spanheim-Conferenz in Berlin. Zur Gesch. d. Ursprungs d. Berlin. Academie d. Wissensch. (MCG. 9, 22—43). — *Tröltsch,* Säcularfeier d. Wissenschaft (Harnack, Geschichte d. Academie d. Wissenschaften zu Berlin) (ChrW. 14, 677—681). — *Wendland, P.,* Ad. Harnack's Gesch. der königl. preuss. Academie d. Wissensch. (NJKlA., Bd. 5 u. 6, Abth. 1, 229—243).

Andere Academien u. Gesellschaften: *Keller, L.,* Die deutsche Academie in Göttingen im 18. Jahrh. (MCG. 9, 107—111). — ***Ders.,*** Die deutschen Gesellschaften des 18. Jahrh. und die moralisch. Wochenschriften (ebd. 222—242).

Dilthey stellt sich die Aufgabe, den geschichtlichen Zusammenhang darzustellen, in dem sich der moderne entwicklungsgeschichtliche Pantheismus (Herder, Goethe, Schelling, Steffens, Oken, Schleiermacher und Hegel) entwickelt hat. Es sollen nicht allein die äusseren Verbindungen aufgezeigt werden, welche die einzelnen Systeme verknüpfen, sondern es soll damit auch die innere Consequenz in der Aufeinanderfolge der verschiedenen Formen deutlich werden. Wie die anderen grossen Typen der Lebens- und Weltanschauung, wie der Positivismus und der Idealismus der Personalität oder der Freiheit, so ist auch der Pantheismus „der Ausdruck einer Lebensverfassung". Zuerst wird die Entstehung des modernen europäischen Pantheismus geschildert, dann wird mit Giordano Bruno eingesetzt. Von hier aus führt eine direkte Einwirkung auf Leibniz, aber auch, wie S. als wahrscheinlich nachweisen will, auf Shaftesbury und von da aus auf den deutschen Pantheismus des jungen Schiller, sowie Herder's und Goethe's, für den „Shaftesbury mindestens so einflussreich als Spinoza gewesen ist". „So wird die

Continuität der pantheistischen Weltanschauung und ihres Lebensideals von der Gemüthsverfassung der Renaissance ab bis auf Schelling, Hegel und Schleiermacher sich erweisen." Um die Umbildung zu verstehen, die der Pantheismus in Spinoza erfahren hat, wird der Fortschritt der Gedanken, der speciell im System des Cartesius und des Hobbes vorliegt, aufgezeigt. Im System des Cartesius erhält der Typus der einen mit dem Pantheismus concurrirenden Weltanschauung, der des Idealismus der Freiheit, eine neue Ausbildung in der Auseinandersetzung mit der neuen mechanischen Erklärungsweise, in dem des Hobbes der Typus der andern, des Posivitismus. — Wie alle Aufsätze *Dilthey's* so enthalten auch diese eine Fülle anregender Gedanken und Beobachtungen, vielfach auch über das nächste Thema hinaus (vgl. z. B. S. 358 das Princip der Mehrseitigkeit der in einem System enthaltenen Consequenzen). Ebenso Vieles, was für die Geschichte des Christenthums Bedeutung hat. Ein Beispiel sei hervorgehoben. Indem Cartesius die göttliche Zwecksetzung zwar als Grund der Anordnung des Universums anerkennt, aber diese Zweckordnung selbst für den menschlichen Verstand unfassbar erklärt, verwirft er wie Kepler und Galilei „auf Grund der erweiterten Anschauung des Universums die antik-christliche anthropocentrische Teleologie". Damit „vollzieht sich eine vollständige Umwandlung der Interpretation der Welt. Indem diese Denker zu einer immanenten Teleologie hingedrängt werden, deren Ausdruck die Harmonie und Schönheit des Universums ist, ändert sich der Charakter der bisherigen christl. Religiosität. Leibniz hat dann in seiner Theodicee dieser neuen Religiosität den mächtigsten schriftstellerischen Ausdruck gegeben, und der moderne Pantheismus entwickelt seit Spinoza mit Ausschliesslichkeit den in ihr liegenden religiösen Gehalt" (S. 353). Der Einfluss, den das System von Cartesius auf die Fortgestaltung der christlichen Religiosität in Europa gehabt hat, wird so beschrieben (S. 356): C. ist „der Urheber des philosophischen Rationalismus in der christlichen Theologie", der damit der älteren Form des Rationalismus, dem historisch-kritischen (Erasmus und seine Nachfolger), an die Seite tritt. Der letztere ging auf die Auffassung von Christus als einem Propheten Gottes zurück und hielt an den äusseren Wundern fest. Der erstere steht, wie der letztere, auf dem Boden des Idealismus der Personalität und der Freiheit, er erkennt wie dieser den Schöpfungsbegriff an. Indem er dem natürlichen Verstand die Erkenntniss des göttlichen Zweckzusammenhangs abspricht, ist die Möglichkeit gegeben, eine Offenbarung anzuerkennen. „Er steht auf demselben Boden der allgemeinen Lebens- und Weltanschauung wie das Christenthum". Aber ein Verhältniss zum kathol. Christenthum hat C. nicht gehabt, „nur ein Platz war in seinem System reservirt für Möglichkeiten, den positiven Religionsglauben festzuhalten." In der Consequenz seines Systems waren Sätze gegeben, die den kirchlichen Glauben ausser-

ordentlich einschränkten. Die Erkenntniss von der ausnahmslosen Gültigkeit der evidenten Gesetze des Naturzusammenhangs hob alle physischen Wunder auf. — ***Eduard von Hartmann*** giebt auf 1188 Seiten eine Geschichte der Metaphysik, wie sie sich ihm von seinem eigenen metaphysischen Standpunkt aus darstellt. Nach der letzteren Seite hin, nicht nach der einer objectiven historischen Auffassung liegt das Schwergewicht der Schilderung. Vergl. *L. Busse* in DLZ. 21, 2650; LC. 50, 1020; 51, 1547. — ***Th. Weber*** wirft die Frage auf, ob die Stellung des Christenthums zur modernen Wissenschaft, wie sie von Strauss („der Christus des Glaubens und der Jesus der Geschichte") und Zeller (Vorträge und Abhandl. II, 73 f.) behauptet wird, richtig ist. Die Erörterung trägt mehr apologetischen als historischen Charakter; indem *W.* das Verhältniss des Christenthums zur monistischen Weltauffassung bespricht, unterscheidet er innerhalb des idealistischen Monismus zwei Typen: einen, in dem das Sein abgesehen von seiner Entwicklung in der Welt als Persönlichkeit gedacht wird (Leibniz), und einen, der dem Sein vor seiner Weltwerdung und ohne diese die Persönlichkeit abspricht (Spinoza). Die Aufsätze werden fortgesetzt.

Harnack's grosses Werk über die Geschichte der Berliner Academie enthält eine Fülle interessanten Stoffes aus der Geschichte des deutschen Geisteslebens in den letzten zwei Jahrhunderten, und damit auch Vieles, was mittelbar oder unmittelbar für die Geschichte des Christenthums Bedeutung hat. Es kann sich hier nur darum handeln, den Gang des Ganzen zu skizziren und einige Einzelheiten herauszuheben, die speciell für die KG. Bedeutung haben. Im Uebrigen sei auf die Besprechungen LC. 51, 758, NJKlA. 5 u. 6, I, 229 ff. (*Wendland*), sowie insbesondere *Tröltsch* ChrW. 14, 677 verwiesen. Die Einleitung schildert die Vorgeschichte der brandenburgischen Societät der Wissenschaften, giebt eine Skizze der Wissenschaft beim Ausgang des 17. Jahrh., der Bedeutung von Leibniz als universalen Denkers und Organisators, sowie der Academien des 17. Jahrh. Dann werden die Pläne der Gründung einer gelehrten Societät geschildert, wie sie sich bei L. allmählich ausgestaltet und in der brandenburgischen Societät Verwirklichung gefunden haben. Das 1. Buch erzählt die Geschichte der brandenburgischen (preussischen) Acad. unter Friedrich I. und Friedrich Wilhelm I., das 2. Buch die Geschichte der Académie Royale des Sciences et Belles-Lettres Friedrichs des Gr., das 3. ihre Umwandlung in eine deutsche Academie unter Friedrich Wilhelm II. und dem III., das 4. Buch die Geschichte der Kgl. Preussischen Acad. der Wissenschaften nach ihrer Reorganisation unter Friedrich Wilhelm III. und IV. (1812—1859), das 5. Buch führt die Geschichte bis zur Gegenwart herab. Aus der Einleitung sei hervorgehoben die Bestimmung der drei Elemente, aus denen der entscheidende Umschwung im geistigen und gesellschaftlichen Leben Europas im

18. Jahrh. entstanden ist: Renaissance, Reformation, die neue mathematische Naturwissenschaft (S. 5 ff.); sodann die Charakteristik von Leibniz (S. 9 ff.). Er hat „die leitenden Ideen der Renaissance und der exacten Naturphilosophie auf dem Boden der deutschen protestantischen Ueberlieferung in wahrhaft conservativem und doch fortschreitendem Geiste verbunden, alle diese Kräfte in ihrer Breite entfaltet und durch eine unbegreifliche Virtuosität der Anwendung seinem Zeitalter bekannt gemacht und eingebürgert". Kräftig wird die „Positivität" seiner universalen Begabung hervorgehoben; auch die Schwäche angedeutet, die damit verbunden war. „Die Kraft der Exclusive hat er nicht gekannt" (vgl. auch die Betrachtung über die Bedeutung von L. für das deutsche Geistesleben S. 214). Aus dem 1. Buch sei speciell hingewiesen auf Leibnizen's und Jablonski's Missionsgedanken (S. 76, 81 f.): „Der grossartige Gedanke einer evangelischen Mission, für die sich Wissenschaft und Religion die Hand reichen sollen". Auch die Charakteristik der Gelehrten (S. 107 ff.), welche der Societät in ihren Anfängen angehört haben, enthält manches Interessante. Die Ausländer stehen voran, einige der französischen und holländischen Reformirten, welche die Religionspolitik der brandenburgischen Herrscher nach Berlin gezogen hatte und durch die Berlin „ein Hauptquartier der historisch-apologetischen protest. Wissenschaft wurde, die aus den Quellen arbeitete, den Benedictinern ihr Monopol auf das kirchengeschichtliche Studium entriss und die Jesuiten mit den Waffen der Gelehrsamkeit bekämpfte". Nur ein Theil dieser Gelehrten, so der Theologe und Mathematiker Alphonse des Vignoles († 1744) und das Sprachgenie Maturin Veyssière La Croze († 1739), traten in die Academie ein. Die Führer des Pietismus sind in der Societät nicht vertreten — A. H. Francke war auswärtiges Mitglied —; die leitenden Männer, auch Leibniz, erkannten die Kräfte nicht in ihrer Tiefe, die der pietistischen Bewegung zu Grunde lagen. Diese barg „trotz der kümmerlichen Aussenseite in Wahrheit das wichtigste Element des geistigen Fortschritts in sich und hatte eine ungleich höhere Bedeutung als die fruchtlosen Versuche protestantisch-katholischer Unionen". In der Academie „lebte, sofern sie sich christlich-civilisatorische Aufgaben stellte und soweit sie theologische Fragen streifte, nicht der Geist der Orthodoxie, sondern ein milder Geist". — Dagegen steht im Mittelpunkt der Hofprediger D. E. Jablonski († 1741) mit seinem „ökumenischen Protestantismus"; von ihm wird gleichfalls eine kurze Charakterschilderung entworfen (S. 112 f.). Aus der schlimmen Zeit der Academie, der Regierung Friedrich Wilhelm's I., die ihr die unerhörten Demütigungen brachte, seien die Schilderung des Verhältnisses des Königs zur Wissenschaft (S. 215 ff.), die Notizen über Wolff's Vertreibung und Rehabilitation (S. 232 f.) hervorgehoben; aus dem 2. Buch die Charakteristik des Geistes und die Ziele der Academie unter Friedrich d. G. und unter der Leitung Maupertuis' (S. 304 ff.). „Im Grunde

kommt hier nur zum vollen Durchbruch, was auch Leibniz gewollt hatte; denn die Gedanken der Aufklärung, die den König beseelten, waren auch bei L. die übergeordneten . . . . . L. war ungleich universaler als das Geschlecht, das ihm folgte; aber dafür ist er auch nicht im Stande gewesen, so zu wirken, wie es nur der Einseitige vermag. Jene ‚philosophische Kirche', deren Führer in Deutschland der König, deren europäisches Haupt Voltaire war, war eine streitende und erobernde Kirche, wie die alte. . . . Die Aufklärungsphilosophie strebte, wie einst der Neuplatonismus im 3. u. 4. Jahrh., mit allen Kräften danach, die Kirche zu verdrängen und selbst allgemeine Weltreligion zu werden. Wie man über diese Unternehmungen auch urtheilen mag, was von ihnen geblieben ist, ist uns zum Segen geworden." Selbstverständlich war, dass der evangel. Charakter der Societät, sowie die Aufgabe, dem Protestantismus zu dienen und sich an der Mission zu betheiligen, wegfielen. Dagegen blieb die Haltung der Academie der Religion gegenüber i. G. relativ conservativ, conservativer, als des Königs eigene Stellung. „Ein grosser Theil der Academiker Friedrich's hat sich mit religionsphilosophischen Fragen fort und fort beschäftigt." Charakteristisch ist ein Wort von Prémontval: „Die Religionsphilosophie verbannen, das bedeutet, sich auf eine Academie der Sonette und Madrigale zurückziehen" (309). Von Bedeutung war nach dieser Seite hin besonders die Errichtung einer eigenen Classe für die speculative Philosophie (S. 309 ff.). In seinen letzten 16 Jahren traten die moralisch-pädagogischen Ideen des grossen Königs scharf hervor, im Briefwechsel mit d'Alembert, in Abhandlungen der Academie, in der ganzen Gestaltung des Unterrichtswesens (372 ff.). So tritt nun auch die Academie dem französischen Atheismus in der Art Holbach's auffallend schroff entgegen, ohne dass der Gegensatz zum kirchlichen Christenthum vermindert würde. Ein Capitel über die Arbeiten und die wissenschaftliche Bedeutung der Academie unter Friedrich (S. 394 ff.) schliesst dieses einzigartige Culturbild ab. Aus der kritischen Periode, die das 3. Buch erzählt (1786—1812), seien die Abschnitte über die Stellung der Academie zur Kantischen Philosophie (S. 608 ff.) und die Charakteristik des Umschwungs im geistigen Leben der Academie seit 1805 (S. 620 ff.) erwähnt. Hier hat auch eine Charakteristik Schleiermacher's (S. 626 f.), ihre Stätte gefunden. „Aus dem Gegensatz des „geoffenbarten" und des „natürlichen" Systems hat Schl. die Weltanschauung hinausführen wollen auf einen geschichtlichen und doch idealen Standpunkt, der sehr mannigfaltige Ausblicke zuläßt und innerlich verbundenen, äusserlich verschiedenen Weltbetrachtungen Raum giebt. Das Unternehmen selbst ist seiner Natur nach eine immer neu gestellte Aufgabe, niemals ein Fertiges — so lebte es in Schl., dem grossen Hermeneuten . . . . Nur dem Oberflächlichen erschien er schillernd und wandelbar, im Tiefsten ein fester Charakter von thatkräftigem Freimuth" (vgl. auch S. 848 f.). Aehnliche grosse

Züge zeigt die Charakteristik Hegel's (726 ff.). Unter den Charakterbildern der Academiker aus der Zeit Friedrich Wilhelm's III. sind für den Theologen von besonderem Interesse Neander (883 f.) und Ranke (885 ff.). Insbesondere ist der Abschnitt über Ranke durch die feinen Beobachtungen und Erörterungen über seine Art der Geschichtsschreibung werthvoll. Aus der Zeit Friedrich Wilhelm's IV. ist besonders interessant die hier zum ersten Mal nach den Quellen erzählte Geschichte des Austritts Raumer's aus der Academie im Jahr 1847 (S. 929), die ebenfalls des theologischen Hintergrundes nicht entbehrt. In dem letzten Buch fesselt besonders die Charakteristik des Umschwungs in den Wissenschaften seit der Mitte des Jahrhunderts (S. 977 ff.); sodann das 3. Capitel, die Uebersicht über die Unternehmungen und Arbeiten der Academie (S. 1020 ff.). Der 2. Band enthält zahlreiche Urkunden und Actenstücke, besonders viele und werthvolle aus der Zeit der Gründung, besonders von Leibniz. — ***Kvačala*** zeigt, dass D. E. Jablonski und aufser ihm andere unter den ersten Mitgliedern der Berliner Academie vor deren Stiftung einer privaten Vereinigung angehört haben, der Spanheimconferenz. An der Hand von Aufzeichnungen Jablonski's schildert nun K. näher die Zusammenkünfte und den Charakter der Conferenz, in welcher theologische, politische u. a. Fragen in irenischem Geist erörtert wurden.

Keller druckt einen anonymen Aufsatz aus einer Zeitschrift vom Jahre 1738 ab „Ueber den göttlichen Ursprung der Religion, insbesondere des Christenthums", in dem der Nachweis geführt wird, dass die Religion nicht Product der Furcht oder Unwissenheit oder Erfindung der Obrigkeit sein könne, sondern göttlichen Ursprungs sei, am allerwenigsten lasse sich bei der christlichen Religion der göttliche Ursprung verkennen: da derartige Kundgebungen nicht ohne Zustimmung der Gesellschaft veröffentlicht wurden, so ist dieser Aufsatz für die Auffassung in der betreffenden Gesellschaft charakteristisch. Der Herausgeber ist nach *K.'s* Nachweisen Johann Joachim Schwabe, der mit Gottsched und dem Verlagsbuchhändler Breitkopf in Beziehungen stand und ein hervorragendes Mitglied der „Deutschen Gesellschaft" in Leipzig war. Er leitete die Herausgabe einer Wochenschrift in die Wege (nach dem Vorbild englischer Wochenschriften), die sich öffentlich zu den Grundsätzen und zu dem Namen „Freimaurer" zu bekennen und ihren Zusammenhang mit der englischen Societät zu betonen wagte. Im Jahre 1738 begann diese Zeitschrift „Der Freymäurer" ihr Erscheinen unter Geheimhaltung ihres Herausgebers. Diese Zeitschrift soll vor Allem auch die Freimaurer gegen die mannigfachen Angriffe, vor Allem gegen den Vorwurf der Religionsverächterei vertheidigen.

2. Englische und holländische Philosophie im 17. und 18. Jahrhundert.

Lezius, F., Der Toleranzbegriff Locke's u. Pufendorf's. Beitrag z. Gesch. d. Ge-

wissensfreih. (StGThK. 6, 1. H.). 115. L., Dieterich. *M* 2,50. — *van der Wyck*, Spinozabespiegelingen (de Gids Nov. 270—293).

Lezius giebt im Anschluss an zahlreiche Excerpte eine Darstellung des Toleranzbegriffs bei Locke und Pufendorf. In der Einleitung sind einige leitende Gedanken vorangestellt. Es ist falsch, das Verdienst an der Herbeiführung der Toleranz der Aufklärung allein zuzuschreiben, vielmehr haben der Protestantismus und das täuferisch-reformirte Sectenthum daran mitgearbeitet. Besonders der Beitrag des letzteren wird stark betont. Er kommt zur historischen Auswirkung nicht in die Kirchen Luther's, Zwingli's, Calvin's, die den Dissenters gegenüber keine Duldung kennen, auch nicht in den Niederlanden, so bedeutungsvoll die hier gewährte Duldung ist, sondern in England. Hier hat das täuferisch-reformirte Freikirchenthum durch Modification des Staatsbegriffes im 17. Jahrhundert einen grossen Sieg errungen: der Staat giebt das Kirchenregiment über die Separatisten auf. An jenen zwei Vorkämpfern des Toleranzgedankens wird gezeigt, „wie sich derselbe verwandt und doch verschieden in ihrem Geist ausprägt, weil der eine Lutheraner, der andere Anglikaner ist, weil der eine die Vorarbeit des Sectenthums entbehrt, die dem anderen zu gute kam." Die Darstellung Locke's schliefst sich an den Tractat De tolerantia und die weiteren Aeusserungen L.'s an, die der Streit über ihn zur Folge hatte, und bespricht zuerst „Toleranz und Intoleranz der Kirche", dann „Toleranz und Intoleranz des Staates", sodann die Widerlegung der Angriffe auf die Toleranz. Das Resultat ist: „die grossartige weitherzige Milde, womit L. jeder noch so bornirten Sectenbildung unbedingte Duldung zu erkämpfen sucht, ist erkauft mit einer Blindheit für den Culturzweck des Staates, mit einer Verkennung seiner Pflicht, für die christliche Volkserziehung zu sorgen, welche verhängnissvoll geworden sind. Die Verrohung der englischen Massen und die Blüthe des Freikirchenthums bedingten sich gegenseitig. Das Problem, wie die Thätigkeit eines grossen Culturstaates sich mit würdiger kirchlicher Autonomie vereinigen lässt, hat L. nicht gestellt, geschweige denn gelöst. Die Aufklärung hat ihm den Latitudinarismus nahegelegt, sein Toleranzbegriff ist aber nicht ein Erzeugniss der Aufklärung, sondern die reife Frucht des täuferisch-reformirten Freikirchenthums." Im 2. Kapitel wird Pufendorf's Toleranzbegriff auf der Grundlage seines Begriffs von Staat und Kirche, in Vergleichung mit Locke besprochen. Das Resultat: Sein Toleranzbegriff „ist ein Product der deutsch-lutherischen Welt. Er ist durchaus Staatskirchler und Gegner der Freikirche. Er kämpft für eine relative Freiheit des Individuums, für die Souveränität des Staates und einen gemilderten Dogmatismus. Er erreicht sein Ziel, indem er dem Staate die Aufgabe zuweist, dem Individuum bis zu einem gewissen Grade Raum zu verschaffen durch Schwächung des kirchlichen Gemeinschaftslebens.

Die Kirche wird mit dem Lehrstande identificirt, dieser aber vom Staat controlirt und zum Frieden angehalten.“ Das Problem der Vereinigung der Autonomie der Kirche einerseits, der Staatspflicht der Culturpflege andererseits ist auch bei ihm nicht gelöst. Der Zweifel, ob sich die Aufgabe, die sich *Lezius* stellt, historisch in dieser Absteckung befriedigend lösen lässt, werden durch die Lectüre verstärkt. Der Einfluss der Aufklärungsgedanken auf Locke ist gewiss unterschätzt. Die Behauptung einer Einwirkung der täuferisch-freikirchlichen Ideen auf ihn ist sachlich wohl richtig, bedürfte aber der schärferen Umgrenzung durch Nachweis der Entwicklung, welche diese Ideen seit der Reformationszeit selbst durchgemacht haben. Werthvoll ist die Kritik, die *Tröltsch* (DLZ. 21, 3371) an den Grundgedanken geübt hat. Vgl. auch LC. 1901, 315; *Falke* ThLBr. 1901, 50.

3. Die Aufklärung in Deutschland im 18. und 19. Jahrhundert.

Freudenthal, Max, Aus der Heimath Mendelssohn's. Moses Benjamin Wulff und seine Familie, die Nachkommen des Moses Isserles. VIII, 304. B., Lederer. *M* 5. — *Gallandt,* Zur Geschichte des Geschichtsunterrichts im Zeitalter der deutschen Aufklärung (ID.). 72. Bern. — ***Kayser, R.,*** Chr. Thomasius u. der Pietismus (GPr. Hamburg). 32, 4°. Hamburg, Lütcke u. Wulff. *M* 2,50. — ***Ders.,*** Christian Thomasius als Protestant (MCG. 9, 65—77). — ***Nostitz-Rieneck, R.,*** Triumvirat d. Aufklärung (ZkTh. 24, S. 37—65; 482—509; 593—634). — *Zöckler,* Hexen u. Hexenprocesse (HRE.³ 8, 30—36).

Ueber ***Freudenthal's*** Buch, dessen Mittelpunkt eine Biographie des Dessauer Hoffactors Moses Benjamin Wulff bildet, in dem aber auch manche interessante Mittheilungen über das Leben in Dessau im 17. und 18. Jahrh. sich finden, s. LC. 1901, 191. — Die Beziehungen des „Vaters der deutschen Aufklärung“, Christ. Thomasius zum Pietismus und der diesem verwandten Mystik schildert ***Kayser.*** Viel Neues kommt dabei nicht zu Tage, aber das Thema ist mit gutem Urtheil und Beherrschung des Stoffes in anziehender Weise durchgeführt. Die Einleitung giebt über das Verhältniss der Aufklärung zu Reformation und Pietismus einige Gesichtspunkte und fixirt die historische Stellung und Bedeutung des Th. Der 2. Abschnitt behandelt seine Beziehungen zu Pietisten und Mystikern, insbesondere zu A. H. Francke während der Leipziger Streitigkeiten und zu G. Arnold, wobei auch manches zur Sprache kommt, was des letzteren kirchenhistorische Arbeiten beleuchtet. Der 3. Abschnitt schildert die Einwirkung der Mystik und mystischen Naturphilosophie auf Th.'s Schriften, die Empfehlung und Herausgabe der mystischen Hauptschrift Poiret's u. A. Darauf folgt der Bruch mit dem Pietismus und der Mystik, herbeigeführt durch die Erkenntniss schlimmer praktischer Wirkungen des Mysticismus und seiner Unvereinbarkeit mit den doch für Th. maassgebenden Aufklärungsgedanken. Der letzte aus-

führlichste Abschnitt giebt eine Uebersicht über des Th. Grundgedanken (die religiöse Stimmung — die wissenschaftliche Methode — Vernunft und Offenbarung — Religion und Dogma — die Geschichte des Christenthums — Kirche und Kirchenpolitik) — immer mit Hervorhebung dessen, was Th. mit dem Pietismus und der Mystik gemeinsam hat und worin er abweicht. Die Arbeit ist lehrreich, da sie zeigt, wie grofs die geistige Gemeinschaft zwischen der beginnenden Aufklärung und dem Pietismus ist, wie sich aber doch die verschiedenen Ausgangspunkte und die verschiedene Grundtendenz immer wieder geltend machen und wohl ein zeitweises Zusammengehen, aber keine dauernde Verbindung zulassen. In der ganzen Anlage der Arbeit mag es begründet sein, dass der zweite Gedanke wohl zu wenig hervortritt. Vielleicht ist auch noch etwas stärker, als bei P. geschieht, zu betonen, dass die Mystik, die auf Th. einwirkt, in manchen ihrer Gedanken und Vertreter (Arnold) selbst schon von Aufklärungsgedanken bestimmt ist. Die Einwirkungen gehen herüber und hinüber. Vgl. *Grünberg* in DLZ. 21, 2716. In dem Artikel in den MCG. sucht ***ders.*** an dem Beispiel des Thomasius die Frage zu beantworten, ob die Aufklärung einen Abfall von der Reformation bedeutet oder nicht. Er kommt zu dem Schluſs, daſs Th. in seinem Antiintellectualismus, in der Betonung der praktischen Seite des Christenthums, in der Abweisung dogmatischen Zwanges und der Werthung der Kirche als blosser Rechtsordnung, in der Gleichgültigkeit gegen confessionelle Lehrunterschiede Gedanken vertreten hat, welche in den Bahnen der Reformation liegen. Auch hier möchte man neben der Betonung der Verwandtschaft die Verschiedenheit in der innersten Tendenz kräftiger betont sehen. — ***R. von Nostitz-Rieneck*** giebt in seiner Abhandlung „das Triumvirat der Aufklärung“ (Friedrich II., Voltaire, d'Alembert) zunächst von seinem katholischen Standpunkt aus eine Charakteristik der Aufklärung, ihrer publicistischen Erfolge und socialpolitischen Richtungen, im 2. Artikel behandelt er die Entstehung und Bedeutung des „écrasez l'infâme“: die eigentliche Bedeutung von infâme bei Voltaire ist Christenthum und Kirche, während Friedrich II. meistens darunter den Katholicismus versteht; der 3. Artikel handelt von der Allianz der Fürsten und Philosophen, der 4. von der Krisis des Triumvirats, verursacht durch das Aufkommen der radicalpolitischen Richtung innerhalb der Aufklärung.

4. Deutsche Nationalliteratur und idealistische Philosophie.

Allgemeines: ***Tröltsch, E.,*** Idealismus, Deutscher (HRE.³ 8, 612—637).
Leibniz: *Bodemann, E.,* Ein Glaubensbek. Leibnizens (Z. d. Hist. V. f. Nieders.).
Herder: Joh. Gottfr. ***Herder's*** Brief aus d. Jahre 1795: Ueber d. menschenfreundlichen Comenius (MCG. 9, 263—272).
Goethe: ***Bröse, Ernst,*** Goethe's Unterhaltungen mit dem Kanzler Friedrich

von Müller (NkZ. 11, 741—754). — *Heinzelmann*, Goethe's Stellung zu den höchsten Bildungsfragen (DEBl. 25, 2. Heft). — *Kirn*, Goethe's Lebensweisheit in ihr. Verhältn. zum Christenthum (S.-A. aus LK. No. 13—16). 23. L., Dörffling u. Franke. *M* 0,40. — ***Nebe, A.,*** Zu Goethe's religiösem Werdegang (MCG. 9, 197—221). — *Schmidt*, Die Religiosität der „Frau Rath" u. das Verhältn. Goethe's zum Christenglauben. 48. L. u. Döbeln, Jakobi u. Zacher. *M* 0,75. — *Vilmar, O.*, Z. Verständnisse Goethe's. 5. A. VIII, 344. Marburg, Elwert. *M* 3. — *Vogel, Th.*, Goethe's Selbstzeugnisse üb. s. Stellung z. Religion u. zu religiös-kirchl. Fragen. In zeitl. Folge zusammengest. 2. A. VI, 242. L., Teubner. *M* 2,80.

Romantik: ***Horst, Stephan,*** Romantik (ChrW. 14, 917—920, 942—945, 964—970).

Kant: *Flügel, O.*, Kant und der Protestantismus (S.-A. aus ZPhP. 1900, 433—469). 44. Langensalza, Beyer u. S. *M* 0,70. — ***Hollmann, G.,*** Prolegomena z. Genesis der Religionsphilosophie Kant's (Altpreuss. Monatsschrift 36, H. 1 u. 2). — ***Kant's*** Briefwechsel. 1. Bd. 1747—1788. (Kant's. ges. Schr., hrsg. v. d. preuss. Acad. d. Wiss., Bd. 10). XIX, 532. B., Reimer. *M* 10. — *Katzer*, Immanuel Kant (ChrW. 14, 894—899). — *Lipsius, F.*, Zur Kritik d. kantischen Erkenntnisslehre (PrM. 4, 438—448). — ***Mengel, W.,*** Kant's Begründung d. Religion. XII, 82. L., Engelmann. *M* 1,20. — *Romundt, Heinr.*, Kant's schiedsrichterliche Stellung zwischen Plato u. Epikur (MCG. 9, 129—145). — ***Ruyssen, Th.,*** Kant. P., Alcan. Fr. 5. — *Schmidt, K.*, Beiträge zur Entwicklg. d. Kant'schen Ethik. III, 105. Marburg, Elwert. *M* 2.

Fichte: ***Weber, J. G.,*** Fichte's Atheismusstreit u. d. Gottesbegriff des positiven Christenth. (IThZ. 8, 1—19, 209—228).

Schelling: ***Stählin, L.,*** Die spätere Philosophie Schelling's u. Kuno Fischer's Darstellung derselben (NkZ. 11, 665—694, 755—787).

Hegel: ***Fischer, Kuno,*** Gesch. d. neueren Philosophie. Jubiläumsausg. 8. Bd. Hegel's Leben, Werke und Lehre. 5.—7. Lief. 577—1008. Heidelberg, Winter. Je *M* 3,60. — ***Richter, Hans,*** Hegel's Religionsphilosophie in ihren Grundzügen dargestellt u. beurtheilt. 57. (RGPr.) Bromberg.

Schopenhauer: *Schlüter, Robert,* Schopenhauer's Philosophie in seinen Briefen. 125. L., Barth. *M* 3. [*Th. Lorenz* in DLZ. 1901, 330.] — *Töwe, C.*, Das Verhältniss d. Schopenhauer'schen Moralphilos. zur christl. Ethik (Z. f. imm. Philos. 4, 403—432). — *Volkelt, J.*, Arthur Schopenhauer, s. Persönlichk., Lehre, Glaube (Frommann Klassik. d. Philos., hrsg. v. R. Falckenberg X). XIV, 392. St., Frommann. *M* 4. [Vergl. *R. Lehmann* in DLZ. 1901, 201; *Bonhoff* in PrM. 5, 70ff.]

Anderes: *Denis, C.*, De l'influence de la philosophie de Kant et de celle de Hegel sur la critique histoire appliquée aux origines chrétiennes (Ann. d. Philos. Chrét. oct. 95—106). — *Duproix, J.*, Charles Secrétan et la philosophie Kantienne (RThPh. 33, 5—35; 168—200). — *Reicke, R.*, Briefe von Timotheus Gisevius an Ludw. Ernst Borowski (Altpreuss. Monatsschr. 1—87; 201—244).

Ueber den Artikel von HRE., in dem ***Tröltsch*** den deutschen Idealismus behandelt und der mit seiner grossen Auffassung und seiner scharfen Charakteristik sich dem Artikel „Aufklärung" anreiht, wie dieser die Erscheinung in ihren treibenden Kräften und nach allen ihren Verzweigungen im Rahmen der gesammten Geistesgeschichte der neueren Zeit auffassend, vergl. den Abschnitt über Religionsphilos. und principielle Theologie.

Auch an dieser Stelle sei auf das werthvolle, theilweise neue Material verwiesen, das *Harnack's* Gesch. der Berliner Ac. (s. o.)

über Leibniz, insbesondere seine Academiepläne und seine Stellung als Leiter der Academie bringt.

L. Keller druckt in MCG. einen Brief Johann Gottfried Herder's aus dem Jahre 1795 ab „über den menschenfreundlichen Comenius", in welchem Herder C. mit St. Pierre vergleicht und näher ausführt, wie beide in demselben Ziel, der Förderung des Wohls der Menschheit zusammentreffen.

Bröse's Schilderung, in der die für das Verhältniss Goethe's zum Christenthum wichtigen Aeusserungen aus den Unterhaltungen mit Müller herausgehoben und beleuchtet werden, schliesst sich an die Publication von C. A. H. Burkhardt über diese Gespräche (2. A Stuttgart, Cotta 1898) an. *Br.* hebt hervor, dass G.'s Stellung auch nach diesen Aeusserungen widerspruchsvoll erscheint: neben rationalistischen Gedanken Zeugnisse einer tiefen Achtung der positiven Religion. — ***A. Nebe*** weist in dem Vortrag „Zu Goethe's religiösem Werdegang" darauf hin, dass in Goethe's religiösem Leben „eine fortschreitende Entwicklung, wenn auch äusserlich scheinbar verworrenes Aufundab, Wahrung der Eigenart und doch Empfänglichkeit für alle Eindrücke von aussen" zu bemerken ist. Es lässt sich darum G.'s religiöse Entwicklung nicht in einzelne Stadien zergliedern, sondern es lassen sich nur die Strömungen aufzeigen, die für sein religiöses Leben bedeutsam geworden und die, wenn sie auch manchmal zu verschwinden scheinen, doch immer wieder hervorkommen. Das gilt nun auch von dem frommen Bibelglauben seiner Kindheit; trotz aller Schwankungen seiner Weltanschauung auch in der Zeit, als er einen herben Ton gegen das Christenthum angeschlagen, ist doch der Einfluss desselben immer wieder zu bemerken. Nur kurze Zeit droht G.'s Glaube verloren zu gehen, in der Zeit, als er sich dem Spinozismus zuwandte. Doch hat Spinoza ihm nicht den Glauben an Gott und eine persönliche Unsterblichkeit rauben können. — Ueber ***Vilmar*** s. ChrW. 14, 68.

Stephan geht für die Bestimmung des Begriffs „Romantik" von der romantischen Schule aus. Die Tendenz der Romantiker findet er in dem Bestreben, aus den verschiedenen Bildungströmen, der Poesie, den Wissenschaften, der Philosophie eine neue Weltanschauung zu gestalten; aber dieses Ziel wurde von der alten Romantik nicht erreicht. Es musste sich deshalb eine neue Romantik anbahnen, die im Unterschied von der alten mit dem praktischen Leben in Fühlung steht. Ob sie aber ihr Ziel erreichen wird, hängt davon ab, ob es ihr gelingt, eine rechte Stellung zum modernen evangelischen Christenthum zu gewinnen.

Kant: Ueber ***Flügel*** s. JB. 19, 451 f. — Ueber ***Hollmann's*** Prolegomena s. die Selbstanzeige in den Kantstudien 4, 116 f. *H.* giebt in dem vorliegenden Abschnitt zunächst eine Geschichte des Königsberger Pietismus. Das Resultat ist, dass diese spontan entstehende, dann in die Hallische Richtung einlenkende Bewegung

durch Franz Albert Schultz (der ausführlicher behandelt ist) eine eigenartige wolffianisirende Färbung erhielt. Die Beziehungen Kant's zu dieser Bewegung, das Quellenmaterial für diese Form des Pietismus wird vorgeführt (auch die Hds. der dogmatischen Vorlesungen, die Kant bei Schultz gehört hat, wurde aufgefunden). — Ueber den 1. Bd. von *Kant's* Briefwechsel vgl. LC. 51. 1804; *H. Vaihinger* in den Kantstudien 5. 78 ff. Mit diesem Bd. beginnt die von der Berliner Academie veranstaltete Herausgabe der Werke Kants. Der Herausgeber dieses 1. Bd. der 2. Abtheilung (Briefwechsel) ist *Rudolf Reicke*. Die Briefe sind chronologisch geordnet und gehen von 1747—1788. Der Bd. enthält Briefe von und an K., 320 wirklich vorhandene und den Nachweis über 100 bisher nicht aufgefundene Briefe. — *Mengel*, ein Schüler Frieke's, giebt eine kritische Entwicklung der religionsphilosophischen Principien Kant's, wobei die erkenntnisstheoretische Grundlage bei weitem am ausführlichsten, die Ethik und die Begründung der Religion relativ kurz behandelt werden. Seine Begründung der Religion scheitere an seiner Erkenntnisstheorie: durch die Verflüchtigung des Dings an sich sei das Fundament von Sittlichkeit und Religion bedroht, da sie auf diese Weise blosse Bewusstseinsvorgänge werden. Andererseits sei es ein Verdienst K.'s, die hohe Bedeutung des praktischen Bewusstseins für die Begründung der Religion entdeckt zu haben. Aber nur eine kritisch-realistische Erkenntnisstheorie sei im Stand, der Religion gerecht zu werden (so nach LC. 1901. 357. *Fr. Walther* ThLBr. 23. 581. und der Selbstanzeige Kantstudien 5. 221). — Ueber *Th. Ruyssen's* Kant s. JThZ. S. 788 f. Die Schrift will eine innere Geschichte der Philosophie K.'s geben. Er theilt in 2 Perioden ein: 1. Die vorkritische Zeit. 2. Die kritische Zeit. Neues scheint die Schrift über Kt.'s Stellung zur Religion nicht zu enthalten.

Bischof *Weber's* Aufsatz über Fichte's Atheismusstreit (s. JB. 19. 454 f. 627 f.) enthält eine Kritik von Paulsen's Gedenkblatt über jenen Streit (Deutsche Rundschau 1899. 66 ff.), wendet sich speciell gegen die von P. für F. in Anspruch genommene „altchristliche Gesinnung" Fichte's und bespricht sodann F.'s Gotteslehre mit Abwehr der von ihm gegen den christlichen Gottesbegriff erhobenen Beschuldigungen. Der Begriff der Persönlichkeit schliesst den der Beschränkung und Endlichkeit nicht nothwendig in sich.

Stählin bespricht Kuno Fischer's Darstellung der späteren Philosophie Schelling's, mit grossem Lob für F.'s Darstellung und genauerer Erörterung einzelner Punkte (die Potenzenlehre; Verhältniss zur historisch-kritischen Forschung; Verhältniss Sch.'s zur Theosophie; zur Kritik der späteren Sch.'schen Philosophie; Blick auf die Gegenwart). Die Aufgabe bleibe bestehen, eine Philosophie des Christenthums und seines Verhältnisses zu dem natürlichen Wehdasein zu gewinnen; dafür werde die spätere Sch.'sche

Philos. als ein hochbedeutsamer vorbereitender Versuch in Betracht kommen.

Von ***Kuno Fischer's*** Hegel (Jubiläumsausgabe) sind (vergl. JB. 19, 456 ff.) Lieferung 5—7 erschienen. Sie umfassen die Naturphilosophie, die Wissenschaft vom subjectiven und objectiven Geist, die Philosophie der Geschichte, die Aesthetik, die Religionsphilosophie. Bei der Darstellung der letzteren wird der Begriff der Religion vorangestellt, hier wieder zuerst das Verhältniss von Philosophie und Religion: Das Verhältniss der Religionsphilosophie zur Religion, zur Philosophie und zur positiven Religion; die Bedeutung der Religionsphilosophie (sie ist „im Sinn H.'s sowohl Philosophie als Religion"; Gott offenbart sich und will erkannt sein, daher ist Gotteserkenntniss zugleich die Erfüllung des göttlichen Willens, also wahrer Gottesdienst); Kant und Hegel. Sodann werden die Formen des religiösen Bewusstseins nach H. dargelegt: hier speciell die Auseinandersetzung mit Schleiermacher über die Zurückführung der Religion auf's Gefühl — der Schluss H.'s, dass wenn Religion Abhängigkeitsgefühl wäre, der Hund die beste Religion hätte, wird von H.'s eigenen Prämissen aus, vom geistigen Charakter des Gefühls auch nach H., abgelehnt. Alle diese Abschnitte sind nicht bloss historisch lehrreich, sondern enthalten Vieles — z. B. über den Begriff „Unmittelbarkeit" S. 957, über das Verhältniss von Gefühl, Anschauung, Vorstellung in der Religion —, das auch heute noch zu erwägen ist. Der Abschnitt über die Gottesbeweise zeigt H. im Gegensatz zu Kant. Ueberall wird ohne viel Kritik der Blick des Lesers auf die entscheidenden Punkte gelenkt und sofort durch die genaue Begriffsbestimmung manches Vorurtheil und unrichtige Fragestellungen beseitigt. Ein 3. Abschnitt behandelt den Cultus: am Schluss hebt *F.* hervor (S. 966), wie scharf H. die Unversöhnbarkeit des Gegensatzes zwischen dem modernen Staat und der ultramontan regirten Kirche erkannt hat. Das nächste Capitel zeigt sodann die Entwicklung der einzelnen Religionen: ausmündend in die grossartige Beglaubigung der christlichen Religion durch das Zeugniss des in der Geschichte und speciell in der Geschichte der Religion waltenden Geistes. „Nirgends hat H. grossartiger und freier gesprochen als hier, wo er die Wahrheit der christlichen Religion im höchsten Sinn bejaht und den Beweis derselben lediglich auf die Philos. der Geschichte und auf die Religionsphilosophie gründet, die Gottheit Christi aber auf die Gemeinde." — Ueber ***Richter's*** Programm, das Hegel's Religionsphilosophie in 3 Theilen (über den Begriff der Religion — die bestimmte Religion — die absolute Religion) und einer „Epikrise" darstellt (der Gesammteindruck, die religiöse Grundstimmung, die Religionsgeschichte unter dem Geschichtspunkt der Entwicklung, H.'s Gottesbegriff und Christologie, Glauben und Wissen) s. DLZ. 21, 3103.

5. Religion und Cultur (Philosophie) in der Gegenwart.

Allgemeines: ***Löwenthal, E.,*** Die religiöse Bewegung im 19. Jahrh. [Am Ende des Jahrhs., Bd. XV.] 147. B., Cronbach. ℳ 2,50. — ***Steiner, Rud.,*** Welt- u. Lebensanschauungen im 19. Jahrh. I. (ebd., Bd. XIV). 167. B., Cronbach. ℳ 2.

Einzelnes: *Caselmann, Aug.*, Karl Gutzkow's Stellung zu d. religions-eth. Problemen s. Zeit. III, 128. Augsburg, Schlosser. ℳ 2,25. — *Dubois, Jul.*, Spencer et le principe de la morale. XIII, 329. P., Fischbacher, 1899. — *Gaultier, J.*, De Kant à Nietzsche. 356. P., Soc. du Mercure de France. Fr. 3.50. — ***Grimm, E.,*** Wie wurde Friedrich Nietzsche ein Feind des Christenthums und was können wir von ihm lernen? (PrM. 4, 253—281). — *Kalthoff, A.*, Friedrich Nietzsche u. die Culturprobleme unserer Zeit. VII, 329. B., Schwetschke. ℳ 4. — ***Krüger, G.,*** David Friedr. Strauss (AJTh. 4, 514—535). — ***Kuck, Ed.,*** Ludwig Feuerbach's Religionsphilophie (PrM. 4, 55—64; 99—109). — ***Lindheimer, Franz,*** Beiträge zur Geschichte und Kritik der neukantischen Philosophie. I. H. Cohen (Berner Studien z. Philos. u. ihrer Gesch., hrsg. v. L. Stein, Bd. 21). 104. Bern, Sturzenegger. ℳ 1,50. — *Meyer, M.*, Ludw. Feuerbach's Moralphilosophie in ihrer Abhängigkeit von s. Anthropologism. u. s. Religionskritik. Diss. 83. B., Schade, 1899. — ***Platzhoff, E.,*** Ernest Renan. Ein Lebensbild (Männer d. Zeit; Lebensbilder hervorrag. Persönlichk. d. Gegenwart u. d. jüngst. Vergangenh.). 9. Bd. XIII, 201. Dr., Reissner. ℳ 3. — *Sänger, S.*, Mill's Theodizee (AGPh. 13, 401—429).

E. Löwenthal's Schilderung der religiösen Bewegung im 19. Jahrh. ist Bestandtheil einer Sammlung, die den Zweck verfolgt, dem grossen Publicum gemeinfasslich die Leistungen der einzelnen Gebiete des menschlichen Wirkens im abgelaufenen Jahrh. vor Augen zu führen. Der Verf. ist der Begründer der Kogitantengesellschaft vom Jahr 1865; als der Gipfel der religiösen Bewegung erscheint ihm das Kogitantenthum, seine Schilderung ist nach *G. Wobbermin* (DLZ. 21, 1881) durchaus oberflächlich. Vergl. auch LC. 51, 1355. — Ueber ***R. Steiner*** vergl. *P. Menzer* in DLZ. 21, 1307. Der vorliegende 1. Bd. behandelt die 1. Hälfte des 19. Jahrh., erst Kant, Goethe, Fichte, Schiller und die Romantik, dann Schelling, Schleiermacher, Hegel; Herbart und Schopenhauer; Feuerbach, Strauss, Bruno Bauer und Stirner. Der Standpunkt der Beurtheilung ist ein entschiedener Individualismus.

Die Abhandlung ***Grimm's*** ist eine Ergänzung zu der Schrift dess. Verf.: „Das Problem Friedrich Nietzsches“ (s. JB. 19, 555; 632; 735). Verf. schildert Nietzsche's Auffassung vom Christenthum und die verschiedenen Einflüsse, durch die er in seiner Auffassung bestimmt war: N. steht das Christenthum in der Form der altprotestantischen Orthodoxie und in pietistischer Färbung als weltverneinende Religion vor der Seele. Wenn so seine Auffassung des Christenthums ganz einseitig, seine Bekämpfung oft verletzend ist, so empfängt man doch von ihm mannigfache Anregungen der Selbstprüfung, und namentlich können die Theologen von ihm die Nothwendigkeit psychologischer Beobachtung und Vertiefung lernen. Wenn N., in dessen Streben sich doch manche dem echten Christenthum verwandte Züge erkennen

lassen, ein solcher Feind des Christenthums geworden ist, so liegt die Schuld jedenfalls nicht an ihm allein. — Im Anschluss an die Strausspublicationen der letzten Jahre, die Veröffentlichung der Briefe durch Zeller, Eck's Buch (s. JB. 19, 459ff.; von Recensionen Eck's sei noch angemerkt die Besprechung von Tröltsch ThLz. 1901, 20ff.) veröffentlicht ***Krüger*** in AJTh. ein Essay über Str., das zunächst dazu bestimmt ist, amerikanische Leser in das Verständniss seiner Persönlichkeit und seiner Werke einzuführen, das aber auch für deutsche Leser nicht bloss eine anziehende Zusammenfassung dessen ist, was ein unabhängiger Theologe am Ende des Jahrh. über Str. sagen wird, sondern auch um einzelner Urtheile und Reflexionen willen Beachtung verdient. Bei aller Kritik ist doch das Ganze mit beträchtlich stärkerer Sympathie geschrieben als Eck's Buch, das *Kr.* übrigens als „an excellent book" charakterisirt. Nach einer Einleitung, in der mit Recht bedauert wird, dass neben den Briefen von Str. nicht auch die seiner Correspondenten, Vischer u. s. w. veröffentlicht worden sind, giebt *Kr.* einen kurzen Lebensabriss, bestimmt dann die Eigenart seiner geistigen Anlage; der 3. Abschnitt gilt dem Leben Jesu, der 4. der Glaubenslehre und dem alten und neuen Glauben; der letzte weist auf die künstlerische Bedeutung von Str. hin. Mit Recht wird das dogmatische Interesse, das bei dem Leben Jesu leitend war, stark betont: Str. hat den entscheidenden Punkt getroffen: das Verhältniss des Jesus der Geschichte zum Christus des Glaubens. Auch die Bedeutung der Glaubenslehre mit ihrer scharfen historischen Kritik des Dogmas wird mit Recht hervorgehoben. Das Urtheil *Kr.'s* ist in wichtigen Dingen freier und, wie ich glaube, zutreffender als in den neueren Veröffentlichungen über Str. in den letzten Jahren. — In der Schilderung, die ***Kuck*** von Feuerbach's Religionsphilosophie entwirft, tritt die historische Darstellung gegenüber dem Interesse zurück, den Zusammenhang zwischen F.'s Ideen und verwandten Gedankengängen in der modernen Theologie (Bender, Kaftan u. A.) aufzudecken. Die historische Würdigung kommt zu kurz. Der Hauptgesichtspunkt ist, F. als abschreckendes Beispiel dafür darzustellen, wohin die consequent verfolgte empiristische Richtung in der Religion führt, wie denn auch „F.'s ganzes Lebenswerk nur unter pathologischen Gesichtspunkten zu beurtheilen ist". — Als den bedeutendsten Vertreter des Neukantianismus schildert ***Lindheimer*** den Marburger Neukantianer H. Cohen in 5 Capiteln: Die Weiterbildung des Kantischen Transscendentalismus, die transscendentale Analyse der Naturwissenschaften, der Ethik, der Aesthetik, das System des transscendentalen Idealismus; Kant und Cohen. S. DLZ. 21, 2651. — Das Buch von ***Platzhoff*** ist ein beachtenswerther Versuch, die Entwicklung Renan's zu zeichnen und zu zeigen, in welchen Principien in der jedesmaligen Stufe seiner Entwicklung der Schwerpunkt liegt. Vergl. *Samtleben* in ThLBr. 1901, 30.

III. Kampf der Confessionen in Deutschland und Nachbarländern. Glaubensflüchtlinge. Unionsbestrebungen. Staat und Kirche in Deutschland.

Kampf der Confessionen: ***Dechent, P.,*** Verh. d. beiden christl. Kirchen Deutschlands während d. 19. Jahrh. (DEBl. 25, 657—676).

Confessionswechsel: ***Brunner, Karl,*** Der Confessionswechsel des Pfalzgrafen Christian August von Sulzbach. 6 Briefe (BBK. 6, 133—139). — *Krose, H.,* Verschiebg. der Confessionsverhältnisse in Deutschland im 19. Jahrh. (StML. 58, 59, 57—70; 156—167). — ***Krüger, G.,*** Pfingstsonntag 1800 (ChrW14, 513—517).

Glaubensflüchtlinge: ***Arnold, C. Fr.,*** Ausrottung d. Protestantismus in Salzburg unter Erzbischof Firmian u. seinen Nachfolgern. 1. Hälfte (RGV. No. 67). VII, 102. Hl., Niemeyer. ℳ 1,20. — ***Ders.,*** Vertreibg. d. Salzburger Protestant. u. Aufnahme bei d. Glaubensgenossen 1731—1732. IV, 246. L., Diederich. ℳ 4. — *Auswanderung,* Die Salzburger nebst ausgew. Sendbriefen Josef Schaitberger's. 56. L., Dörffling u. Franke. ℳ 0,50. — *Heilmann, A.,* Die Begründung der Waldensischen Colonie Waldensberg (Hessenland No. 2, 3, 4, 5, 6). — *Tollin, H.,* Urk. z. Gesch. hugenott. Gemeinden in Deutschland (GBlHW. 9, H. 10). 77. Magdeburg, Heinrichshofen. ℳ 1,50.

Unionsbestrebungen: *Comenius, J. A.,* Katechismus. Ein Sendschreiben an d. ev. Glaubensgenossen bes. in Böhmen u. Mähren. XI, 44. L., Buchh. d. Ev. Bundes v. Braun. ℳ 1. — *Kleinert, P.,* D. E. Jablonski (HRE.[3] 8, 510—514). — *Kvačala, J.,* Neue Beiträge z. Briefwechsel zw. D. E. Jablonski u. G. W. Leibnitz. XXVII, 202. Turew, Karow. ℳ 4.25.

Staat und Kirche in Deutschland. Zur politischen Geschichte Deutschlands. ***Baumgarten, O.,*** Bismarck's Stellg. zu Religion und Kirche, zumeist nach eigen. Aeussergn. dargest. (HChrW. No. 44). 128. Tü., Mohr. ℳ 1,60. — *Beyschlag, W.,* Deutschl. im XIX. Jahrh. Academ. Gedenkrede (DEBl. No. 10). — ***Petersdorff, H. von,*** König Friedrich Wilhelm IV. XIV, 253. St., Cotta. ℳ 4,50. — ***Prutz, Hans,*** Preussische Geschichte. 1. u. 2. Bd. VI, 463, 406. St., Cotta. Je ℳ 8. — ***Websky, Julius,*** Adalbert Falk (DPrBl. 33, 374—375, 382—383).

Dechent legt erst das Verhältniss der beiden Confessionen am Ausgang des 18. Jahrh. dar, zeigt sodann die Veränderungen im Verhältniss der Confessionen durch die politischen Umwälzungen im Anfang des Jahrh., erzählt den Streit über die Mischehen in Preussen während der dreissiger Jahre, die deutsche katholische Bewegung der vierziger Jahre; weiterhin ist das Jahr 1848, das u. A. den grossartigen Aufschwung der katholischen Vereinsthätigkeit zur Folge hat, dann der Syllabus, sodann die Unfehlbarkeitserklärung ein Markstein; Culturkampf einerseits, die Lutherfeier 1883 andererseits werden kurz berührt, am Schluss die immer mehr anwachsende Macht des Ultramontanismus, aber auch die grössere Mässigung desselben in nationalen Fragen constatirt; auch in socialen Dingen zeigt sich ein günstigeres Verhältniss der Confessionen, als in den siebziger Jahren.

Aus dem Karlsruher General-Landesarchiv theilt ***Brunner*** 6 Briefe mit, die sich auf den Uebertritt des Pfalzgrafen Christian

August zum Katholicismus im Jahre 1656 beziehen. Es sind zwei Briefe des Pfalzgrafen an seine Mutter, die Pfalzgräfin-Wittwe Hedwig, zwei Antworten der letzteren, je ein Brief an seinen Bruder, den Pfalzgrafen Philipp, und an seine Schwester, Anna Sophie, die Fürstin von Oettingen. Vorzüglich sind die scharfen, charaktervollen Briefe der Mutter. — ***Krüger*** erzählt in dem Artikel „Pfingstsonntag 1800“ den Uebertritt des Friedrich Leopold Stolberg zur katholischen Kirche, er bestimmt die Gründe des Uebertritts; einen Hauptgrund findet er in dem Gegensatz Stolbergs zu dem Rationalismus seines Freundes Voss. An diesen Uebertritt knüpft er dann noch einige allgemeinere Betrachtungen über das Verhältniss von Rationalismus und Religion; einerseits scheint sich ein unversöhnlicher Gegensatz zwischen Religion und Rationalismus zu ergeben, und andererseits dürfen wir doch nicht den Rationalismus ohne Einschränkung der Religion gegenüberstellen.

Eine werthvolle Darbietung sind die beiden Arbeiten ***Arnold's*** über die Salzburger Emigration von 1732. Sie ruhen auf der Durcharbeitung eines grossen handschriftlichen Materials: insbesondere hat *A.* die entscheidende Quelle, ohne die ein zuverlässiges Urtheil sich nicht gewinnen lässt, zum ersten Mal benutzt: die 25 Foliobände der Salzburger Empörungs- und Emigrationsacten im Wiener Staatsarchiv. So gründet sich das Urtheil denn auch überall auf die genaue Kenntniss des ganzen einschlägigen Materials, und an allen Punkten macht sich die Einwirkung der neuen, reichlich fliessenden Quellen bemerklich. Man muss es bedauern, dass dieser Reichthum den Verfasser veranlasst hat, statt uns ein grosses Werk von bleibendem Werth zu geben, in dem der Gegenstand von allen Seiten beleuchtet und die zusammenfassende Darstellung durch kritische Einzeluntersuchungen vorbereitet und gedeckt ist, den Stoff in mehrere Arbeiten zu zersplittern. Das ist ein grosser Schaden und was der Verfasser im Vorwort zu der „Vertreibung“ von Gründen für sein Verfahren beibringt, hat kein Gewicht. Die Vertheilung ist nun so, dass das oben an erster Stelle genannte Werk das Ereigniss von der religionsgeschichtlichen Seite aus beleuchtet, das zweite von der culturhistorischen. Im letztern fehlen die Quellenbelege, dagegen sind sie im ersteren am Schluss beigefügt. Das letztere ist reich ausgestattet mit einer grösseren Anzahl von zeitgenössischen Kupfern. Es bestimmt zuerst den Grundcharakter der Emigration: die Mitwirkung nationaler und wirthschaftlicher Interessen wird zugestanden, aber die religiösen Motive geben den Ausschlag. Dem schliesst sich sofort ein Ueberblick über die Einwirkung der Emigration an: die Stärkung des Toleranzgedankens, die Steigerung des moralischen Ansehens Preussens, die Zersetzung des salzburgischen Staatswesens sind die am meisten in's Auge fallenden Wirkungen. Aber A. verfolgt sie weit hinaus: in der Literatur bis auf Hermann und Dorothea, bis in die nordamerikanische Politik. Dann wird der Salzburger Kirchenstaat und

die Gegenreformation im Erzbisthum geschildert, die Austreibung in ihren verschiedenen Stadien. Den planlosen Wanderungen giebt das preussische Einladungspatent ein Ziel, und in der Teilnahme für die Durchziehenden entwickeln sich eine Reihe interessanter culturhistorischer Bilder. Bei der Ansiedlung in Ostpreussen werden die anfängliche Unzufriedenheit und auch die bleibenden Schwierigkeiten kräftig hervorgehoben, aber das ganze Bild ist doch ein erfreuliches; der culturelle Einfluss der Emigranten ist ein bedeutender gewesen. Auch hier ist das Urtheil des Verfassers, wie überall, frei von confessioneller Engherzigkeit. „Manches ökumenisch Christliche verdankten sie der Salzburger Kirche, so sehr sie sich auch durch Sonderlehren von ihr geschieden wussten." Das letzte Capitel schildert die Emigrationen nach Holland, Hannover und Amerika und die Durchführung der Gegenreformation im Erzstift (vgl. *Amelung* in ThLBl. 21, 431; *Löschc* in DLZ. 21, 1966; LC. 51, 1406; ChrW. 14, 1189; *Werner* in PrM. 4, 291). — Der Anfang einer kirchengeschichtlichen Darstellung bringt das oben an erster Stelle genannte Heft des RGV. Ein 1. Capitel schildert die confessionellen Stimmungen und Zustände in Deutschland zur Zeit der Thronbesteigung des Erzbischofs Firmian. Hier ist besonders die Charakteristik des eigenartigen Protestantismus in den österreichischen Gebieten von Interesse. (S. 18 ff.) Der evangelische Charakter der antihierarchischen Bewegung im Salzburgischen wird entschieden behauptet, aber zugegeben, dass es sich vielfach um ein recht verkümmertes, kaum noch kenntliches Lutherthum handelte. Das 2. Capitel schildert den Erzbischof und seine Leute, das 3. die Vorbereitung der Protestantenvertreibung.

In feinsinniger, fesselnder Weise zeichnet ***Baumgarten*** Bismarck's Stellung zu Religion und Kirche. Er lässt B. selbst ausführlich zum Wort kommen, verbindet aber damit eine kritische Analyse von B.'s religiösen Ueberzeugungen und seiner Stellung zur evangelischen und katholischen Kirche, wobei wiederum nicht auf die historische Darstellung seiner Kirchenpolitik, sondern auf die psychologische Betrachtung der Nachdruck gelegt wird. Das Vorwort begrenzt die Aufgabe und weist auf das — seit B.'s Publication noch durch die Briefe an die Braut und Frau vermehrte — Material hin. Das Material soll . . . . „so zusammengestellt werden, dass gewisse Grundzüge seiner Stellung zu Religion und Kirche scharf hervortreten." Das praktische Ziel: nicht B. in eine kirchliche oder theologische Categorie einzureihen, sondern auf den Schatz an religiöser Kraft und kirchlicher Nüchternheit hinzuweisen, den B. in seinem Leben und seinen Schriften der Nation vermacht hat. Ein 1. Abschnitt stellt seine religiöse und kirchliche Entwicklung dar: die Zeit der Gährung, die Einwirkung der Braut und Frau — hier wird durch die Veröffentlichung der Briefe das Bild nicht bloss bestimmter, sondern doch wohl auch etwas verändert —, die Zugehörigkeit zu den altgläubigen Kreisen, die allmähliche Scheidung von den clericalen Kreisen in

Verbindung mit der klareren Erkenntniss seines politischen Ideals, die Selbstständigkeit seiner religiösen Ueberzeugung, die sich auf die Bibel stützt, aber von Menschen insbesondere auch von geistlichem Einfluss völlig frei hält, die Verstärkung der Abneigung gegen das Kirchenthum während des Culturkampfes und später im Gegensatz gegen Stöcker, die letzte amtlose Zeit, die mit ihrer Verbitterung zum mindesten keine Vertiefung seiner religiösen Stellung mehr bringt. Der 2. Abschnitt hebt die Grundzüge von B.'s Religiosität heraus: das auf religiöser Grundlage ruhende Pflicht- und Verantwortungsgefühl, der Glaube an die göttliche Vorsehung speciell in der Leitung Preussens und Deutschlands; damit hängt das tiefe Verständniss für die Realitäten des Lebens zusammen, das der Politik B.'s ihre Grösse giebt, aber in der Anwendung der an der äusseren Politik gebildeten Maximen auf die innere zu einer „Uebersteigerung des Realismus" und zum Theil zu einer Zurückstellung der Entscheidung aus Grundsätzen vor opportunistischen Erwägungen führt. Hat jenes Pflichtbewusstsein sich in der öffentlichen Thätigkeit B.'s seinen grossartigen, wenn auch nicht immer von Härte freien Ausdruck geschaffen, so zieht das Gemüthsleben seine Nahrung vor Allem aus dem Familienleben und weist hier Züge von wunderbarer Feinheit, von einer tiefen religiösen Innigkeit und Unmittelbarkeit auf; wie kräftig und selbstständig diese Beziehung des Innenlebens auf Gott ist, zeigt ebenso die freilich mehr den reinen Schicksalsfügungen als dem menschlichen Unverstand gegenüber geübte Ergebung, die Kunst, für sich und andere Trost zu schöpfen, die Klarheit der christlichen Einsicht, die ebenso die Macht der Sünde, wie das Heil in Christus erkennt, und sich nicht weniger in der scharfen Abwehr religiöser Zudringlichkeit bewährt. Im 3. Abschnitt („B.'s Stellung zur evangelischen Kirche") wird constatirt, dass die Geringschätzung der kirchlichen Institution nicht erst Folge unangenehmer Erfahrungen mit kirchlichen Kreisen ist, sondern eine Consequenz der Eigenart seines Christenthums selbst, das, wie es nicht durch Einflüsse einzelner Geistlicher begründet ist, der Anlehnung an Andere nicht bedarf: Der „Independentismus seines evangelischen Glaubens ist die positive Wurzel seiner Unkirchlichkeit." Von der hochkirchlichen Partei war er nicht durch den Inhalt seines Glaubens, wohl aber durch deren katholisirendes Kirchenideal und ihre reactionäre Politik geschieden. Während er in den Kämpfen gegen Rom und gegen die hochkirchliche Fronde im Culturkampf den absoluten Gegensatz des evangel. und des kathol. Kirchenthums trefflich hervorhebt, zeigt die ablehnende Haltung gegen die Bestrebungen, der evang. Kirche grössere Bewegungsfreiheit zu schaffen und gegen Stöcker's christlichen Socialismus noch einmal das principielle Recht seiner Auffassung, die jeder Ausbildung einer protestantischen Hierarchie, Allem, was auf die Bildung eines protestantischen Centrums hinzielte, entgegen war, aber auch die Grenzen seines Verständnisses des evang. Kirchenthums, dessen sociale

Aufgaben er unterschätzte. Die Stellung zur Civilehe zeigt wiederum die Behandlung von Problemen, die eine principielle Lösung fordern, nach opportunistischen Maximen. Seine Socialpolitik wird als grosser Fortschritt und in ihren christlichen Motiven gewürdigt, wenn auch sein Begriff des „praktischen Christenthums" zu eng ist, weil nicht an der Achtung der Persönlichkeit orientirt, und z. B. in der Behandlung der Sonntagsfrage die alte liberal-individualistische Auffassung der Institutionen als ein Grundzug seines Denkens wieder zu Tage tritt. Volle Anerkennung verdient sein Eintreten für die freie Wissenschaft in den evang.-theol. Facultäten. Das Schlussurtheil stellt mit Recht die Lichtseiten seiner Haltung gegenüber der evang. Kirche voran: dass „im Grossen und Ganzen unsere evang. Kirche und Theologie von der ruhigen, nüchternen, etwas unpersönlichen Stellung des Kanzlers zu der kirchlichen Institution und den kirchlichen Bewegungen und Bestrebungen weit mehr Segen als Nachtheil empfangen hat." Der 4. Abschnitt, B.'s Kampf mit der Papstkirche, will kein Bild des Culturkampfes geben, sondern nur B.'s persönliche Motive klarlegen. Mit Recht wird dabei die Darstellung des Culturkampfes in den „Gedanken und Erinnerungen" als ein „sehr stark nachgedunkeltes, einseitig apologetisches Erinnerungsbild" bezeichnet. Die rein politische Motivirung des Culturkampfes (Polenfrage) wird abgelehnt; die wirklichen Motive und die tiefsten Gedanken B.'s gehen weiter: auf eine Verwerfung des ganzen clericalen Systems vom Standpunkt der protestantischen Auffassung von Staat, Kirche und Christenthum aus. „Mit aus Religion hat er den Kampf unternommen, nicht aus nackter Nützlichkeitspolitik." Das Maass von Verantwortlichkeit B.'s bei den Maigesetzen, wie die Gründe des Misserfolges werden umsichtig erörtert und die starke Steigerung des ultramontanen Einflusses als Folge der Niederlage im Culturkampf constatirt. Ein kurzes Schlusswort fasst das Ergebniss zusammen. Die Kritik, die *B.* übt, ist ebenso unbefangen (vgl. z. B. S. 19, 40 f., 43, 50, 61, 74 f.) wie sie von Consequenzmacherei frei ist. Es ist selbstverständlich, dass bei historischen Vorgängen, die so kurz zurückliegen, und einer noch so mächtig die Gegenwart bestimmenden Persönlichkeit das Urtheil in höherem Maass, als sonst, subjectiv bestimmt ist, aber auch da, wo man Einzelnes anders beurtheilen wird (Ref. würde z. B. S. 75 f., auch 81 f. einige Fragezeichen machen) ist *B.'s* Erörterung immer lehrreich und förderlich, die Kritik und das Lob nie verletzend. Besonders gelungen erscheint mir der Nachweis des Zusammenhanges zwischen B.'s starker persönlicher, durchaus sittlich bestimmter Frömmigkeit und seiner Abneigung gegen das kirchlich-Institutionelle. Vergl. LC. 51, 1976; ChrW. 14, 644. — Ueber ***Petersdorff's*** Schilderung des Königs Friedrich Wilhelm IV. findet sich eine scharf ablehnende Recension LC. 1901, 191. Die Biographie ist aus Aufzeichnungen L. von Gerlach's herausgewachsen, die *P.* von G.'s Tochter mit dem

Wunsch übergeben wurden, er möge ein gerechteres Charakterbild des Königs entwerfen, als dies Treitschke und Sybel gethan. Der Rec. nennt es eine „in Wahrheit nach allen Seiten ungenügende Darstellung." — Der 1. Band von ***H. Prutz'*** Preussischer Geschichte behandelt die Entstehung Brandenburg-Preussens bis 1655, der 2. die Gründung des preussischen Staates 1655—1740. Vgl. LC. 51, 1245; HV. 4, 101 (*V. Löwe*). — ***Websky*** würdigt in einem warm gehaltenen Nachruf Falk's Bedeutung und geht speciell auf die Culturkampfgesetzgebung und den Kampf mit der Hofpredigerpartei ein. Seine Fehler waren die eines Idealisten, der die Kraft der Gegner, die Macht des katholischen Aucoritätsprincips unterschätzt und den evangelischen Gemeingeist seiner heimathlichen Landeskirche weit überschätzt hat. Aber „ein lauterer, selbstloser und tapferer Idealist" ist er gewesen.

IV. Protestantische Kirchen.

A. Deutschland.

1. Geschichte der Kirche.

Allgemeines: *Foerster, E.*, Die Rechtslage d. deutsch. Protestantism. 1800 u. 1900. 44. Gi., Ricker. ℳ 0,80. — *Nippold, Fr.*, Die theolog. Einzelschule im Verhältn. zur ev. Kirche. Ausschnitte a. d. Gesch. d. neuest. Theolog. 5. u. 6. Abth. Friedensprogr. u. Abwehr einer Kriegserklärg. Das geschichtl. Erbe u. zukünft. Aufgabe d. kirchl. liberal. Richtung. Inquisitionsverf. gegen d. ev. Gemeinde Osnabrück. VII, 80. B., Schwetschke. ℳ 1,60. — *Werckshagen, C.*, Der Protestantism. am Ende des 19. Jahrh. in Wort und Bild (in 50 Lfgn.). 1. Liefg. 1—24, 4° mit 1 Taf. B., Wartburg. ℳ 1. — ***Tischhauser, Ch.,*** Geschichte d. ev. Kirche Deutschl. in d. 1. Hälfte d. 19. Jahrh. VI, 711. Ba., Reich. ℳ 6,40.

Preussen: *Beyschlag, W.*, Eine Apologie der oberkirchenrätl. Jubiläumsdenkschr. (DEBl. 25, 774—797). [Vergl. ChrW. 14, 117.] — *Freisen, J.*, Taufritus in Schleswig-Holstein seit Einführg. d. Reform. bis heute (HJG. 21, 255—298). — *Kawerau*, Der Kampf des schlesisch. Consistoriums gegen die ersten Missionsvereine (AMZ. 27, 545—564). — ***Krieger, B.,*** Sieben Tage am Hofe Friedrich Wilhelm's I. Tagebuch des Professors J. A. Freylinghausen über seinen Aufenthalt in Wusterhausen 4. -10. Sept. 1727. B., Duncker. — ***Lasson, G.,*** Hundert Jahre preussischer Kirchengesch. (KM. 19, 163—169, 212—220, 264—280). Auch separat: Hefte für ev. Weltanschauung u. christl. Erk. II, No. 1. IV, 32. B., Runge. ℳ 0,50. — *Lorenz, G.*, Gerhard v. Alvensleben's Topographie d. Erzstifts Magdeburg (1655) (Geschichtsblätt. f. Stadt u. Ld. Magdeb. 1—84). — *Rocholl*, Die ev.-luth. Kirche in Preussen (Kirchl. Z. [Jova], 153—163). — *Scholz, H.*, Zum 50jährigen Jubiläum des Evang. Ober-Kirchenraths in Preussen (ChrW. 14, 726—728).

Bayern: ***Braun, G.,*** Z. Gesch. d. bayer. Generalsyn. v. 1849 (BBK. 6, 259—270). — ***Kolde, Th.,*** Zur Gesch. der Confirmation in Oettingen (ebd. 126—133).

Sachsen: *Buchwald*, Neue sächsische Kirchengallerie. I. u. II. Bd. 1.—8. Lief. 948 u. 296. L., Strauch. In Lief. à ℳ 0,40. [Vergl. *H. Bergner* in ThLz. 1901, No. 7.] — *Diehl, W.*, Die Predigtreform Herzog Ernst's v. Gotha u. ihre Kritik durch hessische Theologen (ZprTh. 22, 217—234). —

Drews, Rückgang der Communicanten in Sachsen (ZThK. 10, 148–166). — ***Hertel, V.,*** Geschichte des Kirchenliedes in der S.-Meiningischen Landeskirche (Schriften des Vereins für Sachsen-Meiningische Geschichte, 35. H., 83—107). Hildburghausen, Kesselring. — *Kerker, M.,* Fortdauer der von Luther für Cursachsen beibehaltenen Kirchenceremonien bis ins 18. Jahrh. (HBl. 126, 800–812).

Württemberg: ***Haller, J.,*** D. württemb. Katechismusgottesdienste in ihrer geschichtl. Entwicklg. (BlWKG. 4, 152—173). — *Ders.,* Geschichte des Spruchbuchs in Württemberg (N. Blätter a. Süddeutschl. für Erz. u. Unt., 65ff.). - ***Schall, Jul.,*** Zur kirchl. Lage Württembergs unter Herzog Karl Alexander (BlWKG. 4, 123—143).

Baden: *Krieger, A.,* D. kirchl. Verhältn. in d. Markgrafschaft Hochberg im letzten Drittel d. 17. Jahrh. (ZGO. 15, 259—324). — Statistik d. ev.-protest. Landeskirche im Grhrzth. Baden. Hrsg. v. ev. Pfarrverein in Baden. IV, 220. Karlsruhe, Reiff. ℳ 9,50.

Hessen: *Diehl, W.,* Die Bedeutung der beiden Definitorialverordnungen v. 1628 u. 1743 f. d. Gesch. d. Darmstädter Definitoriums (aus: Festgruss an Bernhard Stade zur Feier seiner 25jährigen Wirksamk.). 44. Gi., Ricker. ℳ 1,60.

Mecklenburg: *Schnell, H.,* Die mecklenburgischen Kirchenordnungen. Beitrag zur Gesch. der Entstehg. d. mecklb. Landeskirche (ID.). 128. Erlangen.

Oldenburg: ***Schauenburg, L.,*** Hundert Jahre oldenburgischer KG. (1573 bis 1667). 3. Bd.: Seelsorge. VIII, 309. Oldenburg, Stelling. ℳ 7.

Eine umfangreiche Geschichte der ev. Kirche Deutschlands in der 1. Hälfte des 19. Jahrh. legt ***Tischhauser***, theol. Lehrer an der ev. Missionsanstalt in Basel vor. Den leitenden Gesichtspunkt fixirt sofort das lehrreiche Vorwort. Die höchste Aufmerksamkeit wird dem religiösen und sittlichen Leben zugewendet. *T.* klagt, dass der Betrieb der historischen Theol. einseitig aristokratischen Charakter trage, Bevorzugung des Academischen und Vernachlässigung dessen, was im christlichen Volk vorgeht. Neander hat mit seinem Eingehen auf das religiöse Leben keine Nachfolger gefunden. So soll nun für den angegebenen Abschnitt „eine zusammenhängende und einheitliche Geschichte der ev. K. Deutschlands mit steter Beziehung auf das religiöse Leben und in enger Verbindung zugleich mit den sittlichen Zuständen des Volks“ gegeben werden. Eine Uebersicht über Inhalt und Einteilung zeigt sofort das starke Ueberwiegen des Interesses für das religiöse, kirchliche und sittliche Leben. Die ganze Zeit wird in 2 Abschnitte getheilt, deren erster 1800—1817, deren zweiter 1817—1848 geht. Das Jahr 1817 bildet die Grenzscheide, da „der religiöse Aufschwung in den ev. Kirchen Deutschlands nicht von den Befreiungskriegen, sondern von der 300jährigen Reformationsfeier im Jahre 1817 herdatirt“, wozu noch der Beginn der Unionsbewegung in diesem Jahr kommt. In beiden Zeiträumen wird der Stoff in dasselbe Fachwerk eingetheilt: I. Die wirthschaftlichen, politischen, socialen und literarischen Verhältnisse Deutschlands im betr. Zeitraum. II. Das Schulwesen. III. Philosophische Schulen. IV. Einleitung und Bibelauslegung. V. Theologie und Dogmatik. VI. Die kirchlichen, religiösen und sittlichen Zu-

stände Deutschlands. Im 2. Zeitraum steht VI. vor IV. und V. Dabei fällt der weitaus grösste Theil des Stoffes auf VI., im 1. Zeitraum 140 Seiten, im 2. gar 304 Seiten. Inhaltlich bilden die beiden Zeiträume insofern einen Gegensatz, als in dem ersten der Nachdruck auf die Zerstörung des kirchlichen Lebens durch den Rationalismus, im zweiten auf die Neubelebung durch die religiöse Erweckung seit 1817 fällt. Die Einteilung innerhalb des VI. Abschnitts ist in dem 1. Zeitraum so, dass zunächst die Thatsache des Zerfalls des religiösen, sittlichen und kirchlichen Lebens im Allgemeinen festgestellt, dann auf den einzelnen Gebieten nachgewiesen wird: in der Behandlung der Kirche, speciell der Kirchengüter durch den Staat, der Lockerung der kirchl. Organisation, der Anspannung der Geistlichen für nichtkirchliche Aufgaben, der socialen Stellung der Pfarrer (S. 127—136). Von anderer Seite wird der Rückgang des kirchlichen und sittlichen Geistes beleuchtet durch einen Ueberblick über die Haltung der Geistlichen, ihre Lebensführung, ihre Ausbildung, ihre Amtsführung; die Abhängigkeit der Pfarrer von oben, die vielfach bemerkbare Charakterlosigkeit, sodann die Herkunft der Theologen, die Schäden im Schulbetrieb, das Nachlassen des theol. Studiums, die Verachtung des Pfarrstandes, die schlimmen Zustände unter den theol. Studenten auf den Hochschulen, die Mängel des theologischen Unterrichts, die ungenügende wissenschaftliche Ausbildung, Edicte gegen den Unglauben auf den Kanzeln, andererseits Begünstigung der Rationalisten auf Kanzel und Katheder, die Handhabung der Amtsverpflichtung, die Art der Bestallung der Geistlichen, ihre Wirksamkeit, die Predigtweise, die Aenderungen in der Liturgie und in den Gesangbüchern, der Religionsunterricht, Leichenreden und Grabschriften, die Seelsorge werden hier ausführlich besprochen (S. 136—182); es folgt die Schilderung der Wirkung der rationalistisch denkenden Geistlichen auf die Gemeinden und das Volk: die Missachtung der Kirche und des geistlichen Standes, die Kirchenflucht, die Abnahme des Kirchenbesuchs, die religiöse Unwissenheit im Volk, das Schwinden der Sonntagsheiligung, der Zerfall des öffentlichen und häuslichen Gottesdienstes, die Verbreitung rationalistischer Bibelerklärungen, die Zunahme der Meineide, Irreligiosität und Charakterlosigkeit in der Beamtenschaft, die schweren sittlichen Schäden im öffentlichen und privaten Leben, Bettelei, Diebstähle, Rohheit bei den Hinrichtungen, Unsittlichkeit, Zunahme der Selbstmorde, Lotterien, Brandstiftungen, Aberglaube werden hier geschildert (S. 182—226). Darauf wird dann die Besserung durch die nationale Erhebung in den Freiheitskriegen, der Zusammenhang zwischen dieser und der religiösen Erweckung dargestellt und die Zeichen einer Wendung zum Besseren aufgesucht. (Religiöse Wirkung der Befreiungskriege; Klagen und Aufforderung zur Besserung; Weckung des religiösen Geistes; Bibelverbreitung; confessionelle Indifferenz und Reste confessioneller Intoleranz; Fortbestehen der Uebelstände auch nach den Befreiungs-

kriegen. S. 226—240.) Zuletzt wird eine Uebersicht über die Männer und Kreise gegeben, die in dieser Zeit echtes evangelisches Glaubensleben gepflegt haben, wobei die Württembergischen Gemeinschaften und das kirchliche Leben in den Rheinlanden besonders ausführlich besprochen, zum Schluss auch einige wenige Universitätslehrer erwähnt werden, „die in dieser Zeit ihr Lehramt im Dienste Christi verwaltet haben“ (S. 265); auch auf den fortwirkenden, wiewohl in dieser Zeit nicht eben starken Einfluss der Brüdergemeinde wird hingewiesen (240—268). In einem Rückblick wird das Facit gezogen: Die Verbindung von Kirche und Staat war für die Erstere ein Segen, da die politischen Gewalten vielfach der Auflösung alles positiv Christlichen Widerstand geleistet haben. Dagegen hat die Hervorhebung des Sittlichen ohne den heiligen Gott, ohne die Gnade Jesu Christi eine Entsittlichung bewirkt, der Kantische kategorische Imperativ im Leben des deutschen Volkes völlig Fiasco gemacht (S. 269). In dem entsprechenden Abschnitt der 2. Periode tritt die religiöse und kirchliche Neubildung voran, während die darauf folgende Uebersicht über die kirchlichen und sittlichen Zustände eine Mischung des Alten und Neuen, des Erfreulichen und Schlimmen zeigt. Erst wird die religiöse Bewegung der zwanziger Jahre geschildert (S. 337—424): Der Einfluss des Reformationsjubiläums, die genauere Beschäftigung mit Luther, der Unionsgedanke, die Thesen von Claus Harms und ihre Aufnahme, die Bewegung in Baiern, Würtemberg — Stiftung von Kornthal, L. Hofacker u. A. — Baden (Henhöfer), im Wupperthal (Döring), Hannover, Pommern (die Herrn von Below), Berlin (Friedrich Wilhelm III., Couard, Strauss, Baron von Kottwitz u. A.), Hamburg (J. W. Rautenberg), Bremen, Lippe, Leipzig; sodann die Verbreitung der Bibel u. die gesteigerte Bibellectüre, die Thätigkeit der Bibel- und Tractatgesellschaften; den Schluss dieses Abschnitts bildet eine allgemeine Uebersicht über die religiöse Bewegung der zwanziger Jahre, worin besonders die Urtheile der Zeitgenossen ausführlich zum Wort kommen, auch die Stellung der Regierungen dazu besprochen wird. Das leitet über zu einer Uebersicht über die kirchlichen Zustände (S. 424 ff.): Die Thätigkeit der Regierungen für die Kirche; die öconomische Stellung der Pfarrer, Verordnungen über das Leben der Geistlichen, Ueberblick über die Universitäten (Neander S. 451 ff., Schleiermacher S. 453 ff., Tholuck S. 456 ff.), Strengere Forderungen für die Vorbereitung zum geistlichen Amt, Zahl der Kandidaten, die Amtsgelöbnisse, Streitigkeiten über Verpflichtung auf die Symbole, Besetzung der Pfarrstellen, die Predigt, die Liturgie (Unionsverhandlungen, Einführung der neuen Agende in Preussen, Lutherischer Separatismus S. 492 ff.), Neue Gesangbücher, der kirchliche Religionsunterricht, die Seelsorge. Nachdem die kirchlichen Ordnungen und die Organe des kirchlichen Handelns geschildert sind, wird das Leben in den Gemeinden dargestellt (S. 530 ff.): Ueberblick über die Bethätigung des

kirchlichen Interesses in den verschiedenen Gegenden; die Stellung der Gebildeten, speciell der Beamten zur Kirche, die Sonntagsfeier, Volksschäden (Meineid, Unzucht, Selbstmord, Trunksucht); Ausbreitung des Missionsinteresses, Pastoralconferenzen, Anfänge einer Kirchenverfassungsbewegung, Gustav-Adolf-Verein, Innere Mission. Darauf folgt eine Uebersicht (S. 595ff.) über die religiöse und kirchliche Bewegung in den einzelnen deutschen Ländern: Preussen (Evangelische Kirchenzeitung, Hengstenberg S. 596f.), Hannover, Hessen, Bayern, Württemberg (der Kampf für und wieder den Pietismus S. 608f., Blumhardt S. 615ff.) Baden. Daran schliesst sich eine Schilderung der kirchlichen Kämpfe (S. 623ff.), besonders des Denunciantenstreites gegen die Hallenser, worauf mit dem Auftreten der Lichtfreunde (S. 632ff.) abgeschlossen wird. In diesen Kapiteln liegt das Schwergewicht der Arbeit, und ihr Werth liegt hier in der ungemein fleissigen Sammlung eines weithin zerstreuten Stoffes. Der Verf. hat die Literatur der besprochenen Zeit in ungewöhnlich grossem Umfang durchgearbeitet, um ein Bild des religiösen, kirchlichen und sittlichen Lebens zu gewinnen; in erster Linie die Biographien, dann aber auch Zeitschriften, Tageszeitungen, Kirchenzeitungen, Flugschriften, Predigten, grössere historische, politische, nationalökonomische, theologische, philosophische Werke. Die Fülle von Arbeit, die hier vorliegt, ist erstaunlich, und von hier aus betrachtet darf das Werk der Aufmerksamkeit Aller empfohlen werden, die sich für die Geschichte des 19. Jahrh. interessiren. Für die Benutzung des hier gesammelten Materials wäre es freilich wünschenswerth gewesen, wenn die Belegstellen nicht erst am Schluss, sondern unten an jeder Seite gegeben wären, und innerhalb der beiden grossen Kapitel durch Ueberschriften über die einzelnen Theile die Gliederung kenntlich gemacht wäre, um so mehr, als kein Inhaltsverzeichniss die Uebersicht erleichtert. Doch ist am Schluss ein Namen- und ein Sachregister beigegeben. Dagegen lässt es sich nicht verschweigen, dass an wissenschaftlichen Maassstäben gemessen — und für die blosse erbauliche Lectüre in dem Verf. gesinnungsverwandten Kreisen ist das Werk zu umfassend angelegt — eine „Geschichte der ev. K. Deutschlands“ hier nicht gegeben, nicht einmal zu geben versucht ist. Es wäre richtiger gewesen, wenn Verf. darauf verzichtet und einfach eine Geschichte des relig. und kirchl. Lebens geschrieben hätte. Die Abschnitte, welche die philosophische und theologische Arbeit besprechen, sind wohlgemeint und zeugen vom Bemühen, sich auch über ferner liegende Gegenstände zu orientiren, aber sie sind so flach ausgefallen, dass davon kein Leser etwas hat. Das ist reine Zeit-, Kraft- und Raumverschwendung. Es sind hier immer nur einzelne Resultate der theol. und philosophischen Arbeit zusammengestellt und einzelne Urtheile, oft ganz unvermittelt und von Anderen bezogen, beigefügt. Für die tieferen Probleme fehlt dem Verf. die lebendige Empfindung, und ohne das muss eine solche

Darstellung so äusserlich und vielfach unbefriedigend ausfallen, wie es hier geschieht. Den Aufgaben, die hier vorliegen, war der Verf. offenbar weniger gewachsen. Aber eine Geschichte der „Kirche" liegt auch insofern nicht vor, als über der Beobachtung der inneren Zustände der feste Rahmen des Kirchenwesens allzusehr vernachlässigt ist und die Betrachtung der Zustände den Blick viel zu sehr von dem Fluss des Geschehens ablenkt. Zu Anfang wäre eine Uebersicht über die Gliederung der „evangelischen Kirche" Deutschlands unentbehrlich, die Einwirkung der grossen politischen Umwälzungen auf die kirchliche Organisation müsste besprochen sein, die politischen Veränderungen selbst müssten schärfer markirt sein, als es in den einleitenden Capiteln geschieht, in denen alles sofort nach gewissen moralischen Richtlinien rubricirt ist. Die historische Vorwärtsbewegung kommt nicht zur Geltung. So entscheidende Dinge, wie die Unionsverhandlungen, sind in dem Abschnitt über Liturgie eingekapselt (S. 492 ff.), nicht einmal die religiöse Wirkung der Freiheitskriege (vgl. S. 226 ff.) kommt auf diese Weise zum vollen Recht. Es ist Alles viel zu schematisch, zu wenig historisch angelegt. Vollends fehlt die Verbindung nach rückwärts fast ganz. Ist die religiöse Erhebung der zwanziger Jahre so ganz unvermittelt und selbstständig hervorgebrochen, wie es nach des Verf. Darstellung erscheint? Gelegentliche Hinweise wie der auf die englische Erweckung (S. 233) machen diesen Mangel an historischer Verbindung mehr fühlbar, als dass sie ihm abhelfen würden. Zu einem wirklichen Verständniss des inneren geschichtlichen Zusammenhangs wäre dann freilich eine Auffassung historischer Erscheinungen, wie der Romantik, der deutschen classischen Dichtkunst, der idealistischen Philosophie, Schleiermacher's u. s. f. nothwendig, die viel tiefer gehen müsste, als der Verf. da und dort (z. B. über die Romantik S. 43, über Schiller und Goethe S. 38 ff.) versucht. Die Maassstäbe, mit denen *T.* die Erscheinungen misst, sind zu kurz und die Schemata, in denen er sie auffasst, zu eng. Schon formell fehlt es an Einheit, Zusammenfassung, Charakteristik. Vieles trägt rein den Charakter des Excerptes, Wiederholungen finden sich fortwährend, die Breite ist nicht immer durch die Stofffülle gerechtfertigt. Die Zusammenfassung wird am Schluss eines Abschnitts in der Regel dem Leser überlassen. Einzelne Anläufe zu schärferer Erfassung der Zeitbewegung (z. B. S. 569) sind doch zu sporadisch und finden sich meist mitten in Abschnitten, die nach anderen Rücksichten disponirt sind. Eine wirkliche Geschichtsdarstellung würde eine ganz andere Zusammenarbeitung erfordern. Sodann ist materiell Alles von moralisirenden, häufig oberflächlichen Urtheilen durchzogen. Zwar ist auch hier das redliche Bemühen des Verf. anzuerkennen, gerecht zu sein, und es fehlt nicht an einer freilich nur auf ein bestimmtes Gebiet beschränkten Weitherzigkeit. Der strenge Confessionalismus ist dem Verf. zuwider, in der Union erkennt er einen grossen Fortschritt (vgl. z. B. S.

495 ff.), die Orthodoxie Hengstenbergischer Observanz hat seinen Beifall nicht (vergl. S. 597), und die Denunciation gegen die Hallenser wird entschieden missbilligt (vergl. S. 628). Am Pietismus wird eine interessante und im Hauptpunkt gewiss zutreffende Kritik geübt (S. 612 ff.). Auch die hübsche Vergleichung des schwäbischen und rheinischen kirchlichen Lebens (S. 254 f.) sei rühmend erwähnt. Auch sonst erkennt man nicht selten, dass es dem Verf. mit seinem Vorsatz (S. 531) ernst ist, die Gegensätze nicht zu schroff zu fassen oder gar zwischen gläubig und ungläubig in absprechender Weise zu unterscheiden. Wo er ernsthaftes religiöses Leben bemerkt, hat er Sympathie und lässt verschiedene Ausprägungen neben einander gelten. Und selbst bei der Schilderung der üblen kirchlichen Zustände im Anfang des Jahrh. (S. 126) lässt er offen, wie viel davon dem Rationalismus und wie viel in entfernterem Causalzusammenhang dem Orthodoxismus und dem kranken Pietismus des vorigen Jahrh. zugeschrieben werden muss. Unbefangen ist die Kritik an den politischen Schäden, an den reactionären Bestrebungen der deutschen Regierungen, und mit den im politischen Liberalismus enthaltenen sittlichen Mächten tritt mehrfach eine Sympathie hervor, die sich freilich auf den theologischen Liberalismus keineswegs erstreckt. Hier kommt dem Schweizer sein freierer Standpunkt zu gut. Was dagegen den Kern der Sache angeht, so wird im Grossen doch schliesslich die Vertheilung von Schatten und Licht auf den Rationalismus einerseits, die neuerweckte antirationalistische Religiosität andererseits streng durchgeführt, ohne viel Uebergänge, und wo sich Uebergänge finden, wie in der Beurtheilung Schleiermachers, da machen sie keinen erfreulichen Eindruck. Die Gefahr, aus einzelnen Aeusserungen zu weitgehende Schlüsse zu ziehen, sodann die Aufklärung nur durch die Brille der Gegner zu sehen, ist nicht vermieden. Unrichtige Verallgemeinerung und ein zu rasch Alles auf moralische Categorien abziehendes Urtheil ist nicht selten. Verf. traut seinen Quellen viel zu viel — und das häufig biographischen Aufzeichnungen, Betrachtungen von Kirchenblättern u. s. w., in denen Alles von Anfang an parteiisch gefärbt ist. Er hat sich nicht überlegt, dass die Aufgabe des Historikers nach der Sammlung des Stoffes erst recht beginnt, dass in der neueren Zeit so streng wie nirgends Kritik in der Verwerthung der einzelnen Zeugnisse nothwendig ist. Vollends liegt Manches so sehr ausserhalb seines Horizonts, dass das Urtheil werthlos wird. Die sittliche Kraft der Kantischen Ethik wird in unglaublicher Weise verkannt (z. B. S. 27 f. 268 f.). Bei Strauss lässt den Verf. die sonst geübte Billigkeit und selbst der anständige Ton im Stich (S. 650: Str. „zerfetzt die Ev. wie ein frecher Bube, der ein ihm geschenktes N. T. in Stücke reisst"). Die Einführung von Baur ist auch sachlich so ungeschickt, wie möglich (S. 651: „jetzt schoss ein 2. Docent neben Strauss empor"), und die „pietätlose wissenschaftliche Kritik" Baur's zeigt

ebenso wie die naiven Bemerkungen über die Tübinger Geschichtsauffassung die Grenzen in des Verf. Urtheil. Darüber ist ja weiter nicht mit ihm zu rechten, dagegen bleibt das Bedauern, dass so viel fleissige, ehrliche Arbeit nicht zu einer Geschichtsdarstellung in höherem Stil geführt hat. Die rühmenswerthe Absicht, was im Volk an Religion und Sitte lebendig ist, zu schildern, die Religion als etwas Lebendiges zu verstehen und das Christenthum nicht bloss aus den Höhen der academischen Betrachtung aufzufassen, darf nicht zu einer banausischen Betrachtung der geistigen Cultur führen. Daran streift *T.* nicht selten, und nicht bloss im Ausdruck (vergl. Ausdrücke wie S. 32, 40, 41) an. Die überall zu Tag tretende kräftige Ueberzeugung von dem Werth des christlichen Glaubens, ein gesunder biblischer Zug söhnen mit vielem wieder aus. Aber zur Lösung der höchsten Aufgaben des Historikers genügt das allein nicht. Diese Einschränkungen sind nöthig, damit das zur Geltung kommt, worin der Werth und das Verdienst dieses Buches liegt. Vergl. *W. Walther* ThLBl. 21, 283.

Einen interessanten Beitrag zur Kenntniss der Beziehungen zwischen den Führern des Pietismus und dem König Friedrich Wilhelm I. von Preussen giebt das von ***Krieger*** veröffentlichte Tagebuch, das J. A. Freylinghausen, der Schwiegersohn Francke's und nach dessen Tod mit seinem Schwager, dem jüngeren Francke zusammen Leiter der Francke'schen Stiftungen, über einen Besuch geführt hat, den er im Sept. 1727 dem König in Wusterhausen abstattete. Es ist eine Ergänzung zu dem Tagebuch, das der jüngere Francke über seinen dem gleichen Zweck dienenden Aufenthalt beim König im October 1727 geführt hat und das von Kramer veröffentlicht worden ist. In der lebendig entworfenen Schilderung kommt eben so die derbe und doch gemüthvolle Art des Königs zum Ausdruck, wie eine gewisse Hinneigung zu den Lutheranern, bei entschiedener Förderung des friedlichen Verhaltens der beiden protestantischen Confessionen, die Abneigung gegen die gelehrten Predigten; aber auch die starke und früh entwickelte Aversion des Kronprinzen gegen die pietistische Art. Der Herausgeber, der das Tagebuch im Charlottenburger Schloss aufgefunden hat, schickt (S. 1—45) ausführliche Vorbemerkungen voraus, in denen er eine kurze Geschichte der Francke'schen Stiftungen bis zu des Stifters Tod, sodann eine Biographie Freylinghausen's giebt und sich über die religiösen Anschauungen Friedrich Wilhelm's I. auspricht. (Nach AZ. Beilage No. 57; LC. 1901, 838). — ***Lasson*** sucht nachzuweisen, dass mit dem Ende des Jahrhunderts keinerlei Anzeichen für das Ende der Abwärtsbewegung in unserer geistigen Cultur eingetreten sei, die sich seit vielen Jahrzehnten beobachten lasse. Deutlich hebe sich im 19. Jahrh. ein Zeitraum geistigen Aufsteigens bei äusserer Gedrücktheit von einem Zeitraum geistigen Niedergangs bei unerhörtem äusseren Aufschwunge ab und zwar bezeichne etwa

das Jahr 1840 den Wendepunkt. Die Zeit von 1740—1840 trage in geistiger Beziehung einen einheitlichen Charakter, es ist das Jahrhundert der Aufklärung; dieses Zeitalter der Aufklärung und des Kampfes wider sie ist um 1840 zu Ende. Auch für die evangelische Kirche liegt ums Jahr 1840 ein entscheidender Wendepunkt: mit diesem Jahr ist für die Theologie eine Epoche zu Ende, die Aufklärung ist im Princip entgültig überwunden. Auch auf dem Gebiete des Verfassungslebens machen wir dieselbe Wahrnehmung, die Union und Agende waren eingeführt, die innerkirchliche Parteibildung vollendet, als mit den 40er Jahren die neue Zeit anbricht; ebenso hat sich die Kirche durch das neue geistige Leben, das sich in der Inangriffnahme der inneren und äusseren Mission offenbart, für die Kämpfe der neuen Zeit vorbereitet. In gleicher Weise bedeutet das Jahr 1840 in cultureller Hinsicht einen Einschnitt von umfassender Bedeutung. In den 40er Jahren beginnt die Umwälzung der materiellen Verhältnisse; aber mit dem erstaunlichen materiellen Fortschritt geht ein Rückgang in der Geistesbildung Hand in Hand und ausserhalb der kirchlichen Kreise fehlt es an einer ernsten Gegenwirkung gegen die materialistische Weltanschauung. Aber auch in der Kirche machen sich die Einflüsse, die das Volksleben im Ganzen beherrschen, geltend. Verf. weist z. B. darauf hin, dass die gesammte zeitgenössische Theologie sich der empiristischen Methode und subjectivistischen Anschauungsweise zugewandt habe; die Ritschl'sche Theologie bedeute den Einzug des Naturalismus in die Wissenschaft der Kirche; zwar sei die Kirche durch den Einfluss, den das gläubige Laienthum in Folge der Synodalverfassung besitze, heutzutage fester gegenüber der negativen Theologie, aber die entscheidende Prüfung stehe der Kirche erst noch bevor, wenn die Männer, die unter dem Einfluss der modernen Theologie aufgewachsen, in die kirchenregimentlichen Aemter einrücken. Auf der andern Seite hebt Verf. aber auch als erfreuliche Erscheinungen hervor: Die offenkundige Hebung des geistlichen Standes, das Bestreben der Kirche, wirklich Volkskirche zu werden, ihre Thätigkeit auf dem Gebiet der inneren und äusseren Mission etc. Ob aber die Kirche wirklich der Nation die Mittel zur geistigen Wiedergeburt reichen wird, oder ob sie dem Zeitgeist zum Opfer fallen und eine neue Aera der Aufklärung in ihr anbrechen werde, darüber, meint der Verf., werden die nächsten Jahre, die wir erleben, die Entscheidung bringen. Vergl. dazu *J. Websky* in PrM. 4, 329.

Braun veröffentlicht Mittheilungen aus dem Tagebuch eines weltlichen Abgeordneten zur bayerischen Generalsynode von 1849, der dem Löhe'schen Kreis angehört. Es finden sich darin interessante Urtheile. Schon in der Vorbereitung erschrickt der Verf. über den „höchst abschreckenden, so weltlichen und salbungslosen Ton". Als seine Aufgabe in der Synode sieht er das Drängen auf ein entschiedenes lutherisches Bekenntniss an und urtheilt zum Schluss

über die Synode: „Ihre grösste Schuld war ihr Widerwille, irgendwie sich für die Bekenntnissschriften auszusprechen.“ — Eine Instruction für die Confirmation in Oettingen (Palmsonntag 1798) druckt ***Kolde*** ab; ihr Verf. ist wohl G. J. Schäblein, 1780—1802 erster Pfarrer und Generalsuperintendent in Oettingen. Sie zeigt „in welcher besonderen Schätzung die Confirmation gerade in der Grafschaft Oettingen stand und wie wenig die dortige Geistlichkeit damals noch vom Rationalismus angekränkelt war.“

Drews veröffentlicht in der ZThK. einen Artikel über: „Den Rückgang der Communicanten in Sachsen“. An der Hand von Belegen weist er nach, dass der Rückgang schon in der 1. Hälfte des 18. Jahrhunderts beginnt, und zwar sieht er den Grund dieses Rückgangs in einem Einfluss der oberen, zumal der adligen Stände auf die bürgerlichen Kreise. Die Tendenz des Sinkens hält auch in der 2. Hälfte des 18. Jahrh. an: Die Gründe sind vor Allem der Einfluss der Aufklärung und des 7jährigen Krieges. Auch für das 19. Jahrh. gilt das Gesetz des Rückgangs; nur in der Zeit von 1880—1890 tritt ein Stillstand in der Abnahme ein. — ***Hertel*** giebt im 1. Theil, der bis jetzt erschienen ist, eine Geschichte der Gesangbücher und behandelt ausführlicher das Meiningische, Hildburghäuser, Römhilder, Walldorfische und Saalfelder Gesangbuch; kurz erwähnt werden das Altenburger und Coburger Gesangbuch.

Haller schildert „die württembergischen Katechismusgottesdienste (Kinderlehren) in ihrer geschichtlichen Entwicklung.“ Der 1. Abschnitt handelt vom Namen und Zweck der Katechismusgottesdienste: Die Bezeichnung derselben ist nicht immer dieselbe gewesen, die verschiedenen Bezeichnungen sind: „Katechismus“, „Katechisation“, „Christenlehre“. Der 2. Abschnitt handelt vom Tag der Katechismusgottesdienste: in Betracht kommen Sonn-, Fest-, Feier- und Werktage. Der 3. Abschnitt vom Gang des Gottesdienstes. Der 4. vom Lehrstoff: in Betracht kommen hier die verschiedenen Katechismen, die grosse Kinderlehre von Zeller, die kleine von Schellenbauer, der Braunschweigische Katechismus, ferner biblische und kirchengeschichtliche Stoffe. — ***J. Schall*** schildert „die kirchliche Lage Württembergs unter Herzog Karl Alexander.“ Dieser war am 28. October 1712 zur katholischen Kirche übergetreten, und das evangelische Land sah mit grossem Misstrauen seiner Thronbesteigung entgegen. Allerdings hatte der Herzog schon vor seiner Thronbesteigung eine Reihe der bündigsten Erklärungen in Religionssachen zur Beruhigung des Landes abgegeben, und nach der Thronbesteigung 1733 bestätigte er auf's Feierlichste die Rechte der evang. Confession und alle Rechte, die der evangelische Landesherr bisher über die evangelische Kirche ausgeübt, wurden dem Geheimen Rath übertragen. Diese Religionsreversalien beruhigten auch das Land. Allein in der römischen Kirche setzte man auf den Thronwechsel grosse Hoffnungen, vor Allem der Fürstbischof von Würzburg und

Bamberg, Friedrich Karl Graf von Schönborn, ein vertrauter Freund des Herzogs war unermüdlich thätig für die Wiedergewinnung Württembergs; er suchte vor Allem taugliche Persönlichkeiten in württ. Dienste zu bringen. Vor Allem suchte man die Aufhebung der Religionsreversalien und Erreichung des „Simultaneums" für die katholische Kirche zu erlangen. Auch Gewaltmaassregeln fasste man in's Auge. Des Heeres suchte man sich zu versichern, indem die Officiers- und Unterofficiersstellen meist mit Katholiken besetzt wurden. Der Geheime Rath trat zwar anfänglich allen Versuchen einer Begünstigung der katholischen Kirche scharf entgegen, aber allmählich wurde der Geh. Rath mit andern Männern besetzt und bot der evangel. Kirche immer weniger Schutz. So wurde trotz des Widerspruchs der Landschaft die Hofkapelle in Ludwigsburg als katholische Hofkapelle eingerichtet; überhaupt wurde der Herzog immer rücksichtsloser gegen die Wünsche seines evangel. Landes. Aber alle weitergehenden Versuche zur Rekatholisirung des Landes wurden vereitelt durch den raschen Tod des Herzogs, 17. März 1737. *Schall* hebt zum Schluss noch besonders entgegen der Ansicht Rümelin's hervor, dass das Ziel der Regierung des Herzogs wirklich auf eine Verfassungsänderung und Aufhebung der Religionsreversalien gerichtet war und dass man im tiefsten Grund die Hoffnung hegte, Württemberg wieder katholisch machen zu können.

Schauenburg's III. Band der Oldenburgischen Kirchengeschichte handelt von der Seelsorge, der Kirchenzucht, dem Armenwesen und Schreibwesen. Als Beispiel für die Behandlung sei aus dem Abschnitt über die Kirchenzucht Einiges herausgehoben. Die Acten geben keinen klaren Einblick in den Strafgang des Verfahrens; nur das lässt sich sicher feststellen, dass das von der OKO. von 1573 vorgeschriebene seelsorgerliche Verfahren frühe schon eine kirchenpolizeiliche, strafrechtliche Abwandlung erfuhr; daraus folgte dann, dass Beichtseelsorge und Kirchenzucht nicht immer organisch verbunden sind. Die Aergernisse wurden bestraft ohne Versagung des Abendmahls. Der Grund dieser Trennung von Beichtseelsorge und Kirchenzucht ist nicht zu suchen in der Laxheit der Pastoren bei der Verwaltung der Schlüssel oder der Lauheit der Visitatoren und des Consistoriums, diese machten selten Unterschiede zwischen Vornehm und Gering, der Hof und seine Diener allerdings waren thatsächlich von der Visitation und Kirchenzucht eximirt, dagegen machten sie einen schlimmen Unterschied zwischen Arm und Reich, sofern sie bereit waren, die Kirchenstrafen mit Geldstrafen abzulösen. Auf der andern Seite spannte man den Bogen der Kirchendisciplin zu scharf, indem man zu rein kirchlichen Zuchtmitteln kirchenpolizeiliche hinzufügte und zwar vor dem Bann. Das Geistliche wurde mit dem Weltlichen vermischt und dazu verzerrt, ja das ganze Wesen der Kirchenzucht wurde in's Gegentheil verkehrt, indem der Act der Wiederaufnahme der Reuigen nicht mehr den Charakter der

Versöhnung, sondern den der Strafe hatte. Gerade durch diese Art des Betriebs wurde der Widerwille des Volkes gegen die Kirchenzucht erregt; aber auch aus der lutherischen Kirche wird die bessernde Hand an die Schäden gelegt. Es sind vor Allem die besonnenen Vorläufer des Pietismus ein Arndt und Gerhardt, welche hier die Gebrechen aufdecken; ihnen folgen Schlüten, Buscher, Gerken, Züchter. Allerdings haben auch diese Männer sich nicht von kirchenpolizeilichen Maassnahmen freigehalten und daran war eben die Verbindung der Kirche mit der obrigkeitlichen Gewalt schuld. — Dem pietistischen Radicalismus ist die Oldenburger Landeskirche nicht gefolgt: Zum Erweise theilt Schauenburg 2 Formulare des Alardus von 1690 betreffend die Aussöhnung der Gebannten und eine Aeusserung Curbach's über den Gang der öffentlichen Kirchenbusse mit. Auch im Anfang des 18. Jahrh. blieb das Institut der Kirchenzucht wie das der Privatbeichte erhalten; aber die Kirchenordnung von 1725 kehrt zu den kirchenzuchtlichen Richtlinien der OKO. von 1573 zurück, welche im 17. Jahrh. verlassen wurden. Vergl. *Tschackert* DLZ. 1901, 932.

2. Geschichte der Theologie.

a) Das 17. Jahrhundert.

Bertheau, C., J. H. Horbius (HRE.³ 8, 353—355). — *Bosse, F.*, Joh. Hülsemann (ebd. 424—427). — *Wolff, P.*, D. Hollaz, † 1713 (ebd., 279—280).

b) Das 18. Jahrhundert.

Mosapp, H., Hiller (HRE.³ 8, 76—77). — *Tschackert, P.*, Chr. A. Heumann (ebd. 24—28). — *Wolff, P.*, David Hollaz, † 1771 (ebd. 280—281).

c) Das 19. Jahrhundert:

Allgemeines: *Bunke, E.*, Lehrstreit über die Kindertaufe innerh. d. lutherischen Kirche. XIV, 145. Kassel, Röttger. ℳ 2,25. — ***Holtzmann, H.,*** Die philosophische Periode der Auslegung u. Auslegungskunst (PrM. 4, 173—181).

Schleiermacher: *Halpern, J.*, Der Entwicklungsgang d. Schleiermacher'schen Dialektik. Eine kritisch-vergleich. Untersuchg. (AGPh. 14, 210—272). — *Heinemann, E.*, Die Grundlagen der Schleiermacher'schen Theologie. 48. B., Walther. ℳ 1,20. — *Lasch, G.*, Schleiermacher's Religionsbegriff in seiner Entstehg. v. d. 1. Aufl. der Reden bis zur 2. Aufl. der Glaubenslehre (1D.). 54. Erlangen. — *Lommatzsch, S.*, Erinnerungen a. d. letzten Lebenstagen u. d. Tod Schleiermacher's (DEBl. 25, 834—851). — *Noth*, Schleiermacher's Reden über Rel. (NkZ. 11, 874—930). — *Reinhard, J.*, Fr. Schleiermacher als deutsch. Patriot (NJKlA. 345—360). — *Tissot, D.*, La dialectique de Schleiermacher (RThPh. 33, 156—167, 294—301, 521—548).

Ritschl: ***Vischer, Eberh.,*** Albrecht Ritschl's Anschauung vom ev. Glauben u. Leben. Vortrag geh. in d. Basler Aula. 36. Tü., Mohr. ℳ 0,75.

Rothe: ***Bassermann, H.,*** Rich. Rothe's Katechetik u. Pastorallehre (ZprTh. 22, 124—151). — ***Ders.,*** Richard Rothe's Homiletik (ZprTh. 22, 1—29). — *Narbel, H.*, Rothe sa nation de l'esprit et sa théorie du peché (RThPh. 33, 201—227). — *Rothe, R.*, Ausgewählte Schriften. Neu hrsg. v. Th. Schneider. 142. Hl., Hendel. ℳ 0,50.

Andere Theologen: *Baur, A.*, Z. Erinnerung an K. Weizsäcker (PrM. 4, 444—448). — *Bendixen, R.*, Karl Gerok als Prediger u. Dichter (PBl. 43, 1—13; 73—87). — *Behrmann*, Heinr. Matth. Sengelmann (FlBl. 56, 27—41). — *Beyschlag, W.*, K. B. Hundeshagen (HRE.³ 8, 450—455). — *Bertheau, C.*, K. G. Hirsche (ebd. 142—146). — ***Bürkner, Rich.***, K. v. Hase, ein deutscher Professor. Mit 1 Bildn. in Heliogr. u. 8 Vignetten. IV, 181. L., Breitkopf u. Härtel. *M* 3. — *Ficker, Th.*, H. G. Hölemann (HRE.³ 8, 198—199). — *Frank, G.*, A. G. Hoffmann (ebd. 215—216). — *Frommel, O.*, J. P. Hebel als Prediger (ZprTh. 22, 193—217). — *Ders.*, Frommel's Lebensbild. 1. Bd.: Auf d. Heimathboden (Das Frommel-Gedenkwerk, hrsg. v. d. Familie, 1. Bd.). XXI, 310. B., Mittler. *M* 4. — *Frommel, E.*, Briefe 1849—1896, hrsg. v. A. Fr. (Frommel-Gedenkwerk 3). VIII, 192. B., Mittler. *M* 2,25. — ***Fuchs, G.***, Karl v. Hase, e. Bekenner d. Christenth. u. d. Freiheit. Erinnerungsblatt zu s. 100. Geburtstag. 27. L., Fock. *M* 0,40. — *Grafe, Eduard*, Carl Weizsäcker (ChrW. 14, 749—753). — *Hackenschmidt*, Fr. Th. Horning (HRE.³ 8, 359—362). — *Hart, M.*, A. d. Tagebuch des D. H. Hoffmann, Pastor zu St. Laurentii in Halle. V, 251. Hl., Mühlmann. *M* 2,80. — *Hauck*, Z. Chr. K. Hofmann (HRE.³ 8, 234—241). — *Haupt, E.*, Willibald Beyschlag (DEBl. 25, 801—811). — *Ders.*, Zur Erinnerung an F. L. Steinmeyer (Hh. 23, 275—288, 335—350). — ***Hegler, A.***, Zur Erinnerung an Karl Weizsäcker (HChrW. No. 45). 70. Tü., Mohr. *M* 1. — *Herzog*, J. W. Fr. Höfling (HRE.³ 8, 176—177). — *Hollenberg, W.*, P. W. Hossbach (ebd. 396—397). — *Jakobi*, J. L. Jakobi (ebd. 514—516). — *Kähler, M.*, Heinr. Hoffmann (ebd., 221—222). — *Kähler, M.* u. *H. Hering*, Heinrich Hoffmann, Pastor zu St. Laurentii in Halle a. S. Sein Leben, Wirken u. Predigt. VI, 133. Hl., Mühlmann. *M* 2 — *Kamphausen, A.*, F. Hitzig (HRE.³ 8, 157—162). — *Ders.*, H. Hupfeld (ebd. 462—467). — *Kessler, H.*, A. L. Jaspis (ebd. 608—611). — *Kögel, R.*, Wilh. Hoffmann (ebd. 227—229). — *Krüger, G.*, Fr. H. Hesse (ebd. 1). — *Kübel*, L. u. W. Hofacker (ebd. 211—215). — ***Kühn, Magdalena***, Oberconsistorialrath Dr. Karl Kühn. Ein Lebensbild. 64. Mühlhausen i. Th., Pecena. *M* 0,50. — *Mehlhorn*, K. Chr. J. Holsten (HRE.³ 8, 281—286). — *Rietschel, G.*, H. L. Heubner (ebd. 19—21). — *Schirmer, W.*, W. Beyschlag u. seine Erinnerungen (IThZ. 8, 350—358). — *Schmitthenner, Adolf*, Emil Frommel auf seinem Heimathboden (ChrW. 14, 735—737). — ***Schultze, Leopold***, Die Wahrheit über D. Schultze (KM. 19, 462—472). — *Titius, A.*, Rudolf Kögel's Werdezeit (ChrW. 14, 1184—1186). — *Tschackert, O.*, K. A. G. von Zezschwitz (ADB. 45, 143—144). — ***Vilmar, A.***, Züge a. s. Leben u. Wirken. Ein Gedenkblatt. 223. Kassel, Victor. *M* 2,50. — *Wangemann*, Missionsdirector Wangemann. Ein Lebensbild. V, 387. B., Wiegandt u. Grieben. *M* 5. — *Waxer, G.*, Der Subjektivism. in Frank's „System d. chr. Gewissheit" (BFTh. 5. H.). 137. Gü., Bertelsmann. *M* 2,20. — *Weber, F. K. E.*, F. H. R. v. Frank's Gotteslehre u. deren erkenntnisstheoret. Voraussetzgn. Beitrag zur Gesch. d. Religionsphilos. d. 19. Jahrh. XV, 76. L., Deichert. *M* 1,60. — *Wichern, J. H.*, Jugend- u. Brautbriefe, sowie Tagebuchblätter a. d. Jugendjahren, hrsg. v. J. Wichern. VII, 214. Hamburg, Agent. d. Rauhen Hauses. *M* 3. — *Ders.*, Gesammelte Schriften I. 1. Briefe u. Tagebuchblätter. I. Bd. 1826—1848, hrsg. v. J. Wichern. VIII, 459. Hamburg, Agent. d. Rauhen Hauses. *M* 6. [Vgl. LC. 1901, 442.]

In einem kleinen inhaltsreichen Aufsatz beantwortet ***Holtzmann*** die Frage, was die protestantische Exegese im Guten und Schlimmen den Rathschlägen und Versuchen der neueren Philosophie verdankt, Grundsätze für die Schrifterklärung aufzustellen. Er setzt ein mit dem Cartesianismus und bespricht ausführlicher Spinoza, Kant,

die Schule Hegel's (G. Chr. R. Matthäi, G. Billroth). Seinen Grundgedanken nach — scharfe Unterscheidung der theoretischen und der praktischen Exegese, klares Bewusstsein des Abstandes der biblischen Anschauungen von der Weltanschauung der Gegenwart als Voraussetzung der Exegese — schliesst sich der Aufsatz an einen früheren desselben Verfassers (PrM. 3, 1899, 283 ff.) an.

Dass es nicht leicht ist, theologisch interessirten gebildeten Laien eine Vorstellung von der Theologie Ritschl's beizubringen, wird allgemein zugestanden. Der Grund der Schwierigkeit liegt zum Theil darin, dass ihre Eigenart ohne ein Eingehen auf die methodologischen Erörterungen nicht klargelegt werden kann, für letztere aber naturgemäss schwer ein Verständniss bei theologisch Ungeschulten zu gewinnen ist. Einen wohl gelungenen Versuch, weiteren Kreisen das Verständniss für die wichtigsten sachlichen Gedanken R.'s zu erschliessen, macht ***Vischer*** in einem Vortrag, der am 19. December 1899 in der Basler Aula gehalten worden ist, und der sich durch klare Gruppirung und Darstellung auszeichnet. Es gilt zu zeigen, was R., dessen ganzes Lebenswerk der ungehinderten vollen Durchführung des reformatorischen Lebensideals galt, unter evang. Christenthum versteht und wie er evangelisches Glauben und Leben von der kath. Form des Christenthums als höhere vollkommnere Form abgegrenzt hat. *V.* geht aus vom Begriff des Glaubens als des Vertrauens auf Gottes Gnade und hebt als für R. charakteristisch die Begründung dieses Vertrauens auf die Person Christi hervor. Dadurch ergiebt sich ein doppelter Gegensatz: ein Mal gegen die „natürliche Religion"; sodann gegen das pietistische Ideal von dem unmittelbaren Verkehr des Einzelnen mit dem erhöhten Christus. *V.* macht deutlich, worauf es R. bei diesem doppelten Gegensatz ankommt und worin das Recht seiner Gedanken liegt; auch dass es sich hier nicht um theoretische Kämpfe der Schule, sondern um grosse praktische Fragen und Motive handelt. Insbesondere wird R.'s Kampf gegen das pietistische Lebensideal eingehender gewürdigt und mit Recht abgelehnt, dass dieser Kampf ein fremdartiges Element innerhalb seiner Auffassung des Christenthums sei. Vielmehr „bekämpft er im Pietismus den Versuch, die Erlösung durch Christus aus einer weltgeschichtlichen Thatsache zu einer Privatangelegenheit der einzelnen Seele zu machen und das damit zusammenhängende Bestreben, die Erlösung in Gefühlen geniessen zu wollen, statt sie in tapferer Arbeit und thätigem Widerstande gegen alle Versuchungen und Nöthe des Tages zu erleben" (S. 35). Ganz verständlich wird seine Stellung nur aus seiner „nüchternen, gewissenhaften, nicht sehr gefühlvollen, sondern vor Allem auf das Handeln angelegten Natur," „der die Religion wesentlich als die Macht erschien, mittelst deren der Mensch im Wirbel der Welt seine Persönlichkeit zu behaupten vermag." Der Vortrag legt mit Recht das Gewicht auf die positive Würdigung der Gedanken

R.'s, doch sind die Punkte angedeutet, an denen die Kritik einzusetzen hat: die Isolirung der Persönlichkeit Jesu, die unglückliche Formulirung und Begründung der These von der Unmöglichkeit eines unmittelbaren Verkehrs mit Christus, der Mangel an Anknüpfung für die Offenbarung in Christus und den Propheten bei der weitgehenden Läugnung der „natürlichen Religion" (vergl. S. 16 f., 33 f.). Aber es bleibt das Verdienst, dass seine Theologie die evangelische Christenheit nöthigt, auf den wirklichen Christus hinzusehen (S. 36). Auch auf die Anmerkung über Wendland's Monographie (JB. 19, 478, 719 ff.) S. 7 f. sei hingewiesen: *V.* stimmt W.'s Kritik „in vielen Punkten" bei. Vgl. *Wobbermin* in DLZ. 21, 2841.

Bassermann giebt im Anschluss an ein Kollegienheft eine Darstellung von Rothe's Homiletik: R. entwickelt im ersten principiellen Theil den Begriff der Predigt und ihre wesentlichen Eigenschaften; dann folgt der zweite materielle Theil; im dritten formalen Theil handelt R. von den verschiedenen Predigtformen, Textwahl, Meditation, Disposition u. s. w.; in den Einzelausführungen lehnt er sich zum Theil stark an fremde Vorbilder an: so kommt *Bassermann* zu dem Schluss, „dass R.'s Homiletik das Gepräge des originellen Rothe'schen Geistes nur zum geringsten Theile aufweist. Er war als Homilet viel grösser denn als Homiletiker."

Eine anziehende Biographie Hase's giebt ***Bürkner.*** Er hat sich die Aufgabe so gestellt, dass er sich streng in den Grenzen einer Schilderung des Lebens und der schriftstellerischen Arbeiten H.'s hält und auf eine Einreihung der letzteren in die Gesammtentwicklung der theologischen Wissenschaft verzichtet. Damit ist dann freilich auf eine tiefere Würdigung von Hase's Arbeiten Verzicht geleistet, und auch im Einzelnen ist diese Beschränkung wohl manchmal zu streng durchgeführt, so wenn z. B. S. 79 die Ergebnisse der Untersuchungen Baur's nach H.'s Darstellung in der KG. wiedergegeben werden. Bei der Schilderung von H.'s Kampf gegen den Rationalismus, seiner Auseinandersetzung mit Baur über die Principien der Geschichtsforschung, seiner Arbeiten am Leben Jesu macht sich die gezogene Grenze doch recht bemerkbar. Auf der andern Seite ist anzuerkennen, dass eben bei H. am meisten noch eine solche Begrenzung möglich war; das Anziehendste ist zuletzt immer wieder das Bild dieses reichen und freien, auf's Feinste durchgebildeten Menschenlebens selbst und die Mannigfaltigkeit der Gebiete, in denen es sich auslebt, lässt keine Ermüdung im Leser aufkommen. So ergab sich von selbst ein enger Anschluss an H.'s autobiographische Aufzeichnungen. Darin lag selbst wieder eine nicht geringe Gefahr: was H. selbst so meisterhaft erzählt, ist nicht leicht nachzuerzählen. Doch ist gerade hier Ton und Auswahl vorzüglich getroffen. Wer H.'s Werke kennt, erfährt auf diese Weise nicht viel Neues, aber er wird sich des fein gezeichneten Bildes erfreuen, und die edle harmonische Art des Urbildes wird auch in dieser Darstellung auf

jeden empfänglichen Leser wirken. Er wird nirgends durch Uebertreibungen, durch aufdringliche Urtheile, durch schwerfällige wissenschaftliche Erörterungen gestört. Der erste Abschnitt schildert die Jugendzeit: Die Familie, die Kinderjahre, die Schulzeit, das Studium in Leipzig und Erlangen; der 2. die „academischen Anfänge“ in Tübingen mit ihren raschen Erfolgen, den weitgreifenden literarischen Plänen und Arbeiten und dem jähen Abbruch durch die Haft auf dem Hohenasperg; sodann die Arbeiten der Dresdener Zeit, die Habilitation in Leipzig, die italienische Reise und die Verlobung. Dann fasst ein 3. Capitel die ganze Thätigkeit des Jenaer Professors nach ihren verschiedenen Seiten zusammen, giebt erst ein Bild des häuslichen und persönlichen Lebens, zeichnet sodann die persönliche Eigenart, den religiösen Charakter, den Sinn für Natur und Kunst („Inneres Leben — Lebenskunst — Religiöses — Naturfreude — Reisen — Theater“), hierauf die Wirksamkeit nach ihren verschiedenen Richtungen, die schriftstellerische Thätigkeit, die Vorlesungen, die Arbeit in der Facultät, die Verwaltung des Prorectorats, die Beziehungen zur Studentenschaft, die „Rosenvorlesungen“, die Theilnahme an den Festtagen der Universität; die Mitarbeit an Vereinen, das Verhalten gegenüber der Kirchenpolitik und Politik, die Beziehungen zu den Thüringer Höfen. Das 4. Capitel bespricht die Streitschriften: wider den vulgären Rationalismus — wider den orthodoxen Pietismus — wider den Tübinger Liberalismus — wider den römischen Katholicismus (die Polemik); das 5. die Lehrbücher und verwandten Schriften aus dem Gebiet der Glaubenslehre, des Lebens Jesu, der KG. Besonders gelungen ist das 6. Capitel: „Der Romfahrer“. Im 7. ist die politische Schriftstellerei und die Entwicklung der politischen und nationalen Ueberzeugungen H.'s geschildert. Ein 8. „Ruhm und Ende“ giebt den Abschluss. Der Verfasser erzählt einfach, ohne viel Reflexion, aber mit der Hase'schen Kunst, das Einzelne in seiner repräsentativen Bedeutung zu erfassen. Das Urtheil ist fein und frei. Die Schreibart — manchmal etwas archaistisch — zeigt Hase'sche Färbung, auch da, wo nicht, wie es häufig geschieht, H.'s Worte unmittelbar benutzt sind. Der Werth des Buches wird durch den schönen künstlerischen Schmuck erhöht: vorne ein Bildniss H.'s in Heliogravüre nach der Büste von Karl Seffner; an der Spitze der einzelnen Abschnitte sinnreiche Vignetten: die Kirche zu Steinbach, der Hohenasperg, das Wohnhaus in Jena, das Wappen der Stadt Jena, die Theologie nach Rafael, die Fontana Trevi, Barbarossa im Kyffhäuser, der „Berg“. So ist die Biographie eine erfreuliche Gabe, geeignet, H.'s Gedächtniss festzuhalten und als Einführung in die Lectüre seiner Schriften zu dienen. Vergl. *G. Krüger* in DLZ. 21, 2458; LC. 51, 1514; *Bendixen* in ThLBl. 21, 421; *Websky* PrM. 4, 409. — Eine sympathische Würdigung Hase's enthält auch das Erinnerungsblatt von ***Fuchs***. Auch hier kommt häufig H. selbst zum Wort. Vergl. *Websky* PrM. 4, 411.

— Zu M. Hart s. ChrW. 14, 453. — In dem Erinnerungsblatt an Weizsäcker hat ***Ref.*** versucht, ein Bild der theologischen Entwicklung zu geben und aus dieser heraus die Hauptwerke zu würdigen. S. *A. Baur* DLZ. 21, 3031; LC. 1901, 803; *Jordan* ThLBr. 1901, 64; *J. Steudel* DPrBl. litt. Beil. 1901, No. 13; *K. Sell* in ThR. 1901, No. 5. Einen kurzen Necrolog giebt auch *Rud. Krauss* im biogr. Jahrbuch 4, 55 ff. — In dem Lebensbild des Oberconsistorialrathes Karl Kühn von Magdalene ***Kühn*** ist von Interesse die Entwicklung aus dem Rationalismus zu einem entschiedenen Lutherthum, die Stärkung des confessionellen Bewusstseins in Sondershausen durch ihn, die Verbindung mit der Leipziger Mission, die Bestrebungen nach einer Aussöhnung der lutherischen Freikirchen mit den Landeskirchen (nach *C. Grosse* ThLBl. 1901, 47). — ***Schultze*** sucht in seinem Artikel: „Die Wahrheit über † D. Schultze", die Angriffe gegen seinen Vater, welche in der Beyschlag'schen Selbstbiographie enthalten sind, zurückzuweisen. Beyschlag hat dort Schultze vorgeworfen, dass er, ursprünglich der Halleschen Unionsrichtung angehörig, sich auf ein Mal auf die kirchliche Rechte in der Provinz Sachsen gestützt habe, um Präses der Sächsischen Provinzialsynode zu werden. Als aber seine Wahl nicht zu Stande kam, dank der Wachsamkeit Beyschlag's, habe ihm Schultze diese Niederlage nie vergessen und zum Bruch getrieben zwischen dem rechten und linken Flügel der bisherigen Unionspartei. Demgegenüber betont nun der Sohn Schultze's, dass der Gedanke der Wahl seines Vaters durchaus von den Kreisen der Synode ihm entgegengebracht worden und nicht von ihm ausgegangen sei; überhaupt sei sein Vater nicht ein Anderer geworden seit 1869; vielmehr sei Beyschlag derjenige, der die rechte Seite der Unionspartei aus dem Unionsverein hinausgedrängt und zu selbstständiger Parteibildung gezwungen habe. Nicht persönliche Stimmungen und Verstimmungen, sondern die ganze kirchliche Lage habe nothwendig zu selbstständiger Constituirung der positiven Unionspartei geführt. — Die Erinnerung an Vilmar's Geburtstag vor 100 Jahren hat ausser der Schrift von *Dietz* über V. als Hymnologen (s. JB. 19, 470, 927) nichts von wissenschaftlichem Werth gebracht. Das anonyme Gedenkblatt bringt zwar nach LC. 1901, 71 einiges werthvolle biographische Material, doch fehlt es zu einer wirklichen Würdigung an Kenntniss und Unbefangenheit. S. a. ThLBr. 1901, 90 *(Breest)*, ThLBl. 21, 587 *(W. Walther)*, ChrW. 14, 1216.

3. Pietismus. Mystik. Brüdergemeinde.

Pietismus: *Bengel, J. A*, Schriftged. nebst s. geistl. Liedern. 2. A. 208. Gü., Bertelsmann. *M* 2. — *Cleff, R.*, Ernst Friedr. Ball, Lebensbild aus d. niederrhein. Pietism. 32. Neunkirchen, Buchh. d. Erziehungsvereins *M* 0,40. — ***Hoffmann, C.,*** Aus einer altpietist. Circularcorrespondenz (BlWKG. 4, 1—35). — ***Jacobs, E.,*** Anton Heinr. Walbaum u. die Pietist.

Bewegung i. d. Herzogthümern Schleswig u. Holstein (Schriften d. Vereins für Schlesw.-Holst. K.-G., 2. Reihe, 3. H., 30—136). Kiel, Eckhard. — ***Kolb, C.,*** Die Anfänge des Pietism. u. Separatism. in Würtemberg. (Würtb. Vierteljschr. f. Landesgesch. 9, 33—93, 368—412). — *Moser, Joh. Jak.*, Theologische Gedanken von d. ehelichen Beiwohnung unbekehrter, erweckter u. wiedergeborener Personen. 136. L., Strauch. *M* 2.

Zinzendorf: ***Bauer, H.*** u. ***Burkhardt, G.,*** Geistliche Gedichte d. Grafen Zinzendorf. XXXI, 237. L., Jansa. Geb. *M* 3. — ***Bauer, H.,*** Zinzendorf u. die Brüdergemeinde. Vortrag bei der Missionsjahrhundertfeier in Herrnhut. 32. L., Jansa. *M* 0,50. — *Bechler, Th., Bauer, H.* u. *Schulze, Ad.*, Zinzendorf u. d. Mission. Festnummer d. Missionsblattes d. Brüdergemeinde. 61. Herrnhut, Missionsbuchh. *M* 0,30. — ***Becker, B.,*** Zinzendorf u. sein Christenth. im Verhältniss zum kirchl. u. religiös. Leben seiner Zeit. Geschichtl. Studien. 2. wohlfeile Aufl. VIII, 580. L., Jansa, *M* 4. — *Behrmann*, Nikolaus Ludwig Zinzendorf. 16. Hamburg, Agent. d. Rauhen Hauses. *M* 0,15. — *Brentel, W.*, Nic. L. Graf v. Zinzendorf (AZ. Beil. No. 120). — *Ders.*, A. d. Jugendzeit d. Grafen v. Zinzendorf (Brüder-Kalender 1900). — *Burkhardt. G.*, Zinzendorf als Bahnbrecher ev. Heidenmission (AMZ. 27, 206—225). — *Ders.*, Zum Andenken an d. Grafen v. Zinzendorf (ChrW. 14, 483—488). — ***Büttner, F.,*** Zinzendorf's Verdienste um d. Kirche (Monatsschr. f. Stadt u. Land). — *Ders.*, Zinzendorf's Verdienste um die Theologie (NkZ. 11, 371—394). — ***Götz, W.,*** Zinzendorf's Jugendjahre. Versuch zum Verständniss seiner Frömmigkeit. 62, 12°. L., Jansa. *M* 0,75. — *Grandjean, A.*, Zinzendorf et l'origine des missions modernes (Lib. Chrét. 241—252). — *Herzog, J.*, Was lernen wir v. Zinzendorf f. die Verkündigg. d. Evangeliums (ChrW. 14, 488—492, 508—513). — *Jensen, P.*, Nik. Ludw. Zinzendorf (Wissenschaftl. Beilage d. Leipz. Zeitg. No. 62). — ***Kölbing, P.,*** Zur Charakteristik d. Theologie Zinzendorf's (ZThK. 10, 245—283). — *Laursen, L.*, Grev Zinzendorffs forslag om oprettelsen of et universitet i Flensbg 1731 (Danske Mag. 89—95). — ***Lasson, G.,*** Zinzendorf. Zur 200. Wiederkehr seines Geburtstages (Hefte f. ev. Weltansch. u. chr. Erkenntn., II. Serie, No. 2). 24. Gr.-Lichterfelde-Berlin, Runge. *M* 0,50. — *Ders.*, Zinzendorf (KM. 19, 364—384). — *Lezius, F.*, Zur Charakteristik Zinzendorf's (EK. 74, No. 20). — ***Lindner,*** Nik. Ludw. Graf Zinzendof (FlBl. 56, 177—188). — *Marx, Th.*, Graf v. Zinzendorf. 24. Gnadau, Universitätsbuchh. *M* 0,10. — ***Müller, Jos. Th.,*** Zinzendorf als Erneuerer d. alten Brüderkirche. Festschr. des theol. Seminar in Gnadenfeld. V, 118. L., Jansa. *M* 1,50. — ***Römer, H.,*** Nicolaus Ludw. Zinzendorf. Sein Leben u. Wirken. Z. Gedächtn. d. Geb. d. Grafen hrsg. 192. Gnadau, Universitätsbuchh. Geb. *M* 2,80. — ***Schmidt, Th. E.,*** Zinzendorf's sociale Stellung u. ihr Einfluss auf s. Charakter u. Lebenswerk. VI, 108. Ba., Geering. *M* 1,20. — ***Steinecke, O.,*** Zinzendorf's Bedeutung f. d. evang. Kirche. 22. Hl., Mühlmann. *M* 0,60. — *Ders.*, Zinzendorf's Bildungsreisen. An d. Hand des Reisetagebuches Zinzend. dargestellt. V, 137. Hl., Mühlmann. *M* 1,60. — *Tschackert, P.*, Zinzendorf (ADB. 45, 344—353). — ***Warneck,*** Zum 200. Geburtstag Zinzendorf's. Vorträge geh. bei der Missionsjahrhundertfeier (LK. 22—27). — *Werner, A.*, Vom Zinzendorf-Jubiläum (PrM. 4, 242—245). — Le comte de Zinzendorf et l'activite morave à Genève en 1741 (Journal de l'unité des frères, No. 3, 4).

Brüdergemeinde: *Eckart, T.*, Andr. Kremser, Lebensb. a. d. Brüdergemeinde. 2. A. 36. Norden, Chr. Buchh. *M* 0,40. — *Reichel, E.*, Gaben u. Aufgaben d. Brüdergemeinde im Licht des 16. Septbr. u. 13. Novbr. 1741. L., Jansa. *M* 0,15. — *Wauer, G. A.*, Anfänge d. Brüderkirche in England. V, 152. L., Jansa. *M* 2,50.

Separatismus: *Bosse*, E. Chr. Hochmann (HRE. 8, 162—167). — ***Hadorn, W.,*** Die Inspirirten d. XVIII. Jahrh. mit bes. Berücksichtigung ihrer Be-

ziehungen zur Schweiz (SchwThZ. 17, 183—192, 193—223). — *Mirbt, C.*, H. Horche (HRE.[3] 8, 355—356).

Hoffmann setzt seine Mittheilungen über eine altpietistische Circularcorrespondenz fort (vergl. JB. 19, 484). Der 6. Abschnitt handelt von der Beziehung der Pietisten zu den Herrnhutern. Die Periode der Correspondenz ist die Zeit der Wiederannäherung zwischen den Herrnhutern und den würt. Pietisten, veranlasst vor Allem durch das Erscheinen der Schrift Spangenberg's „idea fidei fratrum" a. 1778. Der 7. Abschnitt handelt von der Stellung der Correspondenten zur zeitgenössischen Theologie und zum Zeitgeist: sie verfolgen aufmerksam die Bewegungen in der Theologie, ihre Stellung zu Aufklärung und Rationalismus ist eine durchaus gegnerische; interessant sind die Aeusserungen über die theologischen Lehranstalten Würtembergs und über das „Stipendium" in Tübingen: man klagt über das Zurückgehen der pietistischen Richtung in Tübingen; im Amte allerdings scheint sich die neue Richtung nicht so bald bemerklich gemacht zu haben. Der 8. Abschnitt hat die Ueberschrift: „Politisches und Kirchenpolitisches". Die Correspondenten, welche sich grundsätzlich von den Welthändeln fernhalten, stellen die kirchengeschichtlichen Ereignisse im Vordergrund und auch die Weltgeschichte betrachten sie vorwiegend unter religiösen Gesichtspunkten. Die Revolutionsereignisse vor Allem regen zu apocalyptischen Erwartungen an. Wie wenig das Nationalbewusstsein bei den Correspondenten entwickelt war, erhellt aus der Beurtheilung der preussischen Niederlage vom Jahre 1806. Der 9. Abschnitt behandelt die Stellung der Correspondenten zur Zeitliteratur: wie gegen die Politik, so sind sie auch gegen die Zeitliteratur ausserordentlich abgeschlossen: Der Name Goethe's z. B. wird ebenso wie der Schiller's nie genannt; nur 2 Männer der zeitgenössischen Literatur: Lavater und Jung Stilling werden eingehender gewürdigt. Der letzte Abschnitt trägt die Ueberschrift „Pädagogisches"; einerseits tritt in der Correspondenz das Verlangen nach Verbesserungen im Schulwesen und die Würdigung der Realien hervor; auf der anderen Seite verhält man sich gegen Pestalozzi doch in der Hauptsache ablehnend, vor Allem deshalb, weil er mit der Aufklärung im Zusammenhang steht. — Anton Heinrich Walbaum spielt in der pietistischen Bewegung der ersten Hälfte des 18. Jahrh. keine unbedeutende Rolle. ***Jacobs*** widmet ihm — ich berichte nach *F. Cohrs* ThLZ. 1901, 456 f. — eine auf ein grosses handschriftliches Material (darunter 21 Bände Tagebücher in Wernigerode) gestützte, eingehende Darstellung, in der besonders seine Beziehungen zu den pietistischen Kreisen in Schleswig und Holstein geschildert werden. Seine Beziehungen zu Zinzendorf, dem General Natzmer, zu A. H. Francke — W. war in Halle auf dem Pädagogium — zu Christian Ernst von Sachsen-Saalfeld, zu dem Grafen von Wernigerode, ferner zu den Pietisten in Dänemark geben

der Darstellung allgemeines Interesse. — Die Anfänge des Pietismus und Separatismus in Württemberg treten in eine schärfere Beleuchtung durch die dankenswerthe, durch Kenntnisse und gutes Urtheil ausgezeichnete Arbeit von ***Kolb,*** die auf der Benutzung der Originalurkunden, der Protocolle des Stuttgarter Consistoriums u. s. w. ruht. Die 1. Phase ist durch die Aufnahme des Spener'schen Pietismus in Württemberg bezeichnet. Das Ergebniss ist: das württembergische Kirchenregiment hat den Spener'schen Pietismus nicht bekämpft, sondern im Gegentheil von ihm zur Hebung des christlichen Lebens kräftige Anregung erhalten. Durch die Mässigung des Kirchenregiments ist W. vor der Verwicklung in die pietistischen Streitigkeiten behütet worden. Gegen die Privatversammlungen jedoch hat sich die Kirche sehr spröde verhalten. Abweichungen von Orthodoxie und Kirchenordnung sind selbst wenn nicht fundamentaler Natur, nicht geduldet worden, sondern streng geahndet (es handelt sich dabei meist um Anhänger der mystischen Richtung, wie den Pfarrer L. Brunnquell in Löchgau und Joh. Jak. Zimmermann in Bietigheim). Charakteristisch ist auch die nüchterne Beurtheilung der visionären Regine Bader durch das Consistorium (S. 92). Einen anderen Charakter nimmt der Kampf an, seitdem (seit 1703) der separatistische Pietismus eindringt. Mit Recht wird auf den Zusammenhang zwischen Pietismus und Separatismus hingewiesen, das Eindringen des letzteren in W. geschildert (besonders interessant die Vorgänge und Kämpfe im Tübinger Stift, S. 373 ff.), sodann die Hauptvertreter dieser Richtung unter den Geistlichen gezeichnet. Die relativ grosse Zahl zeigt die Macht und Ausdehnung der separatistischen Gedanken; die von ihnen ergriffenen Geistlichen waren fromme, sittlich untadelige, zum Theil sehr tüchtige Männer. Die Processe gegen sie sind begreiflich, aber für eine ev. K. „meist nicht ein Beweis der Stärke, sondern der Schwäche, ein äusserer Sieg, eine innere Niederlage."

Das Zinzendorf-Jubiläum hat eine grosse Zahl von Festartikeln, auch einige grössere Arbeiten und Aufsätze gebracht. Wissenschaftlicher Werth kommt darin wohl nur der Arbeit ***Müller's*** und dem Aufsatz von ***Kölbing*** zu. Eine Uebersicht über die erschienene Literatur giebt ***Gerhard Reichel*** in ThR. 3, 445 ff. Er hebt mit Recht hervor, dass i. G. eine recht freundliche Beurtheilung vorherrscht und die religiöse Persönlichkeit des Grafen verständnissvolle Würdigung findet. Dabei ist freilich mit in Rechnung zu ziehen, dass ein grosser Theil der Artikel u. s. w. von der Brüdergemeinde oder doch ihr nahestehenden Kreisen ausgegangen sind. Dass dabei manches Urtheil mitunterläuft, das vor dem strengen Maassstab der historischen Wissenschaft nicht standhält, ist bei solcher Jubiläumsliteratur begreiflich und doppelt begreiflich, wenn ein Mann wie Z. gefeiert wird. Eine Auseinandersetzung mit Ritschl's Beurtheilung findet sich naturgemäss vielfach; auch hier viel wohlfeile Polemik, die zeigt, dass die Verf. das Niveau überhaupt nicht erreicht haben,

auf dem diese Fragen verständlich zu werden beginnen. Doch ist erfreulich zu sehen, dass wenigstens R.'s Fragestellung ihren Einfluss weit in pietistisch bestimmte Kreise hinein ausübt und dass doch der historische Blick etwas freier wird, wenn sich auch der Dank für die Befreiung in der Form der üblichen Polemik gegen R. kleidet. Einzelne Arbeiten, wie insbesondere die Müller's enthalten dagegen eine wirklich beachtenswerthe ernsthafte Auseinandersetzung mit R. und dürfen als historischer Ertrag des Jubiläums dankbar begrüsst werden, umsomehr, als das letztere wieder den Mangel einer gross angelegten, historisch fundirten Lebensbeschreibung wie einer den Ansprüchen der KG. genügenden Geschichte der Brüdergemeinde doppelt spürbar gemacht hat (vergl. darüber auch *Kölbing* in der Vorrede zu *Müller* S. IVf. mit dem verständigen Urtheil über Ritschl's Kritik). — Die folgende Uebersicht beschränkt sich unter Verweisung auf die ThR. auf einige Einzelheiten. — ***Bauer*** und ***Burkhardt*** geben eine Auswahl von Z.'s geistlichen Gedichten heraus. Wenn auch seine Hauptbedeutung nicht in seiner Dichtung liege, so sei doch seine Dichtung nach ihrem dichterischen wie religiösen Werth nicht gering anzuschlagen. Gegenüber den ablehnenden Urtheilen der Literarhistoriker ist es das Bestreben der Herausgeber, zu zeigen, was wir Z. als einem Dichter geistlicher Lieder zu danken haben, was er seiner Zeit war und was er uns heute noch sein kann. Deshalb haben sie „das Edelste und Beste aus einer Unmasse von Unbedeutendem, ja oft Abstossendem und Verzerrtem" herausgeschält. Die Herausgeber geben allerdings nicht den vollen ursprünglichen Text, da Z. im 1. Entwurf seiner Lieder oft rücksichtslos kühn gewesen sei und selbst viele Aenderungen vorgenommen habe. Doch wollen sie nicht so weit in Aenderungen gehen, wie Albert Knapp. Die Herausgeber gehen auf den ältesten der gedruckten Texte, wo es möglich war, zurück; wo sie ändern, bemühen sie sich, immer das zu geben, was Z. ursprünglich hat sagen wollen. In der Ausgabe haben sie sich eine grosse Beschränkung auferlegt, indem sie nur 120 Lieder (gegen 800 bei Knapp) geben. Was die Gruppirung anlangt, so bildet die 1. Gruppe die Lieder, in welchen Z. seine eigene Erfahrung unter rein subjectivem Gesichtspunkt schildert; die 2. Gruppe umfasst die, in welchen der Dichter seine Erfahrung als etwas Errungenes andern empfiehlt; die 3. Gruppe enthält die Lieder, die er als Stifter der Gemeinde für die Gemeinde gesungen; die 4. Gruppe die Lieder, die bei besonderen äusseren Veranlassungen entstanden sind. Als Einleitung geben die Herausgeber ein kurzes Lebensbild, und in einem 2. Abschnitt heben sie die dichterischen Eigenthümlichkeiten des Grafen hervor. Hier wird namentlich darauf hingewiesen, dass wenn Z. auch in Folge des künstlerisch Unvollendeten seiner Lieder den Rang unter den geistlichen Dichtern nicht einnimmt, der ihm seiner poetischen Kraft nach zukäme, er doch den geistlichen

Liederschatz der evang. Kirche bereichert hat. Als ihm eigenthümlich seien vor Allem seine Jesuslieder, die Gemeinde- und Zeugen- oder Streiterlieder zu nennen. (S. ChrW. 14, 452.) — ***Bauer*** giebt eine kurze populäre Darstellung der Entstehung der Brüdergemeinde und weist besonders darauf hin, wie Z. aller kirchlichen Verengerung gegenüber bis zum Ende seines Lebens an dem grossen, freien Ideal der Gemeinschaft festgehalten hat. — Dass ***Becker's*** werthvolles Buch in einer neuen wohlfeilen Ausgabe vorliegt, ist erfreulich. Vgl. Bosse ThLBr. 1900 No. 10. — Ueber ***Behrmann*** s. ChrW. 14, 500. — An 3 Punkten findet ***Büttner*** Verdienste Z.'s um die Theologie: Auf dem Gebiet der Christologie, in der Lehre von der Schrift und in der Lehre von der Busse. — ***Götz*** sucht das Verständniss für Z.'s Frömmigkeit psychologisch aus seiner Jugendentwicklung zu gewinnen. Er zeigt, wie früh schon die constituirenden Elemente seiner geistigen Entwicklung hervortreten und kommt zu dem Schluss, dass Z.'s Frömmigkeit nichts weniger als mittelalterlich, sondern echt evangelisch war. S. LC. 51, 969; ChrW. 14, 500. — ***Kölbing's*** werthvoller Vortrag geht von einer Kritik an den Schriften H. Plitt's, H. Tietzen's und B. Becker's aus; der letztere habe einer geschichtlichen Auffassung Zinzendorf's die Wege geebnet; doch sei der apologetische Gesichtspunkt noch entschiedener auszuschliessen und die streng geschichtliche Auffassung durchzuführen. Im 1. Theil des Vortrages weist Kölbing auf die Thatsache hin, dass die reiche Gedankenwelt Zinzendorf's in der Geschichte spurlos verschwunden ist, und fragt nach den Gründen dieser auffallenden Thatsache. Ein Grund hierfür mag darin liegen, dass werthvolle theologische Gedanken Zinzendorf's ihrer Zeit weit vorauseilten und darum von der Mehrzahl der Zeitgenossen nicht verstanden wurden (s. die Heilandstheologie Z.'s unter Abweisung der „Schultheologie", seine Stellung zur Schrift, die eine ganz andere ist, als die der herrschenden Schultheologie). Trotzdem ist darin nicht der Hauptgrund für das spurlose Verschwinden der theologischen Gedankenwelt Z.'s zu sehen; vielmehr war Z.'s Theologie ihrer eigenthümlichen Beschaffenheit nach überhaupt nicht dazu geeignet, in die Entwicklung der theologischen Wissenschaft einzugreifen und theologisches Gemeingut zu werden: denn Z. war in theologicis Autodidact im strengen Sinn des Wortes, daher auch seine völlige Unbefangenheit gegenüber der Tradition und der Mangel an wissenschaftlicher Schulung in seinem theologischen Denken. Zwar fehlt es seinen theologischen Gedanken nicht an innerem Zusammenhang, Folgerichtigkeit und deutlichem Ausdruck (die Unterscheidung eines „zweiten" liturgischen Lehrkreises vom eigentlich theologischen weist Verf. zurück), aber die Theologie Z.'s konnte nicht Gemeingut werden, weil Z. grundsätzlich auf begriffliche Formulirung verzichtete und gänzlich ausserhalb der theologischen Schule stehen will. Und weil er sich zur Veranschaulichung der unsichtbaren Dinge grundsätzlich concreter Bilder bediente, gelangt

er zu einer Vermenschlichung des Göttlichen, wie zu naturhafter Darstellung geistiger Vorgänge, die das erlaubte Maass überschreiten (so in den trinitarischen Vorstellungen und in dem Bild der „Durchdünstung“ der Christen von der göttlichen Kraft Christi). So konnte die Theologie Z.'s in ihrer Absonderlichkeit und ihren Paradoxien nicht Gemeingut werden; dazu kam, dass in Folge seiner Stellung zu Schrift und Ueberlieferung die Schultheologen ihn fast nur bekämpften; ja auch die Brüdergemeinde selbst hat die ursprüngliche Gestalt der Theologie Z.'s in weitem Maasse umgebildet, andernfalls wäre sie unfehlbar zur Secte geworden. Im 2. Theil giebt Verf. eine Charakteristik des religiösen Gedankeninhalts der Theologie Z.'s. Er beschränkt sich darauf, „die Z. eigenthümlichen, von ihm in seiner Weise theologisch geformten religiösen Grundgedanken in ihrer Bedingtheit durch die Eigenart seiner persönlichen Frömmigkeit darzulegen.“ Als Eigenthümlichkeit Z.'s hebt Verf. hervor, dass ihm die Religion alles im Leben bedeutet und zwar ist Religion für ihn Erleben der Nähe des unsichtbaren Gottes, Leben und Weben in ihm: darum liegt ihm keine Bezeichnung des göttlichen Wesens näher, als der Name Allgegenwart und damit hängt ihm der des Schöpfers unzertrennlich zusammen, d. h. der Mensch ist dazu bestimmt, mit Bewusstsein und Willen in Gott zu leben. Z. versteht aber dieses Leben in Gott nicht im Sinn der Mystik als ein Versinken in der Gottheit, sondern als ein persönliches „sich bewegen im Willen Gottes.“ Die Religion als ein Leben in Gott nennt Z. auch „Herzensreligion“; sie kann ohne Vernunftsschlüsse gefasst werden und lässt sich durch blosse Empfindung erlangen und bringt dem Menschen die Glückseligkeit in vollkommenem Maasse. Diese Herzensreligion war aber für Z. „Heilandsreligion“, d. h. Christusgemeinschaft ist für ihn nicht ein Mittel für die Gottesgemeinschaft, sondern die Gottesgemeinschaft selbst: der Heiland ist für ihn der Gott, mit dem die Christen ausschliesslich verkehren sollen. Z. hat also seine Heilandsreligion in einer folgerichtig gedachten Heilandstheologie fixirt. Verf. weist nun noch näher hin auf die persönlichen religiösen Beweggründe dieser Heilandstheologie. Vor Allem die Erfahrung, dass der unendliche Gott für das Erkennen des endlichen Menschengeistes völlig unerreichbar ist und dass Gott Mensch werden muss, soll der Mensch mit Gott in Gemeinschaft treten können, ist die Grundlage seiner Heilandsreligion und aus dieser Erfahrung sind alle Sätze seiner Heilandstheologie folgerichtig abgeleitet. Auch die „Kreuzestheologie“, die „Blut- und Wundertheologie“ Z.'s, sowie seine Lehre von der „Gemeine“ und dem „Volk“ des Herrn stehen in engem Zusammenhang mit seiner Heilandsreligion. Zum Schluss weist Verf. noch darauf hin, dass die Heilandsreligion und Heilandstheorie Z.'s, eben weil sie die Ergebnisse der eigenthümlichen religiösen Entwicklung ihres Urhebers und der Ausdruck seiner eigenartigen Frömmigkeit sind, innerhalb der Reformationskirchen nicht zu allgemeiner Geltung

kommen konnten; „nichtsdestoweniger ist Z.'s Heilandsreligion fest im reformatorischen Glauben gewurzelt, der sich dessen rühmt, allein durch Christus der vollkommenen Gottesgemeinschaft theilhaft zu werden." Wenn aber Z. die Erkenntniss Gottes in Christus in einer Weise formulirte, die von der Ueberlieferung, wie von neutestamentlichem Typus abweicht, so findet Verf. die Erklärung hierfür darin, dass Z. seine Glaubensstellung gegen Angriffe von allen Seiten zu vertheidigen hatte und dass er sie um jeden Preis für sich und andere sicher stellen wollte. — ***Lasson*** hebt als besondere Merkmale an Z.'s Frömmigkeit die naturwüchsige Innigkeit und Kindlichkeit seiner Christusliebe, seine Freiheit gegenüber den Lehrgesetzen und Nüchternheit gegenüber enthusiastischen Bewegungen hervor. S. *K. Amelung* ThLBl. 21, 413. — ***Lindner*** hebt in kurzer populärer Darstellung das hervor, was an Z. für die Arbeiter der inneren Mission vorbildlich ist: seine Liebe zu Jesus und seine Bruderliebe, die sich im Missionstrieb wie in der Pflege brüderlicher Gemeinschaft zeigt. — ***Müller*** behandelt das Problem: „Wie hat sich das Verhältniss Z.'s zu der alten Brüderkirche gestaltet, die ihm in jenen mährischen Exulanten entgegentrat und die er dann auch auf literarischem Weg näher kennen lernte? Wie hat es sich gestaltet, nicht nur in Z.'s Ansichten und Vorstellungen — diese Seite hat schon Becker beleuchtet — sondern im wirklichen geschichtlichen Verlauf?" Oder auch: „In welchem Sinn und auf welchem Weg ist Z. der Erneuerer der Brüderkirche geworden?" In eingehender sorgfältiger Darlegung wird dieses Problem auf Grund der gedruckten Literatur, wie auch handschriftlichen Quellen behandelt, wie schon die Fragestellung zeigt, in fortwährender Auseinandersetzung mit Ritschl's Kritik. Das Ergebniss weicht von dem R.'s wesentlich ab. Der entscheidende Punkt liegt nicht in dem verschiedenen christlichen Gemeinschafts-Ideal Z.'s einerseits, der Mähren andererseits, sondern darin, dass Z. sowohl wie die Herrnhuter Gemeinde durch die Bekämpfung von Seiten des Staates und der Kirche seit 1732, welche die Hinausdrängung Z.'s und seiner Gemeinde zum Ziel hat, genöthigt werden, sich selbstständig kirchlich zu organisiren. Dafür bot dann die alte Brüderkirche die Form. Der Gegensatz zwischen Z. und den Mähren wird nicht in Abrede gestellt, er tritt deutlich und häufig hervor, aber er ist secundär gegenüber jenem anderen Gegensatz, der Z.'s ursprünglichen Plan durchkreuzte und ihn nöthigte, seine Ideen in der von ihm ursprünglich nicht beabsichtigten Form einer selbstständigen Brüderkirche durchzuführen. „Nicht die Mähren haben Z. zur Erneuerung ihrer Kirche gezwungen, sondern beide sind durch die Gegner dazu gezwungen worden, nur mit dem Unterschied, dass Z. sich nur mit grossem Widerstreben Schritt für Schritt dazu drängen liess, während die Mähren, die kein Pietätsverhältniss an die luth. Kirche band, dieses Widerstreben nicht theilten" (S. 96). Z.'s ursprünglicher Gedanke aber ist durch die philadelphische Idee, die

R. voranstellt, nicht richtig bezeichnet, vielmehr knüpft Z., ehe die Mähren überhaupt in seinen Gesichtskreis eintraten, unmittelbar an Spener an und plant die Gründung von ecclesiolae innerhalb der Kirche, wovon auch die Anfänge in den Schlossgemeinden zu Ebersdorf u. a. a. O. schon vorlagen, ehe Z. mit den Mähren bekannt wird. In der Linie dieses Gedankens liegt noch ganz die „Gemeineinrichtung" in Herrnhut vom 12. Mai 1727, „wenn sie auch für die rückwärtsschauende Geschichtsbetrachtung der Anfang zur Erneuerung der Brüderkirche ist und die Mähren sie wohl von Anfang an in diesem Sinn aufgefasst haben." Für jenes Project der ecclesiolae in ecclesia aber, mit dem Z. in Spener's Nachfolge tritt, darf er sich, wie dieser, auf Luther's bekannte Aeusserung in der Deutschen Messe berufen. Auch von da aus wird erklärlich, warum Z. glaubte, sich mit jenem Gedanken auf dem Boden der lutherischen Kirche zu befinden, während die lutherische Kirche jener Zeit kein Recht hatte, Z. deshalb als Sectenstifter zu brandmarken. Dass *M.* in der Durchführung dieser Gedanken R.'s Kritik an den entscheidenden Punkten widerlegt hat, glaube ich nicht; manches, was *M.* beibringt, ist thatsächlich mehr Ergänzung als Widerlegung. Der tiefste Widerspruch lag nicht in der Z. von aussen, durch seine Gegner aufgezwungenen Situation, sondern in seinen eigenen Ideen. Aber auf vieles Einzelne hat *M.'s* Darstellung neues Licht geworfen und eine sorgfältige Prüfung erfordert sie überall. Für abschliessend wird die Darstellung Z.'s bei Ritschl auch in diesem entscheidenden Punkt, seinem Verhältniss zur Erneuerung der Brüderkirche, Niemand erklären, und wollte man es versuchen, so ist nun *M.'s* Buch ein nicht zu überhörender Einspruch dagegen. Dass *M.* die ganze Frage so sorgfältig und objectiv behandelt hat, ist unter allen Umständen sehr dankenswerth. S. LC. 51, 1161; *Hylkema* ThT. 34, 547 (beachtenswerth); ThLBr. 23, No. 10 (*Bosse*); ChrW. 14, 499; PrM. 4, 242 ff. (*Werner*). — ***Römer*** giebt eine allgemeinverständliche, pietätvolle Darstellung, ohne wissenschaftlich Neues zu bieten. Zu beachten ist die Besprechung von *Loofs* StKr. 73, 656 ff. S. a. ChrW. 14, 451. — ***Schmidt's*** Schrift behandelt zuerst die Erziehung und Lebenshaltung des Aristokraten Z., dann seine sociale Bedeutung. S. AJTh. 1901, 427. — ***Steinecke's*** an erster Stelle genannte Publication stellt in kurzen Zügen die Bedeutung Z.'s für die evang. Kirche heraus: schon durch seine Persönlichkeit, noch mehr durch sein Lebenswerk, die Brüdergemeinde, übte er einen tiefgehenden Einfluss auf die evang. Kirche aus. — In der zweiten erzählt ***Ders.*** Z.'s Bildungsreise nach den Niederlanden und Paris an der Hand des Reisetagebuches Z.'s. Besonders ausführlich wird Z.'s Aufenthalt in Paris und sein Umgang mit frommen Kalholiken geschildert, und die Bedeutung desselben hervorgehoben: er ist dadurch dem Pietismus und der Orthodoxie gegenüber innerlich freier geworden. — Die Bedeutung Z.'s für die Mission stellt der Vortrag ***[Warneck's]*** dar, der in LK. veröffent-

licht ist. — In dem Journal de l'unité des frères sind „aus Tagebüchern und Briefen interessante Einzelheiten über den Aufenthalt Z.'s in Genf" gegeben.

Eine Ergänzung zu den Forschungen Göbel's über die Inspirationsgemeinden bietet ***Hadorn's*** Arbeit, die ich zu dem Artikel in HRE. nicht mehr benutzen konnte. Er schildert zuerst die allgemeine Prädisposition für die Inspiration im Anfang des 18. Jahrhunderts, dann die Gründung der Gemeinden, hierauf das Wesen der Inspiration, Gemeindeordnung und Gemeindezucht; sodann „die Sammlung der Verirrten". Hat sich bis dahin etwas wesentlich Neues über Göbel hinaus nicht ergeben, so bietet der 5. Abschnitt einiges Neue, wodurch das Bild der Inspirationsbewegung zwar nicht verändert, aber doch erweitert wird: hier werden die Inspirirten in der Schweiz geschildert, d. h. die Reisen der Propheten in die Schweiz und ihre Erfolge. Ein Abschnitt über das Absterben der Inspirationsgemeinden schliesst ab.

4. Christliches Leben. Biographien einzelner Persönlichkeiten (excl. Theologen).

Innere Mission, Christliches Leben und Aehnliches: ***Bacmeister, K.,*** Eine Leichenpredigt vor 200 Jahren (BlWKG. 4, 83–94). — ***Braun, Fr.,*** Die innere Mission u. ihr Dienst im 19. Jahrh. Vortr. (FlBl. 57, 188—207). — *Budde, H.,* Zeugen u. Zeugnisse a. d. christl. kirchl. Leben v. Minden-Ravensberg im 19. Jahrh. 105. Bethel, Anstaltsbuchh. ℳ 0,50. — *Budde, K.,* Zum Strassburger Gesangbuch im 18. Jahrh. (MGkK. 5, 220—231). — *Denkschrift* z. 50jähr. Jub. d. luth. Vereine am 5. IX. 99. 100. Brsl., Dülfer. ℳ 0,80. — *Höck, J. H.,* Kirchliches Leben in Hamburg vor und nach den Freiheitskriegen. 64. Hamburg, Ev. Buchhandlg. ℳ 0,50. — *Kluge, W.,* 150 Jahre Gemeinschaftspflege in Sachsen, bes. im Vogtland u. Erzgebirge (Kleine Biblioth. f. innere Miss., 20. H.). 31. Dr., Niederl. d. Ver. z. Verbreitg. christl. Schriften in Dresden. ℳ 0,30 — *Leuchten,* D.Glaubenserneuerung in Franken. 31. Wü., Bauch. ℳ 0,25.

Biographisches: ***Adler, Ottilie,*** Friedrich u. Caroline Perthes. Christliche Lebensbilder für das deutsche Haus. 339. L., Wallmann. ℳ 3. — *Bubbe, H.,* E. Gottesmann u. ein Schulmann d. K. F. Th. Schneider. 141. Flensburg, Huwald. ℳ 1,80. — ***Bunsen, Marie von,*** Georg v. Bunsen, Ein Charakterbild a. d. Lager der Besiegten, gezeichnet v. s. Tochter. VIII, 348. B., Hertz. ℳ 7. [Vergl. ***E. Schmidt*** in DLZ. 21, 1646; LC. 51, 1641 scharf ablehnend.] — *Claus, W.,* Von Bengel bis Burk. Bilder a. d. chr. Leben Würtembergs. 2. A. (Würt. Väter I.). 292. Calw. u. St., Vereinsb. ℳ 2. — ***Falk, J.,*** Geheimes Tagebuch oder Mein Leben vor Gott. II, 1821—1822. Hrsg. v. S. Schultze. 80. Hl., Kämmerer. ℳ 1,50. — *Köhler, J.,* Charakter d. Johann. Falk u. Bedeutung für die innere Mission (StKr. 73, 212—228). — ***Kolb,*** M. Georg Widmann, d. erste würt. Judenmissionar (BlWKG. 4, 143—152). — *Lindner,* Fliedner und Wichern (FlBl. 56, 5—18).

Bacmeister giebt eine Charakteristik und einige Proben einer Leichenpredigt aus dem Jahre 1668, dem Kanzler Forstner zu Ehren, die 58 Druckseiten Quart einnimmt, wovon 40 Seiten auf die eigentliche „Leichpredigt" und 18 auf die personalia kommen. Was

Stil und Inhalt anlangt, so hebt B. besonders hervor: Das Schwulstige der Redeweise, die merkwürdige Vermischung von Biblischem und Profanen, die Anführung einer Reihe von lateinischen, griechischen und hebräischen Citaten, den abhandlungsmässigen Charakter der Predigt; daneben aber auch die gut biblischen und protestantischen Gedanken, die in der Predigt zum Ausdruck kommen. ***Fr. Braun*** stellt in seinem Vortrag die innere Mission im Zusammenhang mit der kirchlichen Entwicklung dar; er schildert zunächst die Anfänge der inneren Mission, „die Periode des naiven, patriarchalischen, aber auch fragmentarischen Betriebs"; dann den grossen Fortschritt durch Organisirung und Zusammenfassung der Liebesthätigkeit und kommt am Schluss noch auf die Stellung der inneren Mission zu christlich-socialen Bestrebungen und zur Evangelisationsbewegung zu sprechen.

Ottilie Adler's Schrift über Friedrich und Caroline Perthes ist nach LC. 1901, 241, ChrW. 14, 1121 im Wesentlichen ein Auszug aus der Biographie, die Clemens Theodor Perthes seinem Vater Friedrich P. gewidmet hat seiner Bestimmung nach ein Lesebuch für das deutsche Haus ohne wissenschaftliche Ansprüche. — Die Publication von Joh. Falk's geheimem Tagebuch durch ***Schultze*** wird fortgesetzt (der 1. Theil erschien 1898 s. JB. 18, 684, 794). Auch dieser Theil enthält manche recht interessante Aeusserungen; das meiste hat nur Bedeutung für die Kenntniss von F.'s Persönlichkeit, doch fällt einige Mal auch ein Licht auf die Zeitströmungen. *R. Bendixen* in ThLBl. 21, 484. — ***Kolb*** erzählt das reichbewegte Leben des württemb. Magisters Widmann von Weilheim u. T. (geboren 1693), der wegen verschiedener delicta aus dem Kirchendienst entlassen und des Landes verwiesen wurde, und dann nach seiner Bekehrung in Halle mit den Hallensern an der Judenbekehrung arbeitete.

5. Ortskirchen.

Blank, J., Eine Dorfkirchenordnung aus dem 18. Jahrh. (BBK. 6, 82—88). — *Dietterle, J.,* Geschichte der Kirchfahrt u. d. vier zu ihr gehörenden Dörfer Burkhardswalde, Biensdorf, Grossröhrsdorf, Nenntmansdorf. XII, 244. Pirna, Diller. ℳ 3,50. — *Koch, Rud.,* Die Reformirten in Mecklenburg. Festschr. zum Jubiläum des 200jähr. Bestehens d. ev. ref. Gemeinde zu Bützow. V, 187. Schwerin, Herberger. ℳ 3. — *Nüssle, E.,* Bilder u. Beiträge aus u. zur kirchl. Gesch. d. Stadt Mannheim 1652—1689. 1. H., I. Sammlg. Organis. u. 1. Schicks. d. 3 ersten reform. Gemeind. II. Die Pest u. Dr. La Rose. III. Die deutsche Gemeinde, Pfarrer Ghim und d. Spitalanfänge. 86. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 0,75. — *Schultz,* Aus d. Kirchengesch. Eiderstedt's. 30. Garding, Lühr u. Dirck. ℳ 0,40. — *Weinmeister, P.,* Beiträge zur Gesch. d. ev.-ref. Gemeinde zu Leipzig 1700—1900. VIII, 210. L., Barth. ℳ 4. — [Vergl. LC. 1901, 401; *P. Mehlhorn* in PrM. 4, 405; *Kropatschek* in ThLBr. 24, 50.]

Blank veröffentlicht die Kirchenordnung, die der Pfarrer Joh. Hoffmann 1764 für die Gemeinde Geroda-Platz entworfen hat. Die

KO. zeigt das Streben nach energischer Disciplin, durch das der Pfarrer in Streit mit seiner Gemeinde gerieth.

6. Secten.

Kolde, Th., Ueber die Sectenbewegung im 19. Jahrh. u. ihre Bedeutung für die Kirche (NkZ. 11, 181—210).

Kolde giebt ein Bild der Sectenbewegung im 19. Jahrh. mit bes. Hervorhebung der Irvingianer, des Methodismus, der Heilsarmee und erörtert die Bedeutung der Secten für die Kirche. Die Sectenbewegung hat für diese eine Bedeutung gewonnen, die schwerer wiegt, als der numerische Verlust: denn sie bedeutet eine Gefahr für die Eigenart unserer Kirche, besonders durch das Eindringen methodistischer Muster. Die Bekämpfung gelingt nicht durch Eingehen auf ihre Weise, sondern dadurch, dass unsere Gemeinden mehr und mehr Gemeinschaften werden, durch Vertiefung, Läuterung und Stärkung des religiösen Lebens in der Kirche.

B. Evangelische Kirche in Oesterreich-Ungarn und der deutschen Schweiz.*)

Oesterreich-Ungarn. *Arnold, C. F.*, Die Vertreibung der Salzburger Protestanten und ihre Aufnahme bei den Glaubensgenossen. IV, 246. Gr. 8°. L., Eugen Dietrichs. ℳ 4. [Bespr. DLZ. 22, 1966—1968, *G. Loesche*, ThLBr. 23, No. 37, *K. Amelung*.] — *Ders.*, D. Ausrottung des Protestantismus in Salzburg unter Erzbischof Firmian und seinen Nachfolgern. E. Beitrag zur KG. des 18. Jahrh. 1. Hälfte (RGV. No. 67). 102. 8°. ℳ 1,20. — *Auswanderung*, Die, der Salzburger nebst ausgew. Sendbriefen Jos. Scheitbergers. 56. L., Dörffling & Franke. ℳ 0,50. — ***Ilwof, Franz,*** D. Protestantismus in Steiermark, Kärnten und Krain vom XVI. Jahrh. bis in die Gegenwart. II, 300. Graz, Leykam. Kr. 3,20. — *Sayous, E.*, Histoire générale des Hongrois. 2e éd. par. A. E. Sayous et J. Dolenecz. 563. 8°. W., A. Hölder. ℳ 12,80. — ***Schnizer, K.,*** Die Salzburger Emigranten im Fränkischen (Württ., Franken, NF. VII, 78 ff.). — *Schubert, H. v.*, Aus Vergangenheit u. Gegenw. der siebenbürg. Sachsen (PrJ. 99, 1—20). — *Ders.*, Siebenbürgen. Drei Vorträge über die siebenbürgischen Sachsen. Tübingen, Mohr. 68. [Bespr. ChrW. 14, 1099—1100, *Teutsch*.] — *Steinecke, O.*, Böhm. Glaubenszeugen im 18. Jahrh. Wartburgh. 5. 24. 8°. L., Braun. ℳ 0,10. — ***Trautenberger, Gust.,*** Im Josefin. Jahrzehnt (JGPrÖe. 21, 202—242).

Deutsche Schweiz. *Bäbler, J. J.*, Johs. Hr. Dan. Zschokke (ADB. 45, 449—465). — ***Baiter, Hans,*** Die Rückkehr der Waffen Zwinglis nach Zürich (Zwingliana, 1900, 133—137). — *Dechent*: Lavaters Tagebuch (ChrW. 14, 110—112). — *Egli, Emil*, Joh. Jak. Hottinger. HRE.³ 8, 402. — *Ders.*, Joh. Heinr. Hottinger (ebda. 399—401). — *Hadorn, W.*, Die Inspirirten des 18. Jahrh. mit bes. Berücksichtigung ihrer Beziehungen zur Schweiz (ZSchw. 17, H. 3 u. 4). — ***Hanhart, R.,*** Die alte Kirche zu Diessenhofen (Thurgauische Beiträge zur vaterländ. Geschichte, 4°, 23—32). —

*) Wie in dem Ref. über die Reformationsgeschichte, ist mehrfach den Titeln von Schriften, die nicht besprochen werden, eine Andeutung des Inhaltes oder der Hinweis auf eine Besprechung in [ ] hinzugefügt.

Jacoby, Daniel, Georg Joachim Zollikofer (ADB. 45, 415—419). — *Salis, A. v.,* Johs. Zwinger (ADB. 45, 541—542). — *Ders.,* Joh. Rud. Zwinger (ebd. 542—543). — *Ders.,* Theod. Zwinger (ebd. 544—547). — *von Schulthess-Rechberg,* Johannes Jakob Zimmermann (ADB. 45, 271—273). — *Wälli, J.,* Gesch. der Gemeinde Egg. VII, 217. 8°. Zü., Fäsi & Beer. Fr. 5.

Werthvoll sind ***Trautenberger's*** Mittheilungen aus dem Josefinischen Jahrzehnt, zunächst bis zur Errichtung des Wiener Consistoriums. Sie behandeln die Bildung ev. Gemeinden auf Grund des Toleranzpatentes vornehmlich in Böhmen, Mähren und Schlesien. In Mähren haben sich die ersten evangelischen Gemeinden constituirt. Schwierigkeit machte vielfach die Bestimmung des Toleranzpatentes, dass zur Gemeindebildung die Normalzahl von 500 Glaubensgenossen oder 100 Familien erforderlich sei, Hetzereien der Katholiken blieben nicht aus, doch ist es nur der niedere Clerus, welcher hetzt, die Bischöfe standen auf der Seite des toleranten Kaisers. Interessant sind die Nachrichten über die böhmischen Adamiten, oder wie sie damals auch genannt zu werden beginnen, Deisten; sie glaubten unter dem Schutze des Toleranzpatentes auch ihre Conventikel zu anerkannten Gemeinden ausbilden zu können, doch wurde ihnen der Gedanke durch „Prügel- oder Karbatschstreiche" ausgetrieben. Ueber die in den ev. Gemeinden angestellten Pfarrer, unter denen viele Württemberger begegnen, bringt *Tr.* eingehende Notizen; Anmerkung verdient die Nachricht (S. 236), dass die Grafen von Waldorf „das Original-Trinkgeschirr und Kelch Marthin Luther's als eine Antiquität durch Abstammung conservirt" besessen haben sollen, welche Kostbarkeiten nach Aussterben des Geschlechtes an die Grafen Chorinsky übergegangen sein dürften. Hie und da trieb das Gefühl der Freiheit von den katholischen Fesseln in einem Radicalbruch in das Lager der Reformirten hinüber. — Ueber Arnold's Arbeiten s. oben. ***Schnizer*** schildert auf Grund aufgefundener Acten die Aufnahme der Emigranten vornehmlich in Kirchberg; dann auch in Crailsheim, Blaufelden und Langenburg. Originale Züge bietet das Bild dieser Emigrantenschaar nicht; sie wird gelobt ihrer Frömmigkeit wegen, und im Glaubensexamen besteht sie gut. Eine Namenliste der Exulanten in Kirchberg ist beigegeben. — ***Ilwolf's*** Schrift ist für die in unser Ref. fallende Periode im Allgemeinen brauchbar als Wegweiser. Neue Aufschlüsse giebt Verf. nicht, aber die vorhandene Literatur ist sorgfältig gebucht und benutzt. Der Tadel, den *Loserth* in DLZ. 21, No. 49 erhebt, geht hauptsächlich auf die Darstellung der Periode der späteren Gegenreformation (besp. LC. 1901, No. 26: *W. K—r.*). — Ein Zeichen der versöhnlichen Stimmung in der Schweiz nach Beilegung des Sonderbundkrieges 1847 war die Rücksendung der Waffen Zwingli's — „isenhoudt, fuesthammer vnd schwert" — durch die Luzerner Regierung nach Zürich. Ueberbringer des Geschenkes war der neu ernannte Platzkommandant

von Luzern Oberst Ziegler, ein gebürtiger Züricher. ***Baiter*** theilt die amtliche Schenkungsurkunde mit und schildert den festlichen Empfang Ziegler's in Zürich. — ***Hanhart*** schildert nach Erinnerungen aus seiner Knabenzeit den Zustand der Simultankirche zu Diessenhofen vor der Renovirung 1837/38.

C. Holland, Skandinavien, Ostseeprovinzen.

Holland. *Beetz, G. H.*, Het Haagsche leven in de tweede helft der zeventiende eeuw. 167. 8°. s'Gravenhage. *M* 4,75. — *Cramer, S.*, J. G. de Hoop Scheffer (HRE.³ 8, 343—349). — *Dannreuther, H.*, Les Lambermont (Bull. 4 sér., 9, 500—502). — ***Fonbrune-Berbinau, P.,*** Le nouveau visionaire de Rotterdam et l'imprimerie de Callonge (Bull. 4 sér., 9, 610—613). — ***Guyot, Henri Daniel,*** Généalogie de la famille Guyot. 40. 8°. Groningen, J. B. Wolters. — *Ders.*, Les de Lambermont, Breton, Berton, Chapon etc. (Bull. 4 sér., 9, 335). — *Havergaal, M.*, Het leven van Fr. Ridley Havergaal. Vert. d. S. C. 293. 8°. A. Prätoria, Höveker & Wormser. — *Jansen, A.*, Gisbert Voet (KL.² H. 127, 1043—1044). — *Knuttel*, Catalogus van de Pamfleten-Verzameling. III, 1689—1713. Haag, Algemeene Landsdrukkerij. — *Kuiper, J.*, Geschiedenis van het godsdienstig en kerkelijk leven van het nederlandsche volk (626—1900), aan ous volk verhaald. 669. 8°. U., A. H. ten Bokkel-Huinink. Fl. 6,50. — *Landwehr, J.*, L. G. C. Ledeboer in zijn leven en arbeid. 198. 8°. Leiden. Fl. 1,75. — *Mirandollè, R. N. L.*, Les débuts de l'église wallonne de Rotterdam, ses premiers temples et ses premiers pasteurs. 1576—1656. (Bull. de la société pour l'hist. des égl. wallonnes 2 sér. 3, 31—63). — *Molenaar, J.*, Sytse Hoekstra (HRE.³ 8, 195—197). — *Oosterwijk-Bruyn, W. v.*, Uil de dagen van het reveil. 392. 8°. Rott., Damen. Fl. 1,50. — *Schrödl*, Campegius Vitringa (KL.² H. 127, 1020—1021). — *Veen, S. D. van*, Petrus Hofstede (HRE.³ 8, 242—244). — *Ders.*, Petrus Hofstede de Groot (HRE.³ 8, 245—249). — *Vermeij, A. W.*, Aan de nationale vergadering. Representeerende het volk van Nederland. Adres uit den jare 1797 (De Navorscher H. I., 46—48). — *Wijk, J. A. Gerth van*, Holland, kirchliche Statistik (HRE.³ 8, 263—279). — ***Zeit, Aus der,*** Ludwigs XIV. Die Gebrüder van Goes (HBl. 126, 226—232).

Dänemark: *Begtrup, H. N. F. S.*, Grundtvig som Bibelkristen. En Oversigt over hans aandelige Udvikling 1811—1821. 134. 8°. Kopenhagen, Schønberg. 1 Kr. 75 Oere. — *Delacroix, H.*, Sören Kirkegaard. Le christianisme absolu à travers le paradoxe et le désespoir (Rev. de Metaph. et de Mor. juillet 459—484). — *Kierkegaard, S. A.*, Samlede Verker. Udg. af A. B. Drachmann, J. L. Heiberg og H. O. Lange. 1. u. 2. H. Kopenhagen, Gyldendal. à 50 Oere.

Schweden: *Oehlander, C.*, Om den svenska kyrkoreformationen uti Ingermanland. Ett bidrag till svenska kyrkans historia åren 1617—1704. Akad. afhandl. XVI, 205. 8°. Upsala, Akad. Bokh. 2 Kr. 25 Oere. — *Swedenberg, E.*, Doctr. de la nouv. Jerusalem sur la foi (1763). Trad. 41. 8°. P., Fischbacher. — *Ders.*, La doctr. de vie pour la nouv. Jerusalem (1763) Trad. 69. 8°. ebda.

Norwegen: *Monrad, Olaf Peter*, Religiöses Volksleben in Norwegen (ChrW. 14, 102—107). — *Bendixen, B. E.*, Lungegaarden fra 1705—1844 (Bergens historiske forening No. 6, 1—33).

Ostseeprovinzen: ***Predigten,*** Zehn esthnische. Mit Einleitung. Hrsg. von ***Willi Reiman.*** [Verhandlungen der gelehrten esthnischen Gesellsch. 20, 1—77.] — ***Westling, G. O. F.,*** Von den religiösen und sittlichen Zu-

ständen in Esthland 1561—1710 (Beitr. z. Kunde Esth-, Liv. u. Kurlandes. 5, H. 4, 333—352).

Die Familie Guyot ist eine alte Hugenottenfamilie, stammt wahrscheinlich aus S. Nicolaus-du Port, zog dann nach Metz, wo ein Jahrhundert hindurch ihre Mitglieder als Chirurgen figuriren, um mit Aufhebung des Edictes von Nantes nach Holland zu flüchten. Dort hat sie eine Reihe tüchtiger Beamten, Aerzte u. A. dem Staate gestellt. Mit liebevoller Sorgfalt ist ein Sprössling der Familie ***Daniel Guyot*** der Familiengeschichte nachgegangen [so nach Bull. 275]. — ***Fonbrune-Berbinau*** beschäftigt sich mit der Flugschrift le nouveau visionaire de Rotterdam ou Examen des pararelles mystiques de M. Jurieu par Théognoste de Bérée, legt ihr Datum fest (1687) und macht den Verf. in Noël Aubert de Versé ausfindig, der, einst französischer Hugenottenpfarrer, wegen Hinneigung zum Socinianismus abgesetzt worden war und nun als Socinianer sein Pamphlet gegen den Calvinisten Jurieu schrieb. Der Druckort des Schriftchens: Callonge, bleibt räthselhaft, jedenfalls ist nicht, wie man vermuthet hatte, das Schloss Calonges gemeint. — Aus dem Referate der ***HBl.*** über den von C. J. Gonnet 1899 herausgegebenen Briefwechsel der Brüder van der Goes notiren wir den glühenden Jesuitenhass der holländischen Protestanten. — Die von ***Reiman*** mitgetheilten esthnischen Predigten sind, wie die Einleitung sagt, Candidatenprobepredigten, in denen die Candidaten ihre Kenntnisse in der Landessprache ausweisen sollten. Ihr theologischer Gehalt ist, wie bei Anfängern begreiflich, gering, auch die philologische Ausbeute für die Geschichte der esthnischen Sprache nicht gross, jedoch illustriren sie die Schwierigkeit, mit der die lutherische Evangeliumsverkündigung unter jenem Volke zu kämpfen hatte. Wie traurig es mit Religion und Sitte hier vom Ende des 16. bis Anfang des 18. Jahrhunderts aussah, zeigt noch deutlicher als jene Predigten die eingehende Studie von ***Westling.*** Trunk und schlimmste Unsittlichkeit, heidnischer Aberglaube und Duelle waren an der Tagesordnung, und die Geistlichkeit stand nicht viel höher als das Volk — kam es doch vor, dass ein Pfarrer seine Kirche als Brauhaus und Speisebude benutzte, ein anderer mit gezücktem Degen auf fahrende Schüler losging! Zum Theil wird dieser Tiefstand der Geistlichkeit erklärlich daraus, dass hier in Esthland Abenteurer Anstellung fanden, die anderwärts vor die Thüre gewiesen waren; die Pastorate waren in der Mehrzahl Patronate, mit dem Ordinationsexamen nahm man es nicht genau, der adelige Gutsherr nahm den, der sich mit ihm gut zu stellen wusste — etwa in der Art, wie es in Hausrath's Roman „unter dem Katalpenbaum" im ersten Traumbild geschildert wird. Gegen Mitte des 17. Jahrh. werden die Zustände besser; es gelingt mit Hülfe des schwedischen Gouverneurs eine Kirchenzuchtsordnung durchzudrücken, aber viel wurde durch dieselbe wie durch ähnliche Verfügungen Karl's XI. und XII. nicht

erreicht, „die Kirchenzucht war während der ganzen Zeit der schwedischen Herrschaft eine schlechte".

D. Protestantismus in Frankreich und der französischen Schweiz.

Abjurations en Agenais de 1665 à 1678 éd. E. Jalavert-Pelletreau. (Bull 4 sér., 9, 208—209.) — ***Abjuration***, la prétendue de Jaques Vaudebaratz, pasteur de la Rochelle en 1685 éd. ***de Richemond*** (Bull. 4 sér., 9, 210—212). — ***Arrêt*** du parlement de Rouen contre les négotiants protestants 15 juillet 1664. ed. ***H. Lehr*** (Bull. 4 sér., 9, 206—208). — *Benoist, C.*, Condition juridique des protestants sous le régime de l'édit de Nantes et après sa révocation. VIII, 337. 8°. P., A. Rousseau. Thése. — ***Bonet-Maury, G.,*** Histoire de la liberté de conscience en France depuis l'édit de Nantes jusqu'en 1870. VI, 263. 8°. P., F. Alcan. Fr. 5. — ***Cahen, Léon,*** Die christliche Liebesthätigkeit in Frankreich im 17. und 18. Jahrh. (Rev. d'hist. moderne et contemporaine I, 6). — *Canet, G.*, Nature et histoire de la liberté de conscience. 64. 16°. P., Bloud et Barral. — ***Cazenove, de,*** Un autographe du chef Camisard Laporte dit Rolland 1704 (Bull. 4 sér., 9, 35—36). — *Creissel, E.*, Pierre, David et Jean Serres, galériens protestants (1685—1714). 158. 8°. Cahors, impr. Coueslant. — ***Dalton,*** La persécution à Orange d'après un extrait du journal inédit de Jablonski, prédicateur à la cour de Prusse (26 sept. 1703) (Bull. 4 sér., 9, 546—547). — ***Dannreuther, H.,*** Sedan en 1626 et 1680 (Bull. 4 sér., 9, 47—48). — *Dietzsch, E. u. H. Tollin*, Gesch. der Hugenotten v. Metz (GBlHV. X. Zehnt. 1. u. 2. H.). 50. Gr. 8°. Mgd., Heinrichshofens Sort. M 1. — *Dudon, P.*, Protestants en France. Doctrine et action (Etud. publ. p. l. Comp. d. Jés. H. 2, 470—491). — *Dumas, L.*, Vict. Cousin et le mysticisme. Thèse. 48. 8°. Cahors, Coueslant. — ***Feer, L.,*** Guillaume de Lamoignon et Samuel Bochart (Bull 4 sér., 9, 365—373). — *Felice, P. de*, Les protestants d'autrefois. III. Les conseils ecclésiastiques, consistoires, colloques, synodes. XII, 386. 12°. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — ***Fonbrune-Berbinau, P.,*** Forçats et prisonniers à la suite de l'assemblée de Mouzoules (Bull. 4 sér. 9, 159—165). — ***Galabert, François,*** Les assemblées de protestants dans le Montalbanais en 1744 et 1745 d'après des documents inédits (Bull. 4 sér., 9, 7—31, 76—86, 132—151). — *Ders.*, Le Club jacobin de Montauban, son rôle politique pendant la Constituante. [Revue d'histoire moderne et contemporaine 1899/1900, No. 2, 3, 5.] — *Garreta, R.*, A propos de la campagne antihuguenote de la Compagnie du S.-Sacrement en Normandie et à Marennes (Bull. 4 sér. 9, 222—223). — *Hachez, F.*, Les protestants de Dour au XVIIIe siècle (Ann. du cercle archéol. de Mons 29, 143—168). [Bespr. Arch. Belges 2, 132.] — *Julien, J. P.*, De Verdeilhan, pasteur, médecin et commissaire du pouvoir exécutif à Montagne-sur-Gironde, et ses correspondants (Paul Rabaut, Etienne Gibert Olivier Desmons, H. C. Guilhe etc.). 1774—1800. Documents pour servir à l'histoire des églises protestantes de Saintonge au temps de la Révolution, recueillis et publ. par Eug. Montarde. 40. 8°. Bordeaux, Feret. — ***Keizer, Gerrit,*** François Turretini, sa vie et ses oeuvres et le Consensus. 330. 8°. Lausanne, G. Bridel & Co. — ***Kuhn, F.,*** L'accueil fait à la loi de Germinal (Bull. 4 sér., 9, 320—326, 375—387). — ***Lachenmann, E.,*** Mac All und die Evangelisation Frankreichs (DEBl. 25, 842—856). — ***Lehr, Henry,*** Arrêt du parlement de Rouen contre les négociants Protestants 1664 (Bull. 4 sér. 9, 206—208). — *Lemonie, J.*, Les évêques de France et les protestants (1698) (Revue de Paris 6, 373—404). — ***Lévy-Schneider,*** Les protestants et la révolution dans le sud-ouest. (Révol. franç. 14 juil., 11—24). — ***Lods, Armand,*** Les Luthériens d'Alsace devant l'assemblée constituante

1789—1790 (La Révolution française 1900, 14. Juni). — ***Ders.,*** La situation des églises protestantes du pays de Montbéliard de 1793 à 1814 (Bull. 4 sér., 9, 213—220). — ***Ders.,*** Thomas la Grue (1620—1680) (Bull. 4 sér., 9, 329—334). — ***Ders.,*** Une traduction de Thomas la Grue (1670) (ebda. 167—168). — ***Maillard, Th.,*** Les routes de l'exil du Poitou vers les îles Normandes et l'Angleterre (Bull. 4 sér., 9, 281—291). — *Pannier, J.,* Etudes historiques sur la Réforme dans le Vermandois. III: l'Eglise de Nauroy, depuis ses origines jusqu'à nos jours. Avec des documents inédits relatifs à diverses églises du departements de l'Aisne (S.-Quentin Hargicourt, Jeancourt etc.). 126. 8°. P., Fischbacher. — ***Ders.,*** Un faire-part de mariage pastoral il y a cent ans (Bull. 4 sér. 9, 373—374). — ***Ders.,*** Christophe-Philippe Oberkampf (Bull. 4 sér. 9, 642—647). — *Ders.,* Grigny, lieu d'exercice des protestants parisiens en 1599. Les Mercier, seigneurs des Bordes au XVIe et XVIIe siècles (Bull. 4 sér., 9, 225—238). — ***Patry, H.,*** Les préliminaires de la première guerre de religion en Guyenne d'après trois documents de 1562 (Bull. 4 sér., 9, 535—542). — ***de Richemond,*** La prétendue abjuration de Jacques de Tandebaratz, pasteur de la Rochelle en 1685 (Bull. 4 sér, 9, 210—212). — ***Ders.,*** Jacques de Tandebaratz, son mariage (Bull. 335). — ***Teissier, F.,*** Dix des premiers prédicants après la révocation, signalés aux Argousins de l'intendance du Languedoc en 1687 (Bull. 4 sér. 9, 635—642). — ***Ders.,*** Listes de pasteurs. S.-Laurent-le Minier (1568—1900). Aulas et ses annexes (1560—1900) (Bull. 4 sér., 9, 553—556, 602—609). — ***Ungerer, Edm.,*** Eine Kirche in der Wüste in Lothringen. Erinnerungsblätter aus Courcelles-Chaussy. VIII, 148. Gr. 8°. Strassburg, J. H. E. Heitz. ℳ 4. [Bespr. ThLz. No. 20, *Benrath.*] — ***Valabègue, Antony,*** Le refuge huguénot et l'orfèvrerie à Hanau (Bull. 4 sér., 9, 222). — ***Weiss, N.,*** L'art et le protestantisme à propos d'une récente controverse (Bull. 4 sér., 9, 504—534). — ***Ders.,*** Documents (ebda. 31—35).

Der Protestantismus französischer Zunge ausserhalb Frankreichs. *Bridel, P.,* Trois lettres inédites de Vinet (Lib. Chrét. oct. 433—440). — *Jaccard, E.,* Isaac Sagnol de Lacroix (RThPh. 33, 121—156.) — *Monod, W. F.,* Vinet douteur (Rev. Chrét. juil. 47—62, août 127 ff., sept. 206 ff., oct. 283—303). — ***Rousseau, J. J.,*** Lettres de R. adressées à Jean Ami Martin, ministre du Saint-Evangile (1759—1760) éd. ***E. Ritter*** (Bull. 4 sér., 9, 254—259). — ***Tournier, G.,*** Trois lettres inédits de Pierre-Guillaume Douriech, étudiant à Lausanne 1769—1770 (Bull. 4 sér. 9, 547—553). — *Vuilleumier, A.,* Catal. des prot franç. qui ont étudié à l'ancienne Ac. de Lausanne de 1602 à 1837 (RThPh. 33).

Sehr reichhaltig sind in diesem Jahre die Arbeiten der société de l'histoire du protestantisme français. ***Galabert*** berichtet an der Hand neuer Documente über die Hugenottenversammlungen in der Gegend von Montauban im Jahre 1744 und 1745. Dieselben waren, wie aus den nicht für die Oeffentlichkeit bestimmten protestantischen Berichten hervorgeht, lediglich religiöser Natur, während die Gegner in ihnen Machinationen der Engländer sahen und sie um des willen, aus Furcht, das ohnehin stark engagirte Frankreich (österreichischer Erbfolgekrieg!) in weitere Verwicklungen zu verstricken, einstweilen duldeten. Selbst die ausdrücklich um der Montaubaner Versammlungen willen erlassenen k. Ordonnanzen wagt man nicht streng durchzuführen; erst als man Dragoner zur Verfügung hat, kommt es zu Gewaltmassregeln. Beachtenswerth ist

der Gegensatz zwischen Bürgern und Bauern auf protestantischer Seite; erstere waren durchweg zur Nachgiebigkeit gegenüber den Staatsbehörden gestimmt, letztere gewaltthätigen Protesten nicht abgeneigt. — ***Weiss*** theilt eine feierliche Erklärung einer Wittwe mit, in welcher sie bezeugt, 1685 gelegentlich der Aufhebung des Edictes von Nantes mit Gewalt zur Abschwörung ihres protestantischen Glaubens gedrängt worden zu sein, den nunmehr wieder öffentlich zu bekennen ihr Gewissen sie zwinge. — ***de Cazenove*** bringt einen Brief des Camisardenführers Laporte in Facsimile und erläutert ihn, und ***Dannreuther*** giebt aus den Tagebüchern von Reisenden Mittheilungen über die Stadt Sedan kurz vor der Aufhebung des Edictes von Nantes. — ***Fonbrune-Berbinau*** berichtet über die Gefangennahme einiger Protestanten nach einer Versammlung in Mouzoulès. — ***Lods*** hat eine Uebersetzung des Werkes des Pfarrers Abraham Roger über die Geschichte der Religion der Braminen, die von dem französischen Emigranten Thomas La Grue stammt (Amsterdam 1670), ausfindig gemacht. — ***Derselbe*** giebt weiterhin eine Biographie und ein Verzeichniss der Werke von La Grue. — ***Gelin*** giebt als Appendix zu seiner Studie über Frau von Maintenon (s. unten V. E.) Nachrichten über die protestantischen Verwandten derselben. — ***Lehr*** theilt einen Parlamentsbeschluss von Rouen mit, welcher den Protestanten die Handelsfreiheit auf ein Minimum reducirte. — ***de Richemond*** stellt fest, dass nicht Jacob v. Tandebaratz, ehemaliger Pfarrer von La Rochelle, späterhin Convertit wurde — so die Angabe in la France protestante — sondern sein Sohn Philipp, der das väterliche Vermögen, welches bei der Flucht des Vaters aus dem Lande von ihm in den Händen seiner Gegner gelassen war, auf diese Weise wiederzuerlangen hoffte. — ***Derselbe*** hat ausfindig gemacht, dass Jacob v. Tandebaratz nach dem Tode seiner ersten Frau 1672 eine zweite Ehe mit Sara Dussieur einging. — Für die Geschichte des Problems „Staat und Kirche“ ist interessant der Nachweis von ***Lods,*** dass die völlige Trennung der Kirche vom Staat auf Grund des Gesetzes vom 18. September 1794 (la République ne salarie aucun culte) in den protestantischen Kirchen des Mömpelgarder Gebietes die grössten Unregelmässigkeiten und Missstände zur Folge hatte, welche erst durch die staatliche Besoldung der Geistlichen gehoben wurden. — ***Valabrègue*** berichtet nach Bull. 222 über die Goldarbeiterkunst der Hanauer Réfugiés und ***Maillard*** erläutert an der Hand historischer Documente die Reiseroute der Réfugiés von Poitou nach Jersey. — Werthvoll ist der Aufsatz von ***Kuhn*** für das Thema: Napoléon I. und die Protestanten. An einer Reihe von Beispielen wird gezeigt, mit welcher Begeisterung die Reformirten in Frankreich die ihnen von Bonaparte gesetzlich zugestandene Cultusfreiheit begrüssten; an byzantinischer Lobhudelei haben sie es nicht fehlen lassen; sie sahen in den gesetzlichen Bestimmungen nur die Freiheit von dem Druck der Ver-

folgungen. Erst allmählich gingen ihnen die Augen auf für die Schattenseiten derselben; die Verfügung, dass zur Schaffung einer église consistoriale eine Zahl von 600 Seelen erforderlich sei, und dass keine Kirche über mehrere Departements sich erstrecken dürfe, traf die kleinen Gemeinden hart, zumal ihre demokratische Verfassungsform der Regierung missliebig war und verschiedene Repressivmaassregeln (Versammlungsrecht u. A. betr.) nach sich zog. Dem gegenüber taucht, da die auf Beschwerden hin erfolgten Massregeln der Abhülfe seitens der Regierung ungenügend sind, in den reformirten Gemeinden der interessante Plan auf, die bisherigen Verfassungsgrundlagen umzustossen und eine „Hierarchie" (S. 383), sei es mehr nach anglikanischem, sei es mehr nach lutherischem Muster, an ihre Stelle zu setzen. Die politischen Ereignisse aber haben diese Pläne durchkreuzt. — ***Feer*** berichtet über eine Correspondenz des Pfarrers Samuel Bochart (ca. 1665) mit dem Orientalisten de Lamoignon betr. indische Manuscripte. — ***Pannier*** theilt die Heirathsanzeige des ersten Pariser Pfarrers nach der Revolution, Marron, in Facsimile mit (9. Juli 1800). Beachtenswerth ist die Beobachtung, dass die kirchliche Einsegnung der Civiltrauung voranging. — ***Lods*** hat in der Bibliothek der société de l'histoire du protestantisme français den cahier de doléances der elsässischen Lutheraner für die assemblée constituante entdeckt. Die Lutheraner verlangen für sich nicht, wie es sonst in den cahiers üblich ist, liberté et égalité, sondern lediglich Rückkehr zum westfälischen Frieden, dessen Bestimmungen Ludwig XIV. beständig verletzt habe. Die Katholiken auf der anderen Seite wünschten völlige Unterdrückung der Protestanten. Die Constituante beseitigte in etwa den clericalen Druck, ohne aber eine definitive Regelung zu geben; letztere kam erst durch die organischen Artikel [so nach Bull. 391f.]. — In seiner ausführlichen Widerlegung von Müntz [s. sub England] kommt ***Weiss*** auch auf die Stellung der Hugenotten zur Kunst zu reden und sucht den Mangel an Kunstverständniss, den er rückhaltlos anerkennt, vornehmlich aus der precairen Lage der Hugenotten, die in beständiger Angst vor Verfolgungen, und häufig genug durch die Regierung in Winkelgassen verwiesen, für künstlerische Bestrebungen weder Zeit noch Lust haben konnten, zu verstehen. Angesichts der Thatsache, dass in Amerika die ohne Druck seitens der Regierung lebenden Presbyterianer mehr Kunstverständniss besassen, ist die äussere Lage der Hugenotten gewiss von Einfluss gewesen auf jenen Mangel, aber man darf doch nicht, wie W. thut, den principiellen Gegensatz Calvin's und der Calvinisten gegen die Kunst ganz zurücktreten lassen. Interessant sind die abgebildeten Entwürfe von Kirchen aus einem Werke von Jaques Perret. — An der Hand dreier Urkunden von 1562 zeigt ***Patry***, wie in Guyenne durch die fortgesetzten Repressalien der Katholiken, die allen Vermittlungsvorschlägen der Protestanten entgegentraten, schliesslich der

Religionskrieg ausbrechen musste. — ***Weiss*** giebt ein Beispiel, wie hart selbst unter dem Schutze des Edictes von Nantes der Druck der Katholiken auf den Hugenotten lastete. In Caen wurden 1663 wegen unehrerbietiger Aeusserungen über die Heiligen ein Hugenotte zu schimpflichster Busse und 5jähriger Landesverweisung, zwei andere in contumaciam zum Tode verurtheilt. — Die Réfugiés aus Orange fanden zum grössten Theil Zuflucht am preussischen Hofe. Aus dem Tagebuche des Hofpredigers Jablonski theilt ***Dalton*** Notizen über die Verfolgung mit, die der Prediger von Orange Charles Petit jenem an die Hand gegeben hatte. — Der Lausanner Student Douriech, ein französisches Hugenottenkind, dessen Briefe ***Tournier*** darbietet, erzählt schlicht und kindlich seinen Studiengang, den Erfolg seiner ersten Predigt u. A., vergisst aber auch nicht den Onkel stets um Geld zu bitten. — ***Teissier*** theilt einige der Steckbriefe mit, wie sie nach Aufhebung des Edictes von Nantes hinter den Predigern erlassen wurden, die der Aufhebung zum Trotz Seelsorge und Predigt noch weiterhin ausübten, und giebt biographische Erläuterungen dazu. — ***Pannier*** giebt anlässlich der Denkmalsenthüllung für den 1815 verstorbenen Grossindustriellen Oberkampf in Jouy Nachrichten über diesen und seine aus dem Rheinland stammende Familie. — Das werthvollste in diesem Jahre unter dieser Rubrik zu verzeichnende Werk ist ***Bonet-Maury's*** Geschichte der Gewissensfreiheit in Frankreich von der Zeit des Edictes von Nantes bis zum Ausbruch des deutsch-französischen Krieges 1870. Unter eingehendster Benutzung der einschlägigen Literatur, häufiger Verwerthung von Citaten aus Urkunden und Actenstücken, auch wohl aus Privatbriefen, wird ein klares Bild der Entwicklungsgeschichte der Toleranz in Frankreich geboten. Der Verf. gruppirt seinen Stoff in 6 Capitel: Cap. 1. Heinrich IV., das Edict von Nantes und seine Beobachtung bis zum Tode Mazarin's (1598—1661); Cap. 2. vom Tode Mazarin's bis zum Toleranzedict Ludwig's XVI. (1661 bis 1787); Cap. 3. vom Toleranzedict Ludwig's XVI. bis zum Sturze Napoleon's I. (1787—1814); Cap. 4. die Gewissensfreiheit unter der Restauration (1814—1830); Cap. 5. unter der Julimonarchie (1830 bis 1848); Cap. 6. unter der Republik von 1848 und dem zweiten Kaiserreich (1848—1870). Innerhalb der einzelnen Cap. wird geordnet nach dem Schema: liberté des cultes, liberté de l'enseignement, liberté de conscience individuelle, ohne aber dass der Verf. sich sclavisch an diese Eintheilung bände. Ausgehend von Heinrich IV. sieht Verf. in dem Erlass des Edictes von Nantes, la première charte de la liberté de conscience en Europe, weniger einen Act der Politik, als eine Bethätigung des Gerechtigkeitssinnes des Königs. Weder bei den Katholiken noch auch bei den Reformirten fand der König Verständniss für sein Edict, dessen Durchführung er aber mit allen Kräften erstrebte, wenn er auch, dem Drängen Clemens' VIII. nachgebend, die Rückkehr der die Toleranz gefährdenden Jesuiten ge-

statten musste. Die Politik Heinrich's IV. wurde unter Ludwig XIII. im Wesentlichen fortgeführt, nur dass der „allerchristlichste König" als solcher sich veranlasst sah, die Juden, welche sein Vorgänger unter die Toleranz einbegriffen hatte, des Landes zu verweisen. Mit dem Jahre 1617 beginnt eine neue Epoche, die Opposition auf katholischer, wie auch protestantischer Seite gegen das Toleranzedict trägt den Sieg über die Staatsraison davon. Die Opposition der Protestanten zu Bearn gegen die Theilung der Kirchengüter mit den Katholiken führt zwei Religionskriege herauf, die das Signal zu einer allgemeinen antiprotestantischen Reaction geben, der gegenüber es dem Könige nur allmählich gelingt, den status quo ante zu restituiren (Edict von Nimes 1629 unter Richelieu's Einfluss), der aber mit dem Regierungsantritt Ludwig's XIV. wiederum verändert wird. Langsam aber sicher bereitet sich die Aufhebung der Toleranzedicte vor, von dem Verbote, eine Nationalsynode zu halten, an (1660) über die seit Mazarin's Tode (1661) immer stürmischer eingereichten Petitionen der Katholiken, Repressalien der Erzbischöfe, Denunciationen des niederen Clerus, der Mönche und Congregationen, an deren Spitze die eigens zu dem Zwecke der extirpation de l'hérésie huguenote gestiftete compagnie du s. sacrement steht, hinweg bis zu dem Edict vom 17. Oct. 1685, welches die praktisch schon längst aufgehobene Toleranz legislatorisch beseitigte. Ludwig XIV., ursprünglich durchaus tolerant gestimmt, greift, beeinflusst von seinen Ministern, je länger desto intensiver persönlich zu Gunsten der Katholiken ein, die Presse unterstützt ihn eifrigst. Der Protest eines Pierre Bayle zu Gunsten der Toleranz wird nicht einmal bei den Protestanten verstanden. Weit wesentlicher war die nüchterne auf der Statistik aufgebaute Denkschrift Vauban's, die an der Hand von Zahlen den wirthschaftlichen Rückgang Frankreichs seit Revocation des Toleranzedictes constatirte (1689), ohne jedoch dauernden praktischen Erfolg beim Könige zu erzielen. Die relative Toleranz, welche die Elsässer genossen, war lediglich den Bestimmungen des westphälischen Friedens zu verdanken. Unter Ludwig XV. setzt sich die toleranzfeindliche Politik der Krone fort, aber nunmehr beginnt die von Bayle u. A. inaugurirte Unterströmung zu erstarken und Einfluss zu gewinnen. Ein Montesquieu, Voltaire u. A. werden alsbald die Heerführer der Toleranz, während Rousseau unklar schwankt zwischen Staatsreligion und Religionsfreiheit. Schade, dass Verf. diesen Abschnitt nicht mehr vertieft hat; er begnügt sich mit einer Analyse der Ansichten der betr. Männer; wir hätten gerne Näheres über die Ursachen dieser Toleranzbewegung, die im letzten Grunde bei den kleinen calvinistischen Genossenschaften Englands und Amerikas zu suchen sind, und über die Canäle, durch welche sie in Frankreich eindrangen, gehört. Die Toleranzideen, eine Macht im Volke geworden, dringen bis an den Hof, unter Ludwig XVI. beginnt die Verfolgung der Reformirten abzuflauen.

Das Edict von 1787 garantirte den Reformirten das Recht in Frankreich als Bürger zu leben und gewährte ihren Eheschliessungen und Geburtsanzeigen vor den Civilbeamten rechtliche Gültigkeit — die Wirkung Lafayette's bei der Festsetzung dieses äusserst wichtigen Punktes ist interessant zu beobachten — und gab ihnen endlich eine Begräbnissordnung. In der Bewegung der Revolution unterscheidet Verf. drei Abschnitte. In der ersten Epoche 1787—1791 werden die Voltaire-Montesquieu'schen Ideen praktisch zu machen gesucht, in der zweiten 1791—1799 sucht man Rousseau's Idee einer Staatsreligion durchzuführen (Verfolgung der prêtres non assermentés, Herrschaft des ganz nach Rousseau'schen Maximen vorgehenden Robespierre.), endlich im dritten Abschnitt (1799—1814) wird mit dem Auftreten Bonaparte's die Religionsfreiheit garantirt, aber, wie schon die nunmehr erfolgende staatliche Besoldung der Religionsdiener andeutet, die Religion so sehr unter die eiserne Faust des Staatsoberhauptes, dem sie lediglich instrument de gouvernement ist, gebeugt, dass thatsächlich le régime d'une tolérance arbitraire et conditionelle (S. 89) herauskommt. Dass die katholische Kirche dieses régime besonders zu fühlen bekam, ist bekannt — die Einzelheiten übergehen wir hier, ebenso wie die das Bonaparte'sche Regiment vorbereitenden Massnahmen des Directoriums. Mit der Restauration der Bourbonen beginnt die Reaction zu Gunsten des Katholicismus. Trotzdem die Charte garantirte: „Chacun professe sa religion avec une égale liberté, wird thatsächlich je länger desto mehr nur die katholische Religion gedultet, die Privilegien aller Art, auf dem Gebiete der Schule wie der Kirche, an sich reisst. In dem Ringen der beiden Parteien, der Royalisten und Ultrakatholiken einerseits, der Altrepublikaner (Grégoire) und Napoleonisten andererseits gewinnt die Presse eine entscheidende Macht (de Maistre, Bonald, Chateaubriand, Lamennais) für die Wagschale der ultramontanen „petite église", die dann noch weiter durch die Mönchsorden, vor Allem die Jesuiten, belastet wird. Die liberale Opposition (Mme. de Staël, Benjamin Constant, Guizot) kommt dem gegenüber nicht auf. Erst mit Erlass der Ordonnanzen (1830) zerspringt der allzu straff gespannte Bogen, in der Julirevolution erhebt sich das Volk für die Freiheiten der Charte. Daher bringt die Regierung des auch persönlich human denkenden Louis Philippe die Erneuerung der organischen Artikel von 1801, die Aufhebung des Sacrileggesetzes, auf dem Gebiete des Unterrichts wenigstens die liberté de l'instruction primaire, und selbst den Juden den staatlichen Schutz, die Einstellung einer Summe in das Staatsbudget für den Unterhalt ihrer Cultdiener, und eine neue der Verfassung der Reformirten adaptirte Organisation. Naturgemäss rufen diese Maassnahmen den Groll der Katholiken wach, zumal die Regierung ihre staatlichen Rechte energisch ultramontanen Herrschgelüsten gegenüber wahrt, Lacordaire, Montalembert und der inzwischen zum Verbündeten der Demokratie

umgewandelte Lamennais, Veuillot u. A. intriguiren und erzielen allmählich einige Erfolge: die katholisch-theologische Facultät an der Sorbonne wird restituirt, die Dominikaner werden zurückgerufen, und in den Provinzen dürfen einige Eiferer sich antiprotestantische Kundgebungen erlauben. Die Revolution von 1848 findet die Unterstützung der ultramontanen Partei. Aber der erwartete Erfolg bleibt aus. Die organischen Artikel werden Grundlage der Verfassung von 1848 — zur Unzufriedenheit aber auch einer protestantischen Minderheit, die unter Friedrich Monod's Führung „une église à base confessionelle, indépendante de l'Etat" gründet. Dank ultramontaner Hülfe kommt Napoléon III. hoch, das Gesetz Falloux (1850) liefert die instruction secondaire den Katholiken aus. Napoléon bleibt auf der Bahn der clericalen Politik bis 1859, dann beginnt unter dem Druck der italienischen Politik eine Schwenkung nach links, ohne doch wegen der Macht der Clericalen einen völligen Bruch mit diesen zu verursachen — über eine Schaukelpolitik kommt der Kaiser nicht hinaus. — Das an Einzelbeobachtungen reiche instructive Buch wird Widerspruch hauptsächlich wohl nur in der praktischen Schlussfolgerung finden, die, während der Geschichtsdarstellung schon spürbar, am Ende des Buches offen ausgesprochen wird: Die Forderung einer Trennung von Staat und Kirche. Die hier vorliegenden Gefahren schlimmster Intoleranz sowie financiellen Verfalls der Kirche verkennt Verf. völlig, auch hätte schärfer der principielle Gegensatz des Katholicismus zum modernen Staat, der diesen um der Selbsterhaltung willen zu einer gewissen Intoleranz den Katholiken gegenüber zwingt, betont werden müssen [bespr. LC. 1901, No. 17, RHE. 1, 775—784: *A. de Ridder*]. — Ueber ***Keizer's*** Biographie Turrettinis s. die kurze Notiz in IThZ. 8, 624–625. — ***Ungerer*** giebt eine liebevoll, aber etwas trocken geschriebene Geschichte der Hugenottengemeinde Courcelles Chaussy. In dem ersten Teile seiner Schrift bietet er aus den Kirchenbüchern eingehende Familiennachrichten über die in Courcelles s. Z. ansässig gewesenen Hugenotten; da nach Aufhebung des Edictes von Nantes diese Familien z. Th. weithin zerstreut wurden, sind die von U. zusammengestellten Notizen für die Hugenottengeschichte sehr werthvoll. Der zweite Theil des Buches behandelt die Schicksale der Gemeinde als „Kirche der Wüste" nach 1685 bis zu ihrer Reconstituirung 1830 [bespr. ThLz. 25, No. 20: *Benrath*]. — ***Cahen*** handelt von der christlichen Liebesthätigkeit in Frankreich im 17. und 18. Jahrh. Als Beweggrund der zahlreichen Gesellschaften zum Zweck werkthätiger Nächstenliebe ist nach den Reglements nicht das rein menschliche Mitleid anzusehen, sondern der religiöse Gedanke, dass Gott den Schützer der Armen belohne; eben daher rührt auch der streng confessionelle Charakter aller derartiger Veranstaltungen (so nach HZ. 86, 180; ob der „religiöse Gedanke" nicht doch vielfach in verdünnter Form auftrat? [Ref.]). — ***Lévy-Schneider*** be-

spricht den Antheil der Protestanten an den revolutionären Bewegungen im Südwesten Frankreichs zur Zeit der französischen Revolution [so nach HZ. ebda. 181]. — ***Lachenmann*** widmet dem 1893 verstorbenen Missionar unter den Arbeitern von Paris Mac All (geb. 1821) einen warm empfundenen Artikel und zeichnet insbesondere seine durch grosses Zartgefühl sich auszeichnende Evangelisationsmethode. — Eine Reihe kleiner historischer Artikel zur Geschichte des Protestantismus und Katholicismus in Frankreich bietet der Chrétien Français. Wir verzichten hier auf die Aufzählung und verweisen auf die Zeitschriftenschau in RITh. — Die von ***Ritter*** mitgetheilten Briefe Rousseau's sind an den Genfer Prediger Martin gerichtet und bezeugen die freundschaftlichen Beziehungen R.'s zur Genfer Geistlichkeit, die erst das Erscheinen des „Emil" und „Contral social" aufhob. Der wichtigste der Briefe ist der vom 14. Sept. 1759; Rousseau räth Martin ab, die Angriffe d'Alembert's in der Encyclopädie auf die Genfer Kirche vor der Oeffentlichkeit zu bekämpfen, und erlaubt sich dabei einige theologische Urtheile, die bei einem Manne wie R. immerhin interessant sind, z. B. Surtout, quoique je n'entends rien en théologie, il me semble que n'attribuer à Jesus-Christ la divinité que par communication c'est le déclarer purement homme.

E. England, Schottland und Irland.

Allgemeine Darstellungen. *Bain. Rob.*, The History of Ross. Dingwall, Pefferside Press. [Bespr. Ath. 1900, 235 f.] — *Boswell, J. W.*, A Short History of Methodism. 60 C. VII, 167. 16, 8°. Nashville, Tenn., Publish. House of M. E. Church, South. — *Bowen, W. E.*, The Crisis in the English Church. A Review. With an Introduction by J. Llewelyn Davies. 300. 8°. Lo., Nisbet. Sh. 5. — *Brown, J.*, Puritan Preaching in England; Study of Past and Present. 290. 8°. Lo., Hodder & Son. Sh. 6. — *Bullock, C.*, Eclipse of Truth, how the Light was Obscured: Story of England's Church. 92. 8°. Lo., „Home Words" office. 1 sh. 6 d. — *Camm, B.*, La crise religieuse dans l'église d'Angleterre (R. Bd. 17, 71—86, 188—199). — *Carpenter, William, Boyd*, A Popular History of the Church of England from the Earliest Times to the Present Day. Lo., Murray. [Bespr. Ath. 678 f.] — *Chalmers, T.*, Christian and Civic Economy of Large Towns, Abridged and with an Introd. by C. R. Henderson. VI, 350. 12°. N.Y., Scribner. $ 1,25. — *Chapman, H.*, L'âme anglicane. Ouvrage trad. de l'anglais par le P. Ragey. 310. 8°. P., Briguet. [Bespr. RQH. 68, 634 f., *P. Pisani.*] — *Church*, The, Past and Present. A Review of its History by the Bishop of London, Bishop Barry, and other Writers. Ed. by H. M. Gwatkin. 304, 8°. Lo., Nisbet. 7 sh. 6 d. — *Clutton-Brock, A.*, The Cathedral Church of York. Lo., Bell & Sons. [Bespr. Ath. 183 f.] — *Cobbe, Henry*, Luton Church, Historical and Descriptive. Lo., Bell & Sons. [Bespr. Ath. 1900, 52—54.] — *Dearmer, Percy*, The Cathedral Church of Wells. Lo., Bell & Sons. [Bespr. Ath. 183.] — Dictionary of National Biography ed. by Sidney Lee. LIX—LXII, Wakeman-Worden LXIII (Wortworth-Zuylestein). Lo., Smith, Elder & Co. [Bespr. Ath.

1900, I, 558f., II, 45f.] — *Dimock, Arth.*, The Cathedral Church of Southwell. Lo., Bell & Sons. [Bespr. Ath. 183.] - ***Dowden, E.,*** Puritan and Anglican. Lo., Kegan Paul & Co. [Bespr. Ath. II, 815.] — *Ebray, A.*, La crise de l'église d'Angleterre (RCh. 6, 401—423). — *Eley, C. K.*, The Cathedral Church of Carlisle. A Description of its Fabric and a brief History of the Episcopal See. 93. 8°. Lo., G. Bell. Sh. 1,6. — ***Feret,*** *C. J.*, Fulham, Old and New. Being an Exhaustive History of the Ancient Parish of Fulham. 3 Vol. Fol. Lo., Leadenhall-Press. Sh. 63. [Bespr. Ath. II, 301f.] — *Fishwick*, History of the Parish of Preston. Rochdale, Clegg. [Bespr. EHR. 16, No. 61, 200f., Ath. II, 206f.] — ***Heckethorn, Charles, William,*** Geheime Gesellschaften, Geheimbünde und Geheimlehren. Autoris. deutsche Ausg. bearb. von ***Leop. Katscher.*** VIII, 542. Gr. 8°. L., Renger. *M* 16. [Bespr. LC. 1901, No. 11.] — *Hiatt, Charles*, Reverley Minster. Lo., Bell & Sons. [Bespr. Ath. 183.] — *Hill, Geoffrey*, English Dioceses: a History of their Limits from the Earliest Times to the Present Day. Lo., Stock. [Bespr. Ath. 584.] — *History*, a, of Northumberland. Issued under the Direction of the Northumberland County History Committee. V. The Parish of Warkworth, with the Chapelry of Chevington, the Parish of Shilbottle the Chapelry or Extra-Parochial-Place of Brainshaugh. By J. C. Hodgson. Newcastle-upon-Tyne, Reid & Co. Sh. 42. [Bespr. Ath. 232f.] — *Holden Hulton, W.*, A short History of the Church in Great Britain. XI, 283. 12°. Lo., Rivington. Sh. 3,6. [Bespr. Polybiblion 89, 428 *de Courson.*] — ***Irland während der Regierung der Königin Victoria*** (HBl. 125, 574—587). — *Lloyd, W.*, The Story of Protestant Dissent and English Unitarianism. 236. Gr. 8°. Lo., Green. 2 sh. 6 d. — ***Lyon, D. M.,*** History of the Lodge of Edinburgh (Mary's Chapel). 1. Embracing an Account of the Rise and Progress of Freemasonry in Scotland. XVI, 542. 4°. Gresham, Publishing Company. - ***Macbeth, J.,*** The Story of Ireland and her Church, from the Earliest Times to the Present Day. 338. 8°. Lo., Simpkin. 1899. Sh. 2,6. — *Macdonald, F.*, Latin Hymns in the Wesleyan Hymn Book. Studies in Hymnology. 160. 8°. Lo., C. H. Kelly. 2 sh. 6 d. — ***Mallock, W. H.,*** Doctrine and Doctrinal Disruption of the Anglikan Church. Examen of Intellectual Position of Church of England. 262. 8°. Lo., Black. Sh. 7. — ***Marcks, E.,*** Deutschland und England in den grossen europäischen Krisen seit der Reformation. 43. 8°. St., J. G. Cotta Nachf. *M* 1. — *Massé, H. J. L. J.*, The Cathedral Church of Gloucester. Lo., Bell & Sons. [Bespr. Ath. 183.] — ***Müntz, E.,*** Le protestantisme et l'art à propos de la récente crise de l'église anglicane (Revue des revues, Märznummer). — *Pullan, L.*, The History of the Book of Common Prayer. 348. Lo., Longmans. Sh. 5. — *Rayey.* Le mouvement religieux en Angleterre au XIXe siècle. I. l'anglicanisme, II. le ritualisme, III. le catholicisme. 68, 68 u. 63 in 16°. P., Bloud et Barral. Fr. 1,20. — *Records* of the Borough of Nottingham: being a Series of Extracts from the Archives of the Borough of Nottingham. V. King Charles I to King William 1625–1702. Lo., Quaritsch. - Reynolds Church History: History of the Prayer Book. 62. 8°. Lo., Nat. soc. Sh. 1. — ***Röhm,*** Die englische Staatskirche (HBl. 126, 1—17, 88—105, 172—186). — *Spence, H. D. M.*, A History of the English Church. 252. 12°. Lo., Dent & Co. Sh. 1. [Bespr. Ath. 678f.] — ***Stokes, G. Th.,*** Some Worthies of the Irish Church. Lectures Delivered in the Divinity School of the University of Dublin. Ed. with Preface and Notes by ***H. J. Lawlor.*** 368. 8°. Lo., Hodder and Stoughton. Sh. 6. — *Sweetman, C.*, History of the Congregational Church Wincanton, Somerset. 61. 8°. Wincanton, G. Sweetman. Sh. 1. — *Taylor, W. R.*, Religious Thought and Scottish Church Life in the 19th Century. 8°. Lo., Oliphant. 1 sh. 6 d. — *Webb, E. A. and Others*, The History of Chislehurst, its Church Manors and Parish. Lo., G. Allen.

Sh. 30. [Bespr. Ath. 106f.] — ***Wielenga, B.,*** Het Methodisme. 31. 8°. Kampen, J. H. Kok.

Zweite Hälfte des 17. Jahrhunderts: *Bellesheim, A.*, Jac. Ussher (KL.², H. 124, 506—512). — ***Bowman, Jac. N.,*** The Protestant Interest in Cromwell's Foreign Relations. Heidelberg, C. Winter. — ***Cromwell, O.,*** Soldier's Catechisme. With a short Preface by its Possessor W. Beghie. 38. 8°. Lo., E. Stock. Sh. 5. — ***Firth, C.,*** Olivier Cromwell and the Rule of the Puritans in England (Heroes of the Nations). VIII, 510, 8°. N.Y. u. Lo., Putnams. Sh. 5. — *Journals* of Sir John Lauder, Lord Fountainhall, with his Observations on Public Affairs and other Memoranda 1665—1676. Ed. with Introduction and Notes by Donald Crawford, Sheriff of Aberdeen. Ed., Scottish History Society. [Bespr. Ath. 709ff.] — ***Morley, J.,*** Oliver Cromwell. VIII, 510. Gr. 8°. Lo., Macmillan. Geb. sh. 10, illustr. Ausg. sh. 14. — *Roosevelt, Th.*, Oliver Cromwell. 272. Lo., Constable. Sh. 10. *Schnizer, Otto*, Oliver Cromwell. Ein Lebensbild (Calwer Familienbibliothek Bd. 52). 284. 8°. Calw u. St., Vereinsbuchh. Geb. *M* 2. — Scotland under Charles II. (Edinb. Review. Oct.). — ***Scott, Eva,*** Rupert, Prince Palatine. Lo., Constable & Co. — ***Dies.,*** The Marriage of Prince Rupert (EHR. 15, 760—761). — ***Shaw, W. A.,*** History of the English Church during the Civil Wars and under the Commonwealth 1640—1660. 2 vols. 420, 722. 8°. Lo., Longmans & Co. Sh. 36. — ***Watson, Foster,*** The State and Education during the Commonwealth (EHR. 15, 58—72). — ***Zimmermann, A.,*** Die innere u. äussere Politik Cromwell's während der Jahre 1651—1654 (HJG. 21, 86—93).

18. Jahrhundert: ***Banfield, F.,*** John Wesley (Westminster biographies) 12°. Lo., Trübner & Co. Sh. 2. — ***Pascal, C.,*** Les ordres du consistoire de l'église réformée française de Londres (Bull. 4 sér., 9, 260—269). — *Telford, John*, The Life of the Rev. Charles Wesley. M. A. Revised and Enlarged Ed. 338. cr. 8°. Wesleyan Methodist Book Room. Sh. 5. — *Undercurrents* of Church Life in the 18th Century. By the Author of „Nicholas Ferrar". Ed. by the Rev. T. T. Carter. 238. cr. 8°. Lo., Longmans. Sh. 5. — *Wakeley, J.*, Anecdotes of G. Whitefield. 18th Thousand. 390. Lo., Hodder & S. 388. 8°. 1 sh. 6 d. — *Ders.*, Anecdote of the Wesleys. 28th Thous. 390. 8°. Ebda. 1 sh. 6 d. — ***Wauer, G. A.,*** Die Anfänge der Brüderkirche in England. Ein Capitel vom geistigen Austausch Deutschlands u. Englands (ID.). V, 152. L., F. Jansa. *M* 2.50. [Bespr. ThLz. 1901, No. 12: *Tschackert.*]

19. Jahrhundert: ***Bickersteth, Samuel,*** Edward Bickersteth Bishop of South Tokyo, Life and Letters. XV, 496. 8°. Lo., Sampson Low & Co. 10 sh. 6 d. [Bespr. Ath. 11], — *Brooke, Stopford*, F. W. Robertson. Trad. par J. Monod. XI, 365. 8°. P., Fischbacher. — *Buddensieg, Rud.*, Samuel Horsley (HRE.³ 8, 362—368). — *Ders.*, John Howe (HRE.³ 8, 402—403). — *Cajetanus, Fr.*, Pater Mathew, der irische Apostel der Mässigkeit. Aus dem Holl. Mit einem Verzeichnisse der neueren deutschen Antialkohol-Literatur. III, 100. 8°. R., Verlagsanst. vorm. G. J. Manz. *M* 1. — *Carslaw, W.*, Life and Times of Donald Cargill, Min. of the Barony Church. 140. 8°. Glasgow, Paisley, Gardner. 1 sh. 6 d. — *Chadwick, J. W.*, John Donne, Poet and Preacher (NW., March. 31—48). — *Ders.*, Th. Parker, Preacher and Reformer Lo., 10 sh. 6 d. — *Clarke, R. F.*, A model Anglikan Archbishop (Benson v. Canterbury). [The Month 95.] — *Ders.*, The Declaration of the English Church Union. [The Month 96.] — *Mac Dougall, A.*, The Autobiography of Allen Lome, Minister of Rel. 320. 8°. Lo., Unwin. Sh. 6. — *Düngern, H. v.*, Der Führer der christlich-soc. Bewegung Englands von 1848—1866 Frederick Denison Maurice. IV, 144. Gr. 8°. Gö., Vandenhoeck &

Ruprecht. *M* 2,40, geb. *M* 3. — *Dunlop, R.*, Daniel O'Connel and the Revival of National Life in Ireland. 410. Lo., Putnams Sons. Sh. 5. [Heroes of the Nations. Ed. by E. Abbott, XXX.] — *Durnford, Rich.*, Some Time Bishop of Chichester, a Memoir of —; with Selections from his Correspondence. Ed. by W. R. W. Stephens. 395. 8°. Lo., Murray. Sh. 16. — *Ellwood, Thom.*, History of the Life of —; or an Account of his Birth, Education etc. with divers Observations on his Life and Manners when a Youth, and how he came to be convinced of the Truth; with his many Sufferings and Services for the Same; also Several other Remarkable Passages and Occurrences, written by his own Hand. Ed. by C. G. Crump. 274. Cr. 8°. Lo., Methuen. Sh. 6. [Bespr. Ac. 58, 161—162.] — ***Fritzemeier, W.,*** Henry Drummond, der Naturforscher unter d. Theologen, der Schriftsteller u. Evangelist (Deutsch-Amerik. Ztschr. f. Th. u. K., N. F., 3, 401—416). — *Gledstone, J.*, George Whitefield, M. A. Field Preacher. 372. 8°. Lo., Hodder & S. Sh. 6. — *Gregory, Caspar René*, Fenton John Anthony Hort (HRE.³ 8, 368—370). — *Hardy, E.*, Mr. Thomas Atkins. Lo., Unwin. 408. 8°. Sh. 6. — ***Henderson, C. R.,*** A half Century after Thomas Chalmers (AJTh. 4, 49—63). — *Hensel, P.*, Thomas Carlyle [Frommann's Classiker der Philosophie XI]. St., Fr. Frommann (E. Hauff). *M* 2. — *Holland, C. S.*, The Life of Edward White Benson, Archbishop of Canterbury (JThSt. 1, 26—48). [S. *Nestle* ThLz. 25, No. 25.] — ***How, F. D.,*** Archbishop Plunket. 392. Lo., Isbister & Co. Sh. 16. — *H.*, E. M. James Martineau (Ac. 58, 65—66). — *Jackson, A. W.*, James Martineau (NW., March. 1—25). — *Ders.*, James Martineau. Lo., Longmans. [Bespr. Ath. II, 510.] — *Knutsford, Viscountess*, Life and Letters of Zachary Macaulay. Lo., Arnold. [Bespr. Ath. II, 715 f.] — ***Kolde, Th.,*** Edward Irving (NKZ. 11, 468—506, 518—560). Auch sep. 81. L., Deichert, 1901. *M* 1,40. — ***Ders.,*** Ueber die Sectenbewegung im 19. Jahrh. und ihre Bedeutung für die Kirche (NkZ. 11, 181—210). — *Landels, T. D.*, William Landels. Lo., Cassell & Co. [Bespr. Ath. II, 510.] — ***Manchot, C.,*** James Martineau (PrM. 4, 65—72). — *Ders.*, James Martineau (NW. 1900, 1—25). — *Masterman, C. F. G.*, Tennyson as a Religious Teacher. 266. Lo., Methuen & Co. Sh. 6. [Bespr. AJTh. 4, 889: *W. C. Wilkinson:* a remarkable Book, Ac. 58, 354.] — *Memoirs* and Correspondence of Coventry Patmore ed. by Basil Champneys. 2 vols. Lo., Bell & Sons. [Enthält nach Ath. II, 537 f. u. A. Briefe von Emerson, Hawthorne, Carlyle, Newman]. — ***Milman, A.,*** Henry Hart Milman, Dean of St. Paul's a Biographical Sketch. 352. 8°. Lo., Murray. Sh. 16. — ***Paravicini, Frances de,*** Life of St. Edmund of Abingdon, Archbishop of Canterbury. Lo., Burns & Oates. — *Rigg, J. H.*, Oxford High Anglicanism and its chief Leaders. Second ed. greatly enlarged and including a Supplementary Chapter on the Church Crisis. 442. 8°. Lo., Westleyan Conference Office. Sh. 7,6. — ***Ritter, E.,*** Le Quaker Claude Gray (Bull. 4 ser., 9, 315—320). — *Roscoe, E. S.* and *Helen Clergue*, George Selwyn: his Letters and his Life. Lo., Fisher Unwin. [Bespr. Ath. 75 f.] — *Shelford, L. E.*, A Memorial of the Rev. William Cadman. — *Snell, T. G.*, Wesley and Methodism (World's Epoch-Makers). X, 243. 8°. Ed., P. & T. Clark. Sh. 3. — *Spurgeon*, C., Het leven van Ch. H. Spurgeon. Vert. d. El. Freystadt. I. 350. Rott., Daamen. F. 1,50. — *Ders.*, Autobiography. Bd. IV. 1878 -1892. VII, 386. 8°. Lo., Passmore. Sh. 10. — *Stanley, Arthur Penryn*, Thom. Arnold, some Time Headmaster of Rugby School and Regius Professor of modern History in the University of Oxford, Life and Correspondence. XXIII, 548. 8°. Ward, Lock and Co. Sh. 2. — *Stephens, R. W.*, A Memoir of Bishop Durnford. Lo., Murray. — *Stuart, Kenneth Moody*, Alexander Moody Stuart, D. D. A Memoir, partly autobiographical. 346. 8°. Lo., Hodder and Stoughton. Sh. 6. — *Strong, T. B.*, Dr. Hort's Life and Works (JThSt. 1, H. 3, 370—386).

An erster Stelle sei hier genannt der bereits in 2. A. erschienene im Deutschen Verein für Kunst und Wissenschaft zu London gehaltene Vortrag von ***Erich Marcks.*** Gegenüber der insbesondere durch den Burenkrieg in der öffentlichen Meinung fast allgemein hervorgerufenen Verstimmung und Erbitterung gegen England ist es wohlthuend, vom Historiker eine klare, die springenden Punkte scharf markirende Uebersicht über die Beziehungen zwischen Deutschland und England seit der Reformation zu erhalten; denn nur auf der Geschichte darf und kann sich ein Urtheil über unsere gegenwärtige Stellung zu England aufbauen. Das praktische Endergebniss, welches der als Historiker, nicht als Politiker redende Verf. am Schlusse nur andeutet — im Wesentlichen eine Rechtfertigung der Regierungspolitik — berührt uns hier nicht, auch nicht die Machtinteressen politischer oder wirthschaftlicher Natur, welche im Laufe der Jahrhunderte die beiden Länder zu einander hin- oder von einander weg getrieben haben, wohl aber die „inneren Gemeinsamkeiten", die „Werthe der Cultur, des Glaubens, der Rasse", die, wie M. treffend sagt, „für die politische Weltbetrachtung und Weltanschauung einen Theil von Recht haben und wohl auch in den ganz grossen Entscheidungszeiten der Völkergeschichte ihre Existenz und Bedeutsamkeit erweisen" (S. 37). Das soeben zu nationaler Selbstständigkeit gelangte England empfängt von Deutschland die Güter der Reformation, die es alsbald zu nutzen versteht, unterstützt von einer starken Regierungsgewalt im Gegensatz zu dem sich zersplitternden Deutschland: „es hat die Vortheile der Reformation ohne die deutschen Nachtheile gehabt" (S. 14). Der erste grosse Moment der neueren englischen Geschichte, der Kampf gegen Spanien, ist ein Kampf der Reformation gegen die katholische Weltmacht. Der Sieg Englands hebt es zur Weltmacht empor und wirkt auch auf den deutschen Protestantismus zurück, insbesondere auf die Niederlande. Und während äusserlich das 17. Jahrhundert die beiden Nationen ein Sonderleben führen lässt, entfaltet im Innern Englands das deutsche Geschenk der Reformation seine Macht. Auf die weltlich-freie Renaissance im Zeitalter Elisabeths folgt die religiöse Gegenströmung des Puritanismus, auf Shakespeare Milton, die religiösen Kräfte geben in den Kämpfen des Parlaments, Adels und Mittelstandes mit den Stuart's den Ausschlag, und Cromwell's Weltpolitik ist eine ausgesprochen protestantische. Die zweite grosse Krise der neueren englischen Geschichte, der Kampf gegen Frankreich, 1688 ff ist wiederum ein Kampf des Protestantismus gegen den Romanismus, und das protestantische Brandenburg-Preussen steht auf Englands Seite. Aber die grossen Kämpfe lassen zugleich die idealen Mächte zurücktreten zu Gunsten realpolitischer Interessen. England vermag den lediglich politischen Bund mit dem katholischen Oesterreich zu schliessen um des gemeinsamen politischen Gegensatzes willen gegen Frankreich, und auch der Bund mit Friedrich dem Grossen im sieben-

jährigen Kriege ist lediglich von der Politik — dem Gegensatze gegen Frankreich — dictirt. Aber inzwischen rüstet sich in der Stille England, „die geistigen Schulden der Reformationsepoche an Deutschland zurückzuzahlen.“ England giebt in neuer Fassung das Geschenk der Reformation zurück: seit dem Sturze der Puritanerherrschaft beginnt die englische Aufklärung, „als historische Gesammterscheinung für das gesammte Geistesleben unserer Welt die gleichberechtigte Nachfolgerin der Renaissance und der Reformation“ (S. 20). Und immer intensiver und umfassender entfaltet sie ihre Macht, unterstützt durch die enge Gemeinschaft beider Völker in den napoleonischen Kämpfen. Englische Naturforschung, englische Literatur, englische Wirtschaftslehre (Adam Smith) und nicht zum wenigsten englisches Verfassungsleben (Parlamentarismus) wirken auf Deutschland ein, um freilich auch ihrerseits in steigendem Maasse von dort befruchtet zu werden. Diese so bewirkte culturelle (im weitesten Sinne) Interessengemeinschaft beider Länder ist ein, wenn auch unsichtbares, so doch starkes Band zwischen Deutschland und England, das über dem Wechsel der politischen Constellationen nicht vergessen werden darf. Wenn auch der Kirchenhistoriker seiner besonderen Aufgabe entsprechend die vom Profanhistoriker oft nur angedeuteten Linien hie und da schärfer ziehen wird, so wird er doch dem allgemeinen Aufriss des instructiven Vortrags kaum etwas hinzuzusetzen haben [bespr. HZ. 85, 562]. — Sehr reichhaltig ist in diesem Jahre die ***Cromwell-Literatur*** — ein Nachklang vom Jubiläumsjahr; und zwar beginnt insbesondere der Protestant in ihm in immer hellere Beleuchtung gerückt zu werden. Der ***Soldier's Catechism,*** den ***Begley*** nach einem der beiden einzigen bekannten Exemplare in Facsimile veröffentlicht hat, führt in die politischen Anfangszeiten Cromwell's hinein. Cromwell ist natürlich nicht der Verfasser des Katechismus, vielmehr handelt es sich, wie die gut orientirende Einleitung des Herausgebers lehrt, um eine Flugschrift aus der Zeit der Kämpfe der mit den Schotten verbündeten Parlamentsheere gegen die Royalisten (etwa 1644). Wie die bekanntere Pocket-bible wurde der Catechism von den Soldaten unter dem Ledercollet getragen und hat als Fanatisirungsmittel grosse Wirkung ausgeübt. Das nimmt kein Wunder; denn in rigorosester Form wird den Soldaten die bekannte Calvin'sche Theorie von Staat und Kirche eingeprägt. Der Kampf gegen den König ist berechtigt, denn: we take up armes against the enemies of Jesus Christ, who in His Majesties name make warre against the church and people of God (S. 3). Wer auf königlicher Seite ficht, verficht die Sache des Antichrist (S. 7). Mit derartigen principiellen Fragen beschäftigt sich der erste Theil des Catechismus, der zweite handelt von den persönlichen Erfordernissen für einen tüchtigen Soldaten. Herrschend ist auch hier das religiöse Moment — that he bee religious steht an der Spitze —, dessen fascinirende Macht auf die

Schaaren Cromwell's kennen zu lernen der Soldatencatechismus ein vorzügliches Mittel ist (bespr. EHR. 15, 585: *C. H. Firth*, der entgegen der Behauptung *B.'s*, der Verf. des Catechismus sei unbekannt, ihn in Robert Ram, minister of Spalding feststellt und werthvolle bibliographische Ergänzungen giebt). — Welche Rolle „the protestant interest" — ein von Cromwell selbst mit Vorliebe gebrauchter Ausdruck — in seiner auswärtigen Politik gespielt habe, erörtert die aus Erdmannsdörffer's Schule hervorgegangene Schrift von ***Bowman.*** Verf. untersucht an der Hand der Acten der Reihe nach die von Cromwell abgeschlossenen Staatsverträge, um festzustellen, dass in ihnen allen the protestant interest mitspielt, aber niemals das alleinige Interesse ist, dass vielmehr die politischen und vor allen Dingen die commerciellen Interessen nur zu oft das religiöse Moment in den Hintergrund schieben. „Cromwell's administration stood between a religious and a commercial age and partook of the characteristic of both" (S. 1) sagt der Verf. mit Recht; die Stellung an der Grenzscheide zweier Zeitalter giebt den Schlüssel zum Verständniss seiner „protestantischen" Politik. „The religious atmosphere surrounded the negotiations" (S. 8), aber wie es Cromwell möglich war, zum Vortheil seines Landes mit einer katholischen Macht (Portugal) einen Handelsvertrag abzuschliessen, so hat selbst in seinem Eintreten für die verfolgten Waldenser, dem ersten Acte, bei dem sich überhaupt von protestantischer Politik sprechen lässt (1655), das Interesse Englands (Gegenaction gegen die Stuart's) an imposing background gebildet (S. 41). Die Coalition protestantischer Mächte, wie sie Cromwell plante und zum Theil in's Werk setzte, nimmt sofort die Färbung einer antihabsburgischen Coalition an. Ref. ist der Ansicht, dass *B.* mit seinen Darlegungen im Allgemeinen das Richtige getroffen hat. Nur den Schein hätte *B.* vermeiden sollen, als wenn Cromwell mit dem Titel protector of the Protestants kokettiert habe (S. 46 und 61); das von Gottes-Gnadenthum, mit dem es ihm eine ernste Sache war, hätte es zu religiösen Koketterien nie kommen lassen [bespr. EHR. 16, 1901, 166 (*Gardiner*), woselbst einige historische Berichtigungen]. — Ueber die Werke von ***Firth*** und ***Morley*** berichten wir nach Keutgen's Besprechung in LC. 1901 No. 14/15. Danach entspricht das Buch von *Firth* „in vollem Maasse den Anforderungen an eine Lebensbeschreibung für einen grösseren Leserkreis." Die Darstellung der zum Theil verwickelten Verhältnisse ist klar und gipfelt in der Schilderung von Cromwell's Thätigkeit während seines Protectorates. Verf. sucht hier im Gegensatz zu der herrschenden Auffassung mit Geschick den Nachweis zu führen, dass es Cromwell bei längerer Lebensdauer wohl gelungen sein würde, seine Herrschaft auf eine feste Grundlage zu stellen. Eine Zweidrittelmehrheit im Parlament war vorhanden, in der Armee die gefährlichsten Führer beseitigt, das religiöse Moment — so betont auch *F.* — begann vor politischen Erwägungen zu verblassen, kurz, eine Sammlung der Gemässigten

um ihn stand bevor, als sein Tod diese Consolidirung der politischen Verhältnisse vereitelte. Schlachtpläne und vortreffliche Bilder zieren den Band. [Bespr. EHR. 15, 803–807 (*Gardiner*), HJG. 21, 862, Ath. II, 77ff.]. — ***Morley***, der einstige Staatssecretär für Irland und Gladstone's Hauptstütze während der Homerule-Campagne, schreibt weniger eine Biographie als geistvolle Raisonnements über Cromwell, die den liberalen Parlamentarier mitunter stark hervortreten lassen. Cromwell's staatsmännische Tüchtigkeit verschwindet hinter den ihn umgebenden Ereignissen, er wird von den Ereignissen und seiner Partei mehr geschoben, als dass er dirigirte, für einige der wichtigsten Ereignisse wie die Entfernung des Königs aus Holmby House ist er überhaupt nicht verantwortlich. Mit um so schärferen Strichen wird dagegen die Thätigkeit des Rumpfparlaments gezeichnet, während wiederum auf der anderen Seite die auswärtige Politik Cromwell's vom Standpunkte des Klein-Engländers gewürdigt oder vielmehr nicht gewürdigt wird. Das trotz dieser Schwächen an feinen Beobachtungen reiche Buch ist das genaue Gegenstück zu Gardiner's Werk (JB. 19, 336). [bespr. Ath. II, 607 f., ausgehend von demselben Gedanken wie Keutgen: The central interest in Mr. Morleys Cromwell' is not Cromwell but Mr. Morley]. — Die Biographie des royalistischen Heerführers Prinzen Ruprecht von der Pfalz von ***Eva Scott*** ist mehr für den Kriegshistoriker von Interesse. Aus der eingehenden Besprechung in Ath. II, 174 notiren wir, dass die religiösen Zeit- und Streitfragen den Prinzen kaum je innerlich berührt haben, obwohl man sich eine Zeitlang darin gefiel, in ihm einen Märtyrer des Protestantismus zu sehen. Wie wenig ihn der confessionelle Gegensatz berührte, illustrirt die Thatsache, dass er, wie ein von der Verf. in EHR. mitgetheiltes Document endgültig beweisen dürfte, eine Papistin zu seiner Gattin machte, ohne diese Ehe öffentlich bekannt zu geben [eingehende Analyse des Buches in Edinb. Rev. 1900 No. 392]. — ***Macbeth's*** Story of Ireland and her Church (d. h. der ehemaligen Staatskirche) ist gedacht als popular work und als solches in der That, soweit die in unser Referat fallenden Zeitabschnitte in Betracht kommen, brauchbar. Wie es bei populären Werken leicht der Fall ist und wohl kaum ganz vermieden werden kann, tritt die innere Entwicklungsgeschichte, die Aufweisung der treibenden Motive und Kräfte, zurück hinter den Daten der äusseren Geschichte bezw. den für den Anglikaner besonders wichtigen Aenderungen auf cultischem Gebiete. Im Einzelnen gliedert sich die Darstellung so: Unter Cromwell'schem Regime wird die Ausübung des Cultus verboten und die Episcopalverfassung aufgehoben, eine grosse Schaar Irländer nach England oder den Colonien verpflanzt, Massregeln, die den uralten Nationalhass der Iren gegen die Engländer nur noch steigern. Mit der Restauration Karl's II. beginnt die Restauration der Staatskirche unter stetigem Kampfe nach zwei Fronten, Katholicismus und Independentismus. Kaum hat die Kirche

eine einigermaassen sichere Position wiedererlangt, so wirft sie die Regierung Jacob's II. wieder zurück, indem dieser die katholische Majorität in Irland für seine englisch-katholische Politik benutzt. Die gesammte Verwaltung kommt in römische Hände. Unter Wilhelm III. und Königin Anna erfolgt zwar eine Restauration, aber zugleich der Versuch einer Anglikanisirung der Kirche Irlands und die schroffe Zurückdrängung der Katholiken durch eine Reihe von Gesetzen — der Anfang zur Schaffung jener Lage der Katholiken, ohne deren Kenntniss die irischen Wirren des 19. Jahrhunderts nicht zu verstehen sind, zumal auch in dieser Zeit die Anhäufung von Grundbesitz in katholischer Hand beginnt. Nicht zum wenigsten auf Betreiben der Katholiken, die Vortheile für sich erhofften, erfolgt nach der kurzen Periode der Unabhängigkeit der irischen Gesetzgebung (1782—1800) 1801 die Union des irischen und englischen Parlamentes und zugleich die Union der irischen und englischen Kirche. Die Darstellung der nun folgenden Zeit, der interessantesten Epoche der irischen Kirchengeschichte, ist die schwächste des Buches; es fehlt das Eindringen in die Tiefe. Zwar werden die Kämpfe um den Zehnten berührt, aber es heisst doch die Situation verzeichnen, wenn es von der Auflösung der Staatskirche heisst: The Irish Church was avowedly sacrificed from motives of political expediency (S. 278). Gewiss haben diese mitgespielt, aber die innere Ursache lag auf socialem und innerkirchlichem Gebiete. Eine Erörterung der modernen Verfassung der irischen Kirche und ihrer kirchlichen Wirksamkeit schliesst das Buch. Geschickt sind in die Darstellung knappe Biographien hervorragender Kirchenleiter eingeschoben. — ***Müntz*** sieht nach Bull. 4, Sér. 9, 168 im anglikanischen Ritualismus un acheminement vers une mise en scène plus brillante et un culte véritablement extérieur. — ***Pascal*** giebt Auszüge aus den Verfügungen des Consistoriums der Hugenottenkirche in London um die Wende des 17. zum 18. Jahrhundert; sie betreffen vorwiegend die Kirchenzucht in zum Theil minutiösen Bestimmungen. Beigefügt sind Notizen über die politische Stellung der Réfugiés in England; königstreu bis zur Feier eines öffentlichen Festes gelegentlich des Misslingens der Revolution zu Gunsten des Sohnes Jacob's II. (1716), hat gerade diese Königstreue die Verschmelzung der Hugenotten mit den Anglikanern zur Folge gehabt. Die Zahl der Reformirten ist immer geringer geworden, und gegenwärtig besitzen sie in London nur 2 Kirchen — gegen 30 am Ende des 17. Jahrhunderts! — Der Quäker Claude Gay soll nach einem Berichte von L. Simond: Voyage en Suisse fait dans les années 1817—1819 (Paris 1822) in Genf mit Voltaire eine Unterredung sur les preuves historiques de la révélation gehabt haben, in welcher er durch seine unerschütterliche Ruhe den lebhaften Spötter zur Verzweiflung brachte. ***Ritter*** stellt nun an der Hand der Acten des Pfarrarchivs fest, dass Gay thatsächlich 1763 in Genf war, dort zu predigen versuchte, aber abgewiesen wurde.

Gay kehrte dann nach England zurück — die Meinung von Simond, er sei Amerikaner gewesen, ist irrig — und blieb dort bis zu seinem Tode. Durch Uebersetzung von Werken William Penn's in's Französische wie durch eine französische Grammatik hat er für das Quäkerthum Propaganda gemacht, und es ist ihm in der That gelungen, auf den Pietismus in der romanischen Schweiz hervorragenden Einfluss zu gewinnen. Ritter verweist für Letzteres auf einen früheren Aufsatz (les Etrennes chrétiennes 1882, 86, 89). — ***Zimmermann's*** Studie ist trotz scheinbar gründlichen Studiums eine tendenziöse Arbeit; es gilt die Eroberung Englands durch den Oranier als Gewaltthat aufzuzeigen, im Charakter Wilhelm's, dem „Religion nur Maske war", allerlei Flecken nachzuweisen, um ihm gegenüber Jakob II. und seinen Anhang in um so hellerem Lichte erstrahlen zu lassen. — ***Ders.*** referirt über *Gardiner's:* History of the Commonwealth and Protectorate II, 1651—1654 (vergl. JB. XVII, 410). — ***Röhm's*** Aufsatz über die englische Staatskirche gehört in die Rubrik „Interconfessionelles" und sei hier nur erwähnt um der zahlreichen in die Darstellung verwobenen historischen Reminiscenzen willen, die freilich Vertiefung vermissen lassen. Insbesondere beschäftigt sich Verf. mit dem Ritualismus, den er mit zarten Liebenswürdigkeiten umwirbt, ohne indessen seine Sprödigkeit gegenüber römischen Werbungen verkennen zu können. — ***Watson's*** Beitrag zur englischen Erziehungsgeschichte zeigt die Wirkung der Ideen von Hartlib, Duraeus und Comenius und das Interesse Cromwell's am Schulwesen seines Landes, dem er mitunter thatkräftigen Ausdruck verlieh. — Das Werk von ***Shaw*** sollte nach *Mullinger* (EHR. 15, 800—803) besser heissen: „Geschichte der Beziehungen von Kirche und Staat während der Bürgerkriege." Es zerfällt in 4 Capitel: 1. The Ecclesiastical Debates and Legislation of the Long Parliament up to the Meeting of the Assembly of Divines. 2. The Constructive Work of the Assembly of Divines. 3. The Presbyterian System. 4. Patronage and Financial Administration. Die Behandlung dieser Materie wird von M. sehr gelobt; uns lag das Buch nicht vor. — Die Studie von ***Henderson*** gehört der Pädagogik bezw. der Socialwissenschaft zu; wir notiren sie hier nur, weil die Erörterung moderner socialer Probleme durch Stellen aus Chalmers, der über Sonntagsschulen, Stadtmission u. A. schon den modernen Fragestellungen Aehnliches gesagt hatte, belebt wird. — ***Fritzemeier*** referirt, für den Geschmack des Ref. etwas zu panegyrisch, über Smith's Drummond-Biographie (s. JB. XIX, 490). Wir notiren, dass Ruskin, Emerson, Channing und F. W. Robertson auf den jungen Studenten besonderen Eindruck machten, dass er 1873 in Tübingen unter Beck und Weizsäcker studirte und mit dem Pfarrer von Wankheim, Wilhelm Pressel, eine enge Freundschaft einging. Die Charakteristik der Werke D.'s durch *F.* bietet nichts Neues; mit Recht wird seine innige Frömmigkeit hervorgehoben. — ***Manchot*** widmet dem am 11. Januar 1900 gestorbenen englischen Theologen und

Prediger James Martineau ein Gedenkwort, hebt in seinem Entwicklungsgange den Einfluss Trendelenburg's auf ihn heraus, und charakterisirt seine Werke. (Predigten und religions-philosophische Arbeiten, die ihn in seinem letzten Buche, the seat of authority in religion 1890, zu dem Versuch brachten, nachzuweisen, dass die im Christenthum gegebene Religion auch ohne alle äussere Autorität unbedingt verbindlich sei). — ***Kolde's*** eingehende und sehr feinsinnige Studie über Irving ist die Geschichte einer Tragödie. Es ist tragisch, zu sehen, wie I. zunächst durchaus keinen Erfolg erringen kann, unter dem Schutze von Chalmers jedoch zum gerne gehörten Prediger sich auswächst, wie aber zugleich damit sein Selbstbewusstsein, ein Herold Gottes zu sein, wächst, er nach Predigtmethoden ringt, um äussere Erfolge zu erzielen, und ein starkes Amtsbewusstsein sich geltend macht. Das erklärt, dass die sogen. Londoner Prophetenschule (Frere, Way, Drummond) ihn für sich gewinnt. Und nun geht es mit Riesenschritten auf der Bahn der Schwärmerei weiter; die apokalyptischen Hoffnungen werden ausgemalt unter starker Polemik gegen römische wie evangelische Kirche, die Opposition anhebend bei seiner Lehre von der sündigen Substanz der menschlichen Natur Christi, (Röm. 8. V. 3!) treibt ihn aus der Kirche hinaus (1832), gleichzeitig verbindet sich mit ihm eine von Steward ausgehende eine machtvolle Ausgiessung des heil. Geistes erflehende Bewegung, die Geistesausgiessung tritt ein, aber die Geister der Propheten sind Irving nicht mehr unterthan, Irving verliert die Gewalt über sie und muss sich in Cardale einen „Apostel" aufoctroyiren lassen, der ihn in die bescheidene Rolle eines „Engels der Gemeinde" zurückdrängt und ihn seine Macht fühlen lässt. — Mit Spannung sieht man angesichts dieses Essays der von *K.* geplanten Irving-Biographie entgegen [bespr. ChrW. 1901, No. 32: *W. Bornemann*; ThLz. 1901, No. 12: *Tschackert*]. Auch ***Kolde's*** Aufsatz über die Sectenbewegung im 19. Jahrh. (s. oben S. 688) kommt auf Irving zu reden in grösserem Zusammenhange. — ***Dowden's*** Werk ist nach Ath. eine Literaturgeschichte, in welcher u. A. auch über Milton und Baxter sich Einiges findet. — Die in der Bibliographie oben notirten zahlreichen ***Pfarreigeschichten*** werden in Ath. zum Theil wegen ihrer Oberflächlichkeit ungünstig besprochen. Sie sind Theile eines grossen bei Bell and Sons in London erscheinenden Werkes von Cathedral Series. — Von ***Stokes*** werden durch ***Lawlor*** die Vorlesungen veröffentlicht, die er als Prof. der KG. in Dublin hielt. Es sind Bilder zunächst der leitenden kirchlichen Persönlichkeiten in Irland im 17. Jahrh., wie von Ussher, Loftus, King, Berkeley. Dublin erweist sich in dieser Zeit durchaus Cambridge und Oxford ebenbürtig; es besteht auch freundschaftlicher Connex mit beiden, man tauscht gegenseitig Studenten aus. Eine Aenderung jedoch tritt ein in dem Augenblick, da die kleine Universität Dublin a great and well-established school of learning wird, und gleichzeitig in England das Haus Hannover auf den Thron kommt. Die Beziehungen

zwischen Irland und England werden locker, missliebige Persönlichkeiten werden der irischen Kirche aufoctroyirt, die Politik wird massgebend für die Besetzung der Bischofsstühle. Der Höhepunkt der gespannten Situation wird erreicht unter Erzbischof Boulter, der die „natives" allenthalben zu Gunsten der Engländer bruskirt. Eine heftige Opposition erhebt sich innerhalb der Irish classes der Dubliner Universität, und es gelingt nach harten Kämpfen 1685 wenigstens eine Bibelübersetzung in der Landessprache durchzudrücken. Aber auf die Dauer kann sich das rege sich entfaltende wissenschaftliche Leben den Chikanen der Engländer gegenüber nicht halten und verfällt. [so nach Ath. 520—521: a fascinating book]. — Bischof ***Sam. Bickersteth*** ist nach Ath. 11 für die Mission in Tokyo thätig gewesen. An seiner Missionsmethode wird gerühmt, dass er keine englische Kirche in Japan erstrebte, sondern eine christliche japanische Nationalkirche. — Die Correspondenz von ***Patmore,*** die ***Champney*** edirt, enthält u. A. nach Ath. II, 539 f. Briefe von Emerson, Hawthorne, Carlyle, Newman. — ***Paravicini's*** Biographie von Edmund of Abingdon ist nach Ath. 718 eine werthlose Heiligenbiographie, ohne jeden historischen Sinn geschrieben. — Die Biographie des Bischofs von Chichester, Durnford, verfasst von dem Dechanten von Winchester ***Stephens***, bietet für den deutschen Leser des Interessanten wenig. Die grossen Gesichtspunkte fehlen, wir hören die Lebensgeschichte eines Mannes, der in seiner Weise ein treuer Verwalter seiner Diöcese, für die grossen Probleme des kirchlichen Lebens seines Landes durchaus kein Verständniss besitzt. Dieser Schranke seines Wirkens ist er sich selbst wohl bewusst: „I do not think, that I have a mission to the Church at large, but to the Church in this particular diocese," er hat auch nie den Versuch gemacht, sie zu überwinden, vielmehr den ritualistischen und socialen Streitfragen gegenüber um so eifriger seinen — Kohl gebaut. „Er war der beste Gärtner in ganz Sussex." Also ein Bienenvater! — Freuen wir Deutsche uns, dass es deren auch in England giebt! Daneben hat er moderne Sprachen als Dilettant getrieben. Der tractarianischen Bewegung stand er fern, so sehr er Mann des Bekenntnisses, des Common-Prayer-book, war — vagaries of all sorts were distasteful to him. Was dann aber schliesslich bei solch farbloser interessenarmer Haltung herauskommt, zeigen Urtheile wie: „all Atheists are assuredly Socialists." Caveant consules — in Deutschland! [so nach Ath. 39, 40]. — Einen ganz anderen Eindruck empfängt man von der Persönlichkeit Milman's, dessen Biographie sein Sohn, ***A. Milman,*** herausgegeben hat. Auch sein Leben ist, äusserlich betrachtet, „not eventful", um so reicher aber an wissenschaftlicher Arbeit und vor allen Dingen an moralischer Selbstzucht. Wenn der Bischof von Norwich von Milman sagte: that of all the men he had known Milman had the greatest moral courage, so versteht man dieses Urtheil auf Grund der Biographie sehr wohl. Milman hat

den heftigen Anfeindungen, welche sein Buch „die Geschichte der Juden", die erste kritische Geschichte Israels in England, hervorrief, unentwegt Trotz geboten und auch bei anderen Gelegenheiten seiner Kirche nicht das sacrificium intellectus gebracht. Seine Correspondenz, aus welcher der Sohn Proben mittheilt, enthält viele feine und geistreiche Aperçus [so nach Ath. 135, 136]. — Eine Originalfigur ist Erzbischof Plunket von Dublin, dessen Biographie ***How*** geschrieben hat. Vollblutirländer durch und durch, kommt er als junger Geistlicher mit den untersten Volksschichten Irlands in Berührung, um alsbald die Verworrenheit der kirchlichen Verhältnisse Irlands zu empfinden und a representative man and pamphleteer für die Freiheit der irischen Kirche zu werden: we are not the English church in Ireland; let the word Anglicanism as describing our faith and practice be banished from our vocabulary. Er hat an der Restauration der irischen Kirche hervorragenden Antheil, wenn auch der Erzbischof nicht mehr ganz so stürmisch dachte wie der Jüngling. Jede Annäherung Roms hat er schroff zurückgewiesen, desgleichen den Ritualismus abgelehnt, um hingegen mit den Presbyterianern Liebenswürdigkeiten auszutauschen und die Reformbewegungen in der katholischen Kirche Italiens und Spaniens zu unterstützen. Obwohl ein vielseitig interessirter Mann, scheint er wissenschaftlich nicht hervorgetreten zu sein [nach Ath. II, 541 ff.]. — Die ***H. Bl.*** referiren über O'Connor Morris: Ireland 1798—1898 (1898) über O'Brien's Parnellbiographie (1898) und Lough: Englands Wealth and Irelands Poverty (1900). — 1899 feierte die Edinburger Loge (Marys Chapel) ihr Trecentenarfest. (d. h. ihre Protocolle, die sie noch besitzt, reichen bis zum Jahre 1599 zurück; die Loge selbst ist älter, doch lässt sich ihr Gründungsjahr nicht angeben). Aus Anlass dieses Festes hat ***Lyon*** eine sehr eingehende auf den Protocollen ruhende Geschichte der Loge geschrieben, die sich bei der Bedeutung derselben ausweitet zu einer Geschichte des Logenwesens in Schottland und England. Wir können hier auf die Einzelheiten nicht eingehen, betonen nur die enge Verbindung, in der die Loge ursprünglich zur Kirche und kirchlichem Leben gestanden hat. Die Verlagsbuchhandlung hat das werthvolle Werk entsprechend glanzvoll ausgestattet. — Wer sich über die in den englischen vornehmlich, u. a. Logen üblichen Riten unterrichten will, mag auch das Buch von ***Heckethorn:*** Geheime Gesellschaften, Geheimbünde und Geheimlehren einsehen, welches von ***Katscher*** in's Deutsche übertragen und mit einigen Nachträgen versehen worden ist. Es ist als Materialiensammlung brauchbar. Das über die Geschichte der englischen Logen Gesagte bedarf freilich sehr der Ergänzung durch Lyon. Im Uebrigen etwas über den Charakter des Buches, welches sämmtliche Mysteriengenossenschaften von den ältesten Anfängen bis zur Gegenwart behandelt und daher in das Referat über Religionsgeschichte gehört, zu sagen wagt Ref. nicht; den Eindruck hatte er, dass das Buch in den religionsgeschicht-

lichen Partien nicht sehr in die Tiefe geht; seine Stärke liegt in der Schilderung der Gebräuche in den einzelnen Genossenschaften. — Die in der Sammlung Westminster Biographies erschienene Biographie Wesley's von ***Banfield*** ist gut geschrieben unter ausgiebiger Benutzung der persönlichen Aufzeichnungen Wesley's. Verglichen mit den betr. Abschnitten in Kurtz KG. 13 A, § 172, 4, 5 bietet sie für das Verständniss der methodistischen Bewegung nichts Neues, doch ist das ja auch nicht der Zweck jener Sammlung. Die Aufgabe, einzuführen in die Geschichte des Methodismus wird das Buch durchaus erfüllen können, und um den Menschen W. zu verstehen, bietet es einiges neues Material. Ein gutes Bild W.'s und ein Literaturverzeichniss ist beigegeben. — ***Wielenga's*** vor einer Pastorenconferenz in s'Gravenhage gehaltener Vortrag über den Methodismus ist nur in seinem zweiten Theile historisch. Hier giebt er eine kurze, brauchbare Skizze des Entwicklungsganges des Methodismus, besonders die der englischen Philosophie entlehnte Sucht nach logischen Categorien im Glaubensleben herausstellend. Theil 1 und 3 sind dogmatisch gehalten; in letzterem giebt W. eine von einseitig Calvinschen Prämissen aus gefällte Kritik des Methodismus, der als Pelagianismus abgethan wird. Immerhin könne die Kirche trotz zu scharf pointirten lediglich soteriologischen Interesses des Methodismus von ihm als Reaction gegen verknöcherte Dogmatik lernen. Theil 1 sucht den Methodismus religionsgeschichtlich einzuordnen. Er wird gefasst als een religieus verschijnsel, nicht als Weltanschauung — als ob nicht jede Religion nothwendig Weltanschauung sein müsste! — Das Buch von ***Mallock*** ist charakteristisch für die gegenwärtige Lage der Theologie in Deutschland sowohl wie England. Um dieses seines symptomatischen Charakters willen wird man es mit Interesse lesen, trotz des verfehlten Endresultates. Seinen Inhalt in seinem ersten Theile könnte man kurz formuliren: Der Bankerott der traditionellen protestantischen Dogmatik. Verf. geht von den verschiedenen einander sich befehdenden Richtungen in der englischen Staatskirche aus und sieht in dieser Divergenz der Meinungen, von denen jede die allein wahre zu sein beansprucht, die Wiederspiegelung der Thatsache, that a great gulf has yawned between the theoretical foundation of the Church of England and the actual facts of to-day . . . Every section of the Church in spirit, if not in practice, has outgrown its reliance on those divines of the sixteenth century, whose doctrines the English law still technically imposes on it (S. 12 f.). Daher in den verschiedenen Richtungen das Suchen nach neuer Autorisirung des Glaubensinhaltes gegenüber den verbrauchten „Bekenntnissen" der Reformationszeit. Woher diese veränderte Situation? Sie ist geschaffen, wie Verf. im Anschluss an Harnack sagt, durch das Erwachen des historical sense. „The time of Reformation had not the materials at its disposal for understanding the early history of Christian doctrine . . . The Re-

formers inconsequence of the inevitable limitations of their epoch could understand the Bible only in a provisional and partial way." Dieser veränderten Situation tragen, wie gesagt, alle Richtungen Rechnung, aber nur in Halbheiten. Sie schliessen Compromisse, anstatt den Problemen auf den Grund zu gehen. Die Ritualisten gründen die Autorität in Glaubenssachen auf the unanimous consent of the Church during all periods of its existence, die Hochkirchler auf the doctrines and practices of the Church during the earliest periods of its existence, die Niederkirchler auf the individual studying the Bible as the only inspired book, d. h. auf das testimonium spiritus sancti internum, und endlich die Anhänger der Broad-Church on the individual studying the Bible as the best of inspired books. Es ist aber allen 4 Richtungen unmöglich, von ihren Prämissen aus z. B. die Autorität des „Geboren aus Maria der Jungfrau, niedergefahren zur Hölle, am dritten Tage wieder auferstanden von den Toten" im Apostolicum nachzuweisen, obwohl sie an derselben festhalten wollen. Mit dem testimonium spiritus sancti internum lässt sich Alles und Nichts beweisen, die Autorität der ecclesia primitiva kann in vorliegender und mancher anderen Frage nicht entscheiden, da sie sich derselben überhaupt nicht gegenübergestellt sah, bezw. die Jungfraugeburt z. B. als einen nicht ursprünglichen Bestandtheil als secundär ausscheidet, der consensus omnium ecclesiarum existirt thatsächlich überhaupt nicht und steht auf jeden Fall allen modernen Problemen gegenüber machtlos da, und die Motivation der broad Church geht im Relativismus unter. So drängen die Prämissen aller vier Richtungen, oder letztlich die Prämisse derselben, der historical sense, über die eingenommene Position hinaus. Vor allen Dingen wird der Hochkirche vorgehalten, dass of all the alleged foundations for the doctrines postulated by the doctrinal Christianity of to-day none has been shattered more completely by historical criticism than the primitive Church considered as an isolated authority. Ist man bis hierhin (Cap. 1—8) dem Verf. mit Spannung gefolgt, und muss man ihm in seiner klaren Herausarbeitung der Schwierigkeiten, von denen jene Compromisse gedrückt werden, Recht geben, so überrascht Cap. 9 mit der Erklärung, dass die römische Kirche einzig und allein derartige aus dem historical sense herausgewachsene Schwierigkeiten nicht kennt, also allein auch die Autorität jener doctrines im Apostolicum darthun kann. Es ist interessant zu sehen, wie Verf. seine Apologie des Katholicismus führt. Der Katholicismus hat an absolute continuity of authority (S. 153), d. h. er kennt keine aus dem geschichtlichen Connex herausgerissene supranaturale Einzelepoche, vielmehr nur einen grossen in sich zusammenhängenden, von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart fortlaufenden Entwicklungsprocess, der in dem Princip der Nebenordnung der Tradition neben die Schrift seine dogmatische Legitimation besitzt. Auf diese Weise ist die römische Kirche im Stande, alle historischen

Facta gleichsam zu absorbiren, einzuordnen, sei es positiv, sei es negativ, in jenen grossen Entwicklungsgang: whilst the doctrines of Christianity as put before us by Protestantism, are put before us either as a number of complete and separate revelations made once for all in the remote past, or revealed in a series of spasmodic illuminations to individuals, the doctrines of Christianity as put before us by Rome are put before us as the results of an orderly process of development, which starts indeed from a germ . . . of truth, supernaturally planted, but follows thence forward the laws of ordinary scientific knowledge (S. 166). Rome admits that, within limits, the doctrine of the primitive Church was true, but does not admit, that it expressed the whole of the truth (S. 167) . . . What the Protestant believes that God does, without any system, for individuals, the Roman theory teaches that He does systematically for the Church — immanent in the human materials (S. 179). Darin hat Verfasser Recht, jenes schwierigste Problem, welches der protestantischen Theologie aus dem historical sense erwachsen ist, wie das Christenthum hineinzustellen sei in den Fluss der Geschichte und dennoch sein besonderer Anspruch auf Göttlichkeit aufrecht erhalten werden kann, besteht für den Katholicismus nicht, die Forderung eines festgeschlossenen, sprunglosen Entwicklungsprocesses erfüllt er, unter Wahrung gleichzeitig des Sondercharakters des Christenthums. Aber — und dem gegenüber verschliesst sich Verf. völlig — diese Vorzüge werden erkauft durch das Opfer gerade des historical sense. Das Problem wird zerhauen durch die Aufstellung eines übergeschichtlichen Entwicklungsganges, für den ein Beweis überhaupt nicht geführt, der vielmehr behauptet wird, weil die Kirche es so will. Die Broad-Church versucht dem Problem geschichtlich näher zu treten; mit ihr setzt sich Verf. genauer am Schlusse seines Buches auseinander. Sehr gut weiss er die Achillesferse ihres Standpunktes aufzuweisen: wo bleibt dem Relativismus gegenüber die Absolutheit des Christenthums? Wie ist sie darzuthun? Verf. formulirt drastisch: Why if Christ was a mere man like Socrates, can our drinking to-day a dep of wine in his memory be in any way essential to our following his moral example, or be a vital assimilation of Christ's views of God? . . . How can it in any way be more essential to the Christian religion than eating plum-pudding at Christmas is essential to Christian good-will? (S. 216, vergl. S. 225). In the same way we ask her, why should we believe that Christ's philosophy of life is in any objective sense truer than that of Buddha? (S. 226, cf. 228). — Verf. steht vielfach auf veraltetem Boden, aber wenn man ihn etwas kämmt und frisirt, wie Ref. es versucht hat, wird deutlich, dass er die Probleme der modernen Theologie fühlt. Sein Buch ist eine hochmoderne Apologie des Katholicismus, verfehlt zwar, aber geschickt. Beispiele aus der gegenwärtigen englischen Theologie werfen helle Streiflichter, Harnack und Sabatier

[Verf. sagt stets Sabbatier!] sind *Mallock* bekannt, Ref. bedauert nur, dass Verf. neben diesen nicht auch Tröltsch gelesen hat. — ***Wauer*** liefert eine auf neuem archivalischem Materiale aufgebaute sorgfältige Arbeit über die Anfänge der Brüderkirche in England. Die alte Brüderkirche knüpft durch Comenius ein Band mit England, d. h. mit dem Pädagogen Hartlib, Comenius' ratio disciplinae ist Carl II. von England gewidmet, Unterstützungsgelder werden den Brüdern von England her gesandt. Die beiden Jablonsky setzen die Beziehungen fort, denen erst die Auflösung der Brüderkirche ein Ende macht. Die erneuerte Brüderkirche Zinzendorf's knüpft 1726 erstmalig durch den Grafen selbst mit dem englischen Hofe ein neues Band. In Folge der nicht wenigen religiösen Vereine (eines Dr. Hornek, William Law, des Vaters der Erweckung in England, Verfassers des Buches jenes revival „the Serious Call", eines Wesley und Hutton) ist der Boden für die Aufnahme der Brüder bereitet. Die Mission führt die Brüder zeitweilig nach England hinüber, unter Peter Böhler fassen sie 1738 endgültig festen Fuss und organisiren sich als religiöser Verein (die sog. Fetter-Lane-Society) nach Muster der englischen Vereine. Die ursprünglich enge Verbindung mit Wesley bricht 1741 — Wesley ist dem (mit Ritschl zu reden) genuin Lutherischen in der Heilslehre der Brüder abhold — eine literarische Fehde zeugt von der scharfen Spannung in den beiden Lagern. Dank dem Organisationstalent Spangenberg's, der 1741 herüberkommt, sprengen die Brüder den engen Rahmen des religiösen Vereins, zugleich aber wächst die Schwierigkeit, ihre Position rechtlich zu fixiren. Nach langen Verhandlungen und mancherlei Vorschlägen bestimmt das Gesetz vom 12. Mai 1749, dass die mährische Kirche als selbstständige religiöse Genossenschaft neben der englischen stehen soll. Zinzendorf's Lieblingsproject eines anglikanischen Tropus, d. h. einer ecclesiola in der Staatskirche, war also gescheitert. Für die englische Brüderkirche datirt von jener Selbstständigkeitserklärung her ein neuer Aufschwung.

F. Protestantische Kirchen in Nord-Amerika.

Allgemeines: *Channing, E.*, A Short History of the United States for School Use. Lo., Macmillan. — *Hart, Alb. Bushnell*, Source-Book of American History. Lo., Macmillan & Co. — *Mac Master, J. B.*, History of the People of the United States. V. 1821—1830. XIV, 577. N.Y. *M* 12,50. *Montgomery, T. Harrison*, History of the University of Pennsylvania from its Foundation to 1770. 600. 8°. Philadelphia, Jacobs. *S* 5. *Rhodes, James Ford*, History of the United States from the Compromise of 1850. IV. Lo., Macmillan & Co. [Bespr. Ath. 111f.]

Zur Geschichte einzelner Congregationen: *Davis, Mary A.*, History of the Free Baptist Woman's Missionary Society; publ. by the Free Baptist Woman's Missionary Society. 66. 8°. Boston, Morning Star Pub. House. 75 c. — *Fiske, John*, The Dutch and Quaker Colonies in America. 2 vols.

Lo., Macmillan & Co. [Bespr. Ath. 7f.] — *Methodist Episcopal Church.* Generalconferences of the Methodist Episcopal Church from 1792 to 1896; prepared by a Literary staff under the Supervision of L. Curts. 427. 8°. Cincinnati, Jennings & Pye. $ 2,50. — *Patton, J. H.,* Popular History of the Presbyterian Church in the United States of America. XXIII, 560. 8°. N.Y., R. S. Mighill & Co. $ 3,50. — *Sachse, Jul. F.,* The German Sectarians of Pennsylvania 1708—1742: A Critical and Legendary History of the Ephrata Cloister and the Dunkers. 20 u. 506. 8°. Ph., Campbell. — *Ders.,* The German Pietists of Provincial Pennsylvania 1694—1708. 18 u. 504. 8°. Ph., Campbell. $ 5. — *Seton, Rob.,* An Old Family; or the Setons of Scotland and America. N.Y., Brentano's. [Bespr. Ath. 267 f.] — ***Sharpless, Isaac,*** A History of Quaker Government in Pennsylvania. I. A Quaker Experiment in Government. II. The Quaker in the Revolution. Lo., Headly Brothers. — *Thompson, A. C.,* Eliot Memorial; Sketches Historical and Biographical of the Eliot Church and Society. VIII, 503. 8°. Boston, Pilgrim Press. $ 2. — *Vedder, H. C.,* Fifty Years of Baptist History (Bibl. Sacra oct. 660—679).

Geschichte einzelner Theologen: *Brendel, L.,* Samuel Hopkin's u. Hopkinsianer (HRE.³ 8, 350—353). — *Ders.,* Charles Hodge (HRE.³ 8, 170—172). — *Chapmann, J. W.,* The Life and Work of D. L. Moody. 556. Lo., Nisbet. Sh. 6. — *Cracken, J. H. M.,* Jonathan Edward's Idealismus (1D.). 82. 8°. Hl. — ***Davis, J. D.,*** William Henry Green (PRR. 34, July, 377—396). — *Drummond, Ja. S.,* Charles A Berry. D. D. a Memoir. XII, 316. 8°. N.Y., Cassell. $ 1,50. [Bespr. AJTh. 4, 873—874.] — ***Mac Ewen, A. R.,*** The Erskines („Famous Scots Series"). Oliphant, Anderson & Ferrier. — *Hantzsch, Vict.,* Johann Konr. Beissel (ADB. 46, 341—344). — *Harbaugh, Linn.,* Life of the Rev. Henry Harbaugh; with an Introd. and Eulogy. 302 u. 4. Ph. Reformed Church Publication Board. $ 1,25 — *Hoge, Peyton Harrison,* Moses Drury Hoge: Life and Letters. 10 u. 518. Richmond, Va. Presbyterian Com. of Pub. — *Love, W.,* Samson Occom and the Christian Indians of New England. X, 370. 12°. Boston, Pilgrim Press. $ 1,50. — *Moody, Dwight Lyman,* Echoes from the Pulpit and Platform, or Living Truths for Head and Heart, Illustr. by Anecdotes and Stories drawn from his Life as related by D. L. Moody; including the Story of Mr. Moody's Life and Work by C. F. Goss; Introd. by L. Abbott. 640. 8°. Hartford, Ct. A. D. Worthington. $ 2,75. — *Ders.,* The Life of — The official authorised edition by his Son, W. R. Moody. 509. Roy. 8°. Lo., Morgan and Scott. 10 sh. 6 d., geb. 12 sh. 6 d. — Moody, der Evangelist. Ein Lebensbild. Nebst Anecdoten, Beispielen u. Erfahrungen a. s. Wirken u. s. Reden. 222. 8°. Cassel, J. G. Oncken Nachf. ℳ 1,50. — *Ogilvie, J. S.,* Life and Sermons of Dwight L. Moody; with Introduction by G. R. Scott. 402. por. 12°. N.Y., J. S. Ogilvie Publ. Co. $ 1. — *Ratzel, F.,* David Zeisberger (ADB. 45, 1—2). — *Stead, W. T.,* Mrs. Booth of the Salvation Army. 256. 8°. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — *Torrey, R.,* Lessons fr. the Life and Death of D. L. Moody. 32. 8°. Lo., Nisbet. Sh. 1. — *Williams, A. W.,* Life and Work of Dwight L. Moody, the great Evangelist of the 19. Century; with an Introduction by *L. M. Colfelt* 416. 8°. Ph., P. W. Ziegler & Co. $ 1,25.

Geschichte einzelner Gemeinden: *Cumming, R. C.* and *F. B. Gilbert,* New York: Membership and Religious Corporations. XIII, 513. 8°. N.Y., Alb. Banks & Co. $ 2,50. — *Howe, D.,* The Puritan Republic (Indianopolis). Lo. Sh. 18.

Davis widmet dem am 10. Februar verstorbenen Professor am theologischen Seminar zu Princeton, William Henry Green (geb. 1825)

einen Nachruf. Green hatte die a. t. Fächer zu vertreten, seine verschiedenen daraufbez. Werke, seine hebr. Grammatik sowohl wie sein Buch über die Einheit der Genesis u. A. werden besprochen. seine Persönlichkeit als die eines „Israeliten ohne Falsch“ geschildert. Seine theologische Position war bekanntlich streng antikritisch. D. vergleicht ihn mit Hengstenberg, von dem er sich aber als Charakter vortheilhaft unterscheidet. — ***Sharpless*** Geschichte des Quäkerthums in Pennsylvanien wird in Ath. II, 305 f. sehr gelobt als die erste eingehende und gründliche Studie darüber. Die pennsylvanische Regierung trug von vornherein den Todeskeim in sich in Folge der zu engen Beziehungen zu England, dem in den Verfassungsangelegenheiten die entscheidende Stimme zustand. Penn's Söhne attachirten sich so enge an England, dass sie englische Aristokraten wurden und die Colonie Pennsylvanien als Geldspeculation ansahen. England verlangte bei Strafe der Entziehung seines Freibriefes Geldunterstützung für seine Kriege, ohne Gegenleistung zu gewähren; es hat 1756 ff., durch den 7jährigen Krieg in Anspruch genommen, die von den Indianern bedrängten Quäker fallen lassen. Ja man plante in England die Verdrängung der Quäker aus der Assembly; daraufhin traten sie freiwillig aus derselben aus — der Anfang vom Ende. Die Darstellung dieser äusseren Verhältnisse ist die Stärke des Buches; in der Schilderung der innerquäkerischen Politik ist es weniger gut. — Die Biographie der Erskines von ***Mac Ewen*** findet in Ath. 814 grossen Beifall.

G. Protestantische Missionsgemeinden in Afrika.

Marais, J. J., The Dutch Reformed Church in South-Africa (PRR. 34, oct., 608—637). — *Reveillaud, E.*, Les Huguenots-réfugiés au sud de l'Afrique (Foi et vie 1er et 16 mars, 1er et 16 avril).

H. Protestantische Gemeinden im Orient.

Meyer, Ph., Das anglikanisch-deutsche Bisthum St. Jakob in Jerusalem (HRE.³ 8, 693—695). — ***Schölly, T.,*** Samuel Gobat, ev. Bischof in Jerusalem. Ein Lebensbild. Mit G.'s Bild in Stahlstich. III, 193. 8°. Ba., Kober. ℳ 1,20, geb. ℳ 2.

Schölly's Biographie ist nach ThLz. 1901, No. 12 *(Tschackert)* eine Neubearbeitung der 1884 erschienenen grossen Biographie Gobat's.

V. Katholische Kirche.

A. Allgemeines. Päpste und päpstliche Politik. Italien, Spanien und Portugal.

Allgemeines: *Bainvel,* Le Dogme et la Pensée cath. pend. le XIXe siècle 39. 8°. P., Dumoulin (auch: Ét. publ. p. l. Comp. de Jésus, H. 1, 30—64).

— *Barand, A.*, Chrétiens et hommes célèbres du XIXe siècle. 2e sér. 191. 8°. Tours, Mame & Fils. — *Basdevant, J.*, Des rapports de l'église et de l'état dans la législation du mariage du concile de Trente au code civile. 240. 8°. P., Larose. — ***Bellesheim. A.,*** Zur fünften Hundertjahrfeier der deutschen Nationalkirche S. Maria dell' Anima in Rom (Kath. 80, 97—114). — *Beurlier, E.*, Abrégé de l'histoire de l'église, depuis sa fondation jusqu'à nos jours. VII, 193. 18°. P., Tricon. (Thèse.) — ***Dechent, P.,*** Das Verhältniss zwischen den beiden christlichen Kirchen Deutschlands während des 19. Jahrh. (DEBl. 25. 657—676). — ***Egremont, C.,*** L'année de l'église 1899. Bd. II. 665. 8°. P., Lecoffre. Fr. 3,50. — *Ender, A.*, Die Geschichte der katholischen Kirche in ausgearbeiteten Dispositionen zu Vorträgen für Vereine, Schule und Kirche, zugleich ein kirchengeschichtliches Nachschlage- und Erbauungsbuch für die kath. Familie. IV, 1066. Einsiedeln, Benziger. *M* 18, geb. *M* 20. [Bespr. HBl. 126, 614—616.] — ***Fey, Carl,*** Ein katholisches Zeugniss für den Protestantismus (DEBl. 25, 857—862). — *Fisher, O. P.*, Outlines of Church History. 180. 8°. Chester, Phillipson & C. 2 sh. 6 d. — *Gilavert, Don A. de Salas y*, The Influence of Catholicism on the Sciences and on the Arts, from the Spanish by M. Monteiro. 186. 8°. Lo., Sand. Sh. 6 — *Hammerstein, L. v.*, Charakterbilder a. d. Leben der Kirche. 2. Bd. IX, 458. Gr. 8°. Trier, Paulinus-Druckerei. *M* 4,50. — *Handlexikon*, Kirchliches, begr. von Meusel, fortgesetzt von Haack, Lehmann und Hofstätter. Lief. 62. L., Inst. Neumann. — ***Hoensbroech, Paul v.,*** Himmlisches und Irdisches (PrJ. 102, 517—523). — *Hymans, P.*, Le libéralisme et l'église aux deux bouts du siècle. 52. 8°. Bruxelles, Vanbuggenhoudt. — ***Ickstatt,*** des Reichsfrhrn. Wirkl. Geh.-Rath Prof. Dr. J. A. v., kathol. Lobschrift auf den Protestantismus. Verf. 1772 in München, neu hrsg. von K. Walcker (Flugschr. des Ev. Bundes 181/183, XVI Reihe 1/3). IV, 52. Gr. 8°. L., Buchh. des Ev. Bundes v. C. Braun. *M* 0,50. — ***Jubiläum der Nationalkirche S. Maria dell' Anima in Rom*** (HBl. 125, 285—298). — *Kirche*, Die katholische, Hrsg. von der Leo-Gesellschaft in Wien. 2, H. 21—28. B, Allgem. Verlagsgesellsch. à *M* 1. — ***Krose, H. A.,*** Die Verschiebung der Confessionsverhältnisse in Deutschland im 19 Jahrh. (StML. 59, 57—70, 156—167). — ***Ders.,*** Die Ursachen der confessionellen Verschiebungen in Deutschland (ebd. 59, 249—267. 382 ff.). — ***Kurth, Godefroid,*** L'église aux tournants de l'histoire. 154. 4°. Bruxelles, Société belge de librairie. Fr. 3. — *Lambert*, L'église catholique et la lecture de la bible. Montauban. ***Löwenthal, E.,*** Die religiöse Bewegung im 19. Jahrh. (Am Ende des Jahrh., Rückschau auf 100 Jahre geistiger Entwicklung, Bd. XV.). 147. 8°. B., Cronbach. *M* 2,50. — *Lorimer, G. C.*, Christianity in the 19e century. IX, 652. 8°. Ph., Amer. Bapt. Pub. Soc. $ 2,25. — ***M., R. v.,*** Kirche und Staat seit 300 Jahren (HBl. 125, 521—536, 668—681). — ***Mirbt, Karl,*** Der Ultramontanismus im 19. Jahrhundert (Tägl. R. No. 74, 75). — *Oehninger, Frdr.*, Gesch. des Christenthums in seinem Gang durch die Jahrhunderte. 4. A. (31.—40. Taus.). XVI, 541. Gr. 8°. Konstanz, C. Hirsch. Geb. *M* 4. — ***Paulus, N.,*** Martyrologium und Brevier als historische Quellen (Kath. 80, 355—361). — *Parkinson*, Phases of cath. philosophy in the 19. century. Compte rendu du 4e. Congrès scient internal. des Catholiques. III. P., Welter. — *Petit, J.*, L'église aux tournants de l'histoire (d'après le livre de G. Kurth). (La révue générale 72, 388—403). — *Pfleiderer, O.*, Katholicismus und Protestantismus im Lichte der Culturgesch. beurtheilt. Rede (Flugschr. d. Ev. Bundes H. 170). 16. Gr. 8°. L., C. Braun. *M* 0,20. — *Ranke, L. v.*, Die römischen Päpste in den letzten vier Jahrhunderten. 10 A. XIV, 336, VI, 377, VI, 208—330. 3 Bde. L., Duncker Humblot. *M* 18. — *Renesse, C. de*, Jesus-Christ, ses apôtres et ses disciples au XX siècle. 115. 16°. Nice, impr. des Alpes-Marit. Fr. 2. —

Rody, Miscelle. Eine Friedensfeier. — *Rohrbacher*, Histoire universelle de l'église catholique. Continuée sous forme d'annales de 1846 à 1868 par J. Chantrel; de 1869 à 1889 par Chamard. 699. 8°. P., Rondelet et Co. — *Rotta*, P., Un momento importante nella storia filosofico-religiosa del sec. XVII (Leibniz-Bossuet). 61. 8°. Mailand, Ghezzi. — ***Schaefer,*** Die kathol. Kirche in Deutschland während des 19. Jahrh. (Kath. Flugschriften zur Wehr und Lehr No. 140). 72. Gr. 16°. B., Germania. *M* 0,10. — *Seeböck*, *P.*, D. Herrlkt. d. kath. Kirche in ihre Hlgn. u. Selgn. d. 19. Jahrh. XVI, 580. 8°. Innsbruck, Rauch. *M* 4. — ***Siècle,*** Un. Mouvement du monde de 1800 à 1900. Publ. par les soins d'un comité, sous la présidence de Mgr. ***Péchenard.*** XXVI, 914. 3 Bde. Kl. 4°. P., Oudin. Fr. 7,50. Illustr. Ausgabe in 3 versch. Ausstattungen fr. 100, 160 oder 300. — *Smith*, *P.*, The Twentieth Century (The Month 95, 1ff.). — *Sohm*, *R.*, Kirkehistorie i Grundrids. Efter Originalens femte forogede Oplag oversat af J. D. Johnson, Sog. neprest. Med Forord af Prof. Gisle Johnson. Andet Oplag. 192. 8°. Kristiania, Lutherstiftelsens Boghandel. 2 Kr. 25 Oere. — *Stöckel*, *H.*, Gesch. des M.A. u. der Neuzeit vom ersten Auftreten der Germanen bis zum Ende des 19. Jahrh. 2. A. XI, 549. Gr. 8°. M., G. Franz. *M* 4,50. — ***Undritz, Ad. Osc.,*** Lehrbuch der Kirchengeschichte. Für die oberen Klassen der mittleren Lehranstalten und den Selbstunterricht bearbeitet. VII, 288. Reval, Frz. Kluge. — ***Waal, A. de,*** Das h. Jahr in Rom. Gesch. Nachrichten über die Jubiläen, mit bes. Rücksicht a. deutsche Erinnerungen. Unter Benutzung ungedruckter Quellen. 2. verb. u. verm. A. Mstr. i. W., Hr. Schöningh. — *Zeys*, *E.*, Esclavage et guerre sainte (17e siècle) (Bull. de la réun. d'ét. algér.). 53. 8°. P., Marchal & Billard. — *Zöckler*, Hexen u. Hexenprocesse (HRE.[3] 8, 30—36).

Päpstliche Politik,*) Geschichte des Kirchenstaates. ***Bericht*** über den Besuch des Kölner Nuntius Monsignore Bellisomi beim Kurfürsten v. d. Pfalz und beim Bischof von Speier 1778 hg. von ***J. Kaufmann*** (Q. u. Forsch. a. ital. Archiven 3, 245—254). — ***Bischoffshausen, S. v.,*** Papst Alexander VIII. und der Wiener Hof (1689—1691). Nach den Beständen des k. u. k. Haus-, Hof- u. Staatsarchivs u. des fürstl. Liechtensteinischen Archivs in Wien dargestellt. XIV, 188. 8°. St., J. Roth. *M* 3. [Vergl. Rev. crit. d'hist. et de littérat. 71, RQ. XIV, 288f. *Ehses* u. L. R. 1900, No. 3.] — *Cenni*, *G. B.*, Diario delle ceremonie e feste fatte in Siena nella creatione del S^mo^ vicario di Cristo papa Alessandro VII° Racconto ed. P. A. Alessandri. 29. 8°. Sienne tip. dei Sordormati. [Ausgabe nach dem Mscr. C. X. 8. der Communalbibliothek von Siena.] — *Cesare*, *R. de*, Dal conclave di Leone XIII all' ultimo concistoro. Città di Castello, S. Lapi. [Bespr. Riv. It. 17, 271ff., *C. Rinaudo.*] — Conclusione del Concordato (Civ. catt. 17 sér., 12, 157—171). — Concordato, Il, tra il primo console e Pio VII (Civiltà cattolica, 17 sér., 147—169, 426—542). — *Ehrle*, Die kirchenrechtl. Schriften Peters v. Luna (Benedikt XIII.) (Arch. f. Lit. u. K.-G. des M.-A. VII). — *Granderath, Th.*, Vaticanisches Concil (KL.[2] H. 125, 607—633). — ***Immich, M.,*** Papst Innocenz XI. 1676—1689. Beiträge zur Geschichte seiner Politik u. zur Charakteristik seiner Persönlichk. 111. 8°. B., Speyer & Peters. *M* 2,80. — ***Kirsch, P. A.,*** Das durch Papst Benedikt XIV. im Jahre 1753 mit Spanien abgeschlossene Concordat (AkKR. 80, 313—323). — ***Koch, Gottfried,*** Die Entstehung der italienischen Republik (HZ. 84, 193—209). — ***Kohlschmidt, [Osc.],*** Ein Zeitbild der römischen Kirche von heute nach einem historischen Bildercyklus aus den Jahren 1860—1870 (DEBl. 25, 248—262). — ***Kupke, G.,*** Die Audienz des päpstl. Nuntius am Hofe in Dresden Msgr. Arezzo, bei Napoleon I. in Berlin, November 1806 (ZKG. 21, 435—444). — *Labanca*, *B.*, La vita di Jesù di Ernesto Rénan in

*) Die Literatur über Leo XIII. s. sub Interconfessionelles.

Italia: studio storico-critico. 112. 16°. Rom, Loescher & Co. L. 1. — ***Meydenbauer, H.,*** Z. Frage d. gemischten Ehen i. Schlesien i. d. J. 1740—1750 (Qu. u. F. a. it. Arch. 3, 195—244) sep. Rom, Loescher. — *Nippold, F.*, The Papacy in the Nineteenth Century, transl. by L. H. Schwab. Lo., Putnam. 10 sh. 6 d. — ***Nürnberger, A. J.,*** Zur Kirchengeschichte des 19. Jahrhunderts. I. Theil 3. A. u. d. T.: Papstthum und Kirchenstaat. 3. Der Kirchenstaat u. Piemont. XX, 559. 8°. Mz., Kirchheim. *M* 7. — ***Orsi, Pietro,*** L'Italia moderna. Storia degli ultimi 150 anni fino all' assunzione al trono di Vittorio Emanuele. XVI, 421. Gr. 8°. Mailand, Hoepli. L. 6,50. — *Ortolan, T.*, Diplomate et soldat. Mgr. Casanelli d'Itria, évêque d'Ajaccio (1794—1869). 2 vol. 440 et 480. 8°. P., Bloud et Barral. Fr. 8. — *Perrin, A.*, Histoire de Savoie des origines à 1860. Chronologie des principaux faits de l'histoire de Savoie jusqu'à nos jours. 8°. P., Lechevalier. Fr. 3,50. — ***Pius IX., Papst, u. Kaiser Wilhelm I.*** (Wartburgh. 9). 14. Kl. 8°. L., Braun. *M* 0,10. — *Pometti*, Studien zur Geschichte Papst Clemens XI. (Archivio della R. Società Romana di Storia Patria 21, 22, 1, 2). — ***Ridder, A. de,*** La question romaine en 1861 (RHE. 1, 690—720). — *Rodocanachi, E.*, Pie VII à Paris et le couronnement de l'empereur, récit d'un prélat de la suite du pape (Cancellieri). 48. 8°. P., Gougy. — *Sicard, A.*, Pourquoi le Concordat? (Suite et fin des articles: un mouvement etc.). (Le Correspondant 2. sér., 163, 805—825, 1114—1131.) — *Taxil, L.*, Les amours secrètes de Pie IX. Nouv. éd. 392. 8°. Sceaux, Charaire. Fr. 2. — *Tomassetti, G.*, Della Campagna Romana (Archivio della Società romana di storia patria 23, 129—170). [Nach RHE. 1, 619, très intéressant pour l'hist. de l'état pontifical.]

Spanien und Portugal: *Cruz, L. de la*, Nuevo descubrimiento del rio Marañon, Llamado de las Amazonas, hecho por la religion de San Francisco año de 1651, siendo misionero el P. Fr. Laureano de la Cruz y el P. Fray Juan de Quincoces, escrito por la obediencia de los superiores en Madrid, año de 1653. 132. 8°. Madrid, J. Perales. — ***Gaebelein, R.,*** Die politischen u. religiösen Verhältnisse Spaniens (F. E. B. No. 177/178). 40. 8°. L., C. Braun. *M* 0,40. — *Grandmaison, G. de*, Talleyrand et les affaires d'Espagne en 1808, d'après des documents inédits (RQH. 68, 511—531). — *Günthner, Engelbert*, Zum 300jähr. Geburtstag Calderon's (HBl. 125, 81—105). — *Hume, M. A. S.*, Modern Spain 1788—1898. 600. Gr. 8°. Lo., Unwin. Sh. 5. — *Pereira da Silva, J. M.*, Memorias do meu tempo Bd. I (1840—1863). VIII, 324. 8°. Rio de Janeiro, K. Garnier. — *Ramirez de Arellano, R.*, Cristianos captivos muertos en Berberia de 1684—1779 (RABM. 3. sér. 4, 143—154, 250—266). — *Viti Mariani*, La Spagna e la Santa Lede II. Roma, Desclée, Lefebure & Co.

Einige Säcularbetrachtungen sind zu verzeichnen. Die katholischen Gelehrten Frankreichs haben ein Säcularwerk ***(Siècle)*** veröffentlicht, in dem das ganze socialpolitische, geistige und religiöse Leben der Menschheit im 19. Jahrh. behandelt wird. Der dritte Haupttheil des Werkes (S. 661—881) beschäftigt sich mit der religiösen Bewegung. Der Jesuit *de la Broise* schreibt eine Einleitungsstudie über die Stellung des religiösen Gedankens im Culturleben der civilisirten Völker. Dem wird man zustimmen können, dass die religiöse Frage allmählich immer intensiver in den Vordergrund des Interesses gerückt ist. *Carra de Vaux* und *Pisani* bringen alsdann Näheres über die nicht-christlichen und die getrennt-christlichen [! dahin gehört wohl auch der Protestantismus?!] Religionsbekenntnisse.

Fonsegrive behandelt die ecclesia militans, *Sertillanges* die äussere Ausbreitung „der Kirche", d. h. des Katholicismus, *Bainvel* die Entwicklung der katholischen Dogmatik, *d'Haussonville* die charitative Thätigkeit, Touchet das innere Leben „der Kirche". Das Schlusswort von *Richard* vers l'unité ist voll Hoffnung für die Zukunft der katholischen Kirche in Frankreich. Schon aus dieser kurzen Inhaltsangabe, die wir der Anzeige von *N. Paulus* im Kath. 1901, 280 283 entnehmen, geht der ausgesprochen katholische Charakter des Werkes hervor; eine unbefangene Säcularbetrachtung ist es nicht, wir haben es deshalb auch unter die Rubrik: Katholicismus stellen zu müssen gemeint. — ***Dechent*** geht aus von der zu Beginn des Jahrhunderts im Gefolge der Aufklärung vorhandenen Annäherung der beiden Confessionen, hebt die Bedeutung der Säcularisationen für die Concentrirung der katholischen Kräfte heraus, die Fortbildung der Romantik zum politischen Katholicismus, die Krisis des Jahres 1848 und die zielbewusste Entwicklung des Ultramontanismus bis zum Vaticanum und darüber hinaus. Hinter den zahlreichen Beispielen, die D. bringt, treten nach Meinung des Ref. die scharfen Einschnitte in der Geschichte etwas zurück. — ***Löwenthal's*** Werk wird in DLZ. 21, No. 29 von *Wobbermin* als oberflächlich charakterisirt. — ***Mirbt's*** im Berliner Evang. Vereine gehaltener Vortrag zeichnet in scharfen Strichen ein Bild des Ultramontanismus im 19. Jahrhundert. Ausgehend von dem Bankerott der römischen Kirche zu Beginn des Jahrhunderts sucht *M.* den Ultramontanismus, dessen Entstehung nicht auf ein einzelnes Ereigniss festzulegen ist, als „das Product der ganzen ersten nachrevolutionären Generation" zu verstehen. Der auf Autoritätsbedürfniss, restaurativer Zeitrichtung und romantischem Geist sich aufbauende Katholicismus, von den Bauleuten zwar als lediglich religiöse Macht gedacht, wandelt sich alsbald in den politischen Katholicismus um. In Frankreich beginnend, nach Deutschland hinüberdringend, macht dieser alsbald die bekannten Kraftproben auf allen Gebieten, die ihm nahezu sämmtlich gelingen, um im Syllabus und im Vaticanum die „Festlegung der katholischen Kirche auf die ultramontane Beurtheilung der gesammten modernen Cultur" und die Unterwerfung auch der kirchlichen Lehre unter das Papstthum zu erzielen. Ein Ueberblick über die gegenwärtige Machtstellung des Ultramontanismus und ihre Gründe beschliesst den gerade um seiner Knappheit willen instructiven Vortrag. — Auch der Katholik ***Schäfer*** geht von der trostlosen Lage der katholischen Kirche am Anfang des Jahrhunderts aus, um sie alsdann den Triumphzug bis zum Ende antreten zu lassen. In der That ist es ein Triumphzug, und man kann dem Katholiken die helle Freude darüber nicht verübeln, auch nicht, dass er seine ganze Darstellung auf den Culturkampf zuspitzt, da hier der Triumph am eclatantesten war. Von polemischen Ausfällen hält sich Verf. im Allgemeinen frei, und das ist anzuerkennen; dass er im Uebrigen die Dinge durch die

ultramontane Brille sieht, auf katholischer Seite nur Licht, auf protestantischer und staatlicher Seite nur Schatten, war zu erwarten. In den Principienfragen, welche die Geschichte der katholischen Kirche im 19. Jahrh. beherrschen, kann ein Katholik, wenn anders er ein solcher bleiben will, nicht anders denken. Damit müssen wir uns bescheiden, aus der Spreu von Verzerrungen die brauchbaren Körner (zumeist Notizen zur Geschichte der katholischen Liebesthätigkeit) heraussuchen und im Uebrigen abwarten, ob die begeisterten Schlussworte: „Unsere hl. [!] katholische Kirche wird im nächsten Jahrhundert (anstatt ecclesia militans) die triumphirende sein!“ sich erfüllen. Es kann auch anders kommen über Nacht!

Päpste u. s. w. Von ***Egremont's*** katholischem Jahrbuch ist der zweite Band, das Jahr 1899 behandelnd, erschienen. Zur Charakterisirung des Werkes verweisen wir auf JB. 19, 499 und notiren aus RQH. N. S. 24, 632 f.: *G. de B.*, dass der Abschnitt über den h. Stuhl ausführlicher als im ersten Bande behandelt worden ist. — ***Hoensbroech*** theilt Rechnungen für zwei Heiligsprechungen des Jahres 1690 mit. Die Summen sind erstaunlich hoch; so wurden z. B. 2528,02 Thaler ausgegeben zur Besetzung der päpstlichen Mitra mit Edelsteinen. — ***Kohlschmidt*** referirt über Nippold's Kleinere Schriften zur inneren Geschichte des Katholicismus Bd. I (s. JB. XIX, 499 ff.). — Die Lobschrift des Reichsfreiherrn Wirkl. Geh. Raths Prof. Dr. jur. ***J. A. v. Ickstatt*** auf den Protestantismus ist ein interessantes Document aus der Toleranzstimmung der Aufklärungszeit, die selbst vor einer Kritik katholischer Missbräuche nicht zurückschreckt. ***Fey*** referirt darüber in DEBl. — Die KG. von ***Undritz*** enthält nach ThLBl. 1900, No. 49: *Zöckler*, reichhaltige Mittheilungen zur russischen KG. — Aus ***de Waal's*** Buch über das anno santo notiren wir den völligen Verfall des Jubeljahres im 17. und 18. Jahrhundert. Der Aufschwung kam erst mit der Restauration des Katholicismus im 19. Jahrh. (vergl. *Schirmer* RITh. 8, 621). — ***Bischoffshausen*** kann in seiner Untersuchung, wie im Vorwort selbst angedeutet ist, wenige wichtige Resultate bieten. Zunächst wird festgestellt, dass Alexander VIII. weder kaiserlicher noch französischer Candidat gewesen ist, alsdann wird sein Pontificat dahin charakterisirt, dass er, den alten Traditionen des Nepotismus verfallend, venetianischem Einfluss unterworfen bleibt, der nach einer Hemmung der kaiserlichen Erfolge gegen die Türken tendirt; auf der anderen Seite sucht er mit Ludwig XIV. den kirchlichen Frieden zu restituiren — also in jeder Hinsicht ein Feind des Kaisers. Gegen Ende seines Lebens tritt eine Frontschwenkung gegen den Gallikanismus ein, über der ihn aber der Tod überrascht [so nach *O. Weber* DLZ. 1901, No. 2; bespr. HJG. 21, 534: *St.*, StML. 59, 229, HZ. 85, 558: *J.*, LR. 1901, No. 3, RQ. 14, 288: *Ehses*, Rev. crit. d'hist. et de litt. 1900, 71]. — Aus dem Aufsatze von ***Koch*** notiren wir die Bemühungen der Priester,

in die Verfassung der cisalpinischen Republik die Bestimmung hineinzubringen, dass die katholische Religion für die einzige der Republik erklärt werde; sie erreichten aber nur die Zusage, dass die Angelegenheiten betr. die geistlichen Güter und ein Grundgesetz über den Clerus mit der Curie vereinbart werden würden — immerhin ein wichtiges Zugeständniss gegenüber den Bestimmungen der Verfassung von 1797, die völlige Religionsfreiheit gewährte und die Geistlichkeit unter Staatsaufsicht stellte. Die Zusage wurde insofern erfüllt, als der neuen Verfassung thatsächlich ein organisches Gesetz über die Geistlichkeit beigefügt wurde, das, im Geiste des Concordats abgefasst, dem Clerus manche Rechte wieder einräumte. Es sollte dem Papst vorgelegt werden, wie denn auch 1803 ein Concordat zwischen Curie und italienischer Republik zustande kam. — Der Anonymus der HBl. referirt über die Festlichkeiten anlässlich des ***Jubiläums der Nationalkirche S. Maria dell'Anima*** in Rom (1399–1899) und über die von Franz Nagl und Alois Lang herausgegebene Festschrift (RQ. Suppl. 12), um daran einige Klagen über die „unwürdige Lage des h. Stuhles" zu knüpfen. — ***Bellesheim*** erzählt desgleichen von jener Jubelfeier, bei der ihm die Festrede zugewiesen worden war. — Auf eine allgemeine Klage über die unwürdige Lage der katholischen Kirche gegenüber dem Staate kommt auch der Aufsatz von ***R. v. M.*** heraus. „Die Kirche ist's, die Gnaden spendet und vermittelt, nicht der Staat. Das Vergessen dieser Grundwahrheit christkatholischer Politik [das ist wenigstens offen und ehrlich, Ref.] ist der verhängnissvolle Urquell der meisten Uebel, welche über die katholischen Staaten hereingebrochen sind." Daher werden denn auch in dem geschichtlichen Ueberblicke das Concordat von 1801, die josefinische Reform u. A. als Marksteine des Irrthums aufgefasst. — Werthvoll ist die Arbeit von ***Immich,*** weil sie ein neues, u. E. richtiges Verständniss der Politik Innocenz' XI. erschliesst. Man sah bisher (selbst Ranke und Brosch) in diesem Papste überwiegend den Franzosenhasser, in seiner principiellen Opposition gegen Ludwig XIV. das Centrum seiner Politik. *I.* weist dem gegenüber, gestützt zum guten Theile auf die von ihm selbst edirten Nuntiaturberichte, nach, dass der Centralgedanke der päpstlichen Politik Herbeiführung des Friedens unter den europäischen Staaten, in Folge dessen strenge Neutralität in ihren Sonderstreitigkeiten, und Begründung einer grossen europäischen Coalition zum heiligen Kriege gegen die Türken gewesen sei. Um die Türkenfrage, nicht die französische Frage, dreht sich die päpstliche Politik, und nicht er bekämpft Frankreich, sondern dieses setzt sich in Opposition gegen ihn, weil es am Bestande der türkischen Herrschaft Interesse hat als Gegengewicht gegen die habsburgische Macht. Wenn der Türke Oesterreich beschäftigt, kann Ludwig XIV. seinen Annexionsgelüsten ungestört nachgehen. Verf. führt seine These mit grossem Scharfsinn, mitunter wohl etwas zu scharfer Pointirung,

durch die verschiedenen politischen Ereignisse unter Innocenz' Regierung durch. Hervorgehoben sei, dass die angebliche Parteinahme des Papstes für die Hugenotten nach der Aufhebung des Edictes von Nantes nichts weiter ist als ein Protest gegen allzuscharfes Vorgehen Ludwig's XIV., hervorgegangen aus der Furcht, es möchte dasselbe eine Waffenerhebung der Protestanten heraufbeschwören und dadurch den h. Krieg gegen die Türken unmöglich machen. Innocenz hatte die Widerstandskraft der Hugenotten unterschätzt, als er als guter Curialist zunächst den Repressalien des allerchristlichsten Königs Beifall spendete. (Bespr. Polybiblion 88, 477: *Pisani*, StML. 58, 575 f., EHR. 15, 807—809: *Ward*, RQ. 14: *Lemmens*, DLZ. 21, No. 16: *Th. Ludwig*, HJG. 21, 144 f.: *Zöchbaur*). — ***Paulus*** behandelt in einer kurzen, aber lehrreichen Skizze die Frage nach dem historischen Werth des römischen Martyrologiums und Breviers. Die Angaben beider über die Heiligen sind nicht immer zuverlässig, aus denselben ist über die Historicität der Heiligen nicht ohne Weiteres etwas zu folgern. Unter Berufung auf Aeusserungen vornehmlich Benedikts XIV. wird alsdann gezeigt, dass der Zweifel an der Geschichtlichkeit der in jenen Büchern aufnotirten Heiligen kirchlich erlaubt sei, sofern es sich um nicht durch ein besonderes kirchliches Urtheil heilig gesprochene Personen handelt. Die Aufnahme in's Martyrologium oder Brevier ist nicht einer officiellen Heiligsprechung gleichzuachten. Aber — so gestatten wir uns zu fragen — liegt denn in der Approbation von Martyrologium und Brevier nicht doch implicite ein kirchliches Urtheil über die in denselben enthaltenen Heiligen vor? Jene subtile Distinction kann die Schwierigkeit, mit der die Geschichte vom Dogma her gedrückt wird, nicht verdecken. — ***Krose*** giebt auf Grund der amtlichen Statistik Tabellen über die Verschiebung der Confessionsverhältnisse in Deutschland im 19. Jahrh., um mit Bedauern einen Rückgang der katholischen Bevölkerung am Ende des Säculums constatiren zu müssen. Indem ***Ders.*** den Ursachen dieses Rückganges nachgeht, findet er sie nicht in einer ungleichen natürlichen Vermehrung bei den Anhängern der verschiedenen Confessionen — im Gegentheil, die katholischen Ehen sind dank der erzieherischen antimalthusianischen Macht des Busssacraments fruchtbarer als die protestantischen —, auch nicht in ungleicher Betheiligung derselben an Ein- und Auswanderung oder in Ueberwiegen der Conversionen zum Protestantismus, sondern in den Mischehen. Eine Nachprüfung der Tabellen des Verf. ist Ref. unmöglich; dass die Mischehen der katholischen Kirche Verluste bringen, lehrt auch Pieper's Statistik, die Verf. freilich als „statistisch werthlos" (S. 266) abthut. — Ueber Benedikt XIV. liegen zwei Arbeiten zur Besprechung vor. ***Kirsch*** theilt aus dem Vatic. Archiv (Secret. Misc. XV, 156, p. 489 f.) einen Brief des Papstes an den französischen Staatsminister Cardinal Pierre Guérin de Tencin

mit vom 28. Februar 1753, in dem er sich eingehend über das unmittelbar vorher abgeschlossene Concordat mit Spanien, welches für ihn bekanntlich grosse Verzichte enthielt, ausspricht. — ***Meydenbauer*** theilt aus dem vaticanischen Archive Briefe Benedikt's XIV. und der Fürstbischöfe von Breslau, Sinzendorf und Schaffgotsch, mit betr. die Frage der gemischten Ehen in Schlesien. Es handelt sich um Dispense a gradibus prohibitis bei Mischehen, welche ex iure stricto, da die Mischehen nicht erlaubt sind, nicht ertheilt werden konnten, thatsächlich aber in Einzelfällen unbedingter Nothwendigkeit ertheilt wurden. Sinzendorf bemüht sich vergeblich unter Geltendmachung menschlicher und politischer Gründe eine allgemeine Facultät für Dispense zu erzielen. Näher geht *M.* in der Einleitung auf das Dissimulationsbreve Benedikt's XIV. vom 12. Sept. 1750 ein, das in den Kirchenstreitigkeiten des 19. Jahrh. bekanntlich eine Rolle gespielt hat, obwohl es damals überhaupt nicht einzusehen war. *M.* theilt es hier zum ersten Male vollständig mit (Bruchstücke waren aus Theiner's: Zustände der kath. Kirche in Schlesien bekannt). Die Frage, ob das Breve sich nur auf Dispense a gradibus bezog bei rein häretischen Ehen, oder auch auf Mischehen, wird von M. nicht endgültig entschieden, aber eine Entscheidung in letzterem Sinne als höchst wahrscheinlich dargethan. Die Partei der „milderen Praxis" im 19. Jahrh. konnte sich wahrscheinlich nicht mit Unrecht auf das Breve berufen [bespr. ZKR. 10, 403—404; *E. Friedberg*]. — ***Kaufmann*** theilt einen die Lächerlichkeiten der Etikette an dem Hofe des Bischofs August von Speyer ironisch darstellenden Bericht über die Reise des Kölner Nuntius Bellisomi zum Kurfürsten von der Pfalz und Bischof von Speyer mit, mit denen es einige Streitigkeiten zu erledigen galt. — ***Kupke*** giebt aus dem vaticanischen Archiv einen Bericht über eine Unterredung des Nuntius Arezzo mit Napoleon in Berlin. Napoleon verlangt vom Papste ein Bündniss mit ihm gegen England, da es zwischen Oberitalien und Neapel keinen Staat geben dürfe, der von den Engländern besetzt werden könnte. Weigere er sich, so werde er aus Rom vertrieben: „Die Excommunicationen sind nicht mehr in Mode, meine Soldaten marschiren, wohin ich es ihnen befehle." — Von ***Nürnberger's*** Beiträgen zur KG. des 19. Jahrh. ist ein weiterer Band erschienen (vergl. JB. XVII, 417, XVIII, 804), behandelnd „Kirchenstaat und Piemont 1850—1870". Verf. theilt ein: Cap. 25 Rom und Piemont nach der Revolution; Cap. 26 Die Siccardi'schen Gesetze; Cap. 27 Die sardinische Dezemangelegenheit; Cap. 28 Der Klostersturm in Piemont; Cap. 29 Der Krimkrieg und der Pariser Congress; Cap. 30 Das Orsiniattentat und die Abmachungen von Plombières; Cap. 31 Der französisch-österr. Krieg in Italien, Ausbruch der Revolution in den Legationen; Cap. 32 Permanenz des Revolutionszustandes in Mittelitalien; Cap. 33 „Le pape et le congrès"; Cap. 34 Der Verlust der Legationen; Cap. 35 Der Raubzug gegen das Königreich Neapel.

Castelfidardo, Annexion der Marken und Umbriens an Piemont (1860); Cap. 36 Das „Königreich Italien“ und die „Römische Frage“ im Jahre 1861; Cap. 37 Neue Transactionsversuche. Aspromonte (1862, 1863); Cap. 38 Die September-Convention (1864, 1865); Cap. 39 Preussen und Piemont (1866); Cap. 40 Mentana (1867); Cap. 41 Der „Modus vivendi“ (1868, 1869); Cap. 42 Die Occupation Roms (1870). Was Verf. eingangs sagt: „Ich war bemüht, mit Wahrung des katholischen Standpunktes ruhige Objectivität und Unparteilichkeit der Beurtheilung zu verbinden“ ist im Allgemeinen durchaus richtig, nur dass naturgemäss der „katholische Standpunkt“ im vorliegenden Bande stark hervortreten muss. Der gute Katholik von heute kann nun einmal in der Occupation des Kirchenstaates nur Aufruhr und Rebellion sehen (vergl. S. 282 die „ganze Verworfenheit“ des „Feindes des Kirchenstaates“), die Bewegungen im italienischen Volke, die politische Nothwendigkeit der Einheit Italiens, die ganze moderne Staatsanschauung a. A. nicht verstehen. Das hätte man freilich vom Verf. verlangen dürfen, sich in Brosch's Geschichte des Kirchenstaats etwas genauer umzusehen. Dann wären die lobenden Urtheile über die päpstliche Finanzwirthschaft, das päpstliche Militär u. A. unterblieben. Im Uebrigen gilt das Urtheil Hegler's (JB. 18, 804 f.) auch von diesem Bande; Ref. verweist daher auf dasselbe, um hervorzuheben, dass ihm die Darstellung der Schaukelpolitik Napoleon's besonders gelungen erscheint [besp. LC. 51, No. 49, Kath. N. F. 21, 82—86: *A. Belleshcim*]. — Einen Sonderausschnitt aus der von Nürnberger behandelten Periode behandelt ***de Ridder,*** indem er an der Hand einiger in der Nuova antologia 1900 neu veröffentlichter Actenstücke (die er seinerseits z. Th. wieder abdruckt), den Stand der römischen Frage i. J. 1861 beleuchtet. Die bisherige Auffassung der Dinge wird im Grossen und Ganzen durch die neuen Acten nicht geändert, wohl aber werden werthvolle Einzelheiten mitgetheilt. Das Schwankende der Napoleonischen Politik tritt in helles Licht, in einer Unterredung mit dem Marquis Pepoli enthüllt er sehr offen seine gebundene Position: je ne puis quitter Rome . . . . la question religieuse est très grave en France . . . . je dois traiter avec l'opinion publique (S. 712 ff.). Klar hervor tritt auch, dass der Invasionsversuch Garibaldi's, des „mouvais génie de la question romaine“, wie ihn Napoleon treffend nennt (S. 712), die Lösung der römischen Frage zurückwarf; die Entlassung des Cavour's Bahnen folgenden Ministers Thouvenel und eine starke Zurückhaltung des Kaisers waren die Folge. — ***Orsi's*** Geschichte Italiens kann nach LC. 1901, No. 8 „allen denjenigen empfohlen werden, die sich über die neueste Geschichte Italiens in Kürze unterrichten wollen“. — ***Kurth*** veröffentlicht die Vorlesungen, die er in Antwerpen vor Damen hielt. Er will die Frage beantworten: Welche Rolle hat die Kirche in der Menschheitsentwicklung von 1900 Jahren gespielt? En face des courants nouveaux l'église s'est

constamment dégagée des contingences historiques, pour appliquer aux situations nouvelles les principes éternels de sanctification, dont Jesus Christ lui a confié le dépôt. Die 6. Vorlesung behandelt: l'église et la révolution. Die Ursache der Katastrophe sind nicht die Missbräuche des ancien régime, mais la conjonction de deux courants: la libre pensée et la libre jouissance. Le clergé gallican était trop asservi, trop aristocratiquement recruté en haut, trop peu énergique en bas quoique vertueux, pour dégager les destinées de la religion des fautes d'un régime, dont l'opinion le rendait solidaire, et pour opposer aux novateurs les éternels principes sociaux du christianisme [so nach RHE. 1, 563—567: *A. Cauchie*]. Hier käme es nach Ansicht des Ref. auf die Ausführung im Einzelnen an.

Die jüngsten Unruhen in Spanien gegen die Jesuiten insbesondere und die Pfaffenwirthschaft im Allgemeinen haben den Blick wieder auf die trostlose Lage des spanischen Volkes gelenkt. ***Gaebelein's*** Flugschrift erläutert an zahlreichen Beispielen den sittlichen Tiefstand der Spanier, findet die Wurzel alles Uebels mit Recht in der Herrschaft der römischen Priester und Mönche und schliesst seinen kurzen, nicht in die Tiefe gehenden Ueberblick über die Geschichte des Katholicismus und Protestantismus in Spanien mit dem den in Deutschland üblichen Vorurtheilen gegenüber berechtigten Nachweis, dass nicht Fliedner allein der Evangelisator Spaniens ist, sondern dass neben ihm der von einem schottischen Comité unterstützte ehemalige Beichtvater der Königin Isabella Cipriano Tornos, der Herausgeber eines evangelischen Wochenblattes „El Cristiano", eine Baptistengemeinde, und die anglikanische Iglesia Reformada Española unter Bischof Cabrera arbeiten. Die statistischen Mittheilungen *G.'s* lassen ein langsames Wachsen des Protestantismus erkennen; die Hemmnisse sind gross, der Schutz der Gesetze gering, und die Unterstützung durch die liberale Presse (S. 30 f.) von zweifelhaftem Werthe, da sie nicht der Religion gilt, sondern nur ihren culturellen Wirkungen, die von ihrer Ursache zu emancipiren dem Programme des Liberalismus entspricht. — Inzwischen sorgt die römische Kirche, dass es ihren Kindern nicht an geistiger Nahrung fehle. Nach RHE. 1, 588 sind ausgewählte Predigten Bourdaloue's von *M. Rucker* und *A. Constancin*, Professoren am Seminar zu Valparaiso, in vier Bänden in's Spanische übersetzt worden. Desgleichen hat *Juan Manuel Orti y Sara* die Werke des h. Franz v. Sales nach der letzten Ausgabe von Annecy in's Spanische aus dem Französischen übertragen (ebenda 361). — Das ***Wartburgheft*** bietet die bekannte Correspondenz zwischen Pius IX. und Wilhelm I. und giebt eine kurze Einleitung dazu.

B. Geschichte der Theologie, Biographieen von Theologen u. Publicisten.

Allgemeines: ***Chrétien, A.,*** Études sur le mouvement néo-thomiste (RITh. 8, 20—35). — *Evans, W.,* An Outline of the History of Welsh Theo-

logy. — ***Goetz, Walter,*** Monumentale Geschichtschreibung (Beil. AZ. No. 111, 2—4).

a) Das 17. und 18. Jahrhundert.

Deutschland: ***Beck,*** Eulogius Schneider u. Schubart in Stuttgart, ein Hofprediger und Hofpoet (Diöc. Arch. 18, 65–70, Nachtrag 128). — *Duhr, B.,* Neue Daten u. Briefe zum Leben des P. Friedrich Spee (HJG. 21, 328—352). — *Falk,* Adolf Gottfried Volusius (KL.² H. 127, 1088—1089). — *Henke,* Lucas Holstenius (HRE.³ 8, 287—288). — *Henrichs, L.,* Ueb. Phil. Damian von und zu Hoensbroech, Bischof v. Roermonde 1775—1793 (Henrichs: Gesch. Aufsätze 1—15). — *Jung, R.,* Joh. Georg Battonn (ADB. 46, 231—232). — *Kerker,* Heinr. Valesius (KL.² H. 124, 560 bis 563). — *Lauchert [F.],* Nicolaus Zillich (ADB. 45, 229—230). — *Ders.,* Joh. Ant. Zunggo (ADB. 45, 489—490). — *Ders.,* Joseph Zenger (ADB. 45, 55—56). — *Ders.,* Patritius Benedict Zimmer (ADB. 45, 242—248). — *Ders.,* Johann Oswald v. Zimmern (ADB. 45, 301—302). — *Ders.,* Augustin Zippe (ADB. 45, 358). — *Ders.,* Konrad Zittardus, Leonh. Zittardus (ADB. 45, 368—369). — *Loë, V.,* Antonius Valsecchi (KL.² H. 124, 576). — ***Paulus, N.,*** Zur Biographie des Polemikers Weislinger (Kath. 3 F., 22, 336—344). — *Ders.,* Joh. Nic. Weislinger (KL.² H. 128, 1285—1286). — *Ders.,* Der Polemiker Weislinger (Strassb. Diöcesanbl. 1900, 103 ff., 143 ff.). — *Pfülf, O.,* Anton Vieira (KL.² H. 126, 930—931). — *Ders.,* Bernhard de Vargas (KL.² H. 125, 593). — *v. Schulte,* Joh. Nik. v. Hontheim (HRE.³ 8, 340—342). — *Ders.,* Gregor Zirkel (ADB. 45, 360—361). — *Zeck,* Cajetan Felix Verani (KL.² H. 126, 673). — *Ders.,* Dominicus Vallarsi (KL.² H. 124, 567—568).

Frankreich und Italien: ***À propos de Richard Simon*** (BLE. 2, 257—268). — *Berr, H.,* Pascal et sa place dans l'histoire des idées (Revue de synthèse historique 1, 158–178). — *Besse, J. M.,* Les études ecclésiastiques d'après la méthode de Mabillon. XIV, 197. 18°. P., Bloud & Barral. — *Blain, J. B.,* Vie de s. Jean-Baptiste de la Salle, Fondateur des Frères des écoles chrétiennes. 128. 8°. Lille, Desclée, de Brouwer & Co. — *Bonnin,* S. Jean Bapt. de la Salle. 198. Blois, Migault & Co. — *Bossuet,* Lettre inédite au card. de Noailles (5 juin 1702). Publ. p. E. Griselle (Rev. de Lille), auch sep. 12. P., Sueur-Charruey. — *Ders.,* La sainte communion. 80. 8°. P., Bouasse. — *Ders.,* Oraisons funèbres I. P., Mangeot. — *Ders.,* Oraisons funèbres. Ed. class. XVI, 224. P., Delalam. Fr. 0,90. — *Ders.,* Or. fun. de Louis de Bourbon, prince de Condé. 40. Ebda. Fr. 0,25. — *Ders.,* Sermons choisis p. C. Urbain. XXVII, 565. P., Lecoffre. — *Ders.,* Oeuvres choisies II. 471. 8°. P., Hachette & Co. — *Ders.,* Élévations à Dieu sur tous les mystères de la religion chrétienne. Nouv. éd. entièrement révisée. Introduct. par le R. P. Lebercier de l'Ordre de S. Dominique. XII, 616. P., Lethielleux. Fr. 3. [Vergl. StML. 59, 470.] — *Ders.,* L'Eucharistie. Publ. avec préface par le R. P. Lebercier. Nouv. éd. IX, 105. 32°. P., Téqui. — *Bourdaloue,* Oeuvres compl. de B. Nouv. éd. 6 vol. 528, 713, 676, 545, 563, 671. P. et Lyon, Biguet. — *Ders.,* La Prière. 80. P., Bouasse jeune. — *Ders.,* Sermons inédits, publ. p. Griselle. 6 fasc. 20, 39, 19, 21, 24, 27. 8°. P., Sueur-Charruey. — ***Boutié, L.,*** S. J., Fénélon. VIII, 334. 8°. P., Retaux. Fr. 5. — ***Boutroux, E.,*** Pascal. 205. 8°. P., Hachette. Fr. 2. — *Ders.,* La dernière conversion de Pascal (Acad. d. Sc. Mor. et Pol. 1900, 5—21). — *Brunetière, F.,* La bibliothèque de Bossuet (Journal des Savants H. 4). — *Castelli, D.,* Nè Bossuet nè Voltaire (Rev. d'Ital., 15 apr., 604—619). — *Castets,* Bourdaloue. 366. 8°. Montpellier, Delord-Boehm et Martial. — *Chérot, P. H.,* Les derniers travaux sur Bourdaloue (Études publ. par les pp. de la compagnie de Jésus 83, 808—819). — *Ders.,* Lettre inédite de Bourdaloue à François Bochart de Saron, évêque de Clermont 5 sept. 1701. 75. 8°. P., Vict. Retaux. — *Courtaux, T.,* Pierre-Daniel

Huet, év. d'Avranches (1630—1721). 8. Vannes, Lafolye. — ***Delaire, A.,*** S. Jean-Baptiste de la Salle. 2e éd. (Collection „Les saints"). 12⁰. P., Lecoffre. Fr. 2. — ***Delmont, T.,*** Bossuet et Lyon d'après des documents du XVII siècle (UC. 3, 360—391), auch sep. 23. 8⁰. Lyon, Vitte. — *Ders.*, Le dernier historien de Bossuet (Revue de Lille 18, 523—544, 634—663, 710—732, 780—795 à suivre), auch sep. 110. 8⁰. P., Sueur-Charruey. — *Druon, H.*, Bossuet à Meaux. 264. 12⁰. P., Lethielleux. Fr. 3. [Bespr. StML. 58, 473, BC. 21, 545). — *F., J.*, Bossuet au Vatican (Etud. publ. p. l. pp. de la comp. de Jés. H. 2, 527—534). — *Fénélon,* Oeuvres choisies I. LIV, 396. P., Hachette. Fr. 1,25. — *Ders.,* Dialogues des morts. Suivis de quelques dialogues de Boileau, Fontenelle, d'Alembert, avec une introduction et des notes par B. Jullien. XVI, 351. 16⁰. P., Hachette & Co. Fr. 1,60. — ***G[ass],*** Ein Brief aus Colmar an Mabillon (Strassb. Diöcesanbl. N. F. 2, 392—394, 460—461]. — ***Giraud, V.,*** Pascal. L'homme, l'oeuvre, l'influence. 2 éd. revue et corrigée. 252. 18⁰. P., Fontemoing. Fr. 3. [Bespr. Rev. crit. d'hist et de litt. 32—36, *A. Molinier.*] — *Griselle, E.*, Les phases du sermon de Bourdaloue pour le jour des morts. 31. 8⁰. P., Sueur-Charruey. — *Ders.*, Les sermons de Bourdaloue sur l'amour de Dieu I (Rev. des sciences ecclésiast., Déc.). — *Ders*, Bibliographie critique de Bourdaloue (Rev. des études hist., Nov.-Dec.). — *Ders.*, Une lettre inédite de Fénélon (Revue de Lille 18, 664 f.). — *Ders.*, Une sermon inédit de Bourdaloue (Revue des sciences ecclésiastiques 81, 225—227). — *Ders.*, Sermon inédit de Bourdaloue sur la passion de N. S. (ebd., 403—445). — ***Guibert, J.,*** Histoire de S. Jean-Baptiste de la Salle, ancien chanoine de l'église métropolitaine de Reims, fondateur de l'Institut des Fréres des Écoles chrétiennes. XL. 725. 8⁰. P., Ch. Poussielgue. — ***Jovy, E.,*** Bossuet et la visitation de Meaux, d'après quelques lettres circulaires de ce monastère. 20. 8⁰. Vitry-le-François, Tavernier. — ***Krüger, Gust.,*** Mansi's Conciliensammlung (Beil. AZ. No. 198, 1—4). — ***Lettres inédites de Mabillon*** (RBd. 17, 128—142). — ***Levesque, E.,*** Bossuet et Deforis. Une esquisse de sermon (BLE. 2, 1—10). — Liberté, la papiste, les amis de Rome, Bossuet et les infaillibilistes (Le Catholique national., janv.). — ***Mabillon, Joh.,*** Lettres inédites publ. par ***U. Berlière*** (RBd. 17, 128—142). — *Mansi,* Gian Domenico e le grandi collegioni conciliari (Civ. catt. 17 sér., 12, 187—197). — *Margerie, de,* St. Francis of Sale, transl. by M. Maitland. 220. Lo., Duckworth. Sh. 3. — *Margival, H.*, Richard Simon et la critique biblique au XVIIe siècle (vergl. RHLR. 5, 9—30). — *Ders.*, Essai sur Richard Simon et la critique biblique au XVIIe siècle. XXVIII, 336. 8⁰. P., Maillet. [vergl. RTh. 8, 594—597: *E. Michaud.*] — *Mary, J.*, Vie de s. J. B. de la Salle, fondateur de l'institut des frères des écoles chrétiennes. 241. 8⁰. Abbeville, Paillart. — *Néton, A.*, Sieyès (1748—1836) d'après des documents inédits. 460. 8⁰. P., Perrin. [Bespr. RQH. 63, 640 bis 641: *V. Pierre,* BC. 21, 593—594: *A. Dufourcq.*] — *P.*, Mansi's Conciliensammlung (Kath. 3 F. 22, 427—437). — ***Parayre,*** Bossuet theologien (UC. 33, 216—237, 586—610, 34, 105—127). — ***Ders.,*** L'histoire des variations (UC. 34, 404—431). — *Pascal, Bl.*, Pensées et opuscules. 2 éd. IV, 811. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Ders.*, Selected Thoughts of — Transl. by G. Burford Rawlings. 258. 8⁰. Lo., W. Scott. — *Pasquier-Quesnel,* prêtre de l'Oratoire, Correspondance sur les affaires polit. et relig. de son temps. Publ. avec des notes par Mme. Albert Le Roy. 2 vol. XIV, 431, 468. 8⁰. P., Perrin. — *Pauthe, L.*, Bourdaloue, d'après des documents nouveaux. Les maîtres de la chaire en France au XVIIe siècle. 539. 8⁰. P., Lecoffre. Fr. 6. [Bespr. BC. 21, 546, HJG. 21, 851, StML. 58, 105.] — *Pfender,* Pierre Daniel Huetius (HRE.³ 8, 427—429). — *Puaux, F.*, La politique de Jurieu et la politique de Bossuet (RChr. H. 5, 350—365). — ***Quentin, Henri,*** Jean Dominique

Mansi et les grandes collections conciliaires. Étude d'histoire littéraire, suivie d'une correspondance inédite de Baluze avec le cardinal Casanate et de lettres de Pierre Morin, Hardouin, Lupus, Mabillon et Montfaucon. 272. 8°. P., Leroux. — ***Rébelliau, A.,*** Bossuet. 208. 16°. P., Hachette. Fr. 2. [Bespr. Rev. de l'instruction publique en Belgique 43, 272—274: *H. Pergameni*, RITh. 8, 149—153: *Michaud.*] — Rome et le mensonge, lettre de France, Bossuet au Vatican (Le Catholique national, févr.). — ***Sée, Hri,*** Fénélon (Rev. d'hist. moderne et contemporaine I, 6). — *Strowski*, Etudes critiques et morales sur Bossuet. Origine historique de son premier livre I (Ann. de philos. chrét., Dec.). — ***Suarès, A.,*** Visite à Pascal (RdM. 160, 100—131). — *Tschackert, Paul*, Jansen, Cornelius, Jansenismus (HRE.³ 8, 589—599). — *Tausserat, Emile*, Étude généalogique sur les Bourdaloue. 123. 8°. P., V. Retaux. — *Urbain, C.*, Bibliographie critique de Bossuet (Rev. des ét. histor. dec. 1899 — janv., 437—466). — *Ders.*, L'édition originale du sermon sur l'unité de l'église de Bossuet (Bull. du bibliophile et du bibliothécaire 149 f.). — *Ders.*, Bossuet. P., Fontemoing. Fr. 2. — ***Valentin, L.,*** Fléchier et le Quiétisme (BLE. 2, 101—117). — ***Ders.,*** Cardinalis Richelius scriptor ecclesiasticus. 337. 8°. Toulouse, impr. S. Cyprien. — Vita di S. Giovanni Battista de la Salle. 4°. Rom, Artegianelli.

England: *Colomb*, „The Prince of Army Chaplains": Pseudo St. Peter; or a Regicide's Career (Hugh Peters). Lo., Burns & Oates. [Bespr. Ath. 172 f.].

b) Das 19. Jahrhundert.

Deutschland: ***A., E.,*** Annette v. Droste-Hülshoff (HBl. 126, 650—658). — *All, P.*, Thomas Ketteler (Vox Urbis No. 13). — ***Baumgartner, A.,*** August Reichensperger (StML. 58, 241—255, 377—398, 507—520). — *Ficker, R.*, Weihbischof Dr. Herm. Jos. Schmitz. Das Leben u. Wirken e. socialen Bischofs. 95. Gr. 8°. Bonn, P. Hanstein. — ***Gelzer, H.,*** Ungedrucktes von Bischof v. Hefele (Deutsche Revue, Dec.). — *Grabmann, M. Franz v.*, P. Morgott als Thomist (JPhspTh. 15, 46—79). Auch sep. 36. Pad., F. Schöningh. *M* 0,75. — ***r. H.,*** Der dritte Band der Ketteler-Biographie (HBl. 125, 299—302). — ***Hartmann, Jos.,*** Prof. Adam Weishaupt zu Ingolstadt und sein Illuminatismus (Altbayr. Monatsschr. 2, 81—96). — *Helbig, J.*, Auguste Reichensperger (Rev. de l'Art. Chrét., mai, 187—192). — ***Hertel, G.,*** Die literarische Thätigkeit des Propstes Quirl (Gesch.-Bl. für Stadt und Land Magdeburg 35, 132—136). — ***Hoensbroech, Paul v.,*** Bischof v. Ketteler (PrJ. 102, 94—107). — ***Kreiten, Wilh.,*** Annette v. Droste-Hülshoff. 2. A. 525. Pad., Ferd. Schöningh. *M* 5. — ***Kraus, Franz Xaver,*** August Reichensperger (Beil. AZ. No. 200 1—5, No. 201 1—5, No. 224 1—4, No. 225 1—6). — *Lauchert [F.]*, Johs. Baptist Zwerger (ADB. 45, 529—531). — *Ders.*, Anton Berlage (ebd. 46, 386—388). — *Ders.*, Franz Xaver Zenner (ebd. 45, 65). — *Ders.*, Jakob Zukrigl (ebd. 476—477). — *Ders.*, Moritz v. Aberle (ebd. 682—684). — *Ders.*, Joh. Hr. Achterfeldt (ebd. 687—688). — *Ders.*, Johs. Baptist Alzog (ebd. 759—761). — *Ders.*, Jos. Amberg (ebd. 763—764). — ***Ders.,*** Franz Anton Staudenmaier als Historiker (HBl. 126, 541—550). — *Meier, Gabr.*, Jos. Ign. v. Ah (ADB. 45, 710—711). — *Mittermüller, Gg. Mich.* Wittmann (KL.² H. 130, 1721—1724). — *Müller, Ad.*, Martin Völk (KL.² H. 127, 1031—1032). — *Nörber, C.*, Ignaz Hr. v. Wessenberg (KL.² H. 128/129, 1343—1381). — ***Pfülf, Otto,*** S. J., Bischof v. Kettelers Beispiel u. Belehrung für d. Herz-Jesu-Andacht. A. d. Bischofs Nachlass zusammengest. XIV, 144. Kl. 8°. Mz., Kirchheim. Geb. *M* 1. — ***Ders.,*** Der letzte Veteran der „Katholischen Abtheilung" (StML. 59, 121—137, 301—319, 422—438, 522—541). — *Rösler, M.*, Zacharias Werner (KL.² H. 128, 1334—1338). — ***Schäfer, F.,*** Der frühere und der spätere Döllinger (DEBl. 25, 715—744). — ***Schäfer, J.,*** Dr. Ludwig Joseph Hundhausen,

päpstl. Hausprälat, geistl. Rath, Professor am bischöfl. Seminar zu Mainz. Eine Lebenskizze (Sep.-A. aus: Kath. 80, 289—305). 28. Gr. 8°. Mz., F. Kirchheim. ℳ 0,60. — *Schäfer, Th.*, Victor Aimé Huber (HRE.³ 8, 412—415). — *Schenffgen*, Ludw. Windthorst (KL.² H. 130, 1696—1700). — ***Schirmer,*** Cardinal Rauscher's Stellung zu Protestanten u. Altkatholiken. Eine Reminiscenz zu des Cardinal's Einundzwanzigjährigem Todestag (RITh. 8, 750—758). — *Schröder, J.*, Z. Erinnerung an Prälaten Jos. Jessing (17. XI. 1836 bis 2. XI. 1899). 31. 8°. Mstr., Aschendorff. — *Schmitt, J.*, Herm. Jos. Anton Constantin Franz Sales Johannes v. Vicari (KL.² H. 126, 880—895). — ***Schrott, Joh.,*** † (Beil. AZ. No. 138). — *v. Schulte*, Gregor Thomas Ziegler (ADB. 45, 169). — *Schultz, F.*, Jos. Görres als Herausgeber, Literarhistoriker, Kritiker im Zusammenhange mit der jüngeren Romantik (JD.). B. — *Siegfried, C.*, Pius Zingerle (ADB. 45, 320—323). — ***Spach,*** Autobiogr. Aufzeichnungen, hrsg. von ***F. K. Kraus*** (Jb. f. Gesch., Sprache u. Lit. Elsass-Lothr. 16, 93—138). — ***Stiere, Felix,*** Ignaz v. Döllinger (Abhandlungen, Vorträge u. Reden v. F. St. 355—373). L., Duncker & Humblot. — *Tschackert, P.*, Fürst Alexander Leop. Franz Emmerich Hohenlohe (HRE.³ 8, 250—251). — *Vetter [P.]*, Benedict Welte (KL.² H. 128, 1319—1321). — *Weizsäcker, C.*, Joh. Baptist Hirscher (HRE.³ 8, 145—146). — ***Windthorst-Andenken*** (StML. 58, 594—600). — *Zimmern, Jos.*, Nic. Weis (KL.² H. 128, 1273—1279). — *Zöckler*, Joh. Leonh. Hug (HRE.³ 8, 429—431). — *Zöhrer, F.*, Am Hirtenstab. Erzählg. a. d. Leben d. Bisch. Frz. Rudigier v. Linz. VII, 320. Innsbruck, Vereinsbuchh. ℳ 1,60.

Frankreich: *Alazard, L.*, L'Abbé Henri Marty. 57. 8°. Rodez, Carrère. — ***Bellaigue, Camille,*** Le P. Gratry (RdM. 161, 68—91). — ***Bertrin, Gges.,*** Le voyage Amérique de Chateaubriand est-il une fiction? (Le Correspondant 113—152). — *Ders.*, La sincérité religieuse de Chateaubriand. 410. 12°. P., Lecoffre. [Vergl. BC. 6, 170—174, RQH. 67, 697: *V. Pierre*, Bull. bibliogr. et pédagog. du Musée belge 4, 108: *A. Lepitre*, Rev. de Lille 18, 467—473: *S. Tilet*, Polybiblion 89, 245—247.] — ***Biographie, Eine, Louis Veuillot's*** (HBl. 126, 198—210). — *Boissonnot, H.*, Le cardinal Meignan. VI, 558. 8°. P., Lecoffre. — *Bujadoux, J.*, Msgr. Salpointe, archevêque de Santa-Fé (1825—1898). 18. 8°. Montluçon, Herbin. — *Cazac*, Lamartine au lycée national de Macon. 133. 8°. Macon, Gerbaud. — *Chateaubriand*, Les martyrs. Livres VI, publ. avec une notice biographique, une introduction, et des notes par L. Mabilleau. 63. 16°. P., Hachette. Fr. 0,75. — *Ders.*, Oeuvres choisies: le génie du christianisme. 2 vol., XXXII, 467, 412. P., La bonne Presse. à 1 fr. — *Ders.*, Mémoires d'Outre-Tombe. Nouv. éd. avec une introduction, des notes et des appendices par E. Biré. Vol. V. 662. 12°. P., Garnier. Fr. 3,50. [Bespr. Polybiblion 89, 347—350.] — *Crosnier, A.*, Souvenirs de l'abbé H. Vollot, prof. d'Ecr. sainte à la Sorbonne (1837—1868). 2e ed. 447. 8°. P., Poussielgue. — *Denian*, Notice sur le R. P. Jean-Baptiste Bréhéret, préfet apostolique des Fidji (1844—1898). 24. 8°. Chartes, Laffray. — *Dubois* (Cardinal), Memoirs, transl. by E. Dowson. 2 vols. 574. Lo., Smithers. Sh. 21. — *Dudon, P.*, Chateaubriand à la Sorbonne (Étud. publ. p. les pp. de l. Comp. d. Jés. H. 1, 104—116). — ***Gass,*** Spach über Bautain (Strassb. Diöcesanbl. N. F., 2, 434—435). — *Gindraux, J.*, La jeunesse de Joseph de Maistre (Lib. Chrét. H. 7, 301—315). — *Ders.*, Joseph de Maistre et le catholicisme (ebd., Dec.). — *Ders.*, La jeunesse de Jos. de Maistre (ebd. 301—315). — *Herpin, E.*, L'abbé Jean-Marie de la Mennais. XXIV, 350. Ploërmel, S. Yves. — Journal, Le, intime de Mgr. Dupanloup (Le Corresp. 25 sept.). — ***Lacordaire, H. D.,*** Oeuvres posthumes du R. P. H. D. L. de l'ordre des frères prêcheurs. Conférences prêchées à Nancy en 1842 et 1843. Publ. par les souis du ***R. P. Tripier.*** 2 vol. in 16°. XV, 334 et 334. P.,

Poussielgue. — *Ders.*, Confér. de Notre-Dame de Paris. I. 1835—1843. II. 1844—1845. III. 1849—1850. IV. 1851—1854. 404, 388, 402, 443. 8°. P., Poussielgue. — *Lanzac de Laborie, L.*, Le disciple préféré de Lacordaire. Le Père Chocarne d'après une prochaine publication (Le Correspondant 2 sér., 165, 143—166). — *Legrand, G.*, Deux précurseurs de l'idée sociale catholique en France: De Maistre et de Bonald (Rev. Néo-Scolast, H. 1, 58—77). — *Leuridan, T.*, Les théologiens de Douai. VIII. Gaspar Nemius (Revue des sienees ecclésiast. 81, 5—29). — ***Lombard, Emile,*** Joseph de Maistre théoricien de l'ultramontanisme (RPhTh. 33, 385—414, 491—520). — *Longhaye, G.*, Bonald (Etud. publ. p. les pp. de l. comp. d. Jés., 5 mars, 608, 20 mars, 789—806). — *Ders.*, Lamennais (Etudes publ. par les pp. de la comp. de Jésus 83, 433—450, 595—610, 771—794). — *Ders.*, XIXe siècle I (1800—1830). 426. 8°. P., Retaux. — *Mandoul, J.*, Joseph de Maistre et la politique de la maison de Savoie. P., Alcan. [S. HR. 16. No. 61 (*Miller*): Klagt über die Anmerkungen und findet England zu schlecht behandelt.] — Memoirs of Cardinal Dubois, Translated from the French by Ernest Dawson. 2 vols. Lo., Smithers. [Bespr. Ath. II, 181.] — *Michaut, G.*, Chateaubriand et Sainte-Beuve. 36. 8°. Freiburg i. d. Schweiz, Imprimerie catholique suisse. [Bespr. Polybiblion 89, 245—247 = *G. de Grandmaison*, BC. 21, 555f.] — *Orgeval-Dubouchet*, Le père Graty. 12. 8°. P., Levé. — *Perraud*, La vie et l'oeuvre du père Gratry (Le Correspondant, 2 sér., 163, 413—433). — ***Ders.,*** Le père Gratry. X, 356. 8°. P., Téqui. [Vergl. Et. publ. par les pp. de la comp. de Jésus 84, 135—137: *H. Chérot*]. — *Perroy, L.*, Le père Paggio (1854—1900). 139. 8°. Moulin, Chenillat & Roussillan. — *Pfülf, O.*, Louis Veuillot (KL.² H. 126, 875—876). — *Ders.*, Joh. Bapt. Maria Vianney (KL.² H. 126, 878—880). — *Platzhoff, E.*, Ernest Renan. Ein Lebensbild (Männer der Zeit. Lebensbilder hervorragender Persönlichkeiten der Gegenwart u. der jüngsten Vergangenheit, IX). XIII, 201. Gr. 8, Dresden, C. Reissner. *M* 3, geb. *M* 3,60. [Bespr. ThLz. 1901, No. 1: *Lobstein.*] — *Pothier*, Mgr. Fournier, év. de Nantes. XVI, 695, 701. 8°. Nantes, Libaros. — *Rebière, G.*, Un moine moderne. Le P. Didon (1840—1900). 40. 8°. P., Mersch. Fr. 3. — *Retz*, De Mém. du card. de Retz adr. à Mme de Caumartin. Nouv. éd. (Bibl. Charp.). LXXVII, 358, 430, 476, 486. P., Pasquelle. — *Rous, E.*, Mgr. Saivet, évêque de Mende (1872—1876) et de Perpignan (1876—1877) d'après sa correspondance et ses écrits. XXXV, 2 vol. in 8°, 513 et 485. Lille-P., Desclée. — *Roy, L.*, L'abbé Daubigney. 111. 8°. Lyon, Paquet. — *Saulnier, P.*, Chateaubriand et sa foi religieuse. 28. 8°. Vannes, Lafolye. — *Séméraire*, L'abbé Chevojon (1820—1898). 565. 8°. P., Fontaine. Fr. 3. — *Veuillot, Louis* (Le Catholique français, janvier). — Vie de l'abbé J. M. Reverony, vic. gén. du dioc. de Bayeux. III, 230. 8°. La Chapelle-Montligeon, Notre Dame.

England: *D'Ayala Valva, L.*, Il cardinale Manning e la sua azione sociale. 240. 16°. Neapel, d'Auria. L. 2. — *Bellesheim, A.*, William George Ward (KL.² H. 128, 1213—1215). — ***Ders.,*** Ambrosius Phillipps von Lille (Kath. 80, 426—444, 519—537). — ***Ders.,*** Der Gnosticismus des Biologen St. George Mivart (Kath. N. F. 21, 38—58). — ***Brodrick, Gge. Charles,*** Memories and Impressions. Lo., Nisbet. — *Donaldson, Aug. B.*, Five great Oxford Leaders: Keble, Newman, Pusey, Liddon and Church. 404. 8°. Lo., Rivingtons. Sh. 6. — *Faure, L. F.*, Newman. Sa vie, ses oeuvres. 16°. P., Perrin. Fr. 3,50. — ***Gerontius,*** Relig. Bewegungen in England II (BAZ. No. 1, 1—8). — *Nemours-Godré*, Daniel O'Connell. Sa vie, son oeuvre. 2 éd. VIII, 396. 12°. P., Lecoffre. Fr. 3,50. [S. Polybiblion 88, 540—541: *A. d'Avril*, The Catholic University Bulletin, 6, 360—366, Bull. bibliogr. du Musée Belge 262f.: *J. Fleuriaux.*] — ***Purcell, E. S.,*** Life and Lettres of Ambrose Phillipps de Lisle ed. ***E. de Lisle.*** 2 vol.

XIII, 428 u. 382. 8°. Lo., Macmillan. — *Shelford, L.*, Mem. of W. Cadman. 160. 8°. Lo., Gardner. 3 sh. 6 d. — *Ward, W.*, Le cardinal Wiseman. Sa vie et son temps (1802—1865). Traduit de l'anglais par l'abbé J. Cardon I. X, 627. 8°. P., Lecoffre. — *Ders.*, The Life and Times of Cardinal Wiseman. 5. A. Lo., Putnams. — *Ders.*, Two mottoes of Card. Newman (Fortn. Rev. 1900, 39—41). — ***Whipple, H. B.,*** Lights and Shadows of a long Episcopate, being Reminiscences and Recollections of H. B. Whipple DD. VI. 576. 8°. N.Y., Macmillan. $ 5.

Andere Länder: *Andrews, S. J.*, William Watson Andrews, a Religious Biography with Extracts from his Letters and other Writings. 12°. Lo. 7 sh. 6 d. — *Chiniquy, C.*, Forty Years in the Church of Christ. 498. Lo., Hodder & Sons. Sh. 7, $ 2,50. — *Meier, Gabr.*, Jos. Widmer (KL.² II. 129, 1462—1463). — ***Pecci, Joachim,*** Oeuvres pastorales de S. E. le cardinal J. P. archevêque-évêque de Pérouse, aujourd'hui Léon XIII, glorieusement régnant, traduites de l'italien avec l'autorisation de sa sainteté et précédées d'une introduction par ***A. Lury.*** 2. éd. 2 vol. in 8°. CXXII, 392 et 310. Bruxelles, de Brouwer & Co. Fr. 8. — *Schlachter, F.*, Pastor Chiniquy. Nachtrag zu „Pater Chiniquys Erlebnisse". Nach dessen eigenen Mittheilungen zusammengestellt u. übers. 158. Gr. 8°. Frk., J. Schergens. ℳ 1,25. — *Steffens, Arnold,* Adrian u Peter v. Walenburch (KL.² H. 128, 1195—1198). — *Tucker, H. W.*, Memoir of the Life and Episcopate of Georges Augustus Selwyn, D. D. Bishop of New-Zealand 1848—1869, Bishop of Lichfield 1867—1878. 3 éd. 406. 8°. Lo., Gardner Darton & Co. Sh. 7,6.

Am 7. Januar 1900 starb der geistl. Rath und Professor am bischöflichen Priesterseminar zu Mainz Ludwig Hundhausen. Sein Amtsgenosse ***Jak. Schaefer*** giebt im „Katholik" eine kurze Lebensskizze, die alsbald auch separat erschien. Hundhausen, 1835 in Gau-Algesheim (Rheinhessen) geboren, wurde durch eine von Bischof Ketteler 1852 inscenirte Jesuitenmission für das Studium der Theologie gewonnen, dem er im Mainzer Priesterseminar oblag. Von Ketteler zum Priester geweiht, wirkte er eine Zeit lang als Religionslehrer am Gymnasium zu Mainz, um 1864 als Prof. der nt. Exegese an das Priesterseminar berufen zu werden. Als in Folge der hessischen Kulturkampfgesetze das Seminar seine Pforten schliessen musste, hat er im Dienste des „Mainzer Journals" ultramontane Parteipolitik getrieben. 1887 wurde die Studienanstalt wieder eröffnet, neben Exegese lehrte H. nunmehr auch Dogmatik. Von seinen wissenschaftlichen Arbeiten dürfte sein Protest gegen das Wormser Luthermonument (1868), in 4. Auflage 1883 unter dem Titel: Kirche oder Protestantismus? erschienen, sowie seine Auslegung der beiden Petrusbriefe am bekanntesten geworden sein. In der 2. Auflage des KL. rühren die meisten die Geschichte des Protestantismus betreffenden Artikel von ihm her. Seine Dogmatik charakterisirt der Satz: „die moderne Wissenschaft bedarf der gotterleuchteten Weisheit des h. Thomas, wenn nicht die moderne Welt trotz all ihres Wissens und all ihrer Cultur und Civilisation in Anarchie und Barbarei versinken soll." (S. 19). Seine Exegese verwarf die „rein historische" Interpretation, sah die Dogmen als unabänderliche Glaubenswahr-

heiten an und hielt streng auf praktische Abzweckung. „Das Studium der h. Schrift drängt auf Praxis . . . im Geiste der Kirche und im Hinblick auf den Geist der Zeit“ (S. 10f.). Wer „kirchlicher“ Theologe sein will, muss freilich so denken — und nicht nur im katholischen Lager [bespr. StML. 59, 232]. — ***Lauchert*** arbeitet an einer Biographie Franz Anton Staudenmaiers und legt von seinen Studien Zeugniss ab in dem in den HBl. niedergelegten Aufsatz über „Staudenmaier als Historiker“, urspr. einem Vortrage, gehalten auf dem internationalen Congress katholischer Gelehrten zu München. St. ist vom Historiker zum Dogmatiker geworden, und Möhler war es, der ihn in die historischen Studien einführte. In Möhler'schem Geiste ist seine Erstlingsarbeit, die Erweiterung einer Preisarbeit, seine „Geschichte der Bischofswahlen“ (1830) geschrieben. Neben Möhler ist die Lectüre Friedrich v. Schlegel's und Katerkamp's von Einfluss auf St. gewesen. Sein „Johannes Scotus Erigena und die Wissenschaft seiner Zeit“ (1834) war sein letztes historisches Werk, doch hat die Dogmatik, die von da an sein Arbeitsgebiet wurde, ihre Unbefangenheit und Weite in erster Linie dem Historiker zu verdanken. Wichtig ist der Nachweis L.'s, dass der Aufsatz: „Die Quäker und ihr Verhältniss zur Kirche“ (Kath. 1829) nicht, wie man gewöhnlich meint, Möhler zum Verf. hat, sondern Staudenmaier. — ***Kreiten's*** Biographie der westphälischen Dichterin Annette v. Droste-Hülshoff ist in 2. A erschienen und wird von *E. A.* in den HBl. mit den üblichen Posaunenstössen begrüsst. — ***Walter Goetz,*** (in Leipzig, jetzt München) charakterisirt gegenüber der Lobhudelei von *E. St.* (in BAZ. 1899, 20. Dec.) den wahren Werth der Janssen'schen Schule, insbesondere der Pastor'schen Geschichtsschreibung. — ***Stieve's*** feinsinnige, durch zahlreiche Einzelzüge belebte Studie über Döllinger, ursprünglich in den Münchener Neuesten Nachrichten erschienen, ist in die Sammlung von „Abhandlungen, Vorträge und Reden“ aufgenommen, die Hans v. Zwiedineck nach St.'s Tode herausgegeben hat (s. darüber BAZ. 1900 No. 131). Mancher Zug in der Charakterisirung der Persönlichkeit D.'s hat Ref. an den Tübinger Weizsäcker erinnert, so das Herbe und Sarkastische, das in seinem Wesen liegen konnte und das Gemüth oft ganz zurückzudrängen schien, so auch die „kleine Schwäche“, wie St. es nennt, im Verkehr mit Hof und Regierung. Wie Friedrich in seiner grossen Biographie geht im Uebrigen auch St. von der Thatsache aus: „im Grundzug seiner Entwicklung war Döllinger stets derselbe.“ — ***Johannes Schrott,*** Ehrenkanonikus von S. Cajetan und Beneficiat zu München (1824—1900) wird in BAZ. als Litterarhistoriker und Dichter gewürdigt. — ***Kraus*** referirt in bekannter lichtvoller Weise über Pastor's Biographie Reichensperger's (s. JB. XIX, 507), aus persönlichen Reminiscenzen manches Neue hinzutragend. Zum Verständniss der Persönlichkeit R.'s hebt Kr. besonders heraus, dass er ein Schüler von Görres war, nicht des von 1815, sondern des Ver-

fassers des Athanasius: Politisch war sein Ideal „die von demokratischen Institutionen getragene Einherrschaft", seine Königstreue 1861/62 verdient besondere Anerkennung, da sie auf katholischer Seite einzig dastand, und auch er hat unter der Macht des Fractionsgeistes leiden müssen in seinen persönlichen Ueberzeugungen. — Gegen Kraus fällt ***Baumgartner's*** Referat sehr ab durch den Mangel an selbstständigem Urtheil. Es ist nur eine verkürzte Wiedergabe der Pastor'schen Biographie. — ***Chrétien*** beschliesst in einem vierten Artikel (Ecrivains et Idées néo-thomistes IIe groupe) seine Studien über den Neothomismus (s. JB. XIX, 373). — ***Schirmer*** behandelt die Stellung Rauscher's zu Altkatholiken und Protestanten. Die Altkatholiken hat er eine Zeitlang ruhig gewähren lassen, alsbald sie aber als eine der katholischen Kirche fremde und feindliche „Secte" verworfen, wenn er auch persönlich relativ schonend vorging. Dem Protestantismus gegenüber war er in der Schulfrage u. A. gut papalistisch, trotzdem er hie und da josefinisch-episcopalistische Anwandlungen hatte. Ein geschlossener Charakter ist Rauscher nicht gewesen. — Ueber ***Perraud's*** Gratrybiographie schreibt in HJG. 21, 852 *Z.*: „Diese von einem persönlichen Freunde des als Apologet und Polemiker rühmlichst bekannten Oratorianers Gratry verfasste Biographie ist mustergültig. Die Hauptereignisse in dem Leben G.'s sind in zwei Capitel zusammengefasst, die übrigen schildern uns den Philosophen, den Polemiker, den Apologeten und Apostel, den Vorläufer (Bahnbrecher), den Schriftsteller. Die Vorzüge und Schwächen des Mannes werden mit grosser Unbefangenheit besprochen. Jeder der das Buch liest, wird mit Bewunderung für den Charakter G.'s erfüllt." [Vgl. auch Kath. NF. 22, 270—273: *A. Bellesheim.*] — ***Bellaigue's*** Studie knüpft an Perraud's Buch an. Wir hören, dass G. (geb. 1805) ähnlich wie Augustin in seiner Jugend la ferveur de l'irréligion kennen lernte, aber bald mit diesem irreligiösen Leben so entschieden brach, dass ihm Christenthum und strengste Ascese identisch erschien. Seine Theologie, die B. in panegyrischer, aber nicht immer klarer Weise bespricht, enthält kaum Originales, läuft vielmehr auf den Thomismus hinaus mit einem mystischen Einschlag. Die Hauptschriften G.'s sind: Souvenirs de jeunesse, Connaissance de Dieu, Connaissance de l'Ame, la Morale et la Loi de l'Histoire. — ***Pfülf*** sucht in Ergänzung seiner Biographie Ketteler's (s. JB. XIX, 507 f.) den Mainzer Bischof als „warmen Verehrer des göttlichen Herzens Jesu" vor Augen zu führen. 1840 wurde K. in Wien in die Herz-Jesu-Bruderschaft aufgenommen, und ist dann stets in Wort und That für den Herz-Jesu-Cultus eingetreten. Im zweiten Theile seiner Schrift wird der Beweis dafür erbracht durch Vorführung einer Anzahl Predigtentwürfe K.'s, die „über die Verehrung des Herzens Jesu viele wertvolle Gedanken, Belehrungen und Mahnungen" enthalten. [So nach Kath. 80, 377 f.: *M. R.*]. — Interessant sind die Erinnerungen an Ketteler, welche Grat

Hoensbroech veröffentlicht. *H.* hat fast zwei volle Jahre trotz des Altersunterschiedes – Ketteler war Bischof, *H.* Primaner am Gymnasium zu Mainz — seinen vertrauten Umgang genossen, u. A. ihm unmittelbar vor seiner Romreise zum Vaticanum als Messknabe gedient. Aus dem Eindruck heraus, den der milde und doch von der Würde seines Berufs durchdrungene — „er war ein Kirchenfürst in der grossartigen Bedeutung dieses Wortes, d. h. ein Mann, erfüllt von dem Glauben an die Göttlichkeit seiner Kirche, an das Ueberirdische ihres Berufes, an ihre geistige Bestimmung hier inmitten des Irdischen“ — Bischof auf den Jüngling gemacht hat, ist das Erinnerungsbild geschrieben. *H.* versucht den Nachweis, dass K. kein Ultramontaner war, sofern man darunter den politischen Katholicismus versteht, vielmehr ein „idealistischer Schwärmer,“ der u. A. dem Jesuitenorden kühl bis ans Herz gegenüberstand. Ref. glaubt, dass das doch ein wenig zu viel gesagt ist. Gewiss muss zum Verständniss K.'s jener von der Romantik her neu belebte, von Schwärmerei nicht freie Katholicismus herangezogen werden, der für K. mit einer innigen Frömmigkeit und glühenden Nächstenliebe zusammenfiel, aber den ganzen Ketteler, den K. des Culturkampfes und den K. der hessischen Kirchenpolitik z. B. erklärt er nicht; der Vergleich mit Reinhold Baumstark (S. 103) hinkt. K.'s Stellung auf dem Vaticanum erklärt *H.* so: „K. war überzeugter Infallibilist . . . Oft und oft habe ich ihn seinen festen Glauben an die päpstliche Unfehlbarkeit versichern hören. Nicht die Gegnerschaft gegen die Unfehlbarkeit an sich stellte ihn unter die Fahne eines Dupanloup und Strossmayer, nur der formellen Dogmatisirung des für ihn längst feststehenden Unfehlbarkeitsglaubens widerstrebte er. Er hielt sie für inopportun.“ Wird das K.'s Verhalten erklären können? U. E. ebensowenig, wie Pfülf (s. JB. 19, 508) eine Erklärung gelungen ist. Einstweilen stehen wir hier noch vor einem Räthsel, bei dessen Lösung vielleicht auch die von *H.* mit Recht betonte theologische Beschränktheit K.'s heranzuziehen ist. — Das Ungedruckte von Bischof ***Hefele*** sind Briefe, die H. an die Tochter eines Tübinger Juristen, in dessen Hause er gewohnt hat, richtete. Sie sind werthvoll für das Verständniss des Menschen im Bischof. — ***Paulus*** giebt als Niederschlag seiner Arbeiten für einen Artikel im KL. einige Mittheilungen zur Biographie des Polemikers Weislinger. Seiner calvinisch gesinnten, nur widerwillig unter dem Druck der Dragonaden zum Katholicismus gebrachten Mutter ist er schon früh nichts weniger als pietätvoll entgegengetreten, zum Lutherhasser haben ihn die Jesuiten, vor Allem Georg Loder, gemacht. Als zwanzigjähriger Student bringt er die erste Conversion zu Wege, sein berühmtes Buch „Friss Vogel oder stirb“ erschien erstmalig 1723 (nicht 1721 oder 22, wie Hurter's Nomenclator angiebt), seine Bibliothek ist über Heidelberg nach München gekommen. — ***F. Schäfer*** erläutert in einem klar geschriebenen Aufsatze die These

der Friedrich'schen Döllingerbiographie, dass „nicht er sich geändert hat, sondern seine Kirche hat sich geändert, welcher der frühere D. sowohl als auch der spätere in unwandelbarer Treue ergeben war" (S. 744). Zu dem Zwecke behandelt er 1. D. als Vorkämpfer der katholischen Kirche, 2. D. im Conflict mit der römisch-katholischen Kirche, 3. D. nach dem Bruch der römisch-katholischen Kirche mit ihm. Was die viel verhandelte Frage anlangt, warum D. sich gegen die Separatgemeinden der Altkatholiken aussprach, so bemerkt Sch. ganz richtig, dass „die katholische Idee" (utinam mihi liceret videre ecclesiam sicut in diebus antiquis) ihn daran gehindert habe. Sch. hätte nur herausheben müssen, dass unter den damaligen Verhältnissen gerade um der ecclesia in diebus antiquis willen die Bildung von Separatgemeinden eine Existenzfrage war. Hier ist bei D. das in diebus antiquis hinter dem Begriff ecclesia zurückgetreten. - - Damit hinter dem Politiker Richelieu der Schriftsteller nicht vergessen werde, widmet ***Valentin*** diesem eine besondere Studie, sofern er scriptor ecclesiasticus ist; ein zweiter Band über den scriptor politicus soll folgen. Nach einer Einleitung de Richelii institutione theologica werden seine Werke Institution du Chrétien, die verschiedenen opera quae spectant ad haereticos confutandos, der traité de la perfection du Chrétien und seine epistolae spirituales et consolatoriae eingehend analysirt. Der Nachweis wird erbracht, dass R. kein Skeptiker war, sondern ein guter Katholik, in dem aber der mystische Einschlag (bes. im traité de la perfection du Chrétien), sehr stark ist. R. gehört damit seiner theologischen Position nach schon in die zweite Hälfte des 17. Jahrh. hinein; das mag die Einstellung des V.'schen Buches in unser Referat rechtfertigen. — In zweiter Auflage erscheinen in vortrefflicher Ausstattung in der Uebersetzung von ***Augustin Lury*** aus dem Italienischen in's Französische die oeuvres pastorales des ehemaligen Bischofs von Perusia, ***Joachim Pecci***, des jetzigen Papstes. Eine umfangreiche Einleitung verbreitet sich über die Jugend Pecci's, seine Wirksamkeit vor und während seiner bischöflichen Thätigkeit in Perusia, und giebt Erläuterungen zur historischen Situation der oeuvres. Das Beiwort „pastorales" ist nicht zu pressen etwa im Sinne von „pastoral-theologisch", sondern etwa mit „amtlich" zu übersetzen. Es finden sich neben Ansprachen über die Heilighaltung des Sonntags, über Blasphemie, auch solche sur le pouvoir temporel du s. siège, sur la divinité de Jésus Christ contre l'ouvrage de M. Ernest Renan (1863), sur le concile du Vatican (1869, eine Ermahnung angesichts des bevorstehenden Concils, relativ vorsichtig gehalten, nur an das officielle Ausschreiben Pius' IX. anknüpfend), l'église et le XIX siècle, le mariage civil et les intérêts religieux, à sa Majesté le roi Victor Emanuel sur l'expulsion des ermites de Montecorona u. A. Die Uebersetzung liest sich gut, und das Buch wird als Quelle zur Geschichte Leo's XIII. gern benutzt werden. — ***Beck*** verbreitet durch energische Ausnutzung

bisher nur mangelhaft verwertheten Materials erstmalig helles Licht über den Aufenthalt des Eulogius Schneider am Hofe Karl Eugen's zu Stuttgart (1786—1789). Der Hofprediger hat in seinen Predigten kein Blatt vor den Mund genommen, von der Kanzel ungenirt die naturrechtlichen Theorien von der Volkssouveränität verkündet und in scharfer Satire dem Herzog den Spiegel vorgehalten. Was Schneider's Verhältniss zu Schubart angeht, so ist er mit dem Hofpoeten, auch nach seiner Uebersiedelung nach Bonn, eng befreundet gewesen und hat seine Gedichte — von denen, nebenbei bemerkt, eine Neuauflage vorbereitet wird — ganz nach Schubart'schem Vorbilde verfasst. Sein revolutionäres Bekenntnisslied „Die Zerstörung der Bastille" z. B. ist nichts Anderes als eine geradezu direkte Nachahmung von Schubart's „Fürstengruft." — ***Hartmann*** giebt einiges Detail zur Lebensgeschichte Adam Weishaupt's und zur Geschichte des Illuminatenordens. Durch Helvetius': de l'homme, de ses facultés intellectuelles et de son éducation für die Aufklärung gewonnen, stiftet der Professor des kanonischen Rechtes und ehemalige Jesuitenzögling seinen Orden nach Ideen, wie sie Helvetius ausgesprochen hatte. Die Verfassung lehnt sich eng an die des Jesuitenordens an, selbst das Spionier- und Denunciationssystem fehlt nicht. In erster Zeit nimmt die Genossenschaft keinen Aufschwung, W. denkt an Auflösung, als mit dem Eintritt Knigge's eine neue Epoche beginnt. Knigge schafft eine neue Organisation, die Mitgliederzahl steigt, die Versammlungen finden in einem ehemaligen Universitätshörsaal, den H. eingehend beschreibt, statt. Aber Knigge und W. überwerfen sich, der Eine ist zu eitel, der Andere zu herrschsüchtig, ehemalige Jesuiten hetzen gegen den Orden, vor Allem aber wird ihm tödlich die Anfrage Friedrich's des Gr. bei Herzogin Anna von Bayern, ob es richtig sei, dass die für Joseph II. schwärmenden Illuminaten bei dessen Projecte, Bayern gegen Belgien einzutauschen, die Hand im Spiele hatten. Die Untersuchung wird eingeleitet, Karl Theodor verbietet 1785 alle geheimen Verbindungen, und W. flüchtet nach Gotha. — Aus dem Nachlasse Linhoff's werden in StML. einige Briefe ***Windthorst's*** an diesen mitgetheilt, die entgegen einer Behauptung des Spectator (BAZ. 1895, No. 175), dass der Windthorst von 1866—1870 noch nicht den späteren Führer des deutschen Ultramontanismus habe ahnen lassen, darthun sollen, dass W. „nach seiner ganzen Vergangenheit, nach seinen Lebensanschauungen und seinen persönlichen Beziehungen gerade dazu prädestinirt war, ein hervorragendes Mitglied des späteren Centrums zu werden, und dass er durch seine Rolle als Führer der kirchentreuen Katholiken lediglich sich selbst consequent und seiner Vergangenheit treu geblieben ist." Ref. bekennt, durch die Briefe nicht überzeugt worden zu sein. ***Stieve*** citirt in seinem aus der BAZ. 1895 in die „gesammelten Abhandlungen" (s. o.) aufgenommenen Aufsatz „zur Charakteristik der katholischen Abtheilung" eine Aeusserung

Windhorst's vom Januar 1870: „Und wenn sie mir den Kopf abschlagen, ich glaube nicht dran" (d. h. an die Dogmatisirung der Unfehlbarkeit des Papstes). — Gegen die Charakterzeichnung Linhoff's durch Stieve erhebt ***Pfülf*** Protest. Darin hat er zweifellos Recht, dass die Zeit noch nicht gekommen ist, um über den erst 1890 aus dem Amte Geschiedenen abschliessend zu urtheilen, und an der persönlichen Tüchtigkeit L.'s, die Pf. durch Mittheilung zahlreicher Zeugnisse illustrirt, hat auch Stieve nicht gezweifelt, sie vielmehr ausdrücklich betont. Die religiöse Entwicklung L.'s zeigt aber nun einmal eine über Stolberg, Montalembert u. A. hinüberführende Zielstrebigkeit zum Ultramontanismus. Die ganze Atmosphäre, die ihn umgab, war gesättigt mit jener halb mystischen, halb politischen Katholicität, die die Vorstufe zum Ultramontanismus gebildet hat. Freilich scheint L. kaum nach aussen hin herausgetreten zu sein mit seinen letzten Absichten, sein langes Verbleiben im Cultusministerium 1859—1890) ist auffallend. Ueber seine Thätigkeit hier weiss Pf. (eider noch nichts Näheres zu sagen; um so ausführlicher sind die Nachrichten über sein Familien- und häusliches Leben, die ihn als treubesorgten Gatten und Vater, dem aber die gesellschaftliche Geschmeidigkeit nicht fehlt, erscheinen lassen. — Sehr rege ist, vornehmlich seit Purcell's Manningbiographie, das Interesse an der Oxford-Bewegung und insbesondere an Newman geworden. Ward's Biographie von Wiseman (s. JB. XVII, 431) ist in 5 A. erschienen, auch in's Französische übersetzt worden, wurde uns aber leider nicht zugesandt, so dass wir auch jetzt nicht über dieselbe referiren können. Die Newmanbiographie von Faure ging uns auch nicht zu. Hingegen weisen wir auf den im Uebrigen unter die Rubrik „Interconfessionelles" gehörenden Londoner Brief von ***Gerontius*** hin, um seiner Mittheilungen über Newman willen. Es werden Briefe Newman's an seinen Neffen Mozley, die dieser in der Contemporary Review 1899 publicirt hat, mitgetheilt, in denen Newman die Frage zu lösen sucht, wie die Göttlichkeit des Papstthums vor der Geschichte bestehen kann. Die Lösung ist die: „Die Kirche hat zwei Seiten, eine menschliche und eine göttliche; alles Menschliche aber ist dem Irrthum unterworfen. Und so finde ich keine Schwierigkeit, einzuräumen, dass Päpste und Concilien, dass ganze Völker nach der menschlichen Seite geirrt haben" — in der That die einzig mögliche Lösung. — Neues Licht werfen auf die Oxford-Bewegung und die ihr theils vorangehende, theils folgende catholic movement in England nach Ath. 391 f., die Memoiren ***Brodricks*** und dann vor Allem die zweibändige Biographie des Ambrosius Phillips de Lisle aus ***Purcell's*** Feder — leider sein letztes Werk. Es ist das werthvollste Buch, welches unser Referat registriren kann. Purcell hat das Werk selbst nicht mehr ganz zu Ende führen können, in Cap. XV, der Schlusshälfte von Cap. 17 und in den Schlusscapiteln XVIII—XXII hat Edwin de Lisle, der Sohn des Ambrosius, das Begonnene vollendet; kleine

Unebenheiten, Wiederholungen u. dergl. zeigen, dass dem Buche die letzte Feile fehlt. Trotzdem stellt es sich würdig der Manningbiographie P.'s (s. JB. XVI, 394ff.) an die Seite. Von de Lisle hat Newman gesagt: If England is converted to Christ, it will be as much due, under God, to you as to any one. de Lisle selbst war Convertit, er stammte aus einer Hugenottenfamilie, die bei Aufhebung des Edictes von Nantes nach England geflohen war; sein Vater und sein Onkel, der ihm den ersten Religionsunterricht gab, waren gut protestantisch-anglikanisch. Ein französischer Priester, der Revolution halber aus Frankreich vertrieben, Abbé Giraud, weckt in ihm das erste Verständniss für den Katholicismus, er ist erstaunt über das Christliche, das er in dieser heresy findet, und bezaubert von der allumfassenden Idee der una sancta ecclesia catholica. Der katholische Gottesdienst, den er auf dem Continent kennen lernt, entzückt ihn, er beginnt zu schwärmen, und schwärmerisch, in einer Vision, vollzieht sich endlich seine Conversion (1825). Das Alles ist gut romantisch, und mit Recht hat P. in einem Sonderabschnitt (Cap. VIII u. IX) die Bedeutung der Romantik als Wegbereiterin des Katholicismus wie in Deutschland und Frankreich so auch in England herausgestellt. Romantiker ist de Lisle zeitlebens geblieben; wenigstens glaubt Ref., dass die Romantik der Schlüssel zum Verständniss seines Charakters ist. Es trifft den Nagel auf den Kopf, wenn ihn Montalembert a perfect mediaeval man nennt (II, 248). Sofort nach seiner Conversion geht er an die Realisirung der drei Ideale seines Lebens: Rückführung Englands to the catholic unity, Einführung des gregorianischen Kirchengesangs und des Mönchthums. In ersterer Hinsicht gelingt ihm die Conversion Georg Spencer's, in letzterer die Errichtung eines Klosters auf seinen Besitzthümern, das erste Kloster in England seit den Tagen der Reformation. Natürlich wird es gut romantisch in gothischem Stile erbaut — de Lisle ist zeitlebens ein Freund der Gothik geblieben, to him Christian art was ever regarded as the handmaid of religion (I, 72) — und mit Cisterciensern bevölkert. Sogleich aber bekommt de Lisle — eine Vorahnung künftiger Kämpfe für ihn — die starke Hand des Papstes zu fühlen: sein Kloster, welches er autocephalous and thoroughly English wünschte, wird durch Pius IX 1849 an die französische Cistercienser congregation angegliedert. Durch Einrichtung katholischer Gottesdienste, Herbeirufung ausländischer Missionspriester macht de L. für den Katholicismus Propaganda; er selbst reist häufig nach dem Continent, und es gelingt ihm, Begeisterung for the catholic revival zu erwecken. In Brüssel trifft er mit dem damaligen päpstlichen Legaten Joachim Pecci zusammen, in Paris mit Montalembert, in Bonn mit Scholtz und in München mit dem Görres'schen Kreise, Döllinger, Phillips u. A. Er hat bei den Münchenern das Interesse für England erweckt, das ja bekanntlich in Döllinger sehr lange rege blieb. Die Oxford-Bewegung wird von de Lisle und seinem Kreise mit gespannter Auf-

merksamkeit verfolgt, eine von ihm und G. Spencer gegründete Association of Prayer for the conversion of England breitet sich bei über den ganzen Continent aus: all Catholic Europe was enrolled in the Crusade of Prayer. (I, 177). Die ersten Tracts for the Times begrüsst er mit den von Scharfblick zeugenden Worten: these tracts are the beginning of a Catholic Movement (I, 199), tritt sofort in Correspondenz mit den Leitern der Bewegung, insbesondere mit Newman, und ist voll von Bewunderung für den berühmten Tractat 90 desselben, der unter den Oxfordern bekanntlich eine Spaltung hervorrief. (Es sei hingewiesen auf den I, 230ff. mitgetheilten Brief de Lisle's an Cardinal Acton über den Gang der Oxford-Bewegung.) Endlich vollzieht sich Newman's Conversion, an welcher de Lisle als Correspondenzvermittler hervorragenden Antheil hat. Bekanntlich wächst nun der Romanismus Newman über den Kopf, der Ultramontanismus beginnt seine Macht zu zeigen. Aehnliche Erfahrungen wie Newman macht de Lisle, der Romantiker wird vom Ultramontanismus erdrückt. Die Darstellung dieses Kampfes bildet den Höhepunkt des Purcell'schen Buches. Sehr bald auf die Wiederherstellung der katholischen Hierarchie in England 1850, der de Lisle noch zugestimmt hatte, folgte die Auflösung der von de Lisle und dem Vorkämpfer der Gothik in England Pugin begründeten Association for the Promotion of the Unity of Christendom durch den Papst. Der hierüber geführte Briefwechsel zwischen de Lisle und Cardinal Barnabo ist sehr lesenswerth; de Lisle vertritt das romantische Ideal der Vereinigung aller Kirchen zu einer Glaubensgemeinschaft ohne Aufgabe ihrer Sondereigenthümlichkeiten gegen das römische Uniformirungsbestreben: I protest against the term Church of Rome; . . . . it is contrary to facts and to sound theology to call the Churches . . . . the Church of Rome. The Church of Rome is indeed their head, but it would be as absurd to call the Church of France the Church of Rome as it would be to say that a Man's head was the same as his arms or his legs (I, 220 f.). Den in jener Auflösungssentenz erlittenen Schlag hat de Lisle nicht verwunden, es ist richtig, was P. sagt, das dieselbe gave him a bias, which placed him in the inopportunist camp both before and during the Vatican Council (I, 389). Man wird aber sagen dürfen, dass unter allen Umständen de Lisle auf die Seite der Gegner des Vaticanums getrieben worden wäre; hier standen sich zwei Lebensideale gegenüber, zwischen denen es nur Kampf, kein Friede gab. Die Correspondenz zwischen de Lisle und Manning über die Frage einer Uniat Church lehrt das deutlich genug. So hat denn de Lisle die Gladstone'schen Gegenschriften gegen das Vaticanum mit voller Freude begrüsst (cf. insbes. den II, 44ff. mitgetheilten Brief): I believe Infallibility to be a conjunctive and Collective Attribute of the Whole Catholic Church, according to the words of Holy Church in her collect pro omni gradu ecclesiae:

. . . Deus, cuius spiritu totum corpus ecclesiae sanctificatur et regitur etc. In other words the Infallible assistance of the Holy Spirit is given to the whole Church in its collective capacity, to the Laity as well as the Clergy. To the Latter officially in their collective capacity as the Teachers. To the Former as the recipients of that teaching, giving them an instinctive apprehension of what is or is not in conformity with the Traditional Teaching of the Church (II, 36 f.). Und als er schliesslich doch als getreuer Katholik laudabiliter sich unterwirft und gegen Gladstone Bedenken ausspricht, geschieht es in einem Sinne, der mit den Intentionen des Vaticanums sich nicht ohne weiteres deckt: Papal Infallibility restricted as it is by the Vatican Definition, was always a part of Divine Revelation, and ordained for the preservation of the Unity of the Catholic Church of Christ. I maintain, it was always believed by the Orthodox from the days of Pope Victor in the early part of the second century downwards, not indeed under the Vatican Title of „Infallibility ex Cathedra", but under a more general Formulary, varying in its expression, but always amounting more or less to the same idea according to the successive requirements of the Visible Church of Christ . . . I am prepared to join you [Gladstone] and others in a constitutional i. e. Canonical opposition to any abuse of Papal Power, as I would have done in the days of Pope Victor, when he unjustly excommunicated the Asiatic Churches (II, 48 f.). So glaubte er das Vaticanum ausgesprochen in der Bulle Pius' IV., in der es hiess: ecclesiam Romanam matrem et magistram omnium Ecclesiarum agnosco, m. a. W. er idealisirt es, sucht ähnlich wie Hefele dem direkten Wortlaut entgegen (non ex consensu ecclesiae) die Infallibilität der Kirche, deren Sprecher der Papst sei, herauszudeuten: As we believe that the Catholic Church in her corporate capacity, as the Teacher of „All Nations" cannot err, so likewise it is now defined that the centre of Catholic Unity is also preserved by the same Divine assistance of the Holy Ghost from teaching erroneous Doctrine. But this privilege does not exempt the Pope personally from falling into error, which, as in the case of Honorius, he may communicate to his Brother Patriarchs and Bishops and so render himself worthy like Honorius of condemnation. But I do not believe that if Honorius had been solemny addressing the Universal Church, he would have been permitted by God to say what he did, when he wrote to the Eastern Patriarchs, what was rightly condemned by the 6th Oecumenical Council . . . Archbishop Manning denies that Honorius fell into Heresy, but in denying this he appears to me to injure the Catholic cause, for the denies History. Das Alles kommt ja dem ultramontanen Standpunkt nahe, ist aber doch nicht identisch mit diesem. Ein Adept des Papstthums ist de Lisle nie gewesen, gegen die päpstliche Orientpolitik, die Annäherung an die Türkei gegen Russland hat er lebhaft protestirt im Interesse seines Ideals

einer allgemeinen Vereinigung aller Christen, er sah im Türken den Antichristen, und die weltliche Herrschaft des Papstes schien ihm keineswegs nothwendig (s. II, 138). In der Principienfrage nach dem Verhältniss von Staat und Kirche spricht er sich so aus: I hold, that in the perfect Christian State the King or if a Republic, the Government have a just right to elect the Pastors of their Community. And even Ultramontanism in giving this right (if it could do so which it never will be able, while States remain Christian) to the Pope in fact is establishing the same principle under a different form. For in my opinion Theocracy is nothing but Erastianism developed to its furthest Limit. And the Papal Sovereignty is the most Erastian Government on the face of the Earth. I say then boldly, I have no wish to abolish the Royal Supremacy! I would confirm it under its own true Limitations, those which it had in the time of the Primitive Church. I hold with Bossuet, that the Christian King is an External Bishop, and that he ought to be, and that unless he is, you may have an Atheist State but you cannot have a Christian One. I go a step further, and I affirm that without the balance of a Royal Supremacy on the one hand and a Papal Primacy on the other you cannot have such a thing as a Free Church . . . . I contend you obtain real Church Freedom in each country, guarded on the one hand by Royal Prerogative from any excessive Action of the Papacy, and on the other by the Spiritual Primacy of the Pope from dogmatic error and an undue influence of the Crown (II, 269). Hier redet deutlich der Anglikaner, der schon vor dem Vaticanum den Suprematseid zu vertheidigen wusste (I, 250), und der als solcher auch zur Verwunderung seines Freundes Montalembert das Regime Napoleon's III. vertheidigte. — Noch viel wäre über das lehrreiche Buch zu sagen, über das neue Licht, welches es auf Wiseman, Manning und Newman (vergl. besonders den interessanten Brief über die Conversion Englands II, 264 f.) wirft, aber wir müssen abbrechen. Wenn das am grünen Holze geschieht, dass der Ultramontanismus den Anglikaner nicht bezwingt, so hat es mit der Rekatholisirung Englands noch weite Wege. — ***Bellesheim*** in seinem Referat in den HBl. „beanstandet" natürlich „die Bemerkungen über den hochseligen Cardinal Manning" und sucht diesen als „scharfsinnigen und kühlen Denker" gegen de Lisle und Newman auszuspielen. Desgleichen fühlt sich ***ders.*** in der eingehenden Inhaltsangabe im Kath. „peinlich berührt" von de Lisle's Reunionsideen und seiner Stellung zum Vaticanum [weitere Bespr. Ac. 58, 139—140]. — Der Stolz und das Nationalbewusstsein des Engländers scheint auch zum guten Theile dem Naturforscher Mivart die Feder gegen die Curie in die Hand gedrückt zu haben; wenigstens schreibt er: „Wesentlich despotischer Natur, besitzt die römische Curie auch nicht einmal eine blosse Ahnung von der Wahrheit, dass die Englisch redenden Völker ein- für allemal jede Art von

Despotismus abgeschüttelt haben und sich der centralisirenden Tyrannei, welche für die Curialisten die einzig mögliche Form der Regierung bildet, niemals unterwerfen werden. Vorliebe für gesetzmässige und verfassungsmässige Regierung ist bei uns eine unauslöschliche Leidenschaft". Leider geht im Uebrigen aus dem von katholischem Zorne überfliessenden wortreichen Artikel ***Bellesheim's*** nicht klar hervor, was Mivart in seinen beiden Aufsätzen in den Januarheften des Nineteenth Century und der Fortnightly Review eigentlich verbrochen hat. Allem Anschein nach hat er von der Naturwissenschaft her Proteste gegen einige katholische Dogmen erhoben, so gegen die Jungfraugeburt, gegen die Unverweslichkeit des Leibes Christi und gegen die Sinnlichkeit des Höllenfeuers. Von dem Entwicklungsgedanken aus hat er die Continuität der römischen Lehre bestritten: „Denn wie jeder Einzelmensch mit gesundem und thätigem Geiste seine Anschauungen mit dem Wachsthum seiner Kenntnisse verändern muss, so wird auch jede richtig organisirte Gesellschaft gleicher Weise ihre Meinungen wechseln. Wie von jedem Lebewesen, gilt auch von ihr der Satz: „Wer aufhört sich zu verändern, hört auf zu leben". Ueber die Richtigkeit dieses Argumentes wird man streiten können, weit besser ist seine Polemik gegen die Gebundenheit der modernen Wissenschaft an die Scholastik und Bibel: „Was könnte mit Bezug auf irgend eine Frage der modernen Wissenschaft absurder sein, als in Werken Aufklärung suchen, die Jahrhunderte eher verfasst wurden, als man an solche Fragen nur dachte?" Auch die Macht der Religionsgeschichte scheint Mivart gespürt zu haben, wenn er die Inspiration der biblischen Schriftsteller vergleicht mit der Plato's, Homer's u. A. Warum der vielfach mit der beliebten englischen Methode der Uebertragung naturwissenschaftlicher Categorien auf die Geisteswissenschaften arbeitende Verf. gerade als „Gnostiker" gezeichnet wird, ist nicht ersichtlich. Freilich haben die „Ebioniten" auch die Jungfraugeburt bestritten (S. 42), und Origenes hat die Ewigkeit der Höllenstrafen nicht gekannt (S. 39), aber uns will scheinen, dass diese sachlichen Berührungspunkte ziemlich schwacher Natur sind, wohl aber die Etikette „Gnosticismus" für den Ketzerprocess sehr brauchbar ist. Uebrigens ist Mivart durch einen plötzlichen Tod seinen irdischen Richtern inzwischen entzogen worden. — Die Biographie von ***Louis Veuillot*** ist im vor. JB. nicht notirt, offenbar, weil das Erscheinungsjahr (1899) auf dem Titel nicht vermerkt ist. Wir tragen den Titel hier nach: Louis Veuillot par Eugène Veuillot (1813—1845) Paris Vict. Retaux, XI, 552, 8^0. Aus dem Referate in ***HBl.*** geht hervor, dass der Verf., ein Bruder Louis Veuillot's, den handschriftlichen Nachlass, vor Allem die reiche Correspondenz V.'s ausgiebig benutzt hat. Im Uebrigen ein Urtheil über die Biographie nur nach den Mittheilungen der HBl. zu geben, wagt Ref. nicht. Besonderes Interesse scheint die Stellung Guizot's zu V. zu

verdienen; die Bekehrung vom Freunde des Ministers zum „Christen“ hat in Rom der Jesuit Rozaven bewirkt. — Ueber ***Sée's*** Studie zu Fénélon schreibt HZ. 86, 180: „Fénélon hält fest an dem göttlichen Charakter des Königthums und der Nothwendigkeit einer unbeschränkten letzten Instanz, aber gleichzeitig betont er nachdrücklich die Pflichten des Königthums und das Recht jedes Einzelnen, das zu respectiren ist. Freimüthig tadelt er die Mängel der Regierung Ludwig's XIV, und ähnlich wie S. Simon erwartet er eine Besserung von der Rückkehr zu den alten Traditionen“. — ***Boutié*** nennt seine umfangreiche Fénélon-Biographie bescheiden „un exposé rapide“. Sie zerfällt in 2 Theile: la vie und: l'homme et l'écrivain, und ist gearbeitet auf Grund der Werke F.'s, insbesondere unter ausgiebiger Benutzung seiner Correspondenz. In Theil 1 setzt sich B. eingehend mit Crouslé's Werk: Fénélon et Bossuet (1895) auseinander, zumeist mit Glück. So wird er C. gegenüber darin Recht behalten, dass in dem Streit zwischen Bossuet und Fénélon ersterer der aggressive Theil ist, und dass F. einer Intrigue zum Opfer fiel, indem er keineswegs ganz auf dem Boden der Ansichten der Frau Guyon stand. Auch das wird richtig sein, dass F.'s Unterwerfung unter das päpstliche Urtheil aufrichtig war, und nicht „das Benehmen eines gewandten Mannes“ (Leibniz). Er hat vor Veröffentlichung des Urtheils seine eventuelle Bereitwilligkeit zur Unterwerfung wiederholt erklärt, und wenn er die Debatte über die l'amour pur auch weiterhin fortsetzte, so geschah es doch unter der Voraussetzung: „j'aimerais mieux mourir que défendre directement ou indirectement un livre que j'ai condamné sans restriction“ (S. 157). Die Gewaltmaassregeln F.'s gegen die Protestanten und Jansenisten giebt B. zu, sucht sie freilich damit zu rechtfertigen, dass diese beständig zur Empörung bereit gewesen wären! Das ist ebenso wenig stichhaltig wie die Abwälzung der Zwangsconversionen im Institut der Nouvelles catholiques von F. auf die agents du roi (vergl. auch das Urtheil S. 33). Mit Recht wird die herkömmliche Schilderung der Untugenden des Herzogs von Burgund als übertrieben hingestellt und vor einer Ueberschätzung des bekannten kühnen Briefes an Ludwig XIV. gewarnt. Aus dem 2. Theile heben wir heraus die Verurtheilung Molières durch F. und seine Ansichten über das Verhältniss von Staat und Kirche: „Rien par conséquent de plus faux que cette idée des amateurs de l'indépendance, que toute autorité réside originairement dans le peuple“ (S.264). Vielmehr kommt die Autorität von Gott und soll durch Einen praktisch ausgeübt werden, dem als Berather der Adel zur Seite steht (monarchie modérée par l'aristocratie). Der Staat soll das Temporelle, die Kirche das Spirituelle verwalten, wobei jedoch in der praktischen Durchführung die Kirche thatsächlich in die Staatsrechte eingreift — ein Freund des Gallikanismus ist F. nicht gewesen. In den philosophischen Ansichten F.'s ist der Einfluss von Descartes deutlich

spürbar; so behauptet F. z. B. nur une union accidentelle de l'âme et du corps. Was Ref. an der trotz hie und da (s. oben) stark hervortretenden katholischen Standpunktes gut geschriebenen Biographie vermisst, ist eine scharfe Milieuzeichnung, aus der F. sich herausheben müsste. Dass F. an der Wende zweier Zeitalter steht, wird nicht deutlich; das Naturrecht ist auch ihm nicht fremd geblieben [bespr. Kath. N. F. 22, 376—380: *Bellesheim*; StML. 58, 221; RHE. I, 338: *G. Doutrepont*]. — Fléchier hat als Poet in die quietistischen Streitigkeiten eingegriffen und in seinen dialogues, verfasst vor 1699, den Quietismus lächerlich zu machen gesucht, indem er zwei Frauen Flavie und Clarice über ihn disputiren lässt. ***Valentin*** referirt unter Mittheilung von Textproben über den Inhalt dieser Disputation. — Ueber ***Pascal*** sind drei Arbeiten zu notiren. ***Suarès*** giebt eine geistvolle Plauderei über ihn gelegentlich eines Besuches in Port Royal. — ***Giraud's*** Pascal ist (es hätte das wohl auf dem Titel bemerkt werden können) keine Biographie, sondern ein Grundriss seiner im Jahre 1898 in Freiburg i. Schw. gehaltenen Vorlesung über Pascal. In der Art etwa wie Loof's Grundlinien der Kirchengeschichte giebt das Buch in Paragraphen kurze Notizen über P., der als Kritiker und Historiker gewürdigt werden soll. Eine Einleitungsvorlesung beschäftigt sich mit dem état des esprits et des doctrines en France entre 1620 et 1640. G. unterscheidet hier les Naturalistes, les Cartésiens, les Chrétiens, unter letzteren die Jansenisten als Stoiker [? Ref.] heraushebend. Vorlesung 2—4 behandeln P.'s äussere und innere Entwicklung bis zu seiner entschiedenen Hinwendung zum Jansenismus (1646). Vorlesung 5 „la période mondaine" (1651–1654), Vorlesung 6 „la seconde ‚conversion'" (1654 bis 1656), Vorlesung 7 „l'oeuvre de P. avant 1656", Vorlesung 8—11 nach allen Richtungen hin die „Provinciales", Vorlesung 12 P.'s letzte Lebensjahre (1657—1662), Vorlesung 13–18 die „Pensées", die als une prière, un assaut constant livré à la volonté de l'incrédule (S. 130) gefasst werden, Vorlesung 19 den Einfluss P.'s (dabei besondere Hervorhebung der Einwirkung auf Chateaubriand), und die beiden letzten Vorlesungen les liguées de P. (d. h. Geistesverwandte P.'s in alter und neuer Zeit) und eine Schlusscharakteristik. Das Werk wird des eingehenden Studiums seines Verf. willen jedem Pascalforscher Dienste thun. Die vielen Literaturangaben, manche eingestreute bon mots über P. aus anderen Schriftstellern sind brauchbar, aber im Allgemeinen ist der Standpunkt des Verf. zu eng, um einem so reichen Geiste wie P. gerecht zu werden; die Furcht vor „incrédulité" P.'s beherrscht die Beurtheilung; das Compliment vor den Jesuiten (S. 91) und der immerhin schiefe Ausspruch: Pascal a créé la légende du jésuite lässt Unbefangenheit vermissen. [Bespr.: Revue d'histoire littéraire en France 8, 155—158: *Michaut*, RJTh. 8, 385—387: *Michaud*]. — ***Boutroux's*** Pascal, erscheinend in der etwa der Frommann'schen Sammlung in Deutsch-

land entsprechenden Collection: les grands écrivains français ist in der Stoffeintheilung ähnlich wie Giraud (1. enfance et jeunesse„ premiers travaux; 2. première conversion; travaux physiques; 3. vie mondaine; travaux mathématiques. 4. conversion définitive. 5. Pascal à Port-Royal; 6. Les „Provinciales"; 7. dernières années. La roulette; 8. les „Pensées"; 9. Pascal et ses destinées), hat aber vor diesem allein schon den Vorzug, eine wirkliche Biographie zu sein. Ausserdem ist sie klar und verständlich, von grossen Gesichtspunkten aus geschrieben, unbeengt durch dogmatische Fesseln. Die conversion définitive und der Eintritt in die Gemeinschaft von Port Royal wird gefasst als eine Loslösung von einem früheren, durch P.'s Vater ihm inspirirten Standpunkt: Ce n'est plus cette séparation pure et simple de la raison et de la foi, que lui avait enseignée son père. Ce n'est pas non plus l'abolition de la raison au profit de la foi. Science et religion ont des domaines distincts, et en même temps il y a entre elles certains rapports . . . Son (P.'s) principe est dès maintenant déterminé (S. 100). Die Analyse der „Provinciales" hält sich mit Recht weniger bei den Einzelheiten auf als sie vielmehr auf die zu Grunde liegenden principiellen Gegensätze aufmerksam macht. Die Grundabsicht der „Pensées", wird so charakterisirt: „Il eut tout d'abord en vue des personnes déterminées: celles qu'on appelait les libertins, ces hommes du monde qui, au nom d'une science mal comprise et d'une demi-philosophie, faisaient parade d'incrédulité . . . . Pour atteindre le mal dans sa source, c'est aux idées de Montaigne qu'il fallait s'attaquer. Pascal le connaissait à fond (S. 158)." P. bleibt also in den Pensées seiner einmal gewonnenen Gewissheit treu. [Bespr. DLZ. 1901, 2789: *A Becker*; Ét. publ. par les P. P. de la Comp. de Jésus 85, 268—272: *G. Longhaye*; RITh. 8, 774—776: *Michaud*]. — Am 24. Mai 1900 wurde ***Jean Baptiste de la Salle*** (1651—1719), der Gründer der christlichen Schulbrüder, kanonisirt. Anlässlich seiner Heiligsprechung erschienen die Biographien von Guibert und Delaire. Erstere, die Ref. nicht vorlag, ist nach RHE. 1, 772—775: *E. Matthieu* und HRE.[3] 9, 1901, S. 812 grundlegend für das Verständniss des Lebenswerkes de la Salles. (Vergl. über dieses HRE.[3] 9, 58—59: *Zöckler*). Eine Bibliographie seiner Schriften ist beigegeben. *Matthieu* will gegen G. die Ehre der ersten Einführung der Sonntagsschulen in Frankreich für den Erzbischof von Cambrai François Buisseret gewahrt wissen, von dem de la S., der 1672 Subdiacon in Cambrai war, gelernt habe. ***Délaire's*** in der Jolly'schen Sammlung „les Saints" erschienenes Buch hat aus Guibert schon Nutzen gezogen und orientirt seinerseits gut; nur hätte Ref. die Verwandtschaft der La Salle'schen Schulvereine mit den Orden, speciell den Jesuiten, scharf herausgestellt gewünscht. Ein Sonderabschnitt orientirt über die Pädagogik de la S.'s und hebt die substitution du mode simultané au mode individuel und die Einführung des französischen Unter-

richts vor dem lateinischen heraus. Aus der S. 194 beigegebenen amtlichen Statistik, wie sie für die Pariser Weltausstellung angefertigt wurde, sei notirt, dass am 1. Jan. 1900 das Institut der Schulbrüder 14280 Brüder in Frankreich, 5453 im Ausland zählte, 2009 Schulen mit 350000 Schülern leitete, 8000 Waisen erzog, 32572 junge Leute und 21000 ehemalige Schüler in seinen Schutz nahm, alles in Allem 400000 junge Leute versorgte — gewiss eine respektable Leistung. [Bespr.: RITh. 8, 795, RBd. 17, 446]. — Auffallend zahlreich ist in diesem Jahre die Literatur über ***Bossuet***. Das Auffallende erklärt sich, wenn man den Aufsatz von ***Delmont*** gelesen hat. Darnach ist es Se. Heiligkeit Papst Leo XIII., der das Studium Bossuet's wünscht. Sr. Heiligkeit Politik tendirt ja bekanntlich nach Frankreich hinüber, um Frankreich zu gewinnen, gilt es den berühmten Cardinal in helles Licht zu rücken, in ihm die Franzosen zu umschmeicheln. Se. Heiligkeit hat Brunetière in Audienz empfangen und bei dieser Gelegenheit von notre grand Bossuet gesprochen — ein deutlicher Wink für den französischen Clericalismus, sich mit Bossuet intensiv zu beschäftigen. Man hat nach Rev. d'hist. littér. de France eine eigene Vierteljahresschrift, Revue Bossuet, in's Leben gerufen, deren einzelne Artikel die erwähnte Rev. littér. gebucht hat. Aber freilich, um hoffähig zu werden, hat Bossuet sich eine Frisur à la mode de la cour de Rome gefallen lassen müssen. Was er an Gallikanismus an sich trug, wird theils abgeschnitten (d. h. nicht erwähnt), theils geschickt verdeckt als graue Haare, die man als Spuren beginnenden Alters nicht gerne zeigt. Delmont, der in dem Rahmen einer Darstellung der Beziehungen Bossuets zu Lyon, dessen Erzbischof er einmal werden sollte, den „modernen" Bossuet am unverhülltesten zeigt, verfährt wenigstens so, und Zufall ist es sicher nicht, wenn ***Paraire,*** um Bossuet als Theologen zu würdigen, nur seine antiprotestantischen bezw. vor der Kritik der Curie bestehenden Schriften analysirt und der histoire des variations eine Sonderanalyse widmet. Demgegenüber berührt es wohlthuend, in ***Rebelliau's*** Biographie den ungeschminkten Erzbischof vor sich zu haben. R. bietet eine scharf umrissene Charakterzeichnung, geschickt gruppirte Essays über Bossuet. Wie sehr das eigentlich Biographische zurücktritt, möge eine Angabe der Capitelüberschriften zeigen: 1. La formation religieuse de B. 2. L'orateur. 3. La morale dans la prédication de B. 4. Du succès de B. prédicateur. La controverse avec les protestants. 5. L'instruction de Dauphin. Renouveau de la culture classique de B. 6. Les influences profanes dans les ouvrages de philosophie et de politique de B. 7. Bossuet historien. B. écrivain. 8. Rupture avec l'exegèse et la philosophie. La querelle gallicane. 9. Luttes contre Jurieu, Caffaro, Fénélon. 10. Dernières polémiques (1699 bis 1704). Leibniz, Richard Simon, les Casuistes. L'homme: sa vie priveé, sa nature intellectuelle et morale. Allen Modernisirungsversuchen gegenüber weist R. geflissentlich die zeitlich bedingten

Schranken bei B. auf. Ein Philosoph z. B. ist er nicht, da er eine von den Fesseln der Theologie losgelöste, vorurtheilslose Betrachtung der Dinge nicht kennt, daher es denn auch zu einer rupture avec la philosophie (Malebranche) kommen mufs. Seine Bibelauslegung ist nicht die historische, sondern dogmatische, er sieht im israelitischen Staatswesen seine moderne Staatstheorie realisirt u. A. Ein uneingeschränkter Vorkämpfer des Gallikanismus war er nicht: Bossuet avait l'ambition de se tenir dans un juste milieu. Il ne voulait pas que l'indépendance du prince à l'égard du pape fît du prince un pape laïque, ni que l'autonomie de l'Eglise gallicane la reduisît au rôle d'un simple corps de l'Etat . . . Il prétendait être gallican plus „à la manière des evêques" qu' à „la manière des magistrats" (S. 138). In dem Streite mit Fénélon haben persönliche Motive stark mitgespielt. — ***Jovy*** theilt aus der bibliothéque nationale Circularbriefe des Klosters visitatio Mariae von Meaux mit, die Bossuets besondere Vorliebe für dasselbe illustriren. — In der Bossuetausgabe von Deforis (1772) findet sich am Schlufs der Sermone B.'s eine Sammlung von pensées chrétiennes et morales B.'s, der Herausgeber hat aber dieselben nicht so wiedergegeben, wie er sie im Manuscripte vorfand, vielmehr sie zurechtgestutzt, hinzugefügt, weggelassen, um Zusammenhänge zu erzielen, auch wohl ganze Sermone, die er anderweitig nicht unterbringen konnte, hier eingeschachtelt. An einem significanten Beispiel beleuchtet ***Levesque*** dieses Verfahren. — ***Neton's*** Biographie von Sieyès wird in RQH. N. S. 24, 640 - 641 von *V. Pierre* gelobt. Neue Beleuchtung empfange die Mission S.'s nach Holland und Berlin. — Ebda. S. 641—642 referirt *L. de N.* über ***Robert's*** Biographie des Bischofs von Dol Urbain de Hencé. [Vgl. dazu auch StML. 59, 357—358.] Die Biographie ist sehr sorgfältig ausgeführt, Verf. hat das Familienarchiv der de Hencé benutzt, und die Acten der Ständeverhandlungen der Bretagne u. A. durchgearbeitet. Allgemeines Interesse gewinnt das Lebensbild erst in seinem zweiten Theile, der sich mit der Stellungnahme des Bischofs zur französischen Revolution beschäftigt. Der erste Teil gehört der Provinzialgeschichte der Bretagne an. Der Bischof ist eine energische, zielbewusste Persönlichkeit, Politiker mehr als Theologe, dem man Sympathie nicht versagen kann. Er hat den Mut, Ludwig XVI. in's Angesicht zu protestiren gegen die Gesetze, welche die protestantischen Einsegnungen der Ehe und ihre Taufen für gesetzlich gültig erklärten, weigert sich, der durch die neue Departementseintheilung bedingten Auflösung seines Bisthums nachzukommen, leistet den Eid auf die constitution civile du clergé nicht, trotzt dem evêque intrus le Coze (siehe über diesen sub E.), wandert in's Exil nach England, conspirirt hier mit den Insurgenten der Vendée und dem Grafen von Artois, zieht mit einer Emigrantenarmee nach Frankreich zurück und begrüsst den französischen Boden mit einer officiellen Kundgebung zu Gunsten der Bourbonen, um nach der Niederlage der Royalisten gefangen und als Empörer nach

Recht und Gesetz (die Zweifel an der Rechtsgültigkeit des Todesurtheils, die Verf. ausspricht, sind u. E. nicht berechtigt) erschossen zu werden. Die Biographie ist dank ihrer vielen Detailschilderungen lehrreich für das Thema: französische Revolution und katholische Kirche; was man hier liest, hat sich mutatis mutandis im preussischen Culturkampf wiederholt: der Staat machtlos gegenüber der Zähigkeit und Geschlossenheit des katholischen Systems. — ***Lombard's*** eingehende Studie, erstmalig 1898 als Neuchâteler Licentiatenarbeit veröffentlicht, sucht den Ultramontanismus de Maistres darzuthun: il faut dire, qu'avec lui le catholicisme est parvenu à la pleine conscience de sa propre nature et des conditions normales de son développement (S. 387). Zu dem Zwecke werden zuerst kurz Leben und Schriften de M.'s vorgeführt, dann das Autoritätsprincip als principe générateur de sa pensée hingestellt, und sowohl seine Vorstellung von der Unfehlbarkeit des Papstthums daraus abgeleitet, als auch seine Beurtheilung des Protestantismus: le protestantisme est une révolte, une pure négation, c'est le „sans-culottisme" de la religion; . . . . son seul culte est celui de moi. Die Geschichtsbeurtheilung, die hieraus resultirt, liegt auf der Hand: Pour éviter la Saint-Barthelemy, les protestants n'avaient qu'à ne pas se révolter. Protestantismus, Ungläubigkeit, revolutionärer Fanatismus, moderne Wissenschaft und Philosophie fallen für de M. zusammen. Von dem Buche: du pape giebt L. eine genaue Analyse: La forme monarchique une fois établie, l'infaillibilité n'est plus qu'une consequence nécessaire de la suprématie ou plutôt c'est la même chose absolument sous deux noms différents. Diesen Satz de M.'s sucht Verf. durch einen Vergleich mit den Theorien Bossuet's und Bordas-Demoulin klarzulegen. Die Studie *L.*'s ist noch nicht vollendet, wird daher noch den nächsten JB. beschäftigen müssen. — ***Spach*** schildert aus den Jahren 1819 bis 1821 die Eindrücke seiner Schweizerreise und die inneren Kämpfe der Universitätsjahre bis zum Bruch mit der Theologie [so nach ZO. 16, 135]. — ***Gass*** behandelt aus der Autobiographie Spach's eine bestimmte Stelle [ebda.]. — ***Bertrin*** wendet sich gegen eine These von Jos. Bédier, der an der Hand der Karte feststellte, dass Chateaubriand seine Amerikareise 1791 nicht so gemacht haben kann, wie er in seinem Itinéraire angiebt. Manche Orte, die er dort nenne, habe er überhaupt nie gesehen. Dem gegenüber sucht B. durch u. E. gezwungene Ausdeutung des Itinerars Chateaubriand vor dem Vorwurf des Fantasirens zu retten — ein vergebliches Beginnen gegenüber der Wucht der geographischen Momente. Inzwischen hat Bédier in Rev. d'hist. littér. de France 1901 80—109 das Wort zu einer Replik ergriffen. — Die ***oeuvres posthumes de Lacordaire*** sind nach RHE. 1, 788—790: *Gges. Doutrepont* eine geschlossene Predigtserie über die Hauptpunkte der Dogmatik. Der Text ist zusammengearbeitet aus Nachschriften von Hörern. — ***Whipple's*** Autobiographie behandelt nach Ath. 198 f. in seinem überwiegenden

Theile des Verf. Mission unter den Indianern. — In dem von ***Gass*** mitgetheilten Briefe aus dem Jahre 1706 sucht der Schreiber Mabillon in seinen wissenschaftlichen Bestrebungen zu fördern [so nach ZO. 16, 135]. — Neue ***Briefe Mabillon's*** sind in RBd. mitgetheilt und mit kurzen Einleitungen versehen. Ein Brief an Bossuet findet sich darunter. — Eine Ueberraschung hat der gelehrten Welt das Werk ***Quentins*** über Mansi's Conciliensammlung gebracht. In dem Augenblicke, da die Welter'sche Buchhandlung in Paris eine Facsimile-Reproduction von Mansi's sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio vorbereitet, weist ein gelehrter Benedictiner die schweren Mängel dieses Buches nach, die wohl jeder Kundige kannte, aber doch nicht in solcher Nacktheit aufgedeckt gesehen hatte. Q.'s Buch ist auf die breiteste Grundlage gestellt und beginnt mit einem bibliographisch und kritisch sorgfältigen Ueberblick über die älteren Conciliensammlungen. Die Mansi'sche Sammlung ist recht eigentlich ein buchhändlerisches Unternehmen gewesen. Gereizt durch den buchhändlerischen Erfolg der Conciliensammlung von Niccolo Coleti (23 Bde. Venedig 1728—1733) suchte der venetianische Drucker Antonio Zatta 1755 dieselbe mit dem 1748—1752 erschienenen selbstständigen Supplement von Mansi's Hand zu einem neuen Sammelwerke zu verschmelzen unter Beifügung alles dessen, was inzwischen an neuem Material erschienen war. Das „neue" Sammelwerk, mit der üblichen Reclame in die Welt gesetzt, war thatsächlich eine oberflächliche Mache. „Mansi verpflichtete sich nur, in dem Exemplar von Coleti, das der Arbeit zur Grundlage diente, die Stellen zu bezeichnen, wo die Stücke seines Supplementum eingefügt werden sollten; an den Rand kamen die Varianten seiner Manuscripte (die er auf die oberflächlichste Art sich verschaffte, vgl. S. 61), zwischen die Seiten wurden die Abschriften der Documente gelegt, die in den Supplementbänden noch nicht aufgenommen waren. Jeder dergestalt vervollständigte Coleti-Band wanderte zu Zatta, und erst in Gestalt der grossen Bände der neuen Ausgabe erhielt Mansi sein Werk zurück" (S. 83). In der Angabe der Varianten verfuhr man sehr bald so summarisch, dafs sich überhaupt nicht feststellen lässt, woher im Einzelnen dieselben stammen. Auf Grund dieser und anderer Mängel wurden der Käufer des Werkes allmählich immer weniger, die Kasse des Verlegers immer leerer, und so blieb schliesslich „der Mansi" in den Acten des Florentiner Concils stecken. — Ein gutes Referat über Q.'s Buch giebt ***Krüger*** in Beil. AZ.; ***derselbe*** theilt ThLz. 1901, No. 2 mit, dass die Verlagsfirma Welter die Mansi'sche collectio bis zum Jahre 1672 — dem Endjahre der Coleti'schen Sammlung — fortführen und einen Index nominum et rerum besorgen wird, sowie dass Quentin und seine confratres in Solesmes mit einer kritischen Neubearbeitung der Concilsacten beschäftigt sind und bald den ersten Band vorlegen zu können hoffen. Damit über der Aufdeckung der Schwächen Mansi's, an der naturgemäss zunächst das Interesse des

Lesers haftet — vgl. die Bespr. RHE. 1, 339—342 (*Berlière*); B. C. 21, 546 f.; Journal des Savants 1900, 556; Rev. crit. d'hist. et de litt. 1900, 304—307 (*P. Lejay*); R. C. 1900, S. 44; Kath. N. F. 21, 427—437; DLZ. 1901, No. 3 (*A. Werminghoff*) — die werthvolle Gelehrtencorrespondenz am Schluss des Buches nicht vergessen werde, sei ausdrücklich auf dieselbe hingewiesen. Es befinden sich darunter der Briefwechsel zwischen Baluze und Cardinal Casanata, der erklärt, warum von Baluze's Conciliensammlung nur ein Band erschien — der Editor war zu „gallikanisch" — Briefe von Hardouin Mabillon u. A. — Der Anonymus des ***BLE.*** beschäftigt sich mit den religionsphilosophischen und erkenntnisstheoretischen Darlegungen Margival's in seinem uns nicht zugegangenen Buche über ***Rich. Simon.***

C. Orden, Missionen und Heiligenbiographien.

Allgemeines: *Dubosc de Pesquidoux*, L'immaculée conception et la renaissance catholique. Vol. II: Dans les pays catholiques hors France. 368. 8°. P., Lecoffre. — *Ducastaing, L.*, De la dissolution des congrégations reconnues. 64. 8°. P., Larose. (Thèse.) — *Fonsegrive, G.*, Le Tiers-Ordre franciscain. Son infl. rel. et soc. 46. 8°. La Chapelle Montligeon, Notre-Dame de M. — *Golden Legend*, The, or Lives of the Saints, as Englished by William Caxton. Vols 5 u. 6 (Temple Classies). 16°. 1 sh. 6 d., leather 2 sh. — *Halkin, J.*, Relevé des corporations religieuses du département de l'Ourthe supprimées par la loi du XV fructidor an IV (1 sept. 1796) (Bull. de la société d'art et d'histoire dans le diocèse de Liége 12, 231—240). — ***Landry,*** La morte civile des religieux dans l'ancien droit français. Ét. histor. et critique. 174. 8°. P., Picard. — *Lepaux, J.*, La congreg. sous la restauration (Rev. d'Etud. hist. 1900, 253—258). — *Longridge, G.*, A History of the Oxford Mission to Calcutta. — *Marchand*, Moines et nonnes. Histoire, constitution, costume et statistique des ordres religieux. Nouv. édition. — *Urkunden*, Die, des Heiliggeistspitals zu Freiburg i. B. 2. Bd: 1401—1662. Bearb. von *Leonard Korth* u. *Peter P. Albert*. M. Anhang u. Register von Ed. Jntlekofer (Veröffentlichungen a. d. Archiv der Stadt Freiburg i. B., 3 Thl.). Gr. 8°. Fr. i. B., Wagner. *M* 6. — *Vereinswesen*, Katholisches (KL.² H. 125, 707—760; verschiedene Vf.). — *Wishart, A. W.*, Short History of Monks and Monasteries. 8°. Lo. Sh. 18.

Benedictiner: *Bahlmann, P.*, Hermann Zurgeist (ADB. 45, 505). — *Ders.*, Christoph Bernard Zurmühlen (ebd. 510—511). — *Ders.*, Ludger Zurstrassen (ebd. 514). — ***Beck,*** Schulordnung des Reichsgotteshauses Weingarten O. S. B. in Oberschwaben pro 1787 (Diöcesanarchiv f. Schwaben 18, 60—62). — *Ders.*, J. B. Ritter, letzter Reichsprälat von Weingarten 1737—1801 (ebda. H. 1). — *Besse, J. M.*, La congrégation bénédictine espagnole dite des Claustrales (RBd. 17, 275—289). — *Binder, Franz*, Wessobrunn, Benedictinerabtei (KL.² H. 129, 1381—1387). — *Bust*, Weingarten (Benedictinerkloster) (KL.² H. 128, 1264—1273). — *Didier*, Correspondance de D. Gabriel de Rutant abbé de S. Grégoire de Munster de l'ordre de S. Benoît avec le cardinal Passionéi (Rev. cath. d'Alsace N. S. 19, 277—289). — *Eigner, O.*, Geschichte des aufgehobenen Benedictinerstiftes Mariazell in Oesterreich. Mit Benutzung des Ignaz Franz Keiblinger'schen Nachlasses verf. XV, 533. 8°. W., H. Kirsch. *M* 7. [Bespr. RBd. 17, 429 ff.: *U. Berlière*]. — ***Endres, J. A.,*** Die Annalen der bayer. Benedictiner-Congregation (HBl. 126, 105—113). — ***Ders.,***

Frobenius Forster, Fürstabt von St. Emmeram in Regensburg. VII, 114. 8°. Fr., Herder. ℳ 2,40. — ***Ettlinger, Emil,*** Geschichte der Bibliothek von S. Peter im Schwarzwalde unter besonderer Berücksichtigung des Handschriftenbestandes (ZGO. 15, 611—641). — *Herzog, Hans,* Placidus Zurlauben (ADB. 45, 510). — *Heyd, W.,* Magnoald Ziegelbauer (ebd., 154—155). — *Hoffmann,* L'abbaye de Marbach et le nécrologe de MCCXLI (Mitth. der Gesellsch. f. Erhalt. d. gesch. Denkmäler im Elsass, 2. F., 20, 67—230). — *Jacobs, P.,* Werden, Benedictinerabtei (KL.² H. 128, 1323—1329). — *Lager,* Die ehemalige Benedictiner-Abtei Tholey (StMBC. 21, 15—34, 268—277). — *Lauchert [F.],* Diepold Ziegler (ADB. 45, 167). — *Ders.,* Geraldus Zürcher (ADB. 45, 503). — *Ders.,* Suitbert Bäumer (ebd. 46, 257—258). — *Lindner, Pirmin,* Verzeichniss aller Aebte und der vom Beginne des 16. Jahrh. bis 1861 verstorbenen Mönche der Reichsabtei Ochsenhausen O. S. B. (Diöc.-Archiv 18, 75—77, 86—91, Forts. und Schluss). — ***Merkle, Seb.,*** Mauriner und Emmeramer (HBl. 126, 675—681). — ***Müller, Placidus,*** Blätter der Erinnerung an Abt Luigi Tosti O. S. B. Von Cardinal Capecelatro. Mit Erlaubniss des Verf. frei nach dem ital. Original bearbeitet (StMBC. 21, 356—383, 579—616). — *Pfülf, O.,* Thierry de Viaixnes (KL.² H. 126, 877—878). — *Proost, Raph.,* L'enseignement philosophique des Bénédictins de S.-Vaast à Douai à la fin du XVIIIe siècle (RBd. 17, 51—70). — *Robert, C.,* Les dernières Bénédictines de l'abbaye de S. Georges des Rennes et la Révolution. 48. pet. 4°. Vannes, Lafolye. — *Tille, A.,* Die Benedictinerabtei S. Martin bei Trier (Trier. Archiv 1900, H. 4). Trier, Fr. Lintz. ℳ 3,50.

Dominikaner: ***Desazars de Montgailhard,*** Le père Didon, notes biographiques et souvenirs critiques. 61. 16°. Toulouse, Privat. Fr. 0,50. — *Didon,* Lettres à Mlle. Th. V. XII, 440. 8°. P., Plon et Nourrit. Fr. 3,50. — Historia del convento de Santo Tomás de Madrid del Orden de Predicadores; manuscrito inédito del P. F. Antonio Martinez Escudero, hijo del mismo convento por los años de 1783 à 1807. Vol. I, 1e partie ed. D. F. Viñals. 162. 4°. Madrid. [Bespr. Boletin de la real Academia de la Historia 37, 447 f.] — *Iweins, Henri Marie,* Le couvent des Dominicains de Bruxelles. 31. 12°. Louvain, Ch. Peeters. Fr. 0,25. — *Lauchert [F.],* Albert Zenner (ADB. 45, 64—65).

Jesuiten: Bibliothèque de la Compagnie de Jésus. Première partie: Bibliographie, par les pères Augustin et Aloys de Backer. IX. Suppl.: Casalicchio-Zweisig. Anonymes-pseudonymes, index géographique des auteurs et des domiciles. 1819 à 2 col. 4°. Bruxelles, Société belge de librairie. Cart. fr. 20. — *Duhr, B.,* Die Stellung der Jesuiten bei den deutschen Hexenprocessen (Schr. der Görresgesellsch. 1900, I). 96. Gr. 8°. Köln, J. B. Bachem. ℳ 1,80. — Fundation, Die, einer Professur für Kirchenrecht am Collegium zu Braunsberg vom 23. Juli 1708 (AkK. 80, 817—820). — ***Goetz, Lp. Karl,*** Jesuiten u. Jesuitinnen (La Société du Sacré Coeur) (BAZ. No. 168—170). — *Guilhermy, Elesban de,* Ménologe de la Compagnie de Jésus. Assistance de Germanie. Séc. série, comprenant les provinces d'Angleterre, de Flandre-Belgique, de Gaule-Belgique, de Lithuanie, et de Pologne. 2 vol. VII, 639, 647. 4°. P., Leroy. — *Hamy, Alfr.,* Chronologie biographique de la Compagnie de Jésus. 1er sér., Province de Lyon (1582—1762). Noms, Prénoms, Lieu d'origine, Dates de naissance d'entrée, de degré, Lieu et Date de mort de tous les Jésuites demeurés fidèles à leurs voeux jusqu'à la fin. 197. 8°. P., Champion. — *Hippe, M.,* Anton Michael Zeplichal (ADB. 45, 73—74). — *Hoffmann-Krayer, E.,* Jos. Ignaz Zimmermann (ebda., 661—665). — *Huonder, Ant.,* Deutsche Jesuitenmissionare des 17. u. 18. Jahrh. Ein Beitrag zur Missionsgesch. u. zur deutschen Biographie (StML. Ergänz.-Hefte No. 74). IV, 230. Gr. 8°. Fr., Herder. ℳ 3,20. — *Jesuit relations,* The, and allied Documents. Travels and Explorations of the Jesuit Missionaires in New France 1610—1791;

the original French, Latin and Italian Texts, with English Translations and Notes ed. by Reuben Gold Twaites. Vs. 55—68. Cleveland, O. Burrows. à $ 3,50. — *Kihn*, Wirceburgenses (KL.² H. 130, 1706—1708). — *Kneller*, Lamentius, Franciscus Xaver Veith (KL.² H. 125, 654—655). — *Lanson, G.*, Les Provinciales et le livre de la théologie morale des Jésuites (Revue d'histoire littéraire de la France 7, 169—195). — *Lauchert, F.*, Christoph Zingnis (ADB. 45, 324). — *Ders.*, Paul Zingnis (ebd. 324—325). — *Ders.*, Paul Zetl (ebd. 118—119). — *Ders.*, Michael Zirk (ebd. 359—360). — *Ders.*, Joh. Bapt. Andries (ebd. 46, 15). — *Ders.*, Clemens Becker (ebd. 315). — *Michel, le P. L.*, S. J., Vie de s. Stanislas Kostka, novice de la Compagnie de Jésus, d'après les procès de canonisation, les meilleurs biographes et des documents inédits. 304. 8°. Lille, Desclée de Brouwer & Co. — *Paulus, N.*, Heinr. Wangnereck (KL.² H. 128, 1212—1213). — *Pfülf, O.*, Wilh. Wilmers (KL.² H. 130, 1674—1675). — *Pochon*, Dissolution de l'ordre des Jésuites. 63. 8°. P., Mangeat. — *Ponlevoy, A. de*, Vie du R. P. Xavier de Ravignan, S. J. 15. A. VIII, 460, 510. P., Téqui. Fr. 15. — *Schulz, V.*, Due kroniky Jesuitské kolleje v. Litomericich z. let 1629—1662 (Publ. der k. böhm. Gesellsch. der Wiss. in Prag. Philos. hist.-philog.-Classe). — *Vannérus, Jules*, Notes biographiques sur des jésuites nés dans l'ancien Luxembourg ou ayant fait partie des collèges de Luxembourg et de Marche (1627—1765). 28. 8°. Luxembourg, Impr. Worsé-Mertens. — *Zeck*, Christoph de Vega (KL.² H. 125, 638—639).

Redemptoristen und Lazaristen: ***Berthe, P.,*** S. Alphons de Liguori (1696—1787). 2 vol. in 8°. XV, 721 et 732. P., Retaux. [Bespr. A. B. 19, 375f.] — *Jansen, J. L.*, Een apostel van Noord-Amerika: de eerbiedwaardige Joannes Neumann, redemptorist, bisschop van Philadelphia 1811—1860. 324. 8°. A., G. Borg. Fl. 1. — *Liguori, A. de*, Le Pouvoir de Marie. Nouv. éd. 320. 8°. Tours, Mame & f. — *Ders.*, Pratique de l'amour envers Jésus-Christ. Ebda. — *Ders.*, Visites au s. sacrement et à la s. vierge. 320. 8°. Nouv. éd. Ebd. — *Nimal, H.*, Une Rédemptoristine. Mère Marie-Alphonse de la Volonté de Dieu. Souvenirs publiés. XV, 344. 12°. Liége, Dessain. — *Répertoire* historique de la congrégation de la Mission (Lazaristes) comprenant la liste des supérieurs de la congrégation de la Mission et de la Compagnie des Filles de la Charité, le tableau des assemblées générales et des établissements, une liste des actes apostoliques se rapportant aux deux communautés de S. Vincent de Paul et la table générale des Annales de la congrégation de la Mission, depuis leur Origine jusqu'à la fin de l'année 1899. VII, 488. P., Dumoulin.

Andere Orden u. Missionen, Congregationen, Bruderschaften etc.: ***Adam, S. J.,*** Joseph Sepet, avocat à la cour d'Aix, président de la conférence Saint-Louis de Gonzague (1874—1898). XVI, 138. 12°. P., Retaux. — ***Audiat, S.,*** Le dernier ermite de Mont-Valérien. Claude-Constant Rougane, curé de S. Eutrope à Clermont-Ferrand (RQH. 68, 564—577). — *Barenton, H. de.* Un vaillant capucin à la fin du XIXe s. Arsène de Châtel Montague. 96. 8°. P., Mersch. — ***Bellesheim, Alfons,*** Madame Louise v. Frankreich, Tochter Ludwig's XV. und Carmeliterin zu S. Denis (1737—1787) (HBl. 126, 682—688). — *Berthold*, Die Wissenschaft u. das Augustiner-Chorherrenstift Klosterneuburg. Ein Beitrag zur österr. Literaturgesch. 68. 8°. W., Mayer & Co. *M* 2,40. [Vergl. StML. 59, 356—357.] — ***Bibliothèque Sulpicienne*** ou histoire littéraire de la Compagnie de S. Sulpice par ***G. Bertrand*** I—III. XXIV, 556, 612, 484. Gr. 8°. P., Picard et fils. — *Binhack, F.*, Gesch. der Cistercienser-Abtei Waldsassen während des Interregnums (23. IX. 1792 bis 3. V. 1798) und der ersten 8 Regierungsjahre (1793—95) des Abtes Athanasius Hettenkofer (aus: Cistercienser-Chronik). 25. Gr. 8°. Passau,

G. Kleiter. ℳ 0,60. — ***Bonhomme, F.,*** La vie au couvent au XIXe siècle (L'Ordre des Carmes). 64. 8°. Cahors, Coueslant. — *Bougaud,* Storia di S. Vincenzo de Paoli, fondatore della congregazione de preti della missione e delle figlie della carità. Vol. I. XI, 474. 16°. Turin, P. Marietti. — *Bournaud, François,* Les Soeurs (1633—1900). Soeurs de charité, des hôpitaux, petites s. de pauvres; s. enseignantes et missionaires etc. Anecdotes, Récits et Souvenirs. Préface par Emman. de Briey, évêque de Meaux. Introduction de Felix Klein. Lettres de François Coppée, Sally-Prudhomme, Jules Simon, de l'Académie française, Mrg. Trégaro, Freppel etc. 297. Gr. 16°. P., Impr. Beissière, Librairies salésiennes. — *Boutin, H.,* Les Ursulines cloîtrées de Luçon au XVIIe siècle d'après leur correspondance. 16. 8°. Vannes, Impr. Lafolye. — *Brière, Léon de la,* Madame Louise de France. 2e Ed. 344. 8°. P., Vict. Retaux. — *Brandi, S. M.,* Gli Agostiniani dell Assunzione Con Appendice di documenti (1857—1899). 62. 8°. Rome, A. Befani. — ***Brentano, C., J. v. Görres, J. B. Berger,*** Barmherz. Schwestern vom hl. Karl Borromäus 1652—1900. Bilder a. d. Gesch. der Kath. Charitas, hrsg. von ***W. Hohn.*** XVI, 467. 8°. Trier, Paulinus-Druckerei. ℳ 4. [Bespr. LR. 26, 213—214: *A. Zimmermann;* HBl. 125, 154—156.] — *Busl,* Weissenau, Prämonstratenserkloster (KL.² H. 128, 1295—1300). — *Capecelatro, A.,* Opere Vol. XX, Vita della serva di Dio Paola Frassinetti fondatrice delle suore di Santa Dorotea. 540. 8°. Rom, Tip. Giovanni Evang. L. 4,50. — *Courson, de,* The French Carmelite Martyrs and English Benedictine Nuns. (The Month 96). — *Documents* inédits pour servir à l'histoire de la congrégation de l'oratoire de Jésus, tirés des archives du Vatican et de celles de S.-Louis des Français à Rome ed. H. de Surrel de S. Julien (Annales de Saint-Louis des Français, 4, 231—259). — *Du Lys, A.,* Un vrai frère mineur. Vie et Mart. du bienh. Jean de Triora. VIII, 418. 8°. P., Vie et Amat. — *Ehrler, Jos.,* Agrargeschichte u. Agrarwesen der Johanniterherrschaft Heitersheim. E. Beitrag zur Wirthschaftsgesch. des Breisgaus (Volkswirthsch. Abhandlung. d Badischen Hochschulen 4, 2). VIII, 77. 8°. Tü., J. C. B. Mohr (P. Siebeck). ℳ 2,50. — *Gass,* Errichtung der elsäss. Kapuzinerprovinz 1721—1729 (Strassb. Diöcesanblatt N. F. 2, 50—59). — *Gieler, Joh. Chrys.,* Wilhering, Cistercienserabtei (KL.² H. 130, 1631—1634). — *Gaucher, E. M.,* Les Carmes. 66. 16°. P., chez l'auteur. [Nach RHE. 1, 842 kurze Beschreibung des Massacre gegen d. Carmeliter vom 2. Sept. 1792 u. Zeichnung der gegenw. Verhältnisse.] — *Goovaerts, Léon,* Ecrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré. Dictionnaire bio-bibliographique. Deuxième et troisième livraison. 97 à 192. 8°. Bruxelles, Société belge de librairie. à fr. 4. — *Häckermann,* Wendelin Zink (ADB. 45, 329—331). — ***Hohn, Wilh.,*** Die Nancy-Trierer Borromäerinnen in Deutschland 1810—1899. E. Beitrag z. Statistik u. Gesch. der barmherz. Schwestern, ihres wohlthät. u. soc. Wirkens. VIII, 215. Gr. 8°. Trier, Paulinus Druckerei. ℳ 2,50. — *Langlois,* Une nièce de Jean Nicolle, peintre de Louviers: Justine Duvivier, fondatrice de la congregation de la Providence d'Evreux (1668—1734); Survivance de son oeuvre (1734—1900). 108, pet. 8°. Evreux, Odieuvre. — ***Lauchert, F.,*** Briefe von Stephan Wiest (O. Cist.) an Gerhoh Steigenberger (StMBC. 21, 127—135, 285—306, 535—553). — *Ders.,* Valerian Zellner (ADB. 45, 34). — *Mayer, G.,* Wettingen. Cistercienserabtei (KL.² II. 129, 1416—1418). — *Niderberger, Leonh.,* Leben u. Wirken des ehrwürdigen Diener Gottes Vincenz Pallotti, Stifter der Pallottiner Missionscongregation. VII, 367. Gr. 8°. Limburg, Verlag der Congregation der Pallottiner. ℳ 2,40. — ***Picot, P.,*** Le bon père Benoist, chanoine, ancien supérieur de Pignelin. Souvenirs. 206. 16° Nevers, Cloix. — *Redon,* Le Rév. P. Marie Benoît Barnouin, sup. du monast. de la Cavalerie. 96. 8°. Avignon, Aubanel. — *Schlager,* Bernhardin Vetweis (KL.² H. 126, 873—875). — *Scholten, Rob.,* Das Cistercienserinnen-

Kloster Grafenthal oder Vallis comitis zu Asperden im Kreise Cleve. 298. Gr. 8°. Cleve, F. Boss Wwe. *M* 12. — *Séméraire*, L'abbé Chevoyon chanoine honoraire de Paris, curé de Notre-Dame des Victoires, directeur général de l'archiconfrèrie (1820—1898). — 565. 18°. P., Fontaine. Fr. 3. — *Serrano y Sanz, M.*, Un libro raro. El tomo segundo de la Corónica moralizoda de la provincia del Perú, del Orden de San Agustin el P. Colaucha (gedruckt 1653, RABM. 3e sér., IV année, 355—361). — *Spancken*, Das Kloster der Cistercienser-Nonnen zu Holthausen bei Düren, gegr. 1243, aufgeh. 1810 (Ztschr. f. vaterl. Gesch. u. Alterthumskunde Westfalens 56, Abth. 2, 3—16). — *de Smet*, J. B. Victor Kinet et les origines de la congrégation des soeurs de la Providence et de l'Immaculée Conception. 583. Gr. 8°. Namur. Wesmael-Charlier. Fr. 7,50. — *Sylvain, C.*, La vita del R. P. Ermanno, al chiostro Agostino Maria del Smo Sacramento, carmelitano scalzo. Trad. du français. 295. 8°. Mailand, Tip. S. Lega eucaristica. L. 3,50. — ***T.***, Die Theatiner Hofkirche u. der Theatiner Orden in München (BAZ. No. 25, 6—7). — *Tenaillon, E.*, Le R. P. Pierre-Julien Eymard. VI, 363. P., Bur. des Oeuvres eucharist. Fr. 3. — *Timmermans, F.*, Vie du bienh. Herman-Joseph, chan. rég. de l'ordre de Prémontré. XXIV, 366. Lille (P.), Desclée de Brouwer & Co. — ***Toulgoët, de,*** Les responsabilités de la capitulation de Malte en 1793 (RQH. N. S. 24, 232—243). — *Vavasseur, J.*, La confrérie de S.-Anne à Moucé-en-Saosnois au XVIIIe siècle (Rev. hist. et arch. du Maine). 30. 8°. Mamers, Fleury et Dangin. — *Vida* del beato Francisco Regis Clet, sacerdote de la congregacion de la Mision, martirizado en la China el dia 17 de Febrero de 1820. 32. 32°. Abbeville, Paillart. — *Voyer d'Argenson, R. de*, Annales de la compagnie du s. sacrement. XIV, 320. Marseille, S.-Leon. — ***Wahner,*** Ueber die Bibliothek des Prämonstratenser-Nonnenklosters zu Czarnowanz (Ztschr. des Ver. für Gesch. und Alterthum Schlesiens 34, 414—416). — *Zeck*, Cosmas de Villiers (KL.² H. 127, 969—970).

Heiligenbiographien,*) Wundererzählungen u. Aehnl.: *Bauron, P.*, Manif. merveilleuses de la S. vierge au XIXe s. sur la terre de France. 16. 8°. Lyon, Vitte. — ***Beluze, X. M.,*** Innig leven van den eerbiedwaarden J. M. Vianney, pastor van Ars, gestorven in geur van heiligheid 3e éd. 230. 8°. Gand, H. van der Schelden. Fr. 1. — *Bougaud, E.*, Hist. de la bienh. Marguerite-Marie et des origines de la dévotion au Coeur de Jésus. 10 Ed. 592. 8°. P., Poussielgue. — *Cherrier*, Vie de la vén. M. Pauline de Prinzon. XV, 761. Aix, Nicot. Fr. 5. — *Clugnet, Léon*, Bibliographie du culte local de la Vierge Marie. 1er fasc.: Province ecclésiastique d'Aix. 78. 8°. P., Picard. — *Colin*, Le très RévérendP. fond. et premier supérieur général de l. Soc. de Marie. XVI, 540. 8°. Lyon, Vitte. — *Condamin, J.*, Le culte de Marie à Lyon, de saint Pothin à la fin du XIXe siècle (177—1900), 34. 8°. Lyon, Vitte. — *Descharrières*, La dévotion à Notre-Dame de Séwen (des Eves) vallée et canton de Masevaux (Rev. cathol. d'Alsace N. S. 19, 323—332). — *(Got)*, Vie de la rév. mère Louise-Caroline Got. 2me supérieure gén. de la soc. de la croix à St. Quentin. VI, 363. 8°. P., Lecoffre. — *Grotemeyer, H.*, Studien zu den Visionen der gotts. Augustinernonne Anna Katharina Emmerich. Fasc. 1. IV. 8°. Mstr., Aschendorff. [Bespr. ZkTh. 24, 731—733: *Fonck.*] — *Hervin, M. et Dourlens*, Leben der ehrwürdigen Mutter Mechtilde vom hl. Sacrament, Stifterin des Instituts der Benedictinerinnen von der ewigen Anbetung des hl. Sacramentes. Nach dem Franz. 2 éd. XVI, 614. 8°. Steyl, Missionsdruckerei. *M* 3,50. — *(Hoss)*, La bienh. Marie-Crescence Hoss, Franciscaine. XI, 264. P., Vic et Amat. — *Jakob, J. L.*, Der gottselige Joh. Ludwig Rosengart von

*) S. auch sub Interconfessionelles.

Thann, ein erbauliches Lebensbild aus dem 17. Jahrh. 271. 12°. Rixheim, Sulter. [Bespr. Revue d'Alsace nouv. ser. 1, 220ff.: *A. Ingold.*] – *Janssen, J.*, Leben der gotts. Anna Kath. Emmerich. 165. 8°. Steyl, Missdr. *M* 1,50. — *Jeiler, J.*, Leben der sel. Klosterfrau Maria Crescentia Hoss v. Kaufbeuren. S.-A. VIII, 412. 8°. Dülmen, Laumann. *M* 3. — *Kolb, G.*, Wegweiser in die marian. Literatur v. 1850—1900. VII, 224, VIII, 120. Fr., Herder. *M* 3,50. — *Lamarre, C.*, Histoire de S. Barbe, avec aperçu sur l'enseignement secondaire en France de 1860 à 1900. 538, 8°. P., Delagrave. — *Langlois,* Une nièce de Jean Nicolle, peintre de Louviers: Justine Duvivier, fondatr. de la congr. de la Provid. d'Evreux (1668—1734). 108. 8°. Evreux, Odieuvre. — *Ludovic,* La Rév. mère Marie-Eugénie de Jésus et son oeuvre. 68, 8°. P., Oeuvre S. Francois d'Assise. — *Lys, A. du,* Un vrai frère mineur. Vie et martyre du bienheureux Jean de Triora, béatifié le 27 mai 1900. VIII, 418. 16°. P., Vic et Amat. — ***Masson, L.,*** Soeur Rosalie (1787—1856). 133, 8°. Lyon, Vitte. — *Misermont, L.*, Les filles de la Charité d'Arras. Dernières victimes de Joseph Lebon à Cambrai, guillotinées le 8 messidor an II (26 juin 1794). 111, 8°. Cambrai, F. u. P. Deligne. — *Molitor, H.*, Veronica Giuliani (KL.² H. 125, 817—819). — *Montpellier, Angélique de,* Vie admirable du bienh. Bernard de Corléon XVII. 461, 8°. Clermont-Ferrand Malleval. — Notice sur l'origine de la Société de la Croix, fondée en 1625, et Vie de Madame Marie Henriette Rimey, première supérieure générale (1837—1859). XXI, 339. 18 jés. P., Lecoffre. — *Offner, F. X.*, Die sel. Crescentia Hoss v. Kaufbeuren, eine Tugend-Heldin des Schwabenlandes. 2. A. 79. Kempten, J. Kösel. *M* 0,40. — ***Ormea, S. van,*** Leven van den h. Leonardus van Porto-Maurizio, apostolischen zendeling van de orde der Minderbroeders. Bewerkt naar de fransche vertaling van Labis door ***H. Rembry***. 400, 8°. Gand, H. van der Schelden. Fr. 1,75. — *Père, le tres Rev. Colin* fondateur et premier supérieur général de la Société de Marie, par un religieux de la même société. XVI, 540. Gr. 8°. Lyon, Impr. Vitte. – *Perron, S.*, Vie du T. R. P. Marie Joseph Coudrin, fondateur et premier supérieur de la congrégation des sacrés-coeurs de Jésus et de Marie et de l'adoration perpétuelle du très-saint sacrement de l'autel (Picpus). Nouv. ed. XVIII, 695. 8°. P., Lecoffre. — ***Renaudin, Paul,*** La T. R. Mère Marie Eugénie de Jésus (UC. 33, 99—123). — *Ders*, Mère Marie-Eugénie de Jésus, fondatrice et première supérieure générale des religieuses de l'assomption (1817–1898). 76. 8°. Lyon, Vitte. — *Ribet, J.*, La mère Marie de Villeneuve d'Hauterive, fondatr. de la congrég. de Notre-Dame de l'immac. conc. XII, 378. 8°. P., Briguet. — *Ders.*, La mère Séraphine Lequeux, troisième supérieure génér. de la congr. de N.-D. de l'Imm. Conc. 376. 8°. Ebda. — *Schmid, A.*, Mélanie, bergère de la Salette et le cardinal Perrand. Procès civil et religieux. Documents recueillis et publiés. 418. 12°. P., Chamuel. Fr. 3,50. — ***Séaume,*** Le vénérable Nunzio Sulprizio, patron assigné aux jeunes ouvriers per Léon XIII le 21 juin 1891, fête de s. Louis de Gonzague. Vie surnaturelle et merveilleuse d'un apprenti maréchal au XIXe siècle. XI, 115. P., Oudin. — *Wegener, Th.*, D. wunderbare innere und äussere Leben der Dienerin Gottes Anna Kath. Emmerich. 3. A. VIII, 384. 8°. Dülmen, Laumann. *M* 3.

Bonhomme schildert eingehend und anschaulich auf Grund persönlicher Erfahrung das Leben in einem spanischen Carmeliterkloster. Trotz mancher Rigorositäten in Gebetsübungen und Selbstgeisselung bleibt den Mönchen Musse für wissenschaftliche Arbeit und die Siestastunde für den ermatteten Körper, und die Fasten-

disciplin ist trotz des strengen Verbotes des Fleischgenusses nicht allzu schroff. Dem gegenüber verdient es Hervorhebung, dass etwa 60% der Novizen vor Ablegung des Probejahres zurücktreten (S. 39). Für den siebenjährigen wissenschaftlichen Cursus, den vor der Priesterweihe jeder Professe durchmachen muss, sind für die Exegese die Commentare des Cornelius a Lapide, für die Dogmatik die Summa des Thomas v. Aquino zu Grunde gelegt. Vf. schickt seiner Darstellung einen Abriss der Geschichte des Carmeliterordens voraus, weniger kritisch als vielmehr der Ordenstradition folgend. In den Zeitabschnitt unseres Referates gehört die Einführung der carmelitischen Reformbewegung in Frankreich durch Madame Acarie (Marie de l'incarnation) mit Unterstützung des Franz von Sales, die Wirksamkeit der Louise-Françoise de la Vallière († 1710) und der Tochter Ludwig's XV., Louise de France († 1787). Der unter den Stürmen der Revolution aus Frankreich vertriebene Orden restituirt sich 1840 durch den spanischen Carmeliterpater Dominicus. Es wäre zu wünschen, dass B., der nach Austritt aus dem Orden gegenwärtig als Pfarrer in Pons im Dienste der „Los von Rom-Bewegung" arbeitet, zu einer eingehenden kritischen Geschichte des Carmeliterordens geführt würde. — Einige nähere Mittheilungen über die eben genannte Louise von Frankreich, der es neben kirchlicher Devotion an Stolz und Intriguensucht nicht fehlte, macht ***Bellesheim*** im Anschluss an die in 2. A. erschienene Biographie von de la Brière. — Schwester Rosalie, nach ihrem Familiennamen Johanna Maria Rendu, hat im Dienste des von Vincenz de Paula gestifteten Ordens der barmherzigen Schwestern in der bourbonischen Reactionsperiode, unter Louis Philipp, wie in den ersten Jahren Napoléon's III. in Paris eine ausgedehnte Liebesthätigkeit an Kindern (Gründung von Krippen und Schulen), Erwachsenen (Krankenpflege und Fürsorge für den Broderwerb) und Greisen (Altersversorgung) in selbstlosester Weise ausgeübt und verdient in der Geschichte der christlichen Liebesthätigkeit in Frankreich einen hervorragenden Platz: „un saint Vincent de Paul en cornette" (S. 83). Ihre Freunde waren Lamennais in seiner ersten Entwicklungsperiode, Montalembert und Veuillot u. A., ihre Lectüre vornehmlich die imitatio Christi, Franz von Sales und Bossuet; so veranschaulicht sie an ihrem Theile die Stimmung in den katholischen Reactionskreisen der angegebenen Epoche. Die Biographie ***Masson's*** ist nicht frei von Ueberschwänglichkeiten für die „sainte [!] mère" und erbaulichem Beiwerk, hinter dem die scharfe Zeichnung des Milieu zu stark zurücktritt. — Bossuet und Franz von Sales haben auch dem jungen im Alter von beinahe 24 Jahren verstorbenen Rechtsanwalt in Aix, Joseph Sépet, einem eifrigen Katholiken und Förderer der katholischen Studentenverbindungen in Frankreich, — die auf dem Titelblatte genannte conférence S. Louis de Gonzague ist eine solche Verbindung — geistige Nahrung geboten. Diese Beobachtung ist immerhin interessant, zumal Sépet politisch Orléanist

gewesen zu sein scheint; im Uebrigen aber hat seine Biographie von ***Adam*** nur für die Freunde des Verstorbenen Interesse; Katholiken, für die das Bekenntniss: je suis le bon Sergent de Jésus Christ den näheren Sinn empfängt: Vos qui cum Jesu itis, ite cum Jesuitis (S. 105) giebt es in Frankreich und anderwärts übergenug; besonders markante Züge trägt das Bild Sépet's nicht. — Welchen Idealen die katholische Jugend unter der Flagge des h. Louis de Gonzague († 1591) nacheifern soll, zeigt die Biographie des Nunzio Sulprizio, welchen Leo XIII. am dritten Centenartag des Todes jenes Heiligen ausdrücklich zum Patron der katholischen Jugend erhob, weil er den Heiligen sich zum Muster nahm. Es ist die Geschichte eines Jünglings, der durch rohe Behandlung nach dem Tode von Vater und Mutter an Knochenfrass erkrankt, durch Einflüsse der Grossmutter und frommer Verwandten, sowie durch das lange Krankenlager allmählich in ein mystisch-ekstatisches Frömmigkeitsleben hineingesteigert wird; Rosenkranzbeten, Beichte und Messehören — von theologischen Einflüssen hören wir nichts — führen ihn immer wieder auf die Höhe der Contemplation. So gewiss die Geduld und liebevolle Ausdauer im Leiden, welche der Kranke zeigt, Anerkennung und Bewunderung verdienen, so ungesund ist der ganze Boden, auf dem diese Tugenden erwachsen sind. Wenn der Geruch der offenen Wunde des Kranken für die Umgebung zu „parfum céleste" wird, unschuldige Träume und Vorhersagungen zu göttlichen Offenbarungen, so muss das Gesunde der Seele notwendig auch krank werden. Und wenn nach dem Tode des 19jährig in Neapel verstorbenen Jünglings die Menge ihn als „Heiligen" verehrt, die Quelle, mit deren Wasser er seine Wunde wusch, zum Heilquell wird, die Anrufung seines Namens von Krankheiten befreit, so versteht man seine Beatification durch Pius IX. 1859, wird aber doch den Kopf schütteln über die Empfehlung eines Bildes auf solchem Grunde in einer Zeit, die an die heranwachsende Jugend höhere Anforderungen zu stellen hat als die frömmelnder Tändelei. Uebrigens ist die Biographie ***Séaume's*** Auszug aus einem italienischen Werk von Raphael Pica. — Wiederum zu Bossuet, Franz v. Sales, der h. Therese und Thomas a Kempis zurück führt die Biographie des Abbé Paul Alberich Benoist (geb. 1826, gest. 1899), Professors und späteren Directors am Seminar zu Pignelin, Pfarrers zu Pouques und Kanonikus zu Nevers; neben den alten Classikern, in denen er zu unterrichten hatte, haben jene Mystiker ihn vorwiegend beschäftigt. Wissenschaftlich hervorgetreten ist er nicht, aber ein guter und — nach der mitgetheilten Preisvertheilungsrede zu schliessen — gewandter Pädagoge und liebevoller Seelsorger in streng katholisch-papalistischem Sinne gewesen. So begreift man, dass der Freund Abbé ***Picot*** ein Lebensbild des Verstorbenen für den Kreis seiner Verehrer schreiben konnte; grosse über das persönliche Interesse hinausgehende Züge bietet dasselbe nicht. — Die Biographie des Pfarrers von Ars

(Südfrankreich) Johannes Maria Vianney ist von ***Beluze*** schon 1865 verfasst. Wenn der Verleger nunmehr eine 3. Ausgabe ausgehen lassen kann, so zeigt sich darin deutlich, welche bescheidenen Ansprüche das lesende katholische Publikum in Frankreich, Belgien und Holland stellt. Das Buch, sichtlich s. Z. verfasst, um den „physiologischen" (S. 154) Nachweis der Heiligkeit des 1860 Verstorbenen zu erbringen — die Beatification durch Pius IX. wurde wenigstens erzielt — wimmelt von den krassesten Wundergeschichten und Kämpfen mit dem Satan, hinter denen die der Anerkennung werthe Fürsorge für Witwen und Waisen sehr zurücktritt. Es gilt als besonderer Ruhm, dass „sein Glaube seine Wissenschaft war" (S. 162), dass ausser Heiligenleben der Pfarrer so gut wie nichts gelesen hat etc. Wenn dieses Lebensbild, welches als Zeugniss für den Geist der französischen Reactionsperiode — Vianney wurde 1786 geb. — immerhin Interesse hat, sich fin de siècle noch als zugkräftig erweist, so wird die katholische Kirche mit Genugthuung registriren dürfen, dass ihr im Jahrhundert des Fortschritts einen geistigen Stillstand zu erzielen gelungen ist. Wir wollen dem Verf. und seinen heutigen gläubigen Lesern auch die Zuversicht nicht nehmen, dass ihr „Heiliger" die Wirkungskraft Voltaires, dem er leiblich ähnlich sah, weit übertreffen wird (S. 158); die Zeit wird's ja lehren. — Nicht viel höher steht die Biographie des Franciskaners Leonardus (1676—1751) aus Porto-Maurizio (Süditalien), die ***Rembry*** aus dem Französischen übersetzt hat; der französische Text (von Kanonikus Labis) war wiederum Uebertragung des italienischen Originals des Franciskaners Salvator von ***Ormea***. Nach dem Distichon: Praeco Leonardus, Leo profert ore salutem, Nardus virtutum replet odore domum werden in ermüdender Breite zunächst die Busspredigtreisen des Franciskaners durch ganz Italien erzählt, dann der nardus virtutum über den Leser ausgegossen; die Beatifications- (1796) und Sanctificationsurkunde (1866) drücken dem Ganzen das quod erat demonstrandum auf. Ueber die Beziehungen des „Heiligen" zu Benedict XIV., als dessen Rathgeber er genannt wird (S. 173), sowie über das theologische Wissen des auf dem collegium Romanum Gebildeten hören wir nichts von Belang. Diese Narde ist zur Heiligkeit unnöthig. — Ein Zeugniss hingegen von wissenschaftlichem Streben innerhalb der kathol. Kirche legt das Referat von ***Endres*** über die Annalen der bayerischen Benedictiner-Congregation ab. Unter der Nachwirkung der Bestimmungen des Trienter Concils schlossen sich 1684 19 von 26 bayer. Benedictinerklöstern zu einer Congregation zusammen, die bis zur Unterdrückung des Ordens durch die Säcularisation bestand. Diese Congregation zeichnete in einem Annalenwerk ihre Geschichte auf, d. h. Ereignisse, welche die ganze Congregation betrafen und bedeutungsvolle Vorgänge einzelner Klöster. Die Annalen reichen von 1684—1772; die Redacteure waren Gregor Kümpfler, Karl Meichelbeck, Leonhard Hochenauer,

Alphons v. Haidenfeld, Benno Voglsanger — sämmtlich aus dem Kloster Benedictbeuren — Paul Nagl und ein Anonymus. Die Annalen sind bisher ungedruckt, würden aber, wie E. am Schlusse seines Referates mit Recht bemerkt, „eine Herausgabe gar wohl verdienen". — Ueber dess. Buch: Correspondenz der Mauriner mit den Emmeramern (vgl. JB. 19, 515) referirt in den HBl. ***Merkle.*** — ***Ettlinger*** berichtet über die Wiederherstellung der Bibliothek der Benedictinerabtei S. Peter auf dem Schwarzwald nach den Stürmen des dreissigjährigen Krieges. Die beiden Prälaten Ulrich Bürgi und Philipp Jacobus Steyrer haben sich dabei besondere Verdienste erworben. E. theilt im Einzelnen die Bücheranschaffungen derselben mit. Mit der Auflösung des Klosters kam die Bibliothek zum guten Theil nach Karlsruhe, der Rest verblieb in St. Peter und gehört jetzt der Bibliothek des dortigen Priesterseminars. Einiges kam nach Freiburg i. B. in die dortige Universitätsbibliothek. — ***Goetz's*** Studie über die sacré-coeur-Damen verfolgt denselben Zweck wie seine 1899 erschienenen Monographien über Redemptoristen und Protestanten bezw. Lazaristen und Jesuiten (vgl. JB. 19, 393), nämlich anlässlich der früher oder später zu erwartenden Wiedereinführung jener Orden ihre Identität mit den Jesuiten darzuthun. Die sacré-coeur-Damen sind 1794 von Leonor Franz v. Tournely gestiftet worden unter jesuitischer Beihülfe, haben ihre Statuten von Jesuiten empfangen, Jesuiten waren ihre Beichtväter, ihre Andacht zum h. Herzen Jesu ist jesuitischen Ursprungs (La Colombière), die unbedingte Gehorsamspflicht und Loslösung von allen persönlichen Banden, die Proselytenmacherei wiederum jesuitisch — quod erat demonstrandum. Nach den neuesten Angaben von 1880 zählte die Congregation 105 Häuser mit 4700 Damen. Wie Goetz in BAZ. No. 274 mittheilt, hat der Münchener Stadtpfarrer zum h. Geist und päpstlicher Hausprälat Adalbert Huhn in der Augsburger Postzeitung No. 60 ff. eine Entgegnung auf G.'s Artikel geschrieben, die auch separat erschienen ist. Eine sachliche Widerlegung bietet sie nicht. — Die ***Bibliothèque Sulpicienne*** ist einem apologetischen Interesse entsprungen. Sie enthält in chronologischer Folge die wissenschaftlichen Arbeiten der Zöglinge des 1642 von Olier gegründeten Priesterseminars in Paris, mit welchem die Verwaltung der Pfarrei S. Sulpice verbunden wurde (vgl. KL.^{2} 12, 981 ff.) und soll darthun, dass das Seminar, der Grundstein der tridentinischen Seminare in Frankreich und bis zur Stunde dort von grossem Einfluss, eine Pflegestätte der Wissenschaft war und ist. Aber selbst ein so liebenswürdiger Beurtheiler wie *Schanz* (LR. 1901, 18) kann dem Seminar den Vorwurf nicht ersparen, „dass es die Wissenschaft, soweit sie nicht zu dem unumgänglichen Apparat für die Seelsorge gehört, dem praktischen Zwecke zu sehr untergeordnet und die schablonenmässige Unterrichtsmethode wesentlich gefördert hat." — ***Landry's*** nach RITh. 8, 400 f. nicht in die Tiefe gehende Studie erörtert die Thatsache, dass nach dem alten fran-

zösischen Recht, seit 1500 etwa, die Mönche als bürgerlich todt galten, und dementsprechend keine Verträge abschliessen, kein Eigenthum erwerben, keine Heirath eingehen durften, aber trotzdem grosse Vermögen ihrem Kloster zu erwerben wussten [weiterhin bespr. AJTh. 4, 860—861, *O. J. Thatcher*]. — Dem Dominikanerpater Didon hat ***Desazars de Montgaillard*** einen ansprechenden Nachruf gewidmet († 13. März 1900). 1840 geboren im Dominikanerkloster zu Flavigny erzogen, zieht er in Paris wie Lacordaire die allgemeine Aufmerksamkeit als Prediger auf sich; Alexandre Dumas und der Politiker Naquet sitzen unter seiner Kanzel. Aber seine Predigten sind zu modern, zu social, zu realistisch, Rom schickt ihn nach Corsica in die Verbannung. Bevor er die Kanzel in Frankreich wieder besteigen darf, macht er Reisen in Deutschland, hört Vorlesungen in Leipzig, Göttingen, Berlin, — die Frucht seiner Beobachtungen ist das 1884 erschienene Buch les Allemands, in dem er mit hohem Respect von Deutschland spricht — besucht Palästina, um als Gegenstück zu Renan's vie de Jésus sein „Leben Jesu" zu schreiben (vgl. JB. 11, 110), das Rom wieder mit ihm aussöhnt. Er wird alsdann Director des Dominikanercollèges in Arcueil. — ***Hohn*** hat Brentano's Werk über die barmh. Schwestern neu herausgegeben und ergänzt. In HJG. 21, 534 werden als „besonders ansprechend" Cap. 2—4 herausgehoben: „Koblenz im Zeichen der Charitas 1817 bis 1830", „Die barmherzigen Schwestern in Bezug auf Armen- und Krankenpflege". „Der Aufschwung der charitativen Bestrebungen in Deutschland." Uns selbst lag das Buch nicht vor, ebensowenig ***Dess.*** Arbeit über die Nancy-Trierer Borromäerinnen; dieselbe soll nach HJG. gute statistische Mittheilungen bieten, insbesondere auch die Vorzüge (?), welche die Borromäerinnen vor protestantischen Pflegeschwestern haben, herausheben. [Weitere Bespr. des ersteren Buches HBl. 125, 154—156; LR. 26, 213 f.: *A. Zimmermann;* Kath. N. F. 22, 274—275: *Hubert.*] — Graf ***Toulgoët*** sucht in einem lesenswerthen Aufsatz die Schuldantheile an der Eroberung Maltas durch Bonaparte 1798 festzustellen und zu vertheilen. Es ist sicher, dass unter den Johanniterrittern eine starke französische Partei sich befand, die mit den Franzosen conspirirt hat, und ebenso sicher, dass dieselbe an den Bürgern von Malta starken Rückhalt hatte; auch sie haben Bonaparte in die Hände gearbeitet. Ob der Grossmeister Hompesch direkt mit diesem conspirirt hat, bleibt ungewiss. Er war eine durchaus unfähige Persönlichkeit, und das ist, sofern sich einstweilen nicht mehr sagen lässt, jedenfalls richtig: Si Hompesch n'a pas trahi son Ordre, il n'a rien fait pour le défendre, il a laissé faire; insofern weist ihm T. une sorte de complicité moralé zu. — Das aus dem deutsch-französischen Krieg wohl bekannte Fort Mont-Valérien war bis 1830 Kloster, und zur Zeit der französischen Revolution waren Dominikaner und Kreuzbrüder dort installirt. 1791 wurden sie aufgehoben, um erst in der Restaurationszeit sich

wieder zu etabliren. Mit dem Schicksal eines der letzten dieser Mönche in der Revolutionszeit, des Claude-Constant Rougane beschäftigt sich ***Audiat's*** Aufsatz. Eine energische, zielbewusste Persönlichkeit wirft Rougane eine Reihe von Broschüren über die politische und kirchliche Lage Frankreichs unter die Menge, wird aber, trotzdem er für den Eid auf die allgemeine Freiheit und Gleichheit eintritt, wegen Aufreizung des Volkes angeklagt und am 20. Mai 1794 guillotinirt. — ***Endres*** setzt in dem Lebensbilde des Fürstabtes Frobenius Forster (1709—1791) seine lehrreichen Studien zur Geschichte der Benedictiner von St. Emmeram in Regensburg fort (vgl. JB. 19, 514). Auch diese Studie illustrirt die Verpflanzung des wissenschaftlichen Strebens der Mauriner nach Bayern, wie sie unter Fürstabt Kraus (1700—1762) begonnen hatte. Aber während dieser, ängstlich geworden durch die Conversion des Benedictiners Gregor Rothfischer zum Protestantismus († 1755 als Prof. der Philosophie in Helmstädt) allmählich dem wissenschaftlichen Streben einen Damm entgegensetzte, hat Forster unentwegt daran festgehalten, die Theologie in Connex zu halten mit Philosophie und vor allen Dingen mit Naturwissenschaften. Er hat als Professor in Salzburg wie später als Fürstabt der Experimentalphysik besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Seine Philosophie ist ein energischer Versuch, die Leibniz-Wolf'schen Ideen für die katholische Theologie fruchtbar zu machen und den Einfluss der Thomistik zurückzudrängen. Das hat ihm natürlich manche Feindschaft zugezogen; u. A. hat man in ihm den Verf. der Reformschrift des Febronius sehen wollen, wozu wohl auch die Namensähnlichkeit (Febronius-Frobenius) beitragen mochte. Eine gelehrte Genossenschaft unter den Benediktinern in's Leben zu rufen, misslang, Forster wurde jedoch Mitglied der bayerischen Academie der Wissenschaften, und seine Alcuinausgabe, in Migues, P. l. wieder abgedruckt, ist z. Z. immer noch die beste. Zu dem Artikel Emmeran in den Acta S. S. hat er das meiste Material geliefert. E.'s Buch, das vielfach glücklich den engen Rahmen der Biographie durchbricht, ist werthvoll für die bayerische Klostergeschichte am Vorabend der Säcularisation, deren innere Berechtigung durch jene Leuchte der Wissenschaft in S. Emmeram, zumal sie abgesehen von dem mit Forster befreundeten Gerbert von S. Blasien ziemlich isolirt dastand, freilich nicht aufgehoben wird. Eine gewisse Wehmuth um die tempi passati unbefangener Klosterwissenschaft wird allerdings auf der anderen Seite mancher Leser des Buches empfinden. — ***Renaudin*** beschliesst seine Studie über Marie Eugenie de Jesus (vergl. JB. 19, 516). Im Jahre 1844 erhielt die von ihr begründete Assumptionistencongregation ihre endgültige Organisation, und alsbald traten in rascher Folge Tochterstiftungen in Frankreich (1854 in Sedan, 1855 in Nimes, 1857 in Auteuil, 1860 Bordeaux, 1862 Lyon, 1866 Poitiers, 1868 Nizza, Reims, S. Dizier, 1874 Montpellier, 1879 Cannes, 1884 Lourdes, 1889 Rouen, 1892 S. Raphaël) und Spanien (1864 in

Malaga, 1876 Madrid u. A.) in's Leben. Was über das religiöse Leben der „Mutter" mitgetheilt wird, ist in dem üblichen mystisch-devoten Ton gehalten. — Dem fleissigen Benedictiner Luigi Tosti, Verf. der Geschichte der Abtei Monte Cassino, der Geschichte Bonifaz VIII. und seiner Zeit, der Biographie Abälard's, der Geschichte des lombardischen Bundes und anderer Werke widmet ***Müller*** in freier Ueberarbeitung einer Studie des Cardinal Capecelatro ein Blatt der Erinnerung. Interessant sind die Beziehungen T.'s zu Gioberti, der T. die Zusendung seines „Primato" an das von T. zu leitende (aber nicht zur Ausführung gekommene) Organ „Ateneo" versprach. Auch hat er zwischen Leo XIII. und der italienischen Regierung wiederholt den Vermittler gespielt, um freilich das ihm angebotene Verdienstkreuz von Savoyen abzulehnen. — An ***Berthe's*** grosse zweibändige Liguoribiographie ging Ref. nach der Lectüre der von Ueberschwänglichkeit und Devotion triefenden Besprechung *Bellesheim's* im Kath. (80, 369—372) mit Misstrauen heran, fand sich aber angenehm überrascht. Es liegt eine fleissige und sorgfältige Arbeit vor. Verf. hat sich die Mühe nicht verdriessen lassen, in mehrjährigem Studium die 24 Bände der Beatifications- und Kanonisationsacten durchzuarbeiten, auch stand ihm das Ordensarchiv zur Verfügung. Natürlich ist die Biographie zugespitzt auf den Erweis der Heiligkeit Liguori's, und ein kritischer Leser wird bei mancher Ueberschwänglichkeit und Wundergeschichte einen Abstrich machen, aber im Allgemeinen tritt das Bild Liguori's historisch treu heraus, und es wird auch deutlich, dass selbst der „Heilige" vor dem „Menschlich-Allzumenschlichen" sein Compliment machen muss. Der Entschluss, ein Mönchsleben zu führen, entsprang bei ihm vornehmlich gekränktem Ehrgeiz, einer Blamage, die er als Rechtsanwalt erlitt. Sehr stark ist auf ihn der Einfluss des Pater Thomas Falcoia gewesen, den man fast den Stifter der Redemptoristen nennen könnte; ebenso ist die Schwester Marie-Céleste einflussreich gewesen. Die Streitigkeiten im Orden verschweigt B. nicht, auch nicht die Schwierigkeiten, welche Liguori bei der Staatsgewalt und schliesslich auch bei der Curie, die ihn aus seiner Congregation ausschloss, fand. Weniger gut als die Darstellung der äusseren Verhältnisse Liguori's und seines Ordens ist die Besprechung seiner Theologie. Verf. begnügt sich mit in die Biographie eingeflochtenen Analysen der Werke, die obendrein noch ziemlich dürftig sind. In der vielverhandelten (s. JB. 16, 366) Frage nach L.'s Stellung zum Probabilismus nimmt B. die (wohl richtige) Position ein, dass L. bis zum Jahre 1759 entschieden zum principe probabiliste hinneigte, dann aber allmählich und endlich 1762 (in seiner Dissertation: L'uso dell' equalmente probabile, che solamente è ammesso da noi per lecito) offen den Acquiprobabilismus vertrat. Beigegeben ist dem Werke eine eingehende Schilderung des Kanonisationsprocesses L.'s [bespr. StMBC. 21, 167—169: *Beda Plaine*]. — Die von ***Lauchert***

mitgetheilten Briefe von Stephan Wiest (von denen die drei letzten nicht an Steigenberger, sondern an den Probst von Polling gerichtet sind) sind werthvoll einmal zur Charakteristik des Verfassers (kath. Dogmatiker), sodann für die Kenntniss der academischen Verhältnisse in Ingolstadt am Ende des 18. Jahrh. In der ausführlichen Einleitung zu den Briefen giebt L. auch ein Verzeichniss der Schriften W.'s. — *T.* referirt über das Buch Kögel's (s. JB. 19, 517), dessen grosser Werth betont wird. Die Theatinerhofkirche ist der erste Monumentalbau des bayer. Fürstenhauses nach Beendigung des 30jähr. Krieges unter Einfluss der italienischen Kunst, welche die nach südlicher Art leidenschaftlich-fromme Gemahlin des Kurfürsten Ferdinand Maria, Adelaide v. Savoyen, in München einführte. Sie hat auch aus ihrer Heimath die Theatiner in's Land gerufen (1662). Es gelingt diesen, die Jesuiten aus ihrer maassgebenden Position zu verdrängen, doch sinkt ihr Einfluss mit dem Tode ihrer hohen Beschützerin. Von ihren Theologen verdient Ferdinand Sterzinger, der muthvolle Bekämpfer des Hexenwahns und -processes, Heraushebung. Im Jahre 1801 wird die Münchener Niederlassung des Ordens aufgelöst. Ein Schlusscapitel beschäftigt sich mit den weiteren Schicksalen der Hofkirche zu S. Cajetan, dem Theatinerpatron.

D. Die katholische Kirche in Deutschland und Oesterreich.

Deutschland: ***A[dam], Th. M.,*** Erinnerungen aus Küttolsheim. 46. 8°. Strassburg, Hubert. — ***Baur, Joseph,*** Das Fürstbisthum Speier in den Jahren 1735—1652 (Mitth. des hist Vereins der Pfalz 24, 1—163). — *Becker, J.*, Geschichte der Pfarreien des Decanates Münstereifel (Gesch d. Pfarreien der Erzdiöcese Köln, hrsg. v. K. Th. Dumont, 25). XXII, 356. 8°. Bonn, P. Hanstein. ℳ 5, geb. 6,20. — ***Brunner, Karl,*** Der Confessionswechsel des Pfalzgrafen Christian August v. Sulzbach (BBK. 6, 133—139). — ***Darmstaedter, Paul,*** Der letzte geistliche Fürst Deutschlands und seine Regierung (BAZ. No. 291, 1—3). — ***Ditscheid, A.,*** Matthias Eberhard, Bischof von Trier, im Culturkampf. VII, 344. 8°. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 1,20, geb. ℳ 2. [Vergl. StML. 58, 321—324 (*Hammerstein*)]. — ***Dürrwächter, A.,*** Passionsspiele auf dem Jesuiten- und Ordenstheater (HBl. 126, 551—569). — *Eickhoff*, D. Kampf um die Pfarre in Gütersloh u. d. Simultaneum (Mitth. d. Ver. f. Gesch. u. Landeskunde v. Osnabr. 24). — ***Falter, J.,*** Der preussische Culturkampf von 1873—1880 mit besond. Berücksichtigung der Diöcese Paderborn, dem jüngeren Clerus u. dem schlichten Volke in erzähl. Form auf Grund quellenmäss. Studien u. v. Selbsterlebnissen dargeboten. XLVIII, 327. 8°. Pad., Bonifaciusdruckerei. ℳ 2,40. — *Flöring, F.*, Hessen, kirchl. Statistik (HRE.³ 8, 3—8). — ***Förster,*** Der Bau der Universität Breslau und die Bilder der Aula Leopoldina (Ztschr. des Vereins f. Gesch. u. Alterthum Schlesiens 34, 137—180). — ***Freisen, J.,*** Taufritus in Schleswig-Holstein seit Einführung der Reformation bis Heute (HJG. 21, 255—298). — *Grosse, K.*, Gesch. der Stadt Leipzig von der ältesten bis auf die neueste Zeit. 2. Bd., 2. Hälfte (Schluss). VI, 449—829. Gr. 8°. L., A. Schmidt. ℳ 4. — ***Grünhagen, C.,*** Das schlesische Schulwesen unter Friedrich Wilhelm II. (Ztschr. des Ver. f. Gesch. u. Alterthum Schlesiens 34, 1—32).

— *Hartung, Osk.*, Gesch. der Stadt Cöthen bis z. Beginn des 19. Jahrh. Festschr. zur Einweihung des neuerbauten Rathhauses. Mit Abbildungen aus Cöthens Vergangenheit. IV, 515. Gr. 8°. Cöthen, O. Schulze. *M* 6. — *Heigel, K. T.*, Die Wahl des Prinzen Philipp von Bayern zum Bischof von Paderborn u. Münster (Sitz.-Ber. Ac. d. Wiss. München 2, 347—409). — *Hildebrand*, Die kath. Klöster im ehemal. Bisthum Halberstadt z. Z. des Gr. Kurfürsten u. d. Bischof v. Marocco i. p. i. Valerio Maccioni (Ztschr. des Harzvereins 32, 377—422). — Jahren, Vor 100, Aus einem alten Neresheimer Klostertagebuch (Diöc. Archiv 18, 121—123, 137—138, 159, 167—172). — *Jungnitz, J.*, Die Sanctio pragmatica des Bischofs Franz Ludwig. 28. Brsl., G. P. Aderholz. *M* 0,50. — *Keuffer, M.*, Bericht v. Augenzeugen üb. die Ausstellung d. hl. Rockes i. J. 1655 (Trier. Archiv 3, 83—86). — *Kaufmann, Gg.*, Politische Gesch. Deutschlands im 19. Jahrh. (Das 19. Jahrh., hrsg. von Paul Schlenther). B., Gg. Bondi. [Vergl. BAZ. No. 207. *Hr. Friedjung,*] — ***Kleffner, A. J.*** u. ***W. Woker,*** Der Bonifatius-Verein. Seine Geschichte, seine Arbeit u. sein Arbeitsfeld 1849—1899. Festschr. zum 50jähr. Jubiläum des Vereins. IV, 334. 4°. Pad., Bonifatius-Druckerei. *M* 7,60. — *Koser, Reinhold*, König Friedrich d. Gr. II, 1 (Bibl. deutscher Gesch., hrsg. v. Zwiedineck-Südenhorst. St., Cotta. *M* 4. — *Krieger, A.*, Die kirchlichen Verhältnisse in der Markgrafschaft Hochberg im letzten Drittel des 17. Jahrh. (ZGO. 15, 259—324). — ***Krüger, G.,*** Pfingstsonntag 1800 (ChrW. 14, 513—517). — ***Kull, J. V.,*** Zur Münzgeschichte d. Fürstbischöfe v. Freising (Altbayr. Monatsschr. 2, 140—142). — *Lasson, Gg.*, Hundert Jahre preuss. K.-G. Eine Säcularbetrachtung. Gross-Lichterfelde-B., Ed. Runge. *M* 0,50. — ***Lingg, Max,*** Culturgeschichte der Diöcese u. Erzdiöcese Bamberg seit Beginn des 17. Jahrh. auf Grund der Pfarr-Visitationsberichte Bd. I: Das 17. Jahrh VIII, 157. Gr. 8°. Kempten, Kösel. *M* 2,40. [Vergl. LC. 1901, No. 7.] — ***Lorenz, G.,*** Gebhardt v. Alvenleben's Topographie des Erzstiftes Magdeburg (1655) (Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg 36, 1—65, auch sep. als ID. Hl.). — *Meyer*, Die Hohenzollern in ihrem Verhalten zur katholischen Kirche (Hohenzoll. Forschungen 6, 215ff.). — *Meyer, Elard Hugo*, Badisches Volksleben im 19. Jahrh. XII, 628. Gr. 8°. Strassburg, Trübner. *M* 12. [Abschn. VII: Das Verhältniss der Bauern zu Kirche u. Staat, s. *Aug. Gebhard:* LC. 1901, No. 8; DLZ. 21, No. 50: *Ad. Hauffen*]. — ***Nürnberger, A. J.,*** Neue Dokumente zur Geschichte des P. Andreas Faulhaber. 46. 8°. Mz., Franz Kirchheim. *M* 2,50. — ***O.,*** Ein merkwürdiges Conversionsgebet (Diöc.-Archiv 18). — ***Ow, Anton v.,*** Einkleidung der Prinzessin Maria Anna Karolina im Clarissenkloster zu München (1719) (Altbayr. Monatsschr. 2, 143—148). — ***Pauls, Emil,*** Zur Geschichte der Censur am Niederrhein bis zum Frühjahr 1816 (Beiträge zur Gesch. des Niederrheins 15, 36—117). — ***Pfaff, Fr.,*** Eine Teufelsaustreibung a. d. Jahre 1701 (Alemannia 27, 29—49). — *Portmann, A.*, Liebstadt im 19. Jahrh. IV, 96. Altenburg, Selbstverlag. — *Prutz, Hans*, Preuss. Geschichte. I, bis 1655, II, 1655—1740). St., Cotta. à 8 *M*. — ***Riehm, W.,*** Orts-Geschichte d. Gemeinde Kieselbronn. 268. 8°. Karlsruhe, J. J. Reiff. — *Rosenlehner*, Die Stellung des Kurfürsten Max Emanuel v. Bayern u. Jos. Clemens v. Köln zur Kaiserwahl Karl's VI (1711) (Histor. Abhandlungen H. 13). X, 148. Gr. 8°. Mü., Lüneburg. *M* 5. [Bespr. LC. 51, No. 41.] — *Sauerland, H. V.*, Katholicismus u. Protestantismus in den norddeutschen Diöcesen Magdeburg, Halberstadt, Hildesheim, Paderborn, Minden, Osnabrück, Lübeck u. Münster i. J. 1607 (RQ. 14, H. 4). — ***Schall, Jul.,*** Zur kirchlichen Lage Württembergs unter Herzog Karl Alexander (BlWKG. 4, 123—143). — *Schatz, A.*, Kirchliche u. politische Ereignisse in Tirol unter der bayr. Regierung (StMBC. 21, 94—101, 423—430). — *Schmitz, L.*, Darfelder Stolgebühren im 16. Jahrh. (Ztschr. f. vaterl. Gesch. etc. West-

falens 57, I, 139–143). — ***Schön, Th.***, Zwei Actenstücke aus der Zeit des Josephinismus (Diöc.-Archiv. 18, 95, 96). — *Schrader*, Päpstliche Bestätigungen der Wahlen Paderborner Bischöfe von 1463–1787 (Zeitschr. f. vaterl. Gesch. u. Alterthumskunde Westphalens 56, Abth. 2, 17—32). — *Schriever*, D. Lehngüter d. Fürstbisch. v. Osnabr. i. d. Niedergrafsch. Lingen (Mitth. d. Ver. f. Gesch. u. Landesk. v. Osnabr. 1900). — ***Stettiner, P.***, Zur Geschichte des preussischen Königstitels u. der Königsberger Krönung. I. Die Anerkennung des preuss. Königstitels durch die Curie. II. Die Krönung in Königsberg. 100. 8°. Königsberg, W. Koch. *M* 2. — ***Stiere, Felix***, Zur Charakteristik der „katholischen Abtheilung" (Abhandlungen, Vorträge u. Reden 374—380). [S. o. S. 739]. — *Stoff, L. M. E.*, Die Katholiken in Kassel. Beitrag z. Ge ch. der kath. Pfarrei Kassel. VI, 200. Gr. 8° mit 2 Taf. Kassel, F. W. Schmitt i. Comm. *M* 3,50. — *Trostorff, Joh. r.*, Beiträge z. Gesch. des Niederrheins mit besond. Berücksicht. der Kirchen- u. Klostergesch. u. der Gesch. einzelner Adelsgeschlechter. 5. Th. (Schluss). III, 86. Gr. 8°. Düsseldorf, Schmitz & Olbertz. *M* 8. — ***Votivbild, Das Aufkirchener*** (Alth. Monatsschr. 2, 94–96). — ***Weiss, John Gust.***, Die Geschichte der Stadt Eberbach a. Neckar. 390. 8°. Eberbach, J. Wieprecht. ***Wer*** hat die erste „Einigung" des Bonifatiusvereins gegründet? (StML. 58, 466—470). — ***Wille, J.***, Bruchsal. Bilder aus e. geistlichen Staat im 18. Jahrh. 2. A. VII, 98. 8°. Heidelberg, G. Winter. *M* 2. — *Willoh, Karl*, Gesch. der kath. Pfarreien im Herzogthum Oldenburg. B. Decanat Cloppenburg. V. (letzter) Bd.: Die Pfarren Garrel, Lastrup, Lindern, Löningen, Markhausen, Molbergen, Neuscharrel, Ramsloh, Scharrel, Strücklingen. 556. Gr. 8°. Köln, J. P. Bachem in Comm. *M* 5. [Vergl. StML. 58, 334.] — *Wolfram, L.*, Die Illuminaten in Bayern und ihre Verfolgung. Auf Grund actenmässigen Befundes dargestellt. 2 Thl. Pr. II, 78. Erlangen, Th. Blaesing. *M* 1.

Oesterreich: *Décrets*, du synode provincial des Ruthènes-Unis de Galicie tenu à Lemberg en 1891 (Le Canoniste contemporain 23, 550—575, 658—671). — *Föhringer, Carl*, Das sociale Wirken der kath. Kirche in der Diöcese S. Pölten (Das soc. Wirken der kath. Kirche in Oesterreich, Bd. VII). XV, 422. Gr. 8°. W., Commissionsverlag Mayer & Co. *M* 6. — *Günther, A.*, Die katholische Autonomie in Ungarn (AkKR. 80, 733–762). — ***Menčik, Ferd.***, Ein Pamphlet geg. d. Jesuiten (JPrOe. 11, 111–112). *Norst, Ant.*, Alma mater Francisco-Josephina. Festschr. zu deren 25jähr. Bestande. 123. Lex 8°. Czernowitz, H. Pardini. Geb. *M* 7. — ***Oesterreichs Clerus*** u. Lehrerschaft in der Schule (HBl. 125, 43—58). — ***Schirmer***, Nachhall des Josephinismus in Oesterreich bis über die Mitte des XIX. Jahrh. hinaus (RITh. 8, 326—349). — *Schrauf, Karl*, Wien (KL.² H. 129/130, 1493–1563). ***Schubert, A.***, Die ehemaligen Bibliotheken der vom Kaiser Josef II. aufgehobenen Mönchsklöster in Mähren u. Schlesien, sowie die der Exjesuiten zu Tesschen u. Troppau (CB. 17, 321—336). — *Sedlák, Joh. Nep.*, Leo Freiherr v. Skrbensky, Fürst Erzbischof v. Prag, Primas des Königr. Böhmen. 18. Gr. 8°. Prag, Rohlicek & Sievers. *M* 0,50.

Der Trierer Domcapitular ***Ditscheid*** hält es für möglich, dass „über kurz oder lang ähnliche Zeichen, wie die des Culturkampfs wiederkehren können" (s. Vorwort), und möchte darum den Glaubensgenossen das Bild des Bischofs Matthias Eberhard von Trier im Culturkampf als Vorbild heldenmüthiger katholischer Treue vorhalten. Seine Schrift ist interessant zu lesen; Verf. hat als Caplan während des ganzen Kampfes dem Bischof zur Seite gestanden und schildert lebendig nach eigenen Aufzeichnungen und dem Tagebuch des

Bischofs unter häufiger Heranziehung von Actenstücken aus dem bischöflichen Archiv, die in extenso mitgetheilt werden. Seine Beurtheilung des Culturkampfes ist natürlich die herkömmlich katholische — „mit Principien lässt sich nicht markten“ hat ihn sein Bischof gelehrt —, aber es ist lehrreich, an einem Einzelfalle das exacte Functioniren der hierarchischen Maschine, die vorzügliche Disciplin in Clerus wie Volk, und dem gegenüber Ungeschick, falsch angebrachte Noblesse und Unterschätzung des Gegners auf Seiten der preussischen Beamten zu beobachten, wenn wir auch zu ihrer Ehre werden annehmen dürfen, dass sie nicht so tölpelhaft das Priesterseminar werden revidirt haben, wie es der Bericht des Regens (S. 35 ff.) darstellt. Die Komödie der Handanlegung an die geheiligte Person des Bischofs hat sich der preussische Landrath allerdings gefallen lassen müssen (S. 88). — ***Falter's*** Geschichte des preussischen Culturkampfs ist erwachsen aus Feuilletonartikeln für das in Paderborn erscheinende „Westf. Volksblatt“ und verräth diesen Ursprung auch durch Stil, Neigung zum Abschweifen und Mangel des Aufbaus. Inhaltlich bietet das Buch, da Verf. selbst den Culturkampf als gemassregelter Geistlicher durchlebt hat, für die westphälische Provinzial- und Localgeschichte manches schätzenswerthe Detail. Neue Züge zum Gesammtbild des Culturkampfes fügt es nicht hinzu; dass die Resistenzkraft des Clerus und katholischen Volkes besonders heraustritt, war zu erwarten: „die Garde stirbt, aber sie ergiebt sich nicht“ (S. 269). Ein Verständniss für die Principienfrage des Verhältnisses von Staat und Kirche darf man hier nicht suchen. Zur Charakteristik der Auffassung des Verf. sei nur folgender Satz hergesetzt: „Principiell ist der Papst, der römische Papst, das erste und letzte Glied der Hierarchie, er ist der Träger der Vollmacht des Priesterthums, des Lehramts und der Jurisdiction innerhalb der katholischen Kirche; von ihm strömt diese Gewalt wiederum aus auf jedes einzelne Organ des Gesamtkörpers. Das ist nicht etwa ein Rechtssatz des kanonischen Rechts, sondern ein katholisches Glaubensdogma, an welches der Staat Preussen so lange gebunden ist, als er die rechtliche Existenz dieser katholischen Kirche anerkennt“ (S. 53). Kein Wunder, dass unter den Quellen des Verf. keine protestantische Literatur erscheint (S. 6). Majunke ist der Wegweiser [bespr. StML. 59, 474]. — Der Aufsatz von ***Förster*** über den Bau der Universität Breslau gehört in seinen wesentlichsten Theilen dem Ref. über christliche Kunstgeschichte zu. Hier sei nur bemerkt, dass in ihm die sog. litterae annuae, die nach Rom gesandten Jahresberichte des Jesuitenkollegs — s. Z. von Jungnitz aufgefunden — benutzt sind, eine um so werthvollere Quelle, als das Archiv der Leopoldina bis auf geringe Reste verschwunden ist, sowie hingedeutet auf die Reorganisation der Universität durch Friedrich den Grossen, welcher die Aufsicht des Ordensoberen über die Universität beseitigte und dieselbe mit dem

gesammten Schulwesen des Ordens in Schlesien und der Grafschaft Glatz einer Schulencommission unter Leitung eines k. Kurators, des schlesischen Justizministers, unterstellte. — ***Wahner*** [s. S. 757] stellt fest, dass im K. Gymnasium zu Oppeln sich Reste der Bibliothek des bei der grossen Säcularisation im 19. Jahrh. aufgehobenen Czarnowanzer Prämonstratenser-Nonnenklosters befinden, die 1862 von dem damaligen evang. Religionslehrer Lic. Kleinert catologisirt worden seien. — Die Fürstbischöfe von Freising haben eine eigene Münzstätte in der Diöcese nur im Jahre 1622 besessen für eine kurze Zeit. Im Jahre 1710 liess sich Bischof Johann Franz Eckher von Kapfing und Lichtenegg Münzentwürfe von einem Augsburger Medailleur einreichen, aber die Ausführung unterblieb. Erst 1724 zum 1000jähr. Jubiläum des Hochstiftes wurden Doppeldukaten, wiederum durch einen Augsburger Meister, geprägt. Dies der Inhalt der Studie von ***Kull***. — Der Einkleidungsact der Prinzessin Maria Anna Carolina von Bayern war ein empfindlicher Schlag für die bayerische Politik. Hatte der Tod des Kurprinzen Joseph Ferdinand die bayerischen Hoffnungen auf Spaniens Königsthron zu nichte gemacht, und ein Enkel Ludwig's XIV. als Philipp V. denselben bestiegen, so sollte eine Heirath der Prinzessin Maria Anna Carolina, Stiefschwester des Verstorbenen, mit dem spanischen König den bayerischen Einfluss in Spanien wenigstens indirekt sichern. Aber die Prinzessin zog den Schleier den spanischen Palästen vor. Von diesen Gesichtspunkten aus versteht man die Berichte über das spectacle aussi triste que funèbre de la résolution triste et inébranlable de notre Sérénissime princesse, die ***v. Ow*** aus dem Schlossarchiv von Piesing mitteilt. — Das ***Votivbild*** zu Aufkirchen hat ein Musketier gestiftet, dem die Gnadenmutter Maria einen glücklichen Wurf mit dem Würfel schenkte, der sein schon verwirktes Leben rettete. — Eine nach jeder Beziehung hin eingehende und sorgfältige, die socialen wie kirchlichen Verhältnisse und die geschichtlichen Daten in gleicher Weise berücksichtigende Arbeit ist die Geschichte der Stadt Eberbach von dem derzeitigen Bürgermeister ***Dr. Weiss.*** Wir berühren hier nur die kirchlichen Verhältnisse seit dem westphäl. Frieden. Kurfürst Karl aus dem Hause Pfalz-Simmern hatte als der letzte seiner Linie mit seinem voraussichtlichen Nachfolger in der Kurwürde aus der Neuburger katholischen Linie die Vereinbarung getroffen, dass das protestantische Bekenntniss in der Pfalz ungestört bleiben sollte. Das wurde denn auch in der ersten Zeit unter Philipp Wilhelm gehalten, immerhin entstand 1688 in Eberbach wieder eine katholische Gemeinde. Sobald nun 1690 Philipp Wilhelms Nachfolger Johann Wilhelm geflissentlich den Protestantismus zurückzudrängen suchte, schwoll der kleinen Katholikengemeinde, die 1694 ihren ständigen Gottesdienst erhielt, der Kamm, und sie suchte durch Chikanen, unehrliche Propaganda u. dergl. den Frieden zu stören. Der Ryswicker Friede schuf das sog. Simultaneum, d. h. die Kirchen sollten allen drei

christlichen Confessionen gleichmässig geöffnet werden. Jetzt erscheinen daher auch die Lutheraner wieder auf der Bildfläche und begehren Antheil. Ueber die Theilung des Almosenkastens und die Pfarr- und Schulbesoldung kommt es zu heftigen Streitigkeiten. Die Religionsdeclaration von 1705 schafft die gemeinschaftliche Benutzung der Kirchen ab, die Reformirten erhalten die Stadtkirche, die Katholiken die Friedhofskirche. Sehr werthvoll sind die Mittheilungen über die reformirte Kirchenzucht; ganz nach Calvin'schem Muster wird der Rath, der Staat, zum Handlanger der Gemeinde herabgedrückt. 1777 kann auch die lutherische Gemeinde ihre eigene bescheidene Kirche bauen. 1807 kommt Eberbach an das Fürstenthum Leiningen, 1806 an Baden, das aber bis 1849 seine Hoheitsrechte mit Leiningen theilen muss. 1821 vollzieht sich die Verschmelzung der lutherischen und reformirten Gemeinde, das Patronatsrecht steht bis zur Gegenwart dem Leiningenschen Fürstenhaus zu, die katholische Gemeinde baut ihr stolzes Gotteshaus, und seit 1860 besteht auch eine Synagoge. Auffallend ist das starke Anwachsen der Secten. Die Schulen werden 1860 der kirchlichen Leitung und Beaufsichtigung enthoben und (unter Mitwirkung allerdings der Kirche) dem Staate unterstellt. Eingehende Regesten und einige Actenstücke sind dem werthvollen Buche beigegeben. — Gleichfalls sorgfältig, auf Grund der Acten des Generallandesarchivs zu Stuttgart, und liebevoll gearbeitet ist ***Riehm's*** Ortsgeschichte der Gemeinde Kieselbronn, ehemals württembergisch, seit 1810 badisch. Die Grenzen unseres Referates zwingen auf die interessante Geschichte der seit der Reformationszeit fast unvermischt evangelisch gebliebenen Gemeinde, insbesondere auf die Patronatsstreitigkeiten nicht einzugehen, und hier nur herauszuheben, dass die katholische Zwischenregierung in Württemberg 1733—1797 dank der Religionsreversalien eine Aenderung des Bekenntnissstandes in der Gemeinde nicht herbeiführte, und dass die vereinzelten Katholiken, die in der Ortschaft auftauchen, durch schlechte Behandlung entweder zum Orte hinaus oder zur Conversion getrieben wurden. — ***Dürrwächter*** theilt Proben aus Passionsspielen der Jesuiten vom Ende des 17. und Anfang des 18. Jahrh. mit. — Die von ***Pfaff*** mitgetheilte Teufelsaustreibung ist an Theresia Loll von Freiburg im Dominikanerinnenkloster Ennetach (Württemberg) vorgenommen worden. — ***Brunner*** theilt aus dem Karlsruher Generallandesarchiv einige Briefe des 1656 zum Katholicismus übergetretenen Pfalzgraphen Christian August von Sulzbach mit, an seine Mutter, seinen Bruder und seine Schwester, in denen er seine Conversion rechtfertigt, um alsbald jedoch von seiner Mutter eine scharfe Abweisung zu erfahren. — ***Krüger*** beleuchtet in bekannter Frische und geistvoller Form die Conversion Stolberg's, indem er gegen den Romantiker den Rationalisten Voss ausspielt. — Eine umfangreiche Festschrift zur Feier seines 50jährigen Bestehens hat der Bonifatiusverein herausgegeben. Sie zerfällt in zwei Theile: den

ersten, historischen, Theil hat *Kleffner*, den zweiten, statistischen *Woker* bearbeitet. Döllinger ist der Gründer des Bonifatiusvereins, und Kl. hätte sein Verdienst neben dem ersten Vereinspräsidenten Grafen Joseph Stolberg, dem Sohne des bekannten Convertiten, schärfer herausstellen sollen. Von Döllinger rührt der erste Statutenentwurf her, und Döllinger vornehmlich neben Moufang ist es zu verdanken, dass die Minorität 1850 auf der 4. Katholikenversammlung zu Linz durchdringt mit ihrem Antrag, die Heidenmission nicht in das Vereinsprogramm aufzunehmen, vielmehr nur Diasporamission zu treiben in Deutschland mit Einschluss der Schweiz. Der Verein wäre nicht das, was er ist, wenn dieser Antrag gescheitert wäre, wie Kl. richtig bemerkt (S. 33). Das Wachsthum des Vereins ging in den ersten Jahren langsam vorwärts; zunächst war das Verhältniss zu dem bisherigen alleinigen Missionsverein, dem Franciscus Xaverius-Verein (Sitz in Lyon), zu regeln, sodann machten sich Particularbestrebungen in einzelnen Diöcesen geltend. Es ist interessant zu sehen, wie der Bonifatius-Verein dank dem Geschick seines ersten und zweiten Präsidenten (Bischof Martin von Paderborn) jene niederzwingt und den Verein zu einem Einheitsband des katholischen Deutschlands macht. Nur den bayerischen Particularismus zu brechen ist noch zur Stunde nicht ganz gelungen, nicht zum wenigsten dank der schneidigen Kirchenpolitik des Ministers Lutz; die Schweiz hat gleichfalls unabhäng vom Bonifatiusverein ihren eigenen Missionsverein gegründet. Bonifatius-Frauenvereine, academische Bonifatiusvereine (seit 1867), Bonifatiusandachten, Bonifatiusblätter, sog. Privat-Einigungen mit persönlicher Verpflichtung zur Unterhaltung einer Missionsstation, Bildung eines Dotationsfonds vornehmlich durch Annahme von Schenkungen mit Vorbehalt des Zinsgenusses auf Lebenszeit (der Verein verschmäht die Rechte einer juristischen Person), die an sich zwar selbstständige, aber nur für die Interessen des Vereins arbeitende Bonifatiusdruckerei mit B.-Antiquariat u. A. haben unter dem dritten noch gegenwärtigen Präsidenten, Frh. von Wendt, die Einnahmen auf durchschnittlich jährlich 2 Mill. Mark steigen lassen. Ein Sammelverein für Waisenhäuser und Communicanten-Anstalten ist das jüngste Kind des B.-Vereins. Eine Schilderung der Jubiläumsfeier am Grabe des Bonifatius in Fulda 1899 beschliesst die mit vielen urkundlichen Belegen ausgestattete Geschichtsdarstellung. Auf die Organisation des Vereins — das hätte Kl. seiner im Allgemeinen gut geschriebenen Geschichte hinzufügen können — ist offenbar die des Gustav-Adolf-Vereins von Einfluss gewesen. Die Statistik Woker's registrirt, den einzelnen deutschen Territorien nachgehend, die katholische Diasporabevölkerung, verzeichnet die Einnahmen und Ausgaben der Diöcesanvereine des B.-Vereins und stellt alle Missionsstationen des Vereins zusammen. Laut S. 330 beruhen die Zahlenangaben über die Diaspora auf den amtlichen Tabellen [bespr. StML. 58, 316–321: *O. Pfülf*; AkK. 80,

181—189: *Heiner*; JG. 21, 537 f.: *H. Sch.*]. — Eine kleine Berichtigung zur Geschichte des B.-Vereins geben ***StML.*** Danach stammt die erste „Einigung" (s. oben) für die Zwecke des Vereins nicht von Kreisgerichtsrath Schmidt in Paderborn (so Kl.), sondern von Mallinckrodt, der sie in Küstrin in's Leben rief. — Feinste Kleinarbeit sind ***Wille's*** Bilder aus einem geistlichen Staat im 18. Jahrhundert, ursprünglich Neujahrsblatt der badischen historischen Commission nunmehr in zweiter umgearbeiteter und vermehrter Auflage als selbstständige Schrift erschienen. Auf der Grundlage einer sehr instructiven, mit scharfen Strichen gezeichneten Einleitung über Natur, Politik und Verwaltung der geistlichen Staaten im Allgemeinen erhebt sich die Schilderung der Verwaltung des Bischofs von Speyer, Cardinal Damian Hugo v. Schönborn (1716—1746 Bischof, geb. 1676), insbesondere seiner Hofhaltung in Bruchsal, welche Stadt er, um den ihren Protestantismus und städtische Freiheiten und Rechte eifersüchtig wahrenden Speyrer Bürgern zu entgehen, zu seiner Residenz erhob und mit Schloss und Hofgebäuden ausstattete. Um ihres typischen Charakters willen sind die detaillirten Mittheilungen über das Hofleben, die Verwaltung von Küche und Keller, die Landwirthschaft u. dergl. sehr werthvoll auch für den Kirchenhistoriker. Der Fürstbischof, eine energische, die landesherrliche Souveränetät dem Domcapitel gegenüber kraftvoll betonende Persönlichkeit, geht völlig auf in den Verwaltungssorgen seines kleinen Staates, zu denen die Equipirung seiner kleinen Leibgarde so gut gehört wie das Studium der Baupläne für das Residenzschloss und die Eremitage nach französischem Muster (wie denn überhaupt der französische Einschlag deutlich zu spüren ist), und wird nur gelegentlich in kaiserlicher Mission nach Rom zur Papstwahl deputirt. Auch das ist typisch. Die Kunsthistoriker seien noch besonders auf die Baugeschichte des in Rococo aufgeführten Residenzschlosses und seiner Dépendencen hingewiesen (Abschnitt 3). — Dass anlässlich der Bicentenarfeier der Erhebung Preussens zum Königthum auch die alten Fragen nach der Stellung der Curie zu diesem Staatsact und insbesondere nach dem Antheil der Jesuiten an der preussischen Königskrone wieder zur Sprache kommen würden, war vorauszusehen. Die eigentlichen Festschriften gehören in den nächsten Jb.; uns beschäftigt hier nur die Schrift ***Stettiner's***. In sorgfältiger, vorsichtig abwägender Form wird hier das ganze Problem noch einmal auf Grund des bekannten Materials (St.'s Arbeit ist die Erweiterung eines vor 5 Jahren gehaltenen Vortrags) durchgenommen. Indem St. von der religiösen Stimmung am Berliner Hofe ausgeht, rückt er mit Recht die Persönlichkeit von Leibniz in den Mittelpunkt. Leibnizens universales Wissen und umfassender Blick, der auf theologischem Gebiete die enge Fessel des Supranaturalismus zu sprengen begann und eine natürliche gemeinsame Basis vorwiegend ethischen Gepräges zum mindesten für die verschiedenen christlichen Confessionen, aber auch

für die verschiedenen Religionen zu gewinnen suchte, hat der in Berlin seit den Tagen des grossen Kurfürsten durch Dreier und Spinola hervorgerufenen indifferenten und nivellirenden Religionsanschauung neuen Boden gewonnen, weniger beim Kurfürsten selbst als vielmehr bei seiner Gemahlin Sophie Charlotte, deren Mutter, die Kurfürstin Sophie von Hannover, L.'s Gönnerin war. Nicht dass L. dem Romanismus in die Hände gearbeitet hätte, wohl aber vermochten seine die Confessionsunterschiede abblassenden Tendenzen den bekehrungseifrigen Jesuiten die Hoffnung zu erwecken, dass das Schwinden der Animosität gegen den Katholicismus allmählich sich in eine Hinneigung verwandeln würde, wenn man es verstände, sich den Kurfürsten durch Dienstleistungen zu verpflichten. Und dazu bot das Streben des Kurfürsten nach der Königskrone bequeme Handhabe. Die 3 Katholiken, die beiden Jesuiten Vota und Wolff v. Lüdinghausen, sowie der Bischof von Ermland, Zaluski, sind in der That, nicht ohne persönliche Nebeninteressen (für Zaluski sucht St. das Interesse, das Bisthum Samland mit Ermland zu vereinigen, mit guten Gründen nachzuweisen), im Sinne jener Hoffnung für Preussens Erhebung zum Königthum thätig gewesen. Aber so steht die Sache nicht, dass dieselbe den Römlingen zu verdanken wäre. Nicht nur, dass Preussen in keiner Weise dem protestantischen Interesse etwas vergab, die wichtigste Entscheidung, die Zustimmung des Wiener Hofes, ist lediglich der politischen Constellation angesichts des bevorstehenden Krieges um die spanische Erbfolge zu verdanken: Oesterreich brauchte Preussens Unterstützung. Die Pläne der Römlinge in ihren verschiedenen Zuspitzungen sind sämmtlich zu Wasser geworden; sie waren die Geprellten, ihre Hülfe hat Preussen sich gerne gefallen lassen, ohne etwas dafür zu geben. Bekanntlich hat der Papst Clemens XI. gegen die preussische Krone protestirt, unterstützt von Polen und dem deutschen Ritterorden, und trotz verschiedener von St. eingehend behandelter Annäherungsversuche blieb der Protest bis zum Jahre 1788; dann erst erfolgte, um die Unterstützung Preussens im Kampfe gegen den Febronianismus zu gewinnen, durch Pius VI. die feierliche Anerkennung, an der übrigens Preussen nie allzuviel gelegen war. Die zweite kleinere Untersuchung St.'s bietet Urkunden und Acten zur Königsberger Krönungsfeierlichkeit; beigefügt ist eine Uebersicht über die Literatur [bespr. DLZ. 21, 3118 f.: *Perlbach*, HZ. 85, 369; Beil. AZ. No. 136]. — ***Nürnberger's*** Untersuchung zur Geschichte des P. Andreas Faulhaber, der 1757 in Glatz auf die Denunciation eines aufgegriffenen Deserteurs hin gehängt wurde, weil er den Beichtrath gegeben habe, eine Desertion habe weiter nichts zu bedeuten, bringt zu den bisher bekannten Acten das im Wiener Kriegsarchiv aufbewahrte Correspondenzjournal und Tagebuch des Vice-Kommandanten der Festung Glatz d'O bei. Eine Entscheidung der Frage, ob Faulhaber unschuldig gerichtet wurde oder nicht, ist aber auch jetzt noch nicht möglich, so sichtlich N. für die Unschuld

des Paters einzutreten bemüht ist. Möglich bleibt gewiss, dass der Soldat, um das eigene Leben zu retten, den Priester als Sündenbock angab, aber auf der anderen Seite sind derartige Beichträthe thatsächlich vorgekommen, und der Widerruf des Soldaten betr. seine Denunciation ist durchaus nicht über jeden Verdacht der Beeinflussung erhaben. Solange die Untersuchungsacten fehlen, muss die Frage in der Schwebe bleiben. Die ausserordentliche Strenge Friedrich's d. Gr. den Deserteuren gegenüber und ihren Anstiftern erklärt sich aus politischen Motiven; in dieser Hinsicht und für die Einsicht in den Einfluss der Politik auf die confessionellen Gegensätze ist N.'s Schrift sehr lehrreich [bespr. LC. 1901, No. 9; ThLz. 1901, No. 12: *Tschackert*]. — Angenehm berührt durch die Objectivität der Darstellung des päpstlichen Hausprälaten ***Lingg,*** „Culturgeschichte der Diöcese und Erzdiöcese Bamberg." Sie ist entworfen auf Grund der Pfarrvisitationsberichte, deren Wortlaut vielfach mitgetheilt wird, und anerkennt offen und ehrlich die Verwahrlosung des katholischen Cultus und die Zuchtlosigkeit und Unsittlichkeit der Priester in der Zeit vor dem dreissigjährigen Krieg. Nach Beendigung desselben setzt dank den Bestimmungen des westfälischen Friedens die Gegenreformation energisch ein und drängt mit der inneren Kräftigung des Katholicismus den Protestantismus zurück auf ein Minimum. Der Verf. hat seinen Stoff in 7 Abschnitte zergliedert: 1. Katholicismus und Protestantismus. 2. Der Klerus. 3. Kirche und Pfarrhaus. 4. Der Gottesdienst. 5. Kirchenvermögen. 6. Die Schule. 7. Zustände im Volke. Die Visitationsberichte sind sehr werthvoll; wir erhalten ein klares Bild von Zwitterzustand halb lutherisch, halb katholisch, in den Gemeinden Sonderbare Verhältnisse z. T. wurden dadurch geschaffen, so z. B. das Institut der missa sicca, einer Messe mit Weglassung des canon und dergl. Für die Kenntniss des Volkslebens fällt mancherlei ab, abergläubische Gebräuche bei Taufen, Hexenwahn und dergl. sind nicht auszurotten; auch für die Geschichte der Kelchspendung (Spülkelch) und der analogen Institution des Johannisbrodes findet sich Material. Hie und da wünschte man des Verf. Darstellung etwas vertieft. Warum wird uns nur das Resultat der Gegenreformation geschildert, nicht die Mittel? Wir hören zwar von der Thätigkeit der Jesuiten, auch von der Wirksamkeit des bischöflichen Generalvicars Dr. Förner und bischöflichen Verordnungen, aber überall erhalten wir nur Resultate, nicht die Schilderung ihres Zustandekommens — in eine Culturgeschichte gehörte auch diese hinein. Ferner wäre den Ursachen nachzuspüren gewesen, warum in den damalig würzburgischen Gebietstheilen der Diöcese — der Verf. geht von der modernen Diöcesanabgrenzung aus — die Zustände fast durchweg besser gewesen sind als in den bambergischen. Und ein Fragezeichen darf man hinter die Auffassung setzen, der „grosse Fond natürlicher Sittlichkeit" im Volke sei ein Erbtheil vorreformatorischer Zeit gewesen (S. 163 u. ö.); hier — wie auch anderwärts —

verkennt Verf. Wesen und Wirkung des Protestantismus. — ***Darmstaedter's*** Studie ist ein Ausschnitt aus seinem im nächsten JB. zu besprechenden Werke: Das Grossherzogthum Frankfurt. D. sucht dem in seiner Zeit eben so sehr gelobten wie in der Gegenwart (von Häusser, Treitschke u. A.) getadelten Dalberg gerecht zu werden, indem er seine Tüchtigkeit und Arbeitsamkeit, auch persönliche Liebenswürdigkeit und Güte als Grossherzog von Frankfurt schildert. Den Eindruck, einen kleinen Geist vor sich zu haben, der der Sonne von oben bedurfte, um leben zu können, wird man aber auch jetzt nicht los. Des Näheren verbreitet sich Verfasser über die echt napoleonische, d. h. bureaukratische mit nur formellen Volksfreiheiten ausstaffirte Frankfurter Verfassung. — Die Topographie des Erzstiftes Magdeburg, von dem Hofrath Gebhard v. Alvensleben verfasst und nunmehr in Verkürzung von ***G. Lorenz*** mitgetheilt, ist entstanden auf Grund eines Rundschreibens, welches der Administrator August 1652 an sämmtliche Amtleute, Prälaten, Ritterschaften und Städte erliess, zwecks Mittheilung von Nachrichten über die ihnen unterstehenden Ortschaften. Da unter diesen Nachrichten auch historische Notizen, die Schilderung der socialen Verhältnisse, die Zahl und Ausstattung der Kirchen und Schulen begriffen sind, also der Rahmen einer Topographie in modernem Sinne nicht eingehalten wird, verdient die Publikation auch hier Erwähnung; sie ist für die Localgeschichtsforschung sehr werthvoll. — ***Beck*** [s. S. 753] theilt die Schulordnung des Reichsgotteshauses Weingarten O. S. Bened. in Oberschwaben vom Jahre 1787 mit; originelle Züge trägt dieselbe nicht, es müsste denn die Subsummirung der pädagogischen Maassnahmen unter den Zweck der „Glückseligkeit des Schulkindes" dahin gehören. — ***Schön's*** Actenstücke aus der Zeit des Josephinismus illustriren das Vorgehen der Regierung gegen den Passionsspielunfug in Gmünd, bez. Reichenbach 1779 und 1783. — Das zur Erläuterung der Stimmung im Lande unter und nach dem katholischen Regiment Karl Alexander's von Württemberg von ***O.*** mitgetheilte Gebet ist u. E. harmlos und unverfänglich; es ist keineswegs ein „Conversionsgebet" der protestantischen Geistlichkeit nach dem Tode des Herzogs (1737), sondern ein Bittgebet um Trost für die Wittwe und Weisheit für ihren Sohn, dessen sich die protestantische Geistlichkeit nicht zu schämen braucht. Dass im Uebrigen die Stimmung in Württemberg unter den Evangelischen zu Karl Alexander's Zeiten eine gereizte war, und dass man in Folge dessen seinen Tod als eine Befreiung ansah, macht ***Schall's*** Untersuchung einleuchtend. Der Herzog fand bei seinem Regierungsantritt „ein streng evangelisches Land, eine über der Bewahrung des alten Standes misstrauisch und eifersüchtig wachende Landschaft, zu der die sämmtlichen 14 Prälaten gehörten, und eine im Werden begriffene, um ihre Anerkennung kämpfende katholische Gemeinde mit dem Recht der Privatandacht in der

zweiten Residenz“ (Ludwigsburg). Wenn auch der Herzog alsbald aus freien Stücken — nicht gezwungen, wie sich ihm später die Sache darstellte – eine Reihe Erklärungen zur Beruhigung des Landes erliess, katholische Wallfahrten, Processionen und Kirchhöfe im Lande nicht dulden wollte, so hat er doch sehr bald am Umsturz dieser Religionsreversalien gearbeitet. Die römische Kirche (Clemens XII.) sprach im Glückwunschschreiben zur Thronbesteigung die Hoffnung auf Rekatholisirung Württembergs aus, und der Fürstbischof von Würzburg und Bamberg Friedrich Karl Graf v. Schönborn war unermüdlich für dieses Ziel thätig. Aus den geheimen mit dem Herzog geführten Verhandlungen geht hervor, dass man eine rechtliche Begründung der Ungültigkeit der Reversalien versuchte, den Herzog zu einem für die kath. Kirche günstigen Testament veranlasste und in einer Instruktion völlige Gleichstellung der Katholiken mit den Calvinisten und ihre Organisation als regelrechten Theil des Constanzer Sprengels plante. Blieben das nur Pläne, so hat allen Einspruchs der Landschaft zum Trotz der Herzog durch seinen Finanzminister, den bekannten Juden Süss, aus dem ev. Kirchenkasten kath. Monstranzen und Messgewänder bezahlt, ist gegen ev. Pfarrer mitunter gewaltsam vorgegangen, hat die bisher ev. Hofkapelle in Ludwigsburg für kath. Gottesdienst hergerichtet, in der Armee kath. Feldpatres angestellt, Propaganda treiben lassen u. dgl. mehr — das Alles zwingt zu dem Schluss, dass Rümmelin's Urtheil: „der Herzog dachte wohl nicht entfernt daran, die Württemberger katholisch machen zu wollen,“ nicht haltbar ist. — ***Baur's*** eingehende und allem Anschein nach sehr sorgfältige Arbeit über die Geschichte des Fürstbisthums Speyer während und nach dem dreissigjährigen Kriege zerfällt in zwei Theile: äussere und innere Politik. In der ersteren handelt es sich vornehmlich um die Bemühungen des Fürstbischof Philipp v. Sötern (seit 1623 auch Erzbischof von Trier), Territorialverluste zu verhindern, in letzterer um die typischen Kämpfe mit dem seine Rechte ängstlich wahrenden und nach Erweiterung derselben strebenden Domcapitel, sowie um die Lösung finanzieller Schwierigkeiten. Interessant sind die Notizen über die Juden, denen im Gegensatz zu Lutheranern und Calvinisten freie Religionsübung zugestanden ist — weil man ihr Geld brauchte. Ein Personenregister ist beigegeben — Einen interessanten Ausschnitt aus dem Kapitel „Staat und Kirche“ bietet die aus den Acten schöpfende und vielfach die Acten selbst reden lassende Studie zur Geschichte der Censur am Niederrhein von ***Pauls***. Das 17. und 18. Jahrhundert, mit dem wir uns hier allein beschäftigen, hat die strengen Censurbestimmungen des 16. übernommen und weitergeführt. Der Kölner Erzbischof hat in seinen mannigfachen Censuredicten sich das alleinige Censurrecht angemaasst, bis hinein in die Oberaufsicht über Theater-Aufführungen. Aber — es wird nichts so heiss gegessen wie es gekocht ist. Nicht nur dass die Orden am liebsten ihren

eigenen aus den Mitgliedern des Ordens entnommenen Censor gehabt hätten und die Approbation ihrer Ordensschriften durch den erzbischöflichen Beamten ungern ertrugen, nicht nur dass um der Menge des zu censirenden Materials Willen Manches uncensirt circulirte, auch die Weltmacht beanspruchte seit den Tagen von Speyer und Augsburg (1529 u. 1530) Censurgewalt, und der Kölner Magistrat beanspruchte für sich „von undenklichen Jahren her" das Censurrecht über Zeitungen und Anderes. Eine (nicht unversucht gelassene) Scheidung der censurlichen Competenzgebiete war praktisch undurchführbar, Reibereien blieben nicht aus, bis die napoleonische Occupation — die aber keineswegs Pressfreiheit brachte, s. S. 47. — das Kölner Kurfürstenthum über den Haufen wirft. Es hängt mit der Angst vor dem Staate zusammen, in dem ja gerade damals das Toleranzgefühl lebendig zu werden beginnt, dass gegen Mitte und Ende des 18. Jahrhunderts Schmähschriften gegen den Protestantismus die Censur nicht passiren; es hängt damit zusammen, erklärt sich aber nicht daraus allein, vielmehr haben die Stimmung der Aufklärung und die concrete Erscheinung des Febronianismus ihre Rückwirkung auch auf die Censur gehabt. Der Kölner Ministerresident in Rom, Augustini, möchte am liebsten die römischen päpstlichen Zeitungen censurirt wissen! (S. 74.) Auf die werthvollen bibliographischen Notizen und die eingehenden Mittheilungen über die Organisation der Censurbehörden, die P. bietet, sei hier nur hingedeutet. — Ueber ***Grünhagen's*** Studie referiren wir nur, soweit das katholische Schulwesen in Betracht kommt. Die katholischen höheren Schulen Schlesiens wurden unter Friedrich Wilhelm II. ohne Ausnahme von geistlichen Orden erhalten und verwaltet, insbesondere von den Jesuiten. Diesen wird nun der Besitz ihrer Ordensgüter zur Unterhaltung der Schulen im Anfange der Regierung Friedrich Wilhelm's II. genommen — nicht ohne schwere Kämpfe — da der König für die Unterhaltung seiner 3 Universitäten Halle, Königsberg und Frankfurt a. O. Geld braucht. Die gehoffte Compensation dieses Verlustes durch den Ausbau der Breslauer Leopoldina zur katholischen Universität blieb aus, trotz verschiedener Anläufe. Was die Unterrichtsmethode an den höheren Schulen anging, so verfuhr sie nach jesuitischem Muster, blieb aber in Folge dessen an Leistungsfähigkeit hinter der Methode an den ev. Schulen zurück, zumal die hier 1789 eingeführte Einrichtung des Abiturientenexamens auf die katholischen Schulen nicht überging. Für die Förderung der kath. Volksschulen ist unter Friedrich Wilhelm II. sehr viel geschehen; sie sollten zugleich der Germanisierung unter den Polen dienen. Aber die Durchführung dieser Bestrebungen stiess einmal auf Widerstand seitens der Polen, denen ihre polnischen Winkelschulen lieber waren, fand ferner bei der höheren Geistlichkeit keine Unterstützung und scheiterte schliesslich faute de monnaie. — Die massgebenden ***Schulgesetze in Oesterreich*** datiren vom 25. Mai 1868 und

vom 14. Mai 1869; sie etabliren Staatsschulen, die „allen Staatsbürgern ohne Unterschied des Glaubenbekenntnisses“ zugänglich und deren Lehrämter gleichfalls „für alle Staatsbürger, welche ihre Befähigung hierzu in gesetzlicher Weise nachgewiesen haben“, offen sind. Nach einem kurzen historischen Ueberblick erheben die HBl. Protest gegen diese Gesetze und fordern unter heftigen Ausfällen gegen die „deutsch-österreichische Lehrerzeitung“ confessionelle Volksschulen unter Mitwirkung der Kirche bei Anstellung der Lehrer. — ***Menčik*** theilt aus Regensburger Reichstagsacten ein Pamphlet gegen die Jesuiten mit, behandelnd eine Begebenheit in Horb. Um die Verdammniss der Salzburger zu demonstriren, wollten sie den Messner 3 Tage lang in einen Sarg legen, dann sollte der heimlich mit Speise Versorgte plötzlich auferstehen und sagen, er habe vom Himmel aus die Salzburger in der Hölle braten sehen; der plumpe Schwindel wurde rechtzeitig entdeckt. — ***Schubert*** theilt nach alten Catalogen die Bestände der von Joseph II. aufgelösten mährischen und schlesischen Klöster mit. — ***Schirmer*** weist die Spuren auf, die der Josefinismus in Oesterreich hinterlassen hat, auch als die Regierung langsam aber sicher sich der Reaction zuwandte. Vor allen Dingen die Bischöfe blieben noch lange Zeit febronianisch gesinnt, ebenso die Professoren der Wiener theologischen Facultät, und unter Leopold II. blieb auch bei der Regierung, wenn auch in milderer Form, das Princip der Staatsomnipotenz bestehen; einige Concessionen wurden den Bischöfen freilich gemacht. Franz I. kam in der Ehegesetzgebung dem Katholicismus entgegen, eine starke josefinische Unterströmung blieb aber in Geltung, der bekannte Clemens Maria Hoffbauer wirkte damals. Unter Ferdinand I. glaubt Metternich das Wort sprechen zu dürfen: Le Joséphinisme est éteint, aber auch damals noch haben die österreichischen Bischöfe die Hofkanzlei um Erlaubniss gefragt, sich Instructionen aus Rom holen zu dürfen, und in Wien wirkte damals Günther, wenn auch auf der anderen Seite die Reaction, namentlich im Schulwesen, Fortschritte macht. Mit dem Regierungsantritt Franz Joseph's folgt dann die Zeit der Finsterniss, das Concordat wird abgeschlossen, und für den Moment scheint die josefinische Unterströmung zugestopft. Aber es scheint nur so, Dichter (Grillparzer, Anastasius Grün) und Denker erheben ihre Stimme im Namen der Freiheit, 1870 wird das Concordat gestürzt. Pathetisch schliesst der nicht sehr tiefgehende Aufsatz mit dem Ausblick auf die Los von Rom-Bewegung: „Kaiser Joseph II. ist gekommen, um über seine Enkel Gericht zu halten.“ — Aus ***Freisen's*** Darstellung des Taufritus in Schleswig-Holstein gehören in unser Referat die diesbez. Bestimmungen aus dem Schleswigischen und Holsteinischen Kirchenbuch von 1665, die Hochfürstliche Verordnung von Carl Friederich 1735, die Verfügung, in welcher Form bei gemeinschaftlichen Kirchen die Tauf-, Copulations- und Todten-Register gehalten werden sollen 1769,

die Schleswig-Holsteinische Kirchen-Agende 1796 und das Liturgische Handbuch von 1894. *Fr.* theilt die Texte in extenso mit und giebt eine kurze Einleitung dazu.

E. Katholische Kirche in Frankreich (einschl. Elsass-Lothringen bis 1870).

Frankreich. 17. und 18. Jahrhundert bis zur Revolution:

Allier, R., La cabale du S.-Sacrement (1627—1665) (R. Chr. 1 sept. 161—181). — ***L'antipathie*** de la France pour le protestantisme à propos des annales de la Compagnie du Saint-Sacrement, 1632—1665, éd. par ***N. Weiss*** (Bull. 4 sér., 9, p. 91—109). — *Bergerot, A.*, L'organisation et le régime intérieur du Chapitre de Remiremont du XIIIe au XVIII siècle (Ann. de l'Est. janv. 59—73, juil. 406—433). *Bernardin, N. W.*, Hommes et moeurs au dix-septième siècle. — *Bossu, L.*, Un couvent janséniste. Voisins et sa dernière abbesse. 20. 8°. P., Picard & Fils. — *Boutry, M.*, Le cardinal de Tencin et le s. siège. Lettres inédites de Benoit XIV (Rev. des ét. hist. dec. 1899—jan. 1900, 427—436). — *Charpentier, L.*, Un évêque de l'ancien régime, Louis-Joseph de Grignan (1650 bis 1722) (Etudes publ. pas les pp. de la compagnie de Jésus 84, 280—283: *H. Martin*). — *Courteault, H.*, Lettres inédites de Madame de Maintenon (Rev. des études hist. Nov.-Dec.). — *Decap, Jean*, L'abbaye de Fabas, ancien diocèse de Comminges au XVIIIe siècle. 8. 8°. Auch, impr. Foix. — *Dudon, P.*, Du jansénisme au XVIIe siècle. Lettre à un étudiant en Sorbonne. [Etudes publ. par les pp. de la comp. de Jésus 83, 173—201.] — *Gehrig, H.*, Jean Jacques Rousseau. Sein Leben u. s. Schriften. 2 Bde. Neuwied, Heuser. *M* 2. (Die pädagog. Classiker, hersg. von E. Friedrich und H. Gehrig.) — ***Gelin, H.,*** Madame de Maintenon convertisseuse (Bull. 4 sér. 9, 169—203. 239—253, 291—296). — *Ders.*, Descendants Poiterius d'Agrippa d'Aubigné (ebd. 296—314). — *Jarrot, L.*, Les origines de l'inst. S. Jean-Bapt. de la Salle. 15. 8°. Dijon, S.-Bénigne. — *Maintenon, Mdme de*, Lettres à des religieuses. XVII, 317. 8°. P., Téqui. — *Marchand, J.*, L'université d'Avignon aux XVIIe et XVIIIe siècle. XIII, 328. 8°. P., Picard. [s. StML. 58, 574f. Polybiblion, 78, 533—535: *J. Fournier*; The Catholic University Bulletin 6, 546f.] — *Michaut, G.*, Sur le Port-Royal de Sainte-Beuve. (Revue d'hist. litt. de la France 7, 316—319). — *Perrod, M.*, Le Monastère de la Visitation S. Marie de S. Amour (1633 bis 1793). 90. Lous-le-Saimier, Declume. — Pouillé du diocèse d'Angers imprimé par ordre de monseignon Couet du Vivier de Lony évêque d'Angers à Angers chez Mame 1783 (d'Anjou historique I, 61—97, 185—201). — *Puaux, F.*, La politique de Jurieu et la pol. de Bossuet (RChr. 1900, 350—365). — *Sainte-Beuve, C.*, Port Royal 6e éd. VII, 426. 8°. P., Hachette. Fr. 3,50. — ***Salavert-Pelletreau, Emile,*** Abjurations en Agenais de 1665 à 1678 (Bull. 4 sér. 9, 208—209). — *de Surrel de Saint Julien, H.*, Lettres inédites du coadjuteur, cardinal de Retz 1649—1656. (Annales de S. Louis des Français 4, 365—376). — *Thorel-Perrin*, Procès-verbal de visités de paroisses au XVIIIe siècle (Mém. de la Soc. ar. de l'Oise 17). 128. Beauvais, Avonde et Bachelier. — *Urseau, C.*, Chron. d'une petite paroisse au XVIIe siècle. Le Registre de Ste Catherine de Brézé (1720—1751) (Rev. d'Anjou 1900). — *Uzmeau, F.*, Une question de préséance entre les évêques des Mans et d'Angers (1699) (Rev. hist. et arch. du Maine). — ***Vandal, A.,*** Les voyages du marquis de Nointel (1670—1680). 8°. P., Plon. — *Valon, A. de*,

Histoire d'Alain de Solminihac, evêque de Cahors. Contribution à l'histoire de la renaissance religieuse en France au XVIIe siècle. 324. 16°. Cahors, Delsaud. Fr. 3,50. — *Vast, Henry,* Les Grands traités du règne de Louis XIV. P., Picard. [Bespr. Ath. 364.] — *W[eiss], N.,* L'honneur des saints, de l'église et des prêtres sous peine de mort à Caen en 1663. (Bull. 4. sér., 9, 542—546).

Die Revolutionszeit.

Ange de Lève des Ormaux, Abbé, Massacres de septembre dans les prisons de Paris; arrestation des prêtres et des séminaristes de S.-Sulpice à Issy, leur emprisonnement dans l'église des Carmes (Publication de la société d'histoire contemporaine). — *Bonneau, M.,* Notes pour servir à l'histoire du clergé de l'Yonne pendant la révolution (1790—1800). 160. 8°. Sens, Duchemin. *Cauret,* Le diocèse de S. Brieuc pendant la période révolutionnaire (notes et documents) III. le Doyenné de Lamballe. II, 120. 8°. S. Brieuc, Prud'homme. — *Erdmannsdörffer, B.,* Mirabeau. 128. 4°. Bielefeld, Velhagen. Klasing. *M* 4. — *Grenier, F.,* Deux confesseurs de la foi à la fin du XVIIIe siècle, l'abbé J. F. Patenaille curé d'Arlay, et l'abbé J. Jacquinot, vicaire de Melincourt. XVI, 247. 18°. Vesoul, Bon. Fr. 2,50. — *Hannesse, Al.,* Notice sur M. l'abbé Jos. Regnast, exilé de 1792 à 1800, curé de Cormicy, vicaire général de Reims. 22. 8°. Reims, impr. Monce. — *Lalande, M.,* La statue de l'abbé Filiol. Renseignements complémentaires sur la vie du jeune prêtre martyr de Bouval. 200. 8°. Aurillac, impr. et libr. moderne. — *Lecler, A.,* Martyrs et confesseurs de foi du diocèse de Limoges pendant la révolution française. Vol. II. 708. 8°. Limoges, Ducourtieux. Fr. 9. — *Lindet, Thomas,* Correspondance de Th. L. pendant la Constituante et la Législative 1789—1792 publ. par A. Montier. XVI, 393. 8°. P., Societé de l'histoire de la révolution française. [s. RQH. 67, 487. *Victor Pierre.*] — *Mallot,* Le divorce et la révolution. P. — ***Mathiez,*** Briefe von Durand de Maillane an Grégoire (La révolution française Sept.—Oct.). — *Mantouchet, P.,* L'esprit public dans le département de la Sarthe à la fin de l'Assemblée législative (Revue d'histoire moderne et contemporaine Nov.—Dec.). — ***Pierre, Victor,*** Un curé de Normandie réfugié en Angleterre (1792—1801). D'après sa correspondance inédite (RQH. N. S. 24, 472—510). — ***Rameau, B.,*** La révolution dans l'ancien diocèse de Mâcon. 302. 8°. Mâcon, Protat. — *Riekarby, J.,* A constitutional bishop (Lecoz, évêque d'Ille-et Vilaine) (Month 1900, 37, 34—47). — *Robert, C.* Urbain de Hercé, dernier évêque et comte de Dol, grand aumônier de l'armée catholique et royale, fusillé à Vannes en 1795. D'après des documents inédits. XIII, 500. 8°. P., Retaux. [Bespr. BC. 21, 470—474: *Samson*; Polybiblion 89, 256—258: *Max de la Rocheterie.*] — *Robinet, Robert et Le Chaplain,* Dictionn. hist. et biograph. de la révolution et de l'empire II. (G.—Z.). P., libr. hist. de la révol. et de l'emp. — ***Roussel,*** Correspondance de Le Coz, evêque constitutionnel d'Ille et Vilaine. 430. 8°. P., Picard. [Vgl. the catholic University Bulletin 389f.; Polybiblion 89, 258f. *J. Meynier*; Etudes publ. par les pp. de la comp. de Jésus 85, 421—423: *R. P. Chérot*]. — *Sicard, A.,* Un mouvement religieux irrésistible. La restauration du culte en France avant le Concordat, d'après des documents inédits. (Le Correspondant 2e série 163, 38—72, 255—287 à suivre.) — *Suchet,* La Cathédrale de S. Jean pendant la révolution (1790 à 1800). 55. 8°. Besançon, Impr. Jacquin.

Das 19. Jahrhundert.

Alloing, L., Et. de géogr. eccl. Le dioc. d'Annecy. 53. 8°. Rodez, Impr. cath. — *Vicomtesse d'Adhémar,* La femme catholique et la démocratie française. 316, 12°. P., Perrin. Fr. 3,50. [Bespr. Polybiblion 89, 437f.] —

A propos d'une lettre du P. Lacordaire (RITh. 8, 420). — A propos d'une lettre de Montalembert (ebd. 421). — *Arnaud, C.*, L'abbé de l'Épée et son oeuvre. 32. 8°. P., Imprimerie d'ouvriers sourds-muets. — *Artaud, de Montor*, Souvenirs et mémoires. [s. HZ. 86, 877]. — *Au*, Die französische Kirche am Schlusse des Jahrhunderts (HBl. 126, 508—519). — *Aubry, J. B.*, Oeuvres complètes publ. par son frère. IX: La méthode des études ecclésiastiques dans nos séminaires depuis le concile de Trente. 2e éd. 339. 8°. P., Desclée. — *Baunard*, L'église gallicane et les premiers précurseurs de l'unité romaine (Rev. des sciences eccl. 81, 97—128). *Ders.*, Un siècle de l'église de France 1800–1900. 514. P., Poussielgue. — *Bled, V. du*, La société française du XVIe au XXe siècle. XXIV, 318. 12°. P., Perrin. Fr. 3,50. [Bespr. Polybiblion 89, 166—168: *G. Baguenault de Puchesse.*] — *Bonnet, E.*, Bibliographie du diocèse de Montpellier (Anciens diocèses de Maguelone, Montpellier, Béziers, Agde, Lodève et S.-Pons de Thomières). Gr. 8°. Montpellier, Firmin & Montane. — *Burnichon, J.*, La liberté d'enseignement, cinquante ans après. VIII, 315. 12°. P., Lecoffre. Fr. 3. [Bespr. Polybiblion 89, 432f.: *E. Pontal.*] — *Cardinal, Il*, Consalvi a Parigi (Civ. catt. 17 sér., 11, 153—166, 438—455, 688—698). — *Chérot, P. H.*, Deux défenseurs de la liberté d'enseignement: le comte de Mun et M. de Lamarzelle (Etudes publ. par les pp. de la comp. de Jésus 83, 577—594). — *Crépon, T.*, Costume civil. Costume ecclésiastique. Costume monastique à propos de quelques décisions municipales récentes (Le Correspondant 2 sér., 165, 473—492). — *Douillard, M.*, La fête de Jeanne d'Arc au parlement (ebd. 163, 455—476). — *Garsou, Jules*, L'évolution napoléonienne de Victor Hugo sous la Restauration. 14. 8°. P., Paul. — *Gauthier, J.*, L'Université de Besançon. Des origines à la Révolution, de la révolution à nos jours. 55. 8°. Besançon, Impr. Dodivers. — *Goiffon*, Monographies paroissales. Par. de l'archiprêtré du Vigan. 2e ed. 441. Nîmes, Ducros. — *Gouin, E.*, Monogr. du quartier et de la paroisse des Accates. 183. 8°. Marseille, Impr. mars. — *Grenier, S.*, Nos évêques. Biographies et Portraits des membres de l'épiscopat français, avec une notice sur la constitution de l'Eglise et du clergé de France, le catalogue des évêques et le résumé des conciles, le tableau des services de l'administration des cultes etc. 373. 16°. P., Sanard. Fr. 3,50. — ***Haderer***, Les origines et le caractère du budget des cultes (Rev. cathol. d'Alsace N. S. 19, 183—194, 257—271, 361—370, 494—505). — ***Hamel,*** *G.*, Histoire de l'église Saint-Sulpice. III, 506. 8°. P., Lecoffre. [Bespr. Études publ. par les pp. de la comp. de Jésus 34, 559—563). — *Hommey, L.*, Histoire générale ecclésiastique et civile du diocèse de Séez, ancien et nouveau et du territoire qui forme aujourd'hui le département de l'Orne. Tom. III. Alençon. 482. 8°. Alençon, Renaut de Broise. — ***Houtin, A.,*** La controverse de l'apostolicité des églises de France au XIXe siècle (Extr. de La Province du Maine, janv.-juin). 86. 8°. Laval, Goupil. [Bespr. AB. 19, 354—355.] — *Huc, A.*, La loi Falloux. Le cléricalisme et l'école. 350. 18°. Fr. 2. — *Lamarzelle, G. de*, La crise universitaire d'apres l'enquête de la chambre des députés. 290. 18°. P., Perrin. Fr. 3,50. [Bespr. Polybiblion 89, 66f.: *E. Pontal.*] — *Lano, P. de*, L'impératrice Eugénie. 8°. P., Flammarion. Fr. 3,50 — *Lecannet, E.*, Montalembert et les préliminaires du coup d'état du 2 déc. (Le Corresp., 15 nov., 10 et 25 déc.). — *Lefèvre-Pontalis, E.*, Histoire de la cathédrale de Noyon (BEC. 61, 125—172, 283—300). — *Legrand, G.*, Deux précurseurs de l'idée sociale catholique en France (Ballanche et Lamennais) (La revue générale 72, 317—333). — *Lepaux, J.*, La congrégation sous la Restauration (Rev. d. Ét. Hist., juil.-août, 253—258). — *Martin, J. B.*, La paroisse Saint-Pothin. 46. 8°. Lyon, Vitte. — *Métais, C.*, Cart. de l'abb. card. de la trinité de Vendôme IV. VIII, 507. 8°. Vannes, Lafolye. — *Mignon, A.*, La réaction contre la cartésianisme dans le clergé de France

au débuts du XIXe siècle (Ann. de Phil. Chrét., juil., 397—419). — *Mosnier, S.*, Les Saints d'Auvergne. 2 vol. 704, 768. 8°. P., Lethielleux. — *Nanglard, J.*, Pouillé historique du diocèse d'Angoulême. T. 3.: Angoulême. VIII, 582. 8°. Angoulême, Impr. Despujols. — *Nourrisson, P.*, Le club des Jacobins sous la troisième République. Etudes sur la franc-maçonnerie contemporaine. XVI, 259. 16°. P., Perrin & Co. — *Nouvion, G. de*, Talleyrand, prince de Bénévent (RH. 73, 287—306, 74, 55—58). — *Pautard, J. F.*, Histoire des paroisses de Brezons et du Bourguet, depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours; le pensionnat de M Fabre. Biographie de Mgr. Soubrier, evêque d'Oran. 71. 16°. Aurillac, Impr. moderne. — *Perrens, F. T.*, Le premier abbé Dubois. Episode d'histoire religieuse et diplomatique d'après des documents inédits (RH. 74, 241—277). — *Pihan*, Notices biographiques sur les évêques de Beauvais depuis le rétablissement du siège episcopal en 1822. 419. 8°. Beauvais, Tholomé. *Religione*, La del primo console (Civ. cat. 17 sér., 10, 161—173, 416—428). — *Rivoire, H.*, La Paroisse S. François de Sales. VIII, 299. 8°. Lyon, Vitte. — *Simond, C.*, Paris de 1800 à 1900. I. Consulat, empire, restauration (1800—1830). 8°. P., Plon, Nourrit & Co. Fr. 11. — Statuta dioecesis Tornacensis promulgata in synodis ann. MDCCCLXXXII et MDCCCLXXXIII renovata et aucta in synodo anni MDCCCXCIX. 116, 27—29. 8°. Tournai, H. et L. Casterman. Fr. 2. — *Surrel de Saint-Julien, H.*, S. Louis des Français pendant la révolution, le consulat et l'empire d'après le registre des entrées, sorties et paiements des chapelains durant cette période (Ann. de S. Louis de Français 5, 75—83). — *Wallon, H.*, Le régent, l'abbé Dubois et les Anglais (Journal des Savants 574—594). — *Weill, Gges.*, Histoire du parti républicain en France de 1814 à 1890. VI, 552. P., Alcan. [Bespr. HZ. 1901, 138f., BC. 21, 214—219: *Dufourcq.*] — *Wiesener, L.*, Le Régent, l'Abbé Dubois et les Anglais III. VIII, 503. P., Hachette. Fr. 7,50.

Elsass-Lothringen: ***Ackermann,*** Chronique de Soppe (Rev. cathol. d'Alsace N. S. 19, 41—60, 105—113, 290—304, 371—379). — ***Adam,*** Une curiosité épigraphique (Revue d'Alsace N. S. 1, 669—673). — ***Beuchot,*** La croix dans la Haute-Alsace pendant la révolution (Rev. cath. d'Alsace N. S. 19, 211—225). — ***G[ass],*** Ein elsässischer Märtyrer? [Strassb. Diöcesanbl. N. F. 2, 233—235.] — ***Ders.,*** Die letzten Schwestern von St. Magdalena. [Ebd. N. F. 2, 348f.] — ***Ders.,*** Ketteler und das Elsass (ebd. N. F. 2, 30—32). — *Grandidier*, Nouvelles oeuvres inédites de — V. Ordres militaires et mélanges historiques. Gr. 8°. P., Picard et Fils. — *Hauviller, O.*, Alsatica aus Pariser und Römischen Archiven und Bibliotheken zur Geschichte des XVII. und XVIII. Jahrhunderts (ZGO. N. F. 15, 454—478). — ***Ingold, A. M. P.,*** Bernardin Buchinger, 40e abbé de Lucelle [Revue catholique d'Alsace N. S. 19, 401—426, 506—527, 570—593, 654—671]. — *Ders.*, Grandidier prédicateur. — *Ders.*, Grandidieriana. Richard Coeur de Lion à Trifels. — ***Klein, Felix,*** L'évêque de Metz, vie de Mgr. Dupont des Loges 1804—1886. XI, 500. 8°. P., Ch. Poussielgue. Fr. 5. — ***Lévy,*** Necrologium monasterii S. Johannis ad Caules (Mittheilung. der Gesellschaft für Erhaltung der gesch. Denkmäler im Elsass. 2. F. 20, 231—288). — ***Ders.,*** Regesten der Pfarrei Lorenzen [Strassb. Diöcesanbl. N. F. 2, 258—267, 299—308, 371—384.] — *Liblin* u. *A. Gasser*, La chronique de J. J. Wührlin de Hartmanswiller 1767—1777 (Revue d'Alsace nouv. ser. 1, 543—554). — *Oates, A.*, Paul Dupont des Loges, bishop of Metz (Month 37, 259—276). — ***Raess,*** Documents sur l'épiscopat de Mgr. Raess (Revue d'Alsace N. S. 1, 436—438). — ***Rocholl, Hr.,*** Aus dem alten Kirchenbuch einer freien Reichsstadt (Schr. f. d. deutsche Volk, hersg. vom Verein für Ref.-Gesch. 35). 31. 8°. Halle, Max Niemeyer in Comm. ℳ 0,10. — ***Schickelé,*** Le doyenné de Masevaux (Revue catholique d'Alsace N. S. 19, 24—40,

125—134, 170—182, 342—352, 457—473, 481—498, 616—631). — ***Stieve, Rich.,*** Zabern im Elsass oder Elsass-Zabern. Gesch. der Stadt seit Julius Caesar bis zu Bismarck's Tod. 259. 8°. Zabern i. Elsass, A. Fuchs. ℳ 6. — ***N.,*** Séparation de la paroisse S. Martin de Masevaux de l'église collegiale (Rev. cath. d'Alsace N. S. 19, 540—551).

Die von ***Mathiez*** mitgetheilten Briefe stammen aus den Jahren 1809 und 1810 und beschäftigten sich mit der kirchlichen Entwicklung Frankreichs seit 1791. Die Aeusserungen über die Zustände unter dem ersten Kaiserreich sind äusserst scharf, in den oberen Kreisen herrscht verschwenderischer Luxus, im Volke Noth und Elend in Folge des hohen Steuerdrucks. (So nach HZ. Bd. 86, S. 375.) — ***Derselbe*** bespricht im Juli-Augustheft der révolution française eingehend die Parteistreitigkeiten innerhalb des den Verfassungseid weigernden Clerus [ebd. S. 181]. — Die Diöcese Macon wurde in Folge der neuen Departementseintheilung zu Beginn der Revolution aufgelöst. Auf Grund der Municipalacten schildert ***Rameau*** eingehend die Aufnahme dieses Actes und der übrigen die kirchlichen Verhältnisse betreffenden Maassnahmen der revolutionären Regierung seitens des Clerus. Besonders markante Züge treten nicht hervor; die Conflicte der prêtres insermentés mit der Staatsgewalt sind bekannt, das rücksichtslose Durchgreifen dieser nicht minder. Im Allgemeinen war der Clerus der Diöcese Macon gefügig, die Mehrzahl der Priester hat den Eid geleistet, und der Bischof hat nach schwachem Proteste gute Miene zum bösen Spiel gemacht. Die über die Hälfte des Buches füllenden Mittheilungen über die Pfarreien und Klöster der Diöcese haben nur localhistorisches Interesse, es sei denn, dass die den Rückgang des einst weltgeschichtlich bedeutsamen Klosters Cluny illustrirenden Notizen (S. 90 ff.) auch dem Nicht-Franzosen willkommen sein werden. — ***Weiss*** giebt Mittheilungen aus den Annalen der Compagnie du Saint-Sacrement, die vortrefflich die Machinationen dieser Bruderschaft zwecks Unterdrückung des Protestantismus illustriren. Obwohl schon 1665 durch Mazarin aufgelöst, hat dieselbe die Aufhebung des Edictes von Nantes in hervorragendem Maasse vorbereiten helfen. — Die Meinung, Frau von Maintenon sei als Calvinistin geboren und erzogen, geht bis in ihre eigene Zeit zurück. ***Gelin*** beweist in eingehender Studie, dass sie vielmehr katholisch getauft wurde (der Taufschein wird in Fac-simile abgedruckt) und zeitlebens Katholikin geblieben ist. Durch Machinationen, die einem Jesuiten alle Ehre gemacht haben würden, hat sie eine Reihe ihrer protestantischen Verwandten und Bekannten in den Schoss der allein seligmachenden Kirche zurückgeführt — „une bonne oeuvre pour le roi et pour dieu". An der Revocation des Edictes von Nantes hingegen hat sie keinen direkten Antheil, ist aber allen Versuchen, dieselbe wieder rückgängig zu machen, entgegengetreten. — ***Salavert-Pelletreau*** giebt die Liste der Convertiten, die 1665—1678

gelegentlich einer (Jesuiten?-)Mission im Archipresbyterate Tournon zur katholischen Kirche übertraten. — Wenig Interessantes bieten die Mittheilungen aus der Correspondenz des nach England ausgewanderten Pfarrers aus der Normandie Henri Goudemetz. Der Pfarrer flüchtet als eidweigernder Priester, wird in England freundlich aufgenommen, lebt in London oder auf dem Landgut seines Beschützers, eines Mr. Meade, und benutzt die unfreiwillige Musse zur Abfassung zweier Schriften über die französische Revolution, die sein Wohlthäter in englischer Uebersetzung zum Druck befördert. Mit den Schwierigkeiten der Rückkehr des Emigrirten nach Frankreich schliessen die Nachrichten, die ***Pierre*** in RQH. veröffentlicht. — Der spätere Bischof Le Coz war bei Ausbruch der Revolution Gymnasialrector in Quimper, erklärte sich voll Begeisterung für die constitution civile du clergé und wurde deshalb constitutioneller Bischof von Rennes. Während der Schreckensherrschaft wurde er in den Kerker geworfen, da er sein Priesterthum nicht abschwören wollte. Diese seine Charakterfestigkeit und Pflichttreue imponirte, 1802 nach Abschluss des Concordates wurde er zum Erzbischof von Besançon ernannt († 1815). Die von ***Roussel*** veröffentlichte Correspondenz enthält die Briefe von 1790—1802; sie sind nicht ohne Bedeutung, insbesondere die an Grégoire gerichteten [so nach HJG. 21. 863 *N[ic.] P[aulus]*]. — ***Vandal's*** Buch beschäftigt sich mit den Verhandlungen Ludwig's XIV. mit den orientalischen Bischöfen, angeblich um sie von dem Türkenjoch zu befreien als protecteur des Chrétiens en Orient, thatsächlich um commercielle Vortheile im Orient zu erzielen und die dortigen Christen an Rom zu attachiren. Sein Geschäftsträger war der Marquis de Nointel, eine durchaus unfähige, renommistische Persönlichkeit. Einen speciellen Auftrag hatte Nointel von Arnaud, der damals mit dem Calvinistenpastor Claude über die orthodox-griechische Abendmahlslehre in Streit lag; hier sollte er urkundliches Material beschaffen [so nach RITh. 8, 611—618: *E. Michaud*]. — ***Houtin*** verfolgt die Geschichte der Streitfrage über den apostolischen Ursprung der gallischen Kirchen im 19. Jahrh. in Frankreich. Mit grossem Fleisse hat er das z. Th. in kleinen Broschüren und Zeitschriften zerstreute Material gesammelt. Es ist interessant, an der Geschichte solch einer Einzelfrage sich einmal die Schwierigkeit klar zu machen, mit der die historische Wahrheit in katholischen Ländern zu kämpfen hat, sobald sie die Tradition angreift. Die Darstellung culminirt natürlich in der Analyse der Arbeiten Duchesne's. Die Macht der Thatsachen selbst lässt das Buch H.'s zu einer Apologie der Wissenschaft gegen clericalen Obscurantismus werden. Das wird erklären, dass es bereits in zweiter (vermehrter) Auflage erschienen ist. In Deutschland wird es kaum viel gelesen werden; die Materie ist zu speciell. — ***Hamels*** Geschichte der Pariser Kirche S. Sulpice behandelt der Reihe nach die Pfarrer, die dort gewirkt haben. Die Zeit der französischen

Revolution wird zu summarisch behandelt, man erfährt nicht, ob nicht auch in dieser Kirche der Vernunftcultus eingeführt wurde [so nach RQH. N. S. 24, 650–651. Weitere Bespr. in Études publ. par les pp. de la comp. de Jésus 34, 559–563]. – Elsass: ***Adam's*** epigraphische Curiosität sind die Grabschriften des 1811 zu Dahlenheim verstorbenen Jesuiten Franz Joseph Schaal [so nach ZGO. 1901, 134]. — ***Gass',*** elsässischer Märtyrer wird in Salamon's Mémoires inédits de l'internonce à Paris pendant la révolution 1790 bis 1801 erwähnt und war darnach Strassburger Generalvicar, der den Septembermorden zum Opfer gefallen wäre [ebda., 134]. — ***Lery*** bringt Regesten von 1223 bis zur Gegenwart und ***Gass*** berichtet nach Einträgen im Todtenbuche über die letzten Schwestern des in den Revolutionsstürmen aufgehobenen St. Magdalenaklosters [ebda., 135]. — ***Stieve's,*** des aus dem Albersschweiler Processe bekannten Rechtsanwalts, Geschichte von Zabern i. E. sollte man lesen, wenn man wissen will, wie fanatischer Ultramontanismus historische Localforschung zu einem politischen und religiösen Agitationsmittel umzugestalten vermag. Eine selbstständige wissenschaftliche Leistung liegt nicht vor, vielmehr ist das Buch, wie die scharfe, aber gerechte Kritik von — *s* — in ZGO. 1901, 148 ff. nachweist, nur eine Neuauflage von Dagobert Fischer's „Geschichte der Stadt Zabern im Elsass (1873) (ohne dass St. selbst es sagt!), aber eine verschlimmbesserte, da St. das gut geordnete Material F.'s bunt durcheinander gewürfelt hat. St.'s eigene Zuthaten sind durchaus minderwerthig; seine Kirchengeschichtsauffassung ist von dem Gedanken beherrscht, dass die römisch-katholische Kirche die Mutter des deutschen Reiches sei, und dass das Heil für Elsass-Lothringen von Oesterreich kommen werde, indem ein österreichisch-lothringischer Herzog das Herzogthum Alamannien restituiren müsse mit Zabern als Hauptstadt — und was dergl. Thorheiten mehr sind. — ***Ingold*** giebt eine Zusammenstellung der von Lützel ausgehenden Gründungen und Restaurationen, bespricht die Mittheilungen Buchinger's über die Einsetzung des k. Rathes zu Ensisheim 1656, den Vertrag zwischen Lützel und dem Bisthum Basel 1672 und würdigt die literarische Thätigkeit B.'s [so nach ZGO. 1901, 133]. — In populärer Form erzählt ***Adam,*** was aus Urkunden und mündlicher Tradition über die Geschichte seines Heimathdorfes Küttolsheim festzustellen war. Das Wasser des Dorfes hat in alter Zeit mittelst einer von den Römern angelegten Wasserleitung Strassburg gespeist, das Patronatsrecht über die Pfarrei stand bei einem Ritter von Schacheneck, und das Kloster von Schwarzach hat bis zur französischen Revolution grosse Liegenschaften dort besessen. Beigegeben ist ein Brief von Eulogius Schneider und die Liste der Küttolsheimer Pfarrer. — ***Schickelé*** giebt statistische Mittheilungen über Personalbestand und Einkünfte des Ruralcapitels Masmünster vor der Umgestaltung i. J. 1779 und den Bestand i. J. 1789, ferner

eingehende kirchengeschichtliche Nachrichten über die zum Dekanat gehörenden Orte Altenach, Bütweiler, Nieder-Burbach und Dammerkirch u. A. [nach ZGO. 15, 370, 517 u. 692]. — ***Ackermann*** bietet nach ZGO. ebd. ortsgeschichtliche Notizen allgemeiner Natur, ausführliche Mittheilungen über die Geschichte der Pfarrei, vornehmlich unter der Verwaltung des 1626 der Gesellschaft Jesu überwiesenen Priorats Olenberg und zur Zeit der Reorganisation von 1662 bis zum Ausbruch der französischen Revolution. — ***Hoffmann*** [s. S. 754] verfolgt in eingehender Untersuchung die Schicksale Marbach's bis zur französischen Revolution, stellt nach zwei im Colmarer Bezirks-Archiv erhaltenen Verzeichnissen die Reihenfolge der Superioren her und bringt das von 1241—1731 reichende Todtenbuch zum Abdruck [nach ZGO. 15, S. 371]. — ***Lévy*** druckt die beiden Todtenbücher von St. Johann bei Zabern ab (s. ebd.). — ***Gass*** berichtet nach Pfülf über Ketteler's Beziehungen zum Bisthum Strassburg (s. ebd. S. 372). — ***Ders.*** schildert die der Gründung der elsässischen Kapuzinerprovinz vorangehenden Verhandlungen, die erst nach langjährigen Bemühungen zum Ziel führten (ebd). — ***Rocholl*** giebt nach den Kirchenprotocollen von S. Martin in Colmar „warnende Bilder aus der Vergangenheit für die Gegenwart in der Jesuitenfrage". Für die in unser Referat fallende Zeit sind wichtig die Conspirationen der Katholiken mit den Franzosen, deren der protestantisch gesinnte Magistrat sich vergeblich erwehrt, und die Wirksamkeit der Jesuiten und Kapuziner, als nach dem vergeblichen Hülfezuge des Grossen Kurfürsten Colmar in französische Hände gerieth [bespr. *W. W.* ZGO. 15, S. 379]. — ***Haderer*** macht Angaben über den Besitzstand der elsässischen Kirche und die durch die Revolution hervorgerufenen Veränderungen, besonders die Confiscationsdecrete und den gegen dieselben sich richtenden Protest des Clerus aus dem Strassburger Bisthum [nach ZGO. 15, 517]. — ***Beuchot*** schildert unter Verwerthung archivalischen Materials die strengen Maassnahmen der Regierung gegen alle nicht unmittelbar der religiösen Benutzung dienenden kirchlichen Bauten und Denkmäler [ebd.]. — Die Trennung der Parochie S. Martin von Masmünster, über welche ***X.*** berichtet, erfolgte am 9. Nov. 1696 [ebda., 692]. — Andere kleinere in ZGO. gebuchte Arbeiten zur elsässischen KG. übergehen wir. — ***Raess*** theilt den Briefwechsel des Bischofs Raess mit dem Minister des Innern wegen der Strassburger Deportirten mit (1858) [ebd. 693]. Werden wir damit schon in die Neuzeit hineingeführt, so ist das Buch von ***Klein,*** eine Frucht siebenjähriger Arbeit, ganz dieser gewidmet. Der Bischof Dupont des Loges von Metz ist zwar 16 Jahre lang deutscher Bischof gewesen († 1886), aber im Herzen stets Franzose geblieben. Seine Jugendzeit bietet wenig Bedeutsames. Im Seminar S. Sulpice gebildet, gleichzeitig mit Dupanloup und Lacordaire, lernt er die theologische Wissenschaft in Augustin, Bernhard v. Clairvaux, Chrysostomus und

insbesondere in den Mystikern kennen. und ist nie ein bedeutender Theologe geworden. Nach einem Generalvicariat in Orleans wird er 1842 Bischof von Metz und sucht als solcher in der in guter Situation vorgefundenen Diöcese durch Seelsorge, Charakterstärke bei der Pflege von Cholerakranken, Einrichtung von Redemptoristen- und Jesuitencollegien, Schulbau und Arbeitervereinigung, Gründung einer Emeritenkasse und einer Vereinigung zwecks Haltung der Sonntagsruhe, Einführung der adoration perpétuelle u. A. das kirchliche Leben zu heben — als guter Katholik, der für die Rekatholisirung Englands betet, gegen die Freimaurer auftritt, und die Dogmatisirung der immaculata conceptio mit Freuden begrüsst, auch den Conflict mit den Staatsbehörden nicht scheut. Als Legitimist hat er sich mit dem Napoléonischen Régime nicht recht aussöhnen können, ohne aber einen Bruch zu provociren. Das ist überhaupt ein in's Auge fallender Charakterzug des Kirchenfürsten, dass er seine Opposition mehr versteckt treibt, sich aber zurückzieht, sobald der Gegner scharf macht. So gehört er z. B. auf dem Vaticanum der Minorität der oppositionellen Bischöfe an, unterzeichnet auch die Protestadresse derselben, um alsbald nach dem fait accompli unter dem Eindruck einer persönlichen Unterredung mit Pius IX. (er reiste nicht ab mit der Minorität) als einer der Ersten sich dem Dogma zu unterwerfen. „Je viens de nouveau à vos pieds, avec un respect filial, pour déclarer, que j'adhère simplement absolument et sans restriction ni réserve aux décrets du Concile du Vatican, schrieb er am 22. Jan. 1871 an Pius IX. Ebenso hat er durch geschicktes Laviren sich durch die Klippen des Culturkampfes hindurchgesteuert, ohne sich Massregelungen, wie sie seine deutschen Collegen trafen, auszusetzen. Als Reichstagsabgeordneter erschien er in der Sitzung vom 18. Februar 1874 en grand costume d'evêque français als Mitunterzeichner der elsässischen Protestnote, versucht aber nur einen schwachen Widerspruch, als der Strassburger Bischof Raess jener Note die Spitze abbricht durch die Erklärung: les Alsaciens-Lorrains de ma confession n'ont aucune intention de mettre en question le traité de Francfort. Das interessanteste Cap. ist das le gouvernement de Manteuffel überschriebene (21). Manteuffel war der Situation durchaus nicht gewachsen, er ist dem Bischof entgegengekommen bis zu einem Grade, der nahezu nichts Anderes als Preisgeben des deutschen Ehrgefühls ist. M. hat an den Bischof stets in französischer Sprache geschrieben, hat sein lebhaftes Bedauern darüber ausgesprochen, dass ihm das Gesetz verbiete, einige Redemptoristen zurückkehren zu lassen, ihn um Rath gefragt, wen er zum Oberschulrath in Lothringen vorschlagen solle. „Si votre Grandeur dit „oui", c'est „oui", um ihm schliesslich, als er sich weigerte, eine Ordensdecoration anzunehmen als Belohnung für seine Fürsorge an den eingewanderten deutschen Katholiken, zu schreiben: „Ne croyez pas, Sire, que cela [die Ordensverleihung bezw. ihre Annahme] prouve

un approchement à l'Allemagne. L'Evêque est et restera Français dans le fond de son âme! Der Bischof hat alsbald, sowie die Ordensverleihung im amtlichen Organ publicirt wurde, sein Weigerungsschreiben an den Statthalter ebenfalls publicirt und den Orden ad acta gelegt. Für das Verständniss der Geschichte des Katholicismus im Elsass ist K.'s Buch sehr lehrreich; manche Weitschweifigkeit, insbesondere in der Darlegung der kriegerischen Ereignisse um Metz, und manches schiefe Urtheil wird man freilich in Kauf nehmen müssen. Die Position des Bischofs auf dem Vaticanum hätte Ref. gerne schärfer beleuchtet gesehen. Das Buch ist von der Académie française mit einem Preise gekrönt worden [bespr. StML. 58, 210 bis 217: *O. Pfülf*; RC. 34, No. 13; RHE. 1, 343 f.: *de Ridder*; RQH. 34, 333—334: *L. Robert*].

F. Katholische Kirche in England und Irland.

Alleaume, Newman et les Conversions Anglaises au Catholicisme. 41. 8°. Rouen, Leprêtre. — *Bellesheim, A.*, Nic. Patrick Stephan Wiseman (KL.² H. 130, 1710—1717). — *Ders.*, Westminster (KL.² H. 129, 1404—1415). — ***Ders.,*** Lord Russell v. Killowen, Lord Oberrichter von England (1833—1900) (HBl. 126, 482—491). — ***Ders.,*** Thureau-Dangin über die Oxford-Bewegung (HBl. 125, 71—77). — *Butler, Howard Crosby*, Scotland's ruined Abbeys. 308. Roy. 16°. Lo., Macmillan. Sh. 12. — *Forster, F.*, Studies in Church Dedications; or Englands Patron Saints. 3 vols. 1580. 8°. Lo., Steffington. Sh. 36. — ***Gerontius,*** Relig. Bewegungen in England, II, (Beil. AZ. No. 1, 1—8). — *Jnce, W.*, Church of England, Catholic and Protestant. 8°. Lo., Longmans. Sh. 1. — *Lives, The*, of the English Saints, written by various Hands at the Suggestion of John Henry Newman. Vol. I. With an Introduction by Arth. Wollaston Hutton. 480. 8°. Lo., Freemantle. Sh. 6. — *Newman, J.*, Church of the Fathers. New ed. 330. 8°. Lo., Lane. 3 sh. 6 d. — *Serrant, M. E.*, L'abbé de Rancé et Jacques II d'Angleterre. A l'occasion du deux-centième anniversaire de leur mort, d'après de nombreuses lettres inédites et des documents nouveaux (le Correspondant. 2 sér., 165, 227—250). — *Stirling, Charles*, The Roman Catholic Emancipation Act of 1829. How it was carried through Parliament and the Necessity for of its Repeal. 32. cr. 8°. Lo., Thynne. 2 d. *Story*, the of Dr. Pusey's Life by the Author of „Charles Lowder". 580. 8°. Lo, Longmans. Sh. 7,6. [Nach Ath. II, 510 wesentlich im Anschl. an Liddon's grosse Biographie geschrieben, bringt aber doch einiges neue Detail, vor allen Dingen bisher unbekannte Briefe.] — *Vilère, A. de*, De l'anglicanisme au catholicisme d'après un livre récent. 8°. P., Sueur-Charruey. — *Walsh, W.*, The History of the Romeward Movement in the Church of England 1833—1864. 446. Lo., Nisbet. Sh. 5. — *Woeste, C.*, La renaissance catholique en Angleterre. Newman et le mouvement d'Oxford (la Révue générale 71, 5—34).

Bellesheim referirt über Thureau-Dangin's Buch (s. JB. 19, S. 522ff.), rückt dem Verf. einige unehrerbietige Aeusserungen über den Uebereifer englischer Katholiken vor und sucht das Werk als Erstlingsfrucht der Bemühungen Leo's XIII., das katholische Frankreich für die Rückkehr Englands zur Einheit der kath. Kirche zu

gewinnen (Breve vom 22. August 1897), aufzufassen — wozu wir uns ein Fragezeichen zu setzen gestatten. ***Ders.*** widmet dem am 10. August 1900 verstorbenen eifrigen Katholiken und Vorkämpfer der irischen Freiheitsbewegung Lord Russel von Killowen, Lord Oberrichter von England, einen Nachruf, der ausklingt in einen Appell an die katholische Jugend, sich am öffentlichen Leben zu betheiligen. Ueber *Gerontius* s. oben S. 740.

G. Katholische Kirche in Belgien und den Niederlanden.

Brants, Vict., Université catholique de Louvain. Bibliographie 1834—1900. XI, 386. 8°. Louvain, Charles Peeters. — *Ders*, L'Université de Louvain Coup d'oeil sur son histoire et ses institutions (1425—1900). 192. 8°. Brüssel, Berlens. Fr. 3. [Bespr. RBd. 17, 238—239.] — Catalogue des actes de Henri de Gueldre, prince-evêque de Liége par Alph. Delescluse et D. Brouwers (Bibliothèque de la faculté de philosophie et lettres de l'université de Liége. Fasc. V). XVI, 467. Gr. 8°. Brüssel, Société Belge de Librairie. — *Delplace, L.*, Le culte euchar. en Belg. depuis 1830 (Echo rel. de Belg.). — ***Felten, J.,*** Die katholische Universität Löwen, ihre neuere Geschichte und Einrichtungen (Kath. N. F. 21, 511—518). — ***Hubert, Eugène,*** Le voyage de l'empereur Joseph II. dans les Pays-Bas (31 mai 1781—27 juillet 1781). Étude d'histoire politique et diplomatique. 484, in 4°. Bruxelles, J. Lebègue & Co. [Bespr. RHE. 784—788 *J. Theissier*). — Jansénius et l'université de Louvain. (Bibliothèque norbertine 2, 110—115). — ***Kenis, A.***, Eene godsdienst secte in Belgie of het zoogezegde Stevenismus. 152. 12°. Lierre, Van Jun & Co. [s. Archives Belges 2, 107: P. Poullet.] — ***Schlitter,*** Briefe und Denkschriften zur Vorgeschichte der belgischen Revolution. W., Holzhausen. — ***Ders.,*** Die Regierung Josef's II. in den österreichischen Niederlanden. I. Vom Regierungsantritt Josef's II. bis zur Abberufung des Grafen Murray. XI, 297. Lex. 8°. W., Holzhausen. ℳ 7. [Vgl. LC. 1901, No. 8.] — *Schuermans*, Les abbayes d'Alne, de Lobbes et de Soleilmont au XVIIIe siècle (Ann. du cercle archéol. de Mons 29, 173—186. Auszug aus dem Visitationsbericht des Dom Guyton. Vgl Archives Belges 2, 132). — Statuta dioecesis Mechliniensis in synodo dioecesana anni 1872 promulgata ab Victore Augusto Isidoro card. Dechamps archiepiscopo Mechliniensi, quibus insertae sunt additiones ac emendationes ab eo in synodis a 1873, 1876 et 1881 et ab eius successore Petro Lamberto card. Goossens in synodo anni 1892 publicatae, cum variis praefatarum synodorum actis et documentis. X, 172—234. 8°. Malines, Dessain. Fr. 3,50. — *Thys, A.*, La persécution religieuse en Belgique sous le directoire exécutif (1798 bis 1799). Nouv. éd. 420, 8°. Anvers, Kennes. [s. Archives belges 2, 107: *P. Poullet.*] — L'Università di Lovanio sua storia e sue istituzioni (Civ. catt. 17 ser., 9, 569—580).

Schlitter's Publicationen sind sehr werthvoll für das Verständniss der Revolution in Belgien. Wir berichten nach dem eingehenden Referat von *H.* in Beil. AZ. 1901, No. 120. Die Einleitung des Hauptwerkes giebt eine Uebersicht über Verfassung und Verwaltung der belgischen Provinzen beim Regierungsantritt Joseph's II. Es hatte schon böses Blut dort erregt, dass Maria Theresia, also auch auf diesem Gebiete die Grundlegerin der josefinischen Reform, 1757 das Ministerium für die belgischen Angelegenheiten aufliess und

der Staatskanzlei einverleibte; alle Klassen der Bevölkerung erblickten in der staatsrechtlichen Sonderstellung des Landes das Heil, ohne für die Verknöcherung der alten Traditionen und die dadurch hervorgerufene Rückständigkeit Verständniss zu besitzen — musste doch die Universität Löwen sich das harte Urtheil gefallen lassen: „die Hochschule ist eine Kloake von Unfähigkeit und Abgeschmacktheit, ein Behältniss von tausend scholastischen Spitzfindigkeiten und Albernheiten.“ Joseph II. gab zwar bald nach seinem Regierungsantritt das Versprechen, die Privilegien der Provinzen unangetastet zu lassen, hielt aber an dieser Zusage nicht fest, als — darüber berichtet ***Hubert*** eingehend — ihm gelegentlich seines Aufenthaltes in den Niederlanden 1781 von den Niederländern selbst das Verlangen nach Reform ausgesprochen wurde. Um so mehr war der Kaiser überrascht über den Widerstand gerade der Niederländer, als nun die Reform praktisch wurde im Toleranzpatent (13. Oct. 1781). Centrum der Opposition wurde der Clerus, aber auch die Stände von Brabant legten gegen die Zulassung von Protestanten zu öffentlichen Aemtern Verwahrung ein. Die Missstimmung wuchs, als durch ein neues Edict das Ausscheiden der Ordensgeistlichkeit aus dem Verband mit auswärtigen Klöstern befohlen und ihre Unterordnung unter die Ordensgenerale aufgehoben wurde. Schliesslich wurden alle Klöster aufgelöst, die sich nicht mit Unterricht und Krankenpflege beschäftigten, eine Maassregel, die um der Anhäufung des Besitzes der todten Hand willen politische Nothwendigkeit war. Auf der anderen Seite wurde den Bischöfen als Landesbischöfen das Recht selbstständigen Dispensirens von allen kanonischen Ehehindernissen concedirt; ob sie den Eid auf die antijansenistische Bulle Unigenitus leisten wollten, wurde ihnen freigestellt. Bruderschaften, Processionen u. dergl. wurden beseitigt. Alle diese Neuerungen kamen mit einem Schlage, nicht vorsichtig Schritt für Schritt; um so heftiger war die Opposition unter Leitung des Cardinal Frankenberg, des Primas der belgischen Kirche, dessen ganzer Hass vor Allem sich gegen die Errichtung eines staatlichen Generalseminars für Heranbildung des Clerus kehrte. Die Opposition der Clericalen verband sich mit dem Protest gegen die neue Verwaltung und Rechtspflege, und der Minister Belgiojoso war unklug genug, durch Repressalien das Volk immer wieder zu reizen. Aber der Kaiser war entschlossen, rücksichtslos seinen Willen durchzudrücken, auch gegen den Willen der in den Verwirrungen unsicher hin und her schwankenden belgischen Regierung. Belgiojoso wurde abberufen und an seine Stelle Graf Trauttmannsdorff gesetzt, nach einem kurzen Zwischenregiment des Grafen Murray als kaiserlichen Dictators. Mit seinem Weggang, d. h. mit dem Momente der höchsten Spannung, wie die Situation in dem erregten und verhetzten Lande sich entwickeln wird, schliesst Schl.'s erster Band. — ***Felten*** berichtet über die beiden Werke von Brant's zur Geschichte der Universität Löwen, die ja bekanntlich nach ihrer Auflösung in den

Sturmjahren der französischen Revolution (1797) seit 1835 als freie katholische Universität besteht ohne jegliche Staatsunterstützung. Verf. bemüht sich um den Nachweis, dass die Hochschule an wissenschaftlicher Leistungskraft den staatlichen Universitäten nicht nachsteht, ja sogar für die meisten Prüfungen höhere Anforderungen stellt als diese. Leise Bedenken hiergegen kommen jedoch dem Leser, wenn er hört, dass für die Doctor-Examina entweder gar keine selbstständige grössere Arbeit oder wenigstens nicht die Drucklegung derselben verlangt wird; auch darf man nicht vergessen, dass der Staat seinerseits die Gültigkeit des Studiums an der katholischen Hochschule und die Gültigkeit der academischen Grade an bestimmte Bedingungen geknüpft hat. Im Lehrkörper der Hochschule wirken gegenwärtig 96 Professoren, die Zahl der Studenten betrug im letzten Studienjahre 1905, darunter 118 Theologen und 36 Deutsche. Der Rector wird von den belgischen Bischöfen ernannt, ebenso die Professoren auf Präsentation des Rectors. Die Hochschule besitzt ein besonderes Institut für thomistische Philosophie. Die „Bibliographie" enthält u. A. ein Verzeichniss sämmtlicher literarischer Arbeiten der Professoren seit 1834.

H. Katholische Kirche in der Schweiz.

Fehr, H., Staat und Kirche im Kanton S. Gallen. VIII, 480. 8°. S. Gallen, Febr. Fr. 5. — *Fischer, X.*, Abriss der Geschichte der kath. Pfarrei und Gemeinde Aarau v. Jahre 1803—1897. VII, 120. 8°. Aarau, E. Wirz. Fr. 1,40. — *Fleiner, F.*, Kirchenpolitik im Bisthum Basel (Ztsch. f. schweiz. Recht 40, 32—60). — *G. Frommel et E. Naville*, In memoriam César Malan fils. 1821—1899. 18 8°. Genève, H. Robert. — *Hoffmann-Krayer, E.*, Johann Zurflüe (ADB. 45, 504—505). — *Karli, A.*, Die Badener Konferenz (Kath. Schweizerbl. 14, 439—450). — *Lauter, A.*, Streiflichter auf d. Verhandlungen z. Reorganisation d. Bisthums Basel (Kath. Schweizerbl. 14, 3—18, 131—158). — *Lengefeld, Selma, v.*, Graf Domenica Passionei, päpstl. Legat in der Schweiz. VIII, 118. Gr. 8°. Zü., E. Speidel. ℳ 2. — ***Mayer, J. Georg,*** Graf Theodor Scherer-Boccard. Ein Beitrag zur Geschichte der kath. Bewegung in der Schweiz. 187. Einsiedeln, Eberle & Rickenbach. ℳ 1,90. — *Ströhlin, H.*, La miss. de Barthélemy en Suisse (1792—1797). 104. 8°. Genève, Kündig. Fr. 2.

Graf Theodor Scherer-Boccard († 1885) war einer der katholischen Vorkämpfer in der Schweiz. Von Jesuiten in Freiburg i. d. Schweiz erzogen, tritt er unmittelbar nach Vollendung seiner Studien schon publicistisch auf als Gründer eines conservativ-oppositionellen Organs, wird Mitglied des Grossen Rathes in Solothurn, muss aber seiner regierungsfeindlichen Tendenzen willen nach Frankreich flüchten. Mit dem Aufkommen einer clericalen Regierung nach Luzern zurückgekehrt, gründet er die „Staatszeitung der katholischen Schweiz", das Hauptorgan der ultramontanen Partei. Im Sonderbundskriege ist er Cabinetssecretär des Präsidenten Siegwart-Müller, muss nach Niederwerfung des Aufstandes seiner Betheiligung wegen eine Haftstrafe

absitzen, wird Redacteur der „Schweizerischen Kirchenzeitung“ und Begründer des schweizerischen Piusvereins 1857, dessen erfolgreiche Wirksamkeit in erster Linie ihm zuzuschreiben ist. Der Verein hat denn auch die Biographie veranlasst, welche der Churer Domherr, Prof. ***Georg Mayer*** geschrieben hat [so nach HBl. 125, 916 bis 920]. Bespr. HJG. 21, 335 f.: *A. B.*

I. Katholische Kirche in Amerika.

Acta et decreta concilii plenarii Americae latinae in Urbe celebrati anno domini MDCCCXCIX. CXVI, 462 u. Appendix 779. Gr. 8°. Fr., Herder. ℳ 9, geb. 12,30. — *Garcia Merou, M.*, Historia de la república argentina. 2 vol. 418, 411. 8°. Buenos Aires. ℳ 20. — History of the Catholic Church in the New England States. 2 v., subs. Bo., Hard & Everts Co. $ 17. — *Holbrook, Z. S.*, William Frederick Poole and the New England Clergy (Bibl. sacra April 282—302). — *Hooper, Jos.*, A History of St. Peters Church in the City of Albany; with an Introd. and Description of the Present Edifice and its Memorials by W. W. Battershall. 556. 8°. Albany, N.Y., Fort Orange Press. $ 3. — *Mackennal*, Homes and Haunts of the Pilgrim Fathers N.Y., Religous Tract. Society. [Bespr. Ath. 331.] — *Pérez Garcia, J.*, Historia natural, militar, civil y sagrada del Reino de Chile en su descubrimiento, conquista, gobierno, población, predicación evangélica, ereccion de catedrales y pacificación, con una nota biográfica del autor por J. Toribio Medina (Colleccion de historiadores de Chile y de documentos relativos á la historia nacional XXII et XXIII). 2 Bde. XXII, 511 u. 496. 4°. Santiago de Chile, Impr. Elzeviriana. — *Schroeder, J.*, Zur Erinnerung an † Prälat Jos. Jessing, Gründer u. Leiter des „Waisenheims“ u. des „Collegium Josephinum“ zu Columbus, Ohio (Nordamerika). 31. 8°. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,60. — ***Shahan, Thomas J.***, L'église catholique aux États-Unis (RHE. 1, 679—689). — *Ders.*, A Century of Catholicism (The catholic University Bulletin 6, 463—498). — *Stevenson, Sara Y.*, Maximilian in Mexico: A Woman's Reminiscences of the French Intervention 1862—1867. 8°. N.Y. 12 sh. 6 d.

Shahan's Studie wird dankbar benutzen, wer über die Geschichte der katholischen Kirche in den Vereinigten Staaten arbeiten will. Sie ist eine Angabe von Fundörtern, an denen für jene etwas zu finden ist, eingetheilt nach den Rubriken 1. relations avec le S.-Siège, 2. législation conciliaire, 3. histoire des missions, 4. état du clergé. Statistique, 5. la presse catholique, 6. sociétés pour l'étude de l'histoire ecclésiastique, 7. historiographie de l'église américaine, 8. archives et dépôts.

K. Die katholische Kirche in Schweden und Polen.

Beani, G., Clemente IX e Christina di Svezia (Bolletino storico pistoiese II). [Nach HRE. 1, 403 Nachweis, dass Cl. IX. seine Wahl nicht Christine zu verdanken hat]. — *de Bildt*, Christine de Suède et le cardinal Azzolini. Lettres inédites etc. P., Plon. Fr. 8. — *Munera* saecularia universitatis Cracoviensis quingentesimum annum ab instauratione sua sollemnites celebrantis. I. II. *Morawski, Kaziomierz*: Historya uniwersytetu Jagiellonskiego srednie wieki i odrodjenie. XVIII, 467 und XV, 472. Gr. 8°. ℳ 18.

L. Die orthodoxe Kirche des Orients, die Altkatholische Kirche und Reformbewegungen im Katholicismus.

Griechische Kirche: *Babakhan, J.*, Deux lettres d'Elie XI, patriarche de Babylone (1779) (ROChr. 5, 481—491). — *Bain, Nisbet*, The Daughter of Peter the Great: A History of Russian Diplomacy and of the Russian Court under the Empress Elizabeth Petrovna (1741—1762). Lo., Constable & Co. [Ath. 170.] — *Damé, F.*, Histoire de la Roumaine contemporaine 1822—1900. P., Alcan. Fr. 7. — Décrets, Les du concile national des Syriens catholiques célébré à Sciarte en 1888 (Le Canoniste contemporain 23, 422—462, 541—549). — *Daniels, Emil*, Der Anarchist Fürst Krapotkin (PrJ. 102, 275—321). — Documenta relationum inter s. sedem apostolicam et Assyriorum orientalium seu Chaldaeorum ecclesiam tum iam edita tum maiori ex parte nunc primum ex Archivio vaticano prolata notisque historicis illustrata ed. S. Giamil. (Bessarione 7, 92—136, 318—354, 8, 94—127) [nach RHE. Dok. aus dem 17. u. 18. Jahrh.] — *Dowden, J.*, Note on the Original Documents Containing or Relating in the Proposals of the Nonjuring Bishops for a ‚Concordate' withe the Holy Orthodox Church of the East (1716—1725) (JThSt. 1, H. 4, 562—568). — *F—d.*, Memoiren eines Revolutionärs (Beil. AZ. No. 222, 3—5). — *Gelzer, Heinr.*, Der religiöse Sinn des griechischen Volkes und die Eusebeia (ChrW 14, 1000—1003). — *Gregory, D. S.*, The Crime of Christendom, or the Eastern Question from its Origin to the Present Time. XI, 330. 12°. N.Y., Abbey Press. — *Hofmann, Rud.*, Jerusalem, Synode von 1672 (HRE.³ 8, 703—705). *Kattenbusch, F.*, Jerusalem Patriarchat (HRE ³ 8, 697—703). — *Krapotkin, Peter Fürst*, Memoiren eines Revolutionärs. 2 Bde. 290 u. 384. St., Rob. Lutz. — *Marini, N.*, La primauté de s. Pierre défendue par le prêtre byzantin Pierre Athanase le rhéteur, traduit de l'italien par Le Monnier. 32. 8°. Arras et P., Sueur-Charruey. — ***M[ichaud], E.,*** Les Légendes du „Salut des Pécheurs" du moine Agapios Landos († 1664) (RITh. 8, 766—771). — *Nestle, Eb.*, Jakobiten (HRE.³ 8, 565—571). — ***Niss, N. R. v.,*** Serbische kirchlich-theol. Zeitschriften im Jahre 1900 (JThZ. 8, 608—611). — *Rohart*, Le catholicisme et l'expansion française en Orient Rev. des sciences eccles 81, 129—153). — ***Russland u. der hl. Stuhl in den letzten Jahrhunderten*** (HBl. 126, 349—359). — Squarcio, uno di storia ecclesiastica di Abissinia (Bessarione 8, 10—25). [Nach RHE. 1, 835, Uebers. e. äthiop. u. amhar. Textes betr. theol. Controverse im 16. u. 17. Jahrh.] — *Stiglmayr, Jos.*, Aus dem Türkisch-Griechischen Orient (HBl. 126, 863—876). [Referat über Gelzer.] — *Ward de Charrière, E.*, Vassili Pauloff, l'apôtre des baptistes de la Transcaucasie (Lib. Chrét. H. 4, 176—188, H. 6, 258—276).

Altkatholiken und Reformbewegungen: ***Goetz, Lp. Karl,*** Franz Hr. Reusch (Beil. AZ. No. 57, 1—2). — ***Ders.,*** Die bischöflich-mexicanische Kirche (RITh. 8, 528—545). — ***Hoffet, Fritz,*** Ein ev. Apologete des Altkatholicismus (ebd. 8, 74—91), — *Jansen, A.*, Utrecht (KL² H. 124, 513—531). — ***Michaud, E.,*** Les ordinations irrégulières (RJTh. 8, 263—312). — ***Ders.,*** Les deux apologies de Dominique-Marie Verlet, évêque de Babylone (1718—1742) (ebd. 8, 477—503). — Friedrich Reusch † ein Vertheidiger des Altkatholicismus (Altkath. Volksbl. Februar). — ***Richterich, Jean,*** Le père Girard, précurseur de la Réforme catholique-Chrétienne. 17 déc. 1765—1766 mars 1850 (RITh. 8, 61—73). — ***Robertson, A.,*** Graf Campello u. d. katholische Reform in Italien. Deutsche Uebersetzung. Mit e. Einführungsworte von Prof. W. Beyschlag. XXIV, 168. 8°. Hl., J. Fricke. [DLZ. 1901 No. 1: *K. Benrath*; RITh. 8, 787: *Schirmer.*] — *Schulte, F. v.*, Frz. Hr. Reusch (Amtl. altkath. Kirchenblatt. 3 F. No. 25). — ***Stieve, Felix,*** Bedeutung und Zukunft des Altkatholicismus (Abhandlungen, Vorträge und Reden 343—354). — Sur l'ancien

catholicisme, excellentes lettres de M. Lomas et de M. Jan Macean en réponse au célèbre M. Westall (Anglican Churche Magazine Jan.). — *W[alter],* Joh. Ronge in Mannheim (Mannheimer Geschblätter. 1, 42—43). — *v. Wyk, J. A. Gerth,* Jansenistenkirche (HRE.[3] 8, 599—606).

Die ***H. Bl.*** referiren über Pierling: la Russie et le Saint-Siege (vgl. JB. 17, 433), bieten aber nichts über „Russland und der h. Stuhl in den letzten Jahrhunderten", da P.'s Werk erst bis zum Ende des 16. Jahrh. gediehen ist. — ***Michaud*** beschäftigt sich mit dem in der orientalischen Kirche vielbenutzten Legendenwerke des Athosmönches Agapios Landos: „das Heil der Sünder" insbesondere mit den occidentalischen Quellen desselben. — ***Niss*** registrirt sorgfältig die serbische theologische Literatur des Jahres 1900. — ***Robertson's*** Biographie Campello's ruht auf autobiographischen Aufzeichnungen. Sie orientirt gut über die äusseren Erfolge seiner Bestrebungen, die, wenn auch der Graf aus Rom verdrängt ist, respectabel zu nennen sind. Die Gemeinden blühen, die Zeitschrift Labaro wird gelesen, und Campello ist erwählter Bischof. Leider weiss R. nur wenig über die innere Entwicklung Campello's zu sagen, überhaupt hat Ref. eine Kenntniss des den Grafen umgebenden Milieu, der politisch-kirchlichen Situation, aus welcher dieser Altkatholicismus herauswuchs, vermisst. Dass Verf. Schottländer ist, macht sich hier empfindlich bemerkbar. Der Bewegung wäre grösserer Erfolg dringend zu wünschen; ob er kommen wird, scheint Ref. sehr zweifelhaft. Da einstweilen die Bewegung sehr eng an die Person Campello's geknüpft ist, wird es sich fragen, ob sie stark genug sein wird, die Krisis, die nach seinem Tode jedenfalls eintreten wird, zu überdauern. Die Uebersetzung ist im Allgemeinen gut, nur scheint die Uebersetzerin mit dem Lateinischen nicht auf bestem Fusse zu stehen (s. die Kritiken). — ***Goetz*** giebt anlässlich des am 3. März 1900 verstorbenen Bonner Theologen Reusch einen kurzen Lebensabriss desselben mit besonderer Hervorhebung seiner kirchen- und dogmenhistorischen Arbeiten. Notirt sei, dass R. sich in seinen letzten Lebensjahren mit dem Plane einer Geschichte des Josefinismus trug. Inzwischen ist von G. eine Biographie R.'s erschienen, über die der nächste JB. zu berichten haben wird. — Den Pater Girard, wie Wessenberg, dem er persönlich befreundet war, eine Lichtgestalt aus dem von der Aufklärung tangirten Katholicismus des beginnenden 19. Jahrh., einen hervorragenden Pädagogen und liebevollen Seelsorger in Freiburg i. S., Luzern und Bern feiert ***Richterich*** als précurseur de la reforme catholique-chrétienne. — ***Hoffet,*** ev. Pfarrer in Bern, referirt über Nippold's „Abseits vom Culturkampf" (s. JB. 19, 499), indem er die Bedeutung der N.'schen Aufsätze für die Geschichte des Altkatholicismus sowohl nach seiner negativen (Ablehnung des Ultramontanismus) wie positiven (Restituirung der vorpäpstlichen Kirche) Seite in begeisterten Worten herausstellt. — ***Michaud's*** Aufsatz beschäftigt sich mit der Frage nach der

Gültigkeit der Ordinationen in der altkatholischen Kirche Hollands. (Ueber die neue Bedeutung, welche diese Frage für den Altkatholicismus gewonnen hat, s. JB. 19, 524). Die Einzelheiten gehören in das Gebiet der Dogmatik und des Kirchenrechts. — ***Derselbe*** analysirt die beiden Vertheidigungsschriften des französischen Missionsbischofs Varlet, der 1719 im Utrechter Erzbisthum gefirmt und 1724 den vom Utrechter Domcapitel erwählten Erzbischof Steenoven consecrirt hatte. Die Apologien erschienen 1724 und 1727 und rechtfertigen das Verhalten des Bischofs. — ***Goetz's*** lehrreiche Studie über die bischöflich-mexicanische Kirche stellen wir auch hier ein. Die Kirche ist „ein Reformversuch, der auf katholischem Boden unter gleichmässiger Verwerfung von Ultramontanismus und Protestantismus eine nach kirchlicher Lehre wie Praxis den anglikanischen Typus darstellende, selbstständige romfreie Nationalkirche schaffen will." Von Anfang an haben die Reformversuche innerhalb der katholischen Kirche Mexicos unter nordamerikanischem Einfluss gestanden, der amerikanische Episcopat hat die Bischofsconsecrationen übernommen, und trotz einiger Erschütterungen hat sich der amerikanische Einfluss behauptet; daher der anglikanische Typus der mexikanischen Kirche. Seit 1884 übt der präsidirende Bischof der amerikanisch-bischöflichen Kirche die provisorische Jurisdiction über die mexicanische Reformkirche aus und ernennt (oder kann ernennen) einen in Mexico residirenden Priester als seinen Stellvertreter. Auch financiell wird die Kirche von Nordamerika subventionirt. 1899 zählte sie 28 Gemeinden, 7 Priester, 6 Diaconen und 10 Pfarrschulen mit etwa 400 Schülern. 1898 erschien die codificirte Kirchenverfassung: Canones de la Iglesia Episcopal Mexicana o Iglesia de Jesus. Darnach wird die Kirche repräsentirt durch eine Synode, die in Einheit mit dem Bischof functionirt. Mitglieder der Synode sind die Geistlichen und die Landesdeputirten (jede Gemeinde, die 15 männliche und weibliche Communicanten zählt, hat das Recht, einen Deputirten zu ernennen, kleinere Gemeinden thun sich zur Wahl zusammen). Die Synodalbeschlüsse bedürfen bischöflicher Approbation. Die Synodalrepräsentanz besteht aus 5 Geistlichen und 5 Laien. Die Gemeinden stehen unter der geistlichen Jurisdiction der Priester, ihre weltlichen Geschäfte besorgt der Gemeinderath. Nur die 6 ersten Concilien gelten als öcumenische, die Siebenzahl der Sacramente wird verworfen, desgleichen natürlich das Dogma von der immaculata conceptio und der Infallibilität des ex cathedra redenden Papstes. — ***Stieve's*** aus der Beil. AZ. 1896 wieder abgedruckter Aufsatz ist ein Referat über die Bücher: Die geschichtliche Stellung und Aufgabe des Altkatholicismus 1895 (s. JB. 15, 321) und: Wandlungen, Lebenserinnerungen von Karl Jentsch 1896 (s. JB. 16, 369).

Systematische Theologie.

Encyclopädie und Apologetik.

Bearbeitet von

Dr. **E. W. Mayer,**

Professor der Theologie in Strassburg i. E.

1. Encyclopädie und Methodologie.

Achelis, Th., Religion und Wissenschaft (DPrBl. 33, 258—260; 34, 265—267). — ***Anti-Pietist, Der.*** 67. St., Frommann. *M* 1. — *Arlan de la Mothe* Cours de théologie. 5 vol. P., Bricon. Fr. 30. — ***Baljon, J. M. S.,*** Encyklopedia der christelijke Theologie. VI, 204. U., Boekhoven. — *Bochmer, J.*, Theologie und Laien (NkZ. 11, 281—309). — *Breda, F.*, Aus den Papieren eines modernen Theologen. 118. B., Duncker. *M* 2, geb. *M* 3. — *Bruining, A.*, De theologie als godsdienstwetenschap. 29. Leiden, Dresburgh. Fl. 0,50. — *Burvash*, Manual of Christ. Theol. 868. Lo., Marshall. Sh. 12. — ***Cauchie, A.,*** Les études d'histoire ecclésiastique (RHE. 1, 1—30). — *Chantepie de la Saussaye, P.*, De taak der Theologie. 32. Haarlem, Bohn. Fl. 0,50. — *Commer, E.*, Zur Reform der theol. Studien (JPhspTh. 15, 79—105). — ***Cornill,*** The Polychrome Bible (Mo. 10, 1—21). — ***Ders.,*** The New Bible and the Old (Mo. 10, 441—454). — *Day, T. F.*, Theological Seminaries and their Critics (PrRR. apr., 298—308). — *Frederick, P. W. H.*, Some Influences of the German University on Theology (LChR. jul., 333—348). — ***Glage, M.,*** Ihr habt einen andern Geist. Eine Untersuchung des innersten Schadens der Ritschl'schen Theologie. VII, 78. Gü., Bertelsmann. *M* 1,20. — *Graefe, F.*, Die Vorbildung der Geistlichen (KM. 19, 60—75). — ***Green, W. H.,*** The Polychrome Bible (Mo. 10, 22—40). — *Gubernatis, A. de*, De l'avenir de l'histoire des rel. (RHR). — ***Hammerstein, L. v.,*** Gedanken über die Vorbildung der Priester in Seminarien und auf Universitäten (StML. 58, 265—271). — ***Hastings, J.,*** A Dictionary of the Bible. Vol. III. Ed., Clark. — ***Hauck, A.,*** Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. Begründet von J. J. Herzog. 3. verb. u. verm. Aufl. Bd. VIII, 788. L., Hinrichs. *M* 10, geb. *M* 12. — *Hille Ris Lambers, C.*, Empirische Theologie (ThT. 34, 306—314). — ***Holzammer, B.,*** Die Bildung des Clerus in kirchl. Seminarien oder in Staatsuniversitäten. VIII, 87. Mz., Kirchheim. *M* 1,50. — *Hubert*, Theolog. Facultäten u. Trident. Seminarien

(Kath. 80, 447—464). — *Johnson, E. H.*, Competence of Imagination to Serve the Truth (BS. 57, 629—644). — *Kaftan, J.*, Authority as a Principle of Theology (AJTh. 4, 673—733). — *Kent, W. H.*, Theology and Modern Thought (Dubl. Rev. oct., 320—352). — *King, H. Ch.*, Theology in Terms of Personal Relation (BS. 57, 723—737). — ***Kirn,*** Glaube und Geschichte. II, 63. L., Tauchnitz. — ***Krüger, G.,*** Die unkirchl. Theologie (ChrW. 14, 804—807). — *Kuyper, A.*, Scolastica. II, 32. Amst.-Pretoria. Höveker & Wormser. Fl. 0,40. — ***Lamers, G. H.,*** De theologische Studie (ThSt. 18, 401—416). — ***Nippold, F.,*** Die theologische Einzelschule im Verhältniss zur ev. Kirche. Ausschnitte aus der Gesch. der neuesten Theol. 5. u. 6. Abtheilg. VII, 80. B., Schwetschke. *M* 1,60. — ***Pesch, Ch.,*** Theologische Zeitfragen. V, 167. Fr., Herder. *M* 2,20. — ***Peter, J.,*** Kirche u. theol. Wissenschaft. Vortrag. 30. L., Teubner. *M* 0,60. — ***Pfleiderer, O.,*** Evolution and Theology. Ed. by O. Cone. IV, 306. Lo., Black. — *Poelhekke*, Het te-kort der Katholieken in de wetenschap. 63. Nijmegen, Malmberg. Fl. 0,60. — *Porter, F. C.*, The Ideals of Seminaries and the Needs of Church (NW. 9, 25—31). — *Preuschen*, Idee oder Methode? (Zeitschr. f. NT.-liche Wissensch. H. 1, 1—15). — *R. O.*, Eine neue theologische Encyklopädie (Historisch-politische Blätter f. das kath. Deutschland H. 3, 179—189). — ***Rade, M.,*** Die Bedeutung des geschichtl. Sinnes im Protestantismus. Antrittsvorlesung in Marburg (ZThK. 10, 79—112). — *Sabatier, A.*, La vie chrétienne et la théologie scientifique (RChr. H. 2, 109—121). — *Sagebeer, J. E.*, The Appeal to Reason (BS. 57, 709—722). — ***Schanz,*** Ist die Theologie eine Wissenschaft? 36. St., Roth. *M* 0,60. — ***Ders.,*** Autorität und Wissenschaft? (ThQ. 82, 321—355). — *Schmauk, T. E.*, Zahn and Modern Criticism (LChR. H. 1, 113—121). — ***Schwartzkopff, P.,*** Einige Bemerkungen zur wahrhaft geschichtlichen Methode in der Erforschung des Lebensbildes Christi (StKr. 73, 284—303). — *Scott, H. M.*, Modern Theology in its Relation to Personal Piety and Christian Work (BS. 57, 1—38). — ***Secberg, R.,*** Nachgelassene Aufgaben für die Theologie des 19. Jahrh. (Hefte der freien kirchlich-socialen Conferenz, No. 13). 32. B., Buchhandlung der Stadtmission. *M* 0,50. — ***Sell, K.,*** Zukunftsaufgaben des deutschen Protestantismus im neuen Jahrhundert. Vortrag (Sammlung gemeinverständlicher Vorträge u. Schriften aus dem Gebiete der Theologie u. Religionsgeschichte). 36. Tü., Mohr. *M* 0,75. — *Sinker, R.*, Higher Criticism. 194. Lo., Nisbet. 3 sh. 6 d. — *Stapfer, E.* et *Sabatier, A.*, La vie chrétienne et la théologie scientifique (RChr. H. 5, 321—351). — *Stevens, B.*, Some Present-Day Conditions Affecting Theological Education (NW. 9, 674—686). — ***Talma, A. S. E.,*** Reformatie en scholastieke wetenschap (ThSt. 18, 109—149). — *Thrändorf, E.*, Theologie u. Religionsunterricht (ZPhP. H. 3, 205—233). — ***Troeltsch, E.,*** Die wissenschaftliche Lage und ihre Anforderungen an die Theologie. 58. Fr., Mohr. *M* 1,25. — ***Ders.,*** Ueber historische und dogmatische Methode der Theologie (Theol. Arbeiten aus dem Rheinischen wissenschaftl. Predigerverein H. 4, 85—108). — *Tyrell, R. P.*, Théologie et religion (Ann. d. phil. chr., mars, 625—641). — *Vacant, A.*, Dictionnaire de théologie catholique, contenant l'exposé des doctrines de la théologie cath., leurs preuves et leur histoire. P., Letouzey et Ané. — ***Valeton, J. J. P.,*** Die Voraussetzung der Theologie und ihre Wissenschaftlichkeit (MThK. 2, 89—98. 173—179). — ***Vermeulen, J. G.,*** Zur Einleitung in die Kirchengeschichte. 51. Regensburg, Schiele. — ***Vischer, E.,*** Albrecht Ritschl's Anschauung von evangelischem Glauben u. Leben. Ein Vortrag, gehalten am 19. Dec. 1899 in der Baseler Aula. 36. Tü., Mohr. *M* 0,75. — ***Walz,*** Noch einmal die unkirchliche Theologie (ChrW. 14, 930—931). — *Weaver, J.*, Christian Theology. XIII, 381. Dayton, O., Unit. Brethren Publ. House. $ 2. — *Wendland, J.*, Das wissenschaftl. u. apolog. Recht der protestant. Dogmatik (PrM. 4, 138—143). — ***Wobber-***

min. G., Das Verhältniss der Theologie zur modernen Wissenschaft und ihre Stellung im Gesammtrahmen der Wissenschaften (ZThK. 10, 375—438). — *Wulf, M. de,* La synthèse néo-scol. (Rev. néo-scol. 41—65; 159—178).

Von ***HRE.*** ist diesmal nur ein Band erschienen, der 8. Er umspannt den zwischen den Stichworten „Hesse“ und „Jesuitinnen“ liegenden Stoff und entspricht in Charakter und Werth seinen Vorläufern. Wiederum sind zahlreiche Artikel neu aufgenommen. So beispielsweise: Hesse (*Krüger*), Hessels (*Zöckler*), Heuchelei (*Lemme*), Hildesheim, Bisthum (*Hauck*), Hilduin von St. Denis (*Foss*), Hiltalinger (*Haupt*), Hilten (*P. Wolff*), Hinschius (*Seckel*), Hirsche, G. K. (*Bertheau*), Hodge (*Brendel*). Hoekstra (*Molenaar*), Hölemann (*Th. Ficker*), Hoffmann, H. (*Kühler*), Hoffmeister (*Kolde*), Hofstede (*van Veen*), Holsten (*Mehlhorn*), Honius (*Clemen*) u. s. w. Andere haben eine völlige Umarbeitung erfahren. So: Hessen (früher K. Köhler, jetzt *Flöring*), Heuschrecke (früher Arnold-Rüetschi, jetzt *Benzinger*), Hierokles (früher Wagenmann, jetzt *K. J. Neumann*), Hilarius, römischer Diacon (früher Herzog, jetzt *Krüger*), Hilarius v. Poitiers (früher Semisch, jetzt *Loofs*) u. s. w. Aber auch sonst, wo keine gänzliche Umwandlung stattgefunden hat, macht sich überall die revidirende Hand bemerkbar. — Von ***Hasting's*** grossem Bibelwörterbuch liegt der 3. Band vor, der die zwischen „Kir“ und „Pleiades“ liegenden Artikel behandelt. — Cone veröffentlicht eine Sammlung von Aufsätzen ***Pfleiderer's,*** die bereits früher an verschiedenen Stellen erschienen sind. Davon kommen hier drei oder vier in Betracht. Die Abhandlung (Evolution and theology), nach der das ganze Buch benannt ist, verlangt, dass die Theologie die Berechtigung des Entwicklungsgedankens nicht nur in der Naturwissenschaft anerkenne, sondern ihn auch in der Geschichte zur Anwendung bringe und daher nicht eine einzelne historische Erscheinung, sei es auch die der Person Jesu, zum absoluten und unveränderlichen Maassstab alles religiös-sittlichen Lebens erhebe. Eine ältere Berliner Rectoratsrede vergleicht unter starker Betonung der Verdienste Baur's die Aufgaben und Methoden der Theologie in diesem Jahrhundert mit denjenigen der Rechts- und Geschichtswissenschaft im gleichen Zeitraum und hebt die vorhandene Aehnlichkeit hervor. Ein Aufsatz über „the Task of Scientific Theology“ zeichnet eine flüchtige Skizze von der Entwicklung der wissenschaftlichen Theologie, leitet deren Berechtigung aus den Principien des Protestantismus ab und legt dar, welche Bedeutung sie für die Gegenwart habe, sofern sie auf immer innigere Durchdringung von Religion und Sittlichkeit, von Glauben einerseits, von Liebe und Erkenntniss anderseits hinarbeite und so die Kluft zwischen Kirchenglauben und moderner Theologie zu überbrücken helfe. Endlich beleuchtet ein besonderer Essay die doppelte Aufgabe der Religionsphilosophie (Untersuchung der Religion als einer

Thatsache menschlicher Erfahrung und metaphysische Erforschung des Verhältnisses des Menschen zu seinem religiösen Object). Die übrigen Abhandlungen, sofern sie nicht unter der Rubrik „Apologetik" zu berücksichtigen sind, befassen sich mit Jesu Vorherwissen von seinem Tode, mit dem Wiederschein des germanischen Nationalcharakters in der deutschen Religiosität, mit der Los-von-Rom-Bewegung. — Nachdem ***Schanz*** in einer längeren Einleitung die Stellung beleuchtet hat, die der Theologie je und je zugewiesen worden ist, stellt er fest, dass sie eine Wissenschaft sei: daran müsse mit Thomas gegen viele Moderne, aber auch gegen Duns festgehalten werden. Sie ist „die Wissenschaft von Gott, die Wissenschaft der Religion, des Glaubens (fides, quae credit), und daher der Inbegriff der Erkenntnisse, welche die Vernunft durch das Denken über den Glauben und seinen Inhalt gewinnt." Sie ergänzt die Naturwissenschaft, und zwar so, dass sie zugleich die „Harmonie zwischen Natur und Offenbarung" nachweist. Sie ergänzt aber auch die Geschichtswissenschaft. Sie versteht es „ebenso der geoffenbarten Wahrheit als der menschlichen Vernunft ihr Recht zu wahren", und obschon „von Autoritäten abhängig", bleibt sie doch „wissenschaftliches Denken". „Denn gebundene Wissenschaft hat es zu allen Zeiten gegeben." Letzteres Citat entnimmt der Autor Harnack's Dogmengeschichte. — ***Ders.*** veröffentlicht weiter unter dem Titel „Autorität und Wissenschaft" eine ausführliche und im Wesentlichen zustimmende Besprechung der Hertling'schen Schrift „Das Princip des Katholicismus und die Wissenschaft." Er benutzt die Gelegenheit, seine eigene Auffassung vom Verhältniss der Kirche zur Wissenschaft, zur Geschichte, zur Entwicklungslehre und speciell zur Philosophie anzudeuten. — ***Peter*** beklagt es, dass gegenwärtig Kirche und theologische Wissenschaft sich gegenseitig fremd zu werden drohen. Er macht einen nicht besonders glücklichen Versuch, die Geschichte ihres bisherigen Verhältnisses zu schildern und fordert Zusammenwirken, nicht Trennung beider. Doch sind, damit dies möglich sei, gewisse Bedingungen zu erfüllen. Die Wissenschaft muss mit der Kirche eins sein „in dem Glauben an einen freiwaltenden, schöpferischen Gott und an eine übernatürliche, jenseits unseres Denkens und Fühlens liegende Ewigkeitswelt". Was Verf. weiter verlangt, ist nicht ganz klar; doch scheint er dafür einzutreten, dass die Theologie die Person Jesu in ihren Mittelpunkt stelle, dass die Bibel „als einheitliches Ganzes, in dem Gott zu uns redet", behandelt werde, dass man den „Haupt- und Grundgedanken" der Symbole aus eigener Ueberzeugung sich beuge. — ***Wobbermin*** sucht zunächst das Verhältniss der Theologie zur Wissenschaft zu bestimmen, die er, von der formalen Disciplin der Mathematik abgesehen, in Geisteswissenschaften, Naturwissenschaften und Philosophie eintheilt. Was die Geisteswissenschaften anlangt, so meint er, dass „von Seiten der historischen Forschung die Theologie ernsten, für sie selbst gefährlichen Kämpfen

nicht mehr ausgesetzt" sei, da sich die Absolutheit der christlichen Religion mit gutem Grund behaupten lasse. Was die Naturwissenschaften betrifft, so hält er eine Auseinandersetzung mit der Entwicklungslehre für wünschenswerth und geht auf eine Besprechung der letzteren ein, allerdings nicht ohne sie scharf von der Darwin'schen Selectionstheorie zu unterscheiden. In Bezug auf die Philosophie endlich verlangt er, dass die Theologie in fortwährender Debatte mit ihr das eigene Recht vertrete und verfechte. In einem zweiten Theil seiner Brochure bemüht sich der Autor, die Stellung der Theologie im Gesammtrahmen der Wissenschaften zu fixiren. Er bezeichnet sie zwar als „eines der geisteswissenschaftlichen Sonderfächer", führt aber dann weiter aus, dass sie „nothwendig von sich aus ein Hinausgehen über den Gesammtkreis der Einzelwissenschaften" fordre und eben deshalb in besonderer „Wechselbeziehung" zur Philosophie sich befinde. — ***R. Seeberg*** mustert die Theologie des 19. Jahrhunderts und knüpft an seine Untersuchung Forderungen für die Zukunft. So verlangt er unter Anderem: vom Neutestamentler eine zusammenhängende Darstellung von der „Geschichte der Urchristenheit, ihrem Leben und Denken"; vom Alttestamentler einerseits Verzicht auf „alles kritische Dreinreden und Besserwissen" und getreue Reconstruction des „grossen religiösen Geschichtsbildes, das Jesus dem AT. entnahm", anderseits wissenschaftliche Erläuterung der alttestamentlichen Entwicklung im Einzelnen; vom Historiker grössere Aufmerksamkeit für die Kirchen- und Dogmengeschichte der neueren Zeit; vom Dogmatiker eindringlichere Bearbeitung der Trinitätslehre, Christologie und Soteriologie; in der Praxis Stärkung der kirchlichen Selbstständigkeit, eine mehr zeitgemässe Predigtweise, lebhafteres Verständniss für sociale und ethische Probleme u. A. — ***Troeltsch*** schildert das „Verhältniss von Christenthum und Wissenschaft": zunächst das alte, „wie es bei der Entstehung der christlichen Kirche sich gebildet und 1800 Jahre mit verschiedenen, aber geringen Veränderungen geherrscht hat;" dann das neue, wie es geworden ist und werden musste, nachdem die betheiligten beiden Factoren eine Wandlung erfahren haben. Aus seiner Darstellung leitet er drei Forderungen für die moderne Theologie ab. Sie soll die Erforschung des Christenthums einstellen in den Zusammenhang der allgemeinen Religionswissenschaft. Sie hat ferner sich mit der gegenwärtigen Philosophie auseinanderzusetzen und Stellung zu nehmen gegenüber den „Endbegriffen, die sich aus der Zusammenarbeitung der wissenschaftlichen Ergebnisse und ihrer Richtung auf ein Gesammtbild der Welt ergeben". Sie wird endlich die gesicherten Resultate der anderen Einzelwissenschaften anerkennen und ihre „Bedeutung und Wirkung für den religiösen Glauben" in Anschlag bringen müssen. Für den Aufsatz ***dess.*** „über historische und dogmatische Methode der Theologie" vergl. unter Apologetik. — ***Valeton*** mag nichts davon hören, dass die Theologie empirische

„Religionswissenschaft" sei. Sie hat nach ihm vielmehr zur Voraussetzung den Glauben an Gott und speciell als christliche den Glauben an den fleischgewordenen und in Jesus geoffenbarten Gott. Auch ist sie eine kirchliche Disciplin, bedarf aber bei dem allen einer gewissen Freiheit der Bewegung, um den „Ewigkeitsgehalt" aus „dem vergänglichen Zeitproduct der äusseren Form" herauszuarbeiten. — Das Buch von ***Baljon*** giebt eine sehr ausführliche Darstellung von der Geschichte der Encyclopädie. Die Bahnen der Tradition verlässt es insofern, als der Autor Alles auf das AT. und die Praxis bezügliche ausscheidet und in der Theologie nur drei Theile unterscheidet: die literarische, die historische und die systematische Theologie. Vergl. DLZ. 1901, No. 2. — ***Krüger*** entwickelt den Gedanken, dass gerade eine „unkirchliche" Theologie geeignet sei, der Kirche förderlich zu sein, sofern sie in deren Dienern die Ueberzeugung von dem relativen Werth aller Formen des religiösen Lebens begründen kann und dieselben damit instandsetzt den „absoluten Wahrheitsgehalt" des Evangeliums in immer neuen Gestaltungen darzubieten. — ***Walz*** äussert einige Bedenken gegen die schroffe Formulirung der Krüger'schen These. — ***Rade's*** Antrittsvorlesung führt aus, dass der evangelische Glaube, wenn er gleich an sich es mit einem Heutigen oder Ewigen zu thun habe, doch factisch auf historischen Voraussetzungen ruhe. Deshalb gehört wesentlich mit zum Protestantismus der geschichtliche Sinn, d. h. die „Fähigkeit aus dem Ueberlieferten das wirklich Geschehene herauszuerkennen und in der summarischen Folge von Begebenheiten eine Entwicklung zu beobachten". Diese Behauptung wird durch Beispiele belegt; zugleich wird die historische Kritik gegen einzelne Vorwürfe und Anklagen in Schutz genommen und schliesslich, um die evangelische Kirche vor der Gefahr des Gegensatzes zwischen Esoterismus und Exoterismus zu bewahren, geschichtliche Bildung für alle Gemeindeglieder gefordert und empfohlen. — Ein verwandtes Thema behandelt die an dieser Stelle nur zu berührende dogmatische Arbeit ***Kirn's.*** — ***Talma*** beleuchtet die Bedeutung der Reformation und der Scholastik für die Gestaltung der Theologie und leitet einzelne Forderungen in Bezug auf den gegenwärtigen Betrieb der letzteren aus seinen Darlegungen ab. — ***Schwartzkopff*** verlangt, dass bei der Erforschung der Lebensbilder Christi die „einzelnen, zumal zweifelhafteren Züge" nur am Maassstab des religiös-sittlichen Gesammtcharakters Jesu gemessen werden. Zugleich fordert er eine gewisse Congenialität des Biographen mit seinem Helden. — Der Artikel von ***Cauchie*** bildet die Einleitung zu einer neu erscheinenden Zeitschrift (Revue d'histoire ecclésiastique). Nach einigen allgemeinen Bemerkungen über den gegenwärtigen Stand der Kirchengeschichte schildert er besonders eingehend die Verdienste der Universität Löwen, der „mächtigsten wissenschaftlichen Hochburg", welche die Kirche im 19. Jahrh. errichtet hat, um diese Disciplin. — ***Ver-***

meulen definirt die Geschichte, deren hervorragendes Object das Leben der Menschen in ihren Beziehungen zu Kirche und Staat sei; er bespricht die Kirchengeschichte als Wissenschaft und als Kunst und handelt endlich von deren Quellen, Nutzen und Werth. Vergl. DLZ. No. 47. — ***Nippold*** vereinigt in einem Bändchen drei verschiedene Arbeiten. Den Anfang macht ein sehr ausführlicher, von zahlreichen persönlichen Reminiscenzen durchwobener Vortrag, der, vielfach auf Rothe sich berufend, ein Programm für den kirchlichen Liberalismus entwirft. Als dessen Erbe bezeichnet er das „Lernenkönnen von allen geschichtlich erwachsenen religiösen und theologischen Richtungen", das Bestreben „sie alle als gottgewollt" zu verstehen und versucht dem entsprechend die national-politische, die social-culturelle, die theologisch-kirchliche Aufgabe der Partei zu bestimmen. In diesem Zusammenhang geht Verf. auf die Stellung der Theologie zur Wunderfrage, zur Autorität der Bibel, zum liturgischen Bekenntniss, auf einzelne Probleme der alttestamentlichen und neutestamentlichen Wissenschaft sowie der Dogmenbildung ein. Folgt eine als Abwehr gedachte Besprechung des Falles Weingart. Den Beschluss bildet ein Nachruf an Otto Dreyer. — In fünf Abschnitten, die von der Sündenschuld, der Erbsünde, dem Tode als Folge der Sünde, von Christi Person und Werk und vom Reich Gottes handeln, legt ***Glage*** Protest ein gegen die Ritschl'sche Theologie. (Vergl. ThLz. 1901, No. 2.) — Dagegen versucht ***Vischer*** in einem wohlwollend gehaltenen Vortrag vor einem Laienpublicum die Bedeutung der Bestrebungen Ritschl's für die evangelische Christenheit darzulegen. Als besonders charakteristisch für dessen Theologie hebt er die historische Betrachtungsweise heraus. (Vergl. ThLz. 1901, No. 2.) — Der Verf. des ***Anti-Pietist*** sieht in der modernen Schwärmerei für Freikirchenthum, in pietistischen und methodistischen Velleitäten der Gegenwart, in dem Gebahren der Inneren Mission und Evangelisation ernste Gefahren für Kirche und Theologie. — Die Publication von ***Lamers*** ist eine Rede, die er bei Beginn seiner Vorlesungen gehalten hat. Unter starker Betonung des Unterschiedes zwischen einst und jetzt giebt sie Ermahnungen und Fingerzeige für das theologische Studium. — ***Sell*** verlangt viererlei vom deutschen Protestantismus: Aussöhnung des Christenthums mit der höchsten Bildung; Verbesserung des Gottesdienstes mit Hülfe der Kunst; Erziehung der führenden Stände zu socialer Gerechtigkeit; Realisirung des confessionellen Friedens. (Vergl. DLZ. No. 33.) — ***Pesch*** behandelt einige theologische Fragen, deren „eingehendere Untersuchung durch Prof. Dr. Schell angeregt wurde." Er erörtert „das kirchliche Lehramt und die Freiheit der theologischen Wissenschaft"; ferner die „alte und neue Apologetik"; endlich das Problem „ist Gott die Ursache seiner selbst"? In maassvoller Polemik redet er dem Alten und Traditionellen das Wort. Vergl. DLZ No. 39. — Aus Anlass eines Berichts von ***Cornill*** über die

polychrome Bibel hat sich zwischen diesem und ***Green*** in Mo. 10 eine Discussion erhoben über die Berechtigung der modernen Kritik. — Die vielfach auf Autoritäten sich berufende Schrift ***Holzammers*** redet den kirchlichen Seminaren das Wort und sieht in der Universitätsbildung des Clerus eine ernste Gefahr nicht bloss wegen der damit nothwendig verbundenen Unterweisung durch staatliche Beamte, sondern auch wegen der unvermeidlichen Berührung mit andersgläubigen Lehrern und Studenten und der mancherlei moralischen Versuchungen. — Auch ***Hammerstein*** bevorzugt die Vorbildung auf Seminaren.

2. Apologetik.

a) Einleitendes.

Bainvel, Le dogme et la pensée catholiques pendant le 19. siècle. 39. P., Dumoulin. — ***Baljon,*** De briet aan Diognetus (ThSt. 18, 1—21). — *Ballard*, Miracles of Unbelief. 376. Ed., Clark. Sh. 6. — *Belot, G.*, La religion comme principe sociologique (Rev. phil. H. 3, 288—299). — *Berger, J. M.*, Welchen Nutzen hat die kath. Kirche der Menschheit geleistet? Ein Pendant zu Corvin's Pfaffenspiegel. VII, 116. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 1,50. — *Besse, C.*, Théologie et évolution (Ann. d. phil. chrét., janv., 369—385). — *Biesterfeld, P.*, Het Christendom en de Cultuur (Tijdschr. vor Geref. Theol., jan., 183—230). — *Bixby, J. T.*, Religion and the Larger Universe (NW. 9, 285—300). — *Bougaud*, Le Christianisme et les temps présents. I. La rel. et l'irrel. II. Jésus-Christ. 573. 671. P., Poussielgue. — *Briggs, C. A.*, The Crisis in the Church of England and its Bearings on Church Unity (North Amer. Rev. Vol. 170, 87—98). — *Broglie, Abbé de*, Religion und Kritik. XCI, 375. R., Manz. ℳ 3,50. — *Broise, de La, R. M.*, La religion et les religions au 19. siècle (Et. publ. p. l. C. d. J. H. 1, 172—204). — *Brooke, S. A.*, Religion in Literature and Religion in Life. 96. Lo., Green. Sh. 1. — ***Brunschvicg, L.,*** Introduction à la vie de l'esprit. 175. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Buisson, F.*, La religion, la morale et la science. VII, 270. P., Fischbacher. — *Bullinger, A.*, Hegel'sche Logik und gegenwärtig herrschender antihegelscher Unverstand. Mit einem Vorwort über den gegenwärtigen Zustand der Philosophie u. die modernste (Strassburger) Evangelienkritik. 150. M., Ackermann. ℳ 2,40. — *Burroughs, J.*, The Light of Day: Religious Discussions and Criticisms from the Naturalist's Point of View. VII, 224. Bo., Houghton. $ 1,50. — *Camm, B.*, La crise religieuse dans l'église d'Angleterre (RBd. 17, 71—86; 188—198). — *Cooley, P. J.*, Evolution: An Exposition of Christian Dogmas and Pagan Myths. IV, 62. N.Y., Eckler. $ 0,25. — *Corfe, R. P. C.*, Official Attacks on Christianity; or Antichristian Crusade. 144. Lo., Simpkin. 1 sh. 6 d. — *Christenthum*, Humanität und Freimaurerei (PrJ. 99, 21—41). — ***Daxer, G.,*** Der Subjectivismus in Frank's „System der christl. Gewissheit" (Beiträge zur Förderung christl. Theologie). 137. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,20. — *Delacroix, H.*, Sören Kierkegaard. Le christianisme absolu à travers le paradoxe et le désespoir (Rev. d. métaph. et de mor., juil, 459—484). — *Dell, R. E.*, Mr. Wilfrid Ward's Apologetics (NC., jul., 127—136). — *Denis, C.*, La croyance considérée comme principe de connaissance et de certitude (Annales de philos. chrét., nov., 209—229). — *Dodds, J.*, Crisis in the Church: Sovereign Remedy. 156. Lo., Simpkin. Sh. 1. — *Dole, C. F.*, The Religion of a Gentleman. XVI, 219. N.Y., Crowell. $ 1. — *Draussin, H.*, Crédulité

(RChr., juil, 1—21). — ***Dreyer, O.,*** Religiöse u. wissenschaftl. Gewissheit (PrM. 4, 49—55). — ***Duntze, H.,*** Religion ist Privatsache (BG. 36, 3—32). — *Egger, A.,* Der religiöse Indifferentismus u. der kath. Glaube. 36. Donauwörth, Aner. ℳ 0,40. — *Ferguson, C.,* The Religion of Democracy. 160. San Francisco, Elder & Shepard. $ 0,50. — ***Fischer, M.,*** Die Wahrhaftigkeit in der Kirche (Referat auf dem 20. Deutschen Protestantentage in Hamburg). 30. B., Schwetschke. ℳ 0,30. — ***Ders.,*** Gegen den Naturalismus (PrM. 4, 471—483). — *Fontaine, J.,* L'église ou le christianisme vivant. XIII, 440. P., Retaux. Fr. 3,50. — *Frommel, G.,* La foi, étude de psychologie religieuse (RChr. H. 4, 256—278). — *Fronde, R. E.,* Scientific Speculation and the Unity of Truth (Dubl. Rev., oct., 353—368). — ***Gandard, J.,*** Des limites de la science et du subjectivisme en matière de connaissance religieuse (RThPh. 33, 345—364). — *Grassmann, R.,* Die Christen u. die Antichristen in der christlichen Kirche, namentl. in der römisch-kathol. Kirche. III, 92. Stettin, Grassmann. ℳ 0,40. — *Gubalke, M.,* Zur Psychologie in der Christenthumsfrage (Psych. Stud., Apr., 223—228). — ***Heine, G.,*** Das Wesen der religiösen Erfahrung. 108. L., Haberland. ℳ 2. — *Holm, O.,* Religiøse Idealer. 119. Kristiania, Norli. Kr. 1,50. — *Hutchinson, W.,* The Gospel According to Darwin. VIII, 251. Chi., Open Court Publ. Co. $ 0,50. — ***Ihmels,*** Wie werden wir der christlichen Wahrheit gewiss? (NkZ. 11, 259—280). — *Ders.,* Wie werden wir der christl. Wahrheit gewiss? Vortrag. 41. L., Deichert. ℳ 0,60. — *Isnard, J.,* Les religions et l'humanité. 127. Nice, Barral. — *Jaeger, J.,* Religion, Christenthum, Kirche u. Kirchen und der letzteren katholisches Element (BG. 36, 81—109, 145—159). — *King, H. C.,* Religion as a personal Relation (BS. 57, 553—569). — ***Kneib,*** Die Gründe des Widerspruchs zwischen Glauben u. Wissen nach Paulsen (Kath. 80, 123—138). — ***Kühner,*** Die Stellung der evangel. Geistlichen zu den nichttheologischen wissenschaftlichen Theorien der Gegenwart (PrM. 4, 306—319, 338—349). — *Langen, J.,* Das antike u. das moderne Glaubensprincip (RThh. 8, 665—672). — *Laurenti, P.,* Questioni moderne religiose e morali esposte in modo popolare. 343. Roma, Libr. Salesiana. L. 2. — ***Loewenthal, E.,*** Die religiöse Bewegung im 19. Jahrh. 148. B., Cronbach. ℳ 2,50. — *Lorimer, G. C.,* Christianity in the nineteenth Century. IX, 652. Ph., Amer. Bapt. Pub. Soc. $ 2,25. — *Loyson, H.,* La question religieuse en France (Grande Rev. H. 9, 493—508). — *Luzzati, L.,* Science et foi (RChr. H. 2, 81—95). — ***Manchot, E.,*** James Martineau (PrM. 4, 65—72). — *McKim, R. H.,* Present Day Problems of Christian Thought. IV, 317. N.Y., Whittaker. $ 1,50. — *Minton, H. C.,* Authority in Religion (PrRR., apr., 201—216). — *Mivart, St. G.,* Some Recent Catholic Apologists (Fortn. Rev., jan., 24—44). — *Monod, W. F.,* Vinet douteur (RChr, aug., sept., oct.). — ***Mylius,*** Das Streben des Menschen bezw. Christen nach Wahrheitserfassung (NkZ. 11, 695—728). — *Néel, J. E.,* Les progrés de l'athéisme et la responsabilité des chrétiens (RChr., oct., 241—268). — ***Petry, D.,*** Eine protestantische Apologie des Christenthums (Kath. 80, 348—364). — ***Pfennigsdorf, E.,*** Christus im modernen Geistesleben. 3. Aufl. XV, 304. Dessau, Buchhandlung des ev. Vereinshauses. — *Piepers, M. C.,* Hervormingsstudiën. 1. De blijde boodschap der wetenschap. 76. A., van Looy. Fl. 0,90. — ***„Pro Christo et Ecclesia".*** XV, 189. Lo., Macmillan. 4 sh. 6 d. — *Quielliet,* Le dogme et l'esprit moderne (Rev. d. sc. eccl., juill., 59—86). — *Reinhardt, L.,* Orthodoxie oder Christenthum? Das heisst: Menschensatzung oder frei machende Wahrheit? 79. M., Reinhardt. ℳ 0,80. — ***Reischle, M.,*** Werthurtheile u. Glaubensurtheile. IV, 120. Hl., Niemeyer. ℳ 2,40. — ***Reymond, A.,*** Essai sur le subjectivisme et le problème de la connaissance religieuse. Lausanne, Bridel. — *Ritchie, E.,* Truth-seeking in Matters of Religion (LJE. 10, 71—82). ***Robinson, A.,*** Old and New

Certainty of the Gospel. 165. Lo., Williams & Norgate. — ***Rogge, C.,*** Religiöser Dilettantismus (Thürmer H. 11, 527–538). — ***Schachenmann, H.,*** Ein christlicher Apologet (SchwThZ. H. 3, 144—165). — *Schell, H.,* Das Entwicklungsgesetz der Religion u. deren Zukunft (Thürmer H. 11, 113—125). — ***Schlatter, A.,*** Die Furcht vor dem Denken. Eine Zugabe zu Hilty's Glück (Beitr. zur Förderung christl. Theol.). 74. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — ***Schmid, R.,*** Ein Blick in die Mitarbeit der Gebildeten an der Lösung der naturwissenschaftlichen, religiösen und philosophischen Probleme mit besonderer Berücksichtigung der Werke des Herzogs von Argyll (StKr. 73. 600—635). — ***Schneider, W.,*** Göttliche Weltordnung und religionslose Sittlichkeit. VII, 600. Pad., Schöningh. — *Sibbern, G.,* Den religiose absolutisme. 70. Kopenhagen, Höst. Kr. 1. — *Sieger, P. G.,* Christian science (LChR., oct., 566—574). — ***Smith, G. A.,*** Henry Drummond. Autorisirte Uebersetzung von H. Groschke. Mit Vorwort von F. Bettex. X, 509. B., Warneck. *M* 5, geb. *M* 6. — *Steinschneider, M.,* Der Aberglaube (Sammlung gemeinverst. wissenschaftl. Vorträge, hrsg. v. R. Virchow). Hamburg, Verlagsanstalt u. Druckerei. *M* 0,75. — ***Steude,*** Zum Wahrheitsbeweis für die christliche Religion (BG. 36, 413—428, 445—461). — *Tardivel,* J., La situation religieuse aux Etats unis. Illusion et réalité. VIII, 307. P., Desclée. — *Tennant, F. R.,* The Theological Significance of Tendencies in Natural Philosophy (JThSt. H. 3, 347—369). — *Vitteaut,* La question scientifico-religieuse. 106. Chalons-sur-Saône, Lemoine. Fr. 2. — *Weber,* Christenthum u. Antichristenthum in der Wissenschaft (RlTh. 8, 629—645). — *Wernle, P.,* Altchristliche Apologetik im NT. (Zeitschr. f. NT.-liche W. H. 1, 42—65). — ***Ziese, J. H.,*** Wie ist Gottes Wort wirksam zu verkündigen? (BG. 36, 239—247, 257—277). — ***Zirngiebl, E.,*** Zur religiösen Frage Beiträge. VII, 278. M., Beck. *M* 4.

Die Brochure ***Heine's,*** die „mehr Geistliche und gebildete Nichtgeistliche (namentlich Lehrer) als die Grossen der Wissenschaft im Auge" hat, unternimmt eine Analyse der religiösen, speciell der christlichen Erfahrung. Sie kommt hier insofern in Betracht, als sie auch Andeutungen enthält über das, was die geförderten Christen zur Einwirkung auf andere befähigt. Vgl. den Bericht von Scheibe. — Das im JB. für 1899 besprochene Buch ***Pfennigsdorf's,*** das als eine „christliche Einführung in die Geisteswelt der Gegenwart" gedacht ist, erscheint bereits in 3. Auflage. Es weist zahlreiche Veränderungen und Verbesserungen auf und enthält einen ganz neuen Abschnitt „Römisch oder Evangelisch?", der die Nothwendigkeit der Reformation darthun, den Geist des Papstreichs in religiöser, cultureller und nationaler Beziehung kennzeichnen und zum Kampf gegen Rom ermuntern soll. — Nachdem ***Ihmels*** die christliche Wahrheitsgewissheit definirt hat als die „Gewissheit um die Realität der Gottesgemeinschaft, wie sie durch Christus begründet ist" führt er aus, dass dieselbe nur durch Gottes Selbstbezeugung im Wort auf der Basis der Sündenerkenntniss hergestellt werden kann. Deshalb vermag der Mensch, obwohl nicht alle theoretischen Erwägungen als unfruchtbar bezeichnet werden sollen, zur Gewinnung seines Glaubens nicht viel mehr beizutragen, als dass er sich eben der „Selbstbezeugung Gottes" öffnet. Das thut er durchs Gebet und vor Allem durch Hören und Lesen des „Offenbarungswortes", innerhalb dessen das

von den Synoptikern gezeichnete Bild der Person Jesu mit ihrer „unvergleichlichen Hoheit“ und ihrem „unergründlichen Erbarmen“ besonders eindrucksvoll sein wird. — Der Aufsatz von ***Mylius*** behandelt die Berechtigung und die Aussichten des menschlichen Strebens nach „Wahrheitserfassung“ und präsentirt sich als ein Gemisch von Citaten und „Lesefrüchten“, die mit mehr oder weniger Geschick zu einander in Beziehung gesetzt werden. Wenn Verf. einmal (V. 706) dem „credo quia absurdum“ das Wort redet, so läuft doch seine ganze Abhandlung auf eine Verurtheilung des Skepticismus und des Kant'schen Kriticismus hinaus, mit welch letzterem zugleich die Ritschl'sche Theologie und die moderne Bibelkritik abgethan werden. — ***Robinson*** entwickelt eine Theorie der Offenbarung, um Einspruch dagegen zu erheben, dass der christliche Glaube allein auf den Buchstaben der Bibel oder des Symbols begründet werde, womit immer eine Verkümmerung des Evangeliums von Gottes Liebe und eine Vergewaltigung einzelner religiöser Bedürfnisse verknüpft sei. Verf. hat sich bereits früher durch eine „Studie über den Heiland im neueren Licht“ bekannt gemacht. — ***Zirngiebl*** verzweifelt nicht an einer Versöhnung von Glauben und Wissen, wo jener nicht am Buchstaben haftet und dieses die Ideen von Gott, Freiheit und Unsterblichkeit anerkennt. — ***Dreyer*** stellt den Unterschied zwischen religiöser und wissenschaftlicher Gewissheit fest und leitet daraus Forderungen für die Praxis ab, unter anderen die, dass das religiöse Bekenntniss „wissenschaftlich unbestimmt“ sein müsse. — Die Schrift von ***Schlatter*** richtet sich namentlich gegen den modernen „Voluntarismus“ und „Practicismus der Religion.“ Vgl. ThLBl. No. 21. — ***Kühner*** führt aus, dass der Pfarrer die wissenschaftlichen Theorien der Gegenwart nicht ignoriren dürfe. Freilich solle er ihnen gegenüber auch kein „unkritisch-polemisches“, sondern ein „kritisch-apologetisches“ Verhalten einnehmen. Dies habe er in Seelsorge, Unterricht und Predigt, in öffentlichen Vorträgen und schriftstellerischer Arbeit zu bethätigen. Verf. giebt sich die Mühe, eine Anzahl biblischer Texte zu nennen, die dem Geistlichen Gelegenheit oder Anlass bieten, sich über Zeitfragen amtlich auszusprechen. — In Bezug auf das lichtvolle Buch von ***Reischle*** vergl. den Bericht von Scheibe. — ***Steude*** beschreibt und kritisirt das apologetische Verfahren von Wobbermin, P. Paulsen und Bolliger und ermahnt zu grösserer Verträglichkeit der Theologen untereinander. — ***Baljon*** referirt über Inhalt und Entstehung des Briefs an Diognet. — ***Manchot*** entwirft eine Skizze von Martineau's Leben und Wirksamkeit. — ***Daxer*** schildert in klarer, aber ziemlich breiter Ausführung die Methode, die Frank in seiner Theologie und ganz speciell in seinem „System der christlichen Gewissheit“ befolgt. Er nimmt das Verfahren des Erlanger Theologen in Schutz gegen Anklagen und Einwände von Seiten Haack's, Cremer's, König's, Reischle's, insbesondere aber Gottschick's und Polstorff's und führt alle Angriffe und Einwürfe

auf eine Quelle zurück, „auf die Nichtbeachtung des Unterschiedes von Wirklichkeit, Leben und praktischer Thätigkeit für dieses Leben einerseits und Wissenschaft und wissenschaftlicher (systematischer) Darstellung andererseits." Im Eifer des Gefechts passirt es ihm allerdings, dass er dem Meister arge Häresien oder wenigstens durchaus unreformatorische Anschauungen triumphirend zuspricht. Vgl. beispielsweise S. 57 ff. — ***Schmid*** giebt eine kurze Charakteristik von Drummond's Schrift „Naturgesetz in der Geisteswelt", deren Hauptmangel er in der Vernachlässigung der Erkenntnisstheorie sieht, und beschreibt dann ausführlicher Leben und Apologetik des Herzogs von Argyll unter besonderer Berücksichtigung der drei Hauptwerke: „The Reign of Law", „The Unity of Nature" und „The Philosophy of Belief on Law in Christian Theology." — ***Gaudard*** referirt über die Schrift *Reymond's*, die unter starker Betonung der Begrenztheit und Unvollkommenheit menschlichen Wissens eine auf Joh. 7, 17 gegründete religiöse Erkenntnisstheorie entwickelt. — Bei dem Ansehen, das einzelne apologetische Schriften Drummond's mit Recht oder Unrecht noch immer geniessen, darf die von ***Smith*** entworfene Biographie des schottischen Gelehrten nicht unerwähnt bleiben. — Der Artikel von ***Petry*** richtet sich gegen Rade's Schrift „Die Wahrheit der christlichen Religion". — ***Kneib*** beschäftigt sich mit F. Paulsen's Auffassung vom Verhältniss der Religion und der Wissenschaft. Er wirft dem Berliner Philosophen, in übrigens maassvoller Polemik, vor, dass dieser das Wesen des Glaubens, der ein „Erkennen" durch positive göttliche Mittheilung sei, falsch auffasse, und vertheidigt ihm gegenüber die Realität und den Werth der Wunder. Insbesondere weist er auf den „tieferen Gehalt" der Gergesenergeschichte hin. — ***Schachenmann*** giebt eine möglichst objective Charakteristik der Apologetik Bettex' und unterzieht sie einer scharfen und eingehenden Kritik. — Das Buch ***Loewenthal's*** beschreibt die religiöse Bewegung im 19. Jahrhundert als ein Zurückgehen der positiven Religion und verherrlicht das „Cogitantenthum". Vgl. LC. No. 33. — In ***Brunschvicg's*** Einleitung in das Geistesleben findet sich ein Abschnitt „La vie religieuse", darin Verf. eine Art Vernunftreligion empfiehlt. Die positiven Glaubensformen sind zu überschreitende Vorstufen dazu. Vgl. DLZ. No. 31. — Das Buch, das unter dem Titel ***„Pro Christo et ecclesia"*** erschienen ist, muss als ein interessantes Symptom der gegenwärtigen Wirren in der englischen Kirche bezeichnet werden. Es geht von der Betrachtung Jesu aus, der seine schärfsten Kämpfe gegen die Sadducäer und vor Allem die Pharisäer ausgefochten habe und knüpft daran eine energische und einschneidende Polemik gegen Pietisten und Zeloten, gegen separatistische Neigungen, gegen Missachtung der Sünder und Weltkinder, Verurtheilung der Kunst und Cultur, Ueberschätzung der Riten und Lehren, gegen die Meinung, dass der Schmerz werthvoller sei als die Freude, gegen Hochmuth und Lieblosigkeit. — Schanz

rühmt ***Schneider*** nach (ThQ. 1901, H. 1), dass er eine apologetische Aufgabe gelöst habe mit dem Nachweis, dass die religionslose Sittlichkeit unmöglich sei. — Um der Kirche die Wahrhaftigkeit zu erhalten, fordert ***Fischer*** Lehrfreiheit auf der Kanzel und im Confirmandensaal, die Ausbildung eines neuen religiösen Sprachschatzes und öffentliche Polemik gegen die traditionelle Theologie und Kirchlichkeit. (Vgl. ThLz. 1901, No. 3.) — ***Ders.*** erstattet Bericht über Balfour's „Grundlagen des Glaubens". — ***Duntze*** bespricht Recht und Unrecht des Satzes „Religion ist Privatsache", sowie die Nachtheile und Vortheile der socialdemokratischen Opposition gegen das Christenthum. — ***Ziese*** greift auf das Gebiet der praktischen Theologie hinüber, indem er ausführt, der Erfolg des Predigers sei wesentlich dadurch bedingt, dass dieser sich das göttliche Wort persönlich aneigne und ebenso die Bedürfnisse seiner Zuhörer zu den seinen mache.

b) Gesammtentwürfe und apologetische Schriften allgemeinen Inhalts.

Agapon, B., L'évangile philosophique. 96. Athen, Cléronome. — *Baltus, U.*, L'essence du christianisme (RBd. 17, 406—414). — ***Beaumont, G. de,*** Paroles d'un Vivant. Préface de M. Ernest Naville. Avec une notice biographique et deux portraits de l'auteur en phototypie. XXXV, 231. P., Alcan. Fr. 6. — *Bois, H.*, La conservation de la foi (Rev. Phil. 233—258, 390—403). — ***Bovon, J.,*** Christianisme et religion. 298. Lausanne, Bridel. — ***Brors, F. H.,*** Die Wahrheit. Apolog. Gespräche für Gebildete aller Stände. I. Thl.: Der Kampf um die Wahrheit. 137. Kevelaer, Butzon. *M* 0,75. — ***Brunetière, F.,*** Das Bedürfniss zu glauben. Deutsch von A. Joos (Kath. Schw.-Bl. H. 4, 321—344). — ***Bugge, Ch. A.,*** Das Christenthum als Religion des Fortschritts. Zwei Abhandlgn.: Das sociale Programm des Apostels Paulus, die Inspiration der Hl. Schrift. Aus dem Norweg. v. O. v. Harling. III, 67. Gi., Ricker. *M* 1,40. — ***Colle, Ara del,*** Unum sint! 32. P., Jouve & Boyer. — ***Cremer, H.,*** Weissagung und Wunder im Zusammenhange der Heilsgeschichte (Beitr. z. Förderung christl. Theologie H. 3). 84. Gü., Bertelsmann. *M* 1,20. — *Dennert, E.*, Ein hochwichtiger Versuch (BG. 36). — *Drury, B.*, Neo-Christian Epistles. 176. Lo., Sonnenschein. 2 sh. 6 d. — *Edgar, R. M.*, Genius of Protestantism: Book for the Times. 366. Lo., Oliphant. Sh 6. — *Edwards, H.*, Principles of Church Defences; or Safeguard and Perils of Church Militant. 128. Lo., Hopkins. Sh. 2. — ***Flügel, O.,*** Zur Philosophie des Christenthums. Abhandlungen und Betrachtungen. III, 126. Langensalza, Beyer. *M* 1,80. — ***Gardner, P.,*** Exploratio evangelica: A Brief Examination of the Basis and Origin of Christian Belief. VIII, 521. N.Y., Putnam. $ 4,50. — *Gemböck, R.*, Versuch einer Begründung der Ideen des Christenthums auf d. Basis einer natürl. Welt- und Lebensanschauung. 35. L., Friedrich. *M* 0,60. — *Granger*, Soul of a Christian: Study in Religious Experience. 316. Lo., Methuen. Sh. 6. — *Guillermin, H.*, Apol. popul. 48. P., Bonne Presse. — *Hammerstein, L. v.*, Begründung des Glaubens. II. XII, 367. Trier, Paulinusdr. *M* 3. — ***Harnack, A.,*** Das Wesen des Christenthums. Sechzehn Vorlesungen, vor Studierenden aller Facultäten im Wintersemester 1899/1900 an der Universität Berlin gehalten. IV, 189. L., Hinrichs. *M* 3,20, geb. *M* 4,20. — *Hettinger, F.*, Apologie des Christenthums.

8. Aufl. v. E. Müller. 12.—15. Liefg. Fr., Herder. — *Hoppe, Th.*, Der Weltberuf des Christenthums. 47. Hannover, Feesche. ℳ 0,50. — *Horder, W.*, Supreme Argum. f. Christianity. 140. Lo., Clarke. 1 sh. 6 d. — ***König, K.,*** Im Kampf um Gott u. um das eigene Ich. 133. Fr., Waetzel. ℳ 1,50. — ***Lasson, G.,*** Das Unwesen des Pseudochristenthums. Nothgedrungene Bemerkungen zu A. Harnack's Buch über das Wesen des Christenthums. 16. Gr. Lichterfelde-Berlin, Runge. ℳ 0,30 — *Leavitt, J. M.*, Reasons for Faith in Christianity with Answers to Hypercriticism. II, 240. N.Y., Eaton & Mains. $ 1,25. — *Lundin, G.*, Folkkyrkan. Apolog. studie. 99. Solberga, Förfm. Kr. 1. — *Mackintosh, R.*, First Primer of Apologetics. Lo., Stock. Sh. 3. — ***Medley, W.,*** Christ the Truth. An Essay towards the Organisation of Christian Thinking. XVI, 288. Lo., Macmillan. — *Mehlhorn, P.*, Rechenschaft v. uns. Christ. XII, 112. Lo., Barth. ℳ 1,20. — ***Ménégoz, E.,*** Publications diverses sur le fidéisme. IX, 415. P., Fischbacher. — *Michelitsch, A.*, Elementa apologeticae. Tom. I.: Philosophia religionis. XII, 186. Graz, Styria. ℳ 2,50. — *Minton, H. C.*, Christianity Supernatural: A Brief Essay on Christian Evidence. 167. Ph., Westminster Press. $ 0,75. — *Mivart, St. G.*, The Continuity of Catholicism (NC., jan., 51—72). — ***Niebergall,*** Ueber die Absolutheit des Christenthums. 22. Tü., Mohr. ℳ 2. [Vergl. Theol. Arbeiten aus dem Rheinischen wissensch Prediger-Verein H. 4, 46—86.] — ***Nilkes, P.,*** Schutz- und Trutzwaffen im Kampfe gegen den modernen Unglauben. I. Thl. 122. Kevelaer, Butzon. ℳ 0,60. — *Otto, A.*, Hemmungen des Christenthums. Orthodoxieen und Gegner. 3. u. 4. H. XVIII, 235. B, Schwetschke. ℳ 3. — ***Paulsen, P.,*** Die Gewissheit der christlichen Weltanschauung im modernen Geistesleben. 45. St., Belser. ℳ 0,60. — *Peploe, H. W. W.*, Christ and His Church: Chapters on Protestant Faith. 186. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — ***Pfleiderer, O.,*** Evolution and Theology. Ed. by O. Cone. IV, 306. Lo., Black. — ***Rade, M.,*** Die Wahrheit der christlichen Religion. VII, 80. Tü., Mohr. ℳ 1, geb. ℳ 1,60 — *Religion*, la chrétienne, basée sur les données scientif., le raisonnement et l'expérience. VIII, 102. P., Retaux. — *Saint-Ellier, D. L. de*, Apol. popul. 31. P., Bonne Presse. — *Schieler, C.*, Religiöse Vorstellungen von sonst und jetzt oder Der Kirchenglaube im Lichte der modernen Wissenschaft, zugleich Versuch einer Aussöhnung der Religion mit unsrer Zeit. 20. Königsberg, Gräfe u. Unzer. ℳ 0,20. — *Schmid, A. v.*, Apologetik als speculative Grundlegung der Theologie. VIII, 354. Fr., Herder. ℳ 4, geb. 5,60. — ***Schulthess-Rechberg, v.,*** Der Weg zu Gott für unser Geschlecht (ChrW. 14, 866—872, 890—895, 914—917, 939—941). — *Ségur, v.*, Antw. auf die Einwürfe gegen die Rel. N. d. Frz. v. H. Müller. 277. Steyl, Missdr. ℳ 0,70. — *Shields, C. W.*, Scientific Evidences of Revealed Religion. XV, 259. N.Y., Scribner. $ 1,50. — *Skovgaard-Petersen, C.*, Des Glaubens Bedeutung für den, der in der Welt vorwärts kommen will. VII, 193. B., Reuther u. Reichard. ℳ 2, geb. ℳ 3. — ***Troeltsch,*** Ueber historische und dogmatische Methode der Theologie (Theolog. Arbeiten aus dem Rheinischen wissenschaftl. Predigerverein H. 4, 85—108). — *Turton, W.*, Truth of Christianity. 536. Lo., Jarrold. 3 sh. 6 d. — *Verdier*, La révélation devant la raison. 63. P., Bloud et Barral. Fr. 0,60. — *Vries, W. de*, De wording en de waarde der geloofsvorstellingen (ThT. 34, 129—136). — ***Vonhoff, C.,*** Christenthum und sittlich-sociale Lebensfragen. 94. L., Teubner. ℳ 1,60. — *Waddell, P. H.*, Christianity as an Ideal. 216. Lo., Blackwood. 3 sh. 6 d. — *Ward, W.*, Unchanging Dogma and Changeful Man (Fortn. Rev., apr., 628—648). — *Weiss, A.*, Apol. du christ. T. 9 et 10: la perfection I, 489; II, 408. P., Briguet.

Das anregende Buch von ***Ménégoz*** ist eine Sammlung bereits

früher veröffentlichter Abhandlungen und Schriften. Die meisten derselben exponiren, erläutern oder vertheidigen des Autors Theorie vom Wesen der christlichen Religion und gehören daher in das Bereich der Principienlehre und Dogmatik. Besondere Erwähnung verdienen aber an dieser Stelle die mancherlei Aufsätze über das Wunder, das Ménégoz bekanntlich nicht, wie die biblischen Schriftsteller nach seiner Anschauung thun, als Durchbrechung der Naturgesetze auffasst, sondern lediglich als Gebetserhörung, als direkte Einwirkung des freien göttlichen Willens auf den Lauf der Dinge beurtheilt. Die zahlreichen Auseinandersetzungen des Verf. mit seinen Gegnern geben ein anschauliches Bild der lebhaften Discussion, die seine Thesen in der französischen Theologie hervorgerufen haben. — ***v. Schulthess-Rechberg*** veröffentlicht eine Reihe von Artikeln, die ein Gegenstück zu Bolliger's unter gleichem Titel erschienener Schrift bilden. Er beginnt damit, dass er einzelne falsche Methoden den Menschen zu Gott zu führen ablehnt: er will nichts wissen von der Heilskraft blosser Institutionen; ebensowenig verspricht er sich von rein intellectuellen oder ästhetischen Einwirkungen; er verwirft auch die Ansicht, dass der Fromme „sein Gottesverhältniss auf Grund gewisser aus dem Bereich des Uebernatürlichen stammender geistiger Wahrnehmungen" gewinne. Dagegen vertritt er die Behauptung, dass dem Menschen im Conflict mit der Welt, im Conflict mit sich selbst und wohl noch unter dem Einflusse eines „überschwänglichen Bedürfens des Gemüths" „die Frage nach Gott sich stelle und der Weg zu Gott sich öffne", auf den er dann durch die religiösen Persönlichkeiten, vor allen diejenige Jesu Christi gewiesen und geleitet wird. — Die Brochure ***Bugge's*** enthält zwei Abhandlungen, die nur lose mit einander verknüpft sind. Die erste verficht die These, dass das Christenthum eine Religion des Fortschritts sei. Das zeige sich darin, dass es im Gegensatz zu dem, die völlige Stagnation bedeutenden, Pharisäismus entstanden ist. Ganz besonders deutlich bekunde sich aber seine Unvereinbarkeit mit trägem Beharren bei Paulus, der, indem er den Unterschied von Knecht und Freien, Mann und Weib, Juden und Heiden negirte, die Keime zu einer ganzen socialen Revolution ausstreute. Die zweite Abhandlung leugnet die Verbal-, nicht aber die Personalinspirationstheorie und befasst sich mit einer Begründung der Normativität der Schrift. Die apologetischen Gedanken des ersten Aufsatzes berührt sie nur gelegentlich in dem Hinweis darauf, dass gewisse von der Bibel gutgeheissene Einrichtungen doch bloss als Provisorien zu verstehen sind, welche die weitere Entwicklung nicht hemmen, sondern fördern sollten. — Von der durch Cone veranstalteten Sammlung von Aufsätzen ***Pfleiderer's*** kommen an dieser Stelle drei Nummern in Betracht. Als eine Apologie der Religion kann ein Essay gelten, der den Zusammenhang zwischen ihr und der Moral darlegt. Eine Vertheidigung des Protestantismus

ist ein anderer, der die Bedeutung Luther's für die Civilisation beleuchtet. Für das Christenthum tritt ein Dritter ein, der das Wesen desselben in dem, mit einem bestimmten Gefühlscomplex verbundenen, Bewusstsein der Gotteskindschaft findet und daraus die specifisch christlichen Anschauungen über Gott, den Menschen, die Welt ableitet. — In Bezug auf *Gardner* vergl. den JB. für 1899. — Die Geschichte Israels ist Heilsgeschichte, die sich nicht nach dem Gesetz der Entwicklung richtet, sondern nach einem ganz anders gearteten, wie es Paulus Röm. 5, 20 ausspricht. Von den Tagen des Protevangeliums an spielt in ihr die göttliche Weissagung eine Rolle, „sei es als geglaubte, sei es als erneuerte, sei es als die Typen gestaltende Verheissung". Desgleichen gehören wesentlich zu ihr als „Thaten Gottes in seiner Offenbarung" und als Hinweise auf das Heil die Wunder, die sich nicht zu blossen Mirabilien herabdrücken lassen, sondern Miracula sind und „Gegenwirkungen gegen die Wirksamkeit der kreatürlichen Causalitäten". Heilsgeschichte, Weissagungen, Wunder sind Objecte des christlichen Glaubens und haben nicht bloss für die Vergangenheit, sondern auch für die Gegenwart Bedeutung. Dies etwa die Thesen, die ***Cremer*** in den vier Capiteln seiner Schrift unter scharfen Ausfällen gegen die Wellhausen'sche Auffassung und die Ritschl'sche Theologie behandelt. — ***Niebergall*** macht einen Versuch, darzuthun, dass das Christenthum „absolut" sei, das heisst nicht nur die „Spitze der Entwicklung der Religionen" sondern „Mittheilung des göttlichen Lebens selbst". Er knüpft an die bekannte Debatte zwischen Kaftan und Troeltsch an, deren Gang er kurz skizzirt. Indem er sich mehr auf die Seite des ersteren stellt, lehnt er es ab, seinen Beweis mit Hülfe religionsgeschichtlicher und religionsphilosophischer Erwägungen zu führen. Die „Absolutheit des Christenthums" bewährt sich ihm vielmehr darin, dass es das „Complement, das Pleroma zu den Bedürfnissen einer normalen sittlichen Person" bilde und als die „Befriedigung unserer wichtigsten Anliegen" empfunden werde. Der Aufsatz geht dann zu einer kritischen Erörterung der „theosophischen Bewegung" über, die „im Ernst und in der Praxis den Anspruch auf eine Allerweltsreligion" erhebe und gipfelt in einem Hinweis auf die apologetische Bedeutung der Mission. — ***Troeltsch*** replicirt mit einem kurzen Artikel, in dem er die Erklärung abgiebt, dass der Anlass zu seinem eigenthümlichen Programm lediglich in der historischen Methode zu suchen sei. Dieser könne sich die Theologie nicht entziehen, und sie nöthige mit unabweisbarem Zwang dazu, „die Verflechtung des Christenthums in die allgemeine Geschichte" zu beachten und „sich an die Aufgabe seiner Erforschung und Werthung nur von dem grossen Zusammenhang der Gesammtgeschichte aus" zu begeben. Verf. schliesst mit einer Besprechung der dogmatischen Methode, die ohne supranaturalistische Voraussetzungen nicht zu denken sei, und mit einigen speciellen Einwänden gegen die Thesen

Niebergall's. — Hervorgegangen aus Vorlesungen, die im Wintersemester 1899/1900 vor etwa sechshundert Studirenden aller Facultäten gehalten worden sind, ist das Buch ***Harnack's*** zwar wesentlich geschichtlichen Inhalts. „Die Aufgabe ist als eine rein historische gestellt und behandelt worden." Dennoch muss es hier erwähnt werden wegen der grossen apologetischen Bedeutung, die es in Anspruch nimmt. Es ist gelegentlich mit Schleiermacher's Reden über die Religion verglichen worden. Und in der That, man mag über die Einzelheiten denken wie man will, es ist schwer zu verkennen, dass aus jeder Zeile der an sich streng objectiven Darstellung die Absicht spricht, den Werth des Christenthums modernen Menschen zum Bewusstsein zu bringen. Die Gruppirung des ungeheuren mit spielender Leichtigkeit bewältigten Stoff's ist eine sehr einfache und übersichtliche. Es soll einmal das „Evangelium Jesu Christi" und dann eben dies „Evangelium in der Geschichte" beschrieben werden. So ergeben sich zwei Haupttheile. Im ersten werden zunächst die Quellen, „die drei ersten Evangelien", besprochen und deren relative Zuverlässigkeit hervorgehoben; zugleich wird die Stellung der Wissenschaft zu den „Wunderberichten", für die Verf. das Verständniss zu schärfen sucht, präcisirt. Folgt ein, die Wirksamkeit des Täufers berücksichtigender, Hinweis auf die Anfänge des Lebens Christi, die „dreissig Jahre des Schweigens", und ein Charakterbild Jesu. Und nun beginnt die Darstellung von dessen Verkündigung in ihren Grundzügen. Sie vollzieht sich in der Schilderung dreier Kreise, die sich durch den Titel kennzeichnen lassen: „Das Reich Gottes und sein Kommen;" „Gott der Vater und der unendliche Werth der Menschenseele;" „die bessere Gerechtigkeit und das Gebot der Liebe." Bemerkenswerth ist unter Anderem, dass ***Harnack*** in den Aussagen über das Gottesreich noch immer zwei Gedankenreihen findet, von denen die eine dasselbe als ein zukünftiges, die andere als ein innerlich gegenwärtiges Gut auffasst. Das charakteristische der Stellung Jesu zur Ethik wird darin erkannt, dass er diese aus der Verbindung „mit dem äusseren Cultus und den technisch-religiösen Uebungen" herauslöst, dass er überall auf die Gesinnung dringt, dass er das Sittliche auf nur eine Wurzel und nur ein Motiv zurückführt, die Liebe, dass er in der Demuth ein Bindeglied statuirt zwischen der Moral und der Religion. Nachdem so im Allgemeinen das Evangelium dargelegt worden ist, wird in vier Vorlesungen gehandelt von dessen Beziehungen zur Welt (Frage der Ascese), zur Armuth (sociale Frage), zum Recht (Frage nach den irdischen Ordnungen), zur Arbeit (Frage der Cultur), zum Gottessohn (Frage der Christologie) und zur Lehre (Frage nach dem Bekenntniss). Der zweite Theil enthält einen werthvollen Beitrag zur Symbolik. Er befasst sich mit der christlichen Religion im apostolischen Zeitalter als der Periode des Geistes und des Enthusiasmus, mit ihrer Entwicklung zum Katholicismus und mündet aus

in drei anschauliche Darstellungen des griechischen Katholicismus, des römischen Katholicismus und des Protestantismus, nicht ohne dass speciell noch auf die dem letzteren drohenden Gefahren hingedeutet würde. Natürlich kann eine derartige Inhaltsangabe nur eine unvollkommene Vorstellung erwecken von der Eigenart der ganzen Schrift. Mittlerweile ist aber über diese ein heftiger dogmatischer Streit entbrannt, der sich namentlich in der Literatur des Jahres 1901 spiegelt und Anlass geben wird, auf die Bedeutung des Buches zurückzukommen. — ***Lasson*** greift die Schrift Harnack's in den heftigsten Ausfällen an. Er wirft diesem zugleich aufklärerische Tendenzen (S. 4) und katholisirende Anschauungen (S. 8) vor und spricht ihm die „Competenz" ab, „über das Wesen des Christenthums wissenschaftliche Belehrungen" zu geben. Aber auch die „positiveren unter unseren . . . Theologen" bezichtigt er der Schwäche gegenüber dem „modernen Denken" und agnostischer Verirrungen. — Das Buch von ***Medley*** setzt sich aus acht Vorträgen zusammen, die den dritten Cyclus der sogenannten Angus-Vorlesungen bilden. Sie wollen dem gewissenhaften Christen die freudige Bethätigung auf den verschiedensten Gebieten des geistigen Lebens erleichtern, indem sie deren Verhältniss und Beziehungen zum religiösen Glauben darlegen. So weisen sie darauf hin, dass die exacte Wissenschaft stets die Ueberzeugung von einer gewissen Ordnung in der Natur voraussetze, also einen geistigen Urheber der letzteren postulire. Die Philosophie ihrerseits sucht nach einer höchsten Einheit, nach dem Ewigen im Vergänglichen, dem Allgemeinen im Besonderen und kommt damit der Lehre von Gott und dessen Incarnation in Christo entgegen. Die Kunst möchte das Ideale und Absolute im Individuellen und Realen zum Ausdruck bringen und erinnert dadurch wiederum an die Menschwerdung, aber auch an die Schöpfung als das Werk des grössten „Dichters" und das christliche Leben als die Darstellung des göttlichen Geistes. Die Ethik endlich führt, indem sie die Frage nach einer obersten unbedingten Autorität und nach einer zuverlässigen Erkenntnissquelle der sittlichen Normen anregt, unwillkürlich zu Christus und Gott. Die angeführten Beispiele dürften zur Charakteristik der etwas breit angelegten Vorträge genügen. — Das posthume Buch ***Beaumont's*** bietet „eine chronologisch geordnete Auswahl von Aeusserungen, Gedanken und Urtheilen des edlen Mannes, der mit kindlicher Einfalt und mit der Kraft und Aufrichtigkeit eines nach Wahrheit dürstenden Gemüthes seine Weltanschauung und Lebensauffassung auf der Grundlage eines streng biblicistischen Christenthums sich aufzubauen suchte". (Vergl. die Recension von Lobstein in ThLz. 1901, No. 3.) — ***Ara del Colle*** protestirt in sehr lebhaften Tönen gegen moderne Mystagogen, gegen Theosophie und religiösen Synkretismus und verweist zu Gunsten des Christenthums auf dessen Wirkungen. — Der Priester der Gesellschaft Jesu ***Nilkes*** will Gutgesinnten

Schutz- und Trutzwaffen in die Hand geben zum Gebrauch bei etwaigen Debatten über religiöse Fragen. (Vergl. StML. 59, S. 225.) — ***Bovon*** hat eine Anzahl älterer, jedoch umgearbeiteter, Aufsätze und Vorträge zusammengestellt. Sie handeln von der religiösen Wahrheit, dem Fleisch gewordenen Wort, dem Tod Christi, dem Glauben, der Rechtfertigung, der Heiligkeit und der Erwählung und bilden in ihrer Gesammtheit etwas wie eine Dogmatik. Die apologetische Färbung derselben bekundet sich in dem Bemühen das sittlich Bedeutsame herauszukehren und Intellectualistisches und Metaphysisches zurückzudrängen. Vergl. besonders das 1., 2. und letzte Capitel. — Die Schrift ***B. Agapon's*** enthält einen Versuch einer wissenschaftlichen Begründung und philosophischen Umdeutung des morgenländisch-orthodoxen Christenthums, der sich nach Form und Inhalt vielleicht am besten durch folgendes Citat kurz charakterisiren lässt: „Die Wissenschaft lehrt, dass die gegenwärtige Menschheit, die Nachkommenschaft Adam's, von einer thierischen Rasse abstammt. Wenn nun aber der Anthropoïde, dieser Thiermensch, Kraft des Gesetzes der allmählichen Entwicklung, zum gegenwärtigen Menschen sich hat gestalten können, was hindert, da die Schöpfung noch immer fortdauert, die Annahme, dass der Mensch seinerseits durch immerwährende Umwandlungen sich eines Tages zu unbekannten Horizonten der Vollkommenheit, bis zum höchsten Wesen selbst zu erheben vermöge? Dies ist also der Inbegriff dieses ganzen Mysteriums: Dank Christo, der der ideale Mensch ist, ein Muster höheren und himmlischen Lebens, wird Adam, der Thiermensch, in Gott verwandelt werden. Das ist das Geschick des Menschen, nach dem Du mich fragst; das ist auch das ganze Evangelium". Der Trinitätslehre widmet der Verf. noch besondere Aufmerksamkeit, der sich übrigens für diese Auslegung auf etwas wie eine mystische Offenbarung beruft. — ***Rade*** veröffentlicht vier Vorträge, die er durch die Titel kennzeichnet: Was ist Wahrheit? Die christliche Religion als gegenwärtiges Erlebniss. Die christliche Religion als Erinnerung. Die christliche Religion als Hoffnung. Wenn er auch von der Bedeutung der Vergangenheit und der Zukunft für das christliche Bewusstsein redet, so legt er doch das Hauptgewicht auf den Gedanken, dass das Christenthum als eine Macht in der Gegenwart sich erweist, indem es den einzelnen mit der Gewissheit der Sündenvergebung, der Fähigkeit der Weltbeherrschung und einem unerschöpflichen Muth der Gerechtigkeit begabt. — Die Brochure von ***P. Paulsen*** zerfällt in zwei Theile. Der erste behandelt „die wissenschaftliche Berechtigung der christlichen Weltanschauung im modernen Geistesleben". Er beginnt mit einer Schilderung des Monismus und einer Kritik von dessen Ansprüchen auf Wahrheit, um zu dem Resultat zu gelangen, dass, wie jede Metaphysik und Weltanschauung, so auch die moderne nicht auf objectiven sondern auf subjectiven persönlichen Gründen beruhe

und daher kein Recht habe über die christliche abzuurtheilen. Der zweite Theil bildet zu dem ersten die positive Ergänzung. Er legt dar, wie der christliche Glaube, zu dem die Ueberzeugung gehört, „dass der Sohn Gottes, nicht in übertragenem, sondern in wesenhaftem Verstande, im Sinne des Apostolicums, als Sühne für die Sünde der Menschheit sterben musste", vor Allem im Herzen und Gewissen sich als wahr erweise, und bespricht zum Schluss die Vereinbarkeit der biblischen Wunder mit der Natur- und Geschichtswissenschaft und den Werth der Kritik, die eine ernste Rüge erfährt, wenn ihr gleich nicht alle Bedeutung abgesprochen wird. — ***König,*** dem Achelis stark ausgeprägten Subjectivismus vorhält, legt laut Anzeige des bekannten Marburger Theologen (DLZ. 1901, No. 11) dar, „wie er seiner selbst als einer selbstständigen, sittlichen, individuellen Persönlichkeit und seiner Güter und Aufgaben, die ihm damit gegeben sind, gewiss werde; wie er Gottes gewiss werde und des Lebens in Gott, und wie er damit den Schlüssel zum Verständniss der Menschenwelt, der Sünde und der Schuld, des Uebels und der Erlösung, und den Weg zu einer alle Räthsel lösenden Theodicee gewinne." — Die Vorträge ***Vonhoff's*** gipfeln in der These, dass die wissenschaftlich unanfechtbare reine Religion Jesu eine Quelle sittlicher Kraft sei. Vergl. LC. 1901, No. 10. — Ein älterer Vortrag ***Brunetières,*** darin dieser unter Berufung auf Descartes, Kant und Spencer darlegt, dass es kein Wissen und keine Moral ohne Glauben gebe, ist von Joos in's Deutsche übertragen. — Das Werkchen von ***Brors*** vertheidigt nach StML. 59 die wichtigsten Grundwahrheiten einer jeden Religion, Dasein Gottes, Unsterblichkeit, Willensfreiheit u. s. w. und ist für Gymnasiasten, Lehrer, Kaufleute bestimmt. — In Bezug auf ***Flügel*** vergl. das Referat von Scheibe unter No. 1.

c) Theologisches.

Camerlynck, H., Théisme. 330. P., Fischbacher. — ***Cathrein, V.,*** Durch Atheismus zum Anarchismus. 2. Aufl. VIII, 194. Fr., Herder. *M* 1,40. — *Clarke, W.*, Can I believe in God the Father? 218. Ed., Clark. Sh. 3. — *Driscoll, J. T.*, Christian Philosophy: God; A Contribution to a Philosophy of Theism. XVI, 342. N.Y., Benziger Bros. *$* 1,25. — *Fuzier, R.*, La preuve ontologique de Dieu p. S. Anselme. P., Welter. — *Holtum, G. v.*, Die Beweisführung für die Existenz Gottes in alter und neuer Zeit (Theol. prakt. Quartschr. H. 2, 279–284). — *König*, Das Problem der Theodicee (DEBl.). — *Lenfant, L.*, Dieu existe. Nouv. éd. 56. P., Féron-Vran. — ***Lercher, L.,*** Ueber eine Form des Gottesbeweises aus der sittl. Verpflichtung (ZkTh. 24, 463—481). — *Murisier, E.*, Une apologie du théisme (Bibl. univ., apr., 122—145). — *Noel, R. P. P.*, Y a-t-il une science du surnaturel? III. Dieu devant l'intelligence humaine (Ann. d. phil. chrét., mars, 661—675; avr., 57—76). — *Porret, J. A.*, Dieu pour l'homme, l'homme par Dieu. Esquisse d'une spéculation sur le fondement de la conscience religieuse (RThQR. H. 1, 1—29). — *Rocholl, R.*, Der christl. Gottesbegriff. Beitrag zur speculativen Theologie. XVI, 373.

Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 10. — *Schwarz, L.*, Ueber das Verhältniss der Platonischen Idee des Guten zur Gottesidee. Programm. 15. Rinteln.

Lercher polemisirt gegen den sogenannten directen moralischen Beweis, d. h., gegen eine Argumentation, die von dem Pflichtbewusstsein auf die Existenz eines obersten Gesetzgebers schliesst. Er wirft ihr vor, dass sie eine petitio principii involvire. — Der Schrift von ***Cathrein*** wird in StML. 58 nachgerühmt, dass sie Beweise gegen den Atheismus enthalte, die hauptsächlich der sittlichen Ordnung entnommen sind.

d) Kosmologisches und Anthropologisches.

Achelis, E. O., Die Naturgewalten und Gottes Vorsehung. — ***Bensow, O.,*** Zur Frage nach der menschlichen Willensfreiheit in Beziehung zur Sünde und zur Gnade. 144. Rostock, Behrens. — *Bettex, F.*, D. Wunder. 3. Aufl. 106. St., Steinkopf. *M* 1,50. — *Ders.*, Symboliek der schepping. N. het Duitsch d. H. Hana. VIII, 450. Rotterdam, Wenk & Birkhoff. Fl. 2,75. — *Ders.*, Das Lied der Schöpfung. 429. St., Steinkopf. — *Ders.*, Natur u. Geschichte. VII, 493. Bielef., Velhagen u. Klasing. *M* 5. — ***Bölsche, W.,*** Vom Bacillus zum Affenmenschen. 362. L., Diederichs. *M* 6. — *Bovon, J.*, Théologie et étude de la nature (Lib. chrét. H. 1, 15—23). — ***Bumüller, J.,*** Mensch oder Affe? Kurze Zusammenstellung älterer und neuerer Forschungen über Stellung u. Herkunft des Menschen. VI, 19. Ravensb., Kitz. *M* 1,50. — ***Ders.,*** Aus der Urzeit des Menschen. 88. Köln, Bachem. *M* 1,80. — *Cloudal, L.*, Conciliation scientifique et relig. Le naturel et le surnaturel dans le miracle. 87. Mayenne, Sandée. Fr. 1. — *Dahle, L.*, Das Ende der Welt nach der Schrift, der Wissenschaft, dem Volksglauben u. den Berechnungen. V, 112. L., Ungleich. *M* 1,40. — *Daubanton, F. E.*, Het voortbestaan van het menschelijk geslacht (ThSt. 18, 9—27). — *Gillhoff, J.*, Die materialistische Seelenlehre (Monatschr. f. St. u. Ld. H. 8, 851—856). — ***Hauser,*** Nochmals der biblische Schöpfungsbericht (Kath. Schw. Blätter H. 2, 159—179). — ***Hahn, H.,*** Neuer Blick durch ein Schlüsselloch ins Universum (BG. 36, 277—288, 307—318, 339—359). — ***Holtum, G. v.,*** Die Natur der Seelensubstanz und ihrer Potenzen (JPhspTh. 14, 272—278). — *Hutchinson, W.*, The Gospel acc. to Darwin. VIII, 251. Chi., Open Court Publ. $ 0,50. — ***Hudson, T. J.,*** The Divine Pedigree of Man; or the Testimony of Evolution and Psychology to the Fatherhood of God. 397. Lo., Putnam. — *Jesianu, J.*, Wird der Mensch nach dem Tode leben? Durch den Occultismus erbrachte Beweise f. d. Unsterblichkeit u. f. d. Fortdauer der persönl. Individualität nach dem Tode. XXV, 364. Jena, Costenoble. *M* 10. — ***Kessler, L.,*** Wunder und Causalität (ZThK. 10, 284—324). — ***Klapp, L.,*** Die persönliche Fortdauer nach dem Tode. 20. Hamburg, Seippel. — *Kneib, Ph.*, Die Unsterblichkeit der Seele, bewiesen aus dem höhern Erkennen und Wollen. Ein Beitrag zur Apologetik und zur Würdigung der Thomistischen Philosophie. VIII, 135. W., Mayer. *M* 2,20. — *Knopstück-Rowel*, Die Lichtgestalt der „Psyche Mensch". Ein Beitrag zur Entdeckung des Lebens und der Seele des Menschen im Licht (Psych. Stud. H. 1, 1—11). — ***Kovij, J. R. van,*** Darwiniana (ThT. 34, 37—71). — ***Lloyd, A. H.,*** Evolution and Immortality (Mo. 10, 397—421). — ***Lüdecke,*** Wo liegen die Grenzen der Welt? (BG. 36, 249—257). — ***Maass, Th.,*** Der Urzustand der Menschheit. Religions- und naturwissenschaftliche Studie über die biblischen u. kirchlichen Lehren vom Urstande.

IV, 89. B., Mayer u. Müller. ℳ 1,60. — *McLaren, W. D.*, Prof. Salmond and Conditional Immortality: A Criticism (AJTh. 4, 120—134). — ***Müller, A.***, Die Bewohner der Gestirne (StML. 58, 141—153). — ***Ders.***, Die Bewohnbarkeit der Gestirne (StML. 59, 70—84). — *Nathusius, W. v.*, K. E. v. Baer u. d. Darwinismus (Monatsschr. f. Stadt u. Ld.). — *Perdelwitz, R.*, Die Lehre von der Unsterblichkeit der Seele in ihrer geschichtl. Entwicklung bis auf Leibniz. Diss. 46. Erlangen. ***Plate, L.***, Ueber die Bedeutung und Tragweite des Darwin'schen Selectionsprincips. 153. L., Engelmann. ℳ 2. — ***Rocholl,*** Die Menschheit als System (BG. 36, 41—63). — ***Royce, J.,*** Conception of Immortality. Ingersol lecture. Lo., Longmans. Sh. 3. — ***Stähelin, R.,*** Die Christenhoffnung. 48. Ba., Reich. — *Topinard, P.*, Science et foi. L'anthropologie et la science sociale. X, 578. P., Masson. — *Vaughan, J. S.*, La vie d'outre-tombe ou raison et révélation sur l'immortalité de l'âme. 207. Clermont-Ferrand, Bellet. — ***Zehnder, L.,*** Die Entstehung des Lebens aus mechanischen Grundlagen entwickelt. Thl. II. 240. Tü., Mohr. — ***Zöckler, O.,*** Darwinismus und Materialismus (BG. 36, 161—175).

In einer bei wissenschaftlichen Untersuchungen sonst nicht wohl üblichen Sprache entwickelt ***Hahn*** seine Theorie von Raum und Zeit, die er als Gattungsbegriffe betrachtet, als „Zusammenfassungen dessen, was sich an den besonderen Räumen und Zeiten Gemeinsames wahrnehmen lässt". Daraus leitet er dann weiter die Begrenztheit der Sinnenwelt und die Existenz eines Höheren, Geistigen, Uebersinnlichen ab. — Dass die Welt unendlich, nicht bloss unermesslich sei, folgert ***Lüdecke*** daraus, dass der Mechanismus derselben ein „perpetuum mobile" sei. — ***Kessler*** sucht den Anstoss des Wunders durch erkenntnisstheoretische Erwägungen zu beseitigen, indem er, sich besonders mit Wundt auseinandersetzend, die religiöse Erkenntniss der kausalen als „Indentitätserkenntniss" gegenüberstellt. — ***Rocholl*** knüpft an Schelling'sche Gedanken an, um den Satz auszuführen, dass die Menschheit einheitlich sei und ein System darstelle, dessen vollkommene Deutung nur ermöglicht werde durch „ein Wort nicht von dieser Welt." — ***Bumüller*** bestreitet, dass der Mensch vom Thier abstamme. DLZ. charakterisirt seine Schrift als in katholisch-dogmatischen Anschauungen sich bewegend. Vgl. 1901, No 10. Dagegen wird ihm in StML. 59 vorgeworfen, dass er bei katholischen Gelehrten gerechtes Befremden errege, sofern er von einem Geistesleben der Thiere redet. — ***Ders.*** entwirft in einer Publication der Görresgesellschaft ein Bild von der Urzeit des Menschen. — ***Müller, A.*** kommt zu dem Ergebniss, die beobachtende Astronomie habe nicht einen sichern Anhaltspunkt zu der Behauptung, dass es auf irgend einem andern Himmelskörper ausser der Erde lebende Wesen gebe. — ***Ders.*** stellt in einem zweiten Aufsatz fest, dass sich auch über die Bewohnbarkeit der Gestirne nichts Sicheres ausmachen lasse. — Von dem Werk von ***Zehnder***, über dessen Inhalt der Titel Aufschluss ertheilt, ist der 2. Band erschienen, der es mit Zellenstaaten, Pflanzen und Thieren zu thun hat. Der 3. soll dann speciell das Seelenleben aus mechanischen

Grundlagen entwickeln. Vgl. Vierteljahrsschr. f. wissensch. Phil., 1901, H. 1. — ***Plate's*** Referat über die Bedeutung und Tragweite des Darwin'schen Selectionsprincips mag wenigstens erwähnt werden. Verf. ist weit entfernt davon, der „Allmacht der Naturzüchtung" das Wort zu reden, kann aber doch nicht umhin, den Kampf um's Dasein und die Selection als unendlich wichtige Factoren innerhalb des organischen Geschehens zu bezeichnen. — ***Bölsche*** veröffentlicht eine Anzahl populärer Essays, darin er unter anderem die Bedeutung des Dubois'schen Fundes für die Frage von der Entstehung des Menschengeschlechts bespricht. — ***Zöckler*** weist auf einige Zeichen der Opposition hin, die sich in letzter Zeit gegen den Darwinismus, auch in naturwissenschaftlichen Kreisen, erhoben hat. Zugleich lehnt er jedes Paktiren der Theologie mit irgend einer Form der Entwicklungslehre überhaupt ab. — ***Maass*** stellt die biblische und kirchliche Lehre vom Urstand dar und tritt für einen berechtigten Kern des Dogmas ein, indem er den Protoplasten „sittliche Indifferenz" und „animistische Religiosität" zuerkennt. Vgl. ThLBl. No. 36. — ***J. R. van Kovij*** weist nach Zöckler darauf hin, dass die Grundgedanken echt-reformirter Religiosität, Gottes Souveränität und des Menschen Abhängigkeit von Gott, sowohl in Darwin's wie in Haeckel's System aufrecht erhalten bleiben. — ***Bensow*** bezeichnet seine Schrift als eine apologetische, da sie die von der menschlichen Willensfreiheit handelnde „lutherische" Lehre vertheidigen solle. Freilich sei diese nicht ganz leicht zu ermitteln, auch nicht kurzweg aus den Symbolen zu entnehmen. Deshalb lässt sich der erste Theil des Buches in eine längere dogmengeschichtliche Untersuchung ein, die besonders Augustin, Luther und die orthodoxen Dogmatiker dieses Jahrhunderts berücksichtigt und zu dem Ergebniss gelangt, dass „die wesentliche Freiheit des menschlichen Willens aufrecht gehalten werden muss, und dass die confessionelle Entwicklung nach der Concordienformel dieses als nothwendige Consequenz der Voraussetzungen der Bekenntnisse betont hat." Der zweite Theil will dann die so eruirte Anschauung, die als ein Mittelding zwischen schroffem Indeterminismus und einseitigem Determinismus hingestellt wird, speciell dem letzteren gegenüber rechtfertigen. Verf., dem man, ob man mit seinen Darlegungen übereinstimme oder nicht, jedenfalls Fleiss und Sorgfalt nicht absprechen kann, beruft sich namentlich auf das „Ich-Bewusstsein", auf das Gefühl der Verantwortlichkeit und die Erscheinung der Reue und setzt sich des längeren mit den aus dem Causalitätsgesetz, der Moralstatistik und der Absolutheit Gottes entnommenen Einwänden auseinander. — ***Royce*** geht vom Verlangen des Menschen nach Verwirklichung einer bestimmten Individualität aus, um die Unsterblichkeit der Seele zu beweisen. Vgl. Rev. phil. 1901, No. 1. — ***Holtum*** entscheidet sich für die thomistische Lehre von der Natur der Seelensubstanz und ihrer Potenzen. — ***Klapp*** bekämpft, vorwiegend mit erkenntniss-

theoretischen Argumenten, den Materialismus und Pantheismus als die wichtigsten Gegner der Unsterblichkeitslehre und behauptet die Letztere auf Grund der religiösen Erfahrung. — ***Hauser*** referirt über eine ältere Schrift Hummelauer's. — Nach einigen Bemerkungen über den Unsterblichkeitsglauben im Allgemeinen definirt ***Staehelin*** in einer von den synoptischen Aussprüchen Jesu ausgehenden Erörterung die Christenhoffnung als „die Gewissheit einer über die Schranken unseres natürlich endlichen Daseins hinausreichenden ewigen Lebensvollendung." Er begründet die Berechtigung dieser Zuversicht modernen Einwänden, speciell auch den von Biedermann erhobenen, gegenüber und legt ihre „Bedeutung für die verschiedenen kirchlichen Richtungen" der Gegenwart dar. — Das Buch von ***Hudson*** erfährt in Mind (Apr. 1901) eine sehr abschätzige Beurtheilung. — ***Lloyd*** legt eine monistische Unsterblichkeitslehre dar und behauptet deren Uebereinstimmung mit der christlichen.

e) Christologisches und Soteriologisches.

Better, F., Was dünkt Dich von Christo? 101. Bielef., Velhagen u. Klasing. ℳ 1. — ***Borchert, O.,*** Der Goldgrund des Lebens Jesu. XI, 142. Brschw., Wollermann. — *Endler, F.*, Apol. Vortr. über die Gottheit Jesu. VI, 215. Prag, Rohlicek u. Sievers. ℳ 2,50. — *Harro, F.*, Die Auferstehung und Himmelfahrt Christi. Krit. Beleuchtung der bibl. Auferstehungsberichte. Ein freies Wort an das deutsche Volk. 44. L., Schimmelwitz. ℳ 0,50. — ***Hehn, J.,*** Die Einsetzung des hl. Abendmahls als Beweis f. d. Gottheit Christi. XIV, 270. Wü., Bauch. ℳ 8. — *Jounet, A.*, Jésus-Christ d'après l'Évangile. Réfutation du livre de Strada „Jésus et l'ère de la science." 419. Saint Raphael, Chailan. — *Lenfant, L.*, Notre Seigneur Jésus-Christ. V, 58. P., Féron-Vran. — *Matheson, G.*, D'où nous vient le Christ? Traduit de CR. par Clém. de Faye (RThPh. 33, 247—271). — ***Müllendorf,*** Der Glaube an den Auferstandenen, gemeinfasslich begründet in fünf apologetischen Briefen an einen Freund. VII, 152. R., Manz. ℳ 2. — *Peyton, W. W.*, The Crucifixion as an Evolutionary Force (CR., may, 701—715). — *Richard, P.*, Le corps du Christ après sa résurrection. Essai métaphysique. 156. Montauban, Granié. — ***Seydel, A.,*** Jesus Christus im Lichte modernen Denkens. X, 174. B., Duncker. ℳ 2,50, geb. ℳ 3,50. — ***Stix, H. S.,*** Christus oder Buddha? Deutsch von L. Kreichauf. 26. L., Kreichauf. ℳ 0,80. — ***Wächter, E.,*** Der ganze Christus. 17. St., Philadelphia. — *Wegener, A.*, Die Wunder Jesu. 21. Moskau, Deubner. ℳ 0,50. — *White, N. J. D.*, The First Miracle and the Exaltation of Christs Human Nature (Exp. 11, 177—186). — *Whitefoord, B.*, Christ and Human Emotions (Exp. 11, 193—202). — *Ziegler, H.*, Der Christus des Glaubens. Der alte Glaube des Evangeliums in der Sprache der Gegenwart. VIII, 121. Liegnitz, Krumbhaar. ℳ 2.

Das Buch von ***Seydel*** zerfällt in zwei Theile, von denen der erste eine Anzahl „religiöser Reden" enthält. Sie befassen sich, abgesehen von einer, die für die Verträglichkeit von Religion und Cultur eintritt, mit christologischen Problemen und deuten die Person Jesu als vollkommene Offenbarung und Darstellung des Vaters, seinen Tod aber als Mittel, Gott zu versöhnen, den Zorn der Richters

zu wenden und die Menschheit von der Macht der Sünde zu erlösen. Der zweite Theil soll den Standpunkt des Autors charakterisiren. Er liefert für die Möglichkeit und Wirklichkeit der Offenbarung einen „ethnologischen", „psychologischen" und „philosophischen" Beweis, in dem die Hypnose eine besondere Rolle spielt, und stellt den Grundsatz auf, dass Person und Werk Christi „unter dem Schema des Personlebens vom Standpunkte des Selbstbewusstseins Jesu betrachtet werden" müssen. — ***Stix*** sucht durch Gegenüberstellung buddhistischer und christlicher Berichte die Aehnlichkeit zwischen der heiligen Geschichte hüben und drüben zu veranschaulichen. Auch „die Glaubensgrundlagen" sind nach ihm „ziemlich die gleichen". Er schöpft namentlich aus Lillie's Werk „Buddhism in Christendom." — ***Wächter*** verwahrt sich dagegen, dass die Person Jesu zertrennt werde, wie es „in der Lehre mancher Theologen und Nichttheologen" geschieht, und fordert Glauben an den „ganzen Christus in der ganzen heiligen Schrift", den Gott und den Menschen, den Gekreuzigten, den Auferstandenen und Lebenden, den zukünftigen Richter. — ***Borchert*** beweist die Zuverlässigkeit und Geschichtlichkeit des von den vier Evangelisten gezeichneten Lebensbildes Jesu damit, dass es zahlreiche Aergerniss erregende Züge an sich trägt, wie sie ihm der menschliche Idealisirungstrieb nie angedichtet hätte. Er führt dies Argument in mehreren Capiteln aus, folgert aus der Unscheinbarkeit der Person Christi die Nothwendigkeit seiner Wunder als eines Mittels, auf ihn aufmerksam zu machen und erklärt schliesslich das Befremdende in der Erscheinung Jesu daraus, dass er nicht von dieser Welt war. — Das Buch ***Hehn's*** ist die Bearbeitung einer von der Würzburger theologischen Facultät gestellten Preisausgabe. Es behauptet, dass die Einsetzung des Abendmahls durch Christus, an deren historischen Thatsächlichkeit sich nicht zweifeln lasse, da sie von den wichtigsten neutestamentlichen Schriftstellern übereinstimmend berichtet wird und die Feier der Eucharistie in der ersten Kirche unbestreitbar ist, einen „durchschlagenden Beweis für den göttlichen Charakter der Persönlichkeit Jesu" bilde. Dieser stellt nämlich in seiner Stiftung den Tod, den er am Kreuz erlitten hat, als Opfer für das Heil der Welt dar und beschwichtigt so die Bedenken, die sich aus seinem schmachvollen Ende ergeben könnten. Er bietet weiter im Abendmahl „sich selbst als Seelennahrung dar und zeigt sich dadurch von dem erhabensten göttlichen Selbstbewusstsein durchdrungen." Endlich spricht die Handlung Christi für dessen einzigartige Würde „durch die tiefe Bedeutung, welche man ihr in der ältesten Zeit beilegte." Wenn nun aber vom Abendmahl ein eigenthümliches Licht auf die Person Jesu fällt, so erleichtert dasselbe anderseits das Verständniss der ganzen neutestamentlichen Literatur und ihrer Christologie. Diese Gedanken führt Hehn in drei Abschnitten aus. Der erste handelt von der „Prüfung der Ueberlieferung und Bestimmung des Charakters

der Handlung Jesu" und motivirt eingehend die Bevorzugung des paulinischen Berichts. Der zweite hat es mit der „Bedeutung des Abendmahlsgedankens Jesu" zu thun und bespricht zugleich die alttestamentlichen Voraussetzungen und die nachapostolischen Schriftsteller. Der dritte befasst sich mit der „Stellung des Abendmahlsgedankens im neutestamentlichen Christusbegriff." Es muss dem Verf. nachgerühmt werden, dass er sich mannigfach in der protestantischen Literatur umgesehen hat, mit der er sich wiederholt auseinandersetzt. — Die „mit Approbation des hochw. bischöflichen Ordinariats Regensburg und Erlaubniss des Ordensobern" veröffentlichte Schrift ***Müllendorf's*** will in fünf Briefen das Factum der Auferstehung Christi darthun. „Der erste, als Einleitung vorangeschickte Brief (1—34) handelt von der Glaubensgesinnung. Der zweite führt den Beweis für wirkliche Auferstehung Jesu aus der Thatsache ihrer Verkündigung (35–68). Im dritten erscheint die Wahrhaftigkeit der Evangelisten als Beweis für die Auferstehung Jesu (69—105). Der vierte erörtert die Treue der Evangelisten in ihren Berichten über die Auferstehung Jesu (106–135). Der fünfte beschäftigt sich mit dem Zeugniss Pauli für die Auferstehung Jesu (136—150)." (ThLz. No. 22) Vgl. auch StML. 59, S. 352.

f) Zur Auseinandersetzung mit der Philosophie und modernen Weltanschauung.

Aall, A., Vort sjaelelige og vort ethiske liv. Kort fromstilling af den filosofiske videnskab. IX, 184. Christiania, Aschehong. Kr. 3. — ***Adickes, E.,*** Kant contra Haeckel. Erkenntnisstheorie gegen naturwissenschaftl. Dogmatismus. VI, 129. B., Reuther u. Reichard. *M* 2. — *Barzellotti, G.*, La filosofia di F. G. Nietzsche (Nuova Antol., oct., 598–616). — ***Baumann, J.,*** Haeckel's Welträthsel nach ihren starken und ihren schwachen Seiten. 94. L., Dieterich. — *Baumgarten, O.*, Bismarck's Stellung zur Religion und Kirche, zumeist nach eigenen Aeusserungen dargestellt (HChrW. No. 44). 128. Tü., Mohr. *M* 2,60. — *Benn, A. W.*, What is Agnosticism (NW. 9, 466–485). — ***Bergmann, J.,*** Untersuchung über Hauptpunkte der Philosophie. VI, 483. Marburg, Elwert. *M* 8. — *Blavatsky, H. P.*, Die Geheimlehre; die Vereinigung von Wissenschaft, Religion und Philosophie. Aus dem Engl. von R. Froebe. I. Bd.: Kosmogenesis. XXVII, 740. L., Friedrich. *M* 24, geb. *M* 27. — ***Bliedner,*** Und die Schule verlangt . . . . auch das Wort. Dr., Bleyl u. Kämmerer. — ***Bölsche, W.,*** Ernst Haeckel. Ein Lebensbild. X, 259. Dr., Reissner. — ***Braasch, A. H.,*** Ueber Ernst Haeckel's Welträthsel. Zur Verständigung zwischen Christenthum und Naturwissenschaft (HChrW. No. 46). 49. Tü., Mohr. *M* 0,80. — ***Caselmann, A.,*** Karl Gutzkow's Stellung zu den religiös-ethischen Problemen seiner Zeit. IV., 128. Augsburg, Schlosser. *M* 2,25. — ***Dennert, E.,*** Die Religion der Naturforscher (Hefte d. freien kirchlich-socialen Conferenz, No. 14). 59. B., Buchhandlung der Stadtmission. *M* 0,50. — *Dresser, H. W.*, Voices of Freedom: Studies in Philosophy of Individuality. 212. L., Putnam. Sh. 5. — ***Duproix, J.,*** Charles Secrétan et la philosophie Kantienne (RThPh. 33, 1—35, 168—200). — *Everett, C. C.*, Naturalism and its Results (NW. 9, 486—502). — ***Fischer, E. L.,*** Der Triumph der christl. Philosophie gegenüber der antichristl. Weltanschauung am Ende des 19. Jahrhunderts. Eine Festgabe zur

Säcularwende. XVI, 398. Mz., Kirchheim. *M* 5. — *Folkmar, D.*, Leçons d'anthropologie philosophique. Ses applications à la morale positive. XIV, 336. P., Schleicher. Fr. 7,50. — *Franke*, Das Christenthum u. E. Haeckel (DEBl. 25, 463—471). — ***Franz, E.,*** Religion. Illusionen. Intellectualismus. Ein Bau- und Zimmerplatz der Weltanschauung. III, 140. Cöthen, Schulze. *M* 2. — ***Fuchs, L. E.,*** Schleiermacher's Religionsbegriff und religiöse Stellung zur Zeit der 1. Ausg. der Reden. IV, 104. Gi., Ricker. *M* 2. — *Globuli, Th.*, Das Gesetz des Geistes u. die monistisch-atheistische Haeckelei. Neues Licht über die Welt und den Menschen. — *Gaultier, J. de*, De Kant à Nietzsche. 356. P., Soc. du Merc. de France. Fr. 3,50. — ***Glogau-Gesellschaft,*** Zweites Jahrbüchlein der. 31. B., H. Müller. *M* 0,40. — ***Grimm, E.,*** Wie wurde F. Nietzsche ein Feind des Christenthums, und was können wir von ihm lernen? (PrM. 4, 258—281). — ***Gutberlet, C.,*** Naturphilosophie. 3. Aufl. VII, 334. Mstr., Theissing. *M* 3,60. — ***Hart, H. u. J.,*** Vom höchsten Wissen. Vom Leben im Licht. Ein vorläufig Wort an die wenigen und an alle. 94. L., Diederichs. — ***Hartmann, E. v.,*** Geschichte der Metaphysik. II. Thl. XIII, 608. L., Haacke. — *Hilgenfeld, A.*, Friedr. Loofs gegen E. Haeckel (ZwTh. 43, 258—279). — ***Hohlfeld, P.,*** Die Glaubensbekenntnisse eines Naturforschers (Ernst Haeckel's) und eines Philosophen. Briefe an einen Gymnasiasten (künftigen Theologen). 34. Dr., Burdach. *M* 0,60. — ***Hönigswald, R.,*** Ernst Haeckel, der monistische Philosoph. Eine kritische Antwort auf seine „Welträthsel". 2. Aufl. 161. L., Avenarius. *M* 2. — ***Horneffer, E.,*** Vorträge über Nietzsche. Versuch einer Wiedergabe seiner Gedanken. VI, 109. Gö., Wunder. — *Jordan*, Der Agnosticismus beurtheilt durch einen seiner Vertreter (KM. 19, 220—230). — *Ders.*, Les gnostiques modernes (Nouv. Rev., juin, 388—407). — ***Kalthoff, A.,*** Fr., Nietzsche u. die Culturprobleme unserer Zeit. VII, 329. B., Schwetschke. *M* 4, geb. *M* 5. — *Kennedy, J. H.*, Gottesglaube und moderne Weltanschauung. XVI, 214. B., Reuther u. Reichard. — *Kirn*, Goethe's Lebensweisheit in ihrem Verhältniss zum Christenthum (Allg. Ev. Luth. Kztg. No. 13—16). — ***Kretschmer, E.,*** Die Ideale und die Seele. 168. L., Haacke. *M* 3,40. — ***Kroell, H.,*** Der Aufbau d. menschlichen Seele. V, 392. L., Engelmann. *M* 5. — *Kühn*, Vom Einklang zwischen allgemeiner Geistesbildung und protest. Christenthum (ZevR. 11, 59—66). — *Kuyper, A.*, Evolutionismus das Dogma moderner Wissenschaft. IV, 50, L., Deichert. *M* 0,90. — *Kyriakos, D.*, Die religiösen Ideen des Philosophen P. Janet (RITh. 8. 229—239). — ***Lasswitz, K.,*** Wirklichkeiten. Beiträge zum Weltverständniss. VI, 444. B., Felber. — *Liebig, H. v.*, Nietzsche's Religion (Umschau, No. 42, 821—827). — *Little, C. J.*, Christianity and the Nineteenth Century. 96. Lo., Kelly. Sh. 2. — ***Loofs, Fr.,*** Anti-Haeckel. III, 78. Hl., Niemeyer. *M* 1. — ***Lyon, O.,*** Das Pathos der Resonanz. 202. L., Teubner. *M* 4. — ***Mengel, W.,*** Kant's Begründung der Religion. Ein krit. Versuch. Mit e. Vorwort üb. die Beziehungen der neueren Dogmatik zu Kant. XII, 82. L., Engelmann. *M* 1,20. — *Merrill, W. P.*, Faith and Sight: Essays on the Relation of Agnosticism to Theology. IV, 175. N.Y., Scribner. $ 1. — ***Michelitsch, A.,*** Haeckelismus und Darwinismus. Eine Antwort auf Haeckel's „Welträthsel". IX, 140. Graz, Styria. — ***Niebergall, F.,*** Christenthum und Theosophie (ZThK. 10, 189—244). — *Nostitz-Rieneck, R. v.*, Die Weltanschauung der Gegenwart u. die Zukunft des Katholicismus (Hist. pol. Bl. f. d. kath. Deutschland H. 1, 19—34). — *Ders.*, Das Triumvirat der Aufklärung (ZkTh. 24, 37—65, 428—509). — *Orano, P.*, F. Nietzsche (Riv. Polit. e Lett., sett., 78—92). — ***Paulsen, F.,*** Ernst Haeckel als Philosoph (PrJ. Bd. 101, 29—72). — ***Ders.,*** Kant's Verhältniss zur Metaphysik. 87. B., Reuther u. Reichard. *M* 0,60. — *Pfennigsdorf, E.*, Naturwissenschaft und Christenthum (DEBl. 25, 677—689). — ***Philosophische Abhand-***

lungen, Christ. Sigwart zu seinem 70. Geburtstage gewidmet. III, 248. Tü., Mohr. *M* 7. — ***Poritzky, J. E.,*** Lamettrie. VII, 356. B., Dümmler. *M* 5. — ***Prellwitz, G.,*** Weltfrömmigkeit und Christenthum (ChrW. 14, 579—581, 601—604, 628—630, 650—652, 673—676, 702—707). — ***Reinke, J., Kulemann, W., Veeck, O.,*** Die religionsfeindlichen Strömungen der Gegenwart. Referate auf d. 20. Deutschen Protestantentage in Hamburg. III, 62. B., Schwetschke. *M* 1. — ***Rehmke, J.,*** Ernst Haeckel's Testament (PrM. 4, 87—99). — ***Richter, K.,*** Friedrich Nietzsche (Vierteljahrsschrift für wissensch. Philos. H. 4, 483—494). — ***Rickert, H.,*** Fichte's Atheismusstreit und die Kantische Philosophie. 30. B., Reuther u. Reichard. — *Rosedale, H. G.,* The Religious Conceptions of the Poets from Chaucer to Browning and their share in the Development of Religious Thought in England (Transact. of the Roy. Soc. of Lit. Vol. XXI, 3, 121—157). — ***Rudolph, H.,*** Die Culturmission der „Theosophischen Gesellschaft" (Die Culturmission der Theos. Ges. H. 2, 1—19). — *S., E. M.,* Agnosticism in its Relation to Modern Unitarism (Westm. Rev., jan., 42—52). — *S., H. H.,* Die Wahrheit und die göttliche Wissenschaft. 53. Bitterfeld, Baumann. — *Salager, S.,* Mill's Theodicée. — ***Schmidt, H.,*** Der Kampf um die „Welträthsel". VI, 64. Bonn, Strauss. — ***Schneidewin, M.,*** Die Unendlichkeit der Welt nach ihrem Sinn und nach ihrer Bedeutung für die Menschheit. 190. B., Reimer. *M* 3,60. — ***Schoeler, H. v.,*** Kritische Studien über den Monismus. VIII, 107. L., Engelmann. *M* 2. — ***Schrempf, Chr.,*** Menschenloos. 148. St., Frommann. *M* 1,80, geb. *M* 2,60. — *Seyer, C.,* Déterminisme et panthéisme (Ann. d. phil. chrét., mai, 198—210). — *Simpson, J. Y.,* The Influence of Modern Science Upon Religious Thought (Exp. 11, 161—179). — ***Spir, A.,*** Philosophische Essays. IX, 226. St., Neff. — ***Spitta, H.,*** Mein Recht auf Leben. XI, 468. Tü., Mohr. — ***Steiner, R.,*** Welt- u. Lebensanschauungen im 19. Jahrhundert. Bd. I. 167. B., Cronbach. *M* 2. — ***Steude,*** Welchen Gewinn hat der christl. Glaube von der modernen Naturwissenschaft? (BG. 36, 175—198, 209—221). — ***Ders.,*** Auch ein Wort zu Haeckel's „Die Welträthsel" (BG. 36, 289—307). — ***Stumpf,*** Der Entwicklungsgedanke in der gegenwärtigen Psychologie. 32. B., Lange. — *Sully,* Philosophy and Modern Culture (Fortn. Rev., jan., 121—134). — ***Talma, A. S. E.,*** Materialisme (ThSt. 18, 1—8). — ***Turner,*** Knowledge, Belief and Certitude. VIII, 479. Lo. — *Valerie, G.,* Catholique et positiviste. 96. P., Perrin. — ***Ventura, P.,*** Christenthum und Wissenschaft. Aus dem Englischen übersetzt. 150. L., Strübig. *M* 1,50. — ***Vogel, Th.,*** Goethe's Selbstzeugnisse über seine Stellung zur Religion und zu religiös-kirchlichen Fragen. In zeitlicher Folge zusammengestellt. Zweite Aufl. VI, 242. L., Teubner. *M* 2,80, geb. *M* 3,40. — *Weber, J. G.,* Fichte's Atheismusstreit und der Gottesbegriff des positiven Christenthums (RITh. 8, 209—228). — ***Woltmann, L.,*** Der historische Materialismus. IX. 430. Düsseld., Michels. *M* 4,50. — ***Zöckler, O.,*** Haeckel's Monismus und die deutsche Wissenschaft (BG. 36, 461—471).

Talma versucht Auskunft darüber zu ertheilen, wie sich die Theologie des Materialismus, des theoretischen und praktischen, erwehren könne. Er verweist in erster Linie auf erkenntnisstheoretische Untersuchungen. — ***Steude*** bespricht das Verhältniss der Naturwissenschaft zum Christenthum. Zu den „wesentlichen Bestandtheilen" des letzteren rechnet er dabei den „Gottesbegriff, den wir bei Jesu Christo finden, und das zuversichtliche Beten in seinem Namen", zu den gesicherten Ergebnissen und charakteristischen Eigenthümlichkeiten der ersteren das Kopernikanische System und was damit

zusammenhängt, sowie die „beiden Principien der Gesetzmässigkeit alles Weltgeschehens und der Entwicklung des gesammten Kosmos, der Erde und ihres organischen Lebens". Er legt dar, dass die so gekennzeichnete Naturwissenschaft nicht nur den christlichen Glauben nicht gefährden könne, sondern im Gegentheil ihn zu stärken geeignet sei, indem sie das Gefühl der Erlösungsbedürftigkeit einerseits, der Erlösungsgewissheit anderseits steigere: jenes dadurch, dass sie dem Menschen seine intellectuelle Ohnmacht, seine verschwindende Kleinheit und das Elend der Creatur zu Bewusstsein bringe; dieses dadurch, dass sie auf die zweckmässige Einrichtung der Welt und das Walten einer höheren, die Wechselwirkung der Dinge vermittelnden, Macht hinweise. — ***Dennert*** wendet sich gegen die Behauptung, dass Glauben und Wissen unvereinbare Gegensätze seien. Um sie zu widerlegen, lässt er die wichtigeren Naturforscher aller Zeiten von den Tagen der Eleaten an bis in die Gegenwart Revue passiren und sucht zu zeigen, dass die meisten unter ihnen der Religion freundlich gegenüber gestanden hätten. Er rühmt sich die Position von 300 Denkern und Gelehrten charakterisirt zu haben; doch geschieht das nur zum Theil durch ausdrückliche Wiedergabe von Aeusserungen der Betreffenden; vielfach begnügt sich der Verf. mit lakonischen Censuren wie etwa: N. N. war gläubig, oder gleichgültig, oder confessionell. — Von den Referenten auf dem 20. Deutschen Protestantentage in Hamburg bespricht ***Reinke*** das Verhältniss der Naturwissenschaften zur Religion und fasst dabei die Grundgedanken seines Buches „die Welt als That" zusammen. — ***Kulemann*** beleuchtet die Stellung der Socialdemokratie zum Christenthum. — ***Veeck*** giebt eine Charakteristik und Beurtheilung der modernen Ethik, soweit sie auf die Religion als Fundament verzichtet. — Unter den Essays von ***Spir*** findet sich auch ein Aufsatz über die Versöhnung von Wissenschaft und Religion. — Das Buch ***Woltmann's*** enthält nach LC. 1901, No. 8 eine brauchbare Darstellung, aber ungenügende Kritik des Marx'schen geschichtlichen Materialismus. — Einen breiten Raum nimmt noch immer in der apologetischen Literatur die Auseinandersetzung mit Haeckel ein. ***Rehmke*** hält dem Verf. der „Welträthsel" besonders das grobe Missverständniss Spinoza's vor und zeigt, dass sein Monismus ein dualistisch gefärbter Materialismus ist. — Die Schrift ***Hönigswald's*** beleuchtet Haeckel's Werk vom Standpunkte Kantischer Philosophie aus. — ***Braasch*** giebt ein sachliches Referat über den Inhalt der „Welträthsel". Bereit, dasjenige anzuerkennen, was sich auf naturwissenschaftliche Erfahrung berufen kann, wendet er sich namentlich gegen die aprioristischen und dogmatischen Behauptungen des berufenen Werks. — Von katholischer Seite meldet sich ***Michelitsch,*** Professor der Philosophie und Apologetik in Graz, zum Wort. Er begnügt sich nicht damit, an Haeckel's Thesen Kritik zu üben, sondern stellt ihnen seine eigene thomistisch gefärbte Weltanschauung gegenüber und vertritt

auch in Fragen der reinen Naturerkenntniss die Rechte des katholischen Dogmas. — Die beachtenswerthe Schrift ***H. v. Schoeler's*** protestirt namentlich gegen den Anspruch des Jenenser Gelehrten alle Räthsel der Welt und des Lebens gelöst zu haben. In drei Capiteln, die hintereinander kosmologische, biologische und psychologische Fragen erörtern, legt sie unter Anführung zahlreicher Einzelheiten und Beispiele dar, wie viel unüberwundene und unüberwindliche Probleme noch immer vor dem menschlichen Geiste stehen. Im Gegensatz zu dem naiven Dogmatismus Haeckel's neigt sie zu einem mehr oder weniger resignirten Skepticismus, wie sie denn der Religion und der Wissenschaft, vor deren Ueberschätzung sie warnt, in gleicher Weise die Fähigkeit abspricht, die Dunkelheiten des Seins und Daseins aufzuhellen und den Grundsatz aufstellt: „Wahrhaft befreiend wirkt allein die Kunst". — ***Baumann*** will neben den unleugbaren Mängeln des Haeckel'schen Buchs zugleich dessen „starke Seiten" hervorheben, wozu er die Einsicht rechnet, dass der Mensch nicht Weltzweck sein könne, und die Annahme einer derartigen Bedingtheit unseres Bewusstseins durch den Körper, dass dieses „nicht als eine an sich wirkende geistige Wesenheit angesehen werden kann". Er flicht eine skizzenhafte Darstellung seiner eigenen Metaphysik ein und knüpft an die Erwähnung der von Loofs und Troeltsch geübten Kritik einige abfällige Bemerkungen über die moderne Theologie. — ***Bliedner*** protestirt im Namen der Schule gegen die „Welträthsel" und hebt die Gefährlichkeit der darin vorgetragenen Anschauung für Pädagogik, Ethik u. s. w. hervor. — ***Steude*** macht auf die gehässige Polemik Haeckel's aufmerksam, auf Widersprüche in der Auslegung des Substanzgesetzes, auf die Oberflächlichkeit in der Beurtheilung der christlichen Sittlichkeit. Anderseits leitet er aus einer Aeusserung des Jenenser Naturforschers Forderungen an die Apologetik ab, von der er Bekämpfung des mit der Entwicklungslehre nicht zu identificirenden Darwinismus verlangt, sowie Beschäftigung mit der Theodicee und der vergleichenden Religionsgeschichte. — Sehr eingehend und ausführlich ist die Besprechung der „Welträthsel" von dem Kieler Professor der Philosophie, ***Adickes.*** Er charakterisirt die Anschauung Haeckel's als vulgären Materialismus und widerlegt diesen, wesentlich mit zwei Argumenten: mit dem Hinweis darauf, dass sich die psychischen Vorgänge aus materiellen nicht ableiten lassen, und mit erkenntnisstheoretischen Erwägungen. Dann stellt er dem „Scheinmonismus" der „Welträthsel" den „wahren Monismus" gegenüber, d. h. eine parallelistisch-pantheistische Metaphysik, die vielfach an diejenige Paulsen's erinnert, doch so, dass bei der Deutung der Organismen eigenthümliche Anschauungen zur Geltung kommen. In einem weiteren Capitel, darin der Theismus und die Unsterblichkeitslehre als „nicht streng widerlegbar" bezeichnet werden, tritt Verf. für das Recht des Glaubens neben dem Wissen ein und deckt den

Dogmatismus Haeckel's auf. Schliesslich erklärt er den Erfolg von dessen Publication aus der gegenwärtigen Ueberschätzung der Naturwissenschaften, der herrschenden philosophischen Tendenz, dem outrirten Radicalismus gegenüber den Forderungen des Gemüths und der antichristlichen Strömung, an der freilich die Kirche nicht ganz unschuldig sei. — Die Schrift von ***Loofs*** setzt die im JB. für 1899 bereits erwähnte Debatte zwischen dem Hallenser Kirchenhistoriker und dem Jenenser Gelehrten fort. Sie beschäftigt sich namentlich mit Haeckel als Theologen und beleuchtet die Unsauberkeit der Quellen, aus denen dieser schöpft, die „unehrliche Polemik", vor der er nicht zurückschreckt, die Ignoranz und den schlechten Ton, die sich je und je in den „Welträthseln" bemerkbar machen. — ***Zöckler*** weist auf den Widerspruch moderner deutscher Naturforscher gegen die Haeckel'schen Anschauungen hin. — Eine der besten gegen die „Welträthsel" gerichteten polemischen Abhandlungen ist der geistreiche Aufsatz ***Paulsen's,*** der besonders die philosophische Unkenntniss und Unzulänglichkeit des Jenenser Gelehrten aufzudecken bestrebt ist. — ***H. Schmidt*** verspricht eine „Synopsis" der verschiedenen „Welträthsel-Besprechungen". Thatsächlich handelt es sich in seiner Brochure um ein auf die Gegner Haeckel's gemünztes Pamphlet, das speciell in der Befehdung Paulsen's und Loofs' an Derbheit nichts zu wünschen übrig lässt. — Gegen eine ältere Schrift Haeckel's „Der Monismus als Band zwischen Religion und Wissenschaft" richtet sich die Brochure ***Hohlfeld's.*** Sie kritisirt das „Glaubensbekenntniss" des Jenenser Naturforschers und stellt ihm ein philosophisches Credo gegenüber, das der Form und Ausdrucksweise nach persönliches Eigenthum des Autors, „der Sache nach ein kurzer Auszug aus dem allumfassenden Wissenschaftsgliedbaue Krause's" ist. — ***Bölsche's*** Biographie Haeckel's ist zugleich ein Panegyrikus auf die monistische Philosophie. — Auch Nietzsche beschäftigt im verflossenen Jahr noch vielfach die Geister. ***Grimm*** beschreibt die Geschichte von dessen Verhältniss zum Christenthum und gelangt zu dem Resultat, dass die Schuld der Entfremdung nicht nur im Philosophen zu suchen sei. — ***Kalthoff*** verbindet in seinem Buche Darstellung und Kritik. Er sieht in Nietzsche einen genialen aber einseitigen Vorkämpfer des modernen Individualismus, den „Menschen der höchst gesteigerten Persönlichkeit". Er wirft ihm anderseits mangelndes Verständniss für die sociale Seite des Lebens vor und meint daher, dass das Ideal der neuesten Philosophie hinter dem des Christenthums zurückbleibe. Vergl. den Bericht von Lichtenberger in DLZ. No. 50. — ***Horneffer*** ist der bekannte Nietzsche'sche Wanderprediger. Er fasst die Anschauungen des Meisters als ein durchaus einheitliches System auf und bringt sie zur Darstellung unter besonderer Betonung der Lehre vom Uebermenschen und von der Umwerthung aller Werthe. Seine Schilderung und Beurtheilung dürfte charakteristisch sein für das, was der bessere

Durchschnitt unter den jungen Anhängern des Modephilosophen als werthvoll in dessen Gedankenwelt empfindet. — Der Aufsatz von ***Richter*** ist ein Nekrolog, der namentlich auf den voluntaristischen Charakter der Nietzsche'schen Philosophie hinweist. — Die lesenswerthe Festrede von ***Stumpff*** befasst sich mit der Bedeutung des Entwicklungsgedankens in der Ethik, Psychologie, Metaphysik und enthält einen lebhaften Protest gegen die Nietzsche'sche Umwerthung der moralischen Werthe einerseits, gegen den Materialismus anderseits. — Die Artikel von ***G. Prellwitz*** wenden sich gegen die Meinung, dass zum Christenthum wesentlich ein „Geist der Jenseitigkeit" gehöre, dass es nothwendig mit „Dualismus" und „Weltverachtung" verknüpft sei. Diese Ingrediencien seien vielmehr nebensächlich und erklärten sich aus den Zeitverhältnissen, unter denen es entstanden ist. Und so wird denn für die Möglichkeit plaidirt, das christlich religiöse Fühlen und Erleben, worauf es doch vor Allem ankomme, mit einer pantheistischen oder monistischen Weltanschauung zu vereinigen. — Das Buch von ***Schrempf*** erörtert zunächst die Lösungen, die das Problem vom Uebel in der Geschichte Hiob's, in der Oedipustragödie und bei Jesus erfährt. Als die wichtigste Erkenntniss des letzteren bezeichnet es die Einsicht, dass das Leiden und die Sünde nichts auf sich haben, und entwickelt im Anschluss hieran eine Art Metaphysik, die das Böse und die Schuld auf die Gottheit zurückführt, die Willensfreiheit leugnet und alle Erscheinungen und Vorgänge, wie sie auch beschaffen sein mögen, in gleicher Weise als das gewollte und nothwendige Product der höchsten Macht, des Weltprincips hinstellt. Daraus wird dann ein quietitischer Indifferentismus abgeleitet, der die sittlichen Gegensätze ignorirt, alles energische Streben und Ringen lähmt und nur noch Raum lässt für eine ästhetische Würdigung der einzelnen Dinge und Handlungen als der Komponenten des gewaltigen Dramas, das sich der Schöpfer zum besten giebt. — ***Ventura*** bespricht die Bibel, die Bibel und die Schöpfung, die drei ersten und die drei letzten Tage der Schöpfung, die Urzeugung, den Menschen und das Thier, den Menschen und dessen Körper und Seele, die Pflichten des Menschen gegen Gott, den Menschen und die Religion, den Gottmenschen oder Christus. Er meint zeigen zu können, dass die „Geologie oder die Naturgeschichte der Erde" heute „die mächtigste Stütze" der christlichen Religion geworden sei, welch' letztere übrigens bei Gelegenheit mit der Bibel identificirt wird. Vergl. DLZ. No. 45. — Das Buch von ***Fischer*** hofft die Anklage auf geistige Inferiorität des Katholicismus widerlegen zu können und giebt sich für ein „wissenschaftliches Denkmal" aus, das „die christlich-philosophische Forschung des 19. Jahrhunderts würdig abschliessen und die des 20., Basis und Richtung gebend, eröffnen" soll. Im ersten Abschnitt legt Verf. seine Erkenntnisstheorie dar. Er bekämpft den kritischen Idealismus Kant's, den „positivistischen Realismus" Comtes, den

„Semirealismus" J. H. v. Kirchmann's, den „transcendentalen Realismus" E. v. Hartmann's, den „extremen Realismus" Pesch's, den „Ideal-Realismus" Balmes', Hagemann's und Anderer und erklärt sich für den „kritischen Realismus", d. h. für die Ansicht, dass die „äusseren Wahrnehmungsgegenstände" „etwas Objectives" seien, aber „nicht rein objectiv oder das Ansichsein der Dinge", sondern „nur deren Erscheinungen". Der zweite Abschnitt mündet in eine Metaphysik aus. Der Autor übt scharfe und eingehende Kritik an dem Monismus Haeckel's und Strauss', vertheidigt die Lehre von der Schöpfung, entwickelt eine eigenthümliche Theorie von der Entstehung der Organismen, von der Abstammung des Menschen, von dessen Urzustand, von der Willensfreiheit und fasst seine Ontologie und Theologie in dem Urtheil zusammen, dass die „Vernunftenergie" das Grundwesen aller Dinge, Gott aber die „absolute Vernunftenergie" sei. Wenngleich das Buch von Fischer schwerlich den Ruhm verdient, den es für sich in Anspruch nimmt, so berührt es doch sympathisch durch Sachkenntniss auf manchem Gebiet und Klarheit der Darstellung und gehört jedenfalls zu den werthvolleren Leistungen der einschlägigen katholischen Literatur. Lercher wirft ihm übrigens (ZkTh. 1901, II. 1) vor, dass es von den aristotelisch-scholastischen Anschauungen erheblich abweiche. — Unter den Sigwart gewidmeten ***Philosophischen Abhandlungen*** dürften hier Erwähnung erfordern die von Rickert und Busse über das Verhältniss der leiblichen und seelischen Vorgänge. — Das etwas breit geschriebene, aber nicht uninteressante Buch ***Spitta's*** beginnt mit der Ausführung des Gedankens, dass die Wissenschaft ihr letztes Ziel, die Ueberwindung der Natur, nicht erreiche. „Jemehr wir erkennen, um so mehr verhüllt sich uns; wir dringen nicht und nirgends vor bis zum Kern, wir sehen kein Ende voraus, wie lang wir die Bahn auch denken mögen." Darum wendet Verf. dem „im Wollen handelnden Geist" seine Aufmerksamkeit zu, dem Geist, „der sich auf sich selbst besinnt und seinen Primat über die Natur zu behaupten strebt, indem er von sich aus ihr Werthe aufprägt". Er legt dar, dass der durch ein angeborenes Recht auf Leben legitimirte Trieb nach Leben, speciell der Trieb nach vollkommenem Leben, nach sittlicher Vollendung, die in der Ausübung rückhaltloser Liebe besteht, sich nicht durchsetzen kann ohne den Glauben an einen Gott der Liebe und an die Unsterblichkeit der Seele. Ruht so die religiöse Ueberzeugung wesentlich auf einem Bedürfniss, worauf immer wieder hingewiesen wird, so verschmäht es der Autor doch nicht, die Möglichkeit derselben auch theoretisch zu begründen: er deckt die Schwächen des Pantheismus auf, vertheidigt die Idee der Persönlichkeit Gottes und veranschaulicht seine Unsterblichkeitshoffnung an der Vorstellung einer Seelenwanderung, einer Wiederkehr nach dem Tode. In einem letzten Capitel sucht er die Uebereinstimmung seines praktisch motivirten Glaubens mit dem wesentlichen Gehalt des

Christenthums zu erweisen; was nicht abgeht ohne eine längere kritische Auseinandersetzung mit der Kirchenlehre. — Auch ***Turner*** stützt sich nach einem Referat von Ross (Mind., Apr. 1901) auf den Gedanken, dass unser Wissen kein absolutes sei, um für den Werth des praktischen Lebens, der Sittlichkeit und Religion einzustehen. — ***Gutberlet's*** Naturphilosophie erscheint in stark erweiterter Auflage. — ***Lyon's*** Buch enthält unter seltsamem Titel eine seltsame Metaphysik. Vergl. DLZ. No. 25 und LC. No. 21. — ***Kretschmer*** veröffentlicht eine psychologische Studie. Er bemüht sich darin, die Ideale des Guten, Schönen und Wahren, die „ohne die Voraussetzung eines persönlichen Gottes, eines vollkommenen Guten . . . keine genügende Erklärung, keinen untrüglichen Maassstab und keine Bürgschaft ihrer endlichen vollen Verwirklichung hätten" „nach ihrem psychologischen Ort und ihrem wesentlichen Inhalt näher zu bestimmen". In einem „logischen Anhang" liefert er einen Beitrag zur Lehre vom Urtheil. — Das nicht leicht zu lesende Werk ***Bergmann's*** enthält neben Erkenntnisstheoretischem und Ethischem auch eine Darstellung von des Autors Weltanschauung, die als „objectiver Idealismus" bezeichnet wird und das „Dasein" des Weltganzen darin erkennt, dass es ein absolutes, eine Vielheit bewusster Wesen in sich zusammenfassendes, Bewusstsein ist. Vergl. ThLBl. 1901, No. 5. — ***Franz*** will unserm Volke wieder zu einer „einheitlichen, in sich geschlossenen, befriedigenden und verpflichtenden Weltanschauung" verhelfen, „welche die Forderungen des Intellectes ohne Einschränkungen anerkennt, dabei doch in ihm nur einen Factor des menschlichen Innenlebens sieht, geschichtlich begründet, aber ohne den Ballast der Jahrhunderte". Damit bezweckt er keineswegs Beseitigung der christlichen Religion, wohl aber Reinigung derselben von dem, namentlich im Wunderglauben sich documentirenden, „Illusionismus" und vom „Intellectualismus". (Vergl. Lobstein in ThLz. 1901, No. 3) — Das Buch von ***Kroell,*** das sich für monistisch ausgiebt, indem es Kraft und Stoff in einer höheren Einheit „Kraftstoff" zusammenfasst, wird in LC. 1901, No. 4 bezüglich seines wissenschaftlichen Werthes nicht hoch taxirt. — Die Gebrüder ***Hart*** verkünden in dithyrambischen Worten eine neue Weltanschauung. Sie hat zu ihrem Mittelpunkt „die Erkenntniss der Identität von Welt und Ich, die Vorstellung vom Welt-Ich". Sie lässt sich aber auch zum Ausdruck bringen in den Formeln: „Jede Einheit ist stets zugleich eine Vielheit, und jede Vielheit ist stets auch eine Einheit. Alles Gleiche ist ein Ungleiches, — ein und dasselbe stets ein Verschiedenes; alles Gute ist ein Böses, alles Recht ein Unrecht." Die Autoren sind sich selbst bewusst, dass ein in veralteten Auffassungen befangener Mensch „in diesen Sätzen wilde und wüste Wahnsinnsreden erblicken" werde. Ref. hat einiges Verständniss für eine derartige Befürchtung. — Das Buch von ***Schneidewin*** setzt sich mit der Schrift von Troels-Lund „Himmels-

bild und Weltanschauung im Wandel der Zeiten" auseinander und sucht die Bedeutung des Gedankens von der Unendlichkeit der Welt für die Menschheit und deren religiöse Anschauung zu bestimmen. Vergl. LC. 1901, No. 18. — ***Lasswitz*** huldigt nach LC. No. 23 dem sogenannten „Bewusstseinsmonismus". Im Uebrigen stellt er neben die wissenschaftliche Welterklärung eine an Kant erinnernde praktische Philosophie. Vergl. Vierteljahrsschr. für wissenschaftl. Phil. 24, S. 355. — Das „zweite Jahrbüchlein der ***Gustav-Glogau-Gesellschaft***" enthält einen Aufsatz von H. Clasen über den Anlass, den wir in der religiösen Erfahrung und im „bewussten Denken" haben, Gott persönlich aufzufassen; ferner eine Abhandlung von A. Krause über die Bedeutung der Religion in der Gedankenwelt Glogau's. — ***Niebergall*** zeichnet ein Bild der modernen „Theosophie", sucht deren Ursprünge und Zusammenhänge aufzudecken und in einem Vergleich mit dem Christenthum zu zeigen, wie phantastisch ihre Metaphysik sei, und wie wenig sie dem Ideal einer auf die Erhaltung und Behauptung persönlichen Lebens abzielenden Ethik gerecht werde. — ***Rudolph*** vindicirt der Theosophischen Gesellschaft eine hohe Bedeutung für die Cultur und fasst ihre Aufgabe kurz dahin zusammen, dass sie berufen sei „auf Grundlage der Erkenntniss der Einheit eine sittlich-religiöse Wiedergeburt der arischen Völker herbeizuführen". — Das Buch ***Vogel's*** erscheint in zweiter Auflage. Es will, „aller Erklärungen, Beurtheilungen und sonstiger Zwischenreden sich enthaltend, lediglich Goethe sprechen" lassen und enthält theils Aussprüche, die des Dichters Stellung zur Religion überhaupt charakterisiren, theils solche, die sich auf Einzelheiten beziehen wie Offenbarung, Wunder, Christus, Kirche u. A. (Vergl. ThLz. No. 23.) — ***Fuchs*** sucht die Einheitlichkeit von Schleiermacher's Auffassung der Religion in der Zeit der ersten Auflage der Reden darzuthun. — Die durchdachte Schrift ***Mengel's*** ficht Kant's Begründung der Religion an mittelst des Nachweises, dass sie sich mit den Principien der kritischen Philosophie nicht vertrage. — ***Duproix*** beabsichtigt zu zeigen, worin die Philosophie Secrétan's von derjenigen Kant's abweiche. Er weist darauf hin, dass innerhalb der ersteren die ethischen Normen nicht als a priori gegebene gelten, sondern aus der Erfahrung abgeleitet werden, und dass sie einen stärker ausgeprägten socialen Charakter haben als bei dem Königsberger Denker. — Der inhaltreiche Aufsatz ***Paulsen's*** über Kant's Verhältniss zur Metaphysik ist hauptsächlich veranlasst durch die Kritik, die des Autors Kantbiographie erfahren hat. Mit Entschiedenheit vertheidigt sie die These, dass der Königsberger Philosoph an der Möglichkeit und Nothwendigkeit der Metaphysik festgehalten habe im Sinne eines Inbegriffs nothwendiger, wenn gleich nicht in der Anschauung darstellbarer, Gedanken über die Wirklichkeit an sich selbst. Verf. benutzt die Gelegenheit, seine Meinung über die Metaphysik überhaupt und deren

Verhältniss zum Wissen und dem auf dem Willen beruhenden Glauben genauer zu formuliren. In einer kurzen Recapitulation der Gedanken, die er in seiner Einleitung in die Philosophie niedergelegt hat, weist er ihr die Aufgabe zu, zwischen den „beiden nothwendigen Seiten des menschlichen Geisteslebens", der theoretischen und der praktischen, zu vermitteln. — ***Rickert*** vergleicht die Begründung und Auffassung der Religion von Forberg einerseits, von Fichte in den Tagen des Atheismusstreites anderseits. Indem er der Anschauung des letzteren den Vorzug ertheilt, polemisirt er gegen einzelne moderne auf Kant sich berufende Ausgleichsversuche zwischen Glauben und Wissen, wie etwa diejenigen von Paulsen und James. Dem Willen möchte er den Primat zusprechen nicht als einem Vermögen, das mit dem Verstand in keinerlei Zusammenhang steht, sondern nur, sofern derselbe das ganze intellectuelle Leben bedingt und gleichsam durch dieses seinen Einfluss ausübt. So werde der Conflict zwischen Religion und Erkenntniss gelöst, ohne dass die Einheit und Harmonie des Menschen darunter leide. — ***Caselmann*** giebt ein Bild der religiös-ethischen Anschauungen Gutzkow's und ist bemüht, darzulegen, welchen Einfluss sie bis in die Gegenwart hinein ausgeübt haben. Das Werk erfährt seitens Hans' in ThLz. No. 25 eine im Ganzen günstige Beurtheilung. — Auf ***Poritzky's*** Biographie Lamettrie's und Besprechung von dessen Weltanschauung sei im Vorübergehen hingewiesen. — Von ***E. v. Hartmann's*** Geschichte der Metaphysik ist der zweite Band erschienen, der die Zeit von Kant an bis auf die Gegenwart zur Darstellung bringt. Man muss es dem Verf. nachrühmen, dass er wiederum ein wirklich enormes Material bearbeitet und auch einzelne Denker berücksichtigt hat, von denen sonst in der philosophischen Literatur nicht viel die Rede ist. Gegliedert ist das Werk in 4 Abschnitte. Der erste bespricht Kant und dessen Schule (Reinhold, Schulze, Maimon, Beck, Bardili, Bouterwek, Krug, Fries). Der zweite hat es mit den Pantheisten zu thun, unter denen J. G. Fichte, Schelling in seiner ersten Periode, Schleiermacher, Schopenhauer, Hegel, Fechner angeführt werden. Doch sind das keineswegs die einzigen, deren Anschauung zur Erörterung kommt. So sind beispielsweise auch der Metaphysik Vatke's und Biedermann's je zwei Seiten gewidmet. Ein dritter Abschnitt will die Vertreter des Theismus verhören. Von den zahlreichen hier herangezogenen Denkern seien folgende genannt: Jacobi, Baader, Schelling in seiner zweiten Periode, Krause, Herbart, Beneke, Günther, Weber, Deutinger, Weisse, J. H. Fichte, Frohschammer, Trendelenburg, Ulrici, Lotze. Der letzte Abschnitt ist überschrieben: Der Atheismus. Unter dieser Rubrik werden neben Feuerbach, Strauss, Büchner, Czolbe, Haeckel auch die Positivisten und Agnostiker erwähnt und beurtheilt; aber auch Mainländer, Wundt, Du Prel, Fr. Schlegel, Stirner, Nietzsche und zahlreiche Andere. Die Darstellung wird fortwährend durch kritische Be-

merkungen unterbrochen; der dabei angewandte Maassstab ist der transcendentale Realismus, der als Ziel der Entwicklung hingestellt wird. — ***Steiner*** giebt nach Menzer (DLZ. No. 20) eine vom Standpunkt des modernen Individualismus geschriebene Geschichte der Philosophie in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts.

g) Verschiedenes.

Allen, G. W., Mission of Evil: Problem Reconsidered. Suggestion Towards Philosophy of Absolute Optimism. 136. Lo., Skeffington. 2 sh. 6 d. — *Anet, H.*, Christianisme et évolution sociale. 123. Alençon, Guy. — ***Borchert, A.,*** Der Animismus oder Ursprung und Entwicklung der Religion aus dem Seelen-, Ahnen- u. Geistercult. XVI, 239. Fr., Charitasverband. ℳ 2,80. — *Bridel*, Du caractère historique de l'évangile (Lib. chrét. H. 12, 529—538). — ***Carus, P.,*** The Bible (Mo. X, 41—61). — *Chiniquy, C.*, Forty Years in the Church of Christ. 498. N.Y., Revell. $ 2,50. — *Foerster, E.*, Die Rechtslage des deutschen Protestantismus 1800 und 1900 (Vorträge der theologischen Conferenz zu Giessen. 15. Folge). 44. Gi., Ricker. ℳ 0,80. — *Hillis, N. D.*, Influence of Christ in Modern Life; Being a Study of the New Problems of the Church in American Society. XIV, 416. N.Y., Macmillan. $ 1,50. — *Hopkins, A.*, The Apostle's Creed; an Analysis of its Clauses; with Reference to their Credibility. VIII, 207. N.Y., Putnam. $ 1,25. — *Hunzinger, A. W.*, Buddhismus u. Christenthum. 31. Güstrow, Opitz. ℳ 0,50. — *James, J. C.*, Philosophy of Dissent: Analytical Outlines of Some Free Church Principles. 316. Lo., Clarke. Sh. 5. — *Japp, A. H.*, Some Heresies Wealt with. 298. Lo., Burleigh. Sh. 6. — ***Müller, A.,*** Protestantismus und deutsches Volksthum. 38. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,60. — *Ortolan, T.*, La fausse science contemporaine et les mystères d'outre-tombe. 2. Aufl 63. P., Blond & Barral. Fr. 0,60. — *Osgood, H.*, The Unerring Witness to the Scriptures (PrRR., jan., 55—65). — ***Paschond, H.,*** Le mythe et la légende (RThPh. 33, 59—82). — ***Rade, M.,*** Reine Lehre eine Forderung des Glaubens und nicht des Rechts (HChrW. No. 43). 48. Tü., Mohr. — *Rankin*, Influence of the Bible Upon the Human Conscience (BS. 57, 336—365). — *Reynaud, P.*, La civilisation païenne et la morale chrétienne. XV, 300. P., Didier. Fr. 3,50. — *Scott, H. M.*, Religion and National Life (PrRR., oct., 555—568). — ***Strauss, A.,*** Auf festem Grunde. Eine ernste Antwort auf ernste Fragen (Herausgegeben vom christl. Verein im nördlichen Deutschland). 148. Verlag des christl. Vereins. ℳ 0,80. — *Torrey, R.*, Divine Origin of the Bible. 94. Lo., Nisbet. 1 sh. 6 d. — ***Urquhart, J.,*** Die neueren Entdeckungen u. die Bibel. Uebersetzung. XIV, 333. St., Kielmann. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *Wright, G. F.*, The Evolutionary Fad (BS. 57, 303—316).

In dem Buch von ***Borchert*** dominirt nach LC. die einseitige apologetische Tendenz dermaassen, dass es den Charakter eines religionswissenschaftlichen Werkes einbüsst. — ***Müller*** weist darauf hin, dass der Protestantismus ganz anders als der Katholicismus der Persönlichkeit des einzelnen und der Individualität der Völker gerecht wird. Vgl. DLZ. No. 41. — Das Buch von ***Urquhart*** erhebt den Anspruch, die Bibel gegen moderne Angriffe in Schutz zu nehmen und zu zeigen, dass sie wirklich göttliche Offenbarung und speciell die Urgeschichte das Werk Mosis sei. Um seinen Beweis

zu führen, giebt der Verf. ausführliche Auskunft über die Entdeckungen von Hieroglyphen und Keilinschriften, über archäologische Ausgrabungen und Aehnliches und spielt namentlich drei Argumente aus: die Berichte der Schrift über Schöpfung, Sintfluth u. s. w. stimmen im Wesentlichen mit den Ergebnissen der Wissenschaft überein; viele ihrer Erzählungen werden durch Inschriften bestätigt; manches von dem, was sie über die Uranfänge der Menschheit aussagt, begegnet uns auch bei anderen Völkern. Auf die Kritik ist Urquhart nicht gut zu sprechen. Vgl. die Recension von *Volz* in ThLz. No. 24 und die abschätzige Beurtheilung von *R. Z.* in ThLBl. No. 26. — In stark popularisirender Form erörtert ***Strauss*** den Gedanken, dass die Bibel die einzige Bürgschaft aller religiösen und sittlichen Wahrheit sei, zugleich Erziehungsmittel, Quelle des Glücks, Rathgeberin in socialer Noth u. s. f. — ***Carus*** führt aus, dass die Bibel gross und göttlich erscheint, wenn sie als ein weltliches Buch betrachtet wird, unerträglich dagegen, wenn sie für Gottes Wort ausgegeben wird. Er schliesst mit der Forderung einer wissenschaftlich haltbaren Religion. — ***Paschoud*** greift in das Bereich der Apologetik herüber, indem er den Gedanken ausführt, dass, wie alle Mythen und Legenden, so auch die in der Bibel Hüllen für werthvolle Wahrheiten sind. — ***Rade*** verficht in längerer Auseinandersetzung die These, dass „die Anwendung des Kirchenrechts auf den die Kirche constituirenden Factor des Evangeliums, d. i. der Lehre, mit dem Wesen der Kirche im Widerspruch“ stehe. Statt einer juridischen Verpflichtung des Pfarrers auf ein Bekenntniss fordert er bloss eine moralische Gebundenheit im Allgemeinen. — Hier sei auch auf die Schrift ***Foerster's*** hingewiesen, der die Rechtslage des Protestantismus im Jahre 1900 derjenigen im Jahre 1800 gegenüberstellt und in der gegenwärtigen evangelischen Kirche Deutschlands eine Fülle von Rechtsordnungen findet, welche die Freiheit der Einzelnen hemmen. (Vgl. ThLz. 1901, No. 5).

Religionsphilosophie und principielle Theologie.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **M. Scheibe,**

Privatdocenten der Theologie in Halle a. S.

1. Religion und das sonstige geistige Leben.

a) Die gegenwärtige Lage.

Agnosticism in its Relation to Modern Unitarism. (Westminster Rev., Jan.). — *Bazaillas, A.*, La crise de la croyance contemporaine. XII, 311. P., Perrin. — *Berger, J. M.*, Pêle-Mêle. Fin de siècle-Betrachtungen eines Materialisten. V, 98. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandl. ℳ 1,20. — *Ders.*, Was hat die Kirche für die Schule u. Wissensch. geleistet? (Volksschriften z. Umwälzung d. Geister 25). 71. Ebd. ℳ 0,20. — *Ders.*, Die Herrsucht der „Religion der Liebe". Beleuchtet v. d. Lampe der Geschichte. (Aus: Die kathol. Kirche u. deren Nutzen f. d. Menschheit.) (Volksschriften etc. 27). 64. Ebd. ℳ 0,20. — *Bode, W.*, Die Lehren Tolstoi's. Ein Gedanken-Auszug aus allen seinen Werken. 190. Weimar, W. Bode. ℳ 2. — *Broise*, La religion et les religions au 19e siècle (Études, 20. Jan.). — *Dole, C. F.*, The Religion of a Gentleman. XVI, 219. N.Y., Crowell & Co. $ 1. (Vielleicht Tolstoi?) — ***Drews, A.***, Maurice Maeterlinck als Philosoph (PrJ. 99, 232—262). — *Ebeling, H.*, Der Weg zur Seligkeit u. d. Irrwege unserer Zeit. Glaube, Irrlehre, moderne Abgötterei im Lichte d. Bibel. 2. Aufl. 142. Zwickau, Herrmann. ℳ 1,50. — *Eltzbacher, P.*, Die Rechtsphilosophie Tolstoi's (PrJ. 100, 266—282). — *Holm, O.*, Religiøse Idealer. 119. Kristiania, Olaf Norli. Kr. 1,50. — *Katzer, E.*, Der moderne Mensch u. das Christenthum (Neues Sächs. Kirchenblatt No. 34). — *Kent, W. H.*, Theology and Modern Thought (Dublin Rev. 320—352). — *Laurenti, P.*, Questioni moderne religiose e morali esposte in modo popolare. 343. Rom, Tip. Libr. Salesiana. L. 2. — *Law*, The Old Faith and the New Philosophie. Toronto, Briggs. — *Loyson, H.*, La question religieuse en France (Grande Rev. 9, 493—508). — ***Löwenthal, E.,*** Die religiöse Bewegung im 19. Jahrh. (= Am Ende des Jahrh. No. 15). 148. B., Cronbach. ℳ 2. — ***Lüdemann, Heinr.,*** Der Mann aus der Fremde. Social-religiöse Ansprache. 37. B., Eichblatt. ℳ 0,60. — *Maeterlinck,*

M., The Evolution of Mystery (Fortnightly Rev., Juni). — *Ders.*, Die Entwicklung des Mysteriums (Die Insel, Nov.). — *Marré, E. C.*, Von d. Existenzberechtigung des Christenthums. Brosamen v. d. Tische d. christl. Glaubens (Volksschriften z. Umwälzung d. Geister 26). 64. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandl. *M* 0,20. — *Massingham*, Philosophy of a Saint (Count Tolstoy) (CR., Dec.). — *Masterman, C. F. G.*, Tennyson as a Religious Teacher. 266. Lo., Methuen. Sh. 6. — *Mercier*, Le bilan philosophique du 19e siècle (Rev. néo-scolast., Jan.-Aug.). — *Messer, M.*, Die moderne Seele. 2. Aufl. VIII, 123. Dr., Reissner. — *Paulsen, P.*, Die Gewissheit d. christl. Weltanschauung im modernen Geistesleben (ZV. H. 187 [Band 25]). 47. St., Belser. — *Piepers, M. C.*, Hervormingstudiën. I. De blijde boodschap der wetenschap. 76. A., S. L. van Looy. Fl. 0,90. — *Riehl, W. H.*, Religiöse Studien eines Weltkinds. 5. Aufl. IV, 439. St., Cotta. *M* 4. — *Rosdale*, The Religious Conceptions of the Poets from Chaucer to Browning and Their Share in the Development of Religious Thought in England (Trans. Roy. Soc. Lit. 21, 121—157). — *Schanz, P.*, Autorität u. Wissenschaft (E. Besprechung von v. Hertling, Das Princip des Katholicismus u. d. Wissenschaft) (ThQ. 82, 321—355). — *Schieler, C.*, Religiöse Vorstellungen v. sonst u. jetzt, od. der Kirchenglaube im Lichte der modernen Wissenschaft, zugleich Versuch einer Aussöhnung der Religion mit unserer Zeit. 20. Königsberg, Gräfe u. Unzer in Comm. *M* 0,30. — *Ders.*, Die Religion der Jetztzeit (Der Volkserzieher 4, 313—314). — ***Schmitthenner, A.***, Henrik Ibsen's frühere Dramen nach ihrem religiös-ethischen Gehalt (PrM. 4, 222—242). — *Spalding, J. L.*, L'éducation et l'avenir religieux (Ann. de philos. chrét., oct.). — ***Stephan, H.***, Romantik (ChrW. 14, 917—920, 942—945, 964—970). — *Sully*, Philosophy and Modern Culture (Forthnightly Rev., Jan.). — *Tolstoi, L.*, Ma religion. 4 éd. 266. P., Fischbacher. Fr. 6. — ***Ver, Jos.,*** Considérations pratiques sur le rôle de la conscienne et de l'autorité en matière de religion. Thèse théol. de Montauban. 71.

Schmitthenner giebt eine feinsinnige Analyse von Ibsen's „Brand", „Peer Gynt" und „Kaiser und Galiläer" und legt dar, wie Ibsen die in diesen Dichtungen vertretenen Ideale der selbstständigen Persönlichkeit, der schönen freien Zukunft und der aufopfernden Liebe der Thatsache verdankt, dass sein Norwegervolk ein christliches, ein evangelisches ist. — Die Aufsätze von ***Stephan*** suchen nach einer Charakteristik der Romantik des beginnenden 19. Jahrhunderts zu zeigen, wie jetzt, seit etwa 1890, eine neue Romantik aufkommt, d. h. eine Bewegung, die von der Tendenz getragen ist, eine neue Wirklichkeit aus der Kraft des Gemüths zu schaffen, die Persönlichkeit mit ihrem innersten Fühlen und Wollen zur Geltung zu bringen unter Durchbrechung der von nüchternem Verstande und furchtsamer Schwächlichkeit aufgerichteten Schranken — die Philosophie Wundt's (und Eucken's! d. Ref.), Nietzsche, Bonus, die Kunstwerke Thoma's, die Politik Kaiser Wilhelm's II. sind Anzeichen dafür —, wie aber im Gegensatze zur alten Romantik diese neue unter der Nachwirkung des Bismarck'schen Realismus mit dem praktischen Leben Fühlung hat und wie auch unser gegenwärtiges Verständniss des Christenthums ihr den religiösen Halt zu verleihen vermag, ohne den sie, wie das Geschick der alten

Romantik beweist, sich nicht durchsetzen könnte. Das von Gertrud Prellwitz (vgl. unter No. 7) verkündigte Christenthum freilich, so sehr es romantisches Gepräge trage, sei dazu nicht geeignet, da es in seiner Stellung zu Christus den Punkt nicht treffe, auf den es dem Sünder in Gewissenszweifeln ankommt, und der den entscheidenden Halt in den Kämpfen gewährt. — Ein Hauptvertreter der modernen Romantik ist der belgische Dichter und philosophische Schriftsteller Maeterlinck. Ihm hat ***Drews*** eine eingehende Betrachtung gewidmet, die darlegen soll, „wie Maeterlinck, indem er unter Führung Emerson's sich aus trüber Mystik zur Klarheit seines concreten Monismus, der zur Philosophie E. v. Hartmann's eine Parallele bildet, aus schwächlicher Resignation und Ergebung in das Schicksal zu weisheitsvoller Bejahung des Seins auf dem Grunde einer tiefsinnigen pantheistischen Metaphysik hindurchgekämpft hat, damit dem modernen Zeitgeist seinen Weg vorgeschrieben hat: nicht das kann das Ziel der Entwicklung sein, das Individuum zum Gott emporzulügen, wie Nietzsche will, sondern ihm seine Einheit mit dem Grunde alles Seins zum Bewusstsein zu bringen und es aus dem mystischen Bewusstsein dieser Einheit heraus neue Kraft zum Leben schöpfen zu lassen." Freilich, sollte ein solcher Lebens- und Schaffensmuth sich nicht doch noch einfacher, folgerichtiger und zugkräftiger aus der christlichen Weltanschauung ableiten lassen als aus jener stoisch-neuplatonisch gefärbten, wie sie Maeterlinck und *D.* vertreten? — Die Schrift von ***Löwenthal*** scheint nach DLZ. 21, 1881f. (*G. Wobbermin*) und LC 51, 1355f (*F. H.*) werthlos zu sein; L. erblickt das Ziel der religiösen Bewegung im 19. Jahrh. in der Auflösung der positiven Religionen; Erfolg soll bieten das von ihm 1865 gestiftete Cogitantenthum, das bis jetzt 2 Gemeinden hat und eine „Weltanschauung ohne Gott" vertritt. — ***Lüdemann***, dessen „Vorherrschaft des Geistes" im vorigen JB. 1567) besprochen wurde, zeichnet in seiner neuen Schrift nach *Höhne* (ThLBr. 23, 201) in ernster und gemüthvoll ansprechender, wenn auch wohl kaum wissenschaftlich genügender Weise die leiblichen und seelischen Nöthe der Gegenwart und Jesum als den, ohne welchen das 20. Jahrh. sich nicht zurechtfinden wird. — Mit der praktischen Absicht, angesichts der gegenwärtigen Lage des französischen Geisteslebens zu zeigen, dass es nicht bloss zu wählen gilt zwischen Katholicismus und Freidenkerthum, legt ***Ver*** dar, wie der Protestantismus dem Individualismus, der Selbstständigkeit des Gewissens volle Freiheit gewährt, wie die Autorität, die er — darin einen unausrottbaren Zug der Menschennatur befriedigend und der Thatsache, dass wir alle in unserem moralischen und religiösen Leben Anleitung und Stütze von aussen brauchen, Rechnung tragend — verkündet, dem Zuge des Gewissens entgegenkommt, so dass also die Unterwerfung unter sie keine blinde, die Freiheit aufhebende ist. Gott, wie er in Christo offenbar ist, und das Gewissen stimmen zusammen.

b) Principielle Erörterungen.

α) Allgemeines.

Broglie, Abbé de, Religion u. Kritik. Aus d. Nachlasse gesammelt v. C. Piat. Deutsch v. Emil Pz. zu Oettingen-Spielberg. XCI, 395. R., Verlagsanstalt, vorm. Manz. ℳ 3,50. — *Brooke, S. A.*, Religion in Literature and Religion in Life. Two lectures. 96. Lo., Green. Sh. 1. — ***Brunschwicg, L.,*** Introduction à la vie de l'esprit (Bibl. d. Philos. contemp.). 175. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Buisson, F.*, La religion, la morale et la science. VII, 270. P., Fischbacher. — *Carpenter, W. B.*, The Religious Spirit in the Poets. 247. Lo., Isbister. Sh. 8. — *Chaffee*, First that which is Natural (Method. Rev., North. Nov.). — ***Chamberlain, H. St.,*** Die Grundlagen des 19. Jahrh. 2 Bde. 2. Aufl. XI, 1034. Mü., Bruckmann. ℳ 18, geb. ℳ 22 u. ℳ 30. — *Cilleuls*, Social Atheism (Ref. Soc., Febr.). — *Desertis, V. C.*, Psychic Philosophy as the Foundation of a Religion of Natural Law. 2. ed. 358. Lo., Wellby. 3 sh. 6 d. — *Douhéret*, Ideologie. 90. P., Alcan. Fr. 1,25. — *Eisler, R.*, Einführung in d. Philosophie. Eine Uebers. d. Grundprobleme d. Philos. u. ihrer wichtigsten Lösungsversuche. 2. Aufl. 160. L., Schnurpfeil (= Wissenschaftl. Volksbibliothek No. 53—55). ℳ 0,60. — *Everett, C. C.*, Naturalism and its Results (NW. 9, 486—502). — *Ferguson, C.*, The Religion of Democracy. 160. San Francisco, Elder and Shepard. 50 c. — *Fischer, E. L.*, Der Triumph der christlichen Philosophie gegenüber der antichristlichen Weltanschauung am Ende des 19. Jahrhunderts. Eine Festgabe zur Säcularwende. XVI, 398. Mz., Kirchheim. ℳ 5. [Vgl. *M. Glossner*, JPhspTh. 15, H. 3.] — ***Fischer, M.,*** Gegen den Naturalismus (PrM. 4, 470—483). — *Francé, R.*, Werth der Wissenschaft. Freie Gedanken eines Naturforschers. III. 162. Dr., Reissner. ℳ 3. — *Gemböck, R.*, Versuch einer Begründung der Ideen des Christenthums auf Basis einer natürlichen Welt- und Lebensanschauung. 35. L., Friedrich. ℳ 0,60. — *De Greef*, Problèmes de philosophie positive. 169. P., Schleicher. Fr. 3. — *Heidel*, Metaphysics, Ethics and Religion (Philos. Rev., Jan.). — ***Holzner, E.,*** Ueber den Versuch einer Culturphilosophie (Deutsche Rundschau 27, H. 2, 316 f.). — *Horion, Ch.*, Essai de synthèse évolutioniste ou monaliste. Science, Philos., Métaph., Relig. XVI, 476. Brüssel, Lamertin. — *Isnard*, Les religions et l'humanité. 127. Nizza, Barral. — *Kerning, J. B.*, Der Student. Wissenschaft, Gefühlsleben und Religion oder Erkenntniss, Empfindung und Ausführung. Aus früheren Manuscripten im J. 1837 gedruckt. Neu red. u. hrsgeg. v. P. J. Rohm. 101. Wiesbaden, Besser in Comm. ℳ 2. — ***Lasswitz, K.,*** Wirklichkeiten. Beiträge zum Weltverständniss. VI, 444. B., Felber. ℳ 5. — *Leavitt, J. M.*, Reasons for Faith in Christianity; with answers to hypercriticism. II, 240. N.Y., Eaton & Mains. $ 1,25. — *Néel, J. E.*, Le progrès de l'athéisme et la responsabilité des chrétiens (RChr. 47, 3. sér. 12, 241—268). — *Paulsen, F.*, Einleitung in d. Philosophie. 6. Aufl. XVI, 444. 1899. B., Besser. ℳ 4,50. — ***Pesch, Chr.,*** Theolog. Zeitfragen. 2 u. 167. Fr., Herder. ℳ 2,20. — *Peyton, W. W.*, The Cruzifixion, as an Evolutionary Force (CR. Apr., Mai). — *Quarles*, Materialism and Agnosticism (Presbyt. Quart., Apr.). — *Richmond*, Essay in Personality as Philosoph. Principle. 238. Lo., Arnold. 10 sh. 6 d. — *Rogge, C.*, Religiöser Dilettantismus (Thürmer 2, 527—533). — *Roure*, Doctrines et problèmes. 526. P., Retaux. Fr. 7. — *Russel, R.*, Religion and Life: a Plain Essay. 230. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — *S., R.*, Glaube und Wissenschaft (Volksaufklärung No. 28). 47. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,08. — *Ders.*, Woher? Wohin? Mensch od. Thier (ebd. No. 29). 51. Ebd. ℳ 0,08. — *Santayana*, Interpretations of Poetry and Religion. 300, N.Y., Scribner. $ 1,50. — *Scott, H. M.*, Religion and National Life (PrRR. 555—568). — *Seyer*, Déterminisme et panthéisme (Ann. d. philos. chrét.

198—210. — *Sibbern*, Den religiøse Absolutisme. 70. Købnhagen, Høst. 1 Kr. — *Staley*, Natural Religion. New ed. 364. Lo., Mowbray. 1 sh. 6 d. — *Thomas*, Materialism (Lutheran Quart., Juli).

Brunschwicg's Buch ist nach *W. Jerusalem* (DLZ. 21, 2008—2010) eine Einleitung in die Philosophie, die für deutsche Leser wenig Neues biete. In religiöser Beziehung tritt B. für eine Art Vernunftreligion ein, die positiven Religionen sind Vorstufen dazu. (Vgl. den unten unter No. 2 besprochenen Aufsatz von B.) Jerusalem vermisst bes. jegliche Berücksichtigung des Entwicklungsgedankens. Vergl. noch die Anzeigen von *Fr. Paulhan* (RPh. 50, 652—655), *J. A. J. Drewitt* (Mind N. S. 9, 554) und *G. Cantecor* (Rev. d. Mét. et d. Mor. 8, 755—783). — Das Buch des Jesuiten ***Pesch*** behandelt, neben der Frage nach dem Verhältniss von kirchlichem Lehramt und Freiheit der theologischen Wissenschaft und neben derjenigen, ob Gott die Ursache seiner selbst sei, auch die Beziehung der Religion zur Philosophie und Naturwissenschaft, wie zum sittlichen Bewusstsein, von thomistisch-intellectualistischem Standpunkte aus. Vgl. LC. 1901, 801—803 (*St.*). — ***Fischer,*** der die Hauptgedanken von Balfour's „Grundlagen des Glaubens" reproducirt, ist mit diesem einig in der Ablehnung des Naturalismus als einer unwissenschaftlichen und verderblichen Verallgemeinerung der innerhalb eines bestimmten Gebietes durchaus berechtigten naturwissenschaftlichen Erkenntnissweise, glaubt aber, im Gegensatze zu B., dass die Theologie in Verbindung mit der sonstigen Wissenschaft nur dann erfolgreich gegen diesen Feind ankämpfen kann, wenn die Kirche auf die feste Formulirung der Lehre verzichtet. — Das Buch von ***Lasswitz*** enthält 26 Aufsätze, die nach LC. 51, 971 f. (*A. K.*) durch sehr gediegenen Inhalt und gemeinverständliche Form sich auszeichnen und von den äusseren Gebieten des Seins stufenweise bis zur Höhe des religiösen Lebens fortschreitend die Hauptfragen der philosophischen Weltanschauung behandeln, von einem zum Bewusstseinsmonismus geläuterten Standpunkte aus, für den Natur und Geist Aussonderungen aus einer ursprünglichen Einheit sind. — ***Chamberlain's*** im vorigen JB. (568 f.) besprochenes Buch ist bereits in 2. Aufl. erschienen. Von Anzeigen sind noch zu erwähnen diejenige in der „Gesellschaft" (16, 2. Decemberheft), diejenige von *A. Ehrhard* („Cultur", hersg. v. d. österr. Leo-Gesellschaft. 1901, H. 6/7) und diejenige von *F. Lezius* (ThLBr. 1901, 121—128), welcher dem über Rasse und Volk, Wissenschaft und Kunst Gesagten grösstentheils zustimmen zu können meint, dagegen als ein schweres Gebrechen des Buches die Opposition gegen die Bindung des Glaubens an eine Heilsgeschichte und an eine positive Offenbarung bezeichnet. — ***Holzner*** giebt ein Referat über das Buch von L. Stein „An der Wende des Jahrh." (Vgl. JB. 19, 566 f). Eine anerkennende, nur gegen den Positivismus von Stein pole-

misirende Anzeige desselben Buches liefert *Ferd. Jac. Schmidt*, PrJ. 103, 148—153. — Ueber einen auch hierher gehörigen Aufsatz von *Hylkema* s. unter 4b.

β) Glauben und Wissen. Theologie und Philosophie.

Achelis, Th., Religion und Wissenschaft (DPrBl. 258—260, 265—267). — *Boedder, B.*, Theologia naturalis sive philosoph. de Deo. Ed. II. XVI, 391. Fr., Herder. ℳ 3,80. — ***Bolliger, A.,*** Der Weg zu Gott für unser Geschlecht. E. Stück Erfahrungstheologie. 2., neubearb. Aufl. Mit einer Beilage: Der Führer auf d. Weg zu Gott. XXIV, 278. Frauenfeld, Huber. — ***Ders.,*** Zu Schutz und Trutz (SchwThZ. 17, 1—11). — *Bornemann, W.*, Glauben und Wissen. Vortr. 8. L., Buchhandl. d. Evang. Bundes v. Braun. ℳ 0,10. — *Caldwell, W.*, Pragmatism (Mind. N. S. 9, 433—456). — *Camerlynk, H.*, Théisme. 330. P., Fischbacher. Fr. 3. — *Combs,* Science and Religion. New ed. 234. Ed., Oliphant, Anderson & Ferrier. Sh. 1. — *Cooper*, Miracles in Religion have a Scientific Counterpart (Ref. Church Rev.). — *Donaldson*, Science and Religion (Anglo-Americ. Mag., Juni). — *Driscoll, J. T.*, Christian Philosophy: God; a Contribution to a Philosophy of Theism. XVI, 342. N.Y., Benziger Bros. $ 1,25. — *Feilberg, K.*, Hvad skal vi forstaa ved Aand? Et Fundamentals pørgsmael i Forhandlingerne imellem Religion og Videnskab. 74. Kristiania, Dybwad. Kr. 1,20. — *Fiske, A. S.*, Reason and Faith. IV, 167. Washington, Neale, C. $ 1. — ***Flügel, O.,*** Zur Philosophie des Christenthums. Abhandlungen und Betrachtungen. 126. Langensalza, Beyer & Söhne. 1899. ℳ 1,80. — ***Fraser, A. C.***, Philosophy of Theism. 2. ed. 406. N.Y., Scribner. $ 2. — *Gandeau*, Le besoin de croire et lésion de savoir. 67. P., Retaux. — ***Gaudard, J.,*** Des limites de la science et du subjectivisme en matière de connaissance religieuse (RThPh. 33, 345—364). — ***Holtum, G. v.,*** Die Beweisführung für die Existenz Gottes in alter und neuer Zeit. (Theol.-prakt. Quartalschrift 279—284). — *Iverach, J.*, Theism in the Light of Present Science and Philosophy. 342. Lo., Hodder and Stoughton. Sh. 6. *Jones, E. E. C.*, Dr. Ward's Refutation of Dualism (Mind. N. S. 9, 356—372). — ***Kessler, L.,*** Wunder und Causalität (ZThK. 10, 284—324). — ***Kneib, Ph.,*** Die Gründe des Widerspruchs zwischen Glauben und Wissen nach Paulsen (Kath. 80, 2., 3. Folge 22, 123—138). — *Lercher, L.*, Ueber eine Form d. Gottesbeweises aus d. sittlichen Verpflichtung (ZkTh. 24, 463—481). — *Leroy, M. D.*, Histoire de la lutte entre la science et la théologie. (Ann. de Philos. chrét. Mars.). — ***Luzzatti, L.,*** Science et foi (RChr. 47, 3. série, 12, 81—95). — *Mausbach*, Die alten Gottesbeweise bei modernen Forschern (Die Cultur, Apr.). — *Murisier, E.*, Une apologie du théisme (Biblioth. Universelle et Revue suisse. 122—145). — *Noel, R. P. P.*, Y a-t-il une science du surnaturel? Dieu devant l'intelligence humaine (Ann. de Philos. chrét, mars 661—675, avril 57—76). — *Philippot, A.*, Essai philos. sur l'efficacité de la prière. Thèse. 100. P., Fischbacher. — *Religion, La*, chrétienne basée sur les données scientifiques, le raisonnement et l'expérience par un ancien élève de l'École polytechnique. VIII, 102. P., Retaux. — ***Reymond, A.,*** Essai sur le subjectivisme et le problème de la connaissance religieuse. Thèse prés. à la Fac. de théol. de l'Eglise libre du Canton de Vaud. Lausanne, Briedel & Cie. — *Sagebeer*. The Appeal to Reason (BS. 57, Oct.). — *Schaarschmidt, E.*, 112 Thesen, Religion und Wissenschaft betr. 9. Aufl. 16. L.-Reudnitz, Selbstverl. ℳ 0,15. — ***Schulthess-Rechberg, G. v.,*** Der Weg zu Gott für unser Geschlecht (ChrW. 14, 866—872, 890—895, 914—917, 939 f.). — ***Schultze, Hugo,*** Der ontologische Gottesbeweis. Geschichtlich-kritische Uebersicht bis Kant. (Programm der Realschule vor dem Lübecker Thore zu Hamburg,

25). — *Seth, J.*, Recent Gifford Lectures and the Philosophy of Theism (NW. 9, 401—419). — *Shields, C. W.*, Scientific Evidences of Revealed Religion. XV, 259. N.Y., Scribner. $ 1,50. — *Siemienski, J.*, C'est la raison qui nous manque beaucoup plus que la foi, (Ann. de Philos. chrét. Déc.). — ***Simpson, J. Y.,*** The Influence of Modern Science upon Religious Thought (Exp. 12, 161—179). — *Spencer, H.*, Prof. Ward on ‚Naturalism and Agnosticism' (Forthnightly Rev. Dec. 1899. Vgl. *Ward, J.*, A Reply to H. Spencer, Ebd., März, dagegen *Spencer*, Ebd., April). — *Sterne, C. (= Ernst Krause)*, Curbing of spirit of inquiry (Conflict between Theol. and Science) (OC. 14, Oct.). — *Stuckenberg*, Religion Trend in Science Thought (Homilet. Rev. Apr.). — *Taylor, A. E.*, Kritik v. J. Ward, Naturalism and Agnosticism (Mind. N. S. 9, 244—258). — *Tigert*, Theism (Survey of the paths that lead to God). 370. Nashville, Barbee & Smith. $ 1,25. — *Topinard, P.*, Science et foi. L'anthropologie et la science sociale. X, 578. P., Masson et Cie. — ***Ventura, P.,*** Christenthum und Wissenschaft. Aus d. Engl. 150. L., Strübig. ℳ 1,50. — *Vitteaut*, La question scientifico-religieuse. 106. Châlon sur Saône, impr. Lemoine. Fr. 2. — *Weber, Th.*, Christenthum und Antichristenthum in der Wissenschaft. I. Strauss und Zeller über d. Stellung d. Wissenschaft zum Christenthum und Monismus. Leibniz und Spinoza (RlTh 8, 629—645). — ***White, A. D.,*** Histoire de la lutte entre la science et la theologie. P., Guillaumin et Cie. — *Ziegler, Theob.* Glauben und Wissen. 2. Aufl. (Strassburger Rectoratsrede). 31. Strassburg, Heitz. ℳ 0,80.

Das Buch des Gesandten ***White*** schildert nach dem kurzen Referate von *R. Fath* (RThPh. 33, 275f.) den Widerstand der Theologie und den Sieg der Wissenschaft bezüglich der Probleme der Schöpfung und Evolution, der Entdeckungen der Geologie und Archäologie, der Auffassung der Wunder und Epidemien, des Sündenfalls, endlich der historischen Kritik. — Die Rede von ***Luzzatti*** ist keine streng wissenschaftliche Darlegung über das Verhältniss von Glauben und Wissen, sondern führt aus, wie die Menschheit weder ohne freie Wissenschaft noch ohne Glauben bestehen könne, und wie gerade in der Gegenwart — der Chicagoer Religionscongress, der Erfolg des Buches von P. Sabatier über Franz von Assisi beweisen es — bei der höchsten Anspannung, Freiheit und Machtentwicklung der Wissenschaft daneben auch der Glaube als frische Kraft sich regt und wirksam ist, wenn auch nicht mehr in den alten Formen. — ***Simpson*** bespricht in einem schönen Aufsatze den Einfluss der modernen Wissenschaft, bes. der Naturwissenschaft auf die Resultate, wie die Methode der Theologie. In ersterer Beziehung weist er hin auf die wichtigen Momente der veränderten Auffassung v. Entstehung des Menschen und der Welt, der Vererbung, des Einflusses der Umgebung, des Kampfes ums eigene Dasein und ums Wohl anderer; alles dies lässt sich mit dem Christenthum vereinigen. In der zweiten Beziehung macht er darauf aufmerksam, wie die Theologie unter dem Einflusse der modernen Wissenschaften historischer, exacter geworden ist, Nebensächliches ausgeschieden hat, Gott nicht mehr magisch wirkend vorstellt. — ***Kneib*** sucht unter den Gründen des Widerspruchs zwischen

Glauben und Wissen, die Paulsen aufzählt, vor allem die aus der Unmöglichkeit und Unhistoricität der Wunder entnommenen zu entkräften, indem er die Annahme der ersteren zurückführt auf eine pantheistische Anschauung, die die an die Natur mitgetheilten Kräfte mit den von Gott überhaupt ausgehenden Kräften ohne Weiteres identificirt, die Behauptung aber, dass die Wunder des Christenthums mit den in anderen Religionen berichteten auf einer Stufe ständen, durch den Hinweis darauf zu widerlegen sucht, dass die mit den Wundern verbundene Lehre unseren Erkenntnissdrang und unsere sittliche Anlage befriedige, so also ein Zeugniss auch für die Wunder sei, und dass die Wunder im Christenthum, wie sonst nicht, so innig mit der ganzen Offenbarungsgeschichte verknüpft seien. Ausserdem macht *K.* gegen P. noch besonders geltend, dass der Glaube eine Wissensgrundlage insofern habe, als er sich auf Aussprüche von solchen Autoritäten richte, die durch das Wissen als göttlich erwiesen seien. — Im Anschlusse an die (oben genannte) theologische Dissertation von ***Reymond*** zeigt ***Gaudard***, Prof. an der technischen Facultät in Lausanne, die Grenzen der Wissenschaft, die darin bestehen, dass letztere uns nicht das Wesen der Dinge enthüllt und zu Gott führt, und die Nothwendigkeit des Glaubens auf. Der Glaube ist eine That des Willens und subjectiv, doch müssen gewisse objective Dogmen anerkannt werden, vor Allem darf das Wunderbare nicht aus dem Christenthum eliminirt werden. Das Wunder ist nichts Uebernatürliches, sondern das wahrhaft Natürliche, das der nicht in Sünde verfallenen Natur Entsprechende. — ***Kessler*** sucht ihre im vorigen JB. (573f.). aus Anlass der Schrift „Ueber Offenbarung und Wunder“ (wozu noch zu vgl. *C. C.*, LC. 51, 1513f. und *Falke*, ThLBr. 1901, 54) gekennzeichneten Gedanken über die Eigenart und Selbstständigkeit des religiösen Erkennens als eines acausalen, bildlichen Erkennens, einer Identitätserkenntniss diesmal dadurch zu begründen, dass sie im Besonderen am Systeme Wundt's einerseits die grosse und berechtigte Bedeutung, andererseits die Unzulänglichkeit und Ergänzungsbedürftigkeit des causalen Erkennens und diese Ergänzung eben in der religiösen Erkenntnissart aufzuzeigen sich bemüht, ohne dass doch dadurch in jene Gedanken volle Klarheit und Bestimmtheit käme. — ***Bolliger*** bemüht sich, in dem Aufsatz eine Reihe von Einwänden, die von einem offenbar antireligiösen Dichter Widmann in einer Recension der Schrift „Der Weg zu Gott für unser Geschlecht“ gegen die dort vertretene Begründung des Gottesglaubens auf die Thatsachen der wirklichen Welt, auch auf den sog. Kampf ums Dasein, gerichtet sind, die im Besonderen auf die Thatsachen des Leidens der Thiere, des Sterbens der Mütter im Wochenbette und des Idiotismus gehen, in geschickter und beachtenswerther Weise als nichtig zu erweisen, obgleich nicht alle Räthsel gelöst werden und auch hier gilt, was *M. Apel* in der Anzeige der 2. Aufl. des genannten Buches (Hilfe 6, No. 37), wenn auch viel-

leicht etwas übertreibend, bemerkt, dass unsere Erfahrung und Kunde von der Aussenwelt viel zu winzig sei, um solche weittragende Schlüsse darauf zu bauen, wie es *B.* thut. Vgl. noch *Hafner,* ThLBr. 1901, 250f. — Auf derselben Predigerversammlung, auf der Bolliger die dann in seinem Buche niedergelegten Gedanken zuerst mittheilte, sprach auch ***von Schulthess-Rechberg*** über das gleiche Thema. Den Inhalt seiner damaligen Ausführungen bildet der obengenannte Aufsatz. Er vertrat den entgegengesetzten Standpunkt wie Bolliger. Die Frage nach Gott wird uns gestellt nur in den Erfahrungen des eigenen inneren persönlichen Lebens, im Kampfe mit der Welt, im Kampfe mit uns selbst und auf Grund eines überschwänglichen Bedürfnisses unseres Gemüths; die Antwort wird geboten durch die Persönlichkeit Jesu, in gewisser Beziehung, bezüglich des Kampfes mit der Welt, auch durch andere christliche Persönlichkeiten. Liegen diese Ausführungen ganz in der Linie des bekannten Ritschl-Herrmann'schen Gedankenkreises, so kommt hier als neu noch hinzu, dass bei der Bekämpfung der Irrwege ausser dem Wege des Institutionalismus, des Intellectualismus und des Aestheticismus auch ein neuerdings (bes. von Duhm) empfohlener mitbehandelt ist, nämlich der Weg, nach Art der prophetischen Erlebnisse mit Gott in Beziehung zu treten. Demgegenüber wird bemerkt, dass prophetische Begabung und ähnliche Erfahrungen etwas von der Religion, von dem Wege zu Gott und dem Heilsstande Verschiedenes seien: der Inhalt solcher Erfahrungen muss von dem Propheten erst noch geflissentlich in's persönliche Leben angeeignet werden, nicht anders als die Anderen, denen er seine Offenbarungen mittheilt, sich diese aneignen sollen. Dies ist jedenfalls richtig, dass vom Standpunkte der christlichen Religion, als einer ethischen Religion, aus auf solche extraordinäre Erfahrungen nicht das entscheidende und letzte Gewicht für die Glaubensgewissheit gelegt werden darf. — Das Buch des Herbartianers ***Flügel***, das bereits 1899 erschien, ist eine werthvolle und anregende Gabe. Die erste Abhandlung: „Was man wünscht, das glaubt man", ist eine berechtigte Mahnung, den Glauben nicht lediglich auf die Bedürfnisse des Herzens zu gründen, sondern ihn wenigstens als wahrscheinlich auch in objectiver Weise zu begründen zu suchen, wenn auch die emotionale Natur der Religion stärker hätte hervorgehoben werden sollen. Der zweite Aufsatz: „Augustin oder fides praecedit intellectum" will zeigen, dass Augustin selbst diesen Grundsatz nicht befolgt, sondern sich der Autorität der Kirche gebeugt habe, erst nachdem er sich auf seine Art, durch rationelle Erwägung und äusserlich wunderhafte Erlebnisse überzeugt habe, sie gebe die Wahrheit, wobei aber wohl übersehen ist, dass Augustin bewusst bei seiner Bekehrung über Anstösse, die ihm noch die Bibel und das Dogma bereiteten, auf Grund der Autorität der Kirche sich hinweggesetzt hat. Die Abhandlung „Wider die angeborenen Ideen" (nämlich die Gottesidee

und die sittlichen Ideen) nimmt Ritschl. der allerdings selbst noch nicht consequent genug die Lehre von den angeborenen Ideen beseitigt habe, gegen die Einwendungen von Lemme und O. Pfleiderer in Schutz, die die Leugnung der angeborenen Ideen als für die Wahrheit des Christenthums bedenklich ansehen. In seiner Polemik legt *F.* freilich einen wohl veralteten Begriff der angeborenen Ideen zu Grunde, wie auch sonst diese Abhandlung z. B. mit ihrem gänzlichen Absehen vom Entwicklungsbegriff den gegenwärtigen Problemen etwas fern steht. Die Abhandlung „Ueber den sittlichen Werth des Handelns um Christi Willen" zeigt, dass das Handeln lediglich aus Liebe, um der Liebe selbst Willen, doch den höchsten und einen selbstständigen Werth hat. Die Abh.: „Ist ein Rückschluss gestattet von der Unsterblichkeit auf die Natur der Seele" zeigt mit Recht, dass mit einer materialistischen und idealistischen, d. h. hier actualistischen oder monistischen Theorie der Gedanke der Unsterblichkeit unvereinbar sei. Das Gespräch „Ueber die Immanenz Gottes" soll als Resultat die Aufzeigung des logisch Widerspruchsvollen und mit dem Christenthum nicht Vereinbaren dieser Ansicht haben, man solle sich mit dem biblischen Begriffe der Allgegenwart Gottes begnügen; freilich würde sich fragen, ob mit der nur angedeuteten pluralistischen Grundidee diese religiöse Anschauung vereinbar ist. Die Betrachtungen über Bibelworte enthalten schöne Gedanken und sind von vornehm einfacher Form, sie verrathen den philosophisch durchgebildeten Prediger. (Vgl. *Gloatz* ThLBr. 23, 121). — ***Schultze*** bietet eine Darlegung der Gedanken von Augustin, Boethius, des von Anselm und seinem Gegner Gaunilo, Descartes, Spinoza, Leibniz, Wolff, Mendelssohn mit einigen kritischen Bemerkungen, zumeist auf J. Köstlin (StKr. 1875) sich berufend. — Die Schrift von ***Ventura*** ist nach *H. Holtzmann* (DLZ. 1901, 1675) völlig werthlos.

γ) Religion und Naturwissenschaft.

Albrecht, Eug., Darwinismus von heute (AZ. Beil. No. 201). — *Besse, C.*, Théologie et évolution (Ann. de Philos. chrét. 369—385). — *Bettex, F.*, Natur und Gesetz. 4. Aufl. VII, 493. Bielefeld, Velhagen und Klasing. *M* 5. — *Ders.*, Naturstudium und Christenthum. 7. Aufl. 335. Ebd. *M* 4. — *Bixby, J. T.*, Religion and the Larger Universe (NW. 9, 285—300). — *Ders.*, The Ethics of Evolution. Bo., Small, Maynard. $ 1,25. — *Blanc, E.*, Le transformisme et les controverses récentes (UC. 222—251). — ***Boltzmann, L.***, Ueber die Entwicklung der Methoden der theoret. Physik in neuerer Zeit. Vortr. (Verhandlungen der Gesellsch. deutscher Naturforscher und Aerzte 1899. 1. Thl. 99—122. L., Vogel und Jahresbericht der deutschen Mathematiker-Vereinigung 8, 77—95. L., Teubner). — *Bovon, J.*, Théologie et étude de la nature (Liberté Chrét. 15—23). — *Brown, W. A.*, Professor Ladd's Theory of Reality (NW. 9, Sept.). — *Bumm, E.*, Das Problem des Lebens im Lichte der Naturwissenschaften des 19. Jahrh. (Rectoratsrede, Basel). 25. Würzburg. — *Carroll*, Through Nature to God — on John Fiske's Book (Method. Rev., South). — *Dahle, L.*, Das Ende der Welt nach der Schrift, der Wissenschaft, dem Volksglauben und

den „Berechnungen“. Deutsch v. Hansen. V, 112. L., Ungleich. *M* 1,40. — *Dawson, J. W.*, Origin and Antiquity of Man (ExpT. 11, Jan.). — ***Dennert, E.,*** Die Religion der Naturforscher. Auch e. Antwort auf Haeckel's „Welträthsel“. 4. verm. u. verb. Aufl. (Hefte d. freien kirchl.-soc. Conferenz 14). III, 59. B., Buchh. d. Stadtmission. *M* 0,50. — ***Ders.,*** Ein hochwichtiger Versuch (BG. 36, 64—78). — *Dreher, E.*, Grundlagen d. exacten Naturwissenschaft im Lichte der Kritik. XIX, 126. Dr., „Apollo“-Verlag. *M* 2,40. — *Fenizia, G.*, Storia della evoluzione (Manuali Hoepli). 307. Mailand, Hoepli. L. 2. — *Georgel*, Matière et théologie (Ann. de Philos. chrét., Aug.-Sept.). — ***Gerstung, F.,*** Glaubensbekenntniss eines Bienenvaters. 120. Fr. u. L., Waetzel. *M* 1. — *Goblot, E.*, La finalité sans intelligence (Rev. d. Mét. et de Mor. 8, 393—406). — *Granberry*, Conflict and Growth (Method. Rev., South). — *Gutberlet, C.*, Teleologie und Causalität (Philos. JB. 13, H. 4). — ***Hänel, H.,*** Ueber Weltschöpfung und Weltende v. naturwissensch. Standp. Entgegnung auf d. Schrift v. G. Leipoldt, Weltschöpfung und Weltende. 16. Dr. u. L., Pierson. 1901. *M* 0,50. — *Hartmann, E. v.*, Die Unermesslichkeit der Welt (PrJ. 101, 226—242). — ***Hermes, E.,*** Ein Evolutionär (DEBl. 25, 618—627). — *Hertwig, O.*, D. Entwicklung der Biologie im 19. Jahrh. Vortr. 31. Jena, Fischer. — ***Heubaum, A.,*** Die Auseinandersetzung zwischen d. mechanischen u. teleolog. Naturerklärung in ihrer Bed. f. d. Fortentwicklung des relig. Vorstellens seit d. 16. Jahrh. GP. des Lessing-Gymn. 24. B. — *Hörhager, J.*, Das Werden der Welt als Entwicklung v. Kraft und Stoff. E. Beitr. zur einheitl. Weltansch. VII, 104. L., Günther. *M* 2. — *Hudson, Th. J.*, The Divine Pedigree of Man. Lo., Putnam's Sons. — *Hutchinson*, The Gospel according to Darwin. 254. Chi., Open Court. *S* 0,50. — *Jevons, F. B.*, Evolution („The Churchman's Library“). 301. Lo., Methuen & Co. 3 sh. 6 d. [Vgl. Marett, Mind. New Ser. 9, 542 f.] — *Johnson, W. H.*, Philosophy of Christian Science (Presb. Quart., Apr.). — ***Jordan, J.,*** Der Agnosticismus, beurtheilt durch einen seiner Vertreter (KM. 19, 220—230). — *Kassowitz, M.*, Der alte und der neue Vitalismus (Zukunft 32, No. 32). — ***Kneib, Ph.,*** Theismus u. Monismus des Geistes über die Zweckmässigkeit des Wirkens der Naturdinge (Kath. 80, 2., 3. Folge, 22, 222—226). — ***König, E.,*** Die heutige Naturwissenschaft und die Teleologie (AZ., Beil. No. 29 u. 30). — ***Kooij, J. R. v.,*** Darwiniana (ThT. 34, 37—71). — *Lechartier, G.*, Evolution et dissolution II (Ann. de Philos. chrét., Mai). — ***Le Cornu, F.,*** Étude critique du livre de Drummond „Natural Law in the Spiritual World“. 59. Thèse theol. P. — ***Leipold, G.,*** Weltschöpfung und Weltende. Vortr. 18. Dr., Verbandsbuchh. *M* 0,20. — *Löwenthal, E.*, Der Bankerott der Darwin-Haeckel'schen Entwicklungstheorie und die Krönung des monistischen Gebäudes. 16. B., Ebering. *M* 0,50. — ***Lüdecke,*** Wo liegen die Grenzen der Welt? (BG. 36, 249—257). Auch separ. Go., Schloessmann. *M* 0,40. — *Luzzatti, L.*, Sulle idee filosofiche e religiose di Darwin sotto l'influenza delle sue dottrine naturali (Atti d. Reale Acad. d. Lincei. Vol. X, 3. 60—72). — *Mayer, Ph. J.*, Theolog. Gottesbeweis u. d. Darwinismus I. VIII, 106. ID. theolog. 1899. Wü. — *Mac Davis*, Physic. Science, Theistic and Christianity (Presbyt. Quart., Oct.). — ***Monod, W.,*** L'évolutionisme est-il antibiblique? (Réponse à la question: ‚L'évolutionisme est-il biblique?‘ Réveil d'Israël., Sept. 1899) (RChr. 47, 3. sér. 11, 20—33). — *Myers, C. S.*, Vitalism: a Brief Historical and Critical Review (Mind. N. S. 9, 218—233, 319—331). — *Nathusius, W. v.*, Karl Ernst v. Baer und der Darwinismus (Monatsschrift f. Stadt u. Land, Juni und Juli). — *Packard*, Lamarck's Views on Evolution of Man, Morals and Relation of Science to Religion (Mo., Oct.). — ***Pfennigsdorf,*** Naturwissenschaft und Christenthum (DEBl. 25, 677—689). — *Plate, L.*, Ueber Bedeutung und Tragweite der Darwin'schen Selectionsprincips (Aus: Verhandlungen der

deutsch. zoolog. Gesellsch. auf d. 9. Jahresversammlung zu Hamburg 1899). 153. L., Engelmann. *M* 2. — *Potonié, H.*, Die Lebewesen im Denken des 19. Jahrh. Nach e. Vortr. (Allg. verständl. naturwissenschaftl. Abhandlungen. H. 25). 28. B., Dümmler. *M* 1. — ***Powell, J. W.,*** Dualism modernised (Mo. 10, 383—396). — ***Reinke, J.,*** Ueber d. Entwicklung der Naturwissenschaften, insbes. d. Biologie im 19. Jahrh. Rede zur Jahrhundertfeier. 21. Kiel, Univers.-Buchh. (Ersch. auch in der deutschen Rundsch. 26, H. 5). — *Richert, H.*, Religion und Naturwissenschaft (Akadem. Blätter 15, 153—155, 166—169, 192). — ***Schmid, Rud.,*** Ein Blick in d. Mitarbeit der Gebildeten in Grossbritannien an d. Lösung d. naturwissensch., religiösen und philos. Probleme mit bes. Berücks. d. Werke d. Herzogs v. Argyll (StKr. 73, 600—635). — ***Schneidewin M.,*** Die Unendlichkeit der Welt, nach ihrem Sinne und nach ihrer Bed. für d. Menschheit. 190. B., Reimer. *M* 3,60. — *Schouppe, X.*, Le plan divin de l'univers. Aspect philos. du monde et de son histoire. Entretiens entre un savant naturaliste et un théologien. XXIV, 200. Brüssel, Société belge de libraire. Fr. 2. — ***Schulte-Tigges, A.,*** Philosophische Propädeutik auf naturwissensch. Grundl. f. höhere Lehranstalten u. zum Selbstunterr. 2. Thl. Die mechanische Weltanschauung und die Grenzen des Naturerkennens. 117. B., Reimer. *M* 1,80. — *Sieger, P. G.*, Christian Science (LChR. 566—574). — *Staub, J. B.*, Die Welt ohne Räthsel. Die consequente Durchführung d. modernen naturwissensch. Auffassung des Daseins als eines Mechanismus unter Bez. auf Haeckel's „Welträthsel". 39 u. 4. L., Strauch. *M* 1.50. — *Sterne, C.*, The Struggle Regarding the Position of the Earth (Galileo's Work) (OC. 14, Aug.-Nov.). — ***Stumpf, C.,*** Der Entwicklungsgedanke in d. gegenwärtigen Philosophie. Festrede. 32. L., Barth. *M* 0,80. — *Talma, A. S. E.*, Materialisme (ThSt. 18, 1—8). — *Tennant, F. R.*, The Theological Significance of Tendencies in Natural Philosophy (JThSt., Apr.). — ***Weber, Heinr.,*** Ueber d. Entwicklung unserer mechanischen Naturanschauung im 19. Jahrhundert. Strassburger Rectoratsrede. 28. Strassburg, Heitz. *M* 0.80. — *Wright, G. F.*, The Evolutionary Fad. (BS. 57, 303—316). — ***Zaulecк, P.,*** Glaube u. Naturwissenschaft. E. Sühneversuch. 30. Bremen, Morgenbesser. *M* 0,40. — *Zehender, L.*, Die Entstehung des Lebens, aus mechanischen Grundlagen entw. 2. Thl. Zellenstaaten, Pflanzen, Thiere. VIII, 240. Tüb., Mohr. *M* 6. — *Ziegler, Theob.*, Das Glaubensbekenntniss eines Arztes (AZ., Beil. No. 219). — ***Zöckler, O.,*** Darwinismus und Materialismus beim Beginne des 20. Jahrh. (BG. 36, 161—175).

Der Aufsatz von ***Pfennigsdorf*** ist eine gute, populäre, durch Beispiele belebte Darlegung darüber, wie der Riss zwischen Naturwissenschaft und Christenthum herbeigeführt worden ist, indem letzteres die Erfolge der ersteren mit Misstrauen betrachtete, erstere über letzteres oberflächlich und sachunkundig lehrte, wie beide Grössen von Rechts wegen in keinem Gegensatze stehen, weil die Naturwissenschaft es mit dem Sinnlichen, das Christenthum es mit dem Unsinnlichen zu thun hat, und erstere nach den einzelnen Ursachen, letzteres nach dem Zweck und der Gesammtgesetzmässigkeit fragt und die Wissenschaft zu einem letzten Unbegreiflichen gelangt, und wie endlich die naturwissenschaftliche Weltbetrachtung der Ergänzung durch die christliche bedarf, sofern erst diese den Sinn der Welt enthüllt und den Werth des geistig-sittlichen Lebens erklärt. — ***Monod*** bestimmt zunächst, worum sich die Frage: Ist der

Evolutionismus antibiblisch? dreht, nämlich um die Theorie der Transformation, wonach nicht jede Art selbst geschaffen ist, sondern die höheren, also auch die menschliche, aus den niederen hervorgegangen sind; dagegen handelt es sich nicht um das Wie, ob etwa mittelst Selection; auch ist im Begriffe der Evolution nicht eingeschlossen, dass das moralische Leben des Menschen auf diese Weise erklärt werden soll; es handelt sich nur um die Gleichheit des organischen Lebens. Jene Transformationstheorie wird aber nun durch viele Thatsachen nahegelegt, sie erniedrigt auch keineswegs das menschliche Leben. Andererseits ist es nicht Aufgabe der Offenbarung, über naturwissenschaftliche Fragen zu belehren, es ist gerade ein Vorzug der Religion Jesu gegenüber anderen Religionen, dass Jesus keine kosmologischen Theorien giebt. Die Frage also, ob der Evolutionismus biblisch sei, ist ebenso verkehrt wie die, ob die Circulation des Blutes oder die elektrische Telegraphie schriftgemäss sei. — Das Schriftchen von ***Zauleck*** wird von *Dennert* (ThLBr. 1901, 43) sehr empfohlen. — ***Le Cornu*** zeigt unter Besprechung der Methode Drummond's sowie der von ihm geübten Anwendung einzelner Naturgesetze auf das religiöse Leben in einleuchtender Weise, wie der Versuch Drummond's, die Identität der Gesetze der Natur und der Geisteswelt nachzuweisen, sowohl unwissenschaftlichen Charakter trägt, indem naturwissenschaftliche Annahmen, die keineswegs allgemein feststehen, als allgemeingültige Gesetze angeführt werden, willkürlich und voraussetzungsvoll verfahren wird, die Verschiedenheit des materiellen und geistigen Lebens übersehen wird, als auch gerade das Charakteristicum des religiösen Glaubens, nicht bewiesen werden zu wollen, ausser Acht gelassen wird. — ***Powell*** bestreitet in Form einer Polemik gegen Ladd vom Standpunkte einer an Haeckel erinnernden, Geist, Bewusstsein als Moment an jedem Atome betrachtenden Anschauung aus die Auffassung des Geistigen als eines selbstständigen Princips und eine metaphysische, auf ein Allbewusstsein sich gründende Teleologie. — Gegenüber derartigen Folgerungen, wie sie Haeckel und Powell ziehen, ist es nicht unwichtig, zu sehen, wie ***Dennert*** durch Citate nachweist, dass die weitaus überwiegende Anzahl der Naturforscher aller Zeiten mindestens nicht Materialisten, sondern gottesgläubig gewesen sind. — Zu diesen gehörte auch der englische Biologe Romanes, über dessen im vorigen JB. (577f.) besprochene „Gedanken über Religion" ***Jordan*** und ***Hermes*** empfehlend berichten. Vgl. noch über dieses Buch: LC. 51, 1436f., DLZ. 21, 3033f. (*M. Reischle*), ThLBl. 21, 445f. (*J. J.*), ThLz. 1901, 53 (*E. Troeltsch*). — ***Schmid*** macht, nach einer kurzen Bemerkung über Drummond, bekannt mit dem Inhalte der Schriften des im Berichtsjahre verstorbenen Herzogs von Argyll, die die Unentbehrlichkeit einer teleologischen Erklärung bei allem Festhalten an dem Gedanken strenger Naturgesetzlichkeit und die Ueberlegenheit der hebräischen und christlichen Theologie über allen

philosophischen Systemen zu erweisen suchen, die aber, wenigstens soweit das theologische Gebiet in Betracht kommt, einen stark dilettantenhaften Charakter zu tragen scheinen. — In einer allerdings nicht recht geschlossenen und ausgeführten Weise stellt ***v. Kooij*** der älteren, an Lange, Delitzsch, Herbart, Virchow u. J. Ranke exemplificirten Auffassung über Entstehung der Welt und des Menschen und die Stellung des Letzteren im Reiche der Organismen die entwicklungsgeschichtliche Auffassung, für die Aristoteles, Goethe, Darwin, Haeckel, Wundt und du Prel als Vertreter vorgeführt werden, als die richtige gegenüber, dabei immer betonend, dass durch diese Auffassung Teleologie, Metaphysik und Religion nicht ausgeschlossen werden, sondern durch sie besondere Unterstützung erfahren. — ***Leipoldt*** strebt eine Vereinigung zwischen Naturwissenschaft und biblischem Weltbilde an, jedoch in einer m. E. bedenklichen Weise, indem er auch Einzelheiten des biblischen Berichtes rechtfertigen will, die Resultate der vergleichenden Religionsgeschichte ungenügend berücksichtigt und aus naturwissenschaftlichen Theorien vorschnelle Schlüsse zieht; so dürfte es dem Sinne des biblischen Schöpfungsberichtes nicht entsprechen, die Tage als lange Zeitperioden zu fassen, die Verwandtschaft desselben ferner mit sonstigen Kosmogonien, speciell der babylonischen ist enger als Verf. meint, und endlich die Folgerung einer Weltschöpfung und eines Weltendes aus dem Gesetze der Erhaltung der Kraft wird da nicht anerkannt, wo, wie dies z. B. bei ***Weber*** geschieht, die Energiemenge als nicht bestimmt, als unendlich, die Welt als kein endliches Massensystem aufgefasst wird. Die Gegenschrift von ***Hänel*** scheint nach *Samtleben* (ThLBr. 1901, 203f.) von rein mechanistischem und antireligiösem Standpunkte aus geschrieben zu sein. — Die Aufsätze von ***König*** und der Vortrag von ***Boltzmann*** können, nach *E. Troeltsch* (ChrW. 14, 178 Anm.), darüber belehren, „dass nicht bloss die Ableitung der allgemeinen Folgerungen aus dem Gesetze der Erhaltung der Energie, sondern Sinn und Wesen dieses Gesetzes selbst zu den am meisten controversen Gegenständen der Physik gehört“ (vergl. unten No. 3), und dass „überhaupt die Principien der mechanischen Physik nicht blos noch nicht entfernt an allen Naturvorgängen durchgeführt, sondern in der letzten Zeit auch an sich selbst sehr unsicher geworden sind.“ — Das als pädagogisch sehr tüchtig gerühmte Buch von ***Schulte-Tigges*** will auch zeigen, dass die mechanische Weltanschauung nicht Alles erklärt und Platz für den Glauben, für eine auf dem mehr unmittelbaren Wege des Gemüths gewonnene Ueberzeugung über die höchsten und letzten Dinge bleibt. DLZ. 21, 992—994 (*W. Münch*), LC. 51, 1772f. — Die Rede des Kieler Botanikers ***Reinke*** enthält wichtige Aeusserungen über den Darwinismus: die Descendenz sei zwar nicht erwiesen, aber eine höchst brauchbare und fast unvermeidliche Hypothese, dagegen das Selectionsprincip ganz unzureichend; ohne Annahme innerer Entwicklungs-

impulse komme man nicht aus. — Der Berliner Philosoph ***Stumpf*** will den Einfluss des Entwicklungsgedankens auf die neuere Philosophie, die dadurch bewirkte Wendung, Vertiefung und Erweiterung der Betrachtungen auf allen Gebieten des philosophischen Denkens kurz schildern. Zunächst wird das Gebiet der Kunst und Moral berührt und dabei geltend gemacht, wenn auch leider nicht näher ausgeführt, dass doch trotz der Anerkennung der Mannigfaltigkeit der Kunstanschauungen und sittlichen Begriffe man bei einem schrankenlosen Relativismus nicht stehen bleiben dürfe. Bezüglich der Psychologie wird im Bes. auf die Bedeutung der Descendenzlehre für die Aufhellung der unwillkürlichen Bewegungen und Instincte hingewiesen. Ausführlicher wird das Gebiet der Metaphysik behandelt, zunächst das Problem des Zusammenhangs zwischen dem Psychischen und dem Physischen, und zwar will auch S., unter Ablehnung des Panpsychismus, der das Räthsel nur durch Worte löse, die Bewusstseinserscheinungen einordnen in die Kette der Naturvorgänge („wo und wenn immer die Entwicklung einer Zellengruppe bestimmte Formen erreicht, da muss Psychisches und zwar ebenfalls von bestimmter Art entstehen"), aber die Eigenart des Psychischen, die Neuheit, die sich sowohl bei seiner Entstehung, wie bei seiner Entwicklung geltend macht, wird dadurch gewahrt, dass der Satz aufgestellt wird: einer im Ganzen stetig fortschreitenden Entwicklung auf physischem Gebiete ist eine unstetige auf psychischem zugeordnet, graduellen und quantitativen Verschiedenheiten auf der einen Seite können qualitative und specifische auf der anderen entsprechen. Was nun ferner die Frage der Zweckmässigkeit betrifft, so wird natürlich jede Annahme eines Einzeleingreifens Gottes verworfen, dagegen, ähnlich wie bei Lotze, zur Erklärung der Zusammenordnung des Ganzen und der Abhängigkeit alles Einzelnen die Anerkennung eines einheitlichen letzten Weltprincips als unabweisbar gefordert; ebenso sei im Sinne von Kölliker von einem Entwicklungsplane zu reden, sofern zweckmässige Gebilde immer nur aus bestimmt disponirten Anfangszuständen hervorgehen, wenn auch weitere Vorstellungen über die Intelligenz des Weltlenkers für die Philosophie abgelehnt werden. Indem noch als bes. charakteristische Züge der unter dem Einflusse des Entwicklungsgedankens stehenden Weltanschauung die Ideen der ruhelosen Veränderlichkeit aller empirischen Dinge, der durchgängigen Wechselwirkung, des Fortschritts zu den höheren Stufen, endlich der unbegrenzten zeitlichen Ausdehnung des Weltprocesses hervorgehoben werden, wird des für das Gemüth einerseits Demüthigenden, andererseits Erhebenden dieses Bewusstseins von der Unendlichkeit der Welt gedacht. — ***Dennert*** berichtet von einem Versuche des Grazer Botanikers Haberlandt, aus dem hervorgeht, dass die Lebenserscheinungen nicht aus rein mechanischen Kräften zu erklären sind, sondern dass ihnen eine besondere, den übrigen Naturursachen völlig

gleichgeordnete Naturkraft zu Grunde liegt, ferner, dass das Auftreten eines neuen Organs plötzlich ohne Wirksamkeit der Darwinischen Principien erfolgt ist, was ein Fingerzeig dafür sei, die Wahrheit der Descendenztheorie in der von Kölliker angegebenen Theorie der heterogenen Zeugung zu sehen. — Das Buch des Pastor ***Gerstung,*** eines Fachmannes auf dem Gebiete der Bienenzucht, soll nach *P. Bonsack* (ChrW. 14, 403 f.) in vortrefflicher Weise darlegen, wie zur Erklärung des Lebens der Biene wie des Bienenvolkes die mechanische Weltauffassung in keiner Weise ausreicht. — ***Zöckler*** führt die mannigfachen Anzeichen dafür auf, dass die heutige Naturforschung in weiten Kreisen von dem reinen Darwinismus sich abwendet, warnt aber davor, die Position der nichtthierischen Abstammung des Menschen und die Unsterblichkeit etwa durch Anschluss an eine dieser neueren Theorien und durch Vermittlungsversuche mit ihnen stützen zu wollen, vielmehr müsse die Offenbarung der Grund bleiben. — Von einem zwar für 1900 angekündigten, aber noch nicht erschienenen Werke: „Die Theodicee. Ihre geschichtliche Entwicklung seit dem 16. Jahrh." bietet ***Heubaum,*** der vor Allem durch Dilthey's Arbeiten geschult ist, ungefähr die erste Hälfte in obengenanntem Programme. Es wird das Aufkommen des strengen Begriffs des Naturgesetzes als einer von dem vernünftigen Wollen unabhängigen Kraft und der mechanischen Weltanschauung gezeigt, es wird weiter dargelegt, wie Descartes und Spinoza die Gottheit in irgend eine Beziehung zu dem mechanischen Causalzusammenhang zu setzen versuchen, dabei aber das wichtigste Moment der Gottheit, das vernünftige zweckvolle Wirken zu kurz kommt, was ganz begreiflich ist, da eine mechanische Auffassung nothwendig atheistisch ist; es wird endlich dargelegt, wie sowohl um dieses religiöse Bedürfniss zu befriedigen, wie vor Allem um auch die organische Welt begreiflich zu machen, sich eine Weltanschauung erhebt, die mechanische und teleologische Erklärungsprincipien vereinigt, die ein Unterbrochenwerden der Naturgesetze verwirft, aber wegen der Ordnung und Schönheit der gesetzlichen Welt auf eine göttliche Vernunft schliesst; freilich ward damit, dass Gott als die in der Welt waltende Vorsehung aufgefasst ward, das Problem der Theodicee nur umso schwerer. Als Repräsentanten dieser Betrachtungsweise erscheinen zunächst Cudworth und Newton; ihre bedeutsamsten Durchführer sind Shaftesbury und Leibniz, doch sind diese noch nicht behandelt. Es soll dann noch folgen: Der beginnende Auflösungsprocess der räumlichen Theodicee (Hemsterhuis). Der Idealismus der Freiheit in seiner Bedeutung für die Ideen von Gott und Unsterblichkeit. Die Theodicee der zeitlichen Evolution. Ergebniss. Bemerkungen. — Angeregt durch das Buch von Troels-Lund „Himmelsbild und Weltanschauung im Wandel der Zeiten" (1899) erörtert ***Schneidewin,*** das Problem seiner Erstlingsarbeit aus d. J. 1868 wieder aufnehmend, die höchst wichtige Frage,

welche Bedeutung der mit der Kopernikanischen Weltansicht gegebene, das ganze bisherige Weltbild umstürzende Gedanke der Unendlichkeit oder, vorsichtiger, der Grösse der Welt und der damit zusammenhängende höchst wahrscheinliche Gedanke, dass auch andere Planeten von vernünftigen Geschöpfen bewohnt werden — Gedanken, die S. zunächst nach ihrem correcten Sinne und ihrer Erkenntnisssicherheit untersucht — auf Weltanschauung und Seelenstimmung der Menschheit ausüben müssen. Es müssen modificirt werden alle philosophischen Anschauungen, welche die Gottheit nur von der irdischen Menschheit aus bestimmen, und nach denen die Menschheit eine entscheidende Bedeutung für das ganze Weltall gewinnt, wie bei Hegel und auch bei von Hartmann, bei welch letzterem, dem sonst *S.* im Ganzen sehr nahe steht, der Menschheit der selbstthätige Abschluss des ganzen Weltprocesses auferlegt wird. Als subjective Wirkungen werden aufgeführt die gewaltige Steigerung der Bewunderung der Schöpfung und der Verehrung der in ihr waltenden göttlichen Macht, sodann einerseits das Gefühl der Herabdrückung des Irdischen, andererseits die höhere Schätzung desselben, sofern es für uns noch unerschöpflicher ist als die weiten fernen Welten des Alls, weiter Gelassenheit, Erhabenheit der Gesinnung, Friedfertigkeit. Das letzte Cap. bespricht die Rückwirkung des kosmischen Gedankens auf die christliche Religion; sie besteht darin, dass die Lehre von der Erlösung der irdischen Menschheit durch den Mensch gewordenen Gott und die einzigartige Stellung Gottes zu dieser Menschheit aufgegeben werden muss; alle Rettungsversuche, die sie mit der neuen Welterkenntniss zu vereinigen streben, sind, wie ausführlich gezeigt wird, haltlos; mittelbar wird damit überhaupt der Gedanke der objectiven Offenbarung unsicher. Der moderne liberale Protestantismus muss sich halten an das Wort „Gott war in Christo und versöhnte die Welt mit ihm selbst", da hierbei angenommen werden kann, dass Gott dann auch noch in vielen anderen, Christo entsprechenden Personen auf anderen Planeten des Weltalls gewesen sei, sei oder fürderhin sein könne. Ausserdem hat er sich an die Moral Jesu zu halten. Freilich dieselbe tröstende Kraft wie die altkirchliche Erlösungslehre vermag er nicht zu bieten. Vergl. *A. Hoffmann* (PrM. 4, 246—248) und den oben genannten Aufsatz ***Ed. v. Hartmann's.*** — ***Lüdecke*** sucht zu zeigen, dass der Gedanke der Unbegrenztheit, der Unendlichkeit der Welt religiös nicht nur nicht bedenklich, sondern auch nöthig sei, da Gott die Welt nicht vernichten, sondern verklären will, dieselbe also für die Ewigkeit existenzfähig sein muss. — Die kurzen Bemerkungen von ***Kneib*** richten sich gegen E. v. Hartmann's Schluss aus der Zweckmässigkeit des Wirkens der Naturdinge auf ein unbewusstes Denken der ganzen Natur; vielmehr komme das Denken der zwecksetzenden göttlichen Vernunft zu, die allerdings nicht, wie der Mensch, von aussen die Zweckmässigkeit aufprägt, sondern als innerlicher gegen-

wärtiger Grund der Dinge wirkt. — Für die Haeckel-Controverse ist auf das Referat von Mayer zu verweisen.

2. Religionsphilosophie als Ganzes.

Agapon, B., L'évangile philosophique. 96. Athen, Cléronome. — *Armstrong,* Martineau's Study of Religion. 132. Lo., Clarke. 1 sh. 6 d. — ***Arréat,*** Les princip. travaux de philosophie de 1891 à 1900. 184. P., Alcan. Fr. 2,50. — ***Bassermann, H.,*** Was ist Religion? (Deutsche Revue 25, 2., S. 201—208). — *Belot, G.,* La religion comme principe sociologique (RPh. 49, 288—299). — *Brisset, J.,* La science de Dieu ou la Création de l'homme. 254. P., Chamuel. — ***Brunschwicg, L.,*** La vie religieuse (Rev. d. Métaph. et d. Mor. 8, 1—22). — *Burnell,* Religion: a Reply to ‚The Final Seat of Authority' (Westminster Rev., Sept.). — *Coe, G. A.,* The Spiritual Life: Studies in the Science of Religion. II, 279. N.Y., Eaton & Mains. $ 1. [Vergl. Millburn, Method. Rev. North.] — *Cohen, G.,* Die Philosophie der Hölle. 70. Hannover, Schaper. — ***Congrès*** internat. de philosophie (Rev. d. Métaph. et d. Mor. 8, 503—698). — ***Dorner, A.,*** Einige Bemerkungen zu neueren Ansichten über das Wesen der Religion (ZwTh. 43 [N. F. 8], 497—531). — ***Eraug Ereunes,*** Religion universelle. P., Charles. Fr. 2. — ***Franz, E.,*** Religion, Illusionen, Intellectualismus. E. Bau- u. Zimmerplatz d. Weltanschauung. 140. Cöthen, O. Schulze. ℳ 2. — ***Gardner, P.,*** Exploratio evangelica. A Brief Examination of the Basis and Origin of Christian Belief. X, 521. Lo., Black. — ***Goblet d'Alviella,*** Les ‚Gifford Lectures' et le cours de M. Tiele, à Edinbourg (Rev. de l'Univ. d. Bruxelles 5, 465—480). — *Grandmaison,* La psychologie des religions, à propos du livre de M. Grasserie (Études, 5 Sept.). — ***Grasserie, R. de la,*** De l'individualisme religieux (RPh. 50, 246—276). — *Guérinot, A.,* Recherches sur l'origine de l'idée de Dieu, d'après de Rig-Véda (Thèse). 360. Lyon, Rey. P., Leroux. — ***Hermes, E.,*** Der Ursprung der Religion (DEBl. 25, 4—21). — *Hoeffding, H.,* Religionsfilosofi. 368. Nordiske Forlag. Kr. 6. — *Ders.,* Om Religionsfilosofiens Opgave og Fremgangsmaade (Oversigt over det Kgl. Danske Videnskabernes Selskabs Forhandlinger 411—421). — *Holtzmann, H.,* Buchreligion und Schriftauslegung (AR. 3, 324—357). — *Howerth,* Brinton's Theory of Origin of Religion (Mo. 10, Jan.). — *Illingworth, J.,* Divine Immanence. 228. Lo., Macmillan. Sh. 6. — *King, H. C.,* Religion as a Personal Relation (BS. 553—569). — ***König, K.,*** Zur Entwicklung des Gottesglaubens (ZMR. 15, 41—45). — *Larsen, H.,* A. Sabatier: Esquisse d'une philos. de la religion d'après la psychologie et l'histoire (TT. 224—254). — ***Lipsius, F. R.,*** Zur Kritik d. Kantischen Erkenntnisslehre (PrM. 4, 438—448). — ***Maas, R.,*** Der Urzustand der Menschheit. Religions- u. naturwissensch. Studie über d. biblischen u. kirchlichen Lehren v. Urzustande. IV, 89. B., Mayer u. Müller. ℳ 1,60. — ***Marillier, L.,*** Art. Religion (La Grande Encyklop. 28, 341—366). — *Ders.,* The Primitive Objects of Worship (Internat. Monthly, Oct.-Nov.). — ***Neumann, A.,*** In den Vorhallen der systematischen Theologie (PrM. 4, 281—290). — ***Offerhaus, F.,*** Een belangrijk werk voltooid. Prof. Dr. G. H. Lamers, de wetenschap van den godsdienst (GV. 34, 35—67, 175—210). — ***Pfennigsdorf, E.,*** Zur Philosophie (ThR. 3, 277—285). — ***Pfleiderer, O.,*** Evolution and Theology and Other Essays. Ed. by O. Cone. IV, 306. Ed., Black u. N.Y., Macmillan. Sh. 6. — ***Porret, J. A.,*** Dieu pour l'homme, l'homme par Dieu. Esquisse d'une spéculation sur le fondement de la connaissance religieuse (RThQR. 9, 1—29). — *Religion* u. Religionslosigkeit. Von R. S. („Volksaufklärung", hrsg. K. Herdach, No. 31). 48. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,08. — *Religion,* that will Wear: Layman's Conf. of Faith. 166. Lo., Clarke.

2 sh. 6 d. — ***Réville, A.,*** Un essai de philosophie de l'Histoire religieuse. La deuxième partie de l'Introduction à la science de la religion de C. P. Tiele (suite et fin) (RHR. 41, 201—219, 359—389). — *Rohleder, Th.*, Laienphilosophie. Geistiger Inventarsturz nach vollendetem Universitätsstudium u. e. Anleitung f. Jedermann, seine Welt- u. Lebensanschauung auszubauen. 2. (Titel-)Ausg. der „Grundlage f. d. einige Christenthum" (1893). VI, 69. Esslingen, Langguth. ℳ 1,50. — *Ryle, J.,* Practical Religion. 6. ed. Lo., Thynne. 2 sh. 6 d. — *Schell, H.*, Das Entwicklungsgesetz der Religion u. deren Zukunft (Thürmer 2, 118—125). — ***Schlatter, A.,*** Die Furcht vor dem Denken. Eine Zugabe zu Hilty's „Glück" (aus: BFTh. 4, H. 1, 74. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — ***Schrempf, Chr.,*** Menschenloos. Hiob. Oedipus. Jesus. Homo sum. 148. St., Frommann. ℳ 1,80. — *Ders.*, Religiöse Reden. 1. Heft. 32. Ebda. ℳ 0,60. — *Smith*, Genesis and Outlook of Religion (CR., Dec.). — ***Spitta, Heinr.,*** Mein Recht auf Leben. XII, 468. Tü., Mohr. ℳ 6. — *Swinton*, Strong Religion (Independent, 12. Juli). — *Thwing*, Passing of Religion? (Ebd., 29. Nov.). — ***Tiele, C. P.,*** Inleiding tot de Godsdienstwetenschap. Gifford-Lezingen. Nederl. uitg. 2. herziene druk. 2 dln. X, 275, VIII, 253. A., v. Kampen & Zoon. Fl. 4,50. — ***Ders.,*** Einleitung in die Religionswissenschaft. Deutsch v. G. Gehrich. II. Ontologie. IX, 236. Go., Perthes. ℳ 4. — *Toy*, Recent Work in the Science of Religion (Internat. Monthly, Febr.). — *Tracy*, Making of Religion (Americ. Cathol. Quart. Rev., Jan.). — ***Troeltsch, E.,*** Recens. v. F. R. Lipsius „Vorfragen d. systemat. Theol." (DLZ. 1901, 72f.). — ***Vries, W. de,*** „De wording en de waarde of geloofsvoorstellingen" (ThT. 34, 129—136). — *Weller*, Religion of the Future (Mo. 10, Sept.). — *Wichert, R. v.*, Die ewigen Räthsel. Populärphilos. Vorträge. 3. Serie. VII, 124. L., Pfeffer. ℳ 1,50.

Pfennigsdorf berichtet über Th. Ziegler, „Glauben und Wissen", J. Baumann, „Realwissenschaftl. Begründung d. Moral, d. Rechts u. d. Gotteslehre", F. Paulsen, „Kant" u. „Kant, d. Philosoph des Protest." u. W. James, „Der Wille zum Glauben", vor Allem auf die zweitgenannte Schrift ausführlicher kritisch, und zwar meist unter Ablehnung, eingehend. — Auf dem internationalen philosophischen ***Congresse*** gelegentlich der Weltausstellung zu Paris ist zwar nur ein speciell religionsphilosophisches Thema ‚De la religion au point de vue de la théorie de la connaissane' auf Grund einer Arbeit des Berliner Philosophen G. Simmel verhandelt worden, aber auch eine grosse Anzahl anderer Verhandlungsgegenstände nehmen das Interesse des Religionsphilosophen in Anspruch. (Brunschvieg, L'Idéalisme contemporain; F. Tönnies, La synthèse créatrice; E. Le Roy, La science positive et les philosophies de la liberté; De Parodi, De l'idée de progrès; H. Vaihinger, La philosophie de Nietzsche; Lapie, Rationalisme et fidéisme, la part de la volonté dans la jugement; Woden, l'Hegelianisme dans la philosophie actuelle; Bergson, Note sur les origines psychologiques de notre croyance à la loi de causalité; L. Weber, De l'idée d'évolution dans ses rapports avec le problème de la certitude). — Von dem Meisterwerke ***Tiele's*** (vergl. JB. XVII, 540—544 u. XIX, 579 bis 583) ist nun auch der 2. Band in deutscher Uebertragung erschienen. Die holländische Ausgabe hat bereits eine 2. Auflage erlebt, die

Verbesserungen von Kleinigkeiten und einige Verdeutlichungen bringt. — Von den kritischen Bemerkungen, die ***Réville*** seinem nun zu Ende geführten Berichte über Tiele's Werk beifügt, seien nur die beiden grösseren hervorgehoben. Er bemängelt einmal, dass T. das Wesen der Religion als Anbetung definire; diese sei auch nur als Erscheinungsform der Religion, als Aeusserung ihres Wesens zu fassen. Das Wesen selbst sei zu definiren als das der Menschennatur anhaftende Suchen Gottes, als die Anstrengung, die Harmonie mit dem höchsten Wesen, das er von Natur ahnt, zu verwirklichen. Sodann kritisirt *R.* Tiele's Auffassung des Ursprungs der Religion als des Beherrschtseins von der Idee des Unendlichen; einmal passe dies nicht zu den niederen Religionsstufen, sodann sei dies nichts specifisch Religiöses; er würde lieber sprechen von einer angeborenen Tendenz des Menschen vers le mieux. — ***Goblet d'Alviella*** erhebt einige Einwendungen gegen Tiele vom Standpunkte der Völkerkunde aus. — ***de Vries*** begleitet einen Bericht über den Inhalt des 2. Cap. des 2. Theils von Tiele mit einigen kritischen Ausstellungen, deren Recht sich aber einem nicht an einzelnen Worten haftenden Verständnisse der Tiele'schen Ausführungen als kaum berechtigt oder irgendwie bedeutsam erweisen dürfte. — ***Offerhaus*** bietet ein ausführliches Referat über Lamers' grosses religionswissenschaftliches Werk, im speciellen über den 3. Theil des 2. Haupttheils, die metaphysische Untersuchung (vergl. JB. XVII, 547 f. und XVIII, 494 f.), während über die vorhergehenden Abtheilungen von *O.* bereits früher berichtet worden ist. Sowohl zu vielen Einzelheiten wie zur Gesammttendenz des Werkes, wonach die christliche Theologie auf allgemein religionswissenschaftlicher Basis aufzubauen ist und gegenüber aller äusserlichen Berufung auf die Schrift die psychologische Wurzel und Bedingtheit des Glaubens einzuschärfen ist, erklärt *O.* seine volle Zustimmung. Seine Ausstellungen beziehen sich vornehmlich auf gewisse Punkte der Disposition, wie darauf, dass an einigen Stellen (Trinität, Offenbarungsbegriff, Wunder, Christi Werk) die religionsgeschichtliche, antisupranaturalistische Betrachtungsweise noch nicht consequent durchgeführt worden sei. — ***Neumann*** bietet eine Besprechung von F. R. Lipsius' „Vorfragen d. systemat. Theologie" (vergl. vorigen JB. 586—589). Einig mit Lipsius in der Anerkennung der Nothwendigkeit der Metaphysik für die Theologie, einer spiritualistischen Metaphysik, einer idealistischen Weltanschauung und einer freigesinnten Theologie sucht er bezüglich der erkenntnisstheoretischen Grundlegung gegenüber Lipsius die Berechtigung und Brauchbarkeit des Kantischen phänomenalistischen Ausgangspunktes zu rechtfertigen, meint auch die Aussagen über das Transsubjective nur als Hypothese geben zu können. Bezüglich der Ausführungen über die Ethik glaubt er, dass der Schritt auf das Ueberempirische hin zu früh erfolgt und der Vernunftmoral im Sinne Kant's zu wenig Ge-

rechtigkeit widerfahren sei. Bei den Darlegungen über die Religion vermisst er volle Klarheit in den Ausführungen über die Freiheit, meint auch, dass die Basirung der Religion auf die ethische Erfahrung zu eng und zu wenig allgemeingültigen Charakters sei; mit der Aufweisung eines unableitbare Ideale bildenden Triebes im Menschen komme man viel weiter. — In seiner Erwiderung beschränkt sich ***Lipsius*** auf eine Auseinandersetzung mit den die Erkenntnisskritik betreffenden Ausführungen Neumann's. Mit der Voraussetzung zu beginnen, dass uns ursprünglich nur eine subjective Erscheinungswelt gegeben sei, sei künstlich, widerspreche der Erfahrung, die als Grundlage aufgewiesen zu haben gerade das Verdienst Kant's sei, und sei auch der Methode der Wissenschaften entgegengesetzt; wie aber es keine Schwierigkeit mache, vom Subject zum Object hinauszugelangen, so werde auch auf dem Standpunkte des kritischen Realismus der Weg vom Object in's Subject normal und leicht gefunden. Dass bezüglich der allgemeinsten Frage, ob wir überhaupt die Wahrheit erkennen können, letztlich ein Vertrauensact vorauszusetzen sei, giebt *L.* zu, wenn auch mit weniger Scepticismus als Neumann. Es folgen dann Erörterungen über das Raumproblem. (In einer „Schlusserwiderung" PrM. 1901, 78 f. berichtigt *Neumann* einige Missverständnisse und giebt der Meinung Ausdruck, dass L. ihm doch ziemlich entgegenkomme.) — ***Troeltsch*** bemerkt zu der Schrift von Lipsius, dass die „noologische Anschauung" vom Geistesleben nicht recht mit dem Determinismus zusammenstimme, ferner für die real-historische Detailbetrachtung, die vom Entwicklungsgedanken beeinflusst ist, sich die vollkommene und absolute Verbindung des Religiösen und Sittlichen im Christenthume etwas problematischer darstellen werde, und die Zusammenfassung des Begriffs des Religiösen und Sittlichen im Begriffe der Freiheit zu summarisch sei. — Aus der Sammlung von Aufsätzen ***Pfleiderer's***, über die unter No. 7 referirt wird, ist an dieser Stelle derjenige über „Begriff und Problem der Religionsphilosophie" zu nennen, in dem als Aufgabe dieser Disciplin bezeichnet wird einmal die historisch-psychologische Erforschung der Religion als einer Thatsache der menschlichen Erfahrung und die metaphysische Untersuchung über das Verhältniss der Menschen zum religiösen Objecte, d. h. zu Gott und dessen mannigfaltiger Offenbarung. Vermag Ref. diesen allgemeinen Thesen wie den speciellen Ausführungen darüber zuzustimmen, dass das Wesen der Religion nicht in einem abstracten Allgemeinbegriffe, sondern in den durch die religionsgeschichtliche Entwicklung sich hindurchziehenden, auf den höchsten Stufen am deutlichsten hervortretenden Tendenzen zu finden, sowie dass auf eine Erfassung des höchsten Seins durch das wissenschaftliche Denken nicht zu verzichten sei, so hält er es für bedenklich, wenn bei der wissenschaftlichen Behandlung als Kriterium für die Entdeckung der höchsten Religion der Zusammenklang einer be-

stimmten Religion mit unserem persönlichen religiös-sittlichen Sehnen und Streben aufgestellt wird, da dieses Sehnen und Streben, wie *P.* dann selbst ausführt, wiederum historisch bedingt, ein nach Zeiten und Völkern verschiedenes ist. Hier dürfte m. E. der von Troeltsch geübten objectiven Religionsvergleichung der Vorzug zu geben sein. — Der Artikel von ***Marillier*** ist eine ausgezeichnete, sehr lehrreiche Arbeit. In der Anschauung, dass die Religion primär ein Moment des emotionalen Lebens (mit dem Gebete als Hauptcharakteristicum), secundär, aber nothwendig mit dem ersteren verbunden, etwas in Vorstellungen und Culthandlungen sich Kundgebendes sei, ist *M.* durch Tiele und Sabatier bestimmt. Die Aufgabe der Religionswissenschaft ist nach M. lediglich historischer, vergleichender Art; sie verfährt psychologisch, nicht werthschätzend und hat nicht die Wahrheitsfrage zu lösen. M. will keine „statische" Definition der Religion geben, weil die Religion etwas sich entwickelndes sei und nur aus ihrer Geschichte ihr Wesen sich erkennen lasse. Nur eine rein formale Definition wird aufgestellt, zur Abgrenzung der Religion von den ethischen und ästhetischen Phänomenen; sie wird gegeben, nachdem die Definitionen anderer (Goblet d'Alviella, A. Réville, Darmesteter, Schleiermacher, Feuerbach, Guyau) besprochen sind, und lautet: „La religion est l'ensemble des états affectifs suscités dans l'esprit de l'homme par l'obscure conscience de la présence en lui et autour de lui de Puissances à la fois supérieurs et analogues à lui, avec lesquelles il peut entrer en relation, des représentations engendrées par ces sentiments, et qui leur fournissent des objets définis, et des actes rituels auxquels il est provoqué par l'action combinée de ces émotions et de ces croyances". Nun werden besprochen: Die primitiven Formen der religiösen Erregung (es sind wesentlich Furchtgefühle), die erste Form der Götter (Panthélisme, Naturbelebung), der Cultus (Magie, rein und unrein, Entwicklung von Opfer und Gebet — dies Alles sehr ausführlich). Der Animismus und Todtencult setzt schon eine höhere geistige Stufe voraus, er ist ein wichtiges Moment zur Entwicklung der Vorstellung der Transscendenz; ferner enthält die damit gegebene Vorstellung der Naturwesen als Menschen die Voraussetzung für die Entstehung der Mythologie. Bei höherem geistigen Leben genügt diese nicht mehr, dies führt zur religiösen Metaphysik und zum Symbolismus. Nun folgen noch Ausführungen über die Entwicklung des Priesterthums und über Religion und Moral und Eschatologie. Religion und Moral bestanden zunächst unabhängig nebeneinander, dann verbanden sie sich, und diese Verbindung ist so wichtig, dass als die Haupteintheilung der Religionen diejenige in Natur- und ethische Religionen anzusehen ist; dass die ethischen Religionen Stiftungsreligionen sind, wird von *M.* nicht übersehen. Bezüglich der Zukunft der Religion, die noch nicht abgeschlossen sei, meint *M.*, dass die wieder erfolgende Loslösung der Moral von der Religion auch für letztere

günstig sei, sofern sie dadurch ganz auf ihre Aufgabe, die Beziehung zu Gott herzustellen, sich beschränken könne, diese Beziehung allein gebe Friede und Kraft, die Gottheit aber müsse symbolisch vorgestellt werden. *M.'s* Hauptarbeitsgebiet ist das der Religionen der nicht civilisirten Völker; aber nicht blos darum werden diese in dem Art. viel ausführlicher als die höherstehenden Religionen berücksichtigt, sondern, wie *M.* selbst sein Verfahren rechtfertigt, weil die Religionen auf jenen Stufen ihre wesentlichen Organe geschaffen haben. (Vergl. RHR. 42, 131—134.) — ***Dorner,*** der selbst sein Resultat in 9 Thesen zusammenfasst, weist zunächst darauf hin, dass gegenwärtig die Erforschung des Wesens der Religion vor Allem auf psychologischem Wege stattfinde; er sucht dann zu zeigen, dass nicht eine einzelne psychologische Function für die Religion allein oder vorwiegend in Anspruch genommen werden könne, dass die Religion vielmehr mit allen psychologischen Functionen verbunden sei, und dass dies, ob sie mehr mit der einen oder anderen Function verbunden ist, theils von der Individualität, theils vom Entwicklungsstadium der Person oder der Personengruppe abhänge. Das Charakteristicum der Religion ist in der Beziehung auf das Object gegeben, mit dem sie es zu thun hat, d. h. in der Beziehung auf ein übersinnliches Wesen, das irgendwie dem Ich überlegen ist. Durch dieses übersinnliche Wesen soll überall in der Religion eine Einheit erreicht werden zwischen den Gegensätzen, auf die der Mensch in seiner Beziehung zur Welt stösst, sei es nun bei seiner praktischen oder ästhetischen oder theoretischen Bethätigung. So ist also der psychologische Grund der Religion der vernünftige Einheitstrieb des Menschen, sofern er sich eben auf ein objectiv Göttliches, auf eine über das Ich und die Objecte übergreifende Einheit bezieht. Da die Auffassung dieser Einheit als eines Productes des Ich für die Religion tödtlich sein würde, so ist damit gegeben, dass die Religion nicht blos psychologisch zu verstehen ist, sondern auf eine metaphysische Basis hinweist. Eine Hauptabsicht der *D.*'schen Ausführungen ist wohl, gegenüber der Ritschl'schen, der eudämonistisch-moralistischen Religionsauffassung auch die theoretische und ästhetische, noch ohne Rücksicht auf praktische Interessen erfolgende Erfassung des Göttlichen, wie sie in der griechischen Kirche, einem Theile der Mystik, auch in Indien und bes. bei den Philosophen vorliegt, als Religion, als eine philosophische Religion zu rechtfertigen, als ein Weg, mit Gott in Gemeinschaft zu kommen, ebenso die Unterscheidung zwischen Volksreligion und individueller Religion der Gebildeten durchzuführen. Letzteres ist gewiss beachtenswerth, ebenso liegt im ersteren eine berechtigte Tendenz; doch liegt bei *D.* die Gefahr einer Verwischung der Grenzen zwischen Religion einerseits, Wissenschaft und ästhetischem Verhalten andererseits nahe; dies kommt daher, weil *D.* nicht scharf zwischen religiöser Grunderfahrung und deren Ausprägung unterscheidet; erstere ist das Er-

leben einer gewaltigen Macht, die unser Wohl und Wehe in ihrer Hand hat, also praktischer Natur; dagegen vollzieht sich die weitere Pflege der Gemeinschaft mit dieser Macht nicht blos in der Befolgung ihres Willens und in dem Genusse ihrer Hülfe, sondern auch indem man erkennend in ihr Wesen einzudringen und bewundernd in sie und ihre Werke sich zu versenken sucht. In der Kritik der Ritschl'schen Auffassung seitens *D.'s* finden sich manche Missverständnisse. — Die Schrift von ***Franz*** fordert in markigen, ernsten und begeisterten Worten zur Heilung des Grundschadens unseres Volkslebens auf, nämlich zur Beseitigung des Mangels einer einheitlichen leitenden Weltanschauung. In der christlich-evangelischen Weltanschauung erblickt *F.* diejenige, welche allein geeignet ist, einen Halt abzugeben. Es ist intellectualistische Verkehrheit, zu meinen, dass durch die Wissenschaft eine abschliessende Weltanschauung erreicht werden kann, diese kann nur durch die Religion gegeben werden. Aber nur dann kann die christliche Weltanschauung sich durchsetzen, wenn sie befreit ist von allem ihr durch die Tradition anhaftenden Wunderhaften, wenn sie mit unserer wirklichen Welt nicht im Widerspruche steht und für uns erfahrbar ist. Eine Weltanschauung, die tragen soll, muss geschichtlich begründet sein, sie soll aber nicht mit dem Ballaste der Jahrhunderte beschwert sein. Wenn die Weltanschauung auch die christlich-evangelische sein soll, so soll sie doch in ihrer Ausgestaltung vom Katholicismus das Moment der persönlichen (nicht schriftlichen) Autorität, der Ascese und des Liturgischen übernehmen. Die Schrift ist als Ganzes werthvoll, im Einzelnen sind z. Th. die Aufstellungen nicht ganz ausgeglichen, doch findet sich vieles Vortreffliche: kurz, aber fein sind die Bemerkungen gegen Nietzsche, den Buddhismus, die ethische Cultur, die Socialdemokratie, den Liberalismus vulgaris; höchst bemerkenswerth die Ausführungen gegen den Wunderglauben und seine psychologische Wurzel, die in dem Bestreben des Menschen, sich über die Misere des Daseins durch Illusionen hinwegzutäuschen, gefunden wird, und über die Gründe, dass man sich immer scheut, das Wunderhafte auszuscheiden; *F.* würdigt diese wohl, spricht aber mit Recht einmal in aller Schärfe aus, dass man nicht immer blos auf die Schwachen Rücksicht nehmen solle, sondern dass die Kirche muthig und tapfer vorschreiten und der Gebildeten sich annehmen solle, denn diese reissen eben doch schliesslich das Volk mit sich fort. Für eine Kritik der Postulatentheorie bietet die Schrift vorzügliche Anregung. Vergl. die sehr günstigen Anzeigen der Schrift von *A. Harnack* (ChrW. 14, 642 f.), *H. Gallwitz* (PrJ. 102, 330 bis 338) und *Graue* (Pr. 4, No. 45); ablehnend verhalten sich *Gloatz* (ThLBr. 23, 433), u. *Epiphanius* (EK. 74, No. 40). — ***Bassermann*** äussert sich, von Schleiermacher's Anschauung vor Allem ausgehend, in treffender und klarer Weise über Religion, Dogmen, Kirche, Offenbarungsträger. — Das Buch von ***Gardner,*** einem Archäologen,

wird von *C. Clemen* LC. 1901, 1042—1044 sehr gerühmt. Im 1. Theile wird ein philosophischer Beweis für die Wahrheit der Religion geführt; die Grundlage bilden Gedanken Kant's, dessen Postulatentheorie durch Hinweis auf die Erfahrung ergänzt wird. Treffliches wird ausgeführt über die Relativität der religiösen Erkenntniss und die in der Geschichte wirkenden Ideen, worauf die Erörterung des Mythus sich aufbaut. — ***Schlatter's*** offenbar stark paradoxe Ausführungen sind gegen die Gefühlsmystik und den Voluntarismus gerichtet; der Grund für die moderne Furcht vor dem Denken liege in Schleiermacher, in Kant und in der Erinnerung an die kecke Zuversichtlichkeit des griechischen Denkens. Vergl. *R. Seeberg* (ThLBl. 21, 245) und *Gloatz* (ThLBr. 23, 206), nach denen vor Allem das Urtheil *S.'s* über Schleiermacher sehr der Nachprüfung bedarf. — ***Hermes*** geht die verschiedenen Versuche der Erklärung des Ursprungs der Religion durch und führt diese auf göttliche Offenbarung zurück; freilich dass diese ursprünglich in der Form des Gewissens sich geltend gemacht habe, wie *H.* in der Nachfolge Ehni's (vergl. JB. XVIII, 538) behauptet, dürfte wohl kaum richtig sein. — Statt den unsicheren Weg, an dem construirten Urmenschen die Entwicklung der Religion zu betrachten, zu gehen, verweist ***König*** dafür als auf einen beweiskräftigeren Weg auf die Beobachtung der Kindesseele. Es ergiebt sich, dass die Phantasiebelebung der Welt und die teleologische und causale Fragestellung ihr gegenüber die grundlegenden Factoren zur Auslösung des geistigen Lebens sind; dass aber unter der causalen und teleologischen Fragestellung gegenüber der phantasiebelebten Welt, die auch das Thier hat, beim Menschen die fragende Seele einen religiösen Flug erhält, ist ohne besondere religiöse Anlage nicht zu erklären. — Die sehr wenig durchgearbeitete Schrift von ***Maas*** bietet eine Darstellung und Kritik der alttestamentlichen, neutestamentlichen und kirchlichen Lehre vom Urstande sowie neuerer religionswissenschaftlicher und anthropologischer Theorien. Der Urzustand war nicht Fetischismus, aber auch nicht vollkommen ausgebildeter Monotheismus, sondern innige Berührung mit dem Göttlichen, so lehrt der Verf. im Anschlusse an Max Müller und die frühere Position O. Pfleiderer's. Der Mensch hat eine besondere religiöse Anlage, ebenso ist wohl eine Uroffenbarung anzunehmen. Vergl. *O. Zöckler* (ThLBl. 21, 418—420) und *Gloatz* (ThLBr. 23, 201). — ***Grasserie*** erörtert die Charakteristica des religiösen Individualismus, wie sie bestehen in der Verwerfung menschlicher Vermittlung im Verkehre des Frommen mit Gott, also bes. des Priesterthums, aber auch in der Ablehnung übermenschlicher Mittelwesen, speciell der Incarnation, und demgemäss in der monotheistischen Richtung, in gesondertem Gottesdienste, und bespricht die mannigfachen Formen seiner Auswirkung und seines Einflusses auf die religiösen Gemeinschaften. — Den Probleme der Wahrheit der Religion ist zunächst gewidmet ein

Aufsatz von *Braunschweig*. *B.* sucht die Religion zu begründen durch den Hinweis auf die Thatsächlichkeit eines in der Wahrheitsforschung, Kunst und Moral sich kundgebenden und durchsetzenden überindividuellen geistigen, den Naturmechanismus überwindenden Princips; das religiöse Leben besteht im Bewusstsein um dieses Princip und seine siegreiche Kraft und in der damit gegebenen Gemüthsstimmung erhabener Ruhe und Furchtlosigkeit vor allen irdischen Wechselfällen. Freilich wird damit doch nur ein Pantheismus erreicht, der die tiefsten und schwersten Räthsel des Lebens nicht löst. — *Porret* leitet in speculativer Weise aus dem Begriffe der Religion als der Sehnsucht, im Gefühle der Abhängigkeit von der Gottheit sich mit dieser zu vereinigen, alle Bedingungen ab, welche für die Befriedigung dieses Bedürfnisses vorauszusetzen sind. Sie decken sich vollständig mit dem, was die orthodoxe Dogmatik vom Christenthum lehrt, welches auf diese Weise als wahr erwiesen sein soll; doch zeigen auch die heidnischen Religionen, wenn auch nur in schwachen Ansätzen, Erscheinungen, die jenen Bedingungen entsprechen. Es dürfte m. E. freilich wohl sicher sein, dass jene speculative Construction bereits beeinflusst ist von dem bestimmten christlich-theologischen Standpunkte des Verf., daher der zu liefernde Beweis einen Zirkel darstellt. — Das Buch von *Agapon* ist ein phantastischer Versuch, darzulegen, dass mit Hülfe der modernen Entwicklungslehre erst der wahre Sinn des neutestamentlichen Evangeliums enthüllt werde, während die mittelalterliche Philosophie, wie sie im Dogma erscheint, alles verkehrt aufgefasst habe. Wie aus dem Affen der Mensch entstanden sei, so entstehe aus dem Menschen der Gottmensch. Der Mensch wird vergottet und zwar durch die Wissenschaft, wodurch wiederum die Gerechtigkeit verbreitet wird. Gott der Vater ist Gott als das Princip, Christus ist die vergottete Menschheit, die Menschheit, die von diesem Principe erfüllt ist; der Geist bedeutet den Inhalt dieses Princips. Die Lehre von der Verdammniss ist umzubilden in diejenige von der Vernichtung, wie eben auch in der Natur die Arten, die nicht fortschreiten, untergehen. Adam war nicht vollkommen, sondern der Anthropoide. Wir sollen alle wie Jesus werden, Christus bedeutet die ganze erneute Menschheit. Alles vollzieht sich durch natürliche Bedingungen, durch die Arbeit der Menschen; Gnade ist das, was von den Voreltern auf Jemanden überkommt. Die zukünftige Menschheit hat kein Bewusstsein von dem Menschsein. Das Evangelium lehrt also die Züchtung der Menschen zu Göttern, zu gottgleichem Sein. Es wird in der Zukunft dasein Gott als Original und die vergöttlichten Menschen als Reproductionen. Ganz abgesehen von der Absurdität, diese Gedanken als neutestamentlich erweisen zu wollen, würden sie auch als eine moderne, der Entwicklungslehre angepasste dogmatische Ausprägung des Evangeliums nur in ganz beschränktem Umfange acceptirt werden können, da

das Moment des Willens und der Freiheit gänzlich ausgeschieden ist; nur soweit dieses nicht alterirt wird, dürfen naturwissenschaftliche Categorien auf das religiöse wie auf das geistige Leben überhaupt angewandt werden. — ***Spitta*** geht davon aus, dass das Personsein, die Naturüberlegenheit und Freiheit des Menschen nicht nur bei seinem Wirken auf die Natur und die Gemeinschaftskreise, in denen er lebt („die Natur aus zweiter Hand"), sondern auch bei der wissenschaftlichen und künstlerischen Bethätigung nicht voll zur Geltung und Durchsetzung kommt. Das geschieht erst, wenn der Mensch sich den sittlichen Imperativen unterwirft und in der Verfolgung des Ideals der Vollkommenheit handelt. Freilich bleibt da doch zunächst das Bedenken: sind diese Imperative, die wir thatsächlich überall antreffen, wirklich unbedingt, sind sie keine Illusion? Sie müssen also auf ein Princip zurückgeführt werden, das ihnen Halt verleiht, aus dem ihr Charakter der Unbedingtheit sich nothwendig ergiebt. Dieses Princip ist freilich nicht etwas, das im Sinne eines wissenschaftlichen Axioms für uns feststeht, es kann auch bezweifelt werden, sondern es ist eine Glaubensüberzeugung. Es ist das unbedingte Recht auf Leben. Weil ich ein unbedingtes Recht auf Leben habe, weil mir mein Leben nicht willkürlich auf ein Weilchen zugefallen ist, weil ich unersetzlich, nothwendig bin, darum habe ich auch die Pflicht zu leben, die Lebenswerthe zu verwirklichen, die Imperative zu befolgen, mich auszuleben. Dieses sich Ausleben kann jedoch erfolgen nicht in dem Genusse irgendwelcher Lust, sondern nur in der Bethätigung selbstloser Liebe. Eine Bestätigung dafür, dass jener Rechtsanspruch auf Leben das Grunddatum ist, und die Liebe den Inhalt dieses Lebens bildet, sieht *S.* darin, dass, wie er meint, auch die Wurzel alles religiösen Glaubens, den er vor Allem im Unsterblichkeitsglauben repräsentirt findet, das Bedürfniss nach Erlangung vollkommenen gerechten Lebens ist. *S.* legt nun weiter dar, und damit erreicht er das offenbare Hauptziel seines Werkes, dass in der kurzen Spanne Zeit, die das irdische Leben umfasst, die selbstlose Liebe keineswegs vollkommen erreicht werden und sich bethätigen kann und nur auf einen verhältnissmässig kleinen Kreis beschränkt bleibt. Es muss daher weitere Gelegenheit gegeben werden, um das Ziel allmählich zu erreichen, die Liebeskreise müssen allmählich erweitert werden. Das ist nur möglich, wenn eine Fortdauer des Menschen nach dem Tode stattfindet, und zwar in der Form der irdischen Wiederkehr, bis wir schliesslich in Gott unsere Ruhe finden. *S.* bekennt sich zu dieser Form des Unsterblichkeitsglaubens, weil, wenn die sittliche Aufgabe die gleiche bleibe, auch die Bedingungen die gleichen bleiben müssen; eine solche wesentliche Bedingung aber ist der irdische Leib. Dieser Glaube kann uns über alle Leiden, Hemmungen und Verkennungen hinwegtrösten, denn er verheisst uns noch lange und bessere Gelegenheit für unsere sittliche Arbeit. Freilich auch

der Gedanke der Wiederkehr genügt noch nicht, uns der Erreichung des Ziels der Vollkommenheit zu versichern; allezeit spüren wir, dass unsere Kraft allein zur Durchsetzung der sittlichen Aufgabe nicht zureicht; es bedarf also des Glaubens an einen Gott, der uns Hülfe für die fehlende Kraft spendet. Die Annahme eines solchen helfenden Gottes ist aber nichts willkürliches, denn die sittlichen Imperative sind etwas der Natur sich entgegensetzendes, sie können also nicht aus dieser stammen; vielmehr hat Gott sie uns gesetzt; dann haben wir aber auch ein sittlich begründetes Recht auf seine Hülfe. *S.* behauptet nicht, dass Jesus die irdische Wiederkehr gelehrt habe, will auch nicht mittelst dieses Gedankens eine Verbindung des Christenthums mit dem Buddhismus herbeiführen, da die buddhistische Moral von der christlichen ganz verschieden und durchaus abzulehnen sei; aber er meint, dass dieser Gedanke mit dem Christenthum nicht unvereinbar sei und sich wohl Gründe finden lassen zur Erklärung dafür, dass in den Anfangszeiten des Christenthums diese Idee unbeachtet gelassen worden ist; der Umstand, dass dies auch fernerhin geschehen sei, habe die Ausbildung der Satisfactionslehre veranlasst. Das Buch, welches in allgemeinverständlicher Sprache geschrieben ist, ist das Bekenntniss einer von ungebeugtem Lebensmuthe und edlem Idealismus durchdrungenen Persönlichkeit und schon als solches erhebend. Auch in sachlicher Beziehung ist vieles vortrefflich: die Ausführungen darüber, dass Technik, Wissenschaft, Kunst nicht volle Naturbefreiung bringen, und dass der praktischen Vernunft der Primat gebühre, Ausführungen, die bes. an Lotze und Eucken erinnern, ferner die Darlegung, dass dem Gedanken einer sittlichen Weltordnung oder dem Pantheismus auch aus logischen Erwägungen der Gedanke des persönlichen Gottes, der Theismus vorzuziehen sei. Weniger zustimmen könnte Ref. dem über Ursprung und Begründung der Religion Gesagten: es wird weder dem historischen Thatbestande noch dem Selbstanspruche der Religion, etwas Unableitbares und das alle sonstigen Werthe erst Begründende zu sein, gerecht; auch treten die für das Christenthum so primären Gedanken von Schuld und Gnade bei *S.* ganz zurück. Ebenso ist es fraglich, ob nicht bei einer irdischen Wiederkehr es gerade an den Bedingungen ständig fehlen wird, die zur vollen Erreichung des sittlichen Zieles erforderlich sind, ganz abgesehen davon, dass *S.* die Schwierigkeiten, die jenem Gedanken aus der Forderung, dass die Continuität des Ich erhalten bleiben muss, erwachsen, nicht beseitigt hat. Endlich scheint mir auch der Grundposition, der Ueberzeugung vom Rechte des Lebens, nicht so grosse Sicherheit zuzukommen, wie *S.* meint, und vermisse ich volle Klarheit in der Ableitung der Imperative aus ihr. Vergl. LC. 1901, 804 f.; Pr. 1901, No. 16 und RC. 1901, 78—80 (*H. Lichtenberger*). — Das Buch von ***Schrempf,*** das dem Ref. nicht vorgelegen hat, ist offenbar das ergreifende Zeugniss eines religiösen Charakters, der

von dem Prädestinationsglauben in seiner vollen, wenn auch nicht dualistischen, Schärfe und Consequenz gänzlich und einseitig beherrscht ist, und darin zwar nicht das „absolute Glück", aber doch eine „eigenthümliche Ruhe" gefunden hat. Vergl. *C. Bonhoff* (PrM. 4, 449—459), *Theob. Ziegler* (AZ. Beil. No. 210), *E. W. Mayer* (ThR. 1901, 281 f.) und *Joh. Herzog* (ChrW. 1901, 713—720).

3. Religionspsychologie und -Erkenntnisstheorie.

a) Allgemeine Psychologie und Erkenntnisstheorie.

Aars, Kr. Birch-Reichenwald, Zur psychologischen Analyse der Welt. Projectionsphilosophie. VI, 295. L., Barth. *M* 6. — *Baratono,* Fatti psichici elementari. 107. Turin, Bocca. — *Beversluis,* Materialisme en Spiritualisme (Geest en Leven 1, H. 11). — *Bibliographie* d. psychophysiolog. Litt. d. Jahres 1898 (aus: Ztschr. f. Psychol. u. Physiologie d. Sinnesorgane 23, 321—469). L., Barth. *M* 4. — ***Blanc, E.,*** La psychologie des sentiments d'après M. Th. Ribot. Ét. critique. Suite (1) (UC. 33, 73—79). — *Boltzmann, L.,* Ueber das Grenzgebiet der Physik u. Philosophie (Naturwiss. Rundsch. 15, 53—55). — *Bradley, F. H.,* A Defence of Phenomenalism in Psychology (Mind. New Ser. 9, 26—45). — ***Busse, L.,*** Wechselwirkung od. Parallelismus. E. Entgegnung (ZPhKr. 116, 56—80). — ***Ders.,*** Die Wechselwirkung zwischen Leib u. Seele u. das Gesetz der Erhaltung der Energie (aus: Philos. Abhandlungen für Sigwart 89—126. Tü., Mohr). — *Calkins,* Psychology as Science of Selves (Phil. Review, Sept.). — *Carus,* Whence and Whither? Inquiry into the Nature of the Soul, its Origin and Destiny. 196. Chi., Open Court. $ 0,75. — ***Cohn, J.,*** Münsterberg's Versuch einer erkenntnisstheoretischen Begründung der Psychologie (VwPh. 24, 1—22). — *Contestin,* Le matérialisme et la nature de l'homme. 68. P., Blond et Barral. Fr. 0,60. — *Delanne, G.,* L'ancienne et la nouvelle psychologie (Lumière 1, H. 13, 14). — ***Dressler, M.,*** Vorlesungen über Psychologie, geh. im Foyer des Grossherzogl. Hoftheaters zu Karlsruhe. VI, 236. Heidelberg, Winter. *M* 3,50. — *Dumas, G.,* Quid Augustus Comte de suae aetatis psychologis senserit. Thèse lettr. P. 2. Bl. 98. 1 Bl. — ***Erdmann, B.,*** Umrisse zur Psychologie des Denkens (aus: Philos. Abhandlungen für Sigwart. 1—40, Tü., Mohr). — ***Erhardt, F.,*** Psychophysischer Parallelismus u. erkenntnisstheoretischer Idealismus. Eine ergänzende Abhandl. zu meiner Schr.: „Ueber d. Wechselwirkung zw. Leib u. Seele (aus: ZPhKr. 116, 255—297). 44. L., Pfeffer. *M* 0,80. — ***Feldegg, F. Ritter v.,*** Beiträge zur Philosophie des Gefühls. Gesammelte krit.-dogmat. Aufsätze über 2 Grundprobleme. 122. L., Barth. *M* 2,25. — ***Felsch,*** Die Psychologie bei Herbart und Wundt (ZPhP. 7, 193—204, 272—294, 365—384, 452—463). — *Flammarion,* L'inconnu et les problèmes psychiques. 602. P., Selbstverlag. Fr. 3,50. — *Folkmar,* Leçons d'anthropologie philosophique. 350. P., Schleicher. Fr. 7,50. — ***Gérard-Varet, L.,*** La psychologie objective (RPh. 49, 492—514). — *Gillhoff, J.,* Die materialist. Seelenlehre (Monatsschr. f. Stadt u. Land 851—856). — *Grassmann, R.,* Die Menschenlehre od d. geistige Leben d. Menschen. VIII, 432. Stettin, Grassmann. *M* 4,50. — *Gystrow, E.,* Die Psychologie am Ausgange d. Jahrh. (AZ. Beil. 112/113). — ***Hartmann, E. v.,*** Zum Begriffe des Unbewussten (APh. 6, 273—290). — *Holtum, G. v.,* Die Natur d. Seelensubstanz u. ihrer Potenzen (JPhspTh. 14. H., 3. Bd., 272—278). — *Hyslop, J. A.,* Results of Psychical Research. (Harp. Mag., Apr.). — *Ders.,* The Wants of Psychical Research. (ebd., Aug., Dec.). — *Jastrow, Jos.,* Fact and Fable in Psychology. 17 and 375.

Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 2. — *Keyser*, On Psychology and Metaphysics: the Philos. Fragm. of Bernh. Reiemann (Mo. 10, Jan.). — *Kleinpeter, H.*, Die Analyse der Empfindungen u. das Verh. der Physischen zum Psychischen (AZ. Beil. No. 152). — **König, Edm.**, Die Lehre vom psychophys. Parallelismus u. ihre Gegner (ZPhKr. 115, 161—192). — **Kretschmer, E.**, Die Ideale u. d. Seele. E. psychol. Neuerungsversuch, nebst e. logischen Anhang: Zur Lehre v. Urtheil. VII, 168. L., Haacke. ℳ 3,40. — **Kroell, H.**, Der Aufbau d. menschlichen Seele. E. psychol. Skizze. VIII, 392. L., Engelmann. ℳ 5. — **Lichtenstein (Lichtstein), A.**, Lotze u. Wundt. E. vergleichende philos. Studie (Berner Studien zur Philos. u. ihrer Geschichte. Bd. 24. Hrsg. v. L. Stein). 80. Bern, Sturzenegger. ℳ 1,50. (Auch ID. Bern.) — *Lindner, G. A.* u. *Lucas, F.*, Lehrbuch d. Psychologie. Für den Gebrauch an höh. Lehranst. und zum Selbstunterr. Mit Benutzung v. weil. G. A. Lindner's Lehrb. d. empir. Psychol. verf. VI, 184. Mit 22 Abb. W., Gerold's Sohn. ℳ 3. — *Mabie, H. W.*, Lite of the Spirit. 372. Lo., Blackwood & S. 3 sh. 6 d. — **Mach, E.**, Die Analyse der Empfindungen u. das Verhältniss des Physischen zum Psychischen. 2. verm. Aufl. d. Beiträge zur Analyse d. Empfindungen. VII, 244. Jena, Fischer. ℳ 5. — **Maher, M.**, Psychology: Empirical and Rational. 4. ed. Rewritten and Enlarged. XVI, 602. Lo. u. N Y., Longmans, Green & Co. 6 sh. 6 d. bezw. $ 1,75. [Stonyhurst Philosophical Ser.] — **Manno, R.**, Heinr. Hertz — für d. Willensfreiheit? E. krit. Studie üb. Mechanismus u. Willensfreih. V, 67. L., Engelmann. ℳ 1,50. — *Mercier, D.*, La psychologie expérimentale et la philosophie spiritualiste (Bullet. de la classe des lettres de l'Acad. roy. de Belgique 421—451). — **Münsterberg, H.**, Grundzüge d. Psychol. Bd. I.: Allg. T., Die Principien d. Psychol. XII, 565. L., Barth. ℳ 12. — **Otto, Cl.**, Hermann Lotze über d. Unbewusste. ID. 55. Erlangen. — **Pasmanik, D.**, Alfred Fouillées psychischer Monismus (Berner Studien z. Philos. u. ihrer Gesch. XVI). 86. Bern, Sturzenegger. 1899. ℳ 1,75. (Auch ID. Bern.) — *Peterson*, Applied Psychology (Com. Age, Jan. ff.). — **Petzold, J.**, Einführung in d. Philos. d. reinen Erfahrung. I. Bd.: Die Bestimmtheit der Seele. 356. L., Teubner. ℳ 8. — **Raeck, H.**, Der Begriff des Wirklichen. Eine psychol. Unters. 89. Hl., Niemeyer. — **Rehmke, J.**, Ernst Haeckel's Testament (PrM. 4, 87—99). — **Ribot, Th.**, Essay sur l'imagination créatrice. VII, 305. P., Alcan. Fr. 5. — **Rickert, H.**, Psychophysische Causalität u. psychophysischer Parallelismus (aus: Philos. Abhandlungen f. Sigwart. 59—87. Fr., Mohr). — *Schoenichen, W.*, Ueber Thier- u. Menschenseele (aus: Ztschr. f. Naturwissensch.). 42. St, Schweizerbart. ℳ 0,60. — *Seele*, Die, des Menschen („Volksaufklärung", Hrsg. K. Herdach, No. 30). 45. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,08. — **Spaulding, E. G.**, Beiträge zur Kritik des psychophysischen Parallelismus v. Standpunkte d. Energetik (Abhandlungen z. Philos. u. ihrer Gesch., hrsg. v. B. Erdmann, H. 14). 109. Hl., Niemeyer. ℳ 3. — *Stern, L. W.*, Die psychol. Arbeit des 19. Jahrh., insbes. in Deutschland (S.-A. aus Ztschr. f. pädag. Psychol. u. Pathol., 2). 48. B., Walther. — **Storch, E.**, Haben die niederen Thiere ein Bewusstsein? (Ztschr. f. Psychol. u. Physiologie d. Sinnesorgane, 24, No. 3 u. 4). — **Troeltsch, E.**, Haeckel als Philosoph (ChrW. 14, 152—159, 171—179). — *Vogels, Js.*, Vraagstukken der zielkunde II. Verstand en vrije wil. II, 197. A., Langenhausen. Fl. 1,75. — **Wentscher, M.**, Der psychophysische Parallelismus in der Gegenwart. Kritische Beiträge (ZPhKr. 116, 102—120, 117, 70—93). — *Wundt, W.*, Völkerpsychologie. E. Untersuchung d. Entwicklungsgesetze v. Sprache, Mythus u. Sitte. 1. Bd.: Die Sprache. I. Theil. XV, 627. L., Engelmann. ℳ 14. [Vgl. LC. 51, 1966—1970.] — **Zeller, E.**, Ueber den Einfluss des Gefühls auf die Thätigkeit der Phantasie (aus: Philos. Abhandlungen f. Sigwart 203—216. Tü., Mohr). — **Ziehen, Th.**, Leit-

faden d. physiolog. Psychologie in 15 Vorlesungen. 5. Aufl. V, 256 mit 27 Abb. Jena, Fischer. *M* 5. — ***Ders.,*** Das Verhältniss d. Herbart'schen Psychologie zur physiolog.-experimentellen Psychologie (Samml. v. Abhdl. aus d. Gebiete d. pädagog. Psychol. u. Physiol., hrsg. v. H. Schiller u. Th. Ziehen, III. Bd., 5. H.). 79. B., Reuther u. Reichardt. *M* 1,30.

Benn, A. W., What is Agnosticism? (NW. 9, 466—485). — ***Bergmann, J.,*** Untersuchungen über Hauptpunkte d. Philosophie. VIII, 483. Marburg, Elwert. *M* 8. — *Bonyssonie, A.,* La raison et les principes premiers I. (Ann. d. Philos. chrét., Mai). — *Braude, M.,* Die Elemente der reinen Wahrnehmung. E. Beitr. z. Erkenntnisstheorie. 224. Lemberg, Bednarski, 1899. (Auch ID. Fr. 1899.) — *Bright,* Potential Things (Mo. 10, Jan.). — ***Bullaty, E.,*** Das Bewusstseinsproblem erkenntnisskritisch beleuchtet u. dargestellt (S.-A. aus APh. 6, 64—85, 176—209). B., Reimer. — ***Bullinger, A.,*** Hegel'sche Logik und gegenwärtig herrschender anti-hegel'scher Unverstand. Mit einem Vorw. über d. gegenwärtigen Zustand d. Philosophie und die modernste (Strassburger) Evangelienkritik. 150. Mü., Ackermann. *M* 2,40. — *Chiesa,* La base del realismo e la critica neo-Kanziana. 168. Rom. L. 2,50. — *Denis, C.,* La croyance considerée comme principe de connaissance et de certitude (Ann. d. philos. chrét. 209—229). — ***Eisler, R.,*** Bewusstsein u. Sein. E. Begriffsanalyse (ZPhKr. 116, 80—102). — *Ders.,* Grundlagen d. Erkenntnisstheorie (Wissensch. Volksbibl. No. 79—82). 160. L., Schnurpfeil. *M* 0,80. — ***Flügel, O.,*** Die Bedeutung d. Metaphysik Herbart's für d. Gegenwart (ZPhP. 7, 97—114, 177—192, 257—272, 353—365, 433—452). — *Froude, R. E.,* Scientific Speculation and the Unity of Truth (Dubl. Rev. 353—368). — *Glossner, M.,* Ist Sein gleich Thun? Ist Sein durch Thun? (JPhspTh. 15, H. 2). — *Goujon, H.,* Le subjectivisme Kantien II (Rev. d. Scienc. ecclés., Mai). — *Ders.,* Les Kantistes français: M. Rabier et la psychologie (ebd., Juni u. Juli) — *Ders.,* Les Kantistes français: M. Liard et la métaphysique (ebd., Aug.). — *Grassmann, R.,* Die Erkenntnisslehre oder wie kann der Mensch e. sicheres Wissen v. d. Aussenwelt erlangen? (Neue Titel-Ausg.). X, 284 mit Abb. Stettin, Grassmann. — *Greef, G. de,* Problèmes de philosophie positive. L'enseignement intégral; l'Inconnaissable. XI, 180. P., Schleicher. Fr. 3. — ***Hahn, H.,*** Neuer Blick durch e. Schlüsselloch ins Universum. Von e. einäugigen Alten (BG. 36, 277—287, 307—318, 339—359). — ***Husserl, E.,*** Logische Untersuchungen. 1. Thl.: Prolegomena zur reinen Logik. XII, 257. Hl., Niemeyer. *M* 6. — *Isenkrahe, C. Th.,* Zur Widerlegung des Idealismus (Philos. JB. 13, 2. H.). — *Johnson, E. H.,* Competence of Imagination to Serve the Truth (BS. 57, 629—644). — *Knox, H. V.,* Green's Refutation of Empiricism (Mind. New Ser. 9, 62—74). — *Landström, G.,* Locke och Kant. Ett Bidrag till Utredningen af transscendentalfilosofiens historiska förutsättningar och betydelse. 1D. 160. Upsala. — *Leo, O.,* Die Causalität als Grundlage der Weltanschauung. 150. B., Besser, 1899. *M* 4. [Vergl. *Brömse,* DLZ. 1901, 204—207.] — ***Le Roy, E.,*** Science et philosophie (Suite et fin) (Rev. d. Mét. et d. Mor. 8, 37—72). — ***Leser, H.,*** Zur Methode der krit. Erkenntnisstheorie mit bes. Berücks. des Kant-Fries'schen Problems. 155. Dr., Bleyl u. Kämmerer. *M* 3. — *Liebmann, O.,* Zur Analysis d. Wirklichkeit. 3. verm. Aufl. X, 722. Strassburg, Trübner. *M* 12. — ***Lindheimer, F. P.,*** Beiträge zur Gesch. u. Kritik d. Neukantischen Philosophie. Erste Reihe: H. Cohen (Berner Studien z. Philos. u. ihrer Gesch., hrsg. v. L. Stein). 104. B., Sturzenegger. (Auch ID. Bern.) — *Lipsius, F. R.,* Zur Kritik d. Kantischen Erkenntnisslehre (PrM. 4, 438—448). S. oben unter No. 2. — ***Mach, E.,*** The Propensity Toward the Marvellous (OC. 14, 539—550). — ***Maier, Heinr.,*** Logik u. Erkenntnisstheorie (aus: Philos. Abhandlungen f. Sigwart 217—248. Tü., Mohr). — ***Maissonneuve, L.,*** Les philosophies négatives. D'après M. E Naville (BLE. 141—157). —

Marchesini, G., Il simbolismo nella conoscenza e nella morale. 390. Turin, Filli Bocca. L. 3,50. — *Mc Cormack*, On the Nature of Scientific Law and Scientific Explanation (Mo. 10, Apr.). — ***Natorp, P.,*** Bericht über deutsche Schriften zur Erkenntnisstheorie aus d. Jahren 1896—1898 (AGPh. 6, 91—118, 213—251). — ***Naville, E.,*** Les Philosophies négatives. 265. P., Alcan. — *Ormond*, Foundations of Knowledge. 552. N.Y., Macmillan. $ 3. — *Powell*, Truth and Error: or the Science of Intellection. 428. Chi., Open Court. $ 1,75. — *Reininger, R.*, Kant's Lehre vom inneren Sinn u. seine Theorie d. Erfahrung. III, 155. W., Braumüller. ℳ 3,60. — *Renouvier, Ch.*, Les dilemmes de la métaphysique pure. 294. P., Alcan. Fr. 5. — *Rogres, A. K.*, The Absolute of Hegelianism (Mind. New Ser. 9, 332—348). — *Ders.*, Hegelian Concept of Thought (Philos. Rev. 9, März, Mai). — ***Royce, J.,*** The World and the Individual. Gifford-Lect. First Series: The Four Historical Conceptions of Being. XVI, 588. N.Y., Macmillan. $ 3. — ***Scheler, M. F.,*** Die transscendentale und die psycholog. Methode. 181. L., Dürr'sche Buchh. ℳ 4. (Auch: Habilit. schr. d. philos. Facult. Jena.) — *Schiedt*, Limitation of scientific meth. (Reform. Church Rev., Apr.). — *Sidgwick, H.*, Criteria of Truth and Error (Mind. New Ser. 9, 8–25). — ***Sigall, E.,*** Der Leibniz-Kantische Aprioriismus u. die neueren Philosophie (GPr. Czernowitz. 34). — *Stirling*, What is Thought? 432. N.Y., Scribner. $ 3,75. — *Wagner, Ad.*, Studien und Skizzen aus Naturwissenschaft u. Philos. III.: Ueber die Probleme d. angeborenen (apriorischen) Vorstellungen. 77. B., Gebr. Bornträger. ℳ 1. — ***Wartenberg, M.,*** Das Problem des Wirkens u. d. monistische Weltanschauung mit bes. Beziehung auf Lotze. E. histor.-krit. Unters. z. Metaphysik. 256. L., Haacke. ℳ 5,20. — *Waters*, What is Truth? 498. Lo., Banks. 10 sh. 6 d.

Felsch sucht in den noch nicht abgeschlossenen Aufsätzen die wesentliche Uebereinstimmung von Herbart und Wundt in der psychologischen Principienlehre wie in psychologischen Einzelfragen nachzuweisen; in einem Anhange wird Herbart gegen Einwendungen und Missverständnisse ***Ziehen's*** (in dessen obengenannter Abhandlung) vertheidigt, u. A. bezüglich der Benützung der Vorstellung des Ich als Erkenntnissprincip und der Nothwendigkeit der Metaphysik für die Psychologie. — ***Lichtenstein*** bietet eine vergleichende Darstellung der erkenntnisstheoretischen und psychologischen Aufstellungen Lotze's und Wundt's; wo Differenzen vorliegen, wird dem Standpunkte Wundt's der Vorzug gegeben, sofern Wundt nicht wie Lotze von der Metaphysik ausgehe und sich leiten lasse (Lotze sei dabei bes. in der Psychologie zu manchen widerspruchsvollen Thesen gekommen), in der Erkenntnisstheorie speciell nicht einseitig vom Subjecte ausgehe, in der Psychologie einzig auf dem Standpunkte der unmittelbaren Erfahrung stehe. Dadurch sei es ihm gelungen, das, was Lotze angestrebt, die Auffassung der Seele als Actualität und ihre volle Eigenart gegenüber dem Physischen durchzuführen. Die Darstellung ist gut, die Kritik hätte manchmal etwas ausführlicher ausfallen können; die Einheit des Bewusstseins kann von *L.* auf seinem Wundt'schen Standpunkte nicht erklärt werden. — ***Otto*** bespricht im Zusammenhange seines Gegenstandes Lotze's Anschauungen über die „angeborenen Ideen" und deren Bedeutung

für das Zustandekommen und die Gestaltung unserer geistigen und sittlichen Erkenntniss. — ***Pasmanik*** giebt nach *Ziehen* (DLZ. 1901, 778f.) die Gedanken Fouillée's richtig wieder; dieser will neben der Vertretung von Spencer's Evolutionismus im Interesse der Ethik doch gewissen Vorstellungen ein actives selbstständiges Eingreifen in die materialen Processe sichern. — ***Petzold's*** Buch bietet noch *Siebert* (ThLBr. 1901, 204f.) eine vortreffliche klare Auslegung der schwer verständlichen Philosophie von Avenarius (Vergl. noch *W. R. A. Gibson*, Mind. N. S. 9, 389—401). — „Der Jesuit ***Maher*** will nach DLZ. 1901, 1364 in seinem Buche, das in 10 Jahren es auf 4 Auflagen gebracht hat, die alte psychologische Lehre der scholastischen Schule vertheidigen, ihre Grundsätze aber auch auf die Lösung moderner Probleme anwenden und moderne exacte Wissenschaft mit scholastischer Speculation vereinigen". — ***Ziehen's*** bereits in 5. Aufl. erschienenes Werk vertritt den Standpunkt der Associationspsychologie (im Gegensatze zur Schule Wundt's) und den der Ausscheidung alles Metaphysischen aus der Psychologie. Es ist ausserordentlich verständlich geschrieben. LC. 51, 1694f. — ***Münsterberg***, über dessen bedeutendes Buch ich wesentlich auf Grund der Anzeige desselben durch *H. Rickert* (DLZ. 1901, 841 bis 846) berichte, ist ein Vertreter der consequent physiologischen und experimentellen, der rein naturwissenschaftlichen Psychologie, und als eine solche Wissenschaft sucht er die Psychologie zu begründen. Andererseits kämpft er gegen den Psychologismus als Weltanschauung, gegen eine Anschauung, welche die Philosophie in Psychologie aufgehen lässt, tritt vielmehr gegenüber dem Naturalismus für den Idealismus ein. „Mein Thema ist die Synthese von Fichte's ethischem Idealismus mit der physiologischen Psychologie unserer Zeit". Er versucht dies in der Weise zu begründen, dass er durch eine erkenntnisstheoretische Betrachtung die Anschauung erreicht, wonach die Psychologie erst nach einer mehrfachen Abstraction von der unmittelbaren Wirklichkeit ihre Arbeit beginnen kann, dass den Gegenstand der Psychologie lediglich Abstractionsproducte bilden, die nur für die beschreibende Wissenschaft vorhanden sind, dass jedoch von jener Abstraction die ursprüngliche Welt der actuellen wollenden Subjecte ganz unberührt bleibt (ja dass diese als zwecksetzende Wesen die Voraussetzung für alle naturwissenschaftliche und psychologische Beschreibung oder Erklärung bilden). Mit dieser Welt der Subjecte beschäftigen sich die Geschichte (sofern die individuellen Subjectacte, das Gewollte, in Betracht kommen) und die Normwissenschaften, Logik, Ethik, Aesthetik, Religionsphilosophie (soweit die überindividuellen Subjectacte, das Gesollte, in Betracht kommen). Diese Disciplinen wollen etwas ganz anderes als die Psychologie und haben sich um deren Abstractionsproducte gar nicht zu kümmern, für sie gilt nicht die causale, sondern die teleologische Betrachtungsweise, hier gewinnt auch der Begriff einer beharrenden,

einheitlichen, selbstbewussten, unsterblichen und freien Seele seinen guten Sinn, mit dem die Psychologie nichts anzufangen weiss. Mir erscheint dieser Standpunkt, trotz aller scharfsinnigen Entwicklung und freudig zu begrüssender idealistischer Tendenz, doch zu künstlich zu sein und den Charakter eines auf die Dauer unhaltbaren Dualismus zu tragen. Als Beleg für dieses Urtheil führe ich eine Stelle aus dem Abschnitte über „Psychologie und Religion" an: „ . . . nicht selten muss sie (d. h. die Individualpsychologie) gerade dort (d. h. beim Leben der Religionsstifter und der Heiligen), wo für die historisch-religiöse Betrachtung die unerschöpflichen transhistorischen Tiefen des Geschehens liegen, die treibenden psychophysischen Kräfte in nahe Beziehung zu abnormen Vorgängen im Centralnervensystem bringen; der Vorgang, der hier eine Störung der physiologischen Functionen bedeutet, mag dort Offenbarung bedeuten und doch stehen beide Auffassungen gleichberechtigt ohne den geringsten Widerspruch nebeneinander, da nur die eine von der wirklichen, die andere von der psychophysischen Welt spricht; in der Psychophysik giebt es keine Wunder und in der Welt unserer religiösen Bewerthungen giebt es keine Nervensysteme" (S. 169). Eine kritische Auseinandersetzung mit *M.* bietet *O. Ritschl* in dem Bonner UPr. 1901 „Die Causalbetrachtung in den Geisteswissenschaften," worauf im nächsten JB. zurückzukommen ist. — ***Cohn*** bespricht Münsterberg's Aufsätze „Psychology and Life", über die Elsenhans im vorigen JB. 752f. berichtet hat. Er stimmt mit Münsterberg überein in der scharfen Ablehnung des Psychologismus, wie ihn z. B. Lipps vertritt („Psychologie als eine beschreibende und erklärende Wissenschaft von Thatsachen kann unmöglich unternehmen, die Werthe ableiten zu wollen, die unser Denken, Fühlen und Handeln zu leiten berufen sind"), sieht die Bedeutung Münsterberg's besonders darin, dass hier wirklich versucht wird, die vielverbreitete Richtung des sogen. psychophysischen Materialismus (als Hülfstheorie, nicht als Grundannahme wie Wundt) zu begründen und zwar auf dem einzig möglichen Wege, nämlich dem erkenntnisstheoretischen. Nicht übereinstimmen kann er darin, dass bei der Bearbeitung der Psychologie Münsterberg die Aufgabe der Wissenschaft zu abstract rationalistisch nach dem Vorbilde der Mechanik auffasst. — Das populäre Buch von ***Dressler*** unterrichtet nach LC. 1901, 477 in angenehmer Weise über psychologische Materien; der letzte Abschnitt handelt von den Höhepunkten des Geistes. — Das, Sigwart gewidmete, Buch des Pastor ***Kretzschmer,*** welches auch den gesammten Stoff der Psychologie umfasst, speciell, nach DLZ. 1901, 79, die Punkte aufzeigen will, an denen die grundlegenden systematischen Geisteswissenschaften, vor Allem Ethik, Religionsphilosophie, Aesthetik und Logik mit der Psychologie zusammenhängen, wird von *Gloatz* (ThLBr. 1901, 204) empfohlen; es polemisirt gegen die Auffassung des Bewusstseins als eines blossen Zusammenhangs der

psychischen Gebilde. Die seelischen Functionen werden nach der centripetalen, centralen und centrifugalen Seite unterschieden. (Vergl. noch *Kreibig*, Ztschr. f. Psychol. u. Physiolog. d. Sinnesorgane 1901, 26, 247—249). — Das Buch von ***Kroell***, einem Arzte, bietet Betrachtungen über die Erscheinungen des seelischen Lebens von durchaus monistisch-sensualistischem Standpunkte; die Religion ist natürlich nur Illusion. (Vergl. auch das scharfe Urtheil LC. 1901, 149.) — ***v. Feldegg*** behandelt in sehr selbstbewusster und grob polemisirender Weise das Grundproblem der Psychologie und dasjenige der Moral. Er kämpft gegen den physiologischen Psychebegriff, sucht im Gefühle ein metaphysisches Weltprincip auf und vertritt die Lehre von der Palingenesie. LC. 51, 1884f. (*A. Ki.*). — ***Gérard-Varet*** bestimmt im Unterschiede von der Geschichte, die sich mit den Ereignissen zu beschäftigen habe, und der Sociologie, deren Object états (wie Familie, Sclaverei etc.) sind, als Aufgabe der objectiven Psychologie, die wir wohl Völkerpsychologie nennen, das Studium der überall sich findenden und immer, wenn auch oft wenig sichtbar, bleibenden Tendenzen (wie des religiösen Sinnes, des Gerechtigkeitssinnes). Er erkennt an, dass der Evolutionismus Spencer's für die Entstehung dieser Disciplin sehr einflussreich war, hält aber dessen specielle Methode fur ungenügend, da die Selbstständigkeit des Geistes nicht berücksichtigt werde. — Zur Beseitigung der Missverständnisse und Streitigkeiten, die durch die Vieldeutigkeit des Begriffs des Unbewussten hervorgerufen werden, unterscheidet ***von Hartmann*** 19 Bedeutungen dieses Begriffs, die unter 4 Gruppen: das erkenntnisstheoretisch, das physische, das psychische und das metaphysische Unbewusste, befasst werden, und unter denen das an dritter Stelle genannte bes. ausführlich behandelt wird, und wiederholt kurz seine persönliche Stellung zu demselben. — Das Buch von ***Mach***, das einen positivistischen, mit Avenarius sich berührenden Standpunkt vertritt, hat *C. Stumpf* (DLZ. 21, 3291 bis 3294) einer eingehenderen wichtigen Besprechung unterworfen. Als bleibendes Resultat jenes Buches bezeichnet er die Ueberzeugung von der ungeheueren Tragweite der mathematisch-physikalischen Schulung der Philosophen. Dagegen hält er es für unmöglich, die Gesammtheit der psychischen Functionen auf Empfindungen zu reduciren, die Aussenwelt, wie sie den Gegenstand der physikalischen Gesetze bildet, als eine Summe von Empfindungen zu fassen, das Ich, das Persönliche aufzulösen und das einzig Werthvolle in den Sinnesinhalten zu finden, die ja bei allen gleich sind; auch kehre der Dualismus von Physischem und Psychischem unter der Decke der Elemente wieder. (Vergl. noch LC. 1901, 1558—1560). — ***Raeck*** kritisirt die Wirklichkeitstheorien von Berkeley, Hume, Kant, J. G. Fichte, den neueren englischen Psychologen und Lipps; er selbst giebt seine „neue Behandlung" vom Standpunkte der Bewusstseinsimmanenz; das wesentliche Merkmal des Begriffs wirklicher Dinge ist die Selbst-

verlorenheit in Vorstellungsinhalte. LC. 1901, 526, DLZ. 21, 2393. — Den gleichen Standpunkt der Bewusstseinsimmanenz nimmt wohl auch ***Aars*** ein. Vergl. DLZ. 1901, 1230f. (*St. Witasek*), LC. 1901, 1086 und Kantstud. 5, 1901, S. 485f. (*Selbstanzeige*). — ***Erdmann's*** Aufsatz, der vom Standpunkte der Reproductionspsychologie, zugleich aber von einer die Wesensverschiedenheit der geistigen und mechanischen Lebensvorgänge und eine eigene geistige Causalität, sowie die Vergeblichkeit, die Philosophie in Psychologie auflösen zu können, betonenden Anschauung aus geschrieben ist, legt dar, dass zur Bestimmung des Wesens des Denkens zwar auszugehen ist von dem in den Prädicationen, den Urtheilen, vorliegenden formulirten Denken, dass aber darin sich das Wesen des Denkens nicht erschöpft, sondern auch noch das unformulirte oder intuitive Denken in Betracht kommt, von dessen beiden Arten, dem hypologischen und dem metalogischen, das letztere von besonderem Interesse ist; es ist die an die Symbolik der Sprache nicht gebundene, vielmehr vor der sprachlichen Formulirung mit ihrer Arbeit fertige, bei der nachträglichen sprachlichen Formulirung das Ungenügende derselben schwer empfindende Denkthätigkeit des genialen Technikers und Staatsmannes, des Historikers, Künstlers, Philosophen und religiösen Mystikers. — In den kurzen Ausführungen ***Zeller's*** über den Einfluss des Gefühls auf die Thätigkeit der Phantasie, der reproductiven wie der freien, wird auch das religiöse Vorstellen berücksichtigt und gezeigt, wie die näheren Vorstellungen über die göttlichen Mächte als auch die Ueberzeugung von der Realität derselben von den Gefühlen und deren Macht abhängt. — ***Blanc*** legt gegen Ribot in treffender Weise dar, wie schon gewisse, dem sinnlichen Leben des Menschen angehörende Erscheinungen, vor Allem aber die sittliche, religiöse, ästhetische und intellectuelle Seite des Menschen und die eigenthümliche Thatsache des Charakters sich nicht erklären lassen auf rein psycho-physiologische Weise, von einem das menschliche Leben als gleichartige Fortsetzung des thierischen Lebens betrachtenden Standpunkte aus, sondern nur unter Annahme eines höheren geistigen Factors und unter Berücksichtigung des Momentes der Freiheit. — Gleiche Bedenken erhebt Rev. d. Mét. et d. Mor. Suppl. Nov. 1 gegenüber dem sonst als vortrefflich gerühmten Buche ***Ribot's*** „Sur l'imagination créatrice", in dem u. A. auch die Mythenbildung erörtert wird. — Der Aufsatz von ***Troeltsch*** ist auch hier zu erwähnen, weil dargelegt wird, wie gerade die logischen Normen, auf die sich schliesslich auch Haeckel für die Richtigkeit seiner Darlegungen beruft, ohne die Annahme einer Eigengesetzlichkeit des Geistes und einer Ueberlegenheit desselben über das Natürliche nicht erklärt werden können, und sich Haeckel durch die Formel vom „normalen Gehirn" in naiver Weise über die Schwierigkeiten hinweghülft. — Ebenso zeigt ***Rehmke*** in klaren, scharfen Ausführungen, wie Haeckel sowohl in der Ontologie wie in der Psychologie in keiner

Weise über den Materialismus hinauskommt, und der Materialismus als Philosophie an dem Bewusstseinsproblem, das er doch nicht unangerührt liegen lassen darf, unabweislich zu Grunde gehen muss. — Die Erörterungen über die Frage des psychophysischen Parallelismus sind auch in diesem Jahre in reger Weise fortgesetzt worden, und zwar vor Allem nach der Seite der Bekämpfung dieser Theorie. ***Wentscher*** giebt zunächst eine Uebersicht über die verschiedenartigen Ausprägungen des parallelistischen Standpunkts, sowie der Annahme der Wechselwirkung, sodann zeigt er, dass bei der Herbeiführung der Umsetzung einer Energieform in eine andere ohne Verletzung des Energiegesetzes Raum für Einwirkung psychischer Factoren sei, ferner polemisirt er wie Busse gegen das Axiom eines geschlossenen Naturzusammenhangs (es käme eben darauf an, für gewisse Gehirnvorgänge, die gewöhnlich als psychisch verursacht angesehen werden, lediglich physische Ursachen aufzuweisen, das sei aber noch nicht gelungen), endlich wendet er sich mit Recht gegen den Versuch, durch die Annahme des Phänomenalismus den materialistischen, das Geistesleben mechanisirenden Consequenzen des Parallelismus zu entgehen. — ***Erhardt*** legt in sehr scharfer und klarer Weise dar, dass Wechselwirkung und erkenntnisstheoretischer Idealismus (welcher eine transsubjective Welt annimmt, den Raum aber als Erscheinung fasst) sich vorzüglich vertragen, dagegen der Parallelismus bei Anerkennung des erkenntnisstheoretischen Idealismus keinen Sinn habe, ferner dass die Auffassung, die bei Paulsen vorliege und dem Parallelismus zu Grunde liege, wonach der Leib Erscheinung der Seele ist, falsch sei, ebenso der Panpsychismus, dass aber auch bei Behauptung jener Identitätstheorie es widerspruchsvoll sei, einen Parallelismus zu lehren. Vergl. *O. Ritschl* ThLz. 1901, 227—229. — In der Sigwart gewidmeten Abhandlung sucht ***Busse,*** darin mit Sigwart übereinstimmend, darzulegen, dass die Annahme einer Wechselwirkung von Leib und Seele nur dann mit dem Gesetze der Erhaltung der Energie in Widerstreit gerathe, wenn man dieses in einem unberechtigten erweiterten Sinne fasse, wonach damit zugleich das Princip der geschlossenen Naturcausalität und die unter seiner Voraussetzung als im Energiegesetze enthalten proclamirte Forderung, dass die Summe der Energie des physischen Universums constant sein müsse, gegeben seien. Die Nothwendigkeit der geschlossenen Naturcausalität lässt sich aber nicht aus dem Energiegesetze ableiten und damit auch nicht die Unmöglichkeit der Wechselwirkung. Das Energiegesetz ist als „Transformationsformel" (Stumpf) zu fassen und regelt die Wirkung von Ding auf Ding; wo immer Körper auf einander wirken, da gilt es, aber nicht für das Verhältniss zwischen Körperlichem und Nichtkörperlichem; es gilt für die relativ geschlossenen physischen Causalzusammenhänge, die die Erfahrung zeigt, sodass die Gefahr des Spiritismus nicht zu befürchten ist. — Die Abhandlung ***dess. Verf.*** in ZPhKr. ist vornehmlich eine Antwort

auf Paulsen's, im vorigen JB. 597 erwähnten, Aufsatz. *B.* erklärt zunächst, es sei auch auf spiritualistischem Standpunkte die Annahme durchaus zulässig, dass nur gewisse Monaden, nämlich die Dingmonaden erscheinen, der sinnlichen Wahrnehmung zugänglich seien. Dann legt er bezüglich des Energiegesetzes dieselben Gedanken dar, wie in der Abhandlung für Sigwart. Schliesslich wird gezeigt: die Thatsache, dass oft fast gleiche physische Reize ganz verschiedene Wirkungen haben, ist nicht zu erklären ohne psychische Mittelglieder; auch führt die Theorie des Parallelismus zu einer Mechanisirung des Geschehens; die Psyche ist ein Automat, der mit mechanischer Nothwendigkeit psychische Inhalte erzeugt, Inhalte, die seltsamer Weise so aussehen, als ob sie durch logische, ästhetische und ethische Principien bedingt wären. Anhangsweise wendet sich *B.* gegen ***König***, der unter Polemik gegen Sigwart, Rehmke, Erhardt, Wentscher und Busse mit dem Energiegesetze operirt und einen geschlossenen Naturzusammenhang annimmt. — ***Spaulding*** bekämpft den Parallelismus, lehrt aber eine vollständige Bestimmtheit des ganzen Psychischen durch das Physische und leugnet die psychische Causalität und die Einwirkung des Psychischen auf Physisches. Vergl. *Herm. Schwarz* ThLBr. 1901, 242. — ***Rickert's*** höchst scharfsinnige und gedankenreiche, von logisch-erkenntnisstheoretischen Gesichtspunkten ausgehende Betrachtungen zeigen, wie die Theorie des Parallelismus (im metaphysischen Sinne genommen, wonach sie die Allbeseelungstheorie fordert), die gerade die Leugnung der Möglichkeit psychophysischer Causalität auf die Unvergleichlichkeit des Physischen und Psychischen stützt, nur dann durchführbar ist, wenn auch das Psychische analog dem Physischen rein quantitativ aufgefasst wird, wenn also ihre eigene Voraussetzung aufgehoben ist. Die ganze Schwierigkeit ergiebt sich nach *R.* überhaupt auf Grund einer falschen Fragestellung, sofern es natürlich vergebliches Bemühen sein muss, das unmittelbar erfahrene Seelenleben mit der Körperwelt vergleichen zu wollen, wie sie erst als Product begrifflicher Bearbeitung sich darstellt; so ist also die Theorie des Parallelismus auf's Engste verknüpft mit einer mechanischen Weltanschauung und mit einer Auffassung des Causalbegriffs im Sinne einer Causalgleichung. Aber dies widerspricht nicht nur dem unmittelbar in der Erfahrung, im unmittelbaren Leben, das doch zunächst zu berücksichtigen ist, Gegebenen, sondern auch die wissenschaftliche Erfassung des Psychischen, ja gewisse Zweige der Naturwissenschaft kommen damit nicht einmal aus; so stehen der causalen Verknüpfung eines qualitativ bestimmten Körpers mit einem psychischen Sein nicht principiell andere Schwierigkeiten entgegen als der causalen Verknüpfung zweier qualitativ bestimmter Körper oder zweier psychischer Processe. Wenn also hierdurch nichtmechanische Causalauffassung und psychophysische Causalität als möglich aufgezeigt ist, so fordert die Geschichtswissenschaft geradezu einen nichtmecha-

nischen Causalbegriff, sofern die Entwicklung das Entstehen von etwas Neuem bedeutet, also es überall mit Causalungleichungen zu thun hat, und ebenso eine psychophysische Causalität; denn nur wenn der psychophysische Causalzusammenhang, mit dem sie es zu thun hat, ein direkt causaler ist, leidet er nicht an der schematischen Auffassung, wie sie durch die Parallelismustheorie gegeben wird, die der Geschichte aber gerade das, was diese interessirt, raubt, nämlich das Individuelle. — ***Manno*** sucht im Anschlusse an den grossen, leider früh verstorbenen Physiker Hertz die Möglichkeit einer Vereinigung von psychischer Spontaneität und Energiegesetz nachzuweisen. Vergl. *Herm. Schwarz* ThLBr. 1901, 203f. — Endlich sei erwähnt, dass auch der oben angeführte Aufsatz von ***Storch*** nach *Pickler* (Ztschr. f. Psychol. und Physiologie der Sinnesorgane 1901, 26, 227) eine originelle Darstellung der Lehre vom psychophysischen Parallelismus geben soll.

Natorp berichtet unter kritischen Anmerkungen über den Inhalt von Schriften, die auch in früheren Bänden unseres JB. besprochen sind, so bes. E. v. Hartmann, „Categorienlehre", Wundt, „Ueber naiven und kritischen Realismus", Uphues, Herm. Schwarz u.s.w. — ***Bullinger*** sucht in z. Th. nicht gerade feinem Tone die in Trendelenburg's „Logischen Untersuchungen" an Hegel's Logik gemachten Ausstellungen bis in's Einzelnste zu widerlegen. — ***Flügel*** bemüht sich in noch nicht abgeschlossenen Aufsätzen nachzuweisen, wie Herbart's Metaphysik nicht allein eine den modernen Forschungen entsprechende Leistung ist, sondern sogar die Fragen am besten löst. H. bietet eine von der Erfahrung ausgehende, diese ergänzen wollende Metaphysik, er wird den berechtigten Ansprüchen sowohl des Mechanismus wie des Vitalismus durch seine Lehre von den inneren Zuständen gerecht, der Entwicklungsbegriff erscheint bei ihm allein zutreffend, bezüglich der Lehre von der Entstehung und der Gültigkeit des Causalbegriffs, wie der ontologischen Bedeutung der Causalität und endlich der Annahme einer Aussenwelt bietet er vollbefriedigende Lösungen, besser z. B. als Zeller, wenn er die Annahme einer realen Welt daraus erklärt, dass ein Geschehen ohne Ursache ein Widerspruch und also unmöglich ist. — Der weitaus grösste Theil der Arbeit von ***Lindheimer*** ist der wohl gelungenen Darstellung der Lehre Cohen's gewidmet (Cap. 1—4). Das 5. Cap., „Kant und Cohen — Schlusswort" zeigt zunächst als Resultat eines Vergleichs der Cohen'schen Transscendentalphilosophie mit Kant's Lehre vom Ding an sich, als deren Interpretation sie hauptsächlich auftritt, dass die Cohen'sche Philosophie keineswegs als eine Modification der Kant'schen aufgefasst werden darf. „Kann auch noch die von Kant abweichende Deutung der Ideen: Freiheit, Gott, Zweckmässigkeit als eine unseren modernen Anschauungen angepasste Umformung rein Kantischer Gedanken erscheinen, so ist die Lehre von der erkenntnisstheoretischen Ebenbürtigkeit dieser Ideen und der

noumenalen Welt überhaupt mit der phänomenalen im Grade der objectiven Realität entschieden ein Schritt über Kant hinaus". Diese Differenz sei vielleicht zu erklären aus einer grösseren Freiheit des Denkens von theologischen Elementen. Als Mängel werden besonders hervorgehoben, dass es Cohen nicht gelungen sei, darzulegen, wie die Erkenntnissweisen des Bewusstseins ihren bestimmten Inhalt aus sich hervorbringen; der realistische Factor des grossen X sei noch nicht so entbehrlich, der Gegensatz von „Ich" und „Nichtich", von Subject und Object, müsse wieder in die Philosophie einkehren. Auch fehle es an einer bestimmten Methode für die Auswahl, Anordnung und Verbindung der Grundprincipien der einzelnen Wissenschaften, wodurch die Gefahr nahe gelegt sei, dass beliebige Geistesprovinzen, etwa auch die Religion, willkürlich eingeschaltet werden könnten. Schliesslich sei ein Mangel, dass nicht der Versuch gemacht werde, die Gesammtheit der Erfahrung, die Ergebnisse der Einzelwissenschaften zu einem Gesammtweltbild zu verarbeiten, was doch die Hauptaufgabe der Philosophie sei. Werthvoll sei die Hervorhebung des Unterschieds von Psychologie und Erkenntnisstheorie.

Die sehr klare und treffende Abhandlung von ***Sigall*** legt die Unausweichlichkeit der Annahme des Apriorismus, der Annahme von der Erfahrung zu Grunde liegender und in der Entwicklung constant bleibender Elemente, dar, wenn anders der Charakter der Allgemeingültigkeit und Nothwendigkeit, den der denkende Geist manchen Erkenntnissen zuzusprechen sich genöthigt sieht, erklärt werden soll. *S.* vertheidigt den Apriorismus geschickt gegen Materialismus, Herbartianismus und Mill, zeigt, wie derselbe speciell nach der psychologischen Seite, wie er bei Leibniz sich findet, mit der voluntaristischen, evolutionistischen und biologischen Richtung der modernen Philosophie verträglich ist, und wie eine Anzahl namhafter neuerer Denker, die sonst verschieden in der Frage der Weltanschauung stehen, ihn anerkennen; schliesslich wird noch mit Recht darauf hingewiesen, dass der Apriorismus als Urgrund aller Erkenntniss eine cosmische und metaphysische Intelligenz annehmen muss. — Die Schrift von ***Leser*** soll nach *O. Siebert* (ZPhKr. 117, 146, 147) sehr bedeutend sein. Ihr Ergebniss, das an Gedanken Eucken's erinnert, ist: Das Recht der positiven Fassung des Dinges an sich steht fest; aber das Ding ist nicht nach Kant zu fassen, sondern im cosmisch-immanenten Sinne. Der Gedanke des Transscendentalen, allgemein-überindividuell Vernünftigen hat einen grossen cosmopolitischen Zug, ohne den die späteren Reflexionen eines Hegel nicht möglich gewesen wären, die ein berechtigtes Moment in sich tragen. „Es tritt in diesem Transscendentalen ein geistiges Leben überhaupt, abgesondert von allen empirisch individuellen Zügen, ein allgemeiner geistiger Zusammenhang zu Tage, der die Idee eines universellen darin zum Ausdruck kommenden cosmischen Lebens geradezu fordert." „In dem inneren Erleben beginnt erst die wirkliche systematische, das ganze

Seelenleben durchdringende Einheit und Zusammenfassung, wie uns in Kant's transscendentaler Apperception zuerst zum klaren Bewusstsein gebracht ist." (Vergl. nach *M. Glossner* JPhspTh. 15, H. 3 und *Selbstanzeige* in Kantstudien 5, 1901, S. 126—128.) — Der Katholik ***Maisonnier*** resumirt den Inhalt des Buches des Protestanten ***Naville*** unter voller Zustimmung dazu. Negative Philosophien sind solche philosophische Standpunkte, die darauf verzichten, dem Einheitstriebe der Vernunft genugzuthun und mittelst der forschenden Vernunft die Gesammtheit der Dinge auf ein einheitliches Princip zurückzuführen. Es sind der Scepticismus, der Traditionalismus, der Positivismus, der Dualismus, der Kriticismus (Kant's und des Neukantianismus), der Mysticismus und der Eclecticismus. Es werden die Ursachen und Erscheinungsformen dieser Standpunkte von Naville dargelegt und ihre Haltlosigkeit zu erweisen gesucht, ohne dass verkannt wird, dass jeder von ihnen ein gewisses Wahrheitsmoment in sich schliesst. — Das klar geschriebene Buch von ***Scheler***, eine vorzügliche, höchst beachtenswerthe Leistung, ist eine Rechtfertigung der Philosophie Eucken's, speciell der von ihm vertretenen noologischen Methode gegenüber der transscendentalen und der psychologischen Methode. Die Kritik dieser beiden Methoden bildet den Inhalt der Schrift. Was dabei zerstreut als die positive Anschauung des Verf. herausgetreten ist, wird zum Schlusse in 12 Thesen zusammengefasst. Im Gegensatze zur transscendentalen Methode gilt es, nicht die logischen, sondern die realen Bedingungen und Principien der geistigen Schöpfungen aufzusuchen, die als Kräfte diese Schöpfungen hervorgebracht haben, und es sind nicht blos die Mathematik oder die reine Naturwissenschaft oder die „Erfahrung" im transscendentalen Sinne zu Grunde zu legen, sondern alle Wissenschaften, auch sonstige Gebilde der Cultur. So nur kommen wir aus unhistorischen, gewaltthätig wirkenden Abstractionen heraus, mag auch der absolute Charakter des Apriori verloren gehen. Andererseits gegenüber der psychologischen Methode gilt es zu betonen, dass diese gerade die Eigenart des Geistes, die in der untrennbaren Einheit von Wirklichkeit und Rechtsanspruch besteht, gar nicht erreichen kann. Nur durch die That werden wir dieser Lebensform des Geistigen gewiss, und diese Lebensform muss vorausgesetzt werden, auch wenn die Inhalte wechseln und sich entwickeln; in dieser Entwicklung selbst aber wird entschieden über das, was bleibender inhaltlicher Werth ist. Vergl. *O. Ritschl* ThLz. 1901, 251 und *Selbstanzeige* Kantstudien 5, 1901, S. 481. — Die vortreffliche Abhandlung von ***Maier*** sichert der Logik ihre selbstständige Stellung gegenüber der Erkenntnisstheorie, auch ohne dass sie nur „formale Logik" zu sein brauche, sofern sie nämlich zum Ausgangspunkt hat den immanenten Wahrheitsbegriff, der im subjectiven Wahrheitsbewusstsein seinen Ausdruck findet, und den Begriff der Erscheinungswirklichkeit, sofern sie Wissenschaftstheorie für

diejenigen Wissenschaften ist, welche die uns vertraute Welt der psychischen und physischen Erscheinungswirklichkeit in nothwendige und allgemeingültige Erkenntnissurtheile zu fassen sucht. Andererseits freilich weist die Logik selbst über sich hinaus und treibt zur Erkenntnisstheorie, welche die Wissenschaft von dem absoluten Geltungswerthe der Erscheinungswelt ist, indem sie in den Erkenntnissacten die Punkte aufsucht, an denen ein Zwang, über die Bewusstseinssphäre hinauszugehen, vorliegt; sie ist gleichsam die Logik der Metaphysik. Weder der Logik noch der Erkenntnisstheorie kann die genetische Psychologie die Richtung weisen und die Grundlage geben, sofern diese über psychische Thatsachen nicht hinauskommt und weder Normatives noch Transsubjectives feststellen kann; lediglich der beschreibenden Psychologie bedürfen beide Disciplinen als Hülfe. — Auch den Haupttheil des Buches von ***Husserl*** umfasst nach *A. Ki.* (LC. 1901, 964 f.) eine Bekämpfung des Psychologismus und der biologischen Begründung der Logik und Erkenntnisstheorie, eine Polemik gegen Avenarius und Mach. Die reine Logik ist eine apriorische, demonstrative Wissenschaft. — ***Le Roy*** bietet den Schluss seiner im vorigen JB. 598 erwähnten Aufsätze, welche eine Philosophie der geistigen That vertreten; er endigt mit dem Hinweise darauf, dass in der Gestalt des religiösen Problems die letzte Lösung zu suchen sei. — Das hervorragende Werk von ***Bergmann*** bietet 8 Abhandlungen, die mit Ausnahme der letzten schon früher in Zeitschriften erschienen, aber nunmehr vielfach umgearbeitet sind. Die Titel lauten: 1. Ueber Glaube und Gewissheit (vergl. JB. 16, 530 f.); 2. Zur Lehre Kant's von den logischen Grundsätzen; 3. Ueber den Satz des zureichenden Grundes; 4. Der Begriff des Daseins und das Ich-Bewusstsein; 5. Wolff's Lehre vom Complementum possibilitatis; 6. Die Gegenstände der Wahrnehmung und die Dinge an sich (vergl. JB. 17, 557 f.); 7. Seele und Leib (vergl. JB. 18, 500, 19, 597) und 8. Die Anforderungen des Willens an sich selbst. In einer trefflichen Anzeige charakterisirt *L. Busse* (DLZ. 1901, 140—147) *B.'s* Standpunkt. In erkenntnisstheoretischer Beziehung ist *B.* Rationalist, weil er eine besondere praktische, unabhängig von den Kriterien theoretischer Gewissheit Wahrheit verbürgende Gewissheit ablehnt, und es nach ihm eigentlich nur apriorische analytische Urtheile geben dürfte, die synthetischen a posteriori für uns Menschen, die wir nicht wie Gott Alles durchschauen, nur ein Nothbehelf sind; synthetische Urtheile a priori sind unmöglich. Seinen metaphysischen Standpunkt bezeichnet *B.* selbst als den des „objectiven Idealismus", wonach Raum und Materie phänomenal sind, sofern sie Anschauungs- und Wahrnehmungsinhalte des absoluten Bewusstseins sind; den endlichen Bewusstseinen gegenüber aber kommt ihnen objective Realität zu. Busse meint, dass zwischen diesem Standpunkte und dem des von *B.* früher vertretenen monadologischen oder spiritualistischen, wonach die Materie Phänomen

des endlichen Bewusstseins ist, sowie dem des Monismus oder der Identitätsphilosophie, der die Materie mit dem Geistigen identificirt, der Entscheidungskampf der Zukunft stattfinden werde. In ethischer Beziehung ist *B.* Determinist, was sich aus seiner, von Busse übrigens bezweifelten Ansicht, dass in der Welt alles mit logischer Nothwendigkeit auseinander folgen müsse, ergiebt; die Frage des Verhältnisses von Tugend und Glückseligkeit löst er dahin, dass die Tugend der unentbehrlichste Bestandtheil der Glückseligkeit sei. Vergl. noch *L. Rabus* (ThLBl. 1901, 55—59) und *Siebert* (ThLBr. 1901, 81). — ***Wartenberg*** scheint nach der Seite hin eine (ja auch in Hinblick auf das religiös-ethische Verhältniss wichtige) Correctur an Lotze's Standpunkt vorzunehmen, dass eine grössere Selbstständigkeit der Einzeldinge gegenüber der absoluten Substanz erreicht wird. DLZ. 1901, 1484. — Nach ***Eisler*** bezieht sich der Begriff Sein auf Transsubjectives. Sein drückt eine Relation, vor Allem aber ein Inhärenzverhältniss aus. — ***Bullaty*** sucht in seinen noch nicht abgeschlossenen scharfsinnigen Ausführungen gerade durch den Nachweis, dass der Gegensatz von Subject und Object, Innenwelt und Aussenwelt innerhalb des Bewusstseins, der Vorstellung ruht und durch den Nachweis der Phänomenalität des Bewusstseins die Unmöglichkeit des solipsistischen Standpunkts und die Annahme eines Transscendenten zu begründen. — Das von *H. Schwarz* VwPh. 1901, 237—240 sehr empfohlene Werk von ***Royce*** ist ein werthvoller Beitrag für die Begründung des Rechts der Annahme einer transsubjectiven Wirklichkeit und zwar von Willenserlebnissen aus. (Vergl. noch *J. E. Mc Taggart* Mind. N. S, 9, 258—266.). — Der Aufsatz von ***Hahn*** beschäftigt sich mit der Raumtheorie in Form von etwas bedenklichen Speculationen, die der Verf. durch biblische Belege zu begründen versucht; der Raum ist nicht unendlich und als ein allumfassender Inbegriff vorzustellen; unter dem Begriffswort Raum ist alles zu verstehen, was in Körperform oder Gestaltfülle erscheint; Wasser, Luft und Licht sind Uebergangsformen auf dem Grenzgebiete zwischen Raum und Unräumlichkeit; zwischen ihnen und der Geisteswelt besteht eine Verwandtschaft; die ganze Sinnenwelt bleibt uns nur dadurch gesichert, weil sie hineingebaut ist in das, was man nicht sieht. — Der von Mc Cormack übersetzte Abschnitt aus ***Mach,*** Die Principien der Wärmelehre (histor.-kritisch entwickelt) L. Barth 1896, S. 367—379, veranschaulicht die im Menschen ausserordentlich festhaftende Neigung für das Wunder und die Freude an demselben an der Thatsache, dass selbst bedeutende naturwissenschaftliche Gelehrte für den Spiritismus eingetreten sind. Charakteristicum der wahren Wissenschaft dagegen ist es, das Ungewöhnliche allerdings zu beachten, aber es dann in Alltägliches aufzulösen.

b) Anwendung auf die Religion.

Bedürfniss, Das, nach religiöser Erkenntniss (Pr. 4, No. 51). — *Bennett,*

Science and Immortality (Method. Rev. North., Sept.). — *Bunkofer, W.*, Das Beichtgebot der römischen Kirche. E. religiös-philos. Studie. 38. Wertheim, Buchheim. ℳ 0,30. — *Christmas-Dirckinck-Holmfeld, T.*, Kristendom og mystik. En raekke studier over berømte mystikers liv. 224. Kopenhagen, Hagerup. Kr. 3,50. — *Cremer, H.*, Ueber den Zustand nach d. Tode. Nebst einigen Andeutungen über das Kindersterben u. d. Spiritismus. 6. Aufl. 121. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — *Day*, Authority in Religion (Cathol. World, Oct.). — ***Dreyer, O.,*** Religiöse und wissenschaftliche Gewissheit (PrM. 4, 49—55). — ***Elsenhans, Th.,*** Ueber Verallgemeinerung der Gefühle (Ztschr. f. Psychol. und Physiologie d. Sinnesorgane 24, 194—217). — *Fechner, G. Th.*, Das Büchlein v. Leben nach d. Tode. 4. Aufl. XI, 86. Hamburg, Voss. ℳ 1,50. — *Flügel, O.*, Ueber die persönliche Unsterblichkeit. Vortr. (= Pädagog. Magazin, 125. H.). 3. Aufl. 24. Langensalza, Beyer u. S. ℳ 0,40. — ***Frommel, G.,*** La foi. Étude de psychologie religieuse (RChr. 47, 3. sér. 11, 256—278). — *Granger*, The Soul of a Christian: a Study in the Religious Experience. 316. Lo., Methuen. Sh. 6 und N.Y., Macmillan. $ 1,50. — ***Heine, Gerh.,*** Das Wesen der religiösen Erfahrung. 103. L., Haberland. ℳ 2. — *Hudson*, Evidence of Life after Death (Harp. Mag., Aug.). — *Hyslop*, Life after Death (ebd., Juni). — *James*, Human Immortality: two Supposed Objections (Ingersoll Lectures 1898). 70. Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 1. — ***Ihmels, L. H.,*** Wie werden wir der christlichen Wahrheit gewiss? (NkZ. 11, 259—280). — *Iverach*, Psychology and Christianity (London Quart. Rev., Apr.). — *Klapp, L.*, Die persönliche Fortdauer nach d. Tode, mit Bezugnahme auf den materialist-pantheist. Gegensatz. Vortr. 20. Hamburg, Seippel. ℳ 0,50. [Vergl. *J. Websky*, PrM. 4, 207 f.] — ***Kinast, E.,*** Beiträge zur Religionspsychologie. 183. ID. Erlangen. — *King, H. Ch.*, Theology in Terms of Personal Relation (BS. 57, 723—737). — ***Kneib, Ph.,*** Die Unsterblichkeit der Seele, bewiesen aus d. höheren Erkennen und Wollen. Ein Beitrag zur Apologetik und zur Würdigung der Thomistischen Philos. (Apologet. Studien. Hrsg. v. d. Leo-Gesellsch. 1. Bd. 4. H.). VIII, 135. W., Mayer u. Co. ℳ 2,20. — *Leuba*, Psychology of Religion (OC. 14, Apr.). — ***Lloyd, A. H.,*** Evolution and Immortality (Mo. 10, 397—421). — ***Lüdemann, Herm.,*** Individualität und Persönlichkeit. Rectoratsrede. 24. Bern, Benteli & Co. ℳ 0,90. — *Merrill, W. P.*, Faith and Sight: Essays on the Relation of Agnosticism to Theology. IV, 175. N.Y., Scribner. $ 1. — *Minton H. C.*, Authority in Religion (PrRR. 201—216). — ***Murisier, E.,*** Le fanatisme religieux: Étude psycholog. (RPh. 50, 561—593). — ***Mylius,*** Das Streben des Menschen bezw. Christen nach Wahrheitserfassung (NkZ. 11, 695—728). — *Nover, J.*, Das Geheimniss, ein bedeutsames relig. u. eth. Moment (Nord u. Süd 23, März). — ***Perdelwitz, R.,*** Die Lehre v. d. Unsterblichkeit der Seele in ihrer geschichtl. Entwicklung bis auf Leibniz. 46. ID. Erlangen. — *Poulin, L.* et *E. Loutil*, Confér. de St. Roch. L'Ame. Existence de l'âme etc. XXX, 251. P., Bonne Presse. — ***Reischle, M.,*** Werthurtheile und Glaubensurtheile. Eine Untersuch. Osterprogramm der Univers. Halle—Wittenberg für 1899 und 1900. IV, 120. Hl., Niemeyer. ℳ 2,40. — *Riemann, O.*, Was wissen wir über die Existenz und Unsterblichkeit der Seele??? 5. Aufl. XV, 68. Mgd., Heinrichshofer. ℳ 1,20. — *Royce, J.*, Conception of Immortality: Ingersoll Lectures 1899. 94. Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 1. — *S., E. M.*, Agnosticism in its Relation to Modern Unitarism (Westminster Rev. 42—52). — ***Santenoise,*** Religion et folie (RPh. 50, 142—164). — *Smyth*, Truth and Reality, with Spec. Ref. to Relig. Ed., Clark. — *Savage, M.*, Life Beyond Death. 352. L., Putnam. Sh. 6. — *Spence*, Evolution and Immortality (Arena, März, Apr.). — *Spiegler, J. S.*, Unsterblichkeit der Seele nach d. neusten naturhistor. und philosophischen Forschungen. 2. verm. Aufl. IV, 154. L., Friedrich. ℳ 3. — ***Stein-***

schneider, M., Der Aberglaube (SGV. N. F. H. 346). 34. *M* 0,75. — *Turner,* Knowledge, Belief, Certitude. Lo., Sonnenschein. — *Tyrell, R. P.,* Théologie et religion (Ann. d. Philos. chrét. 625–641). — *Vaughan, J. S.,* La vie d'outre-tombe, ou raison et révélation sur l'immortalité de l'âme. 207. Chermont-Ferrand, Bellet. — ***Weidel, K.,*** Luther, Kant und die Glaubensvorstellungen. Vortr. (Cartell-Zeitung d. Eisenacher Cartells acad.-theol. Vereine 10, 231—237, 251—255). — ***Werckmeister, W.,*** Zur erkenntnisstheoretischen Seite der Frage nach der Existenzweise des Auferstandenen (ChrW. 14, 366—368). — *Zenos, A. C.,* „Symbolofideism" (PrRR. 10, 397—413).

Am Schlusse seiner Ausführungen widmet ***Elsenhans*** der religiösen Stimmung der Andacht als einem Zusammenflusse von einer Summe einzelner religiöser Gefühle einige Bemerkungen. — ***Murisier*** sucht den religiösen Fanatiker psychologisch verständlich zu machen, indem er zeigt, wie das Bedürfniss einer religiös eigenthümlich erregten Seele nach Einheit und Stabilität, das beim Mystiker durch die isolirte Gemeinschaft mit Gott, durch völlige Zurückgezogenheit befriedigt wird, hier zu Ruhe kommt durch den Anschluss an eine von denselben Ideen geleitete Gemeinschaft, die aber eben nur dann jene Befriedigung gewähren kann, wenn sie selbst sich in dem stetigen gleichen Stande erhält, daher solche Gemeinschaften schärfste Intoleranz zeigen. *M.* verspricht eine Fortsetzung dieser Arbeit. — ***Santenoise*** rechnet die Religion, die er in der Form des katholischen Christenthums in's Auge fasst, zu den Geisteskrankheiten. Die religiösen Ideen stellen sich dar einerseits als solche, welche die Personen erheben, andererseits als solche, welche die Personen niederdrücken; erstere theilen sich in idées de grandeur, so bei den Propheten u. s. w., und idées de protection, letztere in idées d'humilité und de persecution. Dass die Religion trotzdem weniger bedenklich als vielmehr sogar die Sittlichkeit befördernd wirkt, kommt daher dass die Gläubigen nur zu geringem Theile wahrhaft Gläubige sind, die Religion nur selten in echter und ausgebildeter Form sich vertreten findet. — ***Steinschneider's*** interessanter, populärer Vortrag schildert besonders die abergläubischen Anschauungen auf naturwissenschaftlichem, weniger diejenigen auf religiösem Gebiete. Es wird ausführlich über das Verhältniss des Aberglaubens zur Wissenschaft, weniger über das Verhältniss des Aberglaubens zum Glauben gehandelt. Für eine tiefere psychologische Erfassung finden sich nur Ansätze (nämlich bezüglich der Stellung zum Causalitätsgedanken). — Die Grundgedanken des Buches von ***Heine***, die noch etwas schärfer hätten herausgearbeitet sein können, lassen sich dahin zusammenfassen: Notwendige und unerlässliche Bedingung für die Entstehung religiöser Erfahrung sind äussere Einwirkungen, die göttliche Offenbarung in der Natur, den menschlichen Lebensverhältnissen, der Geschichte, bes. der Person Jesu, die Predigt des Wortes Gottes, die Zeugnisse der uns umgebenden Gemeinschaft und frommer Persönlichkeiten der Geschichte. Also der

Inhalt der Erfahrung wird von aussen gegeben. Es ist auch nicht richtig, die Erfahrung als den Maassstab und Grund für die Aneignung und Annahme des von aussen Herantretenden zu betrachten, vielmehr ist dies das im Menschen liegende, in der Gottesebenbildlichkeit wurzelnde Bedürfniss, neben welchem zugleich der Wahrheitssinn in Betracht kommt. Erfahrung ist erst das Erlebniss der Stillung des Bedürfnisses durch jene Einwirkung, das Erleben der Kraft, das durch die Anerkennung jenes Inhalts, durch das Zusammenstimmen von Bedürfniss und Inhalt zu Stande kommt. Allerdings aus dieser Erfahrung ergiebt sich dann eine weitere Erkenntniss, und sie wird eine Quelle, den Inhalt tiefer und allseitiger zu verstehen und auch weitere Erfahrungen zu machen. Weil freilich jenes Bedürfniss sehr individuell ist, muss man vorsichtig sein, aus der Stillung des Bedürfnisses auf die Wahrheit des das Bedürfniss stillenden Inhalts zu schliessen, wenn auch vertraut werden darf, dass wir nicht so verkehrt angelegt sind, dass wir durch ganz Falsches befriedigt würden. Doch ist in dieser Beziehung weitere Forschung nöthig, eine christliche Erkenntnisslehre sehr anzustreben, das empirisch-psychologische Moment, das *H.* besonders behandelt, durch das kritische zu ergänzen. Diese Gedanken *H.'s* bieten durch ihre Unterscheidung von Bedürfniss oder natürlichem Zuge zu Gott, grundlegender Erfahrung und weiterer Erfahrung einen klärenden Beitrag für die Untersuchung des Problems der religiösen Erfahrung. Ihre Ausführung geschieht in z. Thl. etwas breiter, nicht scharf genug disponirter Weise, andererseits zeugt sie aber von Vertrautheit mit dem praktischen Leben, enthält werthvolle praktische Winke für Geistliche und Lehrer (der Verfasser selbst ist Seminardirector a. D.) und zeichnet sich, obwohl *H.* auf „positivem" Standpunkte steht, durch grosse Weitherzigkeit aus, was vor Allem auch den nichtchristlichen Religionen zu Gute kommt, betreffs deren er den vortrefflichen Satz ausspricht, dass es verkehrt sei, anzunehmen, sie hätten zu ihrer Zeit und in ihrer geschichtlichen Lage keine Befriedigung gebracht; der Einfluss der Sünde wird oft, aber doch nicht in einer das psychologisch und entwicklungsgeschichtlich Statthafte überschreitenden Weise berücksichtigt, wie überhaupt das Ganze durch das Zurücktreten der abstract dogmatischen Betrachtung hinter der lebendig psychologischen erfreulich wirkt. Treffliches wird gesagt über das Alte Testament, das unserem Seelenleben manchmal näher stünde als das Neue Testament, über die Macht des Unbewussten, über die Bedeutung der fides humana, darüber, dass christliche Erfahrung auch dort anzuerkennen sei, wo man die Beziehung zu Jesus nicht direct im Bewusstsein habe, dass schliesslich oft der Glaube als reines Wagniss auf Gott hin übrig bleibe. — Der Aufsatz von ***Mylius*** ist im Grunde eine wenig tiefgehende Polemik gegen das Heranbringen allgemeiner erkenntnisstheoretischer und historisch-kritischer Gesichtspunkte an die Erkenntniss der christlichen Offen-

barung. — ***Weidel*** führt in klarer Weise aus, wie auf Grund von Luther's Wiederentdeckung der Religion als eines persönlichen Erlebnisses und auf Grund von Kant's Einschränkung der Verstandeserkenntniss auf die sinnliche Welt sich als Consequenz die Aufhebung alles Orthodoxismus und Intellectualismus in der Religion und die Auffassung der Glaubensvorstellungen, sowohl der ursprünglichen, reinen, die das Offenbarungserlebniss symbolisch anschaulich machen, wie deren theologischer Bearbeitungen als secundärer menschlicher, nicht für den Verstand beweisbarer, vergänglicher Producte ergebe. — Dasselbe führt der inzwischen heimgegangene ***Dreyer*** lichtvoll und in praktischer Veranschaulichung aus. Um festzuhalten, dass die religiöse Gewissheit eine Gewissheit anderer Art sei als die wissenschaftliche Gewissheit, in der innersten Herzens- und Gewissensregion vor sich gehend, aber doch nicht minder fest, wie die wissenschaftliche Gewissheit, wenn auch das religiöse Leben nicht begrifflich erschöpfend erfasst werden kann, und dass auch durch die wissenschaftliche Untersuchung des religiösen Erfahrungsgebietes die religiöse Gewissheit weder vermehrt noch vermindert werde, fordert *D.*, dass dreierlei unterschieden werde: 1 die unmittelbaren Aussagen der religiösen Erfahrung, z. B. Gott ist die heilige Liebe, er offenbart sich in Christus, das Heil ist in Christo allein, Christus lebt. 2. Bilder und Gleichnisse, die das religiöse Gemüth zur Beschreibung des an sich Unbeschreiblichen anzuwenden sich gedrungen sieht. 3. Die wissenschaftlichen Aussagen über das religiöse Gebiet, die man aber nicht Dogmen nennen soll, da diesem Begriffe das Moment des Unantastbaren anhaftet, während gerade diese wissenschaftlichen Aussagen naturgemäss sich verändern müssen. Das unter 1 Genannte ist das unveränderliche Element, das unbedingte Geltung hat, das als Bekenntniss dienen kann, aber wissenschaftlich unbestimmt ist. Auf diesem Gebiete hat die Predigt zu bleiben, was an dem Satze: Jesus, mein Erlöser, lebt, anschaulich gemacht wird. Um das Postulat der religiösen Gewissheit zu befriedigen, hat die katholische Kirche und die protestantische Orthodoxie die religiöse Gewissheit objectiv festgelegt, in der Kirchenlehre bezw. in der Bibel. Doch giebt dies keine wirkliche persönliche Gewissheit. Wir können an eine religiöse Wahrheit nur glauben, weil und insofern wir sie in dem durch die Bibel vermittelten und in den Bekenntnissschriften bezeugten neuen Leben an uns selbst erfahren oder doch erfahren können, was an der Stellung zum biblischen Schöpfungsberichte dargelegt wird. Ein Conflict mit der Wissenschaft kann da nicht vorhanden sein, wo ein Contact nicht vorhanden ist. Wer die religiöse Gewissheit von der wissenschaftlichen zu unterscheiden gelernt hat, verlangt von der Bibel weder die Bestätigung noch die Widerlegung irgend einer wissenschaftlichen Theorie. — Die Schrift von ***Reischle***, ausgezeichnet durch Klarheit und Uebersichtlichkeit der Darstellung, Schärfe und Genauigkeit der Untersuchung, sowie

Vornehmheit der Stellung zu anderen Anschauungen, ist eine schätzbare Bereicherung der Literatur über den in der Theologie durch Ritschl und seine Schule controvers gewordenen Begriff des Werthurtheils, sofern Rücksicht genommen wird auf die auch auf philosophischem Gebiete in der jüngsten Zeit mehrfach erfolgten Verhandlungen über den Begriff des Werths und Werthurtheils, und sofern überhaupt für die Erörterung der specifisch-theologischen und religionsphilosophischen Frage weiter ausgeholt und eine umfassendere Grundlage hergestellt wird, als es bis jetzt geschehen ist. Nach einer Rückschau auf die theologische Controverse über die Werthurtheile (Cap. 1) bietet Cap. 2 eine Analyse der Begriffe „Werth" und „Werthurtheil" in ihrer einfachsten Anwendung und kommt zu dem Resultate: Werth messe ich einem Gegenstande bei, von dem ich reflectirend gewiss bin, dass seine Wirklichkeit meinem Gesammt-Ich Befriedigung gewährt oder gewähren würde, und zwar eine höhere als seine Nichtwirklichkeit; im Werthbegriffe liegt primär die Beziehung auf das Gefühl, wenn auch das Wollen immer irgendwie dabei betheiligt ist, und von Werth ist nicht zu sprechen bei unmittelbaren Luftaffectionen, sondern nur bei einer Befriedigung des Gesammt-Ich. Werthurtheil ist nun ein solches Urtheil, in dem irgend einem Gegenstande ein Werthprädicat beigelegt wird. Das 3. Cap. liefert eine Uebersicht über die verschiedenen Classen der Werthurtheile unter dem Gesichtspunkte, ob sich solche von allgemeingültigem Charakter auffinden lassen; es ergiebt sich eine Unterscheidung von naturalen oder hedonistischen Werthurtheilen, bei denen gewisse Gruppen allerdings auch eine Allgemeinheit aber nur eine solche empirischen Charakters, der auch theilweise eine Aufhebung der Beziehung zum fühlend-wollenden Subjecte correspondirt, erreichen, und zwischen idealen oder normativen Werthurtheilen, die unter Leitung einer Idee ausgesprochen werden und denen daher Allgemeingültigkeit zukommen soll; eine Mittelstufe bilden die legalen Werthurtheile. Zu den idealen Werthurtheilen gehören die ästhetischen, intellectuellen, moralischen und religiösen Werthurtheile. Bei letzteren ist hier zunächst gedacht an solche Urtheile, in denen festgestellt wird, was wahre und falsche Frömmigkeit ist, und in denen über die Frömmigkeit von Personen geurtheilt wird. Aber schon in diesem Cap. weist *R.* bei der Erörterung der intellectuellen und moralischen Werthurtheile darauf hin, dass aus dem Bewusstsein von dem Werthe der Erkenntniss das Postulat erwachse, der Wahrnehmungsstoff werde sich unserer Denkarbeit gefügig zeigen, und dass aus dem Bewusstsein von dem Werthe des Sittlichen das Postulat erwachse, das Gute sei der Endzweck der Welt; und im 4. Cap. wird dann ausdrücklich ausgeführt, dass zwar von sprachlichem Gesichtspunkte aus solche Seinsurtheile nicht Werthurtheile seien, wohl aber von psychologischem Gesichtspunkte aus, wonach als Werthurtheile solche Urtheile zu bezeichnen sind,

die auf Grund einer persönlichen Werthhaltung zu Stande kommen und die selbst wieder in eine solche ausmünden, zu diesen gerechnet werden können, ebenso auch von erkenntnisskritischem Gesichtspunkte aus, wonach Werthurtheil jedes Urtheil ist, dessen Geltung nicht aus einer Nöthigung der Wahrnehmung und des Denkens, sondern nur aus der Stellung des fühlend-wollenden Menschen zu den Vorstellungsobjecten begründet werden kann. Doch schlägt *R.* vor zur Vermeidung von Missverständnissen, wie sie besonders auf theologischem Gebiete sich geltend gemacht haben, als ob, wenn man religiöse Urtheile Werthurtheile nenne, man auf die objective Wirklichkeit der Glaubensgegenstände kein Gewicht lege, — die Werthurtheile im sprachlichen Sinne „Werthurtheile im engeren Sinne", diejenigen im psychologischen „Gemüthsurtheile" und diejenigen im erkenntnisskritischen „thymetische Urtheile" zu nennen. Die Glaubensurtheile nun sind, wie in Cap. 5 ausgeführt wird, zwar fast gar nicht Werthurtheile im sprachlichen Sinn, wohl aber zumeist solche im psychologischen und durchaus solche im erkenntnisskritischen Sinne, weil man der Realität des Geglaubten nur durch Erleben des Werthes desselben gewiss wird. Des Näheren sind die Glaubenssätze thymetische Urtheile nicht naturaler und legaler, sondern idealer Art, aber hier nicht unter die ästhetischen und intellectuellen Urtheile unterzubringen, sie sind auch nicht sittliche Postulate, sondern eine besondere Gruppe thymetischer Urtheile, nämlich auf Grund von objectiven Erweisungen, von Offenbarung gefällte sittlich geartete Vertrauensurtheile. Das letzte Cap. bespricht noch Folgerungen für die Frage nach dem Wahrheitserweis von Glaubenssätzen. Dieser kann nur praktischer Art sein, er hat zu bestehen in einer Exposition des Werths des christlichen Glaubens für das gesammte Leben und in einer praktisch orientirten Reflexion über die Person Jesu. Zum Schlusse wird nach dem Vorwurfe des Dualismus begegnet. Ref. vermag den allgemeinen Ausführungen über Werth und Werthurtheil durchaus zuzustimmen, würde nur bei der Erörterung der intellectuellen Werthurtheile eine noch schärfere Hervorhebung dessen gewünscht haben, dass allerdings die Gültigkeit des Erkenntnissideales überhaupt in unserer Gefühls- und Willensseite letztlich ruht, dass aber die concreten Erkenntnissideale nicht blos entstanden sind, sondern auch für uns letztlich gelten auf Grund der immanenten Gesetze des theoretischen Erkennens, und dass Entsprechendes nicht der Fall ist bei den concreten Schönheits- und Sittlichkeitsidealen. Auch die Art, wie die Glaubenssätze den Werthurtheilen eingeordnet werden, ist völlig unbedenklich, mag es nun mit der Terminologie stehen, wie es wolle, bezüglich deren Ref. übrigens den nicht einwandfreien Charakter des Begriffs „theoretische Urtheile auf Grund von Werthurtheilen" zugiebt. Auch darin kann Ref. zustimmen, dass die religiösen Urtheile nicht als Postulate aufzufassen sind; er hat diese seine frühere Anschauung schon seit längerer Zeit aufgegeben; nur in der

Apologetik und innerhalb des religiösen Erkennens selbst vielleicht bei dem Unsterblichkeitsglauben dürfte der Postulatentheorie ein Recht zukommen. Nur bezüglich der religiösen Urtheile als Vertrauensurtheile vermag Ref. nicht zu folgen; die Hebung der von *R.* selbst durchaus bemerkten Schwierigkeiten erscheint mir, trotz der wichtigen Unterscheidung zwischen grundlegendem Vertrauensurtheile und der gewollten Einordnung unseres ganzen Lebensinhaltes in die persönliche Vertrauenshaltung zu Gott, doch zu künstlich; hier hilft m. E. nur die Anerkennung, dass in der Religion auch die Gefühle der Furcht, der Scheu ihre selbstständige und berechtigte Stellung haben, und dass der Schleiermacher'schen Religionsauffassung gegenüber der eudämonistischen Ritschl's der Vorzug gebührt. Endlich würde Ref. bei dem Wahrheitsbeweise für die Glaubensurtheile bezüglich der Hülfe, die das theoretische Erkennen in dieser Beziehung zu leisten vermag, nicht so skeptisch denken wie *R.* Vergl. *J. Kaftan* (ThLz. 1901, 332f.) und *Nelle* (ThLBr. 23, 442f.). — Die Studie von ***Frommel*** kann man eine Darlegung des Weges nennen, wie ein moderner Mensch von der Wahrheit und Nothwendigkeit des christlichen Glaubens überführt werden könne. Der 1. Abschn., les origines de la foi, zeigt, wie Glaube im allgemeinsten Sinne Voraussetzung für alles Leben und Erkennen ist. Gegenüber Zweifeln, die dieser Glaube erfährt, rettet nur der religiöse Glaube, der wesentlich identisch ist mit dem Pflichtbewusstsein, doch so, dass, wie durch eine Analyse des Letzteren gezeigt wird, dieses nur Sinn hat bei Annahme eines persönlichen Gottes. (Liebe gegenüber der Pflicht und ein Gebieten sind nur bei persönlichem Verhältnisse denkbar.) Der 2. Abschn. legt nun die Krisis dar, in die dieser moralische Glaube geräth; der christliche Glaube ist nicht die geradlinige Fortsetzung und Vollendung desselben. Die Krise ergiebt sich durch die Erfahrung des Gegensatzes zwischen der Gewissensforderung und dem natürlichen Weltverlaufe, zwischen jener und dem eigenen schwachen Vermögen und zwischen der Heiligkeit Gottes und unserer sündhaften Beschaffenheit. Der 3. Abschn., L'épanouissement ou la resurrection de la foi, zeigt nun, wie der christliche Glaube diese Gegensätze zur Lösung bringt, indem in der heiligen Geschichte Gott sich auch als Herr der Geschichte zeigt, indem Jesus uns Vergebung und neue Kraft bringt, sowie uns vor Gott vertritt. — Mit Recht sieht ***Ihmels*** als die wahrhafte Versicherung der christlichen Wahrheit die vom göttlichen Geiste gewirkte persönliche Erfahrung im Sinn einer Ueberwältigung seitens Gottes an. Dagegen freilich, wenn der Verf. damit zugleich oder allmählich zu einer Versicherung der in der orthodoxen Dogmatik behaupteten Sätze kommen will, so unterschätzt er die Schwierigkeiten, die aus der biblischen Kritik und der Naturwissenschaft erwachsen, wie dies auch in der Behandlung, die diese Dinge bei ihm finden, entgegentritt. — Der 1. Abschnitt der gedankenreichen

und formvollendeten Rede von ***Lüdemann*** sichert die Realität des Ich zunächst gegenüber Einwendungen einer von naturwissenschaftlicher Methode beherrschten Psychologie und Erkenntnisstheorie mit der Erwägung, dass alle jene psychologischen und erkenntnisstheoretischen Forschungen ein Ich voraussetzen, und bestimmt die Seele als unser raumloses, zeitloses bewusstes Leben, auch zeitlos, weil die inneren Erlebnisse ihrem qualitativen Inhalte nach als Gedanken- etc. Erlebnisse von der Zeit ganz unabhängig sind. Die Thatsache, dass unser Ich ein sehr complexes und von seiner Umgebung stark beeinflusst ist, wird zugegeben, aber die Consequenz, dass das Ich lediglich ein Product des Milieu und nichts selbstständiges sei, abgewehrt vor Allem durch die Unterscheidung der Individualität und der Persönlichkeit; durch letztere, welche Anlagen und Eindrücke verarbeitet, wird das Ich erst zu einer untheilbaren eigenwerthigen Grösse. Jene Unterscheidung befähigt auch zur Abgrenzung des extremen Individualismus, wie er gegenwärtig im Anarchismus und in der Philosophie Nietzsche's erscheint, von dem berechtigten, mit der Gesellschaft nicht in Conflict gerathenden Individualismus, sofern nämlich die Persönlichkeit der Individualität gegenüber im ersteren Falle nicht richtig, im letzteren richtig functionirt. „Die berechtigte Individualität ist im Stande, sich richtig selbst zu bestimmen, weil sie die Fähigkeit hat, sich selbst zu sehen im Lichte eines Gesammtzusammenhanges, dem sie als integrirendes Glied angehört, und für dessen Zwecke ihr bestimmte Aufgaben zufallen, deren Vollziehung sie wollen soll, weil sie in und mit derselben zugleich ihr eigenes Wesen verwirklicht." Die Entwicklung einer solchen Individualität geschieht aber durch Befolgung der religiösen, moralischen und logischen Normen, die trotz des variablen und nie absolut vollkommenen Inhalts als formale Principien des Abhängigkeitsgefühls, des Pflichtbewusstseins und des Satzes vom Widerspruche in stetiger bleibender Weise sich geltend machen und die im Christenthum ihre beste Ausgestaltung haben, welches daher auch als Religion der Persönlichkeit bezeichnet werden kann und, sofern das Alterthum zur rechten Würdigung der Persönlichkeit noch nicht gelangt ist, gerade die moderne Religion zu sein vermag. Vergl. *J. Websky* (PrM. 1901, 37—39). — ***Perdelwitz*** giebt eine Uebersicht über die Beweise für die Unsterblichkeit der Seele in der griechisch-römischen wie der altchristlichen und mittelalterlichen und schliesslich der beginnenden neueren Philosophie, indem er selbst zum Schlusse sich die anthropologisch-psychologische Beweisführung des jüngeren Fichte für die individuelle Unsterblichkeit zu eigen macht, die auf der Auffassung der Seele als einer hinter der phänomenalen Welt liegenden und dieser erst zur Entstehung verhelfenden unvergänglichen Weltsubstanz ruht, als krönende Ergänzung die ethische Beweisführung herbeiziehend. — ***Kneib*** sucht die Unsterblichkeit der Seele aus der Thatsache zu erweisen, dass im Gegen-

satze zur Thierseele der Inhalt der Menschenseele weit über die Bedürfnisse sowohl des eigenen Organismus wie der Nachkommenschaft hinausgehe, daher nicht mit der engbegrenzten leiblichen Individualität zu Grunde gehen kann. Vgl. *Joh. Moser*, Kath. 80, 2., 3. Folge 22. 552—556. — ***Lloyd*** giebt eine Darlegung des Sinnes, den der Unsterblichkeitsbegriff auf monistisch-evolutionistischem Standpunkte annimmt, und eine Veranschaulichung desselben an der evolutionistischen Fassung von Raum, Zeit und Materie. Unsterblichkeit bedeutet Erhaltung dessen, was ist, Gleichheit, Continuität des universellen Lebens; diesen Sinn hat auch das Dogma vom lebendigen Christus. — ***Werckmeister***, ein Schüler B. Erdmann's, will, Andeutungen von Reischle (ChrW. 14, 3—10) weiter verfolgend und ergänzend, vom erkenntnisstheoretischen Standpunkte des Phänomenalismus aus, wonach also nicht nur nicht in den Gegenständen der Sinneswahrnehmung, sondern auch nicht in denen der Selbstwahrnehmung uns die absolute Wirklichkeit gegeben ist, darthun, dass es daher gleichgültig sei, ob bezüglich der Existenzweise des auferstandenen Christus eine leibliche Auferstehung oder eine objective Vision, ein Gegebensein durch Sinnesreize oder durch geistige Wahrnehmung anzunehmen sei; das Entscheidende sei, sich zu halten an die in und hinter diesen Phänomenen wirkenden, wenn auch für das Bewusstsein unfassbaren und unerklärlichen Lebenskräfte. Damit dürfte doch nicht die Schwierigkeit gelöst sein, denn die z. B. bei der Annahme der leiblichen Auferstehung sich ergebende Beurtheilung des Causalverhältnisses in der Erscheinungswelt ist auch für die religiöse Betrachtung nicht gleichgültig, wie denn überhaupt die Theilung zwischen Erscheinungswelt als Gegenstand der Wissenschaft und dem jenseits der Erscheinungswelt Liegenden als Gegenstand der Religion nicht ohne Weiteres haltbar ist, sofern wir ja auch in der Wissenschaft schliesslich das Transsubjective zu treffen meinen, andererseits die Bestimmung der religiösen Welt auf Grund dessen, wie sie uns erscheint, erfolgt. — Ueber die noch nicht eingegangene Dissertation von ***Kinast*** s. den Bericht des nächsten Jahres.

4. Religionsgeschichte und -Entwicklung.

a) Principielles.

Barth, P., Fragen der Geschichtswissenschaft. II. Unrecht u. Recht der „organischen" Gesellschaftstheorie (VwPh. 24, 69—98). — ***Dutoit, E.,*** Die Theorie des Milieu (Berner Studien z. Philos. u. ihrer Gesch., Hrsg. L. Stein, 20). 136. Bern, Sturzenegger, 1899. *M* 1,50. — ***Freytag, W.,*** Ueber Ranke's Geschichtsauffassung u. e. zweckmässige Definition d. Geschichte (APh. 6, 129—155, 311—340). — ***Goblot, E.,*** Réponse à M. Naville (Rev. d. Mét. et d. Mor. 8, 99—101). — *Gystrow, E.*, Die Sociologie des Genies (aus: Socialist. Monatshefte). 16. B., Verl. d. Social. Monatshefte. *M* 0,75. — ***Lamprecht, K.***, Die culturhistorische Methode. 45. B., Gärtner. *M* 1. — *Ders.*, Die culturhistorische Methode (Ztschr. f.

wissensch. Kritik u. Antikritik 1, No. 2). — *Larminie*, The Evidence of Design in History (CR.). — ***Lindner, Th.,*** Beharrung u. Veränderung als geschichtliche Kräfte (VwPh. 24, 313—338). — ***Meyer, Adolf,*** Wesen u. Geschichte d. Theorie v. Micro- und Macrocosmos (Berner Studien f. Philos. u. ihrer Gesch. 25). 1 u. 122. Bern, Sturzenegger. ℳ 1,50. — ***Nossig-Prochnik, F.,*** Zur sociologischen Methodenlehre mit bes. Rücks. auf H. Spencer (Berner Studien etc. 28). 1 u. 107. Ebd. ℳ 1,50. — *Pickler, J.*, Das Grundgesetz alles neuropsychischen Lebens. Zugl. e. physiol.-psychol. Grundlage f. d. richtigen Theil d. sog. materialist. Geschichtsauffassung. XVI, 254. L., Barth. ℳ 8. — ***Seibert, F.,*** Lotze als Anthropologe. 131. ID. Erlangen. — *Simmel, G.*, Persönliche und sachliche Cultur (Neue deutsche Rundschau, Juli). — ***Stammler, R.,*** Art.: Materialistische Geschichtsauffassung (Handwörterbuch d. Staatswissenschaften, hrsg. v. Conrad, Elster, Lexis, Loening. 2. Aufl. 5. Bd. 725—737. Jena, Fischer). — *Straszewski, M. v.*, Ideen zur Philosophie der Geschichte der Philosophie. Vortr. 50. W., Braumüller. ℳ 1,40. — ***Tönnies, F.,*** Jahresbericht über Erscheinungen aus den Jahren 1897 und 1898 (APh. 6, 505—540). — *Windelband, W.*, Philosophie u. Methodologie der Geschichte (im Jahresbericht der Geschichtswissenschaft, hrsg. v. E. Berner, 21. Jahrg., 1898). B., Gärtner. — *Ders.*, Geschichte u. Naturwissenschaft. Rectoratsrede 1894. 2. unveränd. Aufl. 27. Strassburg, Heitz. ℳ 0,60. — ***Woltmann, L.,*** Der histor. Materialismus. Darst. und Kritik der Marxistischen Weltanschauung. IX, 430. Düsseldorf, Michels. ℳ 4,50. — ***Xénopol, A. D.,*** Les principes fondamentaux de l'histoire. VI, 345. P., Leroux, 1899. — ***Ders.,*** Les sciences naturelles et l'histoire (RPh. 50, 374—387).

Tönnies bespricht P. Barth, „Die Philosophie der Geschichte als Sociologie“ (vergl. JB. 17, 522, 570 f.) und L. Stein, „Die sociale Frage im Lichte der Philosophie“ (vergl. JB. 17, 529, 561 f.). — ***Seibert*** giebt unter vergleichender Berücksichtigung früherer wie späterer Bearbeitungen der Anthropologie (d. h. derjenigen Wissenschaft, die zum Gegenstande den Menschen und die Menschheit hat, insofern dieselben zur Cultur irgendwie veranlagt sind und fortschreiten sollen) eine stilistisch allerdings recht schwerfällige Darstellung der Lotze'schen Anschauungen, die als in der Gegenwart z. Th. noch nicht überboten und jedenfalls höchst belangreich hingestellt werden, indem vor allem als werthvoll das individualistische, das die Eigenart, Selbstständigkeit und Erhabenheit der menschlichen Seele betonende und das teleologische Element hervorgehoben werden. — Unter Orientirung an einer so bedeutungsvollen concreten Geschichtsdarstellung wie derjenigen Ranke's und unter polemischer Auseinandersetzung mit den einseitigen Theorien Lamprecht's einerseits, Windelband's und Rickert's andererseits gelangt ***Freytag*** zu der These: es ist zweckmässig, einen engeren und einen weiteren Begriff der Geschichte zu unterscheiden. Gegenstand der Geschichte ist der Mensch. Geschichte im weiteren Sinne nun umfasst einmal das Individuelle, den einzelnen Menschen, sofern in ihm ein Neues gegenüber dem Typus, dem Hergebrachten in Erscheinung tritt (mit dem Typus Mensch beschäftigt sich die Psychologie), wofür als Beispiel die Geschichte der Wissenschaften genannt werden kann,

sodann umfasst sie die gesellschaftlichen Erscheinungen in vollem Umfange, und zwar sowohl diejenigen, welche ihren Bedingungen nach auf rein unbewussten, d. h. mechanischen Vorgängen beruhen, wie die Veränderungen des Lautbestandes in der Sprache, und die daher sich noch in einer Gesetzes- oder Regelwissenschaft behandeln lassen, als auch diejenigen, in denen dem Bewusstsein überhaupt und der individuellen Einwirkung ein weit grösserer Spielraum gelassen ist. Geschichte im engeren Sinne, die Geschichte, wie sie von Ranke geschrieben ward, ist die Wissenschaft von der Gesellschaft und vom Individuum, sofern sie in Wechselwirkung stehen; für diese ist eine gesetzeswissenschaftliche Behandlung, so sehr sie wünschenswerth ist, ebenso unmöglich. Mit der Individualität taucht etwas Neues in der Geschichte auf, das zwar nicht ursachlos ist, dessen Bedingungen aber nicht historisch festgestellt werden können, überhaupt nicht selbst wieder etwas Geschichtliches sind; das bedeutet der Begriff der Freiheit, der von Ranke verwandt wird. — ***Goblot*** entgegnet Naville (vergl. JB. 19, 610), dass die Geschichte ebenso wie die Geologie, Geographie, Botanik nicht nur die Aufgabe habe, die Thatsachen zu berichten, sondern sie auch in ihrer Verkettung, in ihren Ursachen und Folgen zu verstehen und zu erklären; die Ausführung dieser Aufgabe meine man, wenn man unser Zeitalter das Zeitalter der Geschichte nenne. — Das Buch des Historikers ***Xénopol*** wird von *P. B.* LC. 51, 1774 f. sehr empfohlen. Das wesentliche Element der Geschichte ist nach *X.* das Leben des Staates, aber nicht isolirt von anderen Lebensgebieten. Die Aufgaben, die der Geschichte als Wissenschaft zufallen, sind 1. reproduire les faits; 2. expliquer les faits en exposant leur enchaînement causal; 3. rechercher dans cet enchaînement les séries historiques qui les constituent, et pas leur moyen enserrer le développement dans des linéaments generaux. Die materialistische Geschichtstheorie findet eine gute Widerlegung auf Grund der Thatsachen. — Der Aufsatz ***dess. Verf.*** in RPh. bespricht Rickert's Buch „Die Grenzen der naturwissenschaftlichen Begriffsbildung" (vergl. JB. 16, 533 f.) unter wesentlicher Zustimmung. — Als ein Bruchstück und theilweisen Auszug aus einer Schrift über geschichtliche Entwicklung (sie ist Juli 1901 unter dem Titel „Geschichtsphilosophie" erschienen), die eine „Weltgeschichte seit der Völkerwanderung" einleiten soll, theilt ***Lindner*** seinen Aufsatz mit. Für uns interessant ist einmal der Nachweis, dass die verschiedenen Geschichtstheorien, die religiöse, politische, culturhistorische, nur Ausfluss der praktischen Interessen sind, mit denen eine bestimmte Zeit ihren Bedürfnissen gemäss an die Geschichte herantritt, daher nothwendig einseitig sind. Den Kern des Artikels bildet der Nachweis, dass als ein Gesetz der geschichtlichen Entwicklung jedenfalls dasjenige der Bestimmung des geschichtlichen Lebens durch das Verhältniss von Beharrung und Veränderung anzuerkennen ist. Ursache und Auswirkung beider

Momente werden geschildert. So vielfach *L.* die Bedeutung des Milieu und auch der natürlich-physischen Bedingungen betont, so kommen doch ausdrücklich das Geheimniss der Individualität und die Unmöglichkeit, die grossen Männer in ihrer Eigenart als nothwendige Erzeugnisse der Geschichte zu betrachten, zur Anerkennung. — Auch ***Dutoit*** kommt nach einer Kritik Taine's und einer Behandlung seiner Vorläufer wie der Gegner seiner Anschauung zu dem Resultat: die stark ausgeprägte Individualität ist im Stande, ihrer Umgebung das Gleichgewicht zu halten, dem nivellirenden Einflusse des Milieu durch selbstständige Gedankenarbeit entgegenzutreten. (Nach DLZ. 1901, 1231.) — ***Meyer*** weist darauf hin, dass micro- und macrocosmische Tendenzen, d. h. Ansichten, „dass der Mensch in den Zuständen, Verhältnissen, Bedingungen seiner Existenz die Zustände, Verhältnisse, Bedingungen des Weltganzen darstelle," „durch die gesammte Geschichte der Philosophie sich hartnäckig behaupten"; er verfolgt dies durch die ganze Geschichte der Philosophie und reducirt die Theorien auf einige Hauptclassen; sein Urtheil geht dahin, die Grösse der Theorie liege in ihrem Versuche, eine zusammenfassende Anschauung von der Wirklichkeit zu ermöglichen, ihre Schwäche, dass sie auf Kosten strenger Wissenschaftlichkeit geschehe. (Nach DLZ. 1901, 908 f.) — ***Lamprecht*** wiederholt seine im vorigen JB. (608) charakterisirten methodologischen Anschauungen. Er fügt hinzu, dass die neue, auf der Psychologie sich aufbauende Culturgeschichte eine gleiche Erhebung der Geschichte zur Wissenschaft bedeute, wie sie die moderne auf Mechanik und Entwicklung begründete Biologie gegenüber der früheren Naturhistorie darstelle. Vergl. LC. 51, 804 f. — ***Barth*** sucht in einer sehr besonnenen, beifallswerthen Abhandlung seine in dem JB. 19, 609 besprochenen Aufsatze ausgeführte Ansicht, dass zwar nicht das einzelne Ereigniss, das, was der Einzelne denkt, leidet und thut, wohl aber die Ereignisse, die eine Gesammtheit, die die Gesellschaft angehen, erklärbar und z. Th. vorausberechenbar seien, zu stützen, indem er das Recht, die Gesellschaft als einen Organismus zu betrachten, nachweisen will; wie im Leben des Organismus es Regelmässigkeiten giebt, so müsste dies dann auch für das Leben der Gesellschaft gelten. Und in der That lassen sich, wie die Geschichte zeigt, auch in der Gesellschaft die drei von Kant angegebenen Merkmale des Organismus aufzeigen: Die Einheit, die Abhängigkeit des einzelnen Geistes vom Ganzen und die Wechselwirkung, endlich die Fortpflanzungsfähigkeit. Allerdings ist die naturalistisch-organische Theorie, wie sie vor Allem Spencer repräsentirt, unzulänglich, weil sie nicht beachtet, dass doch ein Unterschied zwischen physischem Organismus und der Gesellschaft besteht, der dadurch gegeben ist, dass das Element der Gesellschaft, der Mensch, ein wollendes Wesen ist, dass also die Gesellschaft ein geistiger Organismus ist, in dem bewusste Kräfte walten, Zwecke, die über den natürlichen hinausliegen und aus diesen sich

nicht ergeben, angestrebt werden, für Ideale gekämpft wird; nur von diesem Gesichtspunkte aus ist auch die religiöse Gesellschaft zu verstehen. — Nach einer Uebersicht über die wichtigsten sociologischen Richtungen der Gegenwart stellt ***Nossig-Prochnik*** die Sociologie Spencer's dar, und zwar in ihren Principien wie in der Anwendung derselben auf die einzelnen Gebiete des Menschheitslebens (Religion, Staat, wirthschaftliches Leben, Familie). Der 3. Theil giebt, leider zu kurz, kritische Einwände gegen die Sociologie Spencer's, gegen die allgemeinen Gedanken wie gegen specielle Punkte derselben, und zwar solche, die von anderen Forschern gegen Spencer erhoben worden sind wie solche des Verf. selbst, der auf socialistischem Standpunkte steht. Das bleibende Verdienst Spencer's sieht *N.-P.* in der Begründung der Ueberzeugung von der Gesetzmässigkeit alles socialen Geschehens, in der Entwerfung eines in seinen allgemeinen Zügen unverrückbaren Entwicklungsschemas, in der Verfolgung einer continuirlichen und fortschrittlichen Entwicklungstendenz. Die Schrift ist im Einzelnen lehrreich, bietet aber als Ganzes nicht etwas systematisch Geschlossenes. Gerade die für Theologen u. Vertreter einer idealistischen Weltanschauung wichtigsten Punkte (Verhältniss von Freiheit und Nothwendigkeit, Bedeutung der genialen Persönlichkeiten) finden wenig Berücksichtigung. — Das Buch von ***Woltmann***, einem Arzte, wird von *Tr.* (Hilfe 1899 No. 50) warm empfohlen; seine Hauptstärke ruhe in der klaren philosophischen Durchdringung des Zusammenhangs, in dem die Marxistische Doctrin mit der deutschen Philosophie steht, sowie in der Darstellung des Kantischen Systems, das mit Recht als Richtmaass anerkannt und verwerthet werde; beachtenswerth seien die Nachweise über den philosophischen Werth des Gedankens der Arbeit. In der Würdigung der geistigen, speciell religiösen Güter wird allerdings ein klarer Standpunkt vermisst. — Der Artikel des Juristen und Rechtsphilosophen ***Stammler*** bietet eine präcise Darlegung der materialistischen Geschichtsanschauung und ihrer historischen Stellung, beseitigt Missverständnisse in der Auffassung derselben und giebt eine nicht mit Einzelheiten der geschichtlichen Erfahrung operirende, sondern, entsprechend dem neukantischen Standpunkte des Verf., erkenntnisskritisch verfahrende Kritik, welche die Ansicht von dem rein naturartigen, nicht von Hause aus rechtlich gearteten Charakter der socialwirthschaftlichen Erscheinungen und die Verkennung der selbstständigen Bedeutung idealer, teleologischer Momente als unhaltbar aufzeigt. Zustimmend verhält sich *S.* zu der eine geschlossene Einheit voraussetzenden, deterministischen Betrachtungsweise, wogegen Ref. Bedenken hegen würde.

b) Die religiöse Entwicklung.

Aicken, Ch. Fr., The Dhamma of Gotama the Buddha and the Gospel of Jesus the Christ. A Critical Inquiry into the Alleged Relations of Buddhism with

Primitive Christianity. XVII, 348. Bo., Marlier and Co. $ 1,50. — *Bascon*, Complexity of Relig. Beliefs (Dial. I, Jan.). — ***Bastian, A.,*** Culturhistorische Studien unter Rückbez. auf d. Buddhismus. 1. II, 197. B., Haack. ℳ 4. — *Bonney*, World's Congress Addresses. 88. Chi., Open Court. $ 0,15. — *Bovon*, Christianisme et religion. P., Fischbacher. Fr. 3. — *Carus, P.*, The Food of Life and the Sacrament. The Biblical Account and Pagan Parallels (Mo. 10, Jan., Apr.). — *Cooley, P. J.*, Evolution: an Exposition of Christian Dogmas and Pagan Myths. IV, 82. N.Y., Eckler. $ 0,25. — ***Cramer, S.,*** De godsvrucht voorwerp van historisch onderzoeck. Rectoratsrede. 28. A., Joh. Müller. Fl. 0,40. — *Denis, C.*, De l'influence de la philosophie de Kant et de celle de Hegel sur la critique historique appliquée aux origines chrétiennes (Ann. d. Philos. chrét. 95—106). — *Falke, R.*, Buddha, Mohammed, Christus, e. Vergleich d. 3 Persönlichkeiten u. ihrer Religionen. 2. system. Theil. Vergleich d. 3 Religionen. 2. Aufl. III, 252. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — ***Gubernatis, A. de,*** L'avenir de l'histoire des religions (RHR. 42, 198—219). — ***Gunkel, H.,*** Ein Nothschrei aus Anlass des Buches von Troels-Lund „Himmelsbild u. Weltanschauung" (ChrW. 14, 58—61). — ***Harnack, A.,*** Der Heiland (ChrW. 14, 30—32). — ***Ders.,*** Das Wesen des Christenthums. 16 Vorl. II, 190. L., Hinrichs. ℳ 3,20. — *Hunzinger, A. W.,* Buddhismus u. Christenthum (aus: „Der alte Glaube"). 31. Güstrow, Opitz & Co. ℳ 0,50. — ***Hylkema, C. B.,*** De wijsbegeerte der maatschappelijke ontwikkeling (ThT. 34, 385—398). — *James*, A Comparison of Christianity with Other Religions (Indian Evangel. Rev.). — *Kristensen, Br.*, Om religionernes iddeling i naturreligioner og etiske religioner (NThT. 153—175). — *Mann, O.*, The Great Religions of the World. III. Mohammedanism (North American Rev., Nov.). — *Margoliouth, D. S.*, The Failure of Islam (Church Miss. Intell. 241—248). — *Mariano, R.*, Cristo e Buddha é altri iddii dell'oriente. Studi di religione comparata. 350. Florenz, Barberà. L. 3,50. — *Ders.,* Religione e religioni (Riv. Filos. 2, Mai, Juni, Juli, Aug.). — *Owen, J.*, I Say unto You: an Essay in Constructive Religions Meliorisme. 228. Melville, Mullen. 7 sh. 6 d. — ***Paschoud, H.,*** Le mythe et la légende (RThPh. 33, 59—82). — *Religion*, Die, der Zukunft (Nach G. Tschirn, Buddha u. Christus. 107. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandl., 1899. ℳ 0,50). (DEK. 14, No. 49, 50). — *Religious Systems* of the World. A Contribution to the Study of Comparative Religion. A Collection of Addresses Delivered at South Place Institute. Now Revised, and in Some Cases Re-written by the Authors, Together with some Others Especially Written for this Volume. 832. Lo., Sonnenschein. 10 sh. 6 d. — *Robertson, J. M.*, Christianity and Mythology. 502. Lo., Watts & Co. 8 sh 6 d. — ***Rocholl,*** Die Menschheit als System (BG. 36, 41—63). — *Sabatier, A.*, La critique biblique et l'histoire des religions (RHR. 42, 384—401). — ***Schrenck, E. v.,*** Die Religionsgeschichte als Geschichte der Ehrfurcht (PrJ. 102, 1—26). — *Söderblom, N.*, La vie future, d'après le mazdéisme, à la lumière des croyances parallèles dans les autres religions (Étude d'eschatologie comparée). Trad. du manuscrit suédois de l'auteur par J. de Coussanges. VIII, 488. P., Leroux. Fr. 8. — *Stix*, Christus od. Buddha? (In Parallelstellen aus d. NT. u. d. h. Schriften Indiens). 26. L., Kreichauf. ℳ 0,50. — *Story*, The Religion of Childhood (Method. Rev. North, Juli). — ***Weltgeschichte.*** Unter Mitarbeit vieler Fachgenossen herausg. von *H. F. Helmolt.* 4. Bd.: Die Randländer des Mittelmeers. X, 574. L., Bibliogr. Instit. ℳ 10. — ***Westphal, A.,*** L'histoire des religions et le christianisme (RThQR. 9, 473—505. Auch selbstständig. P., Fischbacher. Fr. 1). — *Williamson*, The Great Law. A Study of Religious Origins and of the Unity underlying them. 452. N.Y., Longmans, Green & Co. $ 4,50. — ***Windelband, W.,*** Platon (Frommann's Klassiker d. Philos. 9). 190. St., From-

mann. *M* 2. — ***Zehender, W. v.***, Die Welt-Religionen auf d. Columbia-Congress von Chicago im Sept. 1893. Mit einigen Zusätzen u. Erläuterungen. 2. neubearb. Aufl. 261. Go., Perthes. *M* 4. — *Zimmermann, H.*, Elohim. E. Studie zur israelit. Religions- u. Literaturgesch., nebst Beitrag zur Religionsphilosophie u. e. Pentateuchtabelle. VIII, 83. B., Mayer u. Müller. *M* 2,40.

Gunkel monirt schwere religionsgeschichtliche Irrthümer und dilettantenhafte Urtheile bei Troels-Lund und klagt, dass die Theologie so wenig ihre wissenschaftlichen Resultate popularisiren und selbst noch zu wenig religionsgeschichtlich arbeite. Die Kritik von Gunkel an dem genannten Werke wird auch nicht aufgehoben durch die Erwiderung des Verlegers *B. G. Teubner* (ChrW. 14, 731–734). Dass aber eine „religionsgeschichtliche" Theologie schon ernstlich an der Arbeit ist, zeigt auch der folgende Bericht. — ***Cramer*** zeichnet in seiner Amsterdamischen Rectoratsrede die allmähliche Umwandlung der bisherigen Kirchengeschichte in eine Geschichte des „religiösen Ereignisses", vollständig im Sinne Sell's (vergl. JB. 19, 592 f.), jedoch offenbar ohne dessen Aufsatz zu kennen. Aufgabe der historischen Theologie ist die Erforschung des Entwicklungsganges der Frömmigkeit, des innerlichen Lebens des Christenthums im Gegensatze zu einer Beschränkung auf die Geschichte der Lehren und des Gottesdienstes. — ***Hylkema*** begrüsst diese Rede freudig, weil bei der Durchführung dieses Programms der Baustoff geliefert wird für die von *H.* geforderte Gestaltung der theologischen Wissenschaft, die den Problemen unserer dem socialen Leben zugewandten Zeit entspricht und die in den von Ludw. Stein gezeichneten Betrieb der Culturphilosophie sich einreiht. Die Aufgabe der Theologie ist es demnach, auf Grund von historisch-philosophischen und ethischen Studien die Bedeutung aufzuweisen, die das religiöse Leben als Culturmacht in den verschiedenen Perioden der Geschichte gehabt, in dieser Zeit hat und in der Zukunft haben wird. Der Theolog soll die Wahrheit des religiösen Glaubens darthun nicht aus dieser oder jener metaphysischen Speculation, sondern aus der Betrachtung unserer gewordenen und werdenden Cultur. Er muss zeigen können, dass unsere Cultur als organisches Ganze nicht begriffen werden kann ohne Religion, dass diese zu aller Zeit ein unentbehrliches Element und eine wirkliche Kraft in ihr gewesen ist. Wenn man das religiöse Leben im Zusammenhange mit dem Culturleben auffasst, werden sich auch leicht die Gesetze für die Entwicklung des ersteren finden lassen. — Eine vortreffliche, durch Klarheit und Unbefangenheit ausgezeichnete Leistung ist die Rede von ***Westphal*** und umso bemerkenswerther sind ihre Resultate, als sie die Arbeit eines Angehörigen der, moderner Theologie wenig geneigten, Facultät von Montauban ist; freilich hat *W.* auch sofort in diesen Kreisen Angriffe erfahren, während die RHR. (42, 469 f.) die Rede mit lebhaftem Beifall angenommen hat. *W.* bietet am Eingange einen

kurzen Rückblick auf die Entwicklung der Disciplin der Religionswissenschaft und stellt zunächst als wichtigste Ergebnisse der bisherigen Forschung fest die Erkenntniss von der ausserordentlichen Lebenskraft der Religionen, speciell auch der nichtchristlichen, auf die man daher nicht so herabsehen dürfte, ferner von dem Werthe der Religionen besonders für die Moral und das sociale Leben, endlich und vor Allem von der Verwandtschaft der Religionen untereinander. Die Bibel ist nicht blos ihrer literarischen Form nach in Analogie mit anderen literarischen Erzeugnissen zu behandeln, sondern auch für ihren Inhalt, wie für die Behauptungen, Ansprüche und Leistungen des Christenthums überhaupt finden wir Analogien in anderen Religionen, so dass das Christenthum wohl die höchste unter den vorhandenen Religionen sein kann, aber nicht als das einzig Wahre den anderen Religionen als Producten der Sünde und des Irrthums gegenüberzustehen scheint. Diesen Erkenntnissen gegenüber dürfen wir uns nun nicht auf die alte Tradition einfach zurückziehen, wir müssen sie gelten lassen und dann werden wir sehen, dass sie auch für unser Christenthum und unsere Theologie heilsam sind. Zunächst lehren sie uns doch auch wieder dilettantische Auffassungen über das Verhältniss des Christenthums zu anderen Religionen, die auf eine Herabsetzung des ersteren hinauslaufen, abweisen. Sodann können wir mittelst ihrer das Christenthum in seiner reinen Eigenthümlichkeit besser erkennen, die Zuthaten, die es aus anderen Religionen erfahren, richtig abscheiden. Endlich und vor Allem führen sie uns zu einer besseren Erkenntniss der Vaterliebe Gottes und der brüderlichen Gemeinschaft der Menschen, wie sie auch Jesus lehrt, sofern es nicht dem Vaterwesen Gottes entspräche, so viele Millionen in völliger Verkehrtheit gelassen zu haben, und sofern Jesus ebenso wie die Juden, so auch die Heiden als gerüstet zur Annahme des Evangeliums betrachtet. Inwiefern man freilich bei solchem Standpunkte noch von einer supériorité spécifique des Christenthums reden kann, wie *W.* in einer gegnerische Angriffe zurückweisenden Anmerkung thut, bedürfte näherer Erläuterung und Begründung. Die unter c) zu erwähnende Abhandlung von Barth geht gerade darauf ein. — Angeregt durch die Goethe'schen Ausführungen in „Wilhelm Meister's Wanderjahren" führt ***von Schrenck*** in seinem schönen Aufsatze an der Hand der israelitisch-jüdischen, griechischen und indischen Religionsgeschichte aus, wie sich eine Entwicklung der Religion in drei Stufen zeige, ohne dass jedoch auf der zweiten die erste und auf der dritten die erste und zweite wegfallen, — nämlich Entwicklung von der Verehrung einer Gewalt, die über der religiösen Gemeinschaft sich verkörpert und wesentlich durch Gebet und Opfer zu ehren ist, zur Verehrung dieser Gewalt auch in der Gemeinschaft selbst, sofern der Werth der Einzelpersönlichkeit erkannt wird, schliesslich einer Gewalt, die sich unter der Gemeinschaft offenbart, in Wesen, die ihrer eigentlichen

Bestimmung entgegenzuführen sind. Diesen Höhepunkt zeigen das Christenthum, der Stoicismus und der Buddhismus. Zur Erklärung dieses Gesetzes verweist *v. S.* darauf, dass der einzelne Mensch auch diese drei Stufen der verschiedenen Beziehung der Ehrfurcht durchläuft. — ***v. Zehender*** bietet aus den wichtigsten der auf dem Religionscongresse zu Chicago von den Vertretern der einzelnen Religionen und Confessionen gehaltenen Vorträge diejenigen Hauptpartien, in denen die Charakterisirung der jeweiligen Religion ihren treffendsten Ausdruck gefunden zu haben schien und zwar in sinngetreuer Uebersetzung, mit der Absicht zu zeigen, dass das Christenthum nichts Neues, sondern mit den „fundamentalen Grundprincipien" aller Glaubensformen identisch sei. Vergl. ThLBr. 1901, 245 f. (*Gloatz*) und DLZ. 1901, 1800 f. (*E. W. Mayer*). — ***de Gubernatis*** sieht die Zukunftsaufgabe der Religionsgeschichte besonders in der Vergleichung der grossen Religionen, die von den Religionen zur Religion führen soll, welch letztere freilich sehr im Allgemeinen schwebt. — Der oben citirte Band der ***Weltgeschichte***, hrsgeg. v. Helmolt, enthält u. A. die Entstehung des Christenthums und seine Entfaltung aus der Feder von *W. Walther*. Die Kritiker LC. 51, 1773 f. (*Th. Fischer*) und DLZ. 21, 2988—2994 (*R. Pohlmann*) vermissen aber gerade hierbei, was bei der allgemeinen Tendenz des Werkes (vergl. JB. 19, 611) zu erwarten gewesen wäre, eine genügende Berücksichtigung des geographischen und culturellen Hintergrundes und eine schärfere Herausarbeitung der kritischen und religionsgeschichtlichen Probleme. — ***Paschoud***, der die Consequenzen der religionsgeschichtlichen Behandlung des Christenthums zieht, sucht zu zeigen, wie der Mythus, d. h. die Darstellung eines Gedankens in Form einer einmaligen Geschichte, und die Legende, d. h. die Verklärung einer Geschichte durch den Geist der sie Ueberliefernden, die nothwendige Form sind, durch die auf gewissen Stufen der Menschheitsentwicklung das innere, vor Allem das religiöse Leben einer Gemeinschaft und deren Ideale zum Ausdrucke gebracht werden, und wie daher auch die Constatirung von Mythen und Legenden im AT., ja auch in der christlichen Urzeit nicht abgewiesen zu werden braucht. Das Bild Christi, wie es im NT. vorliegt, ist trotz der unhistorischen Züge nicht werthlos; es lässt zurückschliessen auf den gewaltigen Eindruck, den Jesus gemacht hat; die Apostel konnten aber gar nicht anders als gemäss der Vorstellungswelt ihrer Zeit die Erfahrungen, die sie an Jesus gemacht, wiedergeben. — ***Harnack*** bietet ein Beispiel zu dem im vorigen Jahre (vergl. JB. 19, 613) über das Verhältniss des ursprünglichen Christenthums zu den anderweitigen gleichzeitigen religiösen Strömungen Ausgeführten, indem er zeigt, wie das Wort Heiland für Christus der ursprünglichen christlichen Sprache nicht angehört, sondern aus der griechischen religiösen Sprache übernommen ward, insbesondere Jesus Christus dem Kaiser als dem Weltheilande entgegengesetzt

ward. — ***Desselben Verf.*** herrliches Buch über „das Wesen des Christenthums“ finde in diesem Zusammenhange insofern eine Stelle, als in ihm die Consequenzen der religionsgeschichtlichen Betrachtungsweise nach der Seite des Absehens von äusserlichem Supranaturalismus (bei der Erörterung der Auferstehung Jesu) und der Unterscheidung von christlichem Princip und Person Jesu in erfreulicher Klarheit sich geltend machen. — ***Aicken*** lehnt im Gegensatze zu Seydel buddhistische Einflüsse auf die altchristliche Vorstellungsweise ab, vermuthet eher christlichen Einfluss auf den Buddhismus der ersten nachchristlichen Jahrhunderte. Vergl. *H. Oldenberg* ThLz. 1901, 281 f. — In den Studien ***Bastian's***, die Ref. nicht zu Gesicht bekommen, finden sich, wie aus einer Inhaltsangabe zu ersehen, auch Ausführungen über christliche Parallelen zum Buddhismus. — ***Windelband's*** hervorragendes Buch über Plato sei hier erwähnt, da Plato's Bedeutung für die Entwicklung des religiösen Denkens in ihm gebührende Würdigung findet. — ***Rocholl*** versucht die Einheit des Menschengeschlechts nachzuweisen durch Bestreitung der Behauptung autochthoner Entstehung der altamerikanischen Cultur; vielmehr stamme die Bevölkerung Amerikas aus Asien. Ebenso bedeute überhaupt der jetzige Zustand der Naturvölker Degeneration, die erklärlich ist, weil die Absonderung vom gemeinsamen Vaterhause eine zu weit verzweigte war.

c) Absolutheit des Christenthums u. Supranaturalismus.

Adickes, E., Die Ganzen u. die Halben. Zwei Menschheitstypen (Deutsche Rundschau, 26, H. 11, Aug., 213—242). — *Ballard*, Miracles of Unbelief. 374. N.Y., Scribner. $ 2,25. — ***Barth, F.,*** Heidenthum u. Offenbarungsreligion. E. Vortr. (BG. 36, 428—443. Auch selbstständig ersch. 18. Gü., Bertelsmann, 1901. ℳ 0,30). — ***Cremer, H.,*** Weissagung und Wunder im Zusammenhange der Heilsgeschichte (BFTh. 4, H. 3). 84. ℳ 1,20. [Vergl. *L. Clasen*, ThLBr. 23, 403 f.] — *Hoppe, Th.*, Der Weltberuf des Christenthums. 47. Hannover, Feesche. ℳ 0,50. — ***Kirn, O.,*** Glaube u. Geschichte. Eine dogmat. Untersuchung. 2. u. 83. L., Chr. H. Tauchnitz. ℳ 3. — ***Niebergall, F.,*** Ueber die Absolutheit des Christenthums (RhPr. N. F. 4, 46—86). — ***Platzhoff, E.,*** Die sittliche Gefahr des religiösen Evolutionismus (ChrW. 14, 818—824). — *Sibbern, G.*, Den religiose absolutisme. 70. Kopenhagen, Hφst. Kr. 1. — ***Troeltsch, E.,*** Ueber historische u. dogmatische Methode der Theologie. Bemerkungen zu dem Aufsatze „Ueber die Absolutheit des Christenthums“ von Niebergall (RhPr. N. F. 4, 87—108). — ***Wobbermin, G.,*** Das Verhältniss der Theologie zur modernen Wissenschaft u. ihre Stellung im Gesammtrahmen der Wissenschaften (ZThK. 10, 375—488).

Der geistreiche Aufsatz von ***Adickes*** führt aus, wie auf allen Lebensgebieten zwei menschliche Gesinnungsweisen uns entgegentreten, die der Halben, d. h. der Absolutisten, welche sich an Autoritäten klammern, und die der Ganzen, die auf sich selbst stehen, die Alles geschichtlich betrachten, der Relativisten, die freilich zeitweilige Autoritäten anerkennen, nicht völlige Subjectivisten sind.

Das Christenthum muss, wenn es eine Macht bleiben will, in Zukunft so relativistisch sich gestalten, als es für eine Religion, die nie ganz den Anspruch der Absolutheit aufgeben kann, möglich ist. Ref. vermisst die Anerkennung des Gedankens, dass doch im Laufe der Entwicklung allmählich bleibende Wahrheiten sich herausstellen. — ***Platzhoff's*** Aufsatz ist eine kurze Besprechung von G. Frommel's gleichnamigem Buche (vergl. JB. 18, 473), dessen schroffer Ablehnung des Evolutionismus gegenüber ihm vielleicht doch eine gewisse Verständigung des Evolutionismus mit dem Christenthum möglich erscheint; er selbst führt dies jedoch nicht näher aus, erklärt nur, dass ihm Reischle's Vermittlungsversuch („Christenthum und Entwicklungsgedanke" vergl. JB. 17, 576f., 18, 473) nicht völlig in sich geschlossen erscheine. — ***Barth*** ist erfüllt von dem Gewicht, das die vergleichende Religionskunde für die Frage nach dem Offenbarungscharakter des Christenthums hat. Die Ueberlegenheit des Christenthums sei nicht zu erweisen durch den Hinweis auf die h. Schrift, auf die Vorstellungen von der Einheit Gottes, einem Heilande, von Weissagungen und Wundern, der Eschatologie, den Sacramenten und der Sittlichkeit — zu Allem bieten die heidnischen Religionen Parallelen —, sondern sie werde dadurch gegeben, dass das Christenthum zwar nicht seiner geschichtlichen Ausprägung, wohl aber seinem Principe nach (welch Letzteres freilich *B.* fälschlicher Weise mit der neutestamentlichen Stufe einfach zu identificiren scheint), im Unterschiede vom Heidenthume von naturalistischen Elementen, von dem Haftenbleiben an Naturvorgängen, vom Stehenbleiben bei momentanen Aufwallungen und von Phantastik frei, daher auch fähig sei, erfolgreich auf das Handeln einzuwirken wie den Erkenntnissdrang zu befriedigen und mit der fortschreitenden Cultur sich zu verbinden. Damit ist der Unterschied des Christenthums vom Heidenthum richtig getroffen, nur darf nicht verkannt werden, dass auch die Geschichte der heidnischen Religionen eine allmählich immer energischer werdende Zurückdrängung des Naturhaften zeigt, und dass daher eine so absolute Entgegensetzung des Christenthums als der Offenbarungsreligion gegenüber den heidnischen Religionen, wie sie *B.* anstrebt, nicht statthaft sein dürfte. — ***Niebergall*** knüpft an an die Debatte, die zwischen Kaftan und Troeltsch über die Frage nach Selbstständigkeit und Absolutheit des Christenthums in der ZThK. 1896 und 1898 (vergl. JB. 16, 484, 521f. u. 18, 509—512) stattgefunden hat, stellt die beiden sich gegenüberstehenden Ansichten und ihre Motive, die letztlich aus der Verschiedenheit der philosophischen Grundanschauungen hergeleitet werden, dar und giebt seine eigene Lösung des Problems, und zwar in principiellem Anschlusse an Kaftan. Es kommt in erster Linie darauf an, das Christenthum nicht als die höchste und beste der bisher aufgetretenen Religionen, als den Schlusspunkt einer doch schliesslich gleichartigen, von denselben Kräften beherrschten Entwicklung aufzuzeigen, sondern

als die unüberbietbare, von allen übrigen Religionen durch eine tiefe Kluft getrennte, einzig mit Gott wirklich in Beziehung setzende Religion zu erweisen. Daher darf auch bei der Beweisführung nicht von der Religionsgeschichte und Religionsvergleichung ausgegangen und dieser Weg als der allein wissenschaftlich gangbare hingestellt werden. Vielmehr ist zu recurriren auf die in unserem Geistesleben vorhandene absolute Grösse des Sittlichen. Zu dieser bietet aber das Christenthum eine vollkommene Correspondenz; es ist ganz auf das Sittliche zugeschnitten, und Letzteres findet volle Ergänzung und Befriedigung im Christenthume, dessen Stifter auch insofern den Anforderungen, die an eine Absolutheit zu stellen sind, gerecht wird, als seine Erscheinung aus dem Milieu unableitbar ist. Erst nach diesen Erwägungen kann die Allgenügsamkeit des Christenthums gegenüber den anderen Religionen erwiesen werden, und zwar geht hier *N.* nicht auf das Verhältniss zum Buddhismus und Islam ein, da hier nicht viel Neues vorzubringen sei, sondern lenkt den Blick auf die theosophische Bewegung und zeigt, dass diese gerade die Momente, in denen die Offenbarung besteht, und die Heil und Leben für alles sittliche Streben ausmachen, nämlich Sündenvergebung, Erlösung und Reich Gottes, nicht bietet. Endlich wird noch auf den freilich erst in Zukunft (bes. in Japan) voll zu verwirklichenden Thatbeweis, den die Mission liefert, hingewiesen. In einem Schlussabschnitte werden auf Grund des Maassstabes für Offenbarung, den wir im Christenthum haben, drei concentrische Kreise der allgemeinen Offenbarung unterschieden. In seiner Erwiderung macht ***Troeltsch*** zunächst darauf aufmerksam, dass es sich nicht um ein einzelnes Problem, nicht um Apologetik, nicht um einen dogmatischen Locus, auch nicht, dem Ausgangspunkte nach wenigstens, um verschiedene philosophische Voraussetzungen, sondern um die theologische Methode überhaupt handle, sofern er sich nämlich gedrungen fühle, die jetzt auch in der Theologie weit verbreitete und nicht mehr zu umgehende historische Methode nun in ihrer vollen Consequenz auch in der Theologie durchzuführen. Die historische Methode ist charakterisirt durch die principielle Gewöhnung an historische Kritik, durch die Bedeutung der Analogie und durch die zwischen allen historischen Vorgängen stattfindende Correlation. Dann aber ist es ganz unmöglich, irgend etwas Geschichtliches, also auch die neutestamentliche Geschichte und Christus zu einer schlechthin autoritativen Grösse zu erheben und einen Abschnitt der Geschichte aus der allgemeinen Geschichte herauszunehmen, dem Zusammenhange der übrigen Geschichte und der dort herrschenden Kräfte und Bewegungen entziehen, hier etwas völlig Einzigartiges constatiren zu wollen. Es giebt nicht, wie die alte dogmatische Methode (für die übrigens ein Beispiel in der oben erwähnten Schrift ***H. Cremer's*** vorliegt [Anm. des Ref.]) annahm, ein doppeltes Wirken Gottes, ein natürliches und wunderhaftes, entsprechend der dualistischen Auffassung vom Menschen

als der aus der normalen Ordnung gefallenen erbsündigen Creatur, sondern die ganze Religionsgeschichte stellt ein nach den gleichen Gesetzen sich vollziehendes Offenbarungswirken Gottes dar. Was nun die Frage der Absolutheit des Christenthums betrifft, so erklärt *T.* schliesslich, unter der Einräumung, dass in der Stellung zu dieser Frage sein Standpunkt Wandlungen durchgemacht habe, dass er den historischen Relativismus auf Grund seiner Auffassung der Geschichte als Entfaltung der göttlichen Vernunft bestreite, dass er aber auch keine dogmatische Absolutheit, keine Entgegensetzung des Christenthums gegen die Historie lehre, dass vielmehr, sofern neben mancherlei parallelen Ausläufen im Christenthum die Schranke der Naturgebundenheit endgültig durchbrochen sei, das Christenthum „als der Abschluss der übrigen religiösen Bewegungen sich dargestellt und den Ausgangspunkt einer neuen Phase der Religionsgeschichte bildet, in der bisher nichts Neues und Höheres hervorgetreten ist und in der ein solches auch nicht denkbar ist, so vielfache neue Formen und Verbindungen dieser rein innerliche und persönliche Glaube an Gott noch eingehen möge". Schliesslich weist *T.* noch darauf hin, wie *N.'s* supranaturalistischer Standpunkt doch ein ausserordentlich gebrochener sei. Eine völlig bestimmte und klare Beantwortung der Frage nach der Absolutheit des Christenthums scheint mir in den Ausführungen von *T.* noch nicht vorzuliegen. Vielleicht lässt sich seine Anschauung dahin charakterisiren, dass zwar nicht eine rein objektiv-wissenschaftliche, aber eine idealistische Betrachtung der Religionsgeschichte nicht blos zu dem Resultate gelangt, dass das Christenthum die bisher höchste Religion sei, sondern auch zu demjenigen, dass eine Entwicklung darüber hinaus nicht denkbar sei. Es dürfte dann die Voraussetzung zu Grunde liegen, dass das, was wir aus den bisherigen Religionen als Wesen und Zielrichtung der Religion entnehmen können, uns abschliessend darüber orientirt, wozu der menschliche Geist überhaupt in religiöser Beziehung principiell wenigstens veranlagt und bestimmt ist. Ist so das Christenthum als Schlusspunkt und also als unüberbietbar anerkannt, dann ist allerdings ein Mehr, eine solche Sonderstellung und Isolirung des Christenthums gegenüber anderen Religionen, wie sie Kaftan und *N.* vertreten, überflüssig. Ref. bemerkt sodann, dass er die Methode von *N.* höchst complicirt und künstlich findet, dass ihm die Beurtheilung der ursprünglichen Religionsstufen auf einem zu eng gefassten Religionsbegriff zu ruhen scheint, und dass er die vom Ethischen her unternommene Beweisführung darum nicht für so unbedingt sicher und direkt zum Ziele führend hält, weil dabei doch schon eine bestimmte inhaltliche Fassung des Sittlichen vorausgesetzt ist, die aber wiederum erst als absolut erwiesen werden müsste. Wenn man aber gegen *T.*, wie es auch *M. Reischle* in seiner Anzeige der beiden Aufsätze thut (ThLz. 1901, 336—338), geltend macht, dass er doch auch von einer Glaubensbetrachtung der Religions-

geschichte ausgehe, so muss gesagt werden, dass dieser Glaube doch eine viel allgemeinere, nicht erst durch's Christenthum gegebene und daher auch leichter zur Anerkennung zu bringende Voraussetzung bedeutet als jener mit dem Anspruche der Einzigartigkeit des Christenthums einsetzende Standpunkt. Ohne Voraussetzung kommen wir bei keiner wissenschaftlichen Arbeit aus, aber es gilt, die möglichst einfachste, noch am wenigsten von dem zu Beweisenden vorwegnehmende Voraussetzung zu wählen. — Die Abhandlung von ***Wobbermin*** führe ich hier an, weil auch in ihr (S. 386ff.) die Frage der Absolutheit des Christenthums angerührt und ebenfalls in der Linie Kaftan'scher Gedanken behandelt wird. — Die mir nur aus Anzeigen bekannte Schrift von ***Kirn*** sei auch an dieser Stelle erwähnt, weil hier ja im Grunde dasselbe Problem vorliegt, ob bei einer geschichtlichen Betrachtungsweise des Neuen Testaments für den Glauben wirklich eine absolute äussere Stütze erhalten bleibt. *K.* bejaht die Frage und findet die Thatsache, welche Gewissheit begründet, in dem „Charakterbilde des handelnden Erlösers" (die Auferstehung eingerechnet). *M. Rade* (DLZ. 1901, 198—200) scheint darin noch zu viel der Kritik Ausgesetztes zu finden und recurrirt, Herrmann folgend, auf das „innere Leben" Jesu. *E. Cremer* (ThLBl. 1901, 93f.) dagegen meint, dass *K.* noch zu wenig diese Geschichtsthatsache aus dem Bereiche der sonstigen Geschichte heraushebe. Ref. würde fragen, ob man die Thatsache des inneren Lebens Jesu so ohne weiteres als der geschichtlichen Kritik entzogen hinstellen, und dem Eindrucke, den dasselbe auf das Gewissen macht, eine solche Selbstständigkeit gegenüber der wissenschaftlichen Forschung zugestehen kann, und würde die Möglichkeit, eine unbedingt sichere äussere geschichtliche Autorität aufzustellen, verneinen.

5. Historisch-Kritisches.

a) Philosophen.

Allgemeines: ***Dilthey, W.,*** Der entwicklungsgeschichtliche Pantheismus nach seinem geschichtlichen Zusammenhange mit älteren pantheistischen Systemen (AGPh. 13, N. F. 6, 307—360, 445—482). — *Fischer, Kuno,* Gesch. d. neueren Philos. Jubiläumsausg. s. unter Fichte u. Hegel. — ***Hartmann, E. v.,*** Geschichte d. Metaphysik. 2. Thl. Seit Kant (= Ausgewählte WW., Bd. 12). XIII, 608. L., Haacke. *M* 12. — *Höffding, H.,* A History of Modern Philosophy: A Sketsch of the History of Philosophy, from the Close of the Renaissance to Our Own Day. Transl. from the German. Ed. by B. E. Meyer. 2 vols. 348, 610. Lo., Macmillan, sh. 30 u. N.Y., Macmillan, $ 7,50. — *Lagenpusch, E.,* Grundriss zur Gesch. der Philosophie. 2. Thl.: Gesch. d. neueren Philos. III, 208. Brsl., Trewendt. *M* 3. — *Lewes, G. H.,* History of Philosophy. 2 ed. 656. Lo., Routledge. 3 sh. 6 d. — ***Steiner, R.,*** Welt- u. Lebensanschauungen im 19. Jahrh. I. (Am Ende des Jahrh. Rückschau auf 100 Jahre geistiger Entwicklung, Bd. 14). 167. B., Cronbach. *M* 2. — ***Troeltsch, E.,*** Art. Deutscher Idealismus (HRE. 8, 612—637). — ***Windelband, W.,*** Geschichte der Philosophie. 2. durchges. u. erweit. Aufl. VIII, 571. Tü. u. L., Mohr.

Vorkantische Philosophen: ***Boutroux, E.,*** Pascal (Collect. des grands écrivains français). 207. P., Hachette et Cie. — *Chesley*, Ideal-Philosophy of Leibnitz (Com. Age, Febr.). — *Gardiner*, The Early Idealism of Jonathan Edwards (Philos. Rev. 9, Nov.). — *Lechartier*, David Hume. 288. P., Alcan. Fr. 5. — ***Louis, G.,*** Giordano Bruno. Seine Weltanschauung u. Lebensauffassung. IV, 143. B., Felber. ℳ 2. — ***Regensburg, J.,*** Ueber die Abhängigkeit der Seelenlehre Spinoza's von seiner Körperlehre u. über die Beziehungen dieser beiden zu seiner Erkenntnisstheorie. VI, 97, VII. ID. Giessen. — *Russel, B.*, A Critical Exposition of the Philosophy of Leibniz. With an Appendix of Leading Passages. 330. C., Univ.-Press, 7 sh. 6 d. u. N.Y., Macmillan. $ 2,25. — *Wijek, B. H. C. K. van der*, Spinozabespiegelingen (De Gids 270—293).

Kant: ***Döring, A.,*** Kant's Lehre vom höchsten Gut. E Richtigstellung (Kantstud. 4, 94—101). - ***Dorner, Aug.,*** Kant's Kritik d. Urtheilskraft in ihrer Bez. z. d. beiden anderen Kritiken u. d. nachkantischen Systemen (ebd. 4, 248—285). — *Eucken, R.*, Der Papst u. die Kantische Philosophie (AZ. Beil. No. 255). — *Flügel, O.*, Kant u. d. Protestantism. (aus: ZPhP. 6). 44. Langensalza, Beyer u. S. ℳ 0,70. — ***Katzer, E.,*** Imm. Kant (ChrW. 14, 394—399). — *Ders.*, D. Hauptprobleme d. Religionsphilos. und ihre Lösungsversuche bei Kant (mit Bez. auf die Schriften v. Schweitzer, Mengel, Marcus, Wartenberg) (Neues Sächs. Kirchenblatt No. 47, 48). — *Kirchmann, J. H. v.*, Erläuterungen z. Kant's Relig. innerhalb der Grenzen d. blosen Vern. 2. Aufl. (Philos. Biblioth. Bd. 57). XIV, 66. L., Dürr'sche Buchh. ℳ 0,50. — ***Mengel, W.,*** Kant's Begründung der Religion. E. kritischer Versuch. Mit einem Vorw. über die Beziehungen der neueren Dogmatik zu Kant. XII, 82. L., Engelmann. ℳ 1,20. — ***Neumann, A.,*** Lichtenberg als Philosoph u. seine Beziehungen zu Kant (Kantstud. 4, 68-93). — ***Paulsen, F.,*** Kant, d. Philosoph des Protestantismus (ebd. 4, 1—31). — ***Ders.,*** Kant's Verhältniss zur Metaphysik (ebd. 4, 413—447 u. selbstständig). 37. B., Reuther u. Reichardt. ℳ 0,60. — *Ders.*, J. Kant. Sein Leben u. seine Lehre (Frommann's Klassiker d. Philos. VII). 2. u. 3. Aufl. XVI, 407. St., Frommann, 1899. ℳ 4. — ***Ruyssen, Th.,*** Kant (Les grands philosophes II). X, 391. P., Alcan. Fr. 5. — ***Sasao, K.,*** Prolegomena zur Bestimmung des Gottesbegriffs bei Kant (Abhdlgn. z. Philos. u. ihrer Gesch., hrsg. v. B. Erdmann, XIII). 71. Hl., Niemeyer. ℳ 2. — ***Schultess, J.,*** Der Pantheismus bei Kant. 87. ID. L. — ***Schweitzer, Alb.,*** Die Religionsphilosophie Kant's v. d. Kr. d. reinen Vern. bis z. Rel. innerh. d. Grenzen d. blosen Vern. VIII, 325. Fr., Mohr, 1899. ℳ 7. — ***Vaihinger, H.,*** Kant — ein Metaphysiker? (aus: Philos. Abhdlgn. f. Sigwart 133—158. Tü., Mohr). — *Walgrave*, Kant et Saint Thomas (Rev. néoscolast., Febr.). — *Wright*, Kant and the Spirit-Seer (New Church Rev., Juli). — Ueber das Verhältniss v. Kant zu Fichte, Spencer, Nietzsche u. Sécretan s. unter d. Lit. zu diesen.

Goethe: *Aub, L.*, Goethe u. seine Religion. Vortr. (Volksschriften zur Umwälzung der Geister No. 24). 48. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandlung. ℳ 0,20. — ***Bröse, E.,*** Goethe's Unterhaltungen mit dem Kanzler Friedrich v. Müller (NkZ. 11, 741—754). — ***Heinzelmann, W.,*** Goethe's Stellung zu den höchsten Bildungsfragen (DEBl. 25, 87—111). — ***Kirn, O.,*** Goethe's Lebensweisheit in ihrem Verhältnisse z. Christenthum. Vortr. (aus: LK. 33, No. 13—16). 23. L., Dörffling u. Francke. ℳ 0,40. — ***Nebe, A.,*** Zu Goethe's religiösem Werdegang. Vortr. (MCG. 9, 197—221). — ***Vogel, Th.,*** Goethe's Selbstzeugnisse über seine Stellung zur Religion u. zu religiös-kirchlichen Fragen. In zeitlicher Folge zusammengestellt. 2. Aufl. VI, 242. L., Teubner. ℳ 2,80.

Fichte, Schelling, Hegel, Schopenhauer: *Caldwell, W.*, Schopenhauer and Present Tendencies (NW. 9, Dec.). — *Fischer, Kuno*, Fichte's Leben,

Werke u. Lehre. 3. durchges. Aufl. (Gesch. d. neueren Philos., Jubiläumsausg. Bd. 6). XX, 721. Heidelberg, Winter. *M* 18. — *Ders.*, Hegel's Leben, Werke u. Lehre. 5.—7. Lief. (Gesch. d. neueren Philos. Bd. 8, 577—1008). Ebda. à *M* 3,60. — ***Haas, H.,*** Schopenhauer's Verhältniss zum Buddhismus (ZMR. 15, 97—107). — ***Richert, H.,*** Hegel's Religionsphilosophie in ihren Grundzügen dargestellt u. beurtheilt. RGPr. 57. Bromberg. — ***Rickert, H.,*** Fichte's Atheismusstreit u. d. Kant'sche Philosophie. E. Säcularbetrachtung (Kantstud. 4, 137—166). — *Schlüter, R.*, Schopenhauer's Philosophie in seinen Briefen. 125. L., Barth. *M* 3. [Vergl. Lorenz, DLZ. 1901, 330—332]. — ***Stählin, L.,*** Die spätere Philosophie Schelling's u. Kuno Fischer's Darstellung derselben (NkZ. 11, 665—694, 755—787). — ***Volkelt, J.,*** Arthur Schopenhauer. Seine Persönlichkeit, seine Lehre, sein Glaube (Frommann's Klassiker d. Philos. X). XIV, 392. St., Frommann. *M* 3,60. — *Weber, Th.*, Johann Gottlieb Fichte's Atheismusstreit u. der Gottesbegriff des positiven Christenthums (RITh. 8, Jan., Apr.). — *Wippling, N.*, Der Entwicklungsbegriff bei Fichte. 76. ID. Fr.

Spencer: *Carus, P.*, Kant and Spencer. A Study of the Fallacies of Agnosticism. 105. Chi., Open Court. *$* 0,25. — ***Collins, F. H.,*** Epitome der synthetischen Philosophie Herbert Spencer's. Nach d. 5. Ausg. übers. v. J. V. Carus. XVI, 715. L., Naumann. *M* 11. — *Gambetta*, Notes on Spencer, Buckle and Comte (North Amer. Rev., Juli). — *Gaupp, O.*, Herbert Spencer (Frommann's Klassiker d. Philos. V). 2. Aufl. VIII, 180. St., Frommann. *M* 2. — *Macpherson, H.*, Herbert Spencer, the Man and His Book. 238. Lo., Chapman. Sh. 5. — *Ders.*, Spencer and Spencerism. 248. N.Y., Doubleday. *$* 1,25. — *Preston, S. T.*, Comparison of Some Views of Spencer and Kant (Mind. New Ser. 9, 234—239). — *Salvatori*, Herbert Spencer e l'opera sua. Florenz, Lumachi. L. 2,50. — *Strout*, Kant and Spencer (OC. 14, Juli).

Nietzsche: *Barzellotti, G.*, La filosofia di F. G. Nietzsche (Nuovo Antol. 35, Fasc. 692, 16. Oct., 598—616). — *Birot, L.*, Recherches sur la philosophie de Fr. Nietzsche (Ann. de Philos. chrét., Oct.). — ***Bonus, A.,*** F. Nietzsche † (ChrW. 14, 1046—1048). — *Crawfurd*, Nietzsche: an appreciation (NC., Oct.). — *Deussen, P.*, Die Wahrheit über F. Nietzsche (Wiener Rundschau 4). — *Erinnerung*, Zur, an F. Nietzsche, geb. 15. Oct. 1844, gest. 25. Aug. 1900. L., Druck v. Naumann. — *Gaultier, J. de*, De Kant à Nietzsche. 356. P., Soc. du Mercure de France. Fr. 3,50. — *Grimm, Ed.*, Wie wurde F. Nietzsche ein Feind des Christenthums u. was können wir von ihm lernen? (PrM. 4, 253—281). — ***Horneffer, E.,*** Vorträge über Nietzsche. Versuch einer Wiedergabe seiner Gedanken. VI, 109. Gö., Wunder. *M* 2. — *Ders.*, Gedächtnissrede auf Friedr. Nietzsche. 15. Ebda. *M* 0,50. — ***Ders.,*** Nietzsche's Lehre v. d. ewigen Wiederkunft u. deren bisher. Veröffentlichung. 84. L., Naumann. *M* 1. — *Hume*, F. Nietzsche. His Life and Teaching (London Quart. Rev., Oct.). — *Kalthoff, A.*, Friedrich Nietzsche u. die Culturprobleme unserer Zeit. Vorträge. VII, 329. B., Schwetschke. *M* 4. [Vergl. H. Lichtenberger, DLZ. 21, 3227—3329.] — *Lichtenberger, H.*, Friedrich Nietzsche. E. Abriss seines Lebens u. seiner Lehre. Deutsch v. F. v. Oppeln-Bronikowski. 48. Dr., Reissner. *M* 0,60. — *Ders.*, F. Nietzsche (Rev. franco-allem., Deutsch-franz. Rundsch. 2, No. 43/44). — *Liebig, H. v.*, Nietzsche's Religion (Umschau 42, 821—827). — *Meyer, Richard M.*, F. Nietzsche (NJKlA. 3, 714—730). — *Naumann, G.*, Zarathustra-Commentar. 3. Thl. 197. L., Haessel. *M* 3. — *Orano, P.*, F. Nietzsche (Riv. Polit. e Lit., 15. Sept., 78—92). — *Richter, Raoul*, F. Nietzsche † (VwPh. 24, 483—494). — *Siebert, O.*, Die Weltanschauung F. Nietzsche's (Pädag. Warte). — *Wilhelmi, F. H.*, The Carlyle u. F. Nietzsche. Wie sie Gott suchten u. was für einen Gott sie fanden. 2. Aufl. 114. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 1,80. — *Wyzewa, T. de*, A propos de

la mort de F. Nietzsche (RdM. 161, 697—708). — *Ziegler, Theob.*, F. Nietzsche (Vorkämpfer d. Jahrh. I). XII, 202. B., Bondi. *M* 2,50.

Sonstige nachkantische Philosophen: *Achelis, Ths.*, Moritz Lazarus (SGV. 333). *M* 0,75. — ***Appeldoorn, J. G.,*** Sören Kierkegaard (ThT. 34, 227—260). — ***Ascher, M.,*** Renouvier u. der französ. Neu-Kriticismus (Berner-Studien z. Philos. u. ihrer Gesch., hrsg. v. L. Stein, Bd. 22. Auch ID. Bern). 55. Bern, Sturzenegger. *M* 1,50. — ***Bernthsen, S.,*** Der Spinocismus in Shelley's Weltanschauung. VII, 162. Heidelberg, Winter. (S. 1—44, ID. Heidelb.). — ***Bölsche, W.,*** Ernst Haeckel. Ein Lebensbild (Männer der Zeit, 8. Bd.). X, 259. Dr. u. L., Reissner. *M* 3. — *Boutroux, E.*, La philosophie de Félix Ravaison (Rev. d. Mét et d. Mor. 8, 699—716). — *Bridel, Ph.*, La philosophie de Green d'après M. Fairbrotter (RThPh. 33, 544—566). — *Chamberlain, H. St.*, Un philosophe Wagnérien: Heinr. v. Stein (1857—1887) (RdM. 159, 831—858). — *Delacroix, H.*, Sören Kierkegaard. Le christianisme absolu à travers le paradoxe et le désespoir (Rev. d. Mét. et d. Mor. 8, 459—484). — *Delfour*, Le testament d'un philosophe Suisse (UC. 34, 195—215). — ***Dumas, L.,*** Victor Cousin et le mysticisme. Thèse théol. 48. P. — *Duproix, J.*, Charles Sécretan et la philosophie Kantienne (Aus: RThPh .33, 5—35, 168—200). 89. P., Fischbacher. [Vergl. d. Referat v. Mayer.] — *Goes, E.*, Kierkegaard's Sendung an die Gegenwart (Pr. 4, No. 6—8). — ***Gustav Glogau-Gesellschaft,*** Zweites Jahrbüchlein der. 31. Zu haben bei der Geschäftsstelle d. Glogau-Gesellschaft, Pastor La Roche, Derwitz bei Gross-Kreuz (Mark). — *Herberz, W.*, Der Zweckbegriff bei Lotze. 71. ID. Brsl. — ***Huxley, L.,*** Life and Lettres of Thomas Henry Huxley. 2 vol. Lo. — ***Kalweit,*** Die praktische Begründung d. Gottesbegriffs bei Lotze. 88. ID. Jena. — ***Kuck, E.,*** Ludwig Feuerbach's Religionsphilosophie in Verb. mit der Frage nach verwandten Gedankengängen in d. modernen Theologie (PrM. 4, 55—64, 99—109). — *Kyriakos, A. D.*, Die religiösen Ideen des Philosophen Paul Janet (RTTh. 8, 229—239). — ***Lévy-Bruhl, L.,*** La philosophie d'Auguste Comte. 417. P., Alcan. Fr. 7,50. — *Lichtenstein, A.*, Lotze u. Wundt s. unter 3 a. — ***Lorenz, H.,*** Dr. P. J. Möbius als Philosoph. 50. ID. Erlangen. — ***Mitchell, P. Ch.,*** Thomas Henry Huxley. A Sketsch of His Life and Work (Leaders in Science). XIII, 297. Lo. u. N.Y., Putnam's Sons. Sh. 6, bezw. $ 1,25. — ***Müller, Adolf,*** Die Metaphysik Teichmüller's (APh. 6, 1—27, 156—175, 341—373). — ***Müller, Josef,*** Jean Paul's philosophischer Entwicklungsgang (AGPh. 13, N. F. 6, 200—234, 361—401). — *Royce, J.*, Prof. Everett as Metaphycian (NW. 9, Dec.). — ***Saenger, S.,*** Mill's Theodizee (AGPh. 13, N. F. 6, 402—429). — *Stephen, L.*, Thomas Henry Huxley (NC. 905—918). — *Valerie*, Catholique et positiviste (Aug. Comte). 93. P., Perrin.

Zu diesem Abschnitte wie zu 5b vergl. die Berichte von Hegler, Mayer und Elsenhans. — Die Erweiterungen in der 2. Aufl. von ***Windelband's*** ausgezeichneter Geschichte der Philosophie betreffen besonders die Ausführungen über die Philosophie des 19. Jahrhunderts. (Vergl. *E. Adickes* DLZ. 1901, 651—653.) — ***von Hartmann's*** bedeutsames Buch umfasst die Geschichte der Metaphysik von Kant bis zur Gegenwart, auch die mysticistisch-theosophischen Richtungen beiziehend. Die Philosophie des Unbewussten wird als natürliches Ergebniss der Entwicklung des Ganzen herausgestellt. Dem Werke ist ein sachlich geordnetes Verzeichniss

sämmtlicher Publicationen des Verf. beigegeben. Vergl. *A. Drews* PrJ. 101, 530—541; *L. Busse* DLZ. 21, 2650 f. und *P. D(eussen)* LC. 51, 1547—1550, dessen Anzeige auf die erkenntnisstheoretische Principienfrage eingeht. — ***Steiner's*** Darstellung ist nach *P. Menzer* DLZ. 21, 1307—1310 ziemlich stark subjectiv gefärbt durch des Verf. individualistischen Standpunkt; als gut gelungen werden die Ausführungen über Goethe, Schelling und Hegel bezeichnet. — ***Troeltsch*** charakterisirt in vorzüglicher Weise die Eigenart des deutschen Idealismus und seiner einzelnen Vertreter von Kant und Lessing an bis auf Herbart und Schopenhauer hin, klar den Unterschied dieser nach allgemeingültigen Werthen strebenden, objective Teleologie und Dynamismus vertretenden, genetisches Verfahren übenden Richtung von der empiristisch-skeptisch, utilitaristisch, individualistisch und mechanistisch gerichteten englisch-französischen Aufklärung hervorhebend, auch betonend, dass jener nach Ueberwindung der politischen und kirchlichen Reaction und der einseitig naturwissenschaftlichen Denkweise noch in Zukunft eine Entwicklung beschieden sei. — ***Dilthey's*** noch nicht vollendetes Unternehmen, das die Continuität der pantheistischen Weltanschauung und ihres Lebensideals von der Gemüthsverfassung der Renaissance ab durch Spinoza wie durch Shaftesbury hindurch bis zu Herder, Goethe, Schelling, Schleiermacher, Hegel verfolgt, giebt dem Verf. Anlass, gelegentlich der Darstellung der Anschauungen Giordano Bruno's und Descartes' der Umbildung der christlichen Religiosität zu gedenken, wie sie durch den Einfluss dieses Pantheismus erfolgt, und wie sie sich charakterisirt als ein freies forschendes Suchen Gottes im Universum und in seiner Gesetzlichkeit, als eine tapfere Weltfreudigkeit, als ein Aufgeben der anthropocentrischen Teleologie, als ein demüthiges sich Einrechnen in das Universum und seine Gesetzlichkeit. *D.* sieht darin eine werthvolle Ergänzung zu den andererseits natürlich auch nicht aufgebbaren Gedanken von Personalität und Freiheit. — Das Buch von ***Louis*** über Bruno, nach *W. Bolin* DLZ. 21, 2972 f. eine gute Leistung, giebt eine eingehende Charakteristik der Hauptschriften Bruno's und eine Darstellung des Zusammenhangs derselben mit der Bildung seines Zeitalters, seiner Beziehungen zu früheren und zeitgenössischen Philosophen und seiner Einwirkungen auf die Folgezeit. — Das Buch von ***Boutroux*** über Pascal wird von *A. Sabatier*, RChr. 47, 3 sér. 12, 223—228, sehr gerühmt; es biete eine wahrhaft historisch-objective Auffassung, im Gegensatze zu der bisherigen subjectiven Beurtheilung, die Pascal erfahren habe, und deren verschiedene Phasen Sabatier darlegt. Besonders trefflich sei die Darlegung über die Bekehrung wie über die Psychologie und Erkenntnisstheorie Pascal's, welch letztere Pascal als einen Denker zeigten, der über Descartes wegen der kritischen Bestimmung des Verstandesvermögens, ja auch über Kant wegen der innerlicheren Fassung der Religion als eines unmittelbaren Erlebnisses hinaus sei.

— ***Regensburg*** zeigt, wie Spinoza's Seelenlehre sowie seine Lehre von der intuitiven, sub specie aeternitatis erfolgenden Erkenntniss erst dadurch klar und verständlich, auch von manchen Schwierigkeiten befreit werde, wenn man, wie dies bereits Sigwart gethan, beachte, dass die Essenzen der Dinge von Ewigkeit her existirende Urbilder sind. — Ueber die zur Kant-Literatur gehörenden Aufsätze von ***Döring, Dorner, Neumann*** und ***Paulsen*** („Kant, der Philosoph des Protest." wozu noch zu vergl. *A. Neumann* Pr. 1899, No. 31 und *Nösgen* Monatsschr. f. Stadt u. Land 1901, No. 5) ist schon im vorigen JB. referirt worden. Ebenso über die Dissertation von ***Mengel***, welche jetzt im Buchhandel erschienen ist, versehen mit einem Vorworte, in dem gegenüber der Ritschl'schen Theologie die Unmöglichkeit einer Basirung des theologischen Wahrheitsbeweises auf Kant wegen der nothwendig eintretenden illusionistischen und moralistischen Consequenzen constatirt wird. Vergl. *E. W. Mayer* (ThLz. 25, 570 f.), *Höhne* (ThLBr. 23, 202 f.), *Chr. D. Pflaum* (VwPh. 24, 359 f.) und *Selbstanzeige* (Kantstud. 5, 1901, S. 222 f.). Am Schlusse dieser Selbstanzeige bemerkt *M.* in Beziehung auf das im vorigen JB. (623 f.) ausführlich charakterisirte Werk von ***Schweitzer,*** dass trotz dessen Ausführungen doch die Kantische Religionsphilosophie die moralische Welt erkenntnisstheoretisch bestimmen müsse, dass m. a. W. eine Auflösung der religionsphilosophischen Gedanken Kant's in eine kritisch-idealistisch und in eine rein ethisch orientirte Reihe zum mindesten sich nicht auf Kant's Intentionen selbst berufen könne; das Durchschnittsbild der Kantischen Religionsphilosophie werde sich nicht verschieben zu Gunsten der „Relig. innerh. d. Gr. d. bl. V." Den Ref. hat eine eingehendere, in besonderer Rücksicht auf die Auffassung der „Relig. innerhalb. d. Gr. d. bl. V." unternommene Prüfung des Werkes von *S.*, dessen Bedeutung es rechtfertigt, noch einmal kurz auf dasselbe zurückgekommen, zu gleichem Urtheile geführt. Der Glückseligkeitsgesichtspunkt ist in der „Rel. innerh." immer wieder durchschlagend; gerade bei der S. 103 f. (Ausg. von Kehrbach) sich findenden Ableitung des Gottesbegriffs erscheint ja Gott als Herzenskündiger, der als solcher jedem, was seine Thaten werth sind, zukommen lassen kann. Die Abzielung auf die Gemeinschaft und diejenige auf den Einzelnen stehen nicht nebeneinander, sondern die Gemeinschaft kann als Mittel dafür betrachtet werden, den Einzelnen sittlich zu fördern und dadurch ihn der Glückseligkeit würdig zu machen. Die andere Herleitung des Gottesbegriffs (S. 102), wonach Gott nöthig ist, um die unzulänglichen Kräfte der Einzelnen zur Bildung eines moralischen Gemeinwesens zu unterstützen, ist bei Kant nicht besonders fassbar, wie ja auch der Mensch dabei immer gewarnt wird, sich nicht durch jene Hoffnung auf Hülfe zur Unthätigkeit verleiten zu lassen (S. 105, 151); man könnte daher in jenem Gedanken eine Anpassung Kant's an die Kirchenlehre ver-

muthen. Wie hier, so würde vielleicht auch bei den Ausführungen über die Kr. d. r. V. und die Kr. d. pr. V. eine stärkere Berücksichtigung der historischen Factoren, die auf Kant eingewirkt haben (z. B. die Leibniz-Wolff'sche Philosophie), von Vortheil gewesen sein und manche von *S.* aufgedeckte Discrepancen erklärt haben. Endlich weise ich darauf hin, dass noch 1796 in der „Verkündigung des nahen Abschlusses eines Tractats zum ewigen Frieden in der Philosophie" (Hartenstein 2. Aufl., VI, 494) Gott, Freiheit, Unsterblichkeit wie in der Kr. d. pr. V. als die drei Postulate der moralischen praktischen Vernunft auftreten. (Vergl. *E. W. Mayer* ThLz. 25, 568 bis 570; *L. Rabus* ThLBl. 21, 433 f.; *Höhne* ThLBr. 23, 203—205; *Selbstanzeigen* ChrW. 14, 402 und Kantstud. 1901, 5, 218—221.) — Dem Werke von ***Ruyssen*** wird von *L. Busse* in den Kantstud. 6, 78—83 Anerkennung gezollt; es vertritt wie Paulsen, Adickes und Busse selbst die rationalistische Auffassung der Kritik der reinen Vernunft. Auf die Religionsphilosophie Kant's geht es verhältnissmässig ausführlich ein. — ***Paulsen*** sucht aus Anlass kritischer Einwendungen seine in dem Werke über Kant ausgesprochene Behauptung von Neuem zu begründen, dass Kant eine idealistische Metaphysik im Gegensatze wie zu einer rein physikalischen Weltanschauung, so auch zu skeptisch-agnosticistischer Enthaltsamkeit begründen wollte, freilich nicht mit den alten Mitteln der Demonstration aus reinen Begriffen, sondern durch den Nachweis, dass von dem Wesen der Vernunft, der theoretischen wie der praktischen, eine derartige Voraussetzung über die Wirklichkeit unabtrennbar sei. *P.* legt dar, wie man nach Kant von der Logik wie von der Aesthetik, wie von der Natur- und Geschichtsphilosophie aus zwar nicht zu wissenschaftlichen, objectiv gültigen (weil nicht anschaulich darstellbaren) Erkenntnissen, wohl aber zu bestimmten nothwendigen Gedanken über den mundus intelligibilis geführt wird, Gedanken, deren Inhalt dann von der praktischen Vernunft aus Realität erhält; und zwar finden sich diese Gedanken in allen drei Kritiken. Kant habe selbst dies auch innerlich als seine Haupttendenz betrachtet, und der Gegensatz gegen den dogmatischen Atheismus und Materialismus habe sein ganzes Denken beherrscht, wenn auch durch äussere Ursachen von Kant der Abstand gegen Leibniz-Wolff stärker zum Ausdrucke gebracht sei als der gegen Hume und das Système de la nature; wichtig sei doch auch, dass die unmittelbare Wirksamkeit Kant's die Hervorbringung der rationalistisch-idealistischen Philosophie Fichte's, Schelling's und Hegel's gewesen sei, und auch Herbart und Schopenhauer noch im Ganzen in den Spuren des Idealismus und Apriorismus geblieben seien. *P.* fügt noch einige Bemerkungen bei über seine eigene Auffassung der Metaphysik und des Verhältnisses von Glauben und Wissen, bes. um gewisse Missverständnisse abzuwehren, wie sie bei Rickert hervorgetreten seien. Die Metaphysik ist möglich und nothwendig, es liegt in der Natur

der menschlichen Vernunft, über alles Einzelne, Endliche, Bedingte zu einem Letzten, Allumfassenden, Allbedingenden, Unbedingten hinzustreben, wenn auch der, der überhaupt nicht über das Gegebene und Beweisbare hinausgehen will, dazu nicht genöthigt werden kann. (Könnte man nicht zeigen, dass alle Aussagen über das Gegebene schon metaphysische Voraussetzungen in sich schliessen? D. Ref.) Die Metaphysik führt darauf, dass der letzte Grund der Wirklichkeit in einem einheitlichen Willen liege; dass es ein guter Wille sei, ist praktischer Glaube, nicht etwas theoretisch erweisbares, doch ist dieser Glaube nothwendig; er ist eine nothwendige Voraussetzung unseres nothwendigen Wollens. Die Willensseite ist aber ebenso zu berücksichtigen, wie die Verstandesseite, ja sie ist das werthvollste am Menschen. Dieser Willensprimat kann auch durch psychologische Betrachtungen eine Art theoretischer Substruction erhalten, sofern nämlich die Intelligenz vom Willen als Werkzeug im Dienste der Lebenserhaltung hervorgebracht worden ist, die logisch-metaphysische Form der Wirklichkeit durch den Willen mitbestimmt ist und die geschichtlichen Weltanschauungen, auch Materialismus und Agnosticismus, vom Willen beeinflusst sind. Dass jetzt eine Opposition gegen die ideale Weltanschauung herrscht, hat nicht zum Mindesten seinen Grund in der Vereinerleiung von Glauben und bestimmten Dogmen, die der Wissenschaft widersprechen und in diese eingreifen. Hauptverdienst der kritischen Philosophie ist es, hier den Weg zur Vermeidung der Conflicte gezeigt zu haben. (Vergl. *Th. Elsenhans* ThLz. 25, 592 f.) — ***Vaihinger*** legt in klaren, durch vielfache Hinweise auf die Kant-Erklärung, wie durch Vergleichung mit Plato interessant und lehrreich gestalteten Ausführungen dar, dass Paulsen zu wenig berücksichtige, wie doch vielfach bei Kant und zwar auch in der praktischen Philosophie die Ideen nur als, wenn auch nothwendige, subjective Maximen des Denkens erscheinen, als Mittel zur ideellen Abrundung des Weltbildes und als gleichsam moralisch-pädagogische Mittel, über deren objective Realität gar nichts auszumachen sei, wenn auch andersartige, positiv-dogmatische Gedanken nicht fehlen, wie denn über das Schillernde der Kantischen Philosophie *V.* mit Paulsen einig ist; ersterer hebt mit Recht hervor, dass dies gerade ein Zeichen der Grösse von Kant sei. In einer Anzeige beider Abhandlungen fällt *L. Busse* DLZ. 21, 1818—1823 das Urtheil, dass allerdings in der Kr. d. reinen Vern. die metaphysik-feindliche, die negativ-kritische Tendenz die vorherrschende sei, darin habe *V.* gegen *P.* recht, dagegen im Zusammenhange des Ganzen der Philosophie Kant's bildeten jene positiven Gedanken den beherrschenden Mittelpunkt; in dieser Beziehung sei *P.* im Rechte. Interessant ist, dass zugleich eine systematische Frage auftaucht: *V.* stellt es als Kant's grosse kritische That hin, den Grundsatz aufgestellt zu haben, dass das, was unsere Vernunft nothwendig denken muss, sich realiter doch anders verhalten könne, wenn auch,

entgegen diesem Grundsatze, für Kant oft sich die Nothwendigkeit eines Gedankens sofort wieder in die Nothwendigkeit des Gedachten im Sinne der realen Existenz verwandelt habe. *Busse* erklärt, und wohl mit Recht, dass Kant diesen Grundsatz habe nicht durchführen können, weil er sich nun einmal nicht durchführen lasse. — ***Katzer's*** Aufsatz in ChrW. ist eine zustimmende Empfehlung von Paulsen's „Kant" und „Kant, d. Philosoph des Protest." *K.* bemerkt richtig, wenn er es auch nicht ausführt, dass Paulsen den nothwendigen Zusammenhang der praktischen mit der transscendentalen Freiheit übersehen habe; es sei nicht ohne Weiteres zutreffend, dass der Begriff der praktischen Freiheit ausreichend sei. Bezüglich der Stellung zum Protestantismus fügt *K.* ergänzend bei: Kant habe die klare Unterscheidung von Theologie und Religion herbeigeführt, ebenso seien gut protestantisch seine Geringschätzung aller Formeln und seine Lehre von der Kirche. Auch für die sociale Frage biete Kant Wichtiges. — ***Sasao***, ein junger japanischer Theolog, Schüler B. Erdmann's, zeigt, wie ein metaphysisches Weltbild — wonach die Welt aus einer Vielheit von Dingen besteht, die nach Analogie der Leibniz'schen Monaden zu denken sind, der causale Zusammenhang der Dinge aber nur dadurch möglich ist, dass sie ihre gemeinsame Ursache in einer unendlichen Substanz, nämlich der Gottheit haben — zum festen Bestande der Kantischen Philosophie während aller ihrer Perioden gehört, auch der kritischen Periode, wenn auch als Hintergrund und Voraussetzung und nicht wie früher als erkennbar, sondern als denkbar, und wie dieses Weltbild das Fundament der Moraltheologie Kant's bildet, denn der mundus moralis ist ein Theil des mundus intelligibilis. — Einen Beitrag weniger zum historischen Verständniss Kant's als zur Beurtheilung des sachlichen Werthes Kantischer Grundgedanken speciell für die Theologie bietet die Dissertation von ***Schultess.*** Der Verf., der am Eingange seiner Arbeit eine gute Charakteristik dessen, was unter Pantheismus zu verstehen sei, giebt, versucht nachzuweisen, dass, wenn man die Anschauungen Kant's in der Kr. d. prakt. Vern. und der Kr. d. Urtheilskraft in logisch-consequenter Weise durchführt, man zu pantheistischen Anschauungen kommt, sofern sich zeigt, dass Kant keinen artlichen Unterschied zwischen Gott und Mensch anzugeben weiss, vielmehr der Mensch als Noumenon durchaus die Rolle Gottes zu spielen vermag, und sofern weiter die Gedanken von einer Entwicklung Gottes, die im Menschen ihren Höhepunkt erreicht, und von einer lediglich durch das Medium des Menschen bedingten Stellung Gottes zur sonstigen Welt sich herausstellen lassen. (Vergl. *Selbstanzeige* Kantstud. 5, 1901, S. 479—481.) — Die zweite Aufl. von ***Vogel's*** schätzbarer Zusammenstellung von Aussprüchen Goethes über Religion, Christenthum und Kirche ist durch ein Register bereichert. — ***Bröse*** theilt einige Aeusserungen Goethe's über Christenthum und Philosophie aus dem 1898 in zweiter

stark verm. Aufl. erschienenen Buche „Goethe's Unterhaltungen etc." hrsg. v. C. A. H. Burkhardt mit, die Goethe's Hinneigung zum Rationalismus, seine Werthschätzung des Vorsehungs- und Unsterblichkeitsglaubens und seinen gegenüber Neuerungen bedenklichen Sinn bezeugen. — ***Nebe*** zeigt, wie bei Goethe eine zwar nicht die specifisch christlichen Anschauungen von Sünde und Erlösung theilende, wohl aber die Ueberzeugung von einem persönlichen Gott und persönlicher Unsterblichkeit, von der Vorsehung, der Alles überragenden Hoheit Jesu und dem sittlichen Werthe des Christenthums, wie Ehrfurcht vor der Bibel festhaltende, getreue Pflichterfüllung, ohne sich um die höhere Welt zu kümmern, als bestes Mittel zur Erlangung dieser betrachtende Frömmigkeit immer wieder durchschlägt, wenn sie auch zeitweilig durch den spinocistischen Pantheismus und die einseitige Versenkung in die Natur fast verschlungen zu werden droht. — Ebenso spricht sich ***Kirn*** in seinem schönen, gerecht und mild urtheilenden Vortrage aus. Bei Goethe finden sich die naturalistische und idealistische Strömung nebeneinander, letztere aber ist die überwiegende, so dass Goethe als ein Herold des ethischen Idealismus, nicht, wie Strauss wollte, als ein Vertreter eines ästhetisch verbrämten Materialismus anzusehen ist, und wenn er auch selbst nicht auf christlichem Boden stand und die christliche Lösung der Probleme der Reue und des Sieges des Guten nicht acceptirte, so hat er doch die grosse Bedeutung des Christenthums anzuerkennen vermocht und mindestens stets ein ehrfurchtsvoll zurückhaltendes Urtheil gegenüber dem Geheimnissvollen gezeigt, anders als unsere Modernen, wie er auch theoretisch für die Heilighaltung der Ehe eintritt. — ***Heinzelmann's*** Aufsatz geht auch ausführlicher auf die Stellung ein, die Goethe zur Religion vor Allem in der letzten Periode seines Schaffens eingenommen hat, und giebt der wohl etwas übertriebenen Meinung Ausdruck, dass kein weltlicher Dichter je in seinem poetischen Schaffen, wie in seinem wissenschaftlichen Denken dem innersten ethischen Gehalte des Christenthums so nahe gekommen sei als Goethe gegen Ende seines Lebens. — Die Schrift von ***Rickert*** über Fichte ist im vorigen JB. (627 f.) besprochen worden. — ***Stählin*** begrüsst freudigst Kuno Fischer's Darstellung der späteren Philosophie Schelling's als eine solche, die in weitem Maasse den Ansprüchen einer gerechten und würdigen Darstellung entspreche, berichtigt zunächst einen Punkt in der Auffassung der Lehre von den Potenzen, rechtfertigt dann die abweisende bezw. gleichgültige Stellung Schelling's gegenüber der zu seiner Zeit gerade in scharfer Weise (Baur, Strauss) auftretenden historischen Kritik am NT. gegenüber dem Tadel K. Fischer's, vertheidigt Schelling auch gegen die Bemerkung Fischer's, dass er in seiner späteren Zeit Theosoph, nicht Philosoph gewesen sei, da hoch über den verworrenen und chaotischen Niederschlägen, wie sie in den theosophischen Schriften sich finden, die lichte Gedankenarbeit

eines Schelling stehe. *S.* bezweifelt allerdings selbst die Möglichkeit einer reinen Vernunftwissenschaft, ferner, dass Schelling wirklich von Gott aus die Natur und Geschichte erklären könne, und monirt noch das Vorhandensein gewisser pantheistischer Elemente; überhaupt sei diese Philosophie als solche in ihren Principien problematisch, in ihrer Ausführung im Ganzen wie im Einzelnen zu wenig wissenschaftlich fundamentirt, doch bestehe der Werth darin, dass sie die höchsten Fragen angreife, eine tiefere, von der alltäglichen abweichende Ansicht vom Leben zu begründen und bes. die cosmische Bedeutung Christi zu rechtfertigen suche. Als Aufgabe der Zukunft strebt *S.* allerdings unter Berücksichtigung des Erwerbs, den die neukantische und empiristische Denkweise gebracht, eine von ähnlichen Tendenzen wie die Schelling'sche geleitete Philosophie an, bes. eine solche, die das Christenthum mit all seinen harten Anstössen und dunklen Realitäten, vor Allem der Präexistenz Christi etc. zur Grundlage macht. (Die Ausfälle gegen Zeller S. 672 wären besser unterblieben.) — Die Arbeit ***Richert's*** ist wesentlich eine einfache Wiedergabe der Religionsphilos. Hegel's in 3 Capiteln: Begriff der Religion, die bestimmte Religion, die absolute Religion, ohne die grösseren historischen Zusammenhänge aufzuzeigen. In einer kurzen Kritik werden die Schranken der Religionsphilos. Hegel's und ihr Nichtzusammenstimmen mit dem Christenthum aus ihrem einseitig intellectualistischen, das Willensmoment nicht würdigenden Charakter, wodurch auch eine volle Würdigung der Sünde ausgeschlossen sei, und aus der ästhetischen und monistisch-pantheistischen Betrachtungsweise erklärt; in der Auslegung Hegel's wird der Hegel'schen Linken völlig recht gegeben. *R.'s* Kritik bleibt an der Oberfläche, das bleibend Bedeutsame Hegel's ist zu wenig herausgestellt, auch keine Auseinandersetzung mit einem anderweitigen Verständnisse Hegel's, wie etwa demjenigen O. Pfleiderer's, gegeben. — Auf das ausgezeichnete, auch formell vorzüglich klar geschriebene Werk von ***Volkelt*** über Schopenhauer sei auch hier hingewiesen. Am Schlusse (S. 353 ff.) ist Einiges über Schopenhauer's zweifache Stellung zur Religion und über seine Bedeutung für die Entwicklung der religiösen Gefühle und für die Art, wie Philosophie und Religion zu verbinden sind, ausgeführt. Von kritisch-systematischem Gesichtspunkte aus ist wichtig, wie *V.* das Ungenügende des Standpunkt's der Bewusstseinsimmanenz und die Nothwendigkeit der Metaphysik aufzeigt, ferner das Recht des Irrationalen (z. B. bei der Freiheits- und Unsterblichkeitsfrage), das Nichtausreichen blos logischen Verständnisses der Welt (Eigenart und Nothwendigkeit der religiösen Erkenntniss werden so anschaulich gemacht), die Bedeutung des Pessimistischen gegenüber der Culturseligkeit, obgleich *V.* hierbei wie Schopenhauer zu weit geht und den modernen Protestantismus nicht gerecht beurtheilt. Vergl. *A. Drews* (PrJ. 1901, 103, 314—325), der *V.*'s Werk als das Werk über Schopenhauer begrüsst, die Auffassung

Schopenhauer's vom moralischen Standpunkte aus, wie sie *V.* übt, als die richtige anerkennt gegenüber der Kuno Fischer'schen vom ästhetischen Standpunkte aus, und mit *V.* über die Beurtheilung von Schopenhauer's Stellung zur Frage nach der Erkennbarkeit des Subjects sich auseinandersetzt; ferner *C. Bonhoff* (PrM. 1901, 70 bis 77), *R. Lehmann* (DLZ. 1901, 201—203) und *R. Richter* (VwPh. 1901, 115—118). — Der Aufsatz von ***Haas*** bietet zunächst eine genaue Angabe der Quellen und Hülfsmittel, aus denen Schopenhauer seine Kenntniss des Brahmanismus und Buddhismus geschöpft hat, und seit wann er dies gethan — die Angaben zeigen, wie eifrig Schopenhauer sich mit diesen Dingen beschäftigt hat —, dann eine Darlegung, wie genau die Uebereinstimmung zwischen Buddha's Dogmatik und Ethik und Schopenhauer's Lehre sei. Doch wird zugegeben, dass letzterer unabhängig sein System geschaffen habe, wenn er auch zur Zeit der Ausarbeitung des Werkes „Die Welt als W. u. V." Einiges über den Buddhismus gelesen habe. Nicht richtig ist wohl (vergl. Volkelt) zu sagen, dass, während Buddha seine Lehre auch gelebt, Schopenhauer sie nur gelehrt habe und einer der glücklichsten Menschen gewesen sei. — Das Buch von ***Collins*** liefert nach *Ferd. Jac. Schmidt* (PrJ. 1901, 103, 325—328), der selbst ein Gegner der Philosophie Spencer's ist, eine sehr gute Uebersicht über die Gedankenwelt dieses Philosophen. — Die Vorträge von ***Horneffer*** über Nietzsche, in denen zunächst Nietzsche als Prophet, weil Verkünder einer neuen Moral, charakterisirt wird und dann die Probleme des Uebermenschen und der Umwerthung aller Werthe behandelt werden, werden von *H. Lichtenberger* (DLZ. 1901, 1482 f.) als sehr trefflich und objectiv gehalten bezeichnet. — ***Derselbe*** soll, ebenfalls nach dem Urtheile *Lichtenberger's* (ebd. 1483 f.), eine plausible Hypothese über Nietzsche's literarische Entwürfe zum Wiederkunftsgedanken geben. — ***Bonus*** sucht einige Richtlinien zu zeichnen dafür, was wir Theologen von Nietzsche, dem grössten Hasser des Christenthums, lernen können, einmal nämlich, dass wir sehr stark in die Cultur verflochten sind, dass aber, wer auf die Cultur wirken will, über ihr stehen muss, sodann, dass wir wirklich innerlich die verschiedenen religiösen Standpunkte durchwandern müssen, um mit bewusster Entschiedenheit Christen zu sein. — Aus den unter Benützung des ungedruckten Nachlasses Jean Paul's zur Ergänzung seines Hauptwerkes über „Jean Paul und seine Bedeutung für die Gegenwart" 1894 gegebenen Ausführungen ***Jos. Müller's*** seien hervorgehoben diejenigen, die sich mit Jean Paul's Stellung zu Religion, Gottes- und Unsterblichkeitsbegriff beschäftigen. Jean Paul nimmt in diesen Punkten eine gegen Kant's zu kritische Auffassung gerichtete, mit Jacobi verwandte, aber über dessen Intuitionismus hinausgehende Stellung ein. — Da vielleicht nichts für die Gestaltung des eigenartigen Genius Shelley's und für die Richtung seiner poetischen Weltanschauung von so maassgebender Bedeutung

gewesen sei wie die Philosophie Spinoza's, will ***Bernthsen*** die Tragweite dieser Einwirkung im Einzelnen untersuchen unter folgenden Titeln: 1. Erste Spuren und äussere Geschichte von Shelley's spinozistischen Studien. 2. Spinozistische Weltanschauung Shelley's in seinen Werken von 1813—1822. 3. Ausgestaltung von Shelley's Weltanschauung auf spinozistischer Grundlage (a) Pantheismus der Liebe, b) Unsterblichkeit, c) Gottesbegriff). — ***Kuck*** giebt zunächst die Gedanken Feuerbach's über Religion, Christenthum und einzelne Dogmen desselben wieder, indem er dabei darauf aufmerksam macht, wie Feuerbach ähnlich anderen Gegnern des Christenthums, z. B. E. v. Hartmann, sich bei seiner Bekämpfung des Christenthums nur an eine besondere und meist sehr einseitige Form des Christenthums halte. Er spricht sodann die Hypothese aus, dass, wie Feuerbach die Religion pathologisch erklärt habe, so auch Feuerbach's eigenes Lebenswerk selbst nur unter pathologischem Gesichtspunkte zu beurtheilen sei, und sucht dies aus der durch den Hang Feuerbach's zur Einsamkeit und durch den Mangel an reger Umgebung geförderten Abgeschlossenheit Feuerbach's zu begründen, eine Begründung, die freilich etwas zu kurz ausfällt, um recht zu überzeugen. Dass Feuerbach dem Christenthum, wenn es auch Illusion sei, doch nicht einmal als etwas praktisch Werthvollem einen Platz im Menschenleben trotz mancher Ansätze dazu hat sichern können, wird daraus erklärt, dass Feuerbach von einem Standpunkte, der doch wenigstens noch die über die Natur erhabene und ihr gegenüber gesonderte Stellung des Menschen festhielt, allmählich zum Materialismus herabgesunken ist. Zum Schlusse erklärt *K.* gegenüber der Ritschl'schen Theologie, die, wie Feuerbach, dem modernen Zuge des Empirismus huldige, an Feuerbach sei zu lernen, dass eine blos empiristische, alle Speculation und Metaphysik zurückdrängende Betrachtung auf religiös-sittlichem Gebiete von grösster Gefahr sei, wie dies der Entwicklungsgang Bender's zeige, so gewiss die Reaction Feuerbach's gegen Hegel, die Erfassung der Religion in ihrer Beziehung zum praktischen Leben, verdienstlich gewesen sei. — Die lichtvoll geschriebene Dissertation von ***Kalweit*** legt dar, auf welchem Wege Lotze dazu gelangt, das durch die metaphysische Betrachtung gewonnene unendliche geistige Wesen mit solchen inhaltlichen Bestimmungen auszustatten, dass es mit dem Gott des religiösen Glaubens gleichgesetzt werden kann. Es ist die werthfühlende Seite unseres Seelenlebens, und es sind die praktischen Bedürfnisse, die dazu führen. So erfahren denn Begriffe wie Lust, Werthurtheil, das Sittliche, sodann Probleme wie die der Bestimmung des Menschen, des Sinnes der Geschichte, der teleologischen Weltansicht ausführliche Erörterung. Richtig wird als die weiterzuführende Aufgabe, die Lotze der Religionsphilosophie stellt, bezeichnet diejenige nach einer Vereinigung des theoretischen Erkennens und seiner Resultate mit den praktischen Bedürfnissen des Gemüths zu suchen.

— Auch diesmal hat die Metaphysik Teichmüller's eine Darstellung und zwar eine recht klare und gegenüber derjenigen von Hanne (vergl. JB. 19, 631) noch ausführlichere erfahren, ohne begleitende Kritik, von einem Anhänger, ***Ad. Müller,*** der ebenfalls in ihr die Ueberwindung des Intellectualismus und eine Uebereinstimmung mit dem Zeugnisse der ganzen Menschheit, mit dem gesunden Instincte des nichtphilosophischen Menschen und mit dem Christenthum sieht. — Das zweite Jahrbüchlein der ***Gustav-Glogau-Gesellschaft*** enthält ausser einigen Bemerkungen von H. Clasen über die Frage: „Was veranlasst uns, Gott persönlich zu denken?", einem von religiöser Begeisterung getragenen Gedichte Glogau's aus dessen Studienzeit und sonstigen die Gesellschaft betreffenden Mittheilungen einen Aufsatz von Alb. Krause über „die Bedeutung der Religion in der Gedankenwelt Glogau's", der bemerkenswerth ist, weil hier eine den intuitiven, den Offenbarungscharakter der Religion scharf betonende, sowie die Stellung der Religion zu den übrigen Gebieten des Geisteslebens feinsinnig erfassende Anschauung zur Geltung kommt. — Die Dissertation von ***Lorenz*** giebt eine Darstellung und Kritik der Philosophie des Leipziger Nervenarztes Möbius, die sich charakterisirt als metaphysik-freundlich und realistisch, daher antikantisch, als antimaterialistisch, als Willensmonismus und universellen psychophysischen Parallelismus, als bes. von Fechner und Schopenhauer beeinflusst. Die Kritik wendet sich namentlich gegen die Theorie des Parallelismus. — ***Dumas*** legt dar, dass die Theorie Cousin's von einer unpersönlichen, spontanen Vernunft, die im Gegensatze zu der im reflectirenden Stadium befindlichen subjectiven Vernunft stehe und mittelst deren die Erkenntniss der Ideen des Wahren, Schönen und Guten und diejenige Gottes erfolge, so, wie sie von Cousin gemeint sei, werth- und haltlos sei, dass sie vielmehr sachlich mit dem von Cousin so heftig bekämpften Mysticismus, der Ansicht, wonach das Gefühl, das sehnsuchtsvolle Verlangen, das Organ sei für die Erfassung jener Grössen — *D.* meint ein Mysterium im Sinne von A. Sabatier —, zusammenfalle und insofern also Richtiges enthalte. — ***Ascher*** zeichnet die logischen, psychologischen und moralisch-religiösen Theorien Renouvier's, der in letzterer Beziehung wie Kant eine höhere moralische Natur des Menschen und die praktische Begründung von Freiheit, Gott und Unsterblichkeit lehrt, aber den schroffen Dualismus von phänomenaler und noumenaler Welt verwirft; in der concreten Welt bedarf es der Freiheit. Die Kritik *A.'s* ist nicht eingehend; das Gesammturtheil ist, dass dem Systeme von Renouvier die eigentliche Basis fehle. — Das Buch von ***Lévy-Brühl*** über Comte wird von *H. Molenaar* (DLZ. 21, 2392 f.) gerühmt. Es würden interessante Parallelen zur deutschen Philosophie gezogen; in der Einleitung werde der besonders von Littré erhobene Vorwurf, Comte's späteres religiöses Wirken stehe im Widerspruche zu dem rein philosophischen seiner ersten

Lebensperiode, zu widerlegen versucht. — ***Saenger*** sucht die einem religiösen Abschlusse der Weltanschauung zustrebende Stellung Mill's in den aus seinem Nachlasse veröffentlichten drei Versuchen „Natur", „der Nutzen der Religion", und „Theismus" als der Denkart und dem Systeme Mill's nicht widersprechend, sondern als darin innerlich begründet aufzuweisen, wenn es auch in einer Schranke seiner Natur, dem Mangel der Phantasie lag, die an sich mögliche „Theodicee auf positivistischer Grundlage" vollkommen und in überzeugender Weise durchzuführen. Vergl. *dess. Verf.* Aufsatz über den gleichen Gegenstand „Zukunft" 30, 526—537. — In den von ***L. Huxley*** herausgegebenen „Leben und Briefen Th. H. Huxley's", des grossen englischen Anatomen, finden sich nach Grenzboten 1901, No. 5 (60, 243 f.) interessante Bemerkungen über die Religion: die Unsterblichkeit wird abgelehnt, vor Jesus giebt sich grosse Hochschätzung kund, aber „die einzige Religion, die mein Innerstes ergreift, ist die Lehre der Propheten". — Die Biographie Huxley's von ***Mitchell*** wird von *R. Krause* (DLZ. 1901, 1454f.) anerkennend angezeigt; dieselbe orientirt über die Kämpfe Huxley's mit den Vertretern der Kirche. — Im Anschlusse an Höffding's Werk über Kierkegaard bietet ***Appeldoorn*** eine kritische Wiedergabe der Anschauungen des dänischen Denkers; sein Verhältniss zur Romantik und speculativen Philosophie, die Grundzüge seines persönlichen Wesens, seiner Erkenntnisstheorie, seine Auffassung des Verhältnisses von Psychologie und Ethik, seine Lehre von den drei Stadien werden dargestellt; die Kritik zeigt vor Allem, zu welch widerspruchsvollen Consequenzen seine Leugnung der Continuität bezw. seine Annahme eines „Sprunges", seine Lehre von der Einzelexistenz, wodurch die Ethik aufgehoben werde, und seine Auffassung von der qualitativ absoluten Verschiedenheit von Gott und Mensch führen. Auch auf Aenderungen, die Kierkegaard's Anschauungen im Laufe der Zeit durchgemacht haben, wird hingewiesen. — Das Buch über Haeckel von seinem begeisterten Anhänger ***Bölsche*** wird von *Platzhoff* (ChrW. 14, 1239 f.) empfohlen, vor Allem, weil es einen lehrreichen Abriss einer Geschichte der Naturwissenschaften im 19. Jahrh. biete.

b) Theologen.

Schleiermacher: ***Fuchs, E.,*** Schleiermacher's Religionsbegriff und religiöse Stellung zur Zeit der ersten Ausgabe der Reden (1799—1806). IV, 104. Gi., Ricker, 1901. *M* 2. (1. Theil: „Der Religionsbegriff Schleiermacher's zur Zeit d. 1. Ausg. d. Reden," ersch. 1900 als ID. 44. Gi.). — *Heinzelmann, W.,* Zur Hundertjahrfeier von Schleiermacher's Monologen (Jahrbücher d. Akad. gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt N. F. 26, 129–161). — ***Lasch, G.,*** Schleiermacher's Religionsbegriff in seiner Entwicklung von d. 1. Aufl. d. Reden bis zur 2. Aufl. d. Glaubenslehre. 54. ID. Erlangen. — *Meyer-Benfey, H.,* Schleiermacher und die moderne Religion (Gegenwart No. 12). — *Siebert, O.,* Schleiermacher's Reden üb. d. Relig. Zum Hundertjahr-Gedächtniss ihres Erscheinens

(Mancherlei Gaben u. Ein Geist 39, H. 10, Juli). — ***Tissot, D.,*** Le dialectique de Schleiermacher (RThPh. 33, No. 2, 4, 6. 34, 1901, No. 2).

Vinet: *Frommel, Gast.,* Vinet théologien (RChr. 47, 3. sér. 12, 429—439). — *Monod, W. F.,* Vinet douteur (ebd. 47—62, 127—148, 206—222, 283—303).

Rothe: ***Flade, W.,*** Die philosophischen Grundlagen der Theologie R. Rothe's. ID. L. und selbstständig. 148. L., Gräfe. *M* 2.

Frank: ***Daxer, G.,*** Der Subjectivismus in Frank's „System d. christl. Gewissheit". E. Beitr. zum Verständniss seiner Theologie (BFTh. 4, H. 5). 137. *M* 2,20.

Martineau: ***Conway, M. C.,*** James Martineau (OC. 14, 257—270). — ***Jackson, A. W.,*** James Martineau (NW. 9, 1—25). — ***Manchot, C.,*** James Martineau (PrM. 4, 65—72) — *X. Y. Z.,* Dr. Martineau on the Notes of the Church (The Dublin Rev., Oct.).

Hoekstra: ***Molenaar, J.,*** Art. Hoekstra, Sytse (HRE. 8, 195—197).

Fuchs glaubt vor Allem auf Grund einer Untersuchung des Begriffs der „Anschauung" nachweisen zu können, dass Schleiermacher's persönliche religiöse Stellung mit derjenigen in den Reden durchaus einheitlich ist, dass auch der Gedankenkreis der Predigten derselbe ist wie der der Reden, Monologen und Briefe jener Zeit, und dass diese religiöse Stellung nicht den Vorwurf des naturalistischen Pantheismus und der Gleichgültigkeit gegen das Ethische verdiene. Vergl. *E. W. Mayer* (ThLz. 1901, 226f.), *Hupfeld* (ThLBr. 1901, 254) und *St.* (LC. 1901, 1443). — ***Lasch*** sucht an der Hand einer Darstellung der Schleiermacher'schen Ausführungen in der 1. Aufl. der Reden, in der Dialectik, der 1. und 2. Aufl. der Glaubenslehre, der Psychologie und der 2. und 3. Aufl. der Reden die Entwicklung des Schleiermacher'schen Religionsbegriffes und die Motive derselben aufzuzeigen, freilich in einer oft etwas recht zusammengedrängten und nicht allzutief eindringenden Weise. Als Resultat ergiebt sich, dass in allen Phasen das Gefühl in seiner dominirenden Stellung bleibt, jedoch erst allmählich in seiner Bedeutung für die Religionswissenschaft philosophisch gesichert wird, dass der Factor der Anschauung, weil ein störendes, reflexionales Element enthaltend, allmählich zurückgestellt wird, die anfängliche Isolirung der Religion von den anderen Lebensgebieten einer Inbeziehungsetzung mit dieser und der Einordnung derselben in die Reihe derselben weicht, und dass der Pantheismus zurücktritt, vielmehr Gott und Welt geschieden werden. — In der Ueberzeugung, dass jedem theologischen Systeme eine Philosophie als Voraussetzung zu Grunde liege, will ***Tissot*** Schleiermacher's Dialectik dem französischen theologischen Publicum vertraut machen. — Ueber die noch nicht eingegangene Dissert. von ***Flade*** über Rothe s. den Bericht des nächsten Jahres. — ***Daxer,*** dessen Schrift dem Ref. nicht vorgelegen hat, erklärt den Subjectivismus Frank's lediglich aus wissenschaftlich-formalen Motiven und sucht ihn auf diese Weise gegen Einwürfe, dass dabei Werthvolles der kirchlichen Theologie preisgegeben sei, zu rechtfertigen; nach *E. Vowinckel* ThLBr. 1901, 250—252, ist dies nicht

zutreffend, sofern Frank's Subjectivismus „das Abbild des modernen Kampfes um die christliche Seele" sei und so auch gewisse Abbiegungen von dem Grundgedanken der Reformation vorlägen. — ***Manchot*** giebt einen kurzen Ueberblick über Leben und Wirken des im Berichtsjahre heimgegangenen berühmten englischen unitarischen Predigers und Professors Martineau, der anfänglich dem englischen Empirismus huldigte, dann von deutscher Philosophie, speciell Kant und Hegel beeinflusst war, und dessen wissenschaftliche Bedeutung vor Allem besteht in der Bekämpfung des Materialismus, in einer überempirischen Begründung der Moral und der Anerkennung ihrer unlöslichen Verbindung mit der Religion, sowie in der innerlichen Begründung der Religion gegenüber der Stützung auf Wunder, wie dies auch bei Schleiermacher und Channing geschieht, von welch' letzterem Martineau beeinflusst ist. — ***Jackson*** äussert sich ausführlich über die Entwicklung Martineau's, den deutschen Einfluss, den Inhalt der Werke desselben, speciell desjenigen über die Ethik, über die Conflicte, in denen Martineau gestanden, und die Anerkennung, die er schliesslich gefunden. — ***Conway,*** der Martineau offenbar sehr nahe gestanden hat, bietet weniger eine eingehende Orientirung über dessen Werke, als persönliche Erinnerungen. Martineau wird eingereiht in den geschichtlichen Zusammenhang, und man wird über die Parteiverhältnisse orientirt. *C.* feiert Martineau besonders als Prediger. An der Theodicee desselben wird eine gewisse Kritik geübt. Martineau's Stärke habe in der Negation bestanden, die freilich zugleich Position gewesen sei. Rühmenswerth seien gewesen sein Charakter, sein Eifer und seine Bereitwilligkeit, immer zu lernen. — Der Artikel von ***Molenaar*** über Hoekstra zeichnet gut die Bedeutung desselben innerhalb der holländischen Religionsphilosophie als Wegbahners für eine praktisch-idealistische Begründung der Religion gegenüber dem orthodoxen Supranaturalismus, dem Empirismus Opzoomer's und dem Intellectualismus Scholten's.

6. Reformreligionen.

a) Rationalistisch-moralistische.

Astraea, Taschenbuch f. Freimaurer auf d. Jahr 1900, hrsg. v. Rob. Fischer. N. F. 19. Bd. VI, 227. L., Zechel. *M* 3. — *Bénézech, A.*, Vues sur une religion libérale. 68. Montauban, Granié. — *Bischoff, D.*, Freimaurerische Gedanken zur socialen Frage. 279. L., Hesse. *M* 3. [Vergl. ThLBl. 21, 350f.] — *Cathrein, V.*, Durch Atheismus zum Anarchismus. E. lehrreiches Bild aus d. Universitätsleben der Gegenwart. Allen, denen ihr Christenthum lieb ist, bes. d. angehenden Academikern gewidmet. 2. erw. Aufl. VII, 190. Fr., Herder. *M* 1,40. — *** ***Christenthum, Humanität u. Freimaurerei*** (PrJ. 99, 21—41). — ***Driesmans, H.,*** Moritz von Egidy. Sein Leben u. Wirken. Unter Mitwirkung der Familie v E. und unter Mitarbeitersch. v. A. Mühlberger u. A. 2 Bde. V, 803

u. VII, 156. Dr., Pierson. *M* 6. — *Dunin-Borkowski, St. v.*, Die „freien Gesellschaften" der Zukunft in nordamerikanischer Beleuchtung (StML. 59, H. 8). — *Eltzbacher, P.*, Der Anarchismus. XII, 305. B., Guttentag. *M* 5. — *Findel, J. G.*, Geschichte d. Freimaurerei v. d. Zeit ihres Bestehens bis auf die Gegenwart (Schriften üb. Freimaurerei, 3. Bd). 7. Aufl. VIII, 350. L., Selbstverl. *M* 5. — *Fischer, Rob.*, Maurerweihe. Liturgische Beiträge zu Aufnahme-Logen. 3. veränd. Aufl. 110. L., Zechel. *M* 2. — *Handbuch*, Allg., der Freimaurerei. 3. völlig umgearb. u. mit d. neuen wissenschaftlichen Forschungen in Einklang gebrachte Aufl. v. Lenning's Encyklop. der Freimaurer. Herausgegeben v. Verein deutscher Freimaurer. 1. Bd. VIII, 640. L., Hesse. *M* 10. [Vergl. ThLBl. 21, 350f.] — *Hoppe's* Wohlfahrtsauslese: Die Weltpflicht oder die Religion der Religionen, die Höchstentwicklung der Menschlichkeit unter der Menschheit, sammt 15 Staatsreformgesuchen — dringendstes Volksbedürfniss — Beilagen. Fol. 4 S. mit 15 Beilagen à 2 S. Frk., Hoppe. *M* 0,75. — *Jordan*, Les gnostiques modernes (Nouv. Rev. 1, 388—407). — *Roeder, H.*, Erlöse Dich selbst! Gedanken üb. Relig. u. Moral. 2. (Titel)-Ausg. VII, 290. B., Concordia. *M* 4. — *Ders.*, Schlagschatten. Gedanken eines lachenden Denkers. 159. Ebd. *M* 3. — *Scholl, C.*, Die grosse Lüge im religiösen Leben der Gegenwart. Letzter Mahnruf eines Achtzigjährigen! 32. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandl. *M* 0,40. — *Tolstoïsme*, Le, et l'Anarchisme, rapport présenté au congrès ouvrier révolutionnaire international par le groupe des étudiants socialistes revolutionnaires internationalistes de Paris. 12. P., éditions de l'Humanité nouvelle, 15 rue des Saints-Pères.

In dem Aufsatze: ***Christenthum, Humanität und Freimaurerei*** legt ein Anonymus, Mitglied der Freimaurerloge, gegenüber Angriffen dar, dass die Aufgabe der Loge in der Erziehung zur Achtung des Menschen in jedem, wer er auch sei, und zur Bruderliebe bestehe, die Ausführung dieser Aufgabe ihren alleinigen und sicheren Rückhalt habe in der Anerkennung der Predigt Jesu vom Reiche Gottes, also im christlichen Standpunkte, wenn auch die dogmatische Reflexion über das Christenthum völlig freigelassen sei und freigelassen werden müsse. Die Ausführungen werden gestützt z. Th. auch auf die Geschichte der Freimaurerei, als deren zwei Quellen auf Grund von Keller's Forschungen die italienischen Academien, wie sie seit dem 14. Jahrh. aufkommen, und die deutsche Zunft der Steinmetzen angegeben werden; die Neuorganisation in Deutschland ist allerdings erst auf dem Umwege über England erfolgt. — Das unter der Leitung von ***Driesman's*** herausgegebene Egidy-Werk bietet im ersten Bande eine Sammlung von Aufsätzen und Vorträgen Egidy's, soweit sie nicht in Brochurenform erschienen sind, über religiöse, ethische, sociale, politische, pädagogische Fragen; der zweite Band giebt eine Würdigung der Persönlichkeit und der Bestrebungen Egidy's und eine Zusammenstellung der Nachrufe in der Presse und der hauptsächlichsten Literatur über Egidy. Vergl. Hilfe 6, No. 34 (*Dl.*).

b) Aestheticismus. Theosophie. Occultismus.

Besant, A., Reinkarnation od. Wiederverkörperungslehre. Neue (Titel-)Ausg.

(Bibl. esoter. Schriften 8). V, 182. L., Friedrich. *M* 2. — *Blavatzky, H. P.*, Die Geheimlehre. 9.—12. Lief. (1. Bd. XXVII u. 2. Bd. 1—352). L., Friedrich. à *M* 3. — ***Bonus, A.***, Im Kampf um eine Weltanschauung (ChrW. 14, 436—442, 460—466, 492—497, 517—521). — *Braun, P.*, Die Bemeisterung d. Schicksals. 2. Bd. 149. Bitterfeld, Baumann. *M* 1,50. — ***Bull, S. W.,*** Die universelle einheitliche Philosophie od. Naturwissenschaft u. Religionswissensch. in vollk. Uebereinst. VII, 211. L., Friedrich. *M* 4. — *Chakravarti, J.* et *A. Besant*, Conf. du congr. théosoph. de 1900. VI, 111. P., 10 rue St. Lazare. Fr. 1. — *Das, Bhagavan*, The Science of the Emotions. Theo. Pub. Co. 3 sh. 6 d. — *Denis, L.*, Le spiritisme et la science (Lumière 1, No. 4). — *Didier*, Urchristenthum u. Spiritualismus (Psych. Studien 111—117). — *Gasc-Derfossés*, Occultisme, spiritisme et magnétisme vital. (Ann. d. Philos. chrét., Jan.). — *Göring, H.*, Durch Mitleid wissend (Heilkraft des Christenthums als Geistesreligion) (Bayreuther Blätter 251—254). — *Grabowsky, N.*, Die Wissenschaft von Gott u. Leben nach d. Tode. Erstmals seit den 5 Jahrtausenden menschlichen Geisteslebens endgültig begründet. Ein Handbuch innerer Religion od. der Lehre v. wahren Grund u. Zweck unseres Lebens, ohne das Beiwerk confessioneller Dogmen. In allg. verständl. Darst. 78. L., Spohr. — *Gubalke, M.*, Zur Psychologie in der Christenthumsfrage (Psych. Studien 223—228). — *Gumppenberg, H. von*, Der Occultismus im Congress-Palast (Rev. franco-allem., Deutsch-franz. Rundsch. 2, No. 39/40). — *Hartmann, Frz.*, Populäre Vorträge über Geheimwissensch. 2. Bd. III, 118. L., Friedrich. *M* 2. — *Ders.*, Tao-Te-King (Der Weg, die Wahrheit u. d. Licht). Aus d. Chines. des Lao-tzse übers. Neue (Titel-)Ausg. v. Theosophie in China. (Bibl. esoter. Schriften 9). 135. Ebd. *M* 1. — *Ders.*, Die Erkenntnisslehre d. Bhagavad Gita, im Lichte d. Geheimlehre betrachtet. Ein Beitr. z. Studium ders. Neue (Titel-)Ausg. (Bibl. esoter. Schriften 11, 12). V, 150. Ebd. *M* 2. — *Hellenbach, L. B.*, Die neuesten Kundgebungen e. intelligenten Welt. 2. Aufl. 45. L., Mutze. *M* 1,20. — *Ders.*, Die Logik der Thatsachen. E. Entgegnung auf die Brochure „Einblicke in d. Spiritismus". 6. (Titel-)Aufl. 40. Ebd. *M* 1. — ***Herderscheê, J.,*** Wedergeboorte (ThT. 34, 315—328). — *Hillmann*, Theosophy as a Philosophy (Method. Rev. North). — Hopkins, Theosophy, New and Old (Indep. 28, Juni). — *Hudson, Th. J.*, Das Gesetz der psychischen Erscheinungen. E. wirksame Hypothese f. d. systemat. Studium d. Hypnotismus, Spiritismus, der geistigen Therapeutik etc. Aus d. Engl. v. Ed. Herrmann. (In 6 Lfgn.) 1. Lfg. XV, 64. L., Strauch. *M* 1. — *Huebbe-Schleiden*, Das Streben nach Vollendung u. dessen Voraussetzungen. Glückseligkeit. Empir., eth. u. relig. Empirismus, 48. Hamburg, Boysen. *M* 0,60. — *Hummler, J.*, Der Occultismus. Das Seelenleben des Menschen. Populärer Vortrag üb. Hypnotismus, Somnambulismus, Spiritismus u. verwandte Gebiete an d. Hand d. neuesten Forschungen. 39. Saulgau, Hunterhofer. *M* 0,50. — *Jesianu, J.*, Wird der Mensch nach d. Tode leben? Durch d. Occultismus erbrachte Beweise f. die Unsterblichkeit u. f. d. Fortdauer d. persönl. Individualität nach dem Tode. XXV, 364. Jena, Costenoble. *M* 10. — *Karadja, M.*, Das Evangelium d. Hoffnung. Aus d. Schwed. v. H. Sellmann. 66. L., Spohr. *M* 1,50. — *Kniepf, A.*, Ahnungen, Prophezeihungen u. Telepathie v. Standp. d. Astrologie (aus: Psych. Studien). 12. L., München, Mickl. *M* 0,25. — *Knopstück-Rowel*, Die Lichtgestalt der „Psyche Mensch". Ein Beitr. z. Entdeckung des Lebens u. d. Seele des Menschen im Lichte (Psych. Studien 1—11). — *Leadbeater, C. W.*, Unsere unsichtbaren Helfer. Aus d. Engl. Neue (Titel-)Ausgabe (Bibl. esoter. Schriften 10). 84. L., Friedrich. *M* 1. — *Leben, Theosophisches.* Monatsschrift f. allg. Brudersch., Theosophie, Occultismus u. Mystik. 3. Jahrg. April 1900—März 1901. 12 Nummern. B., Raatz. *M* 3. — *Lebens-Elixir, Das.* Aus d. Engl. v. E. S. 109. Ebd. *M* 1,50. — *Leleu, L.*, L'occultisme

(Lumière 1, No. 13/14). — *Lessing, K. F.*, Wunderbare Thatsachen. Von Geistern, Vorahnungen u Gesichten. 1. H. 20. Esslingen, Langguth. *M* 0,30. — *Lotusblüthen* (Theos. Monatsschr.). Hrsg. Frz. Hartmann. Jahrg. 1900. 12 Hefte. L., Friedrich. *M* 10. — *Martens, P. Chr.*, Am Lebenswege (Theosoph. Brevier). 150 kurze Betrachtungen. 88. Bitterfeld, Baumann. *M* 0,60. — *Mead, G.*, Fragm. of a Faith Forgotten. Lo., Theos. Pub. Co. 10 sh. 6 d. — *Mission, Theosoph.* Bericht üb. d. Thätigkeit d. theosoph. Gesellsch. in Leipzig während d. J. 1897—1899. 2. (Umschlag-) Aufl. 45. L., Theosoph. Central-Buchh. *M* 0,30. — *Mystik.* Hrsg. L. Fink. 1. Jahrg., Juli 1900—1901. 12 Nummern. Bottighofen b. Münsterlingen, Mstr., Mickl. à 0,50. — *Nes, H. v.*, De nieuwe mystiek. IV, 212. Rotterdam, Bredée. Fl. 1,90. — ***Niebergall, F.***, Christenthum u. Theosophie (ZThK. 10, 189—244). — *Nüssel, H.*, Es werde Licht! Das Wesen des Daseins in u. ausser dem Menschen einfach natürlich erkl. 24. Bitterfeld, Baumann. *M* 0,25. — *Oeser, Aug.*, Theosophische Schriften (Kritik d. Wahrheiten u. Irrthümer auf d. Gebiete d. ges. philos.-relig. Erkennens d. Menschheit). 1. H.: Gott u. die Natur (Schöpfung). 34. Hamburg, P. Schulz. *M* 0,60. — *Prel's, C. du*, Ausgew. Schriften. 16 Bde. L., Günther. à *M* 2. — ***Reich, Das, der Erfüllung.*** Flugschriften z. Begründung e. neuen Weltansch. Hrsg. v. H. Hart u. J. Hart. 1. Hart, H. u. Jul. Hart, Vom höchsten Wissen. — Vom Leben im Lichte. — Ein vorläufig Wort an die Wenigen u. an Alle. IV, 94. L., Diederichs. *M* 1. — *Repmaker, M.*, What is Theosophie? IV, 110. A., Theos. Uitg.-maatsch. Fl. 0,80. — *Rhys, E.*, The New Mysticism (The Fortnightly Rev., Juni). — *S., H. R. (Rich. Neutzschmann)*, Die Wahrheit u. d. göttliche Wissenschaft. Nebst e. Vorr. v. G. Friedolin. 53. Bitterfeld, Baumann. *M* 0,50. — ***Samtleben, H.***, Der „reale Monismus" der Gebrüder Hart (DEK. 14, 294f., 318f., 331f.). — *Schaarschmidt, E.*, Die Unsterblichkeit d. Menschenseele. (Eine neue Beweisführung.) 2. Aufl. 32. L., Selbstverlag. *M* 0,50. — ***Schuurbeque Boeije, M. J.***, Spiritualisme (ot Spiritisme). Open Brief an . . . . M. Beversluis (GV. N. S. 11, 269—311). — *Somnambulisme* et spiritisme. Le spiritisme et la presse (Messager de Bruxelles No. 28). — *Spiegler, J. S.*, Die Unsterblichkeit der Seele nach den neuesten naturhistor. u. philosoph. Forschungen. 2. Aufl. IV, 154. L., Friedrich. *M* 3. — *Spiritisme, Le*, à Christiania (Messager de Bruxelles No. 168). — *Theosophie, Christliche.* Hrsg. v. Dziecko. 37.—45. H. Bitterfeld, Baumann. *M* 0,25. — *Dass., Immanuel!* (Gott mit uns.) Blätter f. Gottes- u. Menschenerkenntniss. Bibel-christl. Theos., Heilgg., Heilg. Red. v. J. H. Wallfisch. 46.—48. H. Ebd. *M* 0,25. — *Theosophie, Elementare.* Eine leichtverständl. Abhandl. d. 3 wichtigsten Lehren d. Theosophie. Aus d. Engl. v. H. J. Achad. 66. B., Raatz. *M* 0,50. — *Verlage, Jos.*, Die Wissenschaft des Seins. Abhandlungen nebst e. Schlusssatz: Praktische Rathschläge. 172. Bitterfeld, Baumann. — *Vindevogel, J.*, A propos de spiritisme de revenants, de sorcellerie etc. (Médecin). — *Wegweiser, Theosoph.*, zur Erlangung der göttlichen Selbsterkenntniss. Monatsschrift zur Verbreitung e. höh. Weltansch. u. z. Verwirklichung d. Idee einer allgem. Menschenverbrüderung auf Grundl. d. Erkenntniss d. wahren Menschennatur. Hrsg. Arthur Weber. 2. Jahrg., Oct. 1899—Sept. 1900. L., Theosoph. Central-Buchh. *M* 5. — *Wichmann, F.*, Der letzte Weg zur geistigen Vervollkommnung der Menschheit im 2. Jahrtausend. 6. (Umschlag-)Aufl. 48. Bitterfeld, Baumann. — *Ders.*, Der Mensch. Seine Bestimmung auf Erden u. sein Endziel. 4. (Umschlag-)Aufl. 47. Ebd. *M* 0,35.

Bonus bietet eine Kritik des im vorigen Jahre erschienenen Buches von Jul. Hart „Der neue Gott" (vergl. JB. 19, 560, 641).

Das relative Recht einer ästhetischen Weltanschauung wird anerkannt, aber die Widersprüche, zu denen sie letztlich führt, werden aufgewiesen, ebenso wie die verkehrte Auffassung sowohl des Christenthums als auch des Darwinismus seitens Hart's aufgezeigt wird. — — Das erste von den beiden *Brüdern Hart* verfasste Heft ihrer neuen, unter dem Titel „***Das Reich der Erfüllung***" herausgegebenen Flugschriften zeugt nach *Rich. M. Meyer* (DLZ. 21, 1885) von wenig Tiefe und von lärmender Propagandasucht. Vergl. noch LC. 1901, 237 f.; *M. Lorenz*, PrJ. 101, 262—264 und den oben genannten Aufsatz von ***Samtleben.*** — ***Niebergall*** orientirt gut über Verbreitung, Literatur und Lehre der theosophischen Bewegung, als deren wesentliche Gedanken derjenige von der allgemeinen Menschenliebe auf Grund der Erkenntniss des durch alle Wesen als deren gemeinsame Natur hindurchgehenden einen göttlichen Wesens und derjenige der Läuterung auf dem Wege der Wiederverkörperung, welch' letztere in eine weitgehende cosmische Speculation eingestellt ist, herausgehoben werden, erörtert die religionsgeschichtliche Herkunft dieser Gedanken und sucht in leider ziemlich breit gerathenen und daher der durchschlagenden Kraft etwas entbehrenden Ausführungen die Ueberlegenheit des Christenthums gegenüber der Theosophie zu rechtfertigen, wobei der Nachdruck auf die Ueberschätzung des Intellectuellen (hier dürfte die Darstellung *N.'s* vielleicht zu übertrieben sein), die Beibehaltung von Resten des Naturhaften, die Verkümmerung des Rechtes der selbstständigen sittlichen Persönlichkeit und ihrer frohen Lebensbejahung, das Vorherrschen des quietistisch Mystischen und Aristokratischen, den Mangel einer positiven geschichtlichen und anschaulichen Offenbarung und daher einer wahrhaften Motivationskraft und das Vorhandensein phantastischer, die Grenzen des Erkennbaren weit überschreitender Elemente innerhalb der Theodicee gelegt wird. Doch wird nicht übersehen, dass die Theosophie uns auf gewisse Schäden unserer kirchlichen Lehre und Praxis aufmerksam zu machen vermag. — ***Herderscheê*** widmet dem im vorigen JB. (641) erwähnten Buche von Andresen eine ausführliche Besprechung, indem er, abgesehen von den exegetischen Schwierigkeiten, durch die Andresen's Einlegung der Reincarnationslehre in die Evangelien bedrückt werde, als das Hauptbedenken gegen diese Lehre geltend macht, dass bei ihr die Continuität des Bewusstseins, dies, dass der Mensch mit Bewusstsein fortlebt als dieselbe Persönlichkeit, nicht gewahrt werde; ohne diese aber werde die Unsterblichkeit werthlos, fehle die Freude des Wiedersehens, der Fortsetzung des abgebrochenen Lebens, könne von einer Vergeltung im Jenseits im strengen Sinne nicht die Rede sein. — Ueber den Aufsatz von ***Schuurbeque Boeije*** s. unter No. 7. — Das Buch von ***Bull,*** einer Dame, handelt nach *O. Stock* DLZ. 1901, 1420 f. über Gott und Teufel, weisse und schwarze Principien, Materie und Aetherie, Präexistenz und Reincarnation in

einem Stile, der von den Gesetzen der normalen Sprache vielfach absieht. — Weiteres von theosophisch-occultistischen Producten hat dem Ref. nicht vorgelegen. Doch gewährt die obige Bibliographie wenigstens den bemerkenswerthen Eindruck von der Menge dieser wundersamen Literatur.

7. Principielle Theologie.

Bassermann, H., Wohin treiben wir mit d. Dogmatismus? (Deutsche Revue 25, 4, 190—197). — *Breda, F.,* Aus d. Papieren eines modernen Theologen. Stimmungsbilder. 118. B., Duncker. *M* 2. — ***Bruining, A.,*** De Theologie als godsdienstwetenschap. Rede. 29. Leiden, van Doesburgh. Fl. 0,50. — *Cannon,* The Old and the New Theology (Presb. Quart., Apr.). — *Dodds, J.,* Crisis in the Church: Soveraign Remedy. Dedicated to Church and Crown, and to Servants of Both. 156. Lo., Simpkin. Sh. 1. — *Dualismus,* Der zweifache des positiven Christenthums (DM. 31, No. 1). — *Dunkmann, R.,* Unkirchliches Christenthum u. seine Ueberwindung (DEK. 14, No. 40—44, 46) (Entgegnung v. *Bunke.* Ebd. No. 46 u. 47). — *Edgar, R. M.,* Genius of Protestantism: Book for the Times. 366. Lo., Oliphant. Sh. 6. — *Gasquoine, C. P.,* The Final Seat of Authority (Westminster Rev., Juni). — ***Groenewegen, H. Y.,*** Het dogma (ThT. 34, 297—305). — *Hammerstein, L. v.,* Begründung des Glaubens. 2. Thl. Das Christenth. u. seine Gegner. Judenth., Buddhismus, Dr. Paulus, Dav. Strauss, Renan, Harnack, v. Egidy u. A. 3. Aufl. 8. u. 9. Taus. XII, 367 m. 1 graph. Darst. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 3. — *Hertrampf, O.,* Christenthum u. germanischer Volkscharakter (Pr. 4, No. 40). — *Hoffmann, Fr. S.,* The Scientific Method in Theology (North Americ. Rev., Avr.). — ***Inge, W. R.,*** The Permanent Influence of Neoplatonism upon Christianity (AJTh. 4, 328ff.). — ***Jaeger, J.,*** Religion, Christenthum, Kirche u. Kirchen u. der letzteren katholisches Element (BG. 36, 81—109, 145—159). — *James, J. C.,* Philosophy of Dissent: Analytical Outlines of Some Free Church Principles. 316. Lo., Clarke. Sh. 5. — *Jentsch, C.,* Der Sinn des Christenthums (Grenzboten No. 8 u. 9). — *Ders.,* Deutsche Religion? (Zukunft 33, 47—57). — *Kählbrandt, E.,* Der Gegensatz der positiven u. negativen Theologie (Baltische Monatsschr. 42, H. 4). — *Kaftan, J.,* Authority as a Principle of Theology (AJTh. 4, 673—733). — ***Keller, Ludw.,*** Der christliche Humanismus. Seine Eigenart u. seine Geschichte (MCG. 9, 15—21). — ***Kratz, H.,*** Das johanneische Christenthum, das Christenthum der Zukunft. Umblick, Rückblick, Ausblick. 49. B., Schwetschke u. S. *M* 0,80. — ***Kuyper, A.,*** Der Gegensatz zwischen Symbolismus u. Offenbarung. Uebers. v. Kolfhaus (RK. 23, 228—230, 236f., 243f., 252f.). — ***Lambers, C. H. R.,*** Empirische Theologie (ThT. 34, 306—344). — *Langen, J.,* Das antike u. das moderne Glaubensprincip (RITh. 8, 665—672). — *Laurie, J. St.,* Gospel Christianity versus Dogma and Ritual. A Letter to the Archibishop of Canterbury. VI, 56. Lo., Watts. Sh. 1. — *Lepsius, Johs.,* Die entscheidende Frage d. Theologie (Das Reich Christi 3, No. 4). — *Liberalen Theologen,* An die (Pr. 4, No. 23). — *Little, Ch. J.,* Christianity and the Nineteenth Century. Being the thirtieth Fernley Lecture, deliv. in Burslem, July 1900. 96. Lo., Kelly. Sh. 2. — *Lorimer, G. C.,* Christianity in the Nineteenth Century. IX, 652. Ph., Americ. Bapt. Pub. Soc. *S* 2,25. — ***Luther, F.,*** Nur neue Theologie oder auch neuer Glaube? (LK. 33, 842—846, 866—870, 890—893). — *M. J. L.,* Pangermanisme religieux (Rev. de Sc. eccl. 354—366). — *Mc Kim, R. H.,* Presentday Problems of Christian Thought. IV, 317. N.Y., T.

Whittaker. $ 1,50. — *Narbel, H.*, Le principe protestant de l'autorité de la Bible est-il modifié par les résultats de la théologie biblique? (RThPh. 33, 36—58). — ***Nash, H. S.,*** The History of the Higher Criticism of the New Test. Being the History of the Process whereby the Word of God has won the Right to be Understood. XI, 187. N.Y., Macmillan. — *Nippold, F.*, Ein Friedensprogramm u. Abwehr einer Kriegserklärung. Das geschichtliche Erbe u. d. zukünftige Aufgabe der kirchlich-liberalen Richtung. Das Inquisitionsverfahren gegen d. ev. Gem. in Osnabrück (Die theol. Einzelschule im Verh. zur ev. Kirche, 5. u. 6. Abth.). VII, 80. B., Schwetschke u. S. ℳ 1,60. — ***Oettli, S.,*** Glaube u. Kritik (KM. 19, 414—425). — ***Otto, Alex.,*** Hemmungen des Christenthums. Orthodoxien u. Gegner. 3. u. 4. H. XVIII, 235. B., Schwetschke. ℳ 3. — ***Pfleiderer, O.,*** Evolution and Theology and Other Essays. Ed. by O. Cone IV, 306. Ed., Black u. N.Y., Macmillan. Sh. 6. — ***Prellwitz, Gertr.,*** Weltfrömmigkeit u. Christenthum (ChrW. 14, 579—581, 601—604, 628—630, 650—652, 673—676, 702—707. Auch selbstständig ersch. VI, 73. Fr., Fehsenfeld, 1901. ℳ 0,80). — *Quilliet, H.*, Le dogme et l'esprit moderne (Rev. d. Sc. Eccl. Juli 59—86). — ***Rade, M.,*** Die Bedeutung des geschichtlichen Sinnes im Protestant. (ZThK. 10, 79—112). — ***Read, E. A.,*** The Idea of God in Relation to Theology. 67. ID. Chi. — ***Sabatier, A.,*** La vie chrétienne et la théologie scientifique (RChr. 47, 3 sér. 11, 1—19, 109—121. Auch als Broschüre ersch.). (Dagegen: ***Stapfer, E.,*** La vie chrét. et la théol. scient. Ebd. 12, 321—327. ***Sabatier, A.,*** Réponse. Ebd. 327—339. ***Stapfer, E.,*** Conclusion. Ebd. 339—346. ***Sabatier, A.,*** Post-Scriptum. Ebd. 346 -351.) — *Savage, M. J.*, After Orthodoxy — What (North Americ. Rev., Apr.). — *Scott, H. M.*, Modern Theology in its Relation to Personal Piety and Christian Work (BS. 37, Jan.). — ***Sell, K.,*** Zukunftsaufgaben d. deutschen Protest. (Sammlung gemeinverstdl. Vorträge u. Schriften a. d. Gebiete d. Theol. u. Religionsgesch. 19). 36. Tü., Mohr. ℳ 0,75. — ***Staub, W.,*** Religionsgemeinschaft u. Individualität (SchwThZ. 17, 48—60, 165—183, 224—254). — ***Schuurbeque Boeije, M. J.,*** Spiritualisme (of Spiritisme). Open Brief aan M. Beversluis (GV. N. S. 11, 269—311). — *Trobridge*, Hedgehog Theology (New Century Rev.). — ***Troeltsch, E.,*** Die wissensch. Lage u. ihre Anforderungen an die Theol. (Samml. gemeinverständl. Vorträge u. Schriften aus d. Gebiete d. Theol. u. Religionsgesch. 20). 58. Tü., Mohr. ℳ 1,25. — *Waddell, P. H.*, Christianity as an Ideal. 216. Lo., Blackword. 3 sh. 6 d. — *Ward, W.*, Unchanging Dogma and Changeful Man (Fortnightly Rev. 628—648) — *Ziegler, H.*, Der Christus des Glaubens. Der alte Glaube d. Evangeliums in d. Sprache d. Gegenwart. VIII, 121. Liegnitz, Krumbhaar. ℳ 2.

Das dritte und vierte Heft von ***Otto's*** „Hemmungen des Christenthums", die dem Ref. nicht vorgelegen haben, behandeln den politischen Katholicismus und legen dessen Gefahren dar. Vergl. ThLBr. 1901, 165 f. (*R. Falke*), ThLz. 1901, 431 f. (*S. Eck*) u. ThLBl. 1901, 394 f. (*Böhmer*). — ***Jaeger*** führt ganz in der Weise der früheren Symbolik den Nachweis, dass alle christlichen Kirchen einen gemeinsamen Lehrinhalt haben, der sich ungefähr mit dem Inhalte des Apostolicums deckt. — Unter Zugrundelegung allgemeiner psychologischer Erörterungen über das Wesen der Individualität und der Gemeinschaft und das Verhältniss beider zu einander führt ***Staub***, das in den letzten Jahren mannigfach behandelte Problem des Verhältnisses von Religion und Kirche ebenfalls aufnehmend, aus, wie die Religion durch individuelle Eigen-

art nicht blos der Religionsstifter, sondern aller Gläubigen bestimmt wird, und wie die Verschiedenheit religiöser Erkenntniss und religiösen Handelns sich vollständig nur aus der individuellen Verschiedenheit der Offenbarungsempfänger erklären lässt, wie aber dann gerade durch die individuelle Einseitigkeit und Schwachheit eine Religionsgemeinschaft als unentbehrliche Ergänzung gefordert wird, wie die Religionsgemeinschaft nothwendiger Weise als Autorität ihren einzelnen Gliedern gegenübertritt, wie durch sie die Religion zu einer historischen Grösse wird, wie aber andererseits sie die Religion doch nicht unmittelbar darstellen kann (unmittelbar kann man die Religion nur als persönlichen Zustand haben), sondern verobjectivirt in Lehren und Handlungen, dadurch aber zugleich etwas veräusserlicht, zu Formeln verfestigt, dem eigentlichen Leben nicht mehr voll entsprechend. So können Conflicte zwischen beiden entstehen, wenn auch nicht gar zu häufig, da wir gerade in der Religion nur verhältnissmässig wenig hochentwickelte, selbstbewusste Individuen treffen, und gerade hier das Autoritätsbedürfniss am stärksten ausgeprägt ist. Bei dem Conflicte handelt es sich letztlich um den Conflict zwischen Freiheit, die das Individuum als Bedingung zur Selbsterhaltung verlangt, und Autorität, die die Kirche zur Aufrechterhaltung ihrer Einheit braucht, oder zwischen Fortschritt und Conservatismus. Die letzte Ursache des Conflicts besteht darin, dass einer der beiden Gegner, Individuum oder Gemeinschaft, oder beide zusammen, etwas individuell Menschliches als objective, göttliche Wahrheit und göttliches Gesetz vertheidigen, dass Individuelles statt Göttlichem zum Gemeinschaftsprincip oder Trennungsprincip erhoben wird. Behält die Gemeinschaft die Uebermacht, dann tritt Erschlaffung, Fehlen des Geistes ein, siegt das Individuum, so kommt Unklarheit und Einseitigkeit heraus. Ein Conflict wird dann vermieden, wenn die Gemeinschaft die Religion als das Individuellste im Geistesleben ihrer Glieder behandelt und ihre Autorität ausübt unter dem Gesichtspunkt der Erziehung, dann wird das Individuum sich willig der Gemeinde eingliedern. Jede der innerchristlichen Gemeinschaften hat ihr relatives Recht, und religiös wahr ist für eine Zeit diejenige Entwicklungsform der Religion, die sittlich fördert. Die beiden Entwicklungsfactoren aber sind lebendiger Glaube und freie Kritik. Die Ausführungen sind trefflich, doch wäre noch mehr Concretheit erwünscht. — ***Oettli*** rechtfertigt gegenüber Angriffen aus dem eigenen Lager die Literarkritik an der Bibel; alle andere Kritik freilich, speciell die religionsgeschichtliche, wird als von philosophischen Voraussetzungen geleitete und die Schrift meisternd abgewiesen. — Die Schrift von ***Nash*** wird von *v. D[obschütz]* (LC. 1901, 145f.) sehr gelobt; sie zeigt, dass die wissenschaftliche Kritik am NT. nicht ein willkürlich von einigen zweifelsüchtigen Gelehrten heraufbeschworenes Werk der Zerstörung ist, sondern die aus der geschichtlichen Entwicklung des gesammten Geisteslebens als noth-

wendig zu begreifende durchaus positive Bemühung um ein richtiges Verständniss des NT. aus diesem heraus. — In seiner Antrittsvorlesung und in einigen als Anhang beigefügten Thesen erörtert ***Rade***, nachdem eingangs dargelegt ist, dass die Theologie nur, wenn sie ihren Ausgangspunkt in der Geschichtswissenschaft nimmt, sich als Wissenschaft legitimiren könne, die Beziehung des evangel. Glaubens zur Geschichtswissenschaft. Zwar hat der Glaube an sich seine Wirklichkeit im Erleben eines Gegenwärtigen, Ewigen, und geschichtliche Bildung ist zum Heile nicht nothwendig. Aber sowohl für den Einzelnen wie noch mehr für die Gesammtheit gilt, dass alles Glaubensleben geschichtlich bedingt ist, und so ergiebt sich für jeden einigermaassen intelligenten Gläubigen die Frage, welche Bedeutung hat die Geschichte, die hinter mir liegt, für meine Frömmigkeit? Der freie unabhängige geschichtliche Sinn, d. h. die Fähigkeit, geschichtliche Wirklichkeit im Einzelnen zu unterscheiden und geschichtliche Entwicklung im Ganzen zu beobachten, hat in der römischen Kirche keine Stätte, wohl aber im Protestantismus. Er hat in dessen Geburtsstunde gewirkt (Luther bei der Leipziger Disputation, bes. auch Zwingli), auch später ist diese Wirksamkeit nicht ganz verschwunden. Ein schwieriges Problem ergiebt sich durch die moderne Kritik. Ist sie nicht dem Glauben schädlich? Zunächst wird die Furcht vor Relativismus und Subjectivismus als nicht berechtigt hingestellt, sofern uns als religiösen Menschen d a s sicher bleibe: irgend etwas ist geschehen, irgend eine Wirklichkeit steht hinter unserer Vergangenheit. Dem Vorwurfe, die Kritik zeitige blos negative Resultate, wird die Thatsache entgegengehalten, dass schon manches Positive geschaffen sei, wenn auch ein neues Bild gegenüber dem traditionellen, aber ein Bild, das frischer, lebenweckender sei (vergl. die Arbeiten über die alttestamentlichen Propheten). Es wird hier m. E. gegen den übertriebenen Skepticismus in Bezug auf den Werth der geschichtlichen Forschung mit Recht protestirt, andererseits bes. betreffs der Person Jesu das Problem doch etwas umgangen; kann durch den Eindruck, den Jesu Bild auf den sittlichen Menschen macht, wirklich die Historicität dieses Bildes festgestellt werden? An dritter Stelle wird ausführlich gegenüber dem Einwurfe, dass Esoterismus erzeugt werde, die Forderung erhoben, dass auch die Gemeinde geschichtlich gebildet werden müsse; das sei nothwendig gegenüber Subjectivismus und Schwärmerei, wie gegenüber Juristerei und Buchstabenknechtschaft. — Sehr bemerkenswerth sind die Verhandlungen zwischen dem leider inzwischen heimgegangenen ***Sabatier*** und seinem Kollegen ***Stapfer***. Ersterer legt vortrefflich dar, wie die Krise, in der sich gegenwärtig das Christenthum durch den Streit zwischen der traditionellen und der modernen Theologie befindet, zum Heile desselben sich lösen kann und wird, sofern die wissenschaftliche Betrachtung der Bibel uns viel mehr in das Herz und Leben der biblischen Schriftsteller sehen lässt, was für unsere

Frömmigkeit sehr fördernd ist, und sofern die Einsicht in das Werden und zeitgeschichtliche Bedingtsein der Dogmen uns auf das Wesentliche und Bleibende des Christenthums und auch auf die lebendige Geschichte achten lehrt, und sofern dieses Bewusstsein von der Relativität der Dogmen auch zu einem friedlicheren Verhältnisse der Confessionen führt. Die Einwendungen *Stapfer's* kommen auf den einen Punkt hinaus, dass Sab. keinen Maassstab angeben könne für die Unterscheidung zwischen Wesentlichem und Unwesentlichem, Vergänglichem und Bleibendem, und dass der Inhalt des Christenthums schliesslich auf ein Minimum reducirt würde. *Sab.* weist dies ab, dass man überhaupt von einer solchen Reduction des zu Glaubenden reden dürfe, dass man überhaupt eine feste Formel für den christlichen Glauben finden könne, da überhaupt alle Formeln vergänglich seien. Der Kern derselben werde aber herausgefunden dadurch, dass er sich an unserem Herzen bewährt; es ist der sichere Instinkt des christlichen Gewissens, welches jenen Inhalt herausfindet. Allerdings kommen wir da auf einen Subjectivismus hinaus, das ist aber nicht anders zu erwarten. Dieser Stand des Gewissens (d. h. wohl die Bedürfnisse, die es hat) hängt auch vom Culturstandpunkte des betr. Subjects ab. (Da liegt m. E. die Schwierigkeit, die noch klarer hätte behandelt werden müssen). Uebrigens habe auch *St.* selbst auf jene innere Erfahrung immer verwiesen. *St.* macht nun wieder geltend, dass zwischen jenem christlichen Bewusstsein und dem Stande der Cultur ein Widerspruch bestehe, dass, wenn dieser Subjectivismus gelte, alle theologische Forschung und Kritik unnütz sei, dass nur da christlicher Glaube sei, wo eine Beziehung zum historischen Christus bestehe. *Sab.* erklärt nun klar in dem Schlussworte, dass gewiss Jesus, die Bibel etc. in Betracht kämen, wo es sich um die Genesis des Glaubens, aber nicht, wo es sich um Beschreibung seines Wesens (es ist Bussstimmung und Hingabe an Gott, der der Vater ist) und um die absolute Gewissheit seiner Wahrheit handle. — ***Bassermann*** zeigt einerseits die Unentbehrlichkeit der Dogmen als der Hüllen, in denen die organisirte Kirche das in ihr lebende religiöse Gefühl fortpflanzt, andererseits den nur relativen Werth derselben. — Der Aufsatz von ***Groenewegen*** ist eine Besprechung der Schrift von Stange über das Dogma (vergl. JB. 18, 467f., 532, 571f.), deren Hauptgedanken *G.* zustimmt, speciell bezüglich des Gegensatzes zu der Auffassung des Dogmas als kirchlich sanctionirter Lehre und bezüglich der bleibenden Nothwendigkeit der Dogmenbildung. Nur erweckt betreffs des ersteren Punktes die von Stange doch wiederum vorgenommene Verengerung des Begriffs (Dogma ist der kirchliche Lehrbegriff) mit Recht das Bedenken *G.'s;* Dogma ist vielmehr gleich Theologumenon, wissenschaftliche Formulirung des Glaubensinhaltes. Ebenso ist nach *G.* das Moment der Beweisführung nicht, wie Stange meint, das Charakteristicum des Dogmas. — Im 19. Jahrh. ist, davon geht ***Bruining*** in seiner

Rede aus, die Theologie aus einer Gottesgelehrtheit in eine Religionswissenschaft umgeformt worden in Folge des Aufgebens des mechanischen Inspirationsbegriffs; wir haben nicht mehr unmittelbar Gottes Wort vor uns, sondern das unter dem Einflusse göttlicher Offenbarung entstandene neue menschliche Leben. Aufgabe der Religionswissenschaft ist es, alle verschiedenen Religionen zu berücksichtigen. Für sie kommen aber die religiösen Phänomene anders wie für die Geschichte und Völkerpsychologie in Betracht, als Mittel für die Erkenntniss nicht der Institutionen, sondern des innerlichen religiösen Lebens, so gewiss auch auf Institutionen und Mythen dabei geachtet werden muss. Eine Definition des Wesens der Religion hat den Zweck, den Gesichtspunkt zu liefern für die Organisation des Complexes der religionsgeschichtlichen Erscheinungen. Daher liefern alle die verschiedenen Definitionen wie die Max Müller's, Feuerbach's, Schleiermacher's und Tiele's einen wichtigen Beitrag. Die Religionswissenschaft hat nicht blos die psychologischen und historischen Fragen zu berücksichtigen, sondern auch die metaphysischen, insoweit als ja das religiöse Leben ohne Voraussetzung der Realität des religiösen Objects seinen Charakter verliert. Dagegen die Appreciation und Kritik der Glaubensvorstellungen ist die besondere Aufgabe der Glaubenslehre. Dass in der Religionswissenschaft das Christenthum eine so hervorragende Rolle spielt, ist gerechtfertigt durch den überragenden Charakter desselben. — Der Aufsatz von ***Lambers*** begrüsst ein 1898 erschienenes, dem Ref. leider unbekannt gebliebenes Buch eines holländischen Geistlichen M. Beversluis „Empirische Theologie", in welchem gegenüber der von orthodoxer Seite geübten Berufung auf Bibel und Dogma und gegenüber der auf der linken Seite gepflegten wissenschaftlichen Beweisführung als Grundlage für die Erfassung des Wesens des Menschen, seiner zukünftigen Bestimmung und der oberen Welt, ähnlich wie bei uns von Seiten Duhm's, die Beobachtung der auffallenden, geheimnissvollen Erscheinungen des geistigen Lebens, wie sie bei den Religionsstiftern vor Allem sich finden, aber auch uns z. B. in den Zuständen der Suggestion etc. nahe treten, empfohlen wird, nur dass *L.* die bei Beversluis vorliegende abstracte Heraushebung des Christenthums und der christlichen Erfahrungen aus der Reihe der übrigen Religionen und sonstigen religiösen Erfahrungen als nicht consequent tadelt. — ***Schuurbeque Boeije*** macht gegen Beversluis' Nutzbarmachung des Spiritismus für die Erkenntniss des Christenthums und der übersinnlichen Dinge überhaupt zwar nicht mehr geltend, wie er es in einer früheren Auseinandersetzung mit B. gethan, dass die Angaben der Spiritisten über die hörbare und sichtbare Manifestation des Uebersinnlichen und über Mittheilungen der Geister nur Schwindel seien; er erkennt jetzt deren Realität an, und zwar weil er gefunden hat, dass auch die h. Schr. von gleichen Phänomenen berichtet (z. B. das Meerwandeln Jesu, die Magd in Philippi). Wohl aber

meint er, dass der Spiritismus nicht, wie B. behauptet, genauere Erkenntniss der Ursächlichkeit, Cohäsion, Evolution und Schwere bringt, als wir sie bereits durch die empirischen und logischen Wissenschaften besitzen, und dass er die dort bleibenden Räthsel nicht löst. Ferner erklärt er, dass wir zur Widerlegung der Lehre von der doppelten Prädestination, von der Göttlichkeit der ganzen Schrift, von der Dreieinigkeit und der Satisfaction den Spiritismus nicht nöthig hätten, dass aber durch ihn der Wahrheitsgehalt dieser Lehren nicht erkannt werde. Auch vermöge der Spiritismus nicht mit Sicherheit die Lehre von der Apokatastasis zu lehren, und es könne der Glaube an Gottes Liebe auch ohne diese Ueberzeugung festgehalten und gegen Zweifel geschützt werden. Ebenso biete die h. Schr. bestimmte Angaben über das Sterben und über den Zustand der Menschen nach dem Tode, sodass man dazu nicht des Spiritismus bedürfe, und die Angaben der h. Schr. darüber seien erhabener als die der Spiritisten. Der Spiritismus gehöre also nicht in das Gebiet der Religion, am allerwenigsten der geoffenbarten; hier gelte allein die h. Schr., wie sie mittelst des Glaubens und des gesunden Verstandes angeeignet werde, wenn auch zugegeben werden könne, dass der Spiritismus für solche, die sich nur an den Augenschein halten, den Blick für das Uebersinnliche zu öffnen und so für die Anerkennung der h. Schr. vorzubereiten vermöge. Der Spiritismus gehöre in das gleiche Gebiet wie die Musik und Poesie; gehörte er in das Gebiet der geoffenbarten Religion, so müssten seine Aussagen sich mit denen der Bibel decken. Wir erkennen aus der Schrift, dass der Spiritismus für die Religion werthlos ist, wenn sie ihn auch nicht an sich verwirft, sondern nur da, wo er von dem Halten des wahren Gottes abführt. — Nach treffender Kennzeichnung der Verwandtschaft wie der Differenzen zwischen Neuplatonismus und Christenthum wird von ***Inge*** der Einfluss des Neuplatonismus auf das Christenthum an Origenes, vor Allem Augustin, dann Pseudodionys, Bernhard, Scotus Erigena, Eckehart, Böhme, Bruno und schliesslich der Cambridger Schule des 17. Jahrh. dargelegt, endlich auf den günstigen, religiös belebenden und die Gegensätze innerhalb der christlichen Parteien mildernden Einfluss dieses „platonischen Christenthums“ hingewiesen. — Das Buch von ***Read***, das ein künftiges mehr systematisches Werk vorbereiten soll, verfolgt nach einer ganz kurzen Skizze der Entwicklung der Religion, bes. der Gottesvorstellung, als deren Entwicklungsgesetz der Zusammenhang mit dem moralischen Fortschritte als ursächlichem Factor aufgestellt wird, den Gottesbegriff durch die gesammte bisherige Geschichte der christlichen Religion und Theologie hindurch; den Beginn macht die neutestamentliche Stufe, dann wird der griechische Typus (Clemens, Origenes, Athanasius) mit dem Grundgedanken der Immanenz Gottes, der lateinische (Tertullian, Augustin) und scholastische (Anselm, Abälard, Thomas) mit dem Grundgedanken der Trennung zwischen

Gott und Mensch und des Herrschens Gottes, entsprechend dem römischen Charakter geschildert, weiter werden die reformatorischen Anschauungen (Luther, Calvin, Socinianer, Arminianer) und die der „modernen Revivals“ (Pietismus, Methodismus, Aufklärung, Schleiermacher, Ritschl) vorgeführt, wobei die Theologie, speciell die Fassung des Gottesbegriffs aufgefasst wird als Combination des in der religiösen Offenbarung Gegebenen und der jeweiligen Philosophie. Diese Combination, dieser Versuch, den Glauben auseinanderzusetzen mit der Philosophie, die Religion einzureihen in die allgemeine Weltanschauung und mit den Erfahrungsthatsachen zusammenzubringen, wird als berechtigt und als etwas, das sich stets wiederholen müsse, anerkannt. So wird jeder Typus aufgezeigt in seiner zeitgeschichtlichen Nothwendigkeit, wenn auch nicht verkannt wird, dass in der Geschichte mannigfach eine Ueberwucherung der religiösen Gottesidee durch den speculativen Gottesbegriff stattgefunden hat. Die Aufgabe der Zukunft ist, entsprechend dem Charakter unserer Zeit, den historischen und ethischen Gesichtspunkt mehr zur Geltung zu bringen. Wir haben eine höhere Anschauung vom Werthe des Menschen, wir haben den historischen Christus entdeckt, kennen ihn besser als frühere Zeiten. Ferner ist unter dem Einflusse der Kantischen Erkenntnisstheorie eine Vereinfachung der Theologie vorzunehmen. In all diesen Ausführungen *R.'s* zeigt sich deutlich die Abhängigkeit von der neueren deutschen Theologie; charakteristisch ist die Vorliebe für den griechischen Typus, die bes. in der englischen Theologie zu beobachten ist. — Das englische Original des jetzt in deutscher Uebersetzung gebotenen Aufsatzes von ***Kuyper*** ist im vorigen JB. (646f.) besprochen worden. — Aehnlich wie Kuyper constatirt auch ***Luther***, dass zwischen traditioneller und moderner Richtung innerhalb der evangel. Kirche nicht nur ein theologischer, sondern ein Glaubensunterschied bestehe, dabei auf einen Vertreter der modernen Richtung selbst, O. Baumgarten (vergl. JB. 18, 535), sich berufend. Das Hauptcharakteristicum des „alten Glaubens“ ist dem Verf. das Festhalten an der Satisfactionslehre und der in ihr gebotenen objectiven Stütze. Die Zeichnung des „neuen Glaubens“ ist nicht von Uebertreibungen frei. — Der Vortrag von ***Sell***, dem Ref. durch die Anzeige von *H. Holtzmann*, DLZ. 1901, 1478f. bekannt, zeigt der modernen Richtung ihre Aufgaben: Vertheidigung des Christenthums im Zusammenhange mit der neueren Wissenschaft und Geistesbildung, Läuterung der christlichen Religion zu einer immer einfacheren, immer wahreren und immer sittlicheren Gestalt, nicht zwangsweise Herstellung der Lehreinheit, als vielmehr die Hebung des gottesdienstlichen Lebens, Erziehung der führenden Stände zur socialen Gerechtigkeit und Herstellung des confessionellen Friedens. — Diese neue, vor Allem auf ethische Durchdringung des Weltlebens abzielende, den strengen Gegensatz von Jenseits und Diesseits aufhebende Gestalt des Protestantismus hatte Sell in einem

im vorigen JB. (592f.) erwähnten Aufsatze als „christlichen Humanismus“ bezeichnet, und als Typen desselben hatte er Männer wie S. Frank, Fox, Fichte, Carlyle, Lagarde genannt. ***Keller*** sieht darin eine Bestätigung eigener früher dargelegten Anschauungen, behauptet jedoch gegenüber Sell, dass dieser christliche Humanismus bereits seit langer Zeit in Organisationen (wie Academien, Bauhütten etc.) gelebt habe und ferner, dass er nicht als eine besondere christliche Form von der Form des Urchristenthums zu unterscheiden sei, wofür *K.* auf die Waldenser verweist. — In diesem Zusammenhange ist auch auf den Vortrag von ***Troeltsch*** hinzuweisen, dessen Schlusspartien auf die durch das moderne Weltbild und die Ergebnisse der Naturwissenschaft herbeigeführte Veränderung der religiösen Stimmung eingehen; Gott erscheint jetzt nur noch grösser, auch des Menschen Werth ist nicht verringert, wenn auch in stärkerem Maasse Einreihung in das Ganze, Verzicht auf alle Sonderzwecke, Zurückhaltung in der Speculation über die Schicksale des Individuums jenseits der Sinnenwelt verlangt werden. Es ist auch zurückzuverweisen auf die oben besprochenen Kundgebungen von Schneidewin, Stumpf und Dilthey. — In ausgeprägter, das Moment der Jenseitigkeit freilich zu sehr ausscheidender, die bleibenden Schwierigkeiten eines vollen Ausgleichs zwischen Christenthum und Cultur nicht voll würdigender Weise vertreten das moderne Christenthum die mit edler, erhebender Begeisterung geschriebenen Aufsätze von ***Getr. Prellwitz***. Ascese, Weltverachtung, Aengstlichkeit im Genusse der Güter der Welt und der Freude an ihnen gehören nicht wesentlich zum Christenthum, sie waren nur bedingt dadurch, dass zur Zeit der Entstehung des Christenthums die Natur zur Unnatur geworden war. Die Weltüberwindung, die bleibt und das Christenthum dauernd charakterisirt, ist die Ueberwindung der Ichheit. Wir sollen Gott finden in der Natur als das überall wirkende schöpferische Leben, wir sollen ihn finden in uns. Auf das eigene Gott-Erleben, auf die Offenbarungen in uns kommt es an, nicht auf die historische Offenbarung. Die eigene Offenbarung aber wird den Charakter des Erlebnisses Jesu annehmen. Obgleich Gott das Allleben ist, kann er doch als Persönlichkeit gefasst werden. — Das Christenthum der Zukunft, das ***Kratz*** anstrebt, ist ein Christenthum des Geistes, der Freiheit und der Liebe, wie es das Evangelium und die Briefe Johannis enthalten, ein einfaches, innerliches Christenthum, das in Hingabe des Herzens an Gott und Christus und in Liebe zum Nächsten besteht, im Gegensatze zu dem in der katholischen Kirche herrschenden petrinischen Christenthume, das die Gemeinschaft des Einzelnen mit Gott an die Vermittlung durch den Priester bindet, und zu dem in dem bisherigen Protestantismus vertretenen paulinischen Christenthume, welches das Heil des Einzelnen von seiner Stellung zu einer umfangreichen und detaillirten Lehre abhängig macht. Als äussere Form dieses Christenthums der Zukunft fordert *K.* völlige

Freiheit vom Staat, Zusammensetzung der Gemeinden nur aus wirklich bewussten, freiwillig beitretenden Gliedern und möglichst einfachen Cultus. (Vergl. SchwThZ. 1901, H. 2 u. PrM. 4, 293 *[Sulze].*) — Den Beschluss bilde die Hervorhebung der werthvollen Sammlung von 10 Aufsätzen ***Pfleiderer's*** in englischer Sprache, die z. Th. schon in nordamerikanischen Zeitschriften veröffentlicht waren; einige von ihnen waren übrigens auch schon in deutscher Sprache erschienen. Ausser der schon unter No. 2 erwähnten Abhandlung enthält die Sammlung den JB. 18, 508 f. ausführlich charakterisirten Aufsatz über „Entwicklung und Theologie", der die Anwendung des Entwicklungsbegriffs auf die Erkenntniss und Beurtheilung des Christenthums und seines Stifters in voller Consequenz durchführt, die ProtKZ. 1894 erschienene Rectoratsrede über „Theologie und Geschichtswissenschaft", die vor Allem Baur feiert, den 1883 gehaltenen Vortrag über „Luther als Begründer der prot. Gesittung", den auch ZwTh. 36, 2, 1—41 und ProtKZ. 1893 erschienenen Aufsatz über „Das Wesen des Christenthums", welcher als Grundlage die Analyse des Selbstbewusstseins Jesu nimmt, den JB. 19, 135 erwähnten Aufsatz über „Jesu Vorherwissen seines Leidens und Sterbens" und den Vortrag „Los von Rom" (vergl. JB. 19, 370). Neu ist die Abhandlung über „Die Aufgabe der wissenschaftlichen Theologie für die Kirche der Gegenwart"; nach einem geschichtlichen Ueberblick über die Entwicklung der prot. Theologie, der von der Aufzeigung der inneren Zusammengehörigkeit von Protestantismus und wissenschaftlicher Theologie ausgeht, wird als diese Aufgabe bezeichnet die Fortsetzung der unvollständig gebliebenen Reformation des 16. Jahrh., die Vollendung der gegenseitigen Durchdringung von Religion und Sittlichkeit, die Reinigung und Belebung des Glaubens durch Wissenschaft und Liebe und die Heiligung der letzteren durch den Glauben; dadurch kann die Kluft zwischen den modern Gebildeten und der Kirche überbrückt werden. Der geistvolle und interessante Aufsatz über „Die nationalen Charakterzüge der Deutschen, wie sie sich kundgeben in ihrer Religion" findet auf Grund einer Durchmusterung der deutschen Religionsgeschichte von der altheidnischen Zeit an bis zu Beginn des 19. Jahrh. als solche Charakterzüge den Individualismus, die Ehrerbietung gegenüber dem Ueberkommenen und den zum Reflectiren geneigten Sinn; auf die Gestaltung des Christenthums hat der germanische Geist erst seit der Mystik und der Reformation in wesentlich bestimmender Weise Einfluss geübt; Aufgabe der Zukunft ist der völlige Triumph des deutschen Elements im Protestantismus über das römische, hellenische und semitische. Endlich wird noch eine Abhandlung geboten über die Frage: „Ist Sittlichkeit ohne Religion möglich oder wünschenswerth?" mit einer für die Verbindung beider eintretenden Lösung. (Vergl. *K. Wüst* PrM. 4, 496 f.)

Dogmatik.

Bearbeitet von

E. Sulze,

Dr. theol. u. phil. in Dresden-Neustadt.

I. Einzelfragen.

1. Offenbarung. Heilsthatsachen. Heilsglaube.

Achelis, Th., Religion u. Wissenschaft (DPrBl. 33, 258—260, 265—267). — ***Bornemann, W.,*** Glaube u. Wissen. 8. L., Braun. ℳ 0,10. — *Bridel, B.*, Le salut par la foi d'après G. Godet (La Liberté chrétienne 538—549). — *Bruston, C.*, La manifestation de Dieu dans l'évangile (RThQR. 297—317). — ***Dreyer, Otto,*** Religiöse u. wissenschaftliche Gewissheit (PrM. 4, 49—55). — ***Ebeling, Dr. H.,*** Der Weg zur Seligkeit u. die Irrwege unserer Zeit. Glaube, Irrlehre, moderne Abgötterei im Lichte der Bibel. 2. Aufl. 142. Zwickau, Herrmann. ℳ 1,50. — *Gardner, Percy*, Exploratio Evangelica, a Brief Examination of the Basis and Origin of Christian Belief. Black. 8 u. 521. N.Y., Putnann. $ 4,50. — *Gilbert, G. H.*, The Revelation of Jesus, a Study of the Primary Sources of Christianity. Lo., Macmillan. Sh. 5. — *Godet*, Le salut par la foi. 84. Neuchâtel, Attinger. Fr. 0,75. — *Granger, F.*, Soul of a Christian. 316. Lo., Methuen. Sh. 6. — *Guinnes, J.*, Commentarius de religione revelata ejusque fontibus. XVI, 856. Tours, Bousrez. — ***Guthe, H.,*** Geschichte Israels und Heilsgeschichte. 26. L., Wigand. ℳ 0,40. — ***Ihmels, L.,*** Wie werden wir der christlichen Wahrheit gewiss? 41. L., Deichert. ℳ 0,60. — *Inge, W. Ralph*, Christian Mysticism, Considered in eight Lectures Delivered before the University of Oxford. 15 u. 379. N.Y., Scribner. $ 2,15. — ***Kaftan, J.,*** Authority as a Principle of Theology (AJTh. 4, 678—733). — ***Karo, G., Lic. Dr.,*** Auf dem Wege zur Wahrheit. Für Suchende. VII, 123. Tü., Mohr. ℳ 1,75. — *King, H.*, Religion as a Personal Relation (BS. 57, 553—569). — *Ders.*, Theology in Terms of Personal Relation (ibid. 723—737). — ***Kirn, O., Prof. D.,*** Glaube u. Geschichte. Eine dogmat. Untersuchung. III, 84. L., Tauchnitz. ℳ 3. — *Kneib*, Die Gründe des Widerspruchs zwischen Glauben u. Wissen nach Paulsen (Kath. 80, I, 123—138). — ***Krafft, H.,*** Kann man seines Heils gewiss werden? Vortrag. Barmen, Schriftenverein. ℳ 0,25. — *Langen, J.*, Das antike u. das moderne Glaubensprincip (RITh. 8, 673—733). — ***Mausbach, J., Dr. Prof.,*** Die ausserordentlichen Heilswege für die gefallene Menschheit u. der Begriff des Glaubens (Kath. 80, 1, 306—328,

401—425). — *Minton, H. C.*, Authority in Religion (PrRR. 10, 201—216). — ***Niebergall, F.,*** Ueber die Absolutheit des Christenthums, u. ***Troeltsch, Prof.,*** Ueber historische u. dogmatische Methode der Theologie. Bemerkungen zu dem Aufs. über die Abs. des Chr. von Niebergall. 108. Tü., Mohr. *M* 2. (Separatabdr. aus „Theol. Arbeiten aus dem Rhein. wissensch. Prediger-Verein, N. F., 4. H.) — ***Paulsen, P.,*** Die Gewissheit der christlichen Weltanschauung im modernen Geistesleben. 47. St., Besser. *M* 0,60. — ***Rade, Martin, D.,*** Die Wahrheit der christlichen Religion. VII, 80. Tü., Mohr. *M* 1. — ***Ders.,*** Die Bedeutung des geschichtlichen Sinnes im Protestantismus. Antrittsvorlesung (ZThK. 10, 79—112). — ***Ders.,*** „Rechtgläubig" (ChrW. 14, 940—941, 963—964, 985, 1037—1040). — ***Reinhardt, L.,*** Orthodoxie oder Christenthum? Das heisst: „Menschensatzung oder freimachende Wahrheit? 79. M., Reinhardt. *M* 0,80. — ***Reischle, M., D. Prof.,*** Werthurtheile u. Glaubensurtheile. Eine Untersuchung. Progr. IV, 120. Hl., Niemeyer. *M* 2,40. — ***Schürer, Emil, D. Prof.,*** Das Wesen der christlichen Offenbarung nach dem NT. Vortrag (ZThK. 10, 1—39). — *v. Schulthess-Rechberg, G., D. Prof.*, Der Weg zu Gott für unser Geschlecht (ChrW. 14, 866—872, 890—895, 914—917, 939—941). — ***Thieme, K., Prof.,*** Luther's Testament wider Rom in seinen Schmalkaldischen Artikeln. 98. L., Deichert. *M* 1,50. — *Williams, C.*, Evolution of Faith. 132. Lo., Stockwell. 2 sh. 6 d.

Achelis giebt eine Analyse und Kritik der Schrift des Kantianers K. Lasswitz „Wirklichkeiten, Beiträge zum Weltverständniss" (Berlin, E. Fetter 1900). Er stimmt dem Verf. darin zu, dass der Glaube mit Recht an der Existenz einer Macht festhält, in der die heiligsten Ideale des Menschen Wirklichkeit sind. Gelänge es, das ethische Verhalten des Menschen unabhängig von der Religion zu garantiren, so erhielte damit die Religion erst ihre Freiheit und ihre wahre Bedeutung als Sache des Herzens, die nicht geübt wird, weil der Verstand es räth oder die Pflicht es gebietet, sondern weil die Liebe es will. Wenn Lasswitz von den Wundern sagt, sie können als ursprüngliche Anordnungen Gottes gedeutet werden, durch welche überraschende Ereignisse im Naturlauf an menschlich unberechenbarer Stelle hervortreten, so meint *A.*, dass damit das Räthsel nur weiter und zwar in eine Sphäre verschoben werde, in der unser Intellect völlig unzureichend, incompetent sei. Der letzten Behauptung werden nicht alle zustimmen. — Der Glaube ist nach ***Bornemann*** Gemeinschaft unserer Persönlichkeit mit dem persönlichen Gott durch die Person Jesu Christi. Ihn mit dem wechselnden Weltbild, das die aussertheologische Wissenschaft entwirft, in Einklang zu bringen, ist Aufgabe der Theologie. Diese ruht ebenso auf Erfahrung wie jene. Mit köstlichem Humor weist der Verf. die Ablehnung der Religion und der Theologie durch die ab, die beide nicht kennen. — ***Dreyer*** hat noch einmal mit der ihm eigenthümlichen classischen Klarheit den Unterschied zwischen den unmittelbaren Aussagen der religiösen Erfahrung, den Bildern und Gleichnissen, die das religiöse Gemüth zur Beschreibung des an sich Unbeschreiblichen anzuwenden sich gedrungen fühlt, und den wissenschaftlichen Aussagen über das religiöse Gebiet sorgfältig dar-

gelegt. Die unmittelbaren Aussagen der religiösen Erfahrung haben unbedingte Geltung. Sie eignen sich zur Bekenntnissbildung, die nicht über sie hinausgehen sollte. Sie sind nicht wissenschaftlich bestimmt. Das gerade ist ihr Vorzug; denn dadurch sind sie fähig, eine Fülle des inneren Lebens zu erwecken und zu entfalten und ihre Wirksamkeit in den Herzen von Menschen aller Art zu üben. Wenn ein Mensch dem anderen erklärt: „ich liebe dich", so ist dieser Satz zunächst wie jeder andere, der Ausdruck eines Gedankens. Die Bereicherung des Intellects durch diesen Gedanken hat aber ihre ganze Bedeutung lediglich in der Welt von Gefühlen, die dadurch ausgelöst werden. — Im Gegensatz zu Dreyer sieht der (separirte) Lutheraner ***Ebeling*** das Heil im Festhalten an der reinen Lehre der lutherischen Kirche, die nicht eine Sonderkirche ist, sondern die allein wahre, ursprüngliche. Die Lehrkämpfe waren berechtigt; denn nicht innerhalb der reinen Lehre, nur um ihrer Aufrechthaltung ward gestritten. Selbst eine Fortbildung der Lehre ist unberechtigt. Was nothwendig ist, darüber ist in den Bekenntnissen entschieden. Ungelöste Räthsel werden in der Ewigkeit gelöst. — ***Guthe*** bespricht den Conflict, der zwischen der modernen geschichtlichen Auffassung des Ursprungs und des Wachsthums der alttestamentlichen Religion und der dogmatisch construirenden „heilsgeschichtlichen", wie namentlich von Hofmann und Kurtz sie in weiten Kreisen eingebürgert haben, entstanden ist. Er zeigt, dass jene lebendiger und tiefer den geschichtlichen Ursprung und den Inhalt wie den Werth des Christenthums im Gegensatz zu seiner rationalistischen Auffassung als der allgemeinen Vernunftreligion zum Verständniss bringe. Die Kirche kann daher nicht auf das AT. verzichten; sie muss vielmehr die „heilsgeschichtliche" Unterweisung der wirklichen Geschichte gemäss reformiren. Ein wesentlicher Gewinn dieser Umwandlung wird auch der sein, dass das Vertrauen zu Christo und die Einsicht in die Bedeutung der persönlichen Träger der Offenbarung durch sie gestärkt werden wird. — ***Ihmels*** zeigt, dass die religiöse Gewissheit nur durch religiöse Erfahrung entstehen kann. Gott selbst bezeugt sich durch Wort und Sacrament dem, der seine Seele ihm erschliesst. In wem das mit Erfolg geschehen ist, dem gelingt es auch, die wissenschaftlichen Bedenken wissenschaftlich zu überwinden. Er erkennt, dass sie dann entstehen, wenn aus Erkenntnissen, die aus einem einzelnen Gebiete erwachsen (aus dem Naturerkennen), eine Weltanschauung gebildet wird. Mit Recht hat man empfohlen, zunächst im Bilde des Lebens Jesu, in seiner Hoheit und seinem Erbarmen, den sich offenbarenden Gott zu suchen. Die auf der Heilserfahrung beruhende Gewissheit ist allerdings zunächst nur subjectiv. Sie ist aber gleichwohl unerschütterlich; denn sie ruht, wie die sittliche, auf der Erfahrung, dass sie die Existenz der sittlich-religiösen Persönlichkeit begründet. In einem seitdem erschienenen grösseren Werke, „die christliche

Wahrheitsgewissheit“ (Leipzig, Deichert. 1901. 5,60 Mk.) hat der Verf. diese Gedanken weiter ausgeführt. — ***Karo's*** schlichte, fromme, werthvolle Schrift, die Rothe's Glauben liebevoll reproducirt, hat bereits durch Lobstein's freundliche Besprechung (ThLZ. 26, 308, 309) die verdiente Anerkennung gefunden. Sie kann und wird wirklich aufrichtig Suchenden ein Weg zur Wahrheit sein. Mit voller Offenheit und Wahrhaftigkeit verbindet der Verf. Pietät gegen die altehrwürdigen Dogmen, deren Werthgehalt er gerade dadurch zur Anerkennung bringt, dass er die morsch gewordene Schale zerbricht. Er legt zuerst seinen Standpunkt dar und handelt sodann von Gott und Welt. Er erkennt mit Rothe die relative Nothwendigkeit des Bösen an, findet aber, von Rothe abweichend, das Wunder in jedem Vorgange, der uns unmittelbar der Gottheit inne werden lässt und uns in bewundernder Anbetung zu ihr emporzieht. Der Mensch soll sich zum Ebenbilde Gottes entwickeln. Gerade die Hemmungen der dem Geist in der Entfaltung vorausgeeilten Natur in ihm stellen ihm seine bestimmte Aufgabe und machen ihm den Erwerb der wahren sittlichen Freiheit möglich. Ohne sie würde er der Spielball der Willkür sein, ein Blatt, das der Wind verweht. Durch innere und geschichtliche Offenbarung leitet Gott den Menschen an das Ziel. Seine vollendete Offenbarung ist Christus, der Menschen- und Gottessohn, der Heiland und Erlöser, der im Leben, Lehren und Sterben und im Siege über den Tod uns den Vater enthüllt und uns mit ihm geeint hat. Die Wunder seiner erlösenden Liebe stehen fest, mit welchen Ranken auch die dichtende Sage sein Bild umschlungen hat. Und dass er mächtiger war als der Tod, dass er sterbend seine geistige Herrlichkeit erlangt hat, dass er uns noch nahe ist, dass wir in persönlichem Verkehr mit ihm stehen können, das bleibt unerschütterlich gewiss, obgleich die Erzählungen von seiner Wiedererscheinung, die uns doch fehlt, äusserlich geschichtlich Zweifel erwecken. Das Wesen der Religion ist der Glaube, seine Frucht das Leben in Gott und Gottes Leben in uns. Er offenbart sich im Gebet, das der Herr der Welt auch äusserlich erhören kann; sein Wesen aber ist Ergebung in den Willen Gottes. Die Zweifel des Verstandes löst der Glaube sanft; fleischlich gesinnt sein, der religiöse Zweifel, ist die Gefahr des Glaubens. Religion ohne Sittlichkeit ist die blühende Farbe des Lebens auf einem Leichnam, Sittlichkeit ohne Religion ist kalt und starr. Die Bibel ist die Urkunde der Offenbarung, nicht die Offenbarung selbst. Der nur versteht sie, der mit congenialem Sinn sie liest. Den Ursprung und den Zweck der Kirche und den Unterschied der Kirchen und der Confessionen legt der Verf. unter Verwendung der tief eindringenden Gedanken Rothe's dar. Er weiss aber, dass das Ziel (dass der Staat zum Gottesreiche und die Kirche entbehrlich werde) in weiter Ferne liegt. Der Geist, der Complex geistiger Organe, Sinne und Kräfte, ist auch ihm das Resultat der

moralischen Entwicklung, die vielleicht in einem Mittelzustand reift. Er trägt die Gewissheit der Ewigkeit, die Erreichung des Zieles in sich. *K.'s* Schritt ist mit der Tamm's verwandt (JB. 19, 657). Sie ist gleich werthvoll, mehr religiös, mehr für Nichttheologen bestimmt, während Tamm zunächst dem Fachmann geistvolle Gedanken bietet. — In seiner klaren, sorgfältigen und gründlichen Abhandlung zeigt ***Kirn*** zuerst, wie die evangelische Theologie von Luther bis auf Ritschl sich zur geschichtlichen Wissenschaft, insbesondere zur geschichtlichen Auffassung des Lebens Jesu, gestellt hat. Er erörtert sodann die Schwierigkeiten, die im Begriff der geschichtlichen Offenbarung liegen. Der Glaube erwartet von der Offenbarung ein Ewiges; die Geschichte bietet nur Relatives, Bestandtheile eines unabsehbaren endlichen Causalzusammenhanges. Gleichwohl ist die geschichtliche Erforschung auch des Lebens Jesu schon deshalb nicht zu entbehren, weil ohne sie an die Stelle der wirklichen Offenbarung Gottes nur ein irgendwie gestaltetes Gedankenbild treten würde. Gefährlich kann die geschichtliche Untersuchung dem Glauben nur dann werden, wenn sie von unrichtigen dogmatischen Voraussetzungen ausgeht. Im dritten Abschnitt seiner Schrift weist unser Verf. die Unentbehrlichkeit einer geschichtlichen Begründung für den christlichen Glauben nach. Er zeigt sodann, dass die blosse Geschichtsforschung nur dazu kommt, ein ganz individuelles Charakterbild Jesu zu entwerfen, das aber nur dann kein Räthsel bleibt, wenn der ewige Lebensgehalt in ihm anerkannt wird, der nur für den Glauben wahrnehmbar ist. Der Glaube ist bedingt durch das Heilsbedürfniss. Ihm entspricht das Evangelium von Christo, das Offenbarung Gottes darbietet und dadurch den Glauben erzeugt. Der Glaube ergreift die Person Jesu in ihren Bethätigungen, die ihm dadurch gewiss werden. Nicht das Zeugniss der neutestamentlichen Schriftsteller genügt dem Glauben. Er findet dann erst Ruhe, wenn er zur Offenbarung Gottes, zu Christus selbst, hindurchgedrungen ist. Dazu kann er die Mithülfe der historischen Kritik nicht entbehren. Darin weicht *K.* von Kähler ab. Den Mittelpunkt seiner Erörterungen bildet der dritte Abschnitt. „Keine moralische Deduction kann darthun, dass Sündenvergebung ein nothwendiges Element der sittlichen Weltordnung ist; ja sie wird schon daran scheitern, auch nur ihre sittliche Möglichkeit a priori einzusehen. Annullirung einer gesetzlich entstandenen Schuld stellt sich doch immer als eine partielle Aufhebung des Gesetzes dar. Deshalb kann Sündenvergebung nur als freies Handeln einer persönlichen sittlichen Autorität gedacht werden, deren Wille mit der sittlichen Ordnung identisch und doch umfassender ist, als was wir von jener erkennen. Gott ist grösser als unser Herz. Und dass er das ist, kann er uns nur dadurch glaubhaft offenbaren, dass er uns dieselbe Verknüpfung sittlicher Heiligkeit und vergebender Liebe in einem geschichtlichen Personleben vor Augen stellt.“ Das Personleben Jesu und sein Offen-

barungsinhalt giebt dem Glauben absolute Heilsgewissheit, weil auf diesem Besitz die Existenz der christlichen Persönlichkeit ruht. Wer so zu Christus steht, der sieht in ihm eine „in ihrem innersten Wesen überweltliche und übergeschichtliche Persönlichkeit". „Dass Jesus Kranke gesund gemacht, in der Tiefe der Herzen gelesen, eine hungernde Menge mit wenigen Fischen und Broten gesättig hat, ist ihm nicht unglaublich. Auch die von Jesu erzählten Todtenerweckungen, wenn sie ihm gleich vor Allem Sinnbilder der geistigen Neubelebung sind, die Jesus bringt, wird er nicht mit dem schnellfertigen Urtheil ihrer Unmöglichkeit abweisen." Der Verf. begründet seinen christocentrischen Standpunkt, wie man sieht, anders als Herrmann, der uns an das innere Leben Jesu verweist, und gegen den *K.* polemisirt. Eine noch andere Stellung zu dieser Lebensfrage der Gegenwart nimmt der Theismus ein, der an eine allgemeine Offenbarung der heiligen und doch vergebenden Liebe Gottes glaubt. Möge *K.'s* Schrift eben deshalb, weil sie eine Grundrichtung der Zeit mit grosser Klarheit und Sorgfalt vertritt, die ihr gebührende Beachtung finden. — Nach ***Krafft*** ist der Weg zur Heilsgewissheit: Gewissheit über unseren „verlorenen Herzenszustand" und Glaube an das vollbrachte Erlösungswerk Jesu Christi und an das völlige gegenwärtige, auf Golgatha erworbene Heil. Das Mittel, dessen sich der heilige Geist bedient, uns zu beidem zu bringen, ist das Wort Gottes. — ***Mausbach*** lehrt: „Das verborgene Walten der Gnade bildet in gewissem Sinne eine Welt für sich." Das Vertrauen auf die Wahrhaftigkeit des sich offenbarenden Gottes, durch die Gnade erhoben und ergänzt, kann auch ohne volle Erkenntniss des Offenbarungsinhalts den Besitz des Heils erlangen. Wie die Menschheit Christi schon vor ihrer Erscheinung segenspendend vorauswirkte, wie der Geist Christi über seinen Leib hinaus Wunder wirkte und Gnaden verbreitete, so ist auch der Segensbereich der (katholischen) Kirche und die Thätigkeit ihres Geistes nicht auf ihre sichtbaren Grenzen eingeschränkt. Es ist nicht gleich, ein Menschenleben hindurch in der Finsterniss umherzuirren und zur Noth durch den Lichtschimmer, der aus dem Vaterhause dringt, zur Heimath und Freiheit zurückgeführt zu werden, oder (auf der anderen Seite) in dem beglückenden Lichte und dem Reichthum des Elternhauses aufzuwachsen und beständig seiner Segnungen sich zu erfreuen ... Die heilige Eucharistie ist nach den Worten Christi ein nothwendiges und ein unfehlbares Mittel, das übernatürliche Leben zu bewahren; und doch kommen sehr viele, Kinder und gläubige Protestanten, ohne dieselbe in den Himmel, und werden manche trotz derselben abtrünnig. — ***Niebergall*** hat sich redlich Mühe gegeben, in dem bekannten Streite zwischen Kaftan und Troeltsch die Position des ersteren als die richtige zu erweisen. Er erschliesst aus dem Bedürfniss der Menschenseele, von Sünde und Schuld erlöst zu werden, und aus dem ethischen Gehalt des Christenthums und der in ihm

dargebotenen religiösen Begründung dieses Gehaltes die Absolutheit des Christenthums in dem Sinne, dass die Person seines Offenbarungsträgers dem geschichtlichen Zusammenhange entnommen sei. Er hält an dieser Ueberzeugung fest „aus Verdacht gegen die natürlichen Erkenntnissmittel des Menschen und in der richtigen Erkenntniss von dem Wesen der Offenbarung, in einem höchsten Gute, das in der Geschichte zum Vorschein gekommen ist, die Offenbarung, d. h. unser Heil und den Abschluss unserer Welterkenntniss in Einem zu sehen". Der Verf. sagt selbst: „gegen unser Ergebniss wird es heissen: Das ist ja Supranaturalismus! Das ist es auch, echter, blanker Supranaturalismus". Gegen *N.* wendet sich ***Troeltsch*** in einer kurzen, aber wahrhaft classisch seine Grundanschauung darlegenden Abhandlung, in der er den Unterschied der historischen Methode von der dogmatischen darlegt. Diese geht von einem dualistischen Gottesbegriff aus. Das Wirken Gottes ist nach ihr nicht blos ein durch die Weltordnung vermitteltes, sondern auch ein wunderthätiges. Der Mensch wird auch dualistisch aufgefasst. Der durch die Erbsünde aus der regelmässigen, normalen Ordnung gefallene Mensch bedarf einer Rettung durch Wunder. Kritik (Relativität), Analogie und Wechselwirkung aller Erscheinungen des geistig-geschichtlichen Lebens, das sind die Principien, mit denen die historische Methode arbeitet. Sie braucht nicht skeptisch, atheistisch oder panlogistisch zu verfahren. Aber sie kann Gott in allen werthvollen Religionen, verwandte Erscheinungen in ihnen allen finden. Und sie führt doch zu dem Ergebniss, dass durch die Propheten und Christus die wahre Religion offenbart ist. „Alle menschliche Religion wurzelt in religiöser Intuition oder göttlicher Offenbarung, die in specifisch religiösen Persönlichkeiten gemeinschaftbildende Kraft gewinnt und von den Gläubigen mit geringerer Originalität nacherlebt wird. Der in dieser Intuition enthaltene und auf den Anfangsstufen des naturalistisch gebundenen Bewusstseins in der Naturreligion verhüllte Gottesglaube durchbricht neben mancherlei parallelen Ausläufen diese Schranke endgülltig in der Jahvereligion und in der aus ihr sich erhebenden Person Jesu, um von hier aus eine unendlich reiche, zum Voraus nicht zu berechnende Entwicklung zu erleben". — Nach ***Paulsen*** ist jede Weltanschauung ein Reflex der Individualität ihres Urhebers. Es steht also immer Glaube gegen Glaube, wenn eine Weltanschauung die christliche bekämpft. Zu dieser kann nicht jeder bekehrt werden, sondern der nur, der ein geängstigtes Gewisses hat. In unserer Zeit wird man gut thun, das Christenthum den Zubekehrenden erst menschlich näher zu bringen. Auch Christus hat lange gewirkt, ehe er das Bekenntniss des Petrus hervorgerufen hat. Der Verf., der im Wesentlichen auf dem Standpunkte der überlieferten Dogmatik steht, bietet kaum Neues dar. — ***Rade*** fasst den Inhalt seiner Schrift „die Wahrheit der christlichen Religion" in die Worte zusammen: „Das Christenthum Gegenwartsreligion weil Ewigkeits-

religion; in Erinnerung, Hoffnung und täglichem Erleben wollen und wissen wir Nichts als den heutigen, ewigen, lebendigen Gott". Vergebung der Sünden, Herrschaft über alle Schickungen durch Gottvertrauen und Geduld, unerschöpflicher Muth der Gerechtigkeit im Besitz einer festen Richtung unseres Handelns — das sind die Grunderfahrungen des Christen. In der sinnigsten Weise schildert er zunächst, wie das Christenthum erlebt wird, von dem einen als plötzliche Erweckung, von dem anderen nur als Gegenstand kühler Pietät, von dem dritten, indem kirchliche Einrichtungen und christliche Persönlichkeiten sein inneres Leben entfalten. Die Erinnerung steht der Geschichte, auch der Person Jesu, frei gegenüber und sie eignet uns doch gerade dadurch das Vergangene, namentlich das Leben Jesu, wirksamer an als Dogmen. Wer die Vergebung der Sünde empfangen hat, dem erwächst die Hoffnung auf Vollendung in der Ewigkeit. — In seiner vortrefflichen Marburger Antrittsrede handelt ***Rade*** mehr von der Berechtigung als von der Bedeutung des geschichtlichen Sinnes im Protestantismus. Er geht von dem Gedanken aus: „Der persönliche Glaube ist im letzten Grunde eine That Gottes im Menschen" (das Erleben eines Gegenwärtigen, Ewigen), „die sich jeder Controle und methodischen Bevormundung entzieht". Er ruht aber (für die Gemeinde noch mehr als für den Einzelnen) auf geschichtlichen Voraussetzungen, die dem Bewusstsein nicht verloren gehen dürfen, soll die Gefahr des Subjectivismus vermieden werden. Der protestantische Wahrheitssinn hat die geschichtliche Erkenntniss der christlichen Vergangenheit und des Ursprungs der christlichen Religion an die Stelle der Inspirationstheorie gesetzt. Zu einer Besorgniss giebt das keinen Anlass. Dass die Kritik zuweilen zu subjectiv wird, hebt ihr Recht nicht auf. Sie mag nur von conservativer Seite auch aufgenommen und nicht, wie meist bisher, abgelehnt werden. Ohnehin sind derartige Verirrungen nur Begleiterscheinungen einer dennoch siegreich auftretenden Wahrheitserkenntniss, die Jahr um Jahr ihren Ring ansetzt zum Wachsthum des Baumes. Eine Spaltung der Gemeinden in Historiker und Laien ruft sie nicht hervor. Der eigentliche Betrieb der Wissenschaft bleibt freilich immer esoterisch, aber die Fachmänner haben die religiös fruchtbaren Ergebnisse ihrer Arbeit den Gemeinden mitzutheilen und ein historisches Bewusstsein in ihnen zu begründen. Das Schönste an *R.'s* Vortrage ist der Glaubensmuth, auf dem er ruht und der geschichtliche Ueberblick über die Entwicklung der historischen Arbeit in der Kirche. (Das „nur" in 8a S. 111 muss nach S. 80 wohl in „zunächst" umgewandelt werden.) — Goldene Worte enthält ***Rade's*** Aufsatz „Rechtgläubig". Der Verf. beschreibt, welches Unheil das Parteiwesen in der Kirche anrichtet, dass es wie eine Maschine jeden in sein Getriebe hineinzieht, wenn es ihn auch nur am Zipfel seines Kleides erfasst hat. *R.'s* Hauptabsicht ist es aber dahin zu wirken, dass das von ihm besprochene Schlagwort

ernst aufgefasst und jedem, der wirklich Religion, Gemeinschaft mit Gott und Gottvertrauen hat, sein rechter Glaube auch zuerkannt werde. „Lassen wir also die Wissenschaft ihre Wege gehen und bleiben wir dabei, dass es sich in dieser Erörterung um den ‚rechten Glauben' handelt. Und worin liegt's denn da, dass andere sich für ‚rechtgläubig' ansehen und Unsereinen nicht? Das kann ja verschiedene Ursachen haben. Die häufigste ist die, dass Jene bei sich selber gar nicht an ihren Glauben denken, sondern an die Theologie, und auch gar nicht unseren Glauben ansehen, sondern unsere Theologie. Sie gehen aus von der formulirten Lehre, die sie irgendwie überkommen oder die sie sich zurecht gemacht haben, und von der aus urtheilen sie nun. Indem sie dabei, was wir an lehrhaften Aussagen haben, theils aus Missverstand, theils auch aus kirchenpolitischem Uebelwollen möglichst gering anschlagen, kommt natürlich, unser Bekenntniss von ihrem abgezogen, ein grosser Fehlbetrag unsererseits heraus. Diese Methode, den Glaubensstandpunkt Anderer so am eigenen zu messen und unter allen Umständen ein Subtractionsexempel herzurechnen, ist bis weit in die Mittelparteien geübt und erprobt." — Die Orthodoxie ist nach ***Reinhardt*** (JB. 19, 714) durch Verbindung der heidnischen griechischen Speculation mit dem Christenthum entstanden. Sie mag geschichtlich nothwendig und nicht ohne Erfolg für die Cultur gewesen sein. Sie hemmt aber die Wirksamkeit des Christenthums und ist deshalb zu überwinden. Das Christenthum ist der Glaube an Christus den auferstandenen, zum Himmel gefahrenen und da herrschenden Messias, der ein Reich der Wahrhaftigkeit, des ewigen Lebens, der Auferstehungshoffnung, der Freiheit, Solidarität und Bruderliebe gegründet hat. Das Christenthum, das freilich von der „jüdisch-messianischen Zwangsjacke" zu befreien ist, muss die Orthodoxie zerbrechen, um die Völker zum wahren Leben zu entfalten. Der Schrift fehlt das Eingehen auf religiöse Psychologie und Erkenntnisstheorie. — Mit vollem Recht sagt Kaftan von ***Reischle's*** Schrift (ThLz. 1901, 332, 333): sie „bietet eine gründliche, ja erschöpfende Erörterung ihres Gegenstandes. Was sie auszeichnet, ist die Präcision, mit der jede Nuance des Gedankens festgestellt wird, die Vollständigkeit, mit der alle Formen des Werthurtheils übersichtlich geordnet sind, der grössere Zusammenhang philosophischer und psychologischer Erwägungen, dem sich die Erörterung einordnet. Sie ist in ihrer Art abschliessend und ermöglicht jedem auf Grund eingehender Orientirung so oder so Stellung zu nehmen." Der positive Werth ist nach *R.* „die Eigenschaft eines (als wirklich wahrgenommenen oder hypothetisch als wirklich gesetzten) Gegenstandes, durch sein Dasein meinem fühlend-wollenden Gesammt-Ich direkt oder indirekt Befriedigung zu gewähren." Es giebt naturale (hedonistische), legale (Urtheile des Rechts und des Anstands) und ideale (normative) Werthurtheile. Die Letzteren sind ästhetische, intellectuelle, moralische und religiöse.

Das wahre Wesen der Werthurtheile ist nicht vom sprachlichen oder psychologischen, sondern vom erkenntnisskritischen Standpunkt aus festzustellen. „Werthurtheil ist hier jedes Urtheil, dessen Geltung nicht aus einer Nöthigung der Wahrnehmung und des Denkens, sondern nur aus der Stellung des fühlend-wollenden Menschen zu den Vorstellungsobjecten begründet wird.“ Zu diesen Urtheilen — R. nennt sie die thymetischen — gehören die Glaubensurtheile. Die Glaubensanschauungen des Christenthums, so wie sie sich schon in der Verkündigung Jesu Christi darstellen, „bestehen nicht aus Sätzen, die wir etwa auf Grund der Wahrnehmung oder des Denkens als Hypothesen gewinnen und nach sorgsamer theoretischer Prüfung annehmen sollen, sondern es sind Ueberzeugungen des Herzens und Gewissens. Nach dem Sinne Jesu sollen diese Ueberzeugungen zu Stande kommen auf Grund eines lebhaften Bewusstseins von dem Werth, den Gottes Vaterliebe, die Leitung der Welt durch Gottes Vorsehung und die Gabe des Reiches Gottes für uns hat.“ Die naturalen, legalen, ästhetischen und intellectuellen Werthurtheile sind von den christlichen Glaubensurtheilen ausgeschlossen. „Die christlichen Glaubenssätze sind thymetische Urtheile, d. h. Urtheile, deren Geltung auf einer Werthung beruht, und zwar, wenn wir die sich verengenden Kreise überblicken, ideale, personelle, religiöse Urtheile des Vertrauens, aber als solche im engsten Zusammenhange mit den sittlichen Urtheilen; also in Summa: sittlich geartete Vertrauensurtheile.“ Daraus ergiebt sich: „nicht ein theoretisch-zwingender Beweis, sondern nur ein praktisch bestimmter Nachweis lässt sich für die Wahrheit des christlichen Glaubens erbringen. Eben darum muss sich die Apologetik auch auf das an der christlichen Religion beschränken, was im engsten Wechselverhältniss als sittlich werthvoll und als geoffenbart erlebt werden kann und soll.“ Damit ist u. E. auf das Klarste die religiös- und historisch-kritische Berechtigung der Theologie Ritschl's und ihr Beruf erwiesen, zu einer Glaubenswissenschaft überzuleiten, die Gott als den Schöpfer der qualitativen Mannigfaltigkeit des Lebens der Welt und namentlich des Menschen nachzuweisen hat. — Durch eine eingehende biblisch-theologische Untersuchung kommt ***Schürer*** zu dem Schluss, dass die Kirche zwar durch Kanon und Tradition die Gefahren des Subjectivismus abwenden musste, dass aber daraus neue Gefahren entstanden. „Wir stehen noch heute unter der Nachwirkung dieser Thatsache, und nicht nur dieser, sondern auch der anderen, dass in der kirchlichen Theologie das paulinische Schema herrschend geworden ist und die in der Verkündigung Jesu Christi und in der johanneischen Theologie liegenden Gedanken in den Hintergrund gedrängt hat. Indem wir diese wieder mehr zur Geltung bringen, erhalten wir zugleich die nothwendige Correctur des veräusserlichten Offenbarungsbegriffs. In weiten Kreisen der heutigen Theologie wird die lebendige Offenbarung in Christo unterschätzt und die

Autorität des Schriftbuchstabens überschätzt. Bringen wir die Bedeutung jener wieder mehr zur Anerkennung, so ergiebt sich zugleich der richtige Gesichtspunkt für die Werthschätzung der Schrift.“ — ***Thieme's*** Schrift ist ein populärer Commentar zu Luther's Schmalkaldischen Artikeln, der manches Interessante darbietet, z. B. ein Facsimile der Stelle: „Dieselbigen Artikel sind in keinem Zank und Streit, weil wir zu beiden Theilen dieselbigen bekennen.“ Luther hatte geschrieben: „glauben und bekennen“, dann aber „glauben und“ ausgestrichen, weil er den Katholiken den Heilsglauben absprach. Dogmatisch bedeutsam ist die Schrift nur dadurch geworden, dass der Verf. in ihr (S. 66ff. und 76ff.) gegen Herrmann polemisirt, der ihm (ThLz. 1901, 176—179) geantwortet hat. *Th.* meint, Luther habe bei seiner heilsgewissen Zuversicht den Glauben an die Gottheit Jesu vorausgesetzt. Herrmann giebt zu, dass Luther zuweilen diesen katholischen Dogmenglauben, der nur ein Werk des alten Menschen sei, wohl ausgesprochen habe. Er meint aber, *Th.* nehme dem Reformator seine ganze Bedeutung, wenn er nicht anerkenne, dass Luther's Glaube im wesentlichen Ergriffensein von der erlösenden Macht der Person Jesu und religiöse Lebensgemeinschaft mit Christo gewesen sei. Wäre Luther nicht auf diesem Wege zur Anerkennung der Gottheit Christi gekommen, so wäre er nur ein ebensolcher Scholastiker gewesen, wie sie noch heutigen Tages auf angeblich lutherischen Lehrstühlen sitzen. Stellten wir uns mit den Römischen auf denselben Boden des Fürwahrhaltens, so würden wir immer den Kürzeren ziehen. — Ref. theilt über ***Kaftan's*** werthvolle, hoffentlich bald in deutscher Sprache erscheinende Schrift den sorgfältigen Bericht des Herren Pastor Winter in Dresden mit. Er lautet, wie folgt. „Kaftan sucht in seiner Abhandlung mit der bei ihm gewohnten musterhaften Klarheit für die evangelische Theologie ein Princip der Autorität herauszuarbeiten, das einerseits die Freiheit der Wissenschaft nicht beschränkt, andererseits sich mit der auf evangelischem Boden geforderten persönlichen inneren Ueberzeugung verträgt. Das Charakteristicum aller Autorität ist ihre Unabhängigkeit vom persönlichen Urtheil und Belieben. Das gilt ebensogut vom bürgerlichen wie vom moralischen Gesetz. Autorität gilt, weil sie gilt. Die moralische Autorität unterscheidet sich aber von der des bürgerlichen Gesetzes dadurch, dass sie innerlich bindet. Sie ist deshalb die im besonderen Sinne wahre Autorität. Mit der Erfahrung der moralischen Autorität aber ist eine bestimmte Erkenntniss verbunden, nämlich die Erkenntniss eines moralischen Gesetzes, das nicht blos relative, sondern absolute Bedeutung hat. Wir haben es hier mit einer Erkenntniss zu thun, die auf sich selbst bezeugender Autorität ruht und für die es charakteristisch ist, dass sie als persönliche Ueberzeugung entsteht. Ihre Eigenthümlichkeit ist, dass sie im Gebiet der inneren Freiheit sich bildet; es eignet ihr Nothwendigkeit, nicht in der Weise wie dem mathema-

tischen Axiom oder der logischen Beweisführung, sondern wie einer Pflicht, welche von uns Anerkennung erzwingt. Die moralische Autorität, auf der diese Erkenntniss ruht, haben wir allerdings nicht bloss in dem unfehlbaren Gewissen des Einzelnen zu suchen, sondern wir müssen die moralische Autorität, die in der Geschichte gegeben ist, immer hinzunehmen. In diesem Sinne hat man in der evangelischen Christenheit immer von dem in Gottes Wort gebundenen Gewissen geredet. Der grosse Gerichtshof der Moral ist nicht eine Bewusstseinsthatsache, die uns zu einer metaphysischen Basis zurückführte, sondern die grosse Erfahrung der Menschheit, die wir Geschichte nennen. Wir haben also in der moralischen Erkenntniss eine Erkenntniss vor uns, die sich auf Autorität gründet, und deren Natur wir entnehmen, dass Autorität allein aus der Geschichte gewonnen wird. Ganz dasselbe gilt nun von der christlichen Glaubenserkenntniss; sie ist unter das Hauptcapitel der moralischen Erkenntniss zu classificiren. Das Christenthum ist die Religion der Offenbarung. In keiner Religion spielt die Offenbarung eine solche Rolle wie in der christlichen. Und die Hauptideen des Christenthums, die Idee der Versöhnung mit Gott und des Gottesreiches, sind nicht durch Speculation zu erreichen, sondern nur als durch Offenbarung gegeben hinzunehmen. So stammt alle religiöse Erkenntniss, die wir als Christen haben, aus dem Glauben, der die Offenbarung sich aneignet. In Folge dessen ist die göttliche Offenbarung auch das Erkenntnissprincip der Theologie (unicum et proprium principium theologiae). Das heisst aber: die göttliche Offenbarung ist das Autoritätsprincip aller christlichen Erkenntniss. Allerdings nicht in dem herkömmlichen Sinne einer übernatürlichen Mittheilung theologischer Lehren. Diese Fassung stimmt weder mit dem evangelischen persönlichen Glauben noch mit der modernen Wissenschaft überein. Sie ist katholisch. Aber obgleich die Reformation einen neuen Glaubensbegriff gebracht hat, der mit dem katholischen Autoritätsbegriff der Unterwerfung der Vernunft unter übernatürlich geoffenbarte Lehren nicht übereinstimmt, hat ihre Theologie doch zum katholischen Autoritätsprincip zurückgebogen. Die Reformation hat die Forderung persönlichen Glaubens erhoben. Sie hat den Grundsatz aufgestellt, dass die von Gottes Geist erleuchtete menschliche Vernunft die geistlichen Dinge zu verstehen vermöge. Aber auf die Frage, wie die menschliche Vernunft von Gottes Geist erleuchtet werde, hat sie die Antwort gegeben: dadurch, dass sie ihr eigenes Urtheil der heiligen Schrift unterwirft. Die protestantische Theologie hat damit den evangelischen Glaubensbegriff wieder in das Joch des herrschenden Scholasticismus eingespannt. Erst musste eine neue wissenschaftliche oder philosophische Weltanschauung kommen, ehe es möglich war, den reformatorischen Glaubensbegriff auch in der Theologie zur Herrschaft zu bringen. Der in der Richtung von Plato und Aristoteles einhergehende

Scholasticismus musste gebrochen werden und dies ist geschehen durch die Philosophie Kant's. Kant hat uns gelehrt, dass das Höchste nicht das Erkennen, sondern der gute Wille ist, und dass darum in diesem die Vereinigung mit Gott zu suchen ist. Die Gotteserkenntniss ist praktisch bedingt; der Speculation ist Gott unerreichbar. Das ist das philosophische Correlat der Reformation Luther's, eine weitere Entfaltung des protestantischen Geistes. Demgemäss hat die protestantische Theologie keine andere Aufgabe, als die Erkenntniss zu entfalten, die unmittelbar im praktischen Glauben gegeben ist, in dem Glauben, der sich die Offenbarung der göttlichen Versöhnung und des Reiches Gottes gehorsam angeeignet hat, oder besser: dessen innere Zustimmung die Offenbarung gewonnen hat. Daraus ergiebt sich die protestantische Fassung des Autoritätsprincips. Die Offenbarung ist uns vermittelt durch die heilige Schrift. Unsere Frage nimmt also die concrete Form an, wie die protestantische Theologie zur heiligen Schrift steht. Darüber ist ein Doppeltes zu sagen. 1. Jeder Lehrartikel ist auf's engste mit der heiligen Schrift verbunden. Der Glaube wird durch die in der heiligen Schrift enthaltene Offenbarung gewirkt und eignet sich dieselbe an. Jeder Lehrartikel ist ein Ausdruck dieses Glaubens. Der Autorität der heiligen Schrift gebührt also die alleinige Entscheidung. 2. ist aber keine Lehre unmittelbar der heiligen Schrift zu entnehmen. Das hiesse die Autorität der heiligen Schrift im katholischen Sinne betrachten, als wäre sie eine übernatürliche, unfehlbare Lehrmittheilung. Vielmehr tritt zwischen heilige Schrift und Lehre der Glaube, der ein persönliches Verhältniss zu Gott ist, welches auf dem Verhältniss beruht, das sich Gott zu uns in der Offenbarung gegeben hat. Die Offenbarung erweckt den Glauben und aus dem Glauben geht die Lehre hervor. An Stelle der traditionellen Aufeinanderfolge: Schrift, Lehre, Glaube, hat die richtigere zu treten: Schrift, Glaube, Lehre. — Diese protestantische Fassung des Autoritätsprincips vermeidet die beiden Anfangs genannten Schwierigkeiten. Sie verträgt sich mit einem Glauben, der persönliche innere Ueberzeugung ist. Sie fordert nicht die Unterwerfung des Intellects, sondern des Willens unter die göttliche Offenbarung; oder vielmehr, die Offenbarung selber unterwirft sich den Willen. Die anzuerkennende Wahrheit wendet sich nicht unmittelbar an den Intellect, sondern sie fordert den Gehorsam des ganzen Menschen, und die Einzeldarlegung der Erkenntnisse, die in diesem Gehorsam gewonnen werden, unterliegt dem freien, individuellen Urtheil. Eben so wenig widerstreitet das protestantische Autoritätsprincip der Freiheit der Wissenschaft. Denn einmal giebt es, wie die Darlegung gezeigt hat, in der Wissenschaft ein Gebiet, in dem das Autoritätsprincip mit seinem Correlat der persönlichen Ueberzeugung unvermeidlich ist. Das ist die Ethik. Ferner aber hat uns Kant gelehrt, dass die abschliessende Erkenntniss des menschlichen Geistes nicht aus dem theoretischen Denken, sondern

aus dem praktischen Bewusstsein stammt, dass sie der Sphäre des Willens angehört. Mit dieser von Kant begründeten Wahrheit aber steht das protestantische Autoritätsprincip in Einklang. Die harmonische Coexistenz der modernen Wissenschaft und des evangelischen Glaubens ruht auf der Beschränkung der theoretischen Erkenntniss auf das Gebiet der Erfahrung, die wir Kant verdanken.

2. Bibel. Inspiration.

Bellesheim, Ueber die Wortinspiration der heil. Schrift [Zur 5. Hundertjahrfeier der deutschen Nationalkirche dell'Anima in Rom] (Kath. 80, Febr.). — *Bertrand, C.*, Le livre de Dieu. De sa puissance et de l'humanité. II, 359. St., Malo. Fr. 2. — ***Blass, F., Dr. Prof.***, Die heil. Schrift und die evangel. Kirche. Ein Vortrag zum Falle Weingart. 24. B., Buchh. der Stadtmission. ℳ 0,20. — *Bugge, Chr. A.*, Das Christenthum als Religion des Fortschritts. 2 Abhandll. Das sociale Programm des Ap. Paulus. Die Inspiration der heil. Schrift. Aus d. Norweg. von E. v. Hartling. III, 76. Gi., Ricker. ℳ 1,40. — *Dessailly, L.*, L'église et son pouvoir d'interpretation des textes scripturaires (Sciences Cathol. 385—399, 397—511). — ***Fischer-Colbrie, Dr. Aug.***, Die dogmatischen Principien der Bibelkritik (Kath. 80, I, 64—83, 164—175). — ***Hejêl, J.***, Ueber die Wortinspiration der heil. Schrift oder über die Grenzen des natürlichen u. des übernatürlichen Elements in den Worten der heil. Schrift (Kath. 80, I, 115—132, 223—250, 326—341). — ***Hetzenauer, Michael,*** *Lector Guard, P. O. C.*, Wesen und Principien der Bibelkritik auf kathol. Grundlage. Unter bes. Berücksichtigung der officiellen Vulgataausgabe dargelegt. XII, 212. Innsbr., Wagner. ℳ 3,60. — ***Lange, H.,*** Ueber die Inspiration der Verf. der heil. Schrift des AT. (MNR. 56, 255—264). — *Leavitt*, Inspiration from a Layman's Point of View. 54. N.Y., Wittaker. $ 0,25. — *Margoliouth, D. S.*, Lines of Defence of Biblical Revelation (Exp. 24, 141—160, 186—193). — *Méchineau, L.*, L'autorité humaine des livres saints (aus: Science et Rel. 87). 63. P., Bloud & Barral. Fr. 0,60. — ***Narbel, H.,*** Le principe protestant de l'autorité de la bible est-il modifié par les résultates de la théologie biblique (RThPh. 33, 36—58). — *Nisius, B.*, Ueber das Verhältniss der kirchl. Lehrgewalt zur Schriftauslegung III (ZkTh. 24, 672—697). — ***Nösgen, K. F.,*** Urkunde oder Heilswort (D. Alte Glaube 3—6, 30—32). — *Osgood, H.*, The Unerring witness to the Scripture (PrRR. 11, 55—65). — *Petersen, Fredrik*, Det lutherske skriftprinzip (Theol. Tidskrift 1). — *Presland, W.*, Conférences sur l'inspiration de la Bible et son interpretation. Trad. de l'Anglais. 96. P., Fischbacher. Fr. 1. — *Rolffs, E.*, Die Bibel im evangelischen Glauben u. in der protestant. Theologie (PrJ. 15, 11). — ***Tittelbach, W.,*** Die formale u. materiale Autorität der heil. Schrift (MNR. 56, 100—123, 145—174). — *Torrey, R.*, Divine Origin of Bible. 94. Lo., Nisbet. Sh. 1. — ***Warfield, B.,*** „God-Inspired Scripture" (PrRR. 11, 89—131). — ***Ders.,*** „The Oracles of God" (ib. 217—260). — *Zöckler, O.*, Zur Ehrenrettung des AT. (BG. 36, 110—118).

Nach ***Blass*** muss es mit aller Entschiedenheit geleugnet werden, dass es eine Wissenschaft von den übersinnlichen Dingen giebt. Von der Bibel, insbesondere vom NT., geht eine belebende Kraft aus, der man sich einfach hinzugeben hat. Nur ein wahrer Prophet führt über den Kampf der Meinungen hinaus. Als solcher ist Christus durch seine Auferstehung erwiesen. Eine Wissenschaft,

die sich die Bibel unterthan macht, nicht sich der Bibel, ist keine Wissenschaft. — ***Fischer-Colbrie*** fasst die negativen Principien der katholischen Bibelkritik in den Satz zusammen: „Es lässt sich keineswegs beweisen, dass auch nur ein einziger solcher biblisch-isagogischer Satz (in Bezug auf Axiopistie und Authentie der heil. Bücher) falsch sei, an dem die katholische Kirche als einer dogmatischen Wahrheit festhält." Daraus folgt aber nicht, dass Moses den Pentateuch eigenhändig ganz geschrieben habe, dass alle Psalmen, die in der Ueberschrift dem David zugeschrieben werden, davidisch sind, dass Jesaja 40—66 aus der hiskianischen, Sach. 9—14 aus vorexilischer Zeit stammt. Der katholische Apologet hat ferner die „historische Glaubwürdigkeit (u. als Vorbedingung dieser den apostolischen Ursprung)" der Evangelien und der apostolischen Schriften „nachzuweisen, aus welcher wir die Thatsächlichkeit der motiva credibilitatis des göttlichen Ursprungs der christlichen Religion und der katholischen Kirche erklären." Die menschliche Vernunft hat die Grundlagen des Glaubens zu beweisen. Diese Grundlagen sind die Thatsachen der göttlichen Offenbarung durch Christus und der Einsetzung des Lehramts der katholischen Kirche. Dies sind zwei historische Thatsachen, die somit aus historischen Quellen zu erweisen sind. Diese historischen Quellen sind aber die heil. Bücher des NT.; also muss fürerst deren historische Glaubwürdigkeit bewiesen sein. Ohne einen solchen Beweis hätte das System der katholischen Apologetik eine wesentliche Lücke. Die positiven Nachweise der alttestamentlichen Bibelkritik kann die Apologetik direkt oder indirekt (durch Berufung auf die Autorität des Christenthums oder der Kirche) führen. (Leider ist diese Kritik doch ein Vogel, der den Käfig nicht verlassen kann). — ***Hejêl*** vertritt in sehr sorgfältiger Beweisführung die Thesen: 1. „Gott hat, während er den Hagiographen volle Freiheit in der Auswahl der Worte überliess, ihnen in dieser Hinsicht nur negativen Beistand geleistet, damit nämlich die von ihnen angewendeten Worte nach den Regeln der Hermeneutik keinen anderen Sinn erhielten und ausdrückten als jenen, der inspirirt wurde. 2. Nur als Ausnahme von dieser allgemeinen Regel lassen wir einen nach dem Gewichte des Arguments und der speciellen Absichten Gottes grösseren oder geringeren Einfluss Gottes auf die Worte der heiligen Schrift erst dann zu, wenn uns durch ausreichende Beweise gezeigt wird, dass an dieser oder jener Stelle ein bloss negativer Beistand nicht habe ausreichen können." Da die römische Kirche officiell nur einer Uebersetzung sich bedient, so hat sie natürlich nicht so, wie die protestantische Orthodoxie, die letzten Consequenzen des Inspirationsdogmas ziehen können. — ***Hetzenauer,*** über dessen Ausgabe des NT. ThLz. 24, 294—296 berichtet ist, legt die Grundsätze seines kritischen Verfahrens dar. Mit Freude erfährt man von dem erwachten Interesse der Katholiken am Studium der heil. Schrift. Der Verf. handelt

zuerst vom Wesen, sodann von den Principien der katholischen Bibelkritik. Sie ist die Wissenschaft oder Kunst, über die Echtheit oder Unversehrtheit der heil. Bücher ein richtiges Urtheil zu fällen, insofern sie auf die Lehren der katholischen Kirche sich stützt. Nach katholischer Auffassung giebt es nicht bloss eine historische, natürliche, sondern auch eine theologische, übernatürliche Bibelkritik. Diese nimmt jene in ihren Dienst. Die Bibelkritik hat den Zweck, in den einzelnen biblischen Büchern alle hinzugefügten Bestandtheile zu entfernen, die ausgefallenen zu ergänzen, allen ächten Bestandtheilen wieder die ursprüngliche Form zu geben, soweit dies möglich ist. Sie „bedarf des unfehlbaren Lehramts; denn die fehlbare Wissenschaft allein kann die schwierige kritische Aufgabe wohl kaum lösen." Die Kirche hat das Recht, die Macht und die Fähigkeit, sogar unfehlbar über die Echtheit biblischer Bücher sich auszusprechen. Sie kann daher dasjenige leisten, was der fehlbaren menschlichen Vernunft und Wissenschaft bisher nicht möglich gewesen ist, nämlich ein endgültiges Urtheil über die Echtheit der heil. Bücher zu fällen. Der Fortschritt der Wissenschaft wird durch die unfehlbaren Entscheidungen der Kirche in keiner Weise gehindert. Denn der wahre Fortschritt besteht eben darin, vom Irrthum zur Wahrheit zu kommen, und am Besten ist es, vor dem Irrthum bewahrt zu werden. Nicht unfehlbare, aber authentische Entscheidungen der Kirche gelten nur, bis das Gegentheil bewiesen ist; aber man kann sich wohl mit ihnen zufrieden geben, da das heil. Officium, das solche Entscheidungen trifft, Vertrauen verdient. Der Verf. stimmt daher auch der Entscheidung dieses Collegii vom 13. Jan. 1897 zu, nach der das Komma johanneum (1. Joh. 5, 7) ächt ist. Es befremdet daher nicht, dass nach dem Verf. die Clementina das beste kritische Hülfsmittel ist. — ***Lange*** meint, die durch den Sündenfall eingetretene Degeneration sei, wie auch in der Entwicklung entarteter Familien zuweilen lautere Charaktere auftreten, vor Christo bereits in einzelnen Begnadigten gemildert gewesen. Sie waren fähig, Gott in der Natur und in geschichtlichen Ereignissen zu finden und zu messianischen Hoffnungen sich zu erheben. Eine wirkliche Regeneration der Empfänglichkeit für die Offenbarung Gottes trat aber erst nach der Himmelfahrt Christi ein. Da fanden die Jünger in dem Verklärten den, der nicht bloss das Wort von Gott verkündigte, sondern selbst das Wort war. — In seinem vortrefflichen, der waadtländischen Abtheilung der schweizerischen Prediger-Gesellschaft erstatteten Bericht weist ***Narbel*** nach, dass die Ergebnisse der biblischen Theologie dem reformatorischen Schriftprincip gemäss sind, nur mit dem römischen in Widerspruch stehen. Das römische Schriftprincip ist gesetzlich, äusserlich. Es kann nicht ertragen, dass der Canon ein geschichtliches Werk ist. Er gründet die Autorität der heil. Schrift nicht auf ihren Inhalt, sondern auf die Stellung der Verfasser, die Authentität. Es kann

nicht zugeben, dass in der heil. Schrift selbst ein Fortschritt in der Erkenntniss des Evangeliums stattfindet. Es kann nicht verschiedene Lehrtypen in ihr anerkennen. Von all dieser Befangenheit ist das evangelische Schriftprincip frei. Die Reformation ruht auf einer Heilserfahrung. Die heil. Schrift ist ihr der Canal, durch den die Offenbarung der Gnade, die zur Heilserfahrung führt, ihr entgegenkommt. Diesem Anspruch genügt die heil. Schrift vollkommen. Es bleibt bei dem Grundsatze Luther's: was Christus treibt, ist Heilsurkunde. — Die entgegengesetzten Anschauungen vertritt ***Tittelbach.*** Er bekämpft geschickt Feyerabend's Aufsatz „Glaube an die Bibel oder Glaube an Christus?“ (JB. 18, 544. 545). Nach ihm gehören die formale und die materiale Autorität der heil. Schrift zusammen. Die Letztere ist allerdings, wie auch Feyerabend zugiebt, die Person Christi. Christus aber ist Gott, nicht bloss im moralischen, sondern auch im metaphysischen Sinne. „Wie soll denn einer, der nicht Gott ist, göttliche Tugenden haben? Mag seine Liebe, seine Heiligkeit noch so gross sein, ist er nicht Gott, so ist es eben doch nicht Gottes Liebe, Gottes Heiligkeit.“ Wer Christus ist, das erweist er durch seine Worte und seine Thaten. Beide gehören zur Person hinzu. Sie müssen, ebenso wie die Gottheit Christi, durch die heilige Schrift bezeugt sein, soll der Glaube an Christus entstehen können. Die formale und die materiale Autorität der heil. Schrift sind daher nicht zu trennen. Die alte Inspirationstheorie lehnt auch *T.* ab. Aber mit keinem Worte beschreibt er das „unerfindbare Dritte“ zwischen ihr und der historisch-kritischen Stellung zur heil. Schrift, gegen das Feyerabend ankämpfte. Wie wenig unser Verf. seinen Gegner, der offenbar in dem religiös-ethischen Charakterbild Jesu den Inhalt seines Glaubens und den Offenbarungsgehalt der heil. Schrift findet, verstanden hat, das ergiebt sich aus seinem abschliessenden Urtheil. „Wenn die moderne Theologie sagt: nichts soll neben Christus gelten, nicht einmal seine eigenen Thaten und Worte, so ist das eine Beeinträchtigung der Person Christi, die der Auflösung unseres Glaubensgrundes gleichkommt. Denn was von Gott noch nachbleibt, wenn man ihn ohne Gottes Wort verkündet, oder was von der Person Christi noch übrig ist, wenn man von seinen Thaten absieht, das kann doch für die menschliche Erkenntniss nicht viel mehr sein, als ein mathematischer Punkt oder höchstens eine unbestimmte unpersönliche Idee.“ Es ist jedenfalls zu bedauern, dass die Redaction der MNR. (56, 480), wie sie sagt, die Entgegnung Feyerabend's „um ihres ungemein persönlichen Charakters willen“ nicht veröffentlichen konnte. — Nach ***Nösgen*** genügt es nicht, in der heil. Schrift nur die Urkunde der Offenbarung zu sehen. Denn dann bringt das NT. nur den Geist, der in der christlichen Urgemeinde lebte, zum Ausdruck. Ueber menschliches Meinen und menschliches Empfinden kommen wir dann nicht hinaus. Die heil. Schrift würde dann eine zeugende und

läuternde Kraft, nie maassgebende Autorität haben. Ja, die Entwerthung der heil. Schrift führt zur Entwerthung des Christenthums selbst. Eine Offenbarungsreligion kann nur bestehen durch Zeugnisse, die wie ein Jungbrunnen stets neu der Welt sie zuströmen lassen. Ohne das kommt man zur „Perfectibilität" des Christenthums selbst. Nicht durch den Hauch ihres Mundes und nicht durch ihren Vortrag, sondern durch das von ihnen bezeugte Evangelium haben die Apostel ihren Zeitgenossen das Heil in Christus zugeeignet, das Leben aus Gott in sie gepflanzt. Steht das nicht fest, dann tritt an seine Stelle die Ueberlieferung im Sinne der römischen Kirche oder das innere Walten des Heiligen Geistes. Aber ein Haschen nach dem Winde muss es genannt werden, wenn uns die Schwarmgeister auf die unauffindbare Einsprache des heil. Geistes, anstatt auf das in der heil. Schrift uns gesandte Wort des Heils, als die Quelle des Lebens aus Gott verweisen. (Aber ist nicht das Wort immer nur ein unzureichender, nie ganz zutreffender Ausdruck für das Leben der Personen, in denen der persönliche Gott sich offenbart?) — Ueber die beiden Abhandlungen von Warfield berichtet Herr Pastor *Winter* wie folgt: ***Warfield*** will in seinen beiden Abhandlungen, die mit grosser philologischer Akribie und mit dem Aufwand eines gewaltigen gelehrten Apparates geschrieben sind, Beiträge zur biblischen Begründung und Vertheidigung der Verbalinspiration geben. In dem Aufsatz „the oracles of god" bespricht er den Ausdruck *τὰ λόγια* (Act. 7, 38. Röm. 3, 2. Hebr. 5, 12. 1. Petr. 4, 11). Er weist nach, dass *λόγιον* im profanen Griechisch parallel mit *χρησμός* soviel wie Orakel, göttliche Offenbarung bedeutet. Derselbe Sprachgebrauch ist im jüdisch-hellenistischen Griechisch nachzuweisen. Philo gebraucht abwechselnd *λόγιον* und *χρησμός* und andererseits *τὰ λόγια* und *τὰ γράμματα*. Auch bei den ersten christlichen Vätern sind *τὰ λόγια* und *αἱ γραφαί* Synonyma. Das Buch des Papias *Λογίων κυριακῶν ἐξηγήσεις* sei demnach ein Commentar der Evangelien gewesen, und aus dem Ausdruck *τὰ κυριακὰ λόγια* bei Papias sei keineswegs auf eine Redesammlung zu schliessen. Papias bezeichne damit die Bücher des Matthäus und Marcus nur als Theile der „hl. Schriften", die er ausgelegt habe. Dem allgemeinen Sprachgebrauch gemäss bewiesen also die oben angeführten neutest. Stellen nicht weniger, als dass dem NT. das AT. als das Wort Gottes im strengsten Sinne des Wortes gegolten habe. — In dem Aufsatz „God-inspired Scripture" wendet sich *W.* gegen Cremer, der in seinem biblisch-theolog. Lexicon und in der 2. Ausg. von Herzog's Realencyclopädie, Art. Inspiration, *θεόπνευστος* (2. Tim. 3, 16) als „Gott athmend" oder „von Gottes Geist erfüllt" übersetzt, aber nicht wie traditionell als „von Gott eingegeben". In sehr eingehenden sprachgeschichtlichen und grammatikalischen Untersuchungen kommt *W.* zu dem Resultat, dass *θ.* wohl einen activen oder quasiactiven Sinn angenommen haben könne, dass aber sein ursprünglicher

Sinn passiv sei. Die richtigste Uebersetzung werde „Gott-geathmet" (God-breathed) sein, „hervorgebracht durch den schöpferischen Hauch des Allmächtigen". 2. Tim. 3, 16 bezeuge also die hl. Schrift als göttlichen Ursprungs im höchsten und wörtlichsten Sinne des Wortes.

3. Gott. Wunder. Engel.

Abbey, C., Divine Love. 386. Lo., Macmillan. Sh. 6. — ***Achelis, E. Chr.,*** Die Naturgewalten u. Gottes Vorsehung (Hh. 28, 461—471). — *Ballard, F.*, Miracles of Unbelief. 376. Ed., Clark. Sh. 6. — *Beltrame, G.*, La divina providenze consid. sotto l'aspetto teologico dommatico. Alti del instit. Veneto di scienza. Ser. 7. T. X. — *Broedder, B.*, Theologia naturalis sive philosophia de Deo. Ed. II. XVI, 391. Fr., Herder. ℳ 3,80. — *Du-Bois de Saint-Severin*, La science de la prière. 9 ed. 340. Ploërmel, St. Yves. — ***Boswell, Bruce R.,*** The Evolution of Angels and Demons in Christian Theology (OC. 14, 483—501). — ***Budde, E.,*** Die Beweise für das Dasein Gottes von Anselm von Canterbury bis zu Ren. Descartes. ID. 43. Erlangen. — *Caird, E.*, St. Anselms Argument for the Being of God (JThSt. 1, 23—39). — *Camerlynck, H.*, Théisme. 350. P., Fischbacher. — *Chavanne*, Dieu et l'éternité (RThPh. 33, 9 H.). *Cloudal, L.*, Conciliation scientifique et religieuse. Le naturel et le surnaturel dans le miracle. 87. Mayenne, Sandée et Colin. Fr. 1. — ***Couard, C.,*** Die Behandlung u. Lösung des Problems der Theodicee in den Psalmen 37, 39, 73 (StK. 74 [1901], 110—124). — ***Cremer, H.,*** Weissagung u. Wunder im Zusammenhange der Heilsgeschichte (BFTh. 4, 3). 84. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. — ***Dreydorff, D. Joh. Ge.,*** Das Wunder (Pr. 4, 562—565, 583—586). — *Fraser, Alex. Campbell*, Philosophy of Theism: the Gifford Lectures Delivered before the University of Edinburgh in 1894—1896. 2 ed. compl. in 1 vol. amended. 18 u. 388. N.Y., Scribner [imported]. $ 2. — *Fuzier, R.*, La preuve ontologique de Dieu p. s. Anselm. Compte rend. du 4me Congr. scientifique internat. de Cath. III. P., Walter. — ***Goes, O.,*** Von der Geschichte des Wunderglaubens (Pr. 4, 1089—1092, 1118—1121). — *Grabowsky, N.*, Die Wissenschaft von Gott u. vom Leben nach dem Tode. Erstmals seit den fünf Jahrtausenden menschlichen Geisteslebens endgültig begründet. 78. L., Spohr. ℳ 1,20. — *Holtum, G. von*, Die Beweisführung für die Existenz Gottes in alter u. neuer Zeit (Theol. prakt. Quartalschr. 279—284). — *Jäckel*, Die Allwissenheit Gottes (DAZ. 21, H. 1). — *Illingworth, J.*, Divine Immanence. 228. Lo., Macmillan. Sh. 6. — *Iverach, J.*, Theism. 348. Lo., Hodder u. S. Sh. 6. — ***Kaifer, Ph.,*** Gottes Allwalten in der Natur. 31. Hannover, Breer. ℳ 0,50. — ***Kessler, L.,*** Wunder u. Causalität (ZThK. 10, 284—324). — *Kneib, Ph.*, Theismus u. Monismus über die Zweckmässigkeit des Wirkens der Naturdinge (Kath. 80, Sept.). — *König, A.*, Zum Problem der Theodicee (DEBl. 25, 509—530). — *Lefortiere*, Providence et salut. 39. P., Taffni-Lefort. Fr. 3. — *Lenfant, L.*, Dieu existe. Nouv. ed. (Apol. contemp.). 56. P., Féron-Vrau. — *Lercher, L.*, Ueber eine Form des Gottesbeweises aus der sittlichen Verpflichtung (ZkTh. 24, 463—481). — *Meyer, F.*, Für den Wunderglauben. Mit Abbild. 16. Barmen, Wupperthaler Tractatges. ℳ 0,10. — *Noël, P.*, Y a-t-il une science du surnaturel. III. Dieu dev. d'intelligence humaine (Annales de phil. chrét. 661—673, 57—78). — *Owen, J.*, I Say unto You: an Essay in Constructive Religious Meliorisme. 228. Melville, Mullen. 7 sh. 6 d. — *Philoppot*, Essai philosophique sur l'efficacité de la prière. Thèse. 100. P., Fischbacher. — ***Pletl, G.,*** Die Beziehung der drei göttlichen Personen unter sich und zu den Werken Gottes (Kath. 80, II, 404—417, 513—526). —

Porret, J., Dieu pour l'homme, l'homme pour Dieu (RThQR. 10, 1—29). — ***Prellwitz, Gertrud,*** Weltfrömmigkeit und Christenthum (ChrW. 14, 579—581, 601—604, 628—630, 650 652, 673—676, 702—707. Dazu *Rade* 715—716). Neue Ausgabe. 78. Fr., Fehsenfeld. *M* 0,80. — *Randles, M.*, The Blessed God Impassibility. 192. Lo., Kelly. 2 sh. 6 d. — ***Rocholl, R.,*** Der christliche Gottesbegriff. Beitrag zur speculativen Theologie. XVI, 371. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 10. — *Sauvé,* Dieu intime. 4 ed. XXV, 483. P., Amat. — *Sibbern, G.*, Den religiose absolutisme. 70. Kjøbenh., Hoest. Kr. 1. — *Webb, C.*, The Idea of Personality as Applied to God (JThSt. 1, 49—65). — ***Weber, Dr. Fried.,*** Von Frank's Gotteslehre u. deren theoret. Voraussetzungen. Ein Beitrag zur Geschichte der Religionsphil. des 19. Jahrh. 76. L., Deichert, 1901. *M* 1,60.

Der klare, vortreffliche Vortrag von ***Achelis*** schildert zunächst den Gegensatz, in dem scheinbar die Erkenntniss des Naturzusammenhangs mit dem Vorsehungsglauben steht, und bespricht sodann die falschen Lösungsversuche. Der Naturalismus leugnet die Vorsehung, der Fatalismus den Naturzusammenhang. Der (heidnische) Dualismus schreibt die schädlichen Naturereignisse dämonischen Mächten zu. Der Eudämonismus sieht im Glück Lohn, im Unglück Strafe. Und in der That, bis zu einem gewissen Grade ist jeder seines Glückes Schmied. Für die moderne Cultur sind unglückliche Naturereignisse Aufgaben, die Herrschaft des Menschen über die Natur zu bethätigen, die Naturordnung durch die Naturordnung in den Dienst des Menschen zu stellen. So wird sie für ihn die Claviatur, seine Gedanken zum Ausdruck zu bringen. Sie ist es (bei all ihrer relativen Selbstständigkeit) noch mehr für Gott. Aber auch die Cultur kann dem Menschen verhängnissvoll werden. Nur denen, die Gott lieben, dienen alle Dinge zum Besten. Auch die schmerzlichsten Ereignisse müssen ihnen Bundesgenossen werden in der Entfaltung des inneren, ewigen Lebens. — ***Budde*** zeigt, wie Anselm zuerst zum kosmologischen, dann zum ontologischen Beweise für das Dasein Gottes kam. Thomas suchte diese Beweise durch aristotelische Argumente zu ergänzen und zu stützen und fügte den teleologischen Beweis hinzu. Der Nominalismus, der Humanismus und die Renaissance gaben die Beweise ganz auf. Descartes machte den ontologischen Beweis zum Mittelpunkt seines Systems und suchte ihn durch seine Anthropologie zu stützen. Kant (nach ihm bes. Schopenhauer) wies mit Recht nach, dass die Existenz, auch Gottes, nicht analytisch aus einer Idee erschlossen, sondern nur erfahren werden kann. — Nach ***Couard*** erwartet der Dichter des 37. Psalms noch auf Erden äussere Vergeltung für Gute und Böse. In Psalm 49 dämmert schon eine Hoffnung auf zukünftige Vergeltung, Befreiung des Gerechten aus dem Todtenreich. In Psalm 73 findet das Räthsel der Theodicee die vollkommenste Lösung, die das AT. erreicht. Selbst die des Buches Hiob ist hier übertroffen. Der Sünder steht in Gefahr und Versuchung. Der Gerechte sucht

und findet seines Lebens Glück nicht im Irdischen, sondern in der Gemeinschaft mit Gott, die ewig währt. — Nach ***Cremer*** ist „das Heil, die Heilsbeschaffung selbst das Gegentheil alles folgerichtigen, göttlichen Verhaltens. Es giebt schlechterdings, und wenn die ganze Welt darüber zu Grunde gehen müsste, keine Nothwendigkeit des endlichen Heiles, sondern dasselbe ist von Anfang bis zu Ende, als Heilsrathschluss und Heilsbeschaffung, nichts als eine That der absolut freien göttlichen Liebe. Wenn das menschliche Denken jemals einen anderen Grund des göttlichen Thuns aufzeigen könnte, sei es, dass dasselbe bedingt — nicht ermöglicht! — wäre durch irgend etwas auf Seiten des Menschen, sei es, dass es sich mit Nothwendigkeit aus dem Wesen Gottes ergäbe, so würde diese Erkenntniss bei allen, die sie zu gewinnen im Stande wären, von da ab den Glauben zu nichte machen. Wir würden dann ein Christenthum erhalten, welches von den Einfältigen Glauben, von der geistigen Aristokratie Erkenntniss forderte.“ Wer das weiss und die ganze Schwere unserer Sünde erkannt hat, der weiss, dass für die Heilsgeschichte und für den Heilsglauben Weissagungen und Wunder nothwendig waren, und dass auch wir, nachdem ihre Zeit abgeschlossen ist, sie nicht entbehren können. „Die Weissagung entstammt dem sich für die Zukunft bestimmenden, dem sich im Voraus bindenden Willen Gottes, dem Willen, durch welchen er sich bindet, gegen das Gesetz der Entwicklung, welches für uns zum Gesetz der Sünde und des Todes geworden ist, uns zu erlösen. Dass er aber diese Verheissung erfüllt hat und noch völliger erfüllen wird, das wissen, das glauben wir, und so ist die Weissagung, die erfüllte wie die noch nicht erfüllte, ein Zeichen der wunderbaren, sonst aus nichts zu erschliessenden Liebe und Treue Gottes, die uns hilft glauben, indem sie denselben in uns erweckt“. Die Wunder sind nothwendig, „weil ein Wirken Gottes im Stillen den Glauben weder erzeugen noch in entscheidungsvoller Zeit erhalten und weiterführen“ konnte, „welcher auf die Gegenwirkung Gottes gegen den Zusammenhang der Dinge sich verlässt Gerade dies ist die bleibende Bedeutung der weit hinter uns liegenden Wunder in den Wunderzeiten, dass sie uns dieses Gegenwirken Gottes verdeutlichen, auf dessen endliche, allumfassende Bethätigung am Tage des Herrn wir warten“. Ref. kann und darf hier diese Aufstellungen nicht kritisiren; die Bemerkung aber kann er nicht unterdrücken, dass sie die allercomplicirtesten und darum mehr als andere nur für eine Aristokratie des Geistes zugänglich und verwendbar sind. — Nach ***Dreydorff*** handelt es sich bei der Frage über den Wunderglauben nicht um Dinge, die wir noch nicht zu erklären vermögen, sondern um Ereignisse, die bekannten Ordnungen der Welt widersprechen. Solche Ereignisse können nicht zur Legitimation der von Gott Gesandten dienen. Denn auch dämonische Wunder werden angenommen; man muss also immer an der Qualität dessen, was Jemand darbietet, prüfen, ob er von Gott

ist. Das Gottvertrauen wächst mehr, wenn ich hinter Allem, was da ist, das Walten Gottes anerkenne, als wenn ich es nur in aussergewöhnlichen Ereignissen finde. Auch das sittliche Leben kann nur wachsen, wenn ich weiss, dass der Mensch erntet, was er säet, und wenn er in Demuth dem Willen Gottes sich unterordnet, als wenn er Ausnahmen erwartet. (Erfolgreicher wäre des Verf. Darlegung wohl gewesen, hätte er gezeigt, wie die Natur und das Menschenleben beweist, dass alle natürlichen und sittlichen Ordnungen im Dienste des persönlichen Gottes stehen, der in jedem Augenblicke noch immer Schöpfer ist.) — ***Goes*** beschreibt die Wandlungen, die der Wunderglaube im Verlauf der Geschichte erfahren hat. Des Räthsels Lösung ist die, dass die Wissenschaft in Allem die Verkettung von Ursache und Wirkung nachzuweisen bemüht ist; der Glaube aber sieht in Allem, vornehmlich in der Geschichte, eine aufsteigende Evolution des göttlichen Wesens, ein nie abgeschlossenes Wunder. Die biblischen Wunder können wir nun links liegen lassen. Sie haben mit dem Glauben nichts zu thun, ihre pädagogische Aufgabe aber ist gelöst. Für uns ist es pädagogisch, ohne den Glauben an sie zu fordern, die Gemeinden zum wahren Glauben zu erziehen. — ***Kaifer*** zeigt innig und sinnig, auch im Anschluss an protestantische Dichter, dass die katholische Anschauung von dem Verhältniss Gottes zur Natur den Irrthum und die Wahrheit des Deismus und des Pantheismus richtig würdigt und die wahre Lösung des Problems darbietet. Schon Thomas hat sie gefunden, wenn er sagt: Gott verhält sich zur Natur wie der Künstler zu seinem Instrument; in gewissem Sinne führt der Künstler, in gewissem das Instrument das Werk aus. Man kann auch mit Scheeben auf jenes Verhältniss das Gleichniss Jesu anwenden: ich bin der Weinstock, ihr seid die Reben. — ***L. Kessler*** sucht den in einer früheren Schrift gegebenen Wunderbegriff (JB. 19, 667) erkenntnisstheoretisch zu begründen. Ref. muss doch sagen, dass diese Schrift durch Citate und Nebenbemerkungen dem Leser das Verständniss einigermaassen erschwert. Der Grundgedanke scheint der zu sein, dass neben dem causalen Erkennen das religiöse als das „identische" unvermischt einhergehen soll, dass sie aber beide im Bewusstsein des Gläubigen in einer höheren Einheit sich verschmelzen sollen. Dabei wird denn doch die Wundererzählung symbolischer Ausdruck für ein religiöses Erlebniss, das durch einen causal verlaufenden Vorgang geweckt wird. Die Gedanken der Abhandlung werden zum Schluss unter Anlehnung an Berkeley so ausgedrückt: „Die Causalität ist die Form, in welcher Gottes Geist im menschlichen Geiste die Natur vorstellt, welche damit zum ‚Dasein der Dinge' wird, ‚sofern es nach allgemeinen Gesetzen bestimmt ist'. Daher die grosse Erkenntnissbedeutung der Causalität für alles menschliche Denken. Seinen Geist aber offenbart Gott dem Menschen, der sein Bild ist, dadurch, dass der Mensch zu der

Welt der Vorstellungen in eine freie bildliche Beziehung tritt und so in ihr einen Spiegel seines Innern, seines Geistes und damit zugleich ein Bild Gottes findet, unvollkommen in den Erscheinungen der äusseren Natur, vollkommener in denen des Menschenlebens, am vollkommensten Gott in sich erkennend in dem Christus, der eben um dieser Erkenntniss willen das ‚Ebenbild des unsichtbaren Gottes', der ‚Glanz seiner Herrlichkeit und das Ebenbild seines Wesens' ist, und doch wieder nur für den ist, dem in Ihm die eigne Gottebenbildlichkeit, Gottesgemeinschaft wieder in's Bewusstsein tritt, daraus sie durch eine räthselhafte Uebermacht der sinnlichen Natureindrücke verdrängt werden kann." — Nach ***Pletl*** ist das immanente Verhältniss der drei göttlichen Personen dies: „wie der Vater durch seine Erkenntniss den Sohn zeugt als die Person der göttlichen Weisheit, so ‚hauchen' Vater und Sohn durch das sie miteinander verbindende gegenseitige Wohlwollen den heil. Geist als die Person der göttlichen Liebe." Diesen drei göttlichen Personen sind im Gebiete des Geschöpflichen alle Werke Gottes als einer ungetheilt wirkenden Ursache gemein. Daher kommen die drei Hauptwerke Gottes, nämlich die Erschaffung, Erlösung und Heiligung, soweit sie wirklich ausschliesslich göttliche Werke sind, allen drei göttlichen Personen in gleicher Weise zu. Nur die Beschaffung der zur Erlösung gehörenden Sühne und die Gründung der Heilsanstalt, durch die uns die Frucht der Genugthuung vermittelt wird, ist ein gottmenschliches Werk, das Werk der menschgewordenen zweiten Person der Gottheit. Mit Recht aber schreiben wir die Schöpfung ganz besonders dem Vater zu, weil sie der Zeugung des Sohnes ähnlich ist. Die Heiligung wird, ebenso mit Recht, vorwiegend als Werk des heil. Geistes bezeichnet, weil in ihr die Liebe den Menschen geschenkt wird. Er hat in Israel die Heilsgeschichte begründet, durch ihn ist der Sohn empfangen und unser Erlöser geworden, von ihm stammt die Kirche, die bis zur Einwohnung des heil. Geistes in uns unser inneres Leben entfaltet. Luther und andere Irrlehrer lehren, der Christ werde nur deshalb vor Gott gerechtfertigt, weil Gott ihm seine Sünden nicht anrechne. Dann würde Christus den geistlich todten Sünder nicht auferwecken, sondern blos die Grabeshöhle der sündigen Seele schön übertünchen. Der Anfang der Erlösung ist vielmehr die Adoption, durch die der Sünder wirklich Gottes Kind und (durch die Kirche) fortgehend geheiligt wird. (Könnten wir auf die Bezeichnung „Adoption" in dieser Lebensfrage mit der römischen Kirche wirklich Frieden schliessen, sicher würden wahre evangelische Christen den Ausdruck „Rechtfertigung", der so oft missdeutet wird, gern opfern.) — Die warm und innig geschriebenen Aufsätze von ***Gertrud Prellwitz*** erreichen den tiefen Ernst der Religion dessen, der für diese Religion gestorben ist, nicht; sie zeigen aber, wie manche der gegenwärtig umstrittenen religiösen Grundideen jedem arglosen Gemüth unabweisbar sich aufdrängen.

Die wichtigste unter ihnen ist die Idee der Persönlichkeit. Die Verf. hebt schön hervor, dass die Persönlichkeit das eigentliche Organ der Offenbarung Gottes ist, dass die, die den persönlichen Gott nicht zu bedürfen meinen, oft ihn doch haben, und dass der Glaube an ihn schon deshalb kein Anthropomorphismus sein kann, weil für uns der Fortschritt gerade darin besteht, immer mehr persönlich zu werden. — Es ist ohne Zweifel ein Verdienst ***Weber's***, dass er Frank's Gotteslehre selbstständig dargestellt hat. Sie wird dadurch in der Erörterung der Lehre von Gott, die zu wünschen und zu hoffen ist, grössere Beachtung finden. Frank stand wirklich in der dogmatischen Arbeit der Gegenwart mitten inne, weil er die Glaubenslehre aus der persönlichen Glaubenserfahrung schöpfte. Er fragte: wie muss die Sonne sein, der ich das Licht, wie muss der Gott sein, dem ich die Wiedergeburt danke? Seine Antwort war: „es ist der Eine Gott, der da straft, versöhnt und heiligt und doch ist Jedes die Wirkung verschiedener Subjectheit dieses Einen". Frank's Speculation ist also doch ethisch, auf Erfahrung, begründet. Wir werden sogleich sehen, wie werthvoll das ist. — ***Rocholl's*** Buch hat ohne Zweifel jeder mit hohen Erwartungen in die Hand genommen. Ist der Verf. doch nicht bloss geschichtlich und philosophisch hoch gebildet, sondern auch ein geistvoller, wirklich productiver Schriftsteller. Und in der That, auch diese Schrift unseres Verf. trägt das Gepräge seines Geistes und enthält eine Fülle von Gedanken. Zur Orientirung aber möge zunächst *R.'s* Trinitätslehre mitgetheilt sein: „Im geschaffenen Leben können Männliches und Weibliches . . . den ihnen beiden gemeinsamen Wesensgrund nur dadurch als geeinten finden, dass sie gemeinsam ihn im Gezeugten haben. Das Gezeugte also wirkt leidend in sich das beiden Gemeinsame aus. Als Gemeinsames kommt dies im Gezeugten erst zu Tage. Aehnlich wirkt nun die spirirte dritte Hypostase den verschlossenen Grund der ersten, den aufgeschlossenen der zweiten zum eigenen Grund thätig aus, und gestaltet in sich den Grund beider zu concreter Herrlichkeit, zu plastisch nach aussen geführter Gestalt". *R.* will den Thomismus überwinden, der das Göttliche zu einer starren Monas macht, aber auch den Pantheismus, namentlich den intellectualischen, ebenso die Gnosis und die Theosophie, die den Uebergang vom Absoluten zur Welt hin zu gewinnen sucht. Er lehnt auch die Idee einer ewigen Menschheit Christi ab. Sein System soll ein gesunder Realismus auf Grund der Schrift sein. Er findet sich der abenteuerlichen neuplatonischen Selbsterzeugung Gottes gegenüber mit Müller und Chr. Pesch auf gleichem Boden. Ausgehend von der Induction will er über Vorstellung und Begriff zu einer Speculation sich erheben, bei der nicht bloss das Denken, sondern auch die Phantasie, überhaupt der ganze Mensch, betheiligt ist. Er nennt sie „Glauben". Was diese Speculation für ihr Welt-Verstehen fordert, ist in der Categorie „Leben" gegeben. Sie ist Brücke und Maassstab für ein

Verstehen der Dinge. Das Leben ist Geheimniss, die Tiefe und die geheime Werkstatt alles Seins, die Fülle der Möglichkeiten, Wurzel der erscheinenden Dinge. Von hier aus construirt *R.* seinen Gottesbegriff. Er erörtert im ersten Theil die immanenten, im zweiten die transeunten Relationen des göttlichen Wesens. Das System ist kunstvoll gegliedert. Der erste Theil zerfällt in drei Abschnitte: Göttliches Leben und Entfaltung (7 Capitel), göttliches Leben und Erscheinung (4 Capitel), göttliches Leben und Offenbarung (7 Capitel). Im zweiten Theil wird zuerst das Werk des Vaters (7 Capitel), sodann das Werk des Sohnes (4 Capitel), endlich das des heiligen Geistes (7 Capitel) dargelegt. Die Zahlensymbolik spielt auch im System eine Rolle. Zwei ist die Zahl des Unorganischen, drei des Organischen, Dreieinheit der Persönlichkeit, sieben der göttlichen Doxa, zehn die Beziehung des Ternars zum Septenar. „Wir sahen dreimal sieben der Fackeln, Augen und Hörner, das sind 21. Das sind die Buchstaben des Alphabets. Das ist aber auch die Zahl des Trigramms Jehova. Sein Zahlenwerth ist 21. Es ist der Leuchter Salomon's, das glänzende Symbol der Fülle und Ausgestaltung des absoluten Lebens." Im ersten Theil geht R. von der Persönlichkeit des Menschen aus. Wir sind berechtigt, Gott nach Analogie des Menschen, seines Ebenbildes, zu denken. Die Person ist geistleiblich, materiell nur in Folge der Sünde. So ist auch Gott nicht ohne physische, von ihm selbstgesetzte, Erscheinung. Aber ohne die Trinitätslehre ist der Gottesbegriff unlebendig. Nur öconomische Trinität zeigt uns weder das Wesen der Person Christi, noch derjenigen des heil. Geistes. Die Trinität ist die Schnur, die durch alle Lehrpunkte läuft und sie vor dem Auseinanderfallen bewahrt, in der Tiefe sie bindet. Wie die Person immer Geist und Natur ist, so ist auch jede Hypostase in Gott nach einer ihrer Seiten hin Prosopon, nach der anderen Ousia, Natur oder Hypokeimenon. „Naturwelt hat Individuen, also Vielheit bei materialer Einheit. Geisterwelt hat Personen bei formaler Einheit. Der Ternar hat Personen, aber Vielheit bei materialer Einheit. Also das Wesen oder die ‚Natur' ist im ersten Fall das material Bestimmende. Sie ist im zweiten Fall das formal nur Bestimmende. Sie ist drittens im Ternar das material-formal Bestimmende". Die eine Ousia ist in jeder Hypostase ganz vorhanden. Die Erscheinung des göttlichen Lebens ist seine innere Herrlichkeit. Sie besteht darin, dass Gott das darnach Offenbarte, Schöpfung, Erlösung, Gottesreich, in „simultanem Selbstverjüngungsprocess, Kreisbewegung im Idealen" in sich trägt. Die „Offenbarung Gottes bezieht sich auf Engelwelten, d. h. auf Geisterwelten", also auf eine unsichtbare Schöpfung. Dieser Abschnitt handelt vom Schöpfungsbegriff, vom geschöpflichen Leben als Contraposition und von seiner Auflösung, über Geisterwelten, über Naturwelten, über den Ort der Engel, über den Ort Gottes. Der zweite Theil seiner Schrift legt des Verf. Anschauungen dar von

der Schöpfung als dem Werke des Vaters, von der Erlösung und ihrer geschichtlichen Vorbereitung als dem Werke des Sohnes, von der Kirche als dem Werke des heil. Geistes. Es ist leider hier unmöglich, auf diese Erörterungen *R.'s* weiter einzugehen. Es muss aber ausdrücklich gesagt werden, dass es unrecht wäre, seine Schrift wegen ihrer Verirrungen unbeachtet zu lassen. Sie trägt eine reiche Fülle des Wissens und feiner kritischer Bemerkungen in sich, so dass sehr viel für Jeden aus ihr zu lernen ist. Namentlich ist hervorzuheben, dass die Schrift in seltener Weise mit allen wesentlichen philosophischen und theologischen Bearbeitungen der in ihr erörterten Probleme vertraut macht. Dem ist ganz besonders der letzte Abschnitt „zur Begründung" gewidmet. Die Form der Darstellung ist anmuthig. Befremdlich ist aber, dass der berühmte Verfasser der „Philosophie der Geschichte" nirgends die geschichtliche Genesis der Glaubensvorstellungen darlegt. Fest steht die unwandelbare Kirchenlehre; an diesem Maassstab wird Alles, auch das gemessen, was religiös und wissenschaftlich werthvoller ist als sie. — ***Boswell*** giebt in seinem Aufsatz eine knappe religionsgeschichtliche Darstellung der Lehre von Engeln und Dämonen und ihrer Entwicklung bis in die christliche Zeit (Winter).

4. Welt. Mensch. Sünde.

Bachelet, Le dogme de la chute originelle et la science. Étude, $ 20. — ***Bensow, O.,*** Zur Frage nach der menschlichen Willensfreiheit in Bezug zur Sünde u. zur Gnade. 144. Rostock, Adler's Erben (Leopold). ℳ 3. — ***Blau, P.,*** Imago Dei, 3 Vortr. 64. B., Buchh. d. deutsch. Lehrerzeitung in Comm. ℳ 0,60. — ***Bonus, Arthur,*** Im Kampf um eine Weltanschauung (ChrW. 14, 436—442, 460—466, 492—497, 517—521). — *Brisset, J.*, La science de Dieu ou la création de l'homme. 254. P., Chamuel. — *Carver, T.*, The Economic Interpretation of the Fall of Men (BS. 57, 483—493). — *Chambers, Rev. Arthur*, Man and the Spiritual World as Disclosed by the Bible. XVI, 293. C., Tayler. 3 sh. 6 d. — *Combe, C.*, Le péché original (RThQR. 10, 41—54). — *Contestin, G.*, Le materialisme et la nature de l'homme. SR. 63. P., Blond et Barral. Fr. 0,60. — ***Daubanton, F. E.,*** Het voortbestaan van het menschelijk geslacht, Prae-existentianisme, Creatianisme, Traducianisme [Generatianisme], [Vijfde Dogmatiesch Fragment] (ThSt. 18, 9—27, 267—290). — ***Demert, E.,*** Die Religion der Naturforscher. III, 59. B., Buchh. der Stadtmiss. ℳ 0,50. — *Everth, E.*, Naturalism and its Results (NW. 9, 486—502). — ***Fischer, Max,*** Gegen den Naturalismus (PrM. 4, 471—483). — *Gillhof, Joh.*, Die materialistische Seelenlehre (Monatsschr. f. Stadt u. L. 57, 8). — ***Grimm, Ed.,*** Das Uebel in der Welt u. die Gerechtigkeit u. Liebe Gottes. 11. Heidelb., Evang. Verlag. — ***Heubaum, Alfr.,*** Die Auseinandersetzung zwischen der mechanischen u. teleolog. Naturerklärung in ihrer Bedeutung für die Fortentwicklung des religiösen Vorstellens seit dem 16. Jahrh. Progr. 24. B., Gärtner. ℳ 1. — ***Hoffmann, A.,*** Die Freiheit des Willens (PrM. 3, 1899, 435—444, 478—488). — *Hudson, Thomson Jay*, The Devine Pedigree of Men, or the Testimony of Evolution and Psychologie to the Fatherhoud of God. 18 u. 379. Chicago, McClury. $ 1,50. — *Junghanns*, Erschaffung des Menschenleibes aus Erde (Monatsschr. für St. u. L.,

No. 2). — ***Leipoldt, G.,*** Weltschöpfung u. Weltende. Vortr. 18. Dr., Verbandsbuchh. (Zacharias). *M* 0,20. — *Leo, O.*, Die Causalität als Grundlage der Weltanschauung. V, 150. B., Besser. *M* 4. — ***Lüdecke,*** Wo liegen die Grenzen der Welt? (BC.). — ***Luther, F.,*** Christliche Freiheit u. Pelagianismus (NkZ. 11, 310—345, 395—422, 451—467). — ***Mauss, Theod.,*** Der Urzustand der Menschheit. Religions- u. naturwissenschaftliche Studie über die biblischen u. kirchlichen Lehren vom Urstande. IV, 89. B., Mayer u. Müller. *M* 1,60. — ***Mallinckrodt, W.,*** Het verhaal van den val der erste menschen in genesis III, en de evangelische opvatting van het leerstuk van den val (GV. 34, 1—29). — ***Mayr, F.,*** Christenlehren. Lehre vom Menschen. VIII, 184. Augsb., Kranzfelder. *M* 2,80. — ***Meier, E.,*** Unsere Stellung im Kampfe um die Weltanschauung. 28. Aarau. Wirz. *M* 0,50. — ***Narbel, H.,*** Rothe, Sa notion de l'esprit et sa théorie du péché (RThPh. 33, 201—237). — ***Niebergall, F.,*** Die Brüder Müller; auch ein Beitrag zur Frage der Willensfreiheit (ChrW. 14, 1131—1135, 1178—1183). — ***Oelzelt-Newin, Ant.,*** Weshalb das Problem der Willensfreiheit nicht zu lösen ist? 56. W., Deuticke. *M* 1,50. — ***Pfennigsdorf, E.,*** Naturwissenschaft u. Christenthum (DEBl. 25, 10. H.). — *Poulin, L. et E. Loutil*, L'âme, existence de l'âme. Confér. de St. Roch. XXX, 251. P., Bonne Presse. — *Read*, Life Triumphant, a Study of the Nature, Origin and Destiny of Man. 506. Ph. $ 2. — ***Schneidewin, Max,*** Die Unendlichkeit der Welt nach ihrem Sinn und ihrer Bedeutung für die Menschheit. V, 190. L., Reimer. *M* 3,60. — ***Schwarz, Gottfr.,*** Strafe oder Vergebung. Vergebung ohne Kirche (Evangelium 5, 38. u. 39. H.). — *Seyer, C.*, Déterminisme et panthéisme (Ann. de phil. chrét. 198—210). — ***Sorgenfrey, B.,*** Göttliche Universalwissenschaft II. Welt u. Mensch im Lichte der göttlichen Wissenschaft. II, 132. Bitterf., Baumann. *M* 1. — ***Stumpf, Prof. C.,*** Der Entwicklungsgedanke in der gegenwärtigen Philosophie. 32. L., Barth. *M* 0,80. — *Thomas, F.*, Notre corps et ses destinées. P., Fischbacher. *M* 3,50. — ***Troels-Lund,*** Himmelsbild u. Weltanschauung im Wandel der Zeiten. Uebers. von Leo Bloch. 1899. V, 286. L., Teubner. *M* 5. — *Vogel, John G.*, Der primitive normale Zustand des Menschen (DZA. 21, 3). — ***Weber, H., Prof. Dr.,*** Ueber die Entwicklung unserer mechanischen Naturanschauung im 19. Jahrh. Rectoratsr. 23. Strassb., Heity. *M* 0,80. — ***Zauleck, Paul,*** Glaube u. Naturwissenschaft. 30. Bremen, Morgenbesser. *M* 0,40. — ***Zillinger, Herm. Joach.,*** Die Seelenfrage (Neue sächs. Kz. 7, 593—598, 609—614).

1. Welt. Julius Hart, der Dichter des „Sumpf", vor wissenschaftlicher Sammlung und Reife in publicistische Vielgeschäftigkeit verstrickt, hat in seiner Schrift „Zukunftsland", eine „neue Weltanschauung" und einen „neuen Gott" verkündigt. ***Bonus*** bespricht und kritisirt sehr ausführlich dies Buch in seiner Weise. Seine eigenen Anschauungen spricht er wie folgt aus: „Julius Hart führt aus Stuart Mill eine Auseinandersetzung über den Begriff der Causalität und der angeblich ihr anhaftenden Nothwendigkeiten. Darin wird kurz und treffend die den Meisten von uns wohl längst geläufige Erkenntniss ausgesprochen, dass die angebliche Nothwendigkeit von ‚Ursache' und ‚Wirkung' für eine andere mehr erkenntnisstheoretisch einsetzende Betrachtung nichts als eine oft nicht einmal sehr starke Gewöhnung ist." „Wir inzwischen wollen uns freuen, dass wir durch den Darwinismus frei geworden sind von der Vor-

stellung, als hänge irgendwo über uns eine objective Wahrheit des reinen Denkens oder Schauens in Form einer Philosophie oder Weltanschauung; und als messe sich unser intellectueller Werth an der Entfernung von ihr ab. Es hängt da nirgends Etwas. Aber in uns, in unserer Seele, erhebt sich riesengross die eine tiefe Leidenschaft so wuchtig wie eines der Gefühle, die die Befriedigung der Bedürfnisse des Leibes verlangen, ‚Hunger und Durst nach der Gerechtigkeit', ein Schreien, nicht nach einem Weltäther, sondern nach einem Du im Weltall." Dies Verlangen theilen wir alle mit dem Verf. Da aber das Du, das unsere Sehnsucht stillt, wie die absolute Liebe auch die absolute Weisheit ist, so suchen wir seine Gedanken, seine Weltidee in der Welt zu finden. Wir wissen, dass Agnosticismus und Skepticismus uns dem Zufall preisgeben. — ***Dennert*** widerlegt die socialdemokratische Behauptung, die Naturwissenschaft stehe mit dem Christenthum im Kampfe und wirkliche Christen hätten in ihr nichts geleistet, durch den geschichtlichen Nachweis, dass die meisten bedeutenden Naturforscher der christlichen Zeit wirkliche Christen gewesen seien. Das Christenthum habe den Geist für unbefangene Naturerkenntniss frei gemacht; und der Glaube sei etwas anderes als Wissen. Die bereits in 4. Auflage erschienene Schrift ist apologetisch wirksam. — ***Fischer's*** Abhandlung ist eine Besprechung von Balfour's „Grundlagen des Glaubens" JB. 15, 393. 16, 511. — ***Heubaum*** hat die Geschichte seines Problems von Kopernikus bis auf Cudworth verfolgt. Er beherrscht den Stoff vollkommen. Seine Darstellung ist musterhaft klar und in hohem Grade lehrreich. Die hier vorliegende Abhandlung soll von Neuem in einem grösseren Werke (Die Theodicee. Ihre geschichtliche Entwicklung seit dem 16. Jahrhundert. Stuttgart, Frommann) erscheinen, das im Voraus der Beachtung mag empfohlen werden. — ***Leipoldt*** giebt mit Bengel zu: „Gottes Ewigkeitsuhr ist verschieden von der Zeituhr der Sterblichen". Im Uebrigen aber stimme der Schöpfungsbericht mit den Ergebnissen der Naturforschung überein. Er giebt dann eine populäre Ausführung des teleologischen Beweises für das Dasein Gottes. Zum Schluss zeigt er auf Grund mannigfacher Erscheinungen an der Erde und der Sonne, dass sie, wie sie einen Anfang hatten, auch ein Ende haben werden. Also auch hier Uebereinstimmung mit der heil. Schrift. Der Vortrag ist klar und besonnen abgefasst, giebt auch zu, dass die Bibel kein Lehrbuch der Naturwissenschaft sei. — ***Meier*** charakterisirt zunächst mit kurzen Worten alle möglichen Weltanschauungen, bespricht dann aber eingehend den Materialismus und vertritt mit Liebe die idealistische Weltanschauung auch dem Materialismus des römischen Katholicismus gegenüber als christkatholischer Pfarrer. — ***Pfennigsdorf*** geht von dem Gedanken aus, dass Naturwissenschaft und Religion, die causale und die teleologische Weltbetrachtung, nicht in Zwiespalt kommen können, wenn nicht die Eine oder die Andere ihre Aufgabe

überschreitet. Die Welt des geistigen Lebens ist eine Welt für sich, die nicht als eine blosse Begleiterscheinung der Vorgänge in der Natur nachzuweisen ist. Der mechanische Zusammenhang der Dinge ist ein Factor von gänzlich untergeordneter Bedeutung. Die Naturgesetze sind nur die Natur der Dinge, nicht eine an sich gültige Wahrheit, die dem Wirklichen vorausgeht. Je mehr wir in die Natur eindringen, desto mehr neue Räthsel entstehen für uns. Desto sichrer erkennen wir aber auch: wo rohe Kräfte sinnlos walten, da kann sich kein Gebild gestalten. Der Arzt mag einen Todesfall aus natürlichen Ursachen erklären; die Religion behält das Recht, ihn religiös zu deuten. Die Abhandlung zeugt von wirklicher Beherrschung der Probleme. ***Zaulick*** lehnt die Versuche, künstlich eine Harmonie zwischen Naturwissenschaft und Bibel herzustellen, durchaus ab. Er auch zeigt, dass das geistige Leben ein eigenthümliches, durch keine Naturwissenschaft zu ergründendes Gebiet sei. Jede Thätigkeit des freien Willens sei übernatürlich. Warum also sollten die übernatürlichen Thaten Gottes, die biblischen Wunder, unmöglich sein? — ***Stumpf*** weist in geistvoller Weise nach, dass der moderne Entwicklungsgedanke, tiefer aufgefasst, doch das Eintreten qualitativer Unterschiede und die Mitwirkung teleologischer Motive anerkennen muss. Die Wahrnehmung von Farben und Tönen sei specifisch von der blossen Empfindung verschieden, das Entstehen des Bewusstseins, der Abstraction, der Sprache etwas ganz Neues. Diesen Erscheinungen des Seelenlebens entsprechen Umgestaltungen im Gebiete des physischen, die man als quantitative Veränderungen erklären mag. Aber jene sind etwas anderes als diese, und die Zusammenstimmung beider weist auf eine Teleologie hin. Die mag man noch so weit zurückverlegen: die letzten günstigen Dispositionen wird man nicht ohne sie erklären können. Hat Kopernikus der Forschung räumlich die Freiheit errungen, so die Entwicklungstheorie zeitlich. — ***Weber's*** Rectoratsrede beschreibt die Umwandlungen, die in der Naturwissenschaft die Entdeckung der Erhaltung der Energie hervorgebracht hat. Die Naturwissenschaft wird nur dann wahrhaft gefördert, wenn sie mit philosophischem Geiste betrieben wird. Das sei in der letzten Zeit wieder durch das Beispiel von Helmholtz und Hertz bewiesen worden. Die Fortschritte in der Erkenntniss der Natur wirken auch auf die Erkenntnisstheorie ein. — Ueber das Buch von ***Troels-Lund*** hat Gunkel (ChW. 14, 58—61) ein ungünstiges Urtheil gefällt. Der Verleger der Uebersetzung hat den Verf. in Schutz genommen (ChW. 731—735). Aber auch Hoffmann (PrM. 4, 245. 246) ist mit dem Buche wenig zufrieden. Es ist ein culturgeschichtliches Werk und will zeigen, welchen Einfluss auf die Auffassung und die Gestaltung des Lebens der Völker ihr Himmelsbild (ihre Vorstellung von der Sternenwelt) gehabt hat. Der Verf. selbst ist erschrocken vor dem Gedanken des Kopernikus: die Erde nur ein Stäubchen

unter den Welten und der Mensch nur ein Stäubchen auf der Erde. Da bricht das ganze Christenthum der Kirchen zusammen, nach dem Gott um der Erde willen Mensch geworden ist. Eiskalt ist den Menschen diese Erkenntniss auf das Herz gefallen. Man tröstet sich über sie, indem man das Kleinste untersucht, durch den Entwicklungsgedanken für den Menschen eine neue Bedeutung gewinnt, die Städte festlich erleuchtet und den Culturaufgaben lebt. Man sucht Gott nur im Herzen, muss aber anerkennen, dass man damit nur eine Apotheose seines eigenen inneren Lebens gewinnt. Das Räthsel, warum die Welt ist und so ist, bleibt ungelöst. — Diese Gedanken hat ***Schneidewin*** methodisch behandelt. Er hat richtig erkannt, dass für unsere Stellung zur Welt alles darauf ankommt, wie man über den Raum denkt. Kant's Idealismus lehnt er ab. Aber das, wozu er leitet, findet er noch nicht. Es ist die einfache Einsicht, dass der Raum eine Function der schöpferischen Thätigkeit Gottes wie eine Function des menschlichen Geistes ist. Diese Erkenntniss, die doch schon Schleiermacher ahnte, nimmt dem Raumgedanken seine gespenstische Gestalt, erkennt in der Persönlichkeit das Höchste und zeigt, dass die menschliche Persönlichkeit durch die göttliche unter allen Räthseln sicher geborgen ist. Weil *Schn.* das nicht erreicht, darum wird in seiner Schrift, die durch grossen Ernst ausgezeichnet ist, ein tiefes Bangen nicht überwunden. Er giebt den Gedanken auf, dass wir von der wirklichen Unendlichkeit der Welt nichts wissen, und erkennt an, dass wir nur ihre für uns unermessliche Grösse kennen. Er zweifelt keinen Augenblick an der Wahrheit und dem Recht der sittlichen Ideale. Er weiss, dass der „cosmische Gedanke" Gelassenheit und Erhabenheit dem Menschen zuströmt. Aber die zarte, harmonische und hohe Sittlichkeit, die bei der alten Weltanschauung der Katholicismus und der alte Protestantismus durch sein Dogma von der Menschwerdung und der Erlösung begründete, ist dahingesunken. Der „liberale Protestantismus", der Christi Person und Werk religionsgeschichtlich auffasst, kann dafür keinen Ersatz bieten. Er steht unter dem Druck, die ganze bisherige Entwicklung für einen Irrthum halten und von dem Christenthum Christi aus noch weiter zurück gehen zu müssen, auf die natürliche Religion. Hier ist doch auch die kirchengeschichtliche Einsicht unseres Verf., dessen Werk alle Beachtung verdient, mangelhaft. — ***Grimm's*** kleiner Aufsatz fasst alle Gedanken der wahren Theodicee vortrefflich zusammen. Die Uebel werden Gutes, wenn man sie recht verwendet. Die Strafe erzieht. Das durch fremde Schuld veranlasste Leiden erinnert an die eigene. Das eigentliche Räthsel ist dies, dass Menschenseelen, die noch hilflos sind, sittlich vergiftet werden können. Aber Gerechtigkeit und Liebe sind Eigenschaften Gottes und seiner Weltregierung. Der Entschluss des Glaubens ist nothwendig, will man getrost seine Lebensarbeit in der Gewissheit thun, dass Gerechtigkeit und Liebe

doch zuletzt die Welt verklären und jede Seele retten werden. — 2. Der Mensch. ***Blau*** zeigt zunächst, dass in vier Punkten Wissenschaft und Bibel in der Auffassung des Menschen übereinstimmen. 1. Der Mensch ist erst am Ende einer langen Reihe von Schöpfungen aufgetreten; 2. er ist stofflich mit allen anderen Geschöpfen durchaus verwandt; 3. er ist ohne Uebergangsformen auf Erden erschienen; 4. seine Seele ist ein Immaterielles, weil ihre Thätigkeiten aus materiellen Ursachen nicht zu erklären sind. Der Mensch ist also ein Werk Gottes. Nur das befähigt ihn, Gott zu denken. Christus ist die Erscheinung des wahren Menschenwesens. In der Natur muss das Niedere sich dem Höheren opfern, ihm das Leben möglich zu machen. (Die Mordlust in der Natur ist Folge des Sündenfalls der Menschen.) Der Mensch kann nicht für Höheres sterben, weil er in der Welt das Höchste ist. Seine Aufgabe ist die, in der Gemeinschaft mit Gott sein Leben zur Vollkommenheit zu entfalten. Dazu ist die Cultur nur eins der fördernden Mittel, das recht gebraucht und missbraucht werden kann. Das Gottesreich ist der Menschheit Ziel, des Menschen Ideal der Gottmensch. Erst nach ihm giebt es ideale Menschen. — ***Daubanton*** (JB. 18, 552, 553, 19, 673, 674) hat uns im letzten Jahre nur eine Geschichte des Traducianismus und des Generatianismus gegeben. — ***Maass*** bespricht in seiner fleissigen Schrift zuerst die biblische und die kirchliche Lehre vom Urzustande. Er meint, das Problem erhalte zunächst durch die Religionsgeschichte Licht. Er bringt daher aus ihr viel Material herbei, dann auch aus der Geologie und der physiologischen Psychologie. Er kommt zuletzt zu folgendem Ergebniss: „Die Urbestimmung des Menschen zur völligen Gottebenbildlichkeit in Gerechtigkeit, Heiligkeit und Seligkeit kann unbedingt nicht Anfangszustand und unmittelbares Schöpfungsproduct gewesen sein. Vielmehr knüpft die göttliche Heilsabsicht an den zweiten Adam, Jesum Christum, und nicht an den hypothetischen ersten Adam an. Zur Gerechtigkeit z. B. kann der Naturmensch gar nicht gelangen, denn zur Ausgestaltung derselben muss ein Volks- und Staatsleben, zum mindesten zu den Anfängen derselben ein Hordenleben vorausgesetzt werden. Der zeitliche Urstand ist jedenfalls als ein Zustand sittlicher Indifferenz und animistischer Religiosität zu bezeichnen, welche letztere vor gedankenloser und abergläubischer Frömmigkeit, geschweige denn vor ausgesprochener, mit hoher geistiger Bildung verbundener Gottlosigkeit unbedingt den Vorzug verdient. Kirchlicherseits — und das muss gegen Schleiermacher hervorgehoben werden — ist die Lehre vom Urstande mit Rücksicht auf die Sünden- und Gnadenlehre keinesfalls entbehrlich; sondern dem Materialismus und Naturalismus, d. h. einer gottleugnenden Naturwissenschaft gegenüber ist die geschichtsphilosophische Behandlung der Urstandsfrage als eine durchaus berechtigte und nothwendige anzuerkennen. Die Geologie wird ausser der physio-

logischen Psychologie in ferner Zukunft in der interessanten Urzustandsfrage noch das Meiste zu ihrer Lösung beitragen. Bis dahin ist den kühnen Hypothesen nach den beiden entgegengesetzten Richtungen hin ein Non liquet entgegenzuhalten." — Die Schrift von ***Sorgenfrey*** gehört einer Bibliothek für „göttliche Universal-Wissenschaft" an. Sie ruht auf dem Gedanken: „Gott ist die Urwahrheit. Sobald die Wissenschaft mit der Urwahrheit direkte Fühlung hat, fallen die Meinungsverschiedenheiten hinweg." Diese Universal-Wissenschaft kann nur von denen mitgetheilt werden, „welche, in überirdischen Zustand versetzt, Dinge sahen und hörten, wie Steffano (sic) zeugt, die fast kein Mensch reden kann". Ref. fügt hinzu: auch nicht reden soll und darf (S. 42—49). — Pastor ***Zillinger*** hat mit sehr gutem Erfolge für seine Gemeinde Discussionsabende eingerichtet, die der zunehmenden Unwissenheit und dem aus ihr entspringenden materialistischen Aberglauben steuern sollen. Der Vortrag, der hier zu besprechen ist, diente als Einleitung zu einer Besprechung über die „Seelenfrage". Er ist ausgezeichnet durch edle, vollkommen fassliche und packende Darstellung. Man kann nur wünschen, dass der Verf. alle seine für den genannten Zweck gehaltenen Vorträge drucken lässt. Er zeigt hier, dass der Glaube an das Dasein der Seele nothwendig ist: 1. wegen der Unableitbarkeit der unendlich mannigfaltigen Seelenregungen von den gleichförmigen Nervenbewegungen; 2. wegen der Unvergleichbarkeit der Empfindungen mit materiellen Bewegungen; 3. wegen der Einheit unseres Bewusstseins; 4. wegen der mystischen, nicht mehr materiell vermittelten Leistungen der Seele in besonderen Fällen. — 3. Willensfreiheit. ***Bensow***, Docent an der Universität Upsala, beginnt mit einem dogmengeschichtlichen Ueberblick, in dem er besonders Augustin's und Luther's Stellung zu seinem Problem vergleicht. Er giebt zu, dass bei Luther ein Zwiespalt sich findet zwischen seiner pantheistischen Metaphysik und seiner Glaubenserfahrung. Luther erkennt nicht, dass die metaphysischen Eigenschaften nur Attribute der Liebe sind. Die Concordienformel weist die Abirrungen nach Rechts und nach Links ab, giebt aber keine positive Lehre. *B.* will hier ergänzend eintreten. Er verwirft beide, den Indeterminismus und den Determinismus, der eigentlich Hederodeterminismus heissen müsste, und entscheidet sich für den Autodeterminismus. Das Ich ist, wie das Dasein der Wissenschaft und der Kunst beweist, productiv. Es ist im Stande, schöpferisch Motive hervorzubringen. Nicht willkürlich, sondern bestimmt durch sein Wesen, im Gegensatz zu dem falsch bestimmten durch sein wahres Wesen. Die Totalität seiner wahren Natur ist im Stande, gegen die falsche, einseitige Bestimmtheit zu reagiren. Wie auch durch die Sünde der Mensch verdorben wird, er bleibt doch Mensch, das Ebenbild Gottes. Die Schöpfungsgnade, die durch Geschicke, durch sittliche Umgebung u. s. w Macht gewinnt, erweist sich unablässig wirksam. Der rein

„natürliche“ Mensch ist eine blosse Abstraction. Er existirt nirgends. Die vorbereitende Gnade macht für die erlösende, die in Christus die Vergebung und damit neues Leben darbietet, empfänglich. Der Glaube ist Gottes Geschenk. Der Synergismus ist ausgeschlossen, aber nicht die Empfänglichkeit. Der Determinismus hebt die Reue auf. Dem Gelähmten kann es wohl leid sein, dass er nicht handeln konnte; aber er kann es nicht bereuen. Ja durch den Determinismus wird der Wille selbst aufgehoben. Wille ist nur freier Wille. Es ist Willkür unter Causalität nur die mechanische zu verstehen. Die Gesetze, die wir in allem Wirkenden annehmen, geben nur an, wie die Dinge wirken. Jedes aber wirkt in seiner Art, die Persönlichkeit anders als die unorganischen Stoffe. Diese kleine Schrift, die durch die grösste Klarheit ausgezeichnet ist, gehört ohne Zweifel zum Besten, was über das Problem der Freiheit geschrieben ward. Wir haben allen Grund, für sie dankbar zu sein. Ref. möchte dem Verf. seinen Dank noch dadurch abstatten, dass er ihn darauf aufmerksam macht, seine vortreffliche Erörterung seines Themas werde dann erst den rechten Abschluss finden, wenn er die Rettung der menschlichen Persönlichkeit durch das Eintreten des persönlichen Gottes in sie begründete, nicht durch die lutherische Satisfactionstheorie. — ***Oelzelt-Newin*** erkennt vollkommen an, dass der Determinismus Sittlichkeit und Religion aufhebt. Er steht aber einfach skeptisch dem Causalitätsbegriff gegenüber, kennt nur Determinismus und Indeterminismus und kommt daher theoretisch über eine gewisse Skepsis nicht hinaus. Seine Schrift ist aber sehr gut geschrieben und sehr werthvoll gegen die dogmatistische Auffassung und Verwendung der Causalitätsidee. — ***Luther*** entwickelt zunächst die Schriftaussagen über die christliche Freiheit und die Unfreiheit des natürlichen Menschen. Sie stimmen, um es kurz zu sagen, mit der confessionellen lutherischen Lehre überein. Er zeigt sodann, wie Kant und Schiller zu ihnen sich stellen. Beide irren darin, dass sie nur Autonomie, nicht Theonomie für die menschliche Sittlichkeit kennen. Kant wagt es nicht, wie Schiller, über den Nomismus wirklich sich zu erheben und anzuerkennen, dass der Mensch schon im irdischen Leben (wenn auch unvollkommen) die sittliche Freiheit erreichen könne, die in der Pflichterfüllung die höchste Freude findet. Aber er lehrt, dass wir um des radicalen Bösen willen, das in uns ist, nur durch eine innere Revolution zu wahrer Sittlichkeit kommen können. Ritschl bleibt hinter Kant und Schiller zurück. Nach ihm ist die sittliche Freiheit Bestimmtheit der Selbstbestimmung durch allgemeine Zweckgedanken. Diese nennt er „Liebe“, „Reich Gottes“. Er meint damit aber nicht die Liebe, die Selbsthingabe an Gott und in Gott an den Nächsten ist. Er meint damit nur jene lediglich formale sittliche Freiheit, die den Menschen als sittliche Person kennzeichnet. Er geht überhaupt von denselben Anschauungen aus die auch für Pelagius bezeichnend sind, der im Grunde das Christen-

thum aufgab, indem er in ihm nur eine Hülfe für den Erwerb der Sittlichkeit sah. *L.* beurtheilt den Pelagianismus ungünstiger als Schwarz (JB. 17, 623, 624). Augustinus lehrt die Gratia infusa; der Semipelagianismus erkannte diese Lehre an, verband aber mit ihr die vom meritum de congruo und condigno. Unser Reformator fand die rechte Lösung des Räthsels, indem er lehrte: der Glaube ergreift die Gnade. Da war die Selbstthätigkeit des Menschen gewahrt und doch jedes Verdienst ausgeschlossen. Der Reformator irrte aber darin, dass er nachweisen wollte, wie beim Entstehen des Glaubens die Gnade auf den menschlichen Willen wirke. Ebenso irren aber auch alle, die darüber entscheiden wollen, wie der menschliche Wille mit dem Willen Gottes zusammen wirke. Sie verfallen dem Pelagianismus. Wir stehen hier eben vor einem Geheimniss Gottes. Dass dem so ist, wird nicht zu bezweifeln sein. Man sollte nur aufhören, in der üblichen Weise zwischen dem Thun des Menschen und dem Thun Gottes in der Erlösung zu scheiden. Alles Gute im Menschen, wie unvollkommen es auch ist, hat der Mensch Gott zu danken. Gott hat es durch ihn gewirkt. Nur die Unvollkommenheit ist ausschliesslich unser Werk. Ausdrücklich aber soll anerkannt werden, dass die Arbeit unseres Verf. eine sehr sorgfältige ist. — ***Niebergall*** meint, die Thatsache der Reue habe so viel, ja grösseres Recht zu beanspruchen als der Gedanke der Causalität, den wir unserer Einwirkung auf das äussere Leben entnehmen und in das innere hineintragen; mit Unrecht aber ohne Weiteres als das unser inneres Leben beherrschende Princip ansähen. Das innere Leben sei bestimmbar durch das äussere, es erweise aber seine Selbstständigkeit durch die Lust, die eben so gut mit sittlichen Motiven sich verbinden könne als mit minderwerthigen. Sie könne dann zu einer inneren Revolution führen und einen neuen Charakter bilden im Gegensatz zu dem bisherigen, der doch auch durch Willensthaten bestimmt und gestaltet war. — Da ***Hoffmann's*** bereits 1899 erschienener Aufsatz im vor. Jahre nicht besprochen ist, aber doch Beachtung verdient, so möge an ihn hier wenigstens erinnert und bemerkt werden, dass er in origineller Weise selbst in der Anwendung des Causalitätsgedankens eine Bethätigung der zwecksetzenden Freiheit sieht, freilich die niedrigste, und dass er die höchste Offenbarung der menschlichen Freiheit in den schöpferischen Genien des künstlerischen und religiösen Lebens findet. Gott selbst ist die höchste schöpferische Freiheit. Der hat am Meisten an ihr Antheil, der geistesverwandten, aber von ihm abhängigen Wesen eine Welt zu geben vermag, nachdem solche allerdings zuvor ihm selbst gegeben ist. 4. Die Sünde. ***Narbel*** bespricht Rothe's Lehre vom Ursprung der Sünde. Er zeigt, dass das Gewissen keine Abschwächung der Schuld ertrage, dass aber gleichwohl der Ursprung der Sünde ein solcher sein müsse, nach dem die allgemeine Sündhaftigkeit nicht aus bewusstem Widerspruch gegen den Willen

Gottes hervorgegangen sei. Wäre das Letztere der Fall, so würde die Erlösung unmöglich oder doch ein Werk der Willkür sein. So käme man ja auf Rothe's Theorie zurück, nach der, dem Entstehen der Welt gemäss, der Mensch nun einmal zuerst ein sinnliches Wesen sei und der Geist und das Gewissen später als die natürlichen Triebe sich in ihm entwickelten. Diese Annahme aber mache Gott zum Urheber der Sünde. Sie hätte daher mindestens in der zweiten Auflage von Rothe's Ethik beseitigt werden sollen, nach der die Welt ein Werk der freien göttlichen Liebe sei. So werde man wie magnetisch zu der kirchlichen Lehre vom Sündenfall hingezogen; oder man müsse mit dem Agnosticismus sich begnügen, bis dereinst, nach der Zeit der Ermattung des speculativen Denkens, es möglich sei, bereichert durch tiefere psychologische Erkenntniss, Rothe's Gedanken von Neuem aufzunehmen und sie fortzubilden. — Die wahre Inspiration der heil. Schrift besteht darin, dass Gott den biblischen Schriftstellern die tiefsten und heiligsten Gefühle in das Herz gab. Nach diesem Grundsatze deutet ***Mallinckrodt*** die Erzählung vom Sündenfall. Sie stellt symbolisch dar, wie noch immer die Sünde entsteht. Von Gott kommt sie nicht. Aber damit das Gute des Menschen eigene That werde, ist dem Menschen die Freiheit gegeben. Unschuldig geschaffen, fielen die ersten Menschen durch ihre Schuld. Dadurch ward die Sünde eine Macht in unserem Geschlecht. Wir bedurften des Erlösers, und Gott gab ihn uns. Dogmatisch hat Paulus zuerst, und er allein von den biblischen Schriftstellern, jene Erzählung aufgefasst, nicht Jesus und die anderen Apostel. Darum stehen wir frei zu ihr. Die moderne Entwicklungstheorie können wir ertragen. Gott mag, wie er will, seine Welt in das Leben gerufen haben. Aber daran müssen wir festhalten: die Sünde entstand, als der Mensch sündigen konnte, und durch seine Schuld. — Der unermüdliche ***Gottfried Schwarz***, der seine Zeitschrift von 1901 an unter dem Titel „Banner der Freiheit" erscheinen lässt, denkt nicht wie Paulus über die Entstehung des Bösen. Er stimmt ihm aber darin zu, dass es eine wachsende Macht unter den Menschen geworden sei, die zunächst keinen Widerstand fand, die Uebel in die Welt brachte und die Kraft des Leibes und der Seele schwächte. Aber in der Natur und in der Geschichte hat Gott Segensquellen aufgethan, die das Gute in den Seelen erwecken und beleben. Hat das Böse ohne Widerstand sich verbreitet, siegt aber das Gute trotz aller Hemmungen, so muss es stärker sein als das Böse. In Christus hat es seine volle Macht entfaltet. Kraft des Guten den Herzen darbieten, das ist die rechte Vergebung. Nur ein rechtfertigendes Urtheil fällen, das doch nicht hilft, das führt nur zu Unglauben und Verzweiflung. Die Kirchen haben die Schuld auf sich geladen, dass sie mit diesem Urtheil sich begnügt, die erlösende Kraft, die Gott in reichem Maasse giebt, nicht dargeboten haben.

5. Christologie.

Aall, Dr. A., Two Designations of Christ in Religious Philosophy. Videnskabs-Seelskabets Skrifter. II. Historisk-Filosofisk Klasse 1900, No. 1. Udgivet for Hans A. Boneschoses Fond. 22. Kristiania, Dybwad i Komm. 80 Oere. — ***Borchert, Otto,*** Der Goldgrund des Lebens Jesu. Eine apologet. Studie (vgl. JB. 20, 236). XI, 142. Brsch., Wollermann. *M* 2. — *Bourlier, J.*, Du rôle de Marie et de Joseph dans la christologie évangélique. Arras. 32. P., Sueur-Charrney. — *Candlish, James S.*, The Christian Salvation. Lectures on the Work of Christ: its Appropriation and its Issues. IX, 261. Ed. T. and T. Clark, Simpkin. 7 sh. 6 d. — *Clemen, Karl*, „Niedergefahren zu den Todten." Ein Beitrag zur Würdigung des Apostolicums. VIII, 240. Gi., Ricker. *M* 5. — ***Cremer, E.,*** Die stellvertretende Bedeutung der Person Jesu Christi. 2. neub. Aufl. VI, 180. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. — *Dawson, W.*, „The Nature of Christ" (Exp. 11, 5, Mai). — ***Ecklin, G. Ad. Fr.,*** Christus unser Bürge oder Gottes Gnade u. Gerechtigkeit im Werke der Versöhnung. XX, 96. Ba., Reinhardt. *M* 1. — *Endler, Dr. Franz, Prof.*, Apologet. Vorträge über die Gottheit Jesu für Gebildete aller Stände, zunächst aber für Studirende. VII, 215. Prag, Rohliček u. Sievers. *M* 2,50. — ***Favre, Rob.,*** Le Christ historique d'après W. Herrmann (RThPh. 33, 481—490). — ***Funck, D. E., Past.,*** Was hat der Herr Jesus eigentlich gewollt? Vortr. 16. St., Buchh. der evang. Gesellsch. *M* 0,30. — ***Gess, W.,*** Wie dünkt euch um Christus? Die wichtigsten Wahrheiten über Christi Person u. Werk. 160. Calw u. St., Vereinsbuchh. *M* 1. — *Grane, William Leighton*, Hard Sayings of Jesus Christ. A Study in the Mind and the Method of the Master. 228. Lo., Macmillan. Sh. 5. — ***Grass, K.,*** Zur Lehre von der Gottheit Christi. 208. Gü., Bertelsmann. *M* 3,60. — ***Harro, F.,*** Die Auferstehung und Himmelfahrt Christi. Kritische Beleuchtung der biblischen Auferstehungsberichte. Ein freies Wort an das deutsche Volk. 44. L., Schimmelwitz. *M* 0,50. — ***Hasert, C.,*** Was ist Christus? V, 85. 7 Vortr. Graz, Moser. *M* 1. — *Hehn, J.*, Die Einsetzung des heil. Abendmahls als Beweis für die Gottheit Christi. XIV, 270. Wü., Bauch. *M* 3. — ***Hollenberg, W.,*** Die Religion Jesu Christi (von der Ludwig-Stiftung mit dem 1. Preis gekrönt). 2. Aufl. 3. Abdr. 42. Bremen, Schünemann. *M* 0,60. — *Jean-Baptiste*, Essai sur la primauté de Notre-Seigneur Jésus-Christ et sur le motif de l'incarnation. XXIII, 343. Lyon, Nouvellet. Fr. 6. — *Jones, E. Griffith*, Ascent through Christ. Study of Doctrine of Redemption in Light of Theory of Evolution. 4. ed. Lo., Bowden. 3 sh. 6 d. — ***Kind, Dr. Aug.,*** Jesus Christus, „Gottes eingeborner Sohn". 31. Heidelb., Evang. Verlag. *M* 0,30. — ***Ders.,*** Jesus der Messias. 24. Ebda. *M* 0,30. — ***Kirmss, D. P.,*** War Jesus sündlos? (Pr. 4, 461—464, 481—483). — ***Kunze, Johannes,*** Sinn u. Bedeutung der Gottessohnschaft Jesu Christi (LK. 33, 1058—1062, 1082—1087, 1106—1109). — *Larmandie*, Le mystère de la rédemption. P., Bricon. Fr. 1,50. — ***Lauterberg, M.,*** Christi Höllenfahrt (HRE. 8, 199—206). — *Lehmann, J.*, La Vierge Marie présentée à l'amour du XXe siècle. I. VIII, 601. P., Lecoffre. — *Ders.*, La mère des chrétiennes et la reine de l'église. 2 ed. XII, 529. Ebda. — *Lenfant, L.*, Notre-Seigneur Jésus-Christ (Apol. contemp.). V, 58. P., Féron-Vrau. — ***Lipsius, F. R.,*** Christ ist erstanden (Pr. 4, 357—359). — *Loyson, H.*, Qui est le Christ? 40. P., Fischbacher. — *Matheson, G.*, D'où nous vient le Christ? (RThPh. 33, 247—271). — *Medley, W.*, Christ the Truth. 304. Lo., Macmillan. Sh. 6. — ***Meyer, Aug.,*** Der Glaube Jesu und der Glaube an Jesum (NkZ. 11, 621—644). — ***Müllendorf, J.,*** *S. J.*, Der Glaube an den Auferstandenen, in fünf apolog. Briefen an einen Freund fassl. begründet. VIII, 152. R., Manz. *M* 2. — ***Müller, K.,*** Jesu Christi dreifaches Amt (HRE. 8, 738—741). — ***P. Dr.,*** Vere resurrexit (LK. 33, 98—101). — *Peyton, W.*,

The Crucifixion and the War in the Creation (CR. 518—531). — *Ders.*, The Crucifixion as an Evolution Force (ib. 701—715). — *Pfennigsdorf, E.*, Christus im modernen Geistesleben (JB. 19, 681—682). 2. verm. u. verb. Aufl. XV, 304. Dessau, Buchh. des evang. Vereinshauses. *M* 4. — *Quiévreux*, L'incarnation, ou le Dieu-Homme. 508. P., Blond et Barral. — ***Rauschenplat, Dr. med.***, Was bedeutet ewig? Eine christolog. Abhandlung. 40. Hamb., Boysen. *M* 0,80. — ***Reischle, Prof. Dr. Max,*** Die Frage nach der leiblichen Auferstehung Jesu (ChrW. 14, 3—10). — *Renandin, P.*, De la définition dogmatique de l'assomption de la Très St. Vierge. 52. Angers, Germain & Granier. — *Richard, P.*, Le corps du Christ après sa résurrection. Essai metaphysique. 156 Montauban, Granié. — ***Riggenbach, Prof. Lic. Ed.,*** Das Zeugniss des Ap. Paulus von der Auferstehung Jesu Christi. Vortr. 15. Neukirchen, Buchh. des Erziehungsvereins. *M* 0,25. — *Rivière, P. de*, La physiologie du Christ. P. (Poitiers), Oudin. Fr. 3. — *Sauvé, C.*, Jésus intime. 460. P., Amat. — ***Schiele, F. M.,*** Pauli Auferstehungshoffnung (Pr. 4, 686—690). — *Seydel, Arn.*, Jesus Christus im Lichte modernen Denkens. Relig. Reden zur Belehrung für Jedermann (JB. 20, 236). X, 174. B., Duncker. *M* 2,50, geb. *M* 3,50. — *Simpson, P.*, The Faith of Christ. 200. Lo., Hodder & S. 3 sh. 6 d. — ***Sparkuhl, K.,*** Wie dünket euch um Christo? Wes Sohn ist er? Matth. 22, 42. 20. Hannover u. Celle, Schulbuchh. *M* 0,30. — ***Steinmetz, Dr. H., Gen.-Sup.,*** Der Herr ist wahrhaftig auferstanden. Ein Gespräch. Nach dem Leben erzählt. 15. Stade, Schaumburg. *M* 0,20. — ***Steudel, E.,*** Die Wahrheit von der Präexistenz Christi in ihrer Bedeutung für christlichen Glauben u. christliches Leben (NkZ. 11, 919—940). — ***Streit,*** Der neueste, um die Auferstehung Christi (LK. 33, 122—127, 148—154). — *Terrien, J.*, La mère de Dieu et la mère des hommes, d'après les pères et la théologie. I. La mère de Dieu. XXIII, 396. 434. P., Lethielleux. — ***Tielemann,*** past. prim., Die leibliche Auferstehung des Herrn, ihre Gewissheit u. ihre Bedeutung für die Kirche. Vortr. 28. Hannover, Feesche. *M* 0,40. — *Tietzen, H.*, Der Werth von Zinzendorf's Satz „mein Schöpfer mein Heiland" (KM. 19, 9. H.). — ***Werckmeister, Walther,*** Zur erkenntniss-theoret. Seite der Frage nach der Existenzweise des auferstandenen Christus (ChrW. 14, 366—368). — *Weston, H.*, The Resurrection of the Lord the Central Fact in Christianity (BS. 57, 696—708). — *Willkomm, O.*, Vortr über d. leibliche Auferstehung als Heilsthatsache. 15. Zwickau, Herrmann. *M* 0,20. — *Witte, W.*, Die Höllenfahrt Christi (Theos. Zeitbl. Amer. 19, 5. H.). — ***Ziegler, H.,*** Der Christus des Glaubens. Der alte Glaube des Evangeliums in der Sprache der Gegenwart. VIII, 121. Liegnitz, Krumbhaar. *M* 2. — *Zöckler*, Drei Zeugnisse vom Heil in Christo (BG. 36).

Vor einigen Jahren war die Frage über die Bedeutung der heil. Schrift die brennende. Es handelte sich darum, ob die vom Katholicismus vererbte Vereinerleiung der Begriffe Wort Gottes und heil. Schrift fortbestehen oder die letztere geschichtlich aufgefasst werden solle. Im letzten Jahre ist der Kampf um die Bedeutung der Person und des Werkes Jesu heiss entbrannt. Es handelt sich in ihm um dieselbe Principienfrage. Die Frage war nun die, ob Christus die vollendete Offenbarung Gottes oder die zweite Person der Gottheit sei. Das geschichtliche Princip rang darnach, auch für die Deutung der Person und des Werkes Jesu Geltung zu gewinnen. Oft tappten die Kämpfenden im Dunkeln, weil sie oft nicht von

einem klaren Gottesbegriff ausgingen, oft die Entwicklungstheorie nicht wahrhaft theistisch fassten, sondern sie nicht selten nur in ihrer Darwinistischen oder Hegel'schen Gestalt kannten. Das hat den Kampf nicht selten heftig und erfolglos gemacht. Nach dieser Orientirung wenden wir uns zur Besprechung der umfangreichen Literatur. — Aus dem Aergerniss, das man in seiner Zeit und zu allen Zeiten an der Erscheinung Jesu nahm, und das in der Geschichte wiederholt zu Aenderungen seines Bildes führte, folgert ***Borchert,*** dass die Berichterstattung der Evangelisten, die kein Idealbild entwerfen, zuverlässig ist. Der Wunder bedurfte Jesus, weil ohne sie nichts auf ihn aufmerksam machte und zu ihm hinzog. Sein Selbstbewusstsein und sein Wirken steht im Gegensatz zu allem Menschlichen; beides ist bei ihm göttlich. Wer diese Gedanken erwägt und die Offenbarung Gottes in Christus findet, dem ist die Thür aufgethan. Tritt er mit Christus in Gemeinschaft, dann erkennt er die Ueberweltlichkeit seiner Person und seines Wirkens. Die Schrift unseres Verf. ist Köstlin und Kähler gewidmet. — Der Grundgedanke der (neu bearbeiteten) Schrift ***Cremer's*** ist folgender. Durch die Sünde sind die Menschen dem Gerichte Gottes verfallen. Gott aber will trotz der Sünde nicht bloss negativ (durch das Gericht), sondern auch positiv (durch Rettung) sich als Herrn der Welt und der Menschen erweisen. Er sendet also seinen zum König seines Reiches bestimmten Sohn. Er soll den Menschen die Vergebung entgegenbringen. Die kann aber nicht ein blosser Amnestieerlass sein. Ein Vater vergiebt nur dann dem Sohne wirklich, wenn er auch in ein sittliches Verhältniss mit ihm eintritt und alle Consequenzen desselben auf sich nimmt, d. h. Alles erduldet, was ihm die Sünde des Sohnes bereitet. Das hat Christus gethan. Dadurch gewinnt er die Menschen. Er erweckt in ihnen die Busse, die zugleich Liebe ist, und die Liebe, die zugleich Busse ist. Damit ist in der That die wahre Vergebung ganz richtig beschrieben. Aber kann man bestreiten, dass Gott sie direkt und indirekt zu allen Zeiten geübt und in Christus sie nur in einer die ganze Geschichte unseres Geschlechtes gestaltenden Weise offenbart und bethätigt hat? — Die Schrift von ***Ecklin*** ist mit tiefer theologischer Einsicht und mit wahrer innerer Theilnahme des Herzens, um des Gewissen willen, geschrieben. Der Verf. sieht wie gefährlich die Theorie ist, die auf Anselm ruht. Er hält es aber doch für nothwendig, das juristische Moment irgendwie in der Rechtfertigung festzuhalten. In Folge davon lehrt er: Christus hat in seinem Leben und Leiden vollkommen den Willen Gottes erfüllt. Dadurch stärkt er, die an ihn glauben, zu gleichem Gehorsam. Er bürgt also Gott dafür, dass die, denen die Vergebung zu Theil wird, sich auch bekehren. Ref. meint, geschichtlich aufgefasst, sei der Gedanke ganz richtig: durch die religiöse und sittliche Umwandlung, die von ihm ausgegangen ist, ward Christus der Retter unseres Geschlechts, das ohne ihn

durch seine Schuld dem Untergange entgegenging. — ***Favre*** stimmt im Wesentlichen Herrmann zu, wenn er fordert, dass unsere Beziehung zu Christus durch sein historisches Lebensbild vermittelt sein muss. Nicht die Lehre Jesu, nicht eine vorgefasste Meinung von ihm, sondern die Macht, die er und die Gott durch ihn über uns gewinnt, ist der Quell unseres Heils. Nicht auf Manifestationen des Erhöhten haben wir zu warten, sondern seiner durch die Gemeinde vermittelten Wirksamkeit zu vertrauen. Das Heimweh nach ihm giebt unserer Zukunftshoffnung Gestalt. Eine Lücke aber findet der Verf. in Herrmann's Anschauung, die, dass es bei ihm gar nicht zu unmittelbarem Verkehr mit Gott komme. Es gebe auch noch eine andere unio mystica als die formlose der Asketen. — Nach ***Funcke*** wollte Jesus sich der Menschheit offenbaren als der Schöpfer und der Lebensmittelpunkt einer neuen Welt, in der alle in ihm Eins sind. Es fehlt unserm Geschlecht an Sündenerkenntniss und Ewigkeitssinn. Hätten wir die, so wären wir dem Ziele näher. — ***Wolfgang Friedrich Gess***, der bekannte Kenotiker, gestorben am 1. Juni 1891, lehrte bekanntlich: „Die Veränderung, welche sich" (durch seine eigene That) „mit dem Sohne Gottes bei seinem Kommen auf die Erde zugetragen hat, besteht in einem Verzicht auf die Macht über Himmel und Erde, auch auf die Macht über den heil. Geist, endlich auf das Wohnen im Licht". Gess war ein frommer und tief denkender Theologe. Es ist gut, dass er von Neuem zu Worte kommt. Die hier vorliegende Schrift bietet wörtliche Auszüge aus dem 3. Bde. seines grossen Werkes „Christi Person und Werk", die mit Gewinn werden gelesen werden. Das Werk Jesu wird dargestellt nach folgenden Gesichtspunkten: Jesu Wirken auf sich selbst, Jesu Offenbarung des Vaters an die Welt, Jesu sühnendes Eintreten für die Welt beim Vater, zwischen Tod und Wiederkunft, Wiederkunft. — Nach ***Sparkuhl*** ist Christus der zweite Adam; er ward, ebenso wie der erste, von Gott mit dem Odem des Lebens begabt. Er hat, als der erste, unter den schwierigsten Verhältnissen seine Lebensaufgabe gelöst und ist dafür von Gott verklärt worden. Er hat sodann die Sündenschuld der ganzen Menschheit und der Sünde Sold, den Tod, auf sich genommen. Dafür ist er von Gott durch Auferstehung und Herrlichkeit belohnt worden. — ***Grass*** hat seine Schrift Alexander von Oettingen gewidmet. Sie hat nur den Zweck „zur Verständigung der conservativ gerichteten Theologen untereinander über die Bedeutung, welche der Gottheit Christi für den Heilswerth seines Todes zu vindiciren sei, beizutragen". Namentlich durch von Hofmann hat diese Theologie im letzten Jahrhundert einen bedeutenden Fortschritt gemacht. Sie hat die juristischen Grundgedanken der älteren Orthodoxie aufgegeben und die christliche Religion unter dem Gesichtspunkte der Gottesgemeinschaft aufgefasst. Von diesem Gesichtspunkte aus muss nachgewiesen werden, weshalb der Tod Jesu nur dann seinen Zweck

erfüllen konnte, wenn Jesus Gott im methaphysischen Sinne war. Die Strafe der Sünde ist die Auflösung der Gottesgemeinschaft. Sie ist nur eine relative; denn Gott sucht auch den Sünder, und der Sünder sucht noch immer Gemeinschaft mit Gott. Der Mensch kann sie aber nicht wiedergewinnen, weil seine Kraft nicht ausreicht, die Gottesferne zu überwinden und aufzuheben und die Gemeinschaft mit Gott wieder herzustellen. Das hätte auch Christus nicht vermocht, wenn er nur ein sündloser Mensch gewesen wäre. Christus ist in das gestörte Verhältniss des Menschen zu Gott eingetreten. Er hat zu Folge einer „objectiven Veranstaltung Gottes" das Gefühl der Gottverlassenheit in sich erlebt und das auch ausgesprochen (Marc. 15, 34, Matth. 27, 47). „Gott entzog ihm die Erfahrung seiner Nähe, um ihn in die Störung der Gemeinschaft zwischen ihm und den Menschen eintreten zu lassen". „Kraft seines ewigen Wesenszusammenhanges mit Gott vermochte er das Gefühl der Gottverlassenheit aufzuheben und zum vollen Bewusstsein der Gottesgemeinschaft zurückzukehren". „Die Menschheit, auf sich selbst gestellt, wäre nicht im Stande gewesen, die Sühne für die Sünde durch Erduldung der Strafe zu vollenden. Als unerlöste hätte sie in die ewige und absolute Gottesferne versinken müssen. Christus hat die Strafe zu Ende getragen, indem er vermittelst seiner Gottheit sie aufzuheben im Stande war. Er allein vermochte eine Sühne zu bieten, die die Erlösung der Menschheit ermöglichte". Die Schrift von *G.* gehört zu den tüchtigsten dogmatischen Leistungen des letzten Jahres. Sie ist klar und lichtvoll geschrieben. Der Verf. beherrscht die Geschichte des von ihm behandelten Dogmas von Irenäus bis zu Frank vollkommen. Sie ist eine ganz anders productive Leistung als Kölling's Schrift über dasselbe Problem (JB. 19, 679, 680). Gleichwohl wird auch sie das Dogma nicht retten. Die Gott entfremdete Menschheit ist nicht auf sich gestellt, sondern auf Gott. Und die Strafe ist nicht vor, sondern nach der Wiederherstellung der Gottesgemeinschaft, also im Besitz der Gnade, wahrhaft zu tragen. Der Glaube ist Gottes Geschenk. In ihm giebt Gott sich und damit Alles uns zu eigen. — Die Schrift des Priesters ***Hasert*** enthält apologetische Vorträge über folgende Themata: Die Menschwerdung Gottes, die Zeugen Christi, was Christus selber von sich sagt, die Wunder Christi, Christus befiehlt den bösen Geistern, die Auferstehung Christi, die Kirche Christi. Die Vorträge begründen in naiv rationalistischer Weise die betreffenden Lehren der römischen Kirche. Der Erweis aus der inneren Erfahrung klingt kaum einmal an. — Nach ***Hollenberg*** ist die Eigenthümlichkeit Jesu sein Glaube an Gott den Vater, in dem die religiösen Keime des AT. zur Vollendung kommen. Der Vater im Himmel will die Welt zum Himmelreiche machen. In der Welt aber haben alle Dinge eine gewisse Selbstständigkeit. Sie entwickeln sich nach den ihnen innewohnenden Gesetzen unter der Leitung Gottes, aber ohne Wunder. Diese lautere Religion Jesu

tritt schon bei Marcus und Lucas, die den Vaternamen seltner gebrauchen, im Vergleich zu Matthäus zurück. In den übrigen Schriften des NT. zeigt sich: sobald die Sonne der Religion Jesu ihre Strahlen in die Juden- und die Heidenwelt sendet, tritt ihr sofort einerseits der Nebel der Messiasidee, andererseits der der Logosidee verdunkelnd entgegen. Unser Staatsleben kann nur dann seine Aufgabe lösen, wenn diese Sonne uns wieder aufgeht und die Confessionen, die Christus über dem Papst oder über Dogmen vergessen, zurücktreten. In der Schrift wird Manches behauptet, was sorgfältig zu erörtern und zu begründen war. Daher der Anstoss, den sie gegeben hat. — In dem ersten seiner beiden sinnigen und innigen Vorträge zeigt ***Kind***, dass für gewisse Zeiten die Annahme der Gottgleichheit Jesu nothwendig war, um die absolute Wahrheit des Christenthums festzustellen. Aber Jesus selbst hat sich nie Allmacht und Allwissenheit zugeschrieben. Einzigartig, eine Neuschöpfung war seine religiös-sittliche Gottessohnschaft, die ihn zum Mittelpunkt der menschlichen Geschichte machte und ein besonderes Verhältniss zwischen Gott und ihm bedingte. Die Geschichte ist auf ihn geleitet. Seine ideale Präexistenz steht deshalb fest. Wir müssen an den Eingeborenen uns halten; denn weder die Wissenschaft noch Gesetze machen uns zu Kindern Gottes, nur er. In seinem zweiten Vortrage zeigt unser Verf., dass allerdings der Keim einer ganz neuen Religion der Gottesliebe im innern Leben Jesu fortschreitend sich entwickelt habe. Aber bereits beim Beginn seines Wirkens habe er das Messiasbewusstsein in sich getragen, was schon die Selbstständigkeit seines Auftretens beweise. Er habe aber den Messiasgedanken religiös verklärt, in seiner Demuth, seiner Liebe, im Opfer seines Lebens seine Macht und die weltgeschichtliche Bedeutung seiner Person und seines Wirkens gefunden. Dass seine Messiasidee eine ganz andere gewesen ist als die seines Volkes, das habe er schon dadurch bewiesen, dass er Niemand Gewalt angethan, sondern es jedem überlassen habe, ihm und der Bedeutung seiner Person sein Herz zu erschliessen. — Nach ***Kirmss*** hat Christus zu Folge seines Berufs die schwersten Versuchungen bestanden. Dass er für sie nicht ohne Empfindung gewesen ist, beweist seine Theilnahme für die Sünder. Der Quell seiner Gottesliebe, in der er ein neues Gesetz und die Fähigkeit, es zu erfüllen, fand, war ihm die Kraft, durch seine eigene freie That vollkommene Herrschaft über Welt und Sünde zu üben. Der Gesammteindruck seiner Persönlichkeit, die Harmonie seines Wesens, seine Treue bis in den Tod beweisen seine Sündlosigkeit. Inhalt und Form dieser Abhandlung sind gleich vortrefflich. — ***Kunze*** weist nach, dass Jesus selbst bei den Synoptikern immer als wahrhaftiger Gott erscheint. Das Geheimniss ist nur dies, dass er wird, was er ist, und umgekehrt. Wohl lehnt er das Prädicat „gut“ ab; aber er will sich nicht mit den Menschen, den *πονηροὶ ὄντες*, zusammenfassen. Und wenn er sagt:

den Tag des Himmelreichs wissen die Engel nicht, selbst nicht der Sohn, so sagt er doch eben damit, dass er über die Engel selbst erhaben sei und ausser diesem Einen alles vom Vater wisse. Allerdings aber haben die alten Dogmatiker darin geirrt, dass sie über das trinitarische Verhältniss des Vaters zum Sohne abstract, scholastisch, ohne Rücksicht auf die Erkenntniss speculirt haben, die über die Präexistenz im Menschgewordenen uns aufgeht. — Nach ***Meyer*** hat während der Kenosis Jesu zwar seine ewige Lebensgemeinschaft mit Gott und sein Schauen des Vaters nicht aufgehört; aber in seinem Wirken unter uns hat er doch Vertrauen zu Gott erwiesen. Sein Glaube aber war nicht der rechtfertigende, dessen der Sünder bedarf, nicht die fides specialis. „Vorbild also soll uns Christus in dem Glauben sein, der von dem himmlischen Vater nur Gutes erwartet; aber unseren Glauben wollen wir nicht auf Jesu Glauben gründen, sondern auf sein Heilswerk, auf die That seiner Liebe, da er sich für uns in den Tod gegeben hat". — Die Lehre vom dreifachen Amte Jesu dient nach ***Müller*** dazu, die Functionen der messianischen Wirksamkeit Jesu darzulegen. „Denken wir in der menschlichen Natur um den Mittelpunkt der religiösen Anlage auf Gott die concentrischen Kreise der sittlichen Ausbildung des persönlichen Wesens und des gliedlichen Zusammenhangs mit der menschlichen Gemeinschaft sowie der umgebenden Welt gelagert, so würden dieser Structur die messianischen Aemter in der Folge Priesterthum, Prophetenthum, Königthum entsprechen. Vermittelst dieser Thätigkeiten befriedigt die messianische Person die Anliegen des Menschenwesens ohne Ueberschuss und in lückenloser Vollständigkeit". „Es versteht sich übrigens von selbst, dass Christus in jedem Momente seiner irdischen und gegenwärtigen Wirksamkeit als Träger sämmtlicher Aemter zu denken ist". „Ausgangspunkt und wesentlicher Gehalt des messianischen Amtes ist königliche Herrschaft über und für Gottes Volk, deren eigenthümliche Modificationen die übrigen Titel beschreiben". — ***Rauschenplat*** beschreibt, wie im Gewirr der irdischen Dinge und Ereignisse die Sehnsucht nach dem Ewigen erwacht. Die Wissenschaft zeigt, dass das Weltbild, das Werk gesetzmässigen Denkens, in uns, die Welt selbst aber geistig ist, die Erscheinung eines Cosmos von Atomen, Kräften und Gesetzen. Diese Arbeit der Erkenntniss erreicht, dass wir friedlich zur Welt stehen. Die Schöpferkraft des Dichters beherrscht der Erscheinungen Flucht und hält in Gestalten sie fest. Damit auch das Reich des Guten uns gesichert werde und bleibende Gestalt für uns gewinne, ist Christus uns gegeben, das Ewige uns zu enthüllen und uns in seinen Besitz zu setzen, die sittliche Persönlichkeit. Diese kleine Schrift ist eine wahrhaft geniale Anwendung Kantischer Grundgedanken zur Erkenntniss der Person des wirklichen Christus. — ***Steudel's*** Abhandlung hat im letzten Jahrgang nur begonnen. Sie will zeigen, dass die neuere Theologie mit Unrecht meine, die Heils-

bedeutung der Person Jesu werde erst dann recht verstanden, wenn man das Bild des Herrn seines übernatürlichen Schmuckes entkleide. Ohne die biblische Lehre von der Präexistenz Christi sei keine richtige Anschauung von seinem Lebensbilde und seinem Lebensgange zu gewinnen. Ja, sie sei auch von der grössten Bedeutung für die Gestaltung der specifisch-christlichen Religiosität und Sittlichkeit. — Jesu Hingang zum Hades ist nach ***Lauterbach*** die nothwendige und völlige Auswirkung des Todesereignisses für die Seele Jesu. Er ist dem Begräbniss, welches das nämliche für den Leib aussagt, ganz parallel. Weil aber der Descendirende der Todesüberwinder ist, so ist der finstere Todeszustand nicht nur für ihn selber ein blosser Uebergang von der Erniedrigung zur Erhöhung, sondern auch für alle, die im Glauben ihm zugehören, durch die gewisse Hoffnung des ewigen Lebens erhellt und dadurch das Sterben ein anderes geworden, als es vor Christus gewesen ist. Die Siegesmanifestation gegenüber der widergöttlichen Geisterwesen ist die durch jüdische Theologumena allerdings mitbestimmte Form der bleibend werthvollen Wahrheit, dass das unschuldige Leiden und Sterben des Herrn im Zusammenhange mit seiner glorreichen Auferstehung nebst der darin vornehmlich enthaltenen sühnenden Macht auch eine objective Zurückdrängung und Bannung des verführerischen Einflusses böser Geister zur Folge gehabt habe. — Der durch die Amtsentsetzung des Pfarrers Weingart in Osnabrück erregte Streit um die Wiedererscheinung des auferstandenen Christus hat auch im letzten Jahre noch eine umfangreiche Literatur in das Leben gerufen. ***Harro,*** wie es scheint, Katholik, bekennt sich zu dem Glauben Schiller's und Wessenberg's. Er glaubt auch an Christus als an den, dem wir das Beste für unser religiöses und sittliches Leben danken. An die Wiedererscheinung des Auferstandenen glaubt er nicht. Dazu sind die biblischen Berichte zu widerspruchsvoll. Auch der Glaube der Apostel kann ihn nicht überzeugen, weil ihre Lebensgeschichte zu sehr von Legenden umgeben ist, und weil ihr ganzes Denken zu sehr eschatologisch gerichtet war. — ***Lipsius*** zeigt, sehr ernst, dass der persönliche Geist schon im irdischen Leben zum Besitz der Ewigkeit kommen soll, den auch der Tod ihm nicht rauben kann. Dieser Gewissheit gegenüber kommt das Fortbestehen des individuellen sinnlichen Bewusstseins nicht in Betracht. So kann fröhliche Ostern auch der feiern, dem sich die populäre Form des Auferstehungsglaubens aufgelöst hat. — In fünf Briefen sucht der Jesuit ***Müllendorff*** die Berechtigung des Glaubens an den Auferstandenen gemeinfasslich zu begründen. Er giebt zunächst eine Darstellung der bekannten katholischen Erkenntnisstheorie und der Bedeutung, die seine Kirche der Vernunfterkenntniss und den Vernunftbeweisen für den Glauben zuerkennt („über die Glaubensgesinnung"). Er beweist sodann die wirkliche Auferstehung Jesu aus der Thatsache ihrer Verkündigung. Diese ruhte auf Ueber-

zeugung und war ohne das Factum bei der Depression der Jünger unmöglich. Eine fernere Bürgschaft für die zu beweisende Thatsache findet der Verf. in der Wahrhaftigkeit der Jünger. Sie sind treu in ihren Berichten. Auch das Zeugniss des Paulus erweist das Recht an den Auferstandenen zu glauben. Dass *Mü.* bei seiner Arbeit sich alle Mühe gegeben hat, beweist seine Schrift. Auffallender Weise hat er zweierlei ganz übergangen. Zunächst beweist er nicht, dass der Glaube an den Auferstandenen ohne die Wiedererscheinungen unmöglich war und ist. Sodann beschäftigt er sich nicht mit den Widersprüchen, die zwischen dem Berichte des Paulus und den Erzählungen der Evangelien und zwischen den letzteren unter einander angenommen werden. Er sagt nur, die Widersprüche in den Ostererzählungen der Evangelisten wären von den katholischen Apologeten längst erledigt. — Das Ergebniss seiner friedlich vermittelnden Untersuchung fasst ***Reischle*** in folgende Thesen zusammen. „1. Dem Glauben an Jesus Christus und der kirchlichen Verkündigung ist es wesentlich, über die Grenzen des irdischen Lebens Jesu hinaus zu greifen und ihn als den lebendigen, gegenwärtigen, und wirksamen Herrn seiner Gemeinde zu bekennen. 2. Der Glaube an Jesus Christus und die kirchliche Verkündigung von ihm schliesst als ein wesentliches Stück des Glaubensurtheils in sich, dass durch die von den Jüngern erlebten Erscheinungen des Gekreuzigten Gott selbst seinen Sohn als den Lebendigen ihnen und uns offenbart hat. 3. In der Frage nach dem Wie der Lebenserweisung des Gekreuzigten vermögen wir nicht schon aus der Glaubensstellung zu Jesu Christo heraus die Entscheidung zu geben; sondern diese Frage führt in historische Untersuchungen, sowie in psychologische und erkenntnisstheoretische Probleme hinein, in denen es sich um ein Abwägen von Wahrscheinlichkeitsgründen handelt, zum Theil aber entscheidende Instanzen uns überhaupt entschwinden. 4. Solche, die in der Frage des Wie der Erscheinungen Christi verschieden urtheilen, können doch in einer und derselben Glaubensstellung zu ihrem lebendigen Herrn sich vereinigen. 5. Die Unterscheidung zwischen der Frage des Dass und des Wie der Lebensoffenbarungen unseres Herrn ist nicht bloss in der wissenschaftlichen Dogmatik und bei Heranbildung unserer Theologen nothwendig, sondern Klarheit darüber thut auch den Trägern und Leitern unseres kirchlichen Amtes noth." — Gegen diese Ausführungen wendet sich der mit ***Dr. P.*** unterzeichnete Aufsatz der LK. in ganz freundlicher Weise. Wäre der Leib Jesu im Grabe geblieben, so wäre der Tod, der Sünde Sold, nicht ganz überwunden gewesen. Wir können dann auch nicht darauf hoffen, dass in der Auferstehung unser verklärter Leib doch mit dem irdischen die Identität wahren würde. — ***Riggenbach*** weist nach, dass Paulus über die Auferstehung Jesu unterrichtet sein konnte, und dass er auch die ihm zu Theil gewordenen Erscheinungen des Auferstandenen für leibliche gehalten

hat. Nur psychologische Vorgänge, einem inneren Kampfe des Apostels entsprungen, konnten sie nicht sein. Sonst hätte Paulus ein Christ sein müssen, ehe er Christ war. Dass er 1. Cor. 15 nur kurz ὤφθη sagt und nur wenige Erscheinungen anführt, ist natürlich. Er konnte alles Weitere voraussetzen. Da Paulus die Einsetzung des heil. Abendmahls auf Christus zurückführt, so wird er auch die Taufe, die mit dem Abendmahl in Beziehung steht, und der er grosse Bedeutung für unser Glaubensleben zuschreibt, für eine Einsetzung des Auferstandenen gehalten haben. Ohne die Auferstehung könnte Christus nicht der verklärte Herr seiner Gemeinde sein. — Im Anschluss an Teichmann (JB. 16, 155) beschreibt ***Schiele***, wie sich die Anschauungen des Paulus über die Vorgänge beim Tode der Christen umgewandelt, vergeistigt, haben. Zunächst denkt er allerdings an eine Auferstehung des Fleisches (1. Thess. 3, 3; 4, 13 bis 18). Nachdem er dazu gekommen ist, im Fleische die gottfeindliche Macht zu sehen, denkt er an eine Verwandlung der bei der Wiederkunft Christi noch Lebenden und an das Hervorgehen des neuen Leibes aus dem alten wie der Pflanze aus dem Samenkorn (1. Cor. 15). Zuletzt meint er, wir würden schon im irdischen Leben von Tage zu Tage verklärt, bei der Wiederkunft Jesu würde das Vergängliche vom Unvergänglichen verschlungen werden, so dass wir ohne besondere Auferweckung mit Christus vereinigt werden würden (2. Cor. 4, 16—5, 10, Phil. 1, 21). Ganz ebenso, meint unser Verf., würden auch des Apostels Vorstellungen über die Art der Auferstehung Jesu sich verändert haben, je mehr seine Gesammtanschauung sich vergeistigt hätte. Jedenfalls würde Paulus von dem Bekenntniss zu der einen oder der anderen dieser Vorstellungen das Urtheil über die Rechtgläubigkeit nicht abhängig gemacht haben. Demnach habe keine Behörde das Recht, einen Geistlichen deshalb abzusetzen, weil er die von ihr bevorzugte Ansicht über die Art der Wiedererscheinung des Auferstandenen nicht theile. — ***Steinmetz*** zeigt in einem Gespräch eines Pastors mit einem Vollhöfer, der „bescheiden" den Fall Weingart nicht berührt, „dass, wer ein Prediger des Evangeliums sein will, die wirkliche Auferstehung des Herrn nicht leugnen darf, auf welcher unser ganzes Christenthum und unsere ganze Kirche ruht". — Der Aufsatz „der neueste ***Streit*** um die Auferstehung Jesu Christi" enthält eine Rechtfertigung des hannoverschen Kirchenregiments, heftige Angriffe auf die moderne Theologie, eine starke Betonung des leeren Grabes als einer „Bürgschaft des Heils", eine Erörterung über das Verhältniss der heil. Schrift zum Heilsglauben, die auf der Inspirationstheorie ruht — eine weitere dogmatische Begründung der leiblichen Auferstehung Jesu als die von Dr. P. gegebene aber kann Ref. auch mit dem besten Willen in der umfangreichen Abhandlung nicht finden. — Pastor ***Tielemann*** wird durch den Einwand, ein Leib, der bei verschlossenen Thüren eintritt, könne nicht Speise und Trank ge-

niessen, nicht irretirt. „Wir kennen die Gesetze des Lebens der Verklärung nicht. Wir fechten in's Blaue, wenn wir dies streichen und jenes gelten lassen". Er sagt ferner: „wenn Gott die Jünger durch objective Visionen dessen" (des Sieges Jesu über den Tod) „gewiss machen wollte, so stiess er offene Thüren ein. Soll man etwa annehmen, die ersten Christen hätten geglaubt, ihr Herr und Meister sei ganz von Gott verworfen und keiner Beseligung gewürdigt, sie hätten darum eines ausdrücklichen göttlichen Zeugnisses für seine Verherrlichung bedurft? Das geht doch wohl nicht an". Aber „ohne die leibliche Auferstehung des Herrn und den Glauben an sie wäre die Bekenner- und Opferfreudigkeit der ersten Christen und die christliche Kirche nicht entstanden". Ohne sie, das Correlat des Sühnetodes Jesu, könne die Kirche kein volles Heil übermitteln, nicht auf für ihre Heilsgabe prädisponirte Empfänger rechnen. „Ohne die leibliche Auferstehung des Herrn, mit welcher seine Realpräsenz in der Gemeinde gegeben ist, könnte sich die Kirche nicht als Leib des Gottessohnes wissen und sich nicht des Vermögens der realen Uebermittelung des vollen Heiles an die dafür prädisponirten Empfänger erfreuen". — ***Werckmeister*** behandelt die Frage nach der Wiedererscheinung des Auferstandenen erkenntnisstheoretisch. Er geht davon aus, dass nur zwei Hypothesen in Betracht kommen: die Annahme der leiblichen Erscheinung des Auferstandenen und die Visionshypothese. „Was die Apostel bei ihren Erlebnissen im Bewusstsein hatten, waren nur Vorstellungen von Sinnes- oder Selbstwahrnehmungen, also keine absoluten Realitäten, sondern vergängliche Erscheinungen; was sie aber hinter oder in diesen Phänomenen wirksam glaubten, und woran sie sich mit ihrem ganzen Glaubensleben klammerten, das waren die in diesen Erscheinungen wirkenden — aber für ihr wie für unser Bewusstsein unfassbaren und unerklärlichen — Lebenskräfte." Diese kurze Abhandlung ist m. E. wichtiger als das Meiste, das über die viel ventilirte Frage geschrieben ist. — ***Willkomm,*** Pastor der sep. luth. Gemeinde in Planitz, versteht unter Fleisch und Blut, die das Reich Gottes nach Paulus nicht sehen sollen, die menschliche Natur mit ihrer geistlichen Blindheit und mit ihrer Verkehrtheit des Willens. Diejenigen, die nicht einfach an Gottes Wort sich halten, sondern, wie Pfleiderer gesagt hat, nur die Thatsachen als Heilsthatsachen anerkennen, die der „deutende Glaube" zu solchen macht, bereiten sich selbst das Heil. Da ist dann der Mensch sein eigener Heiland. — In ***Ziegler's*** christologischer Schrift wird zunächst einleitungsweise das Wesen des (christlichen) Glaubens beschrieben. Er ist innere Erfahrung, Beherrschung des ganzen persönlichen Lebens durch den Willen Gottes. Er hat seinen Ursprung durch die Person Jesu. Dass er keine Täuschung ist, dessen wird man dadurch inne, dass er zum Opfer der ganzen Person an Gott führt. Weder das Unglück noch die vorhandene Sünde kann an ihm irre

machen; der Glaube ruht nicht darauf, dass der Mensch seine Wünsche erfüllt sieht. Er bedarf keiner äusseren Stütze. Auch die wechselnden Weltbilder können ihn nicht wankend machen. Das Weltbild unserer Naturwissenschaft begründet den Glauben an den einen Herrn der Welt. Das der Geschichtswissenschaft beweist, dass der Glaube sich durchsetzt. Der Glaube entsteht nicht als Wissen. In wem er beginnt, der muss zunächst stille sein in Gott. Aber der Glaube kommt zum Selbstbewusstsein. Er bedarf der Erkenntniss schon um der Mittheilung, um der Gemeinschaft, willen. Weil er die Einheit des inneren Lebens begründet, so ist für ihn auch eine systematische Erkenntniss nothwendig. Der Ausgangs- und Mittelpunkt ist Christus. Ueber ihn handelt der erste Haupttheil unserer Schrift. Der Menschensohn war auch Gottessohn. Er war nicht Gesetzgeber und nicht Gott; aber Gott war in ihm. Oder war es ein Menschenwerk, im Zusammenbruch der alten Welt eine neue des heil. Geistes zu schaffen? Wahn und Lüge hat der Erlöser durch die Wahrheit, den sittlichen Tod durch das Leben, die Schuld durch die Liebe überwunden. Ihm danken wir die wahre Gotteserkenntniss, die der Verf. im zweiten Haupttheile seiner Schrift entwickelt. Der persönliche Gott, mit dem wir durch den Glauben in Lebensgemeinschaft stehen, ist schöpferische Allmacht, Geist und Vernunft, Heiligkeit und Gerechtigkeit, Liebe und rettende Erbarmung. Der Vater offenbart sich in Christo und im heil. Geist; die trinitarische Formel aber ist abzulehnen. *Z.'s* Schrift ist ein reifes, sorgfältiges Werk, eine populäre Dogmatik, nicht immer populär genug. Das Schönste und Bedeutendste ist der Abschnitt über das Werk Jesu (S. 63—93). Hier kann jeder Dogmatiker von unserem Verf. lernen. Er macht da Gesichtspunkte geltend, die so wohl noch nicht zum Ausdrucke gekommen sind, z. B. dass Christus durch seine absolute Selbstlosigkeit befähigt ward, ohne jede Täuschung das Leben ganz so aufzufassen, wie es ist. Hier wird auch die Sprache des Verf. durchsichtig, lebendiger, wärmer. Möge die Schrift, die den christocentrischen Standpunkt selbstständig vertritt, die verdiente Beachtung finden.

6. Der heilige Geist. Die Heilsordnung. Das Reich Gottes.

Abbot, Salvation from Sin. 300. N.Y., Crowell. $ 35. — *Bois, H.*, Les grâces procurées par les sacrements et les autres grâces (RThQR. 10, 122—133). — *Bratke, E.*, Die Gemeinschaft der Heiligen (ThLBl. 21, 265—267). — *Caley, W.*, Doctrine of Justification According to Scripture and the Church of England. Lo., Stock. Sh. 1. — *Clark, Will.*, The Paraclet: A Series of Discourses on the Person and Work of the Holy Spirit. 240. Ed, T. and T. Clark, Simpkin. 3 sh. 6 d. — ***Clasen, L.,*** Heiligung u. Glaube in Rücksicht auf die heutige Heiligungsbewegung (ZThK. 10, 439—488). — *Cumming, J.*, After the Spirit: Further Papers on the Eternel Spirit, his Person and Work. 252. Lo., Pardrige. 2 sh. 6 d. — *Curdy, E.*, Le pardon évangélique et sa contrefaçon, VIII, 164. P., Fischbacher. —

Denio, The Supreme Leader; a Study of the Nature and Work of Holy Spirit. 280. Boston, Pilgrim Press. $ 1.25. — *Diggle*, The Nature of Holiness (Exp. 11, 366—380, Mai). — *Dubois, F.*, De vocatione gentium. Thèse. 229. Lille, Morel. — ***Galley, A.,*** Die Busslehre Luther's und ihre Darstellung in neuester Zeit (BFTh.). VIII, 152. ℳ 2,40. — *George, B. G.*, The Place of Expiation in Human Redemption (AJTh. 4, 734—756). — ***Gordon, A. J., D.,*** Das Amt des Geistes. Aus dem Engl. von J. H. Merkel. XVI, 230 m. Bildn. Kassel, Oncken. ℳ 2,50. — *Granger*, Soul of a Christian. 316. Lo., Methuen. Sh. 6. — ***Haller, A. H.,*** Der Begriff der Wiedergeburt nach der Schrift (NkZ. 11, 592—620). — ***Herderscheê, J.,*** Wedergeborte (ThT. 34, 315—328). — ***Kahl, F. Herm.,*** Die Geschichte des Reiches Gottes im A. B. 10. Aufl. von ***G. Harnisch.*** XII, 264. ℳ 2,60. Die Geschichte des Reiches Gottes im N. B. 235. Brsl., Dülfer. ℳ 2,20. — ***Kneib, Ph., Dr.,*** Der Begriff des positiven Moments der Rechtfertigung nach protest. u. nach kathol. Lehre (Kath. 80, I, 499—511). — *Kuyper, Abr., DD.*, The Work of the Holy Spirit, from the Dutch, with Explanatory Notes by Rev. Henri de Vries, with an Introduction by B. B. Warfield DD. 39 u. 664. N.Y., Funk & Wagner. $ 3. — *Larmandie, L. de*, Le Mystère de la Rédemption. P., Bricon. Fr. 1,50. — ***Logoz, C.,*** Étude sur le dogme de la prédestination d'après l'histoire et l'expérience chrétienne (RThPh. 33, 105—120). — *Morgan*, Spirit of God. 246. Chi. $ 1,25. — *Moss, R.*, Oxford Conferences. Conf. on the Life of Grace. Lo., Paul. 1 sh. 6 d. — *Palmieri, P.*, La consunstantialità divina e la processione dello spirito santo (Bessarione, marzo-apr., 201—224). — *Ritschl, A.*, Die christl. Lehre von der Rechtfertigung u. Versöhnung. 2. Bd.: Der bibl. Stoff der Lehre. 4. Aufl. VI, 381. Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 6. Das ganze Werk in englischer Uebers. von *Mackintosh* u. *Macaulay*. 686. Ed., Clark. Sh. 14. — *Robertson, J.*, The Holy Spirit and Christian Service. 300. Lo., Hodder & S. Sh. 5. — ***Roozemeyer, J. H. L.,*** Het wezen en de werking des H. Geestes (ThSt. 18, 341—356). — *Ryle, H.*, Holiness. 5 ed. Lo., Thynne. 6 d. — *Saudreau, A.*, La vie d'union à Dieu et les moyens d'y arriver, d'après les grandes maîtres de la spiritualité. 60. P., Amat. — ***Sprenger, Herm.,*** Thesen über das Problem des Heil. Geistes (PrM. 4, 294). — ***Stosch, G.,*** Die Wirksamkeit des Heil. Geistes in der apostolischen Zeit und in der Gegenwart. 27. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,40. — *Taurit, W.*, Credo communionem sanctorum (MNR. 56, 2. H.). — *Tophel, G.*, Le Saint-Esprit. Lausanne, Bridel & Comp. Fr. 2. — ***Traub, G.,*** Ein Beitrag zur Geschichte des Rechtfertigungsbegriffs (StK. 73, 457—472). — *Uttendoerfer*, Kennzeichen dafür, dass wir aus der Wahrheit sind. 1. Joh. 3, 18—24 (NkZ. 11). — *Watson, J.*, Doctrine of Grace: Saving Faith. The Perseverance of Saints (Exp. 12, 53—63, 81—91). — *Ders.*, Doctrines of Grace. 380. Lo., Hedder & S. Sh. 6. — ***Weiss, Joh.,*** Die Predigt Jesu vom Reiche Gottes. 2. Aufl. VIII, 214. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 5. — ***Ders.,*** Die Idee des Reiches Gottes in der Theologie. 155. Gi., Ricker. ℳ 3. — *Wheldon*, The Holy Spirit. Studies in the Fourth Gospel. 302. Lo., O'Brien Owen. Sh. 3,6.

1. Der heilige Geist. Das Buch von ***Gordon*** ist biblisch erbaulich. Die heil. Schrift wird nicht geschichtlich aufgefasst. Die Wissenschaft wirkt für das Schriftverständniss wie die Verletzung einer Blume. Während der Zeit des Alten Bundes herrschte die erste, während der Erlösung die zweite Person in der Trinität. Die Herrschaft in der Gemeinde, dem Leibe Christi, ist nun dem Paraklet übertragen, der zuletzt die Gemeinde Christo ihrem Haupte übergiebt.

Die Geschichte des Geistes währt vom ersten Pfingstfest bis zur Vollendung der Gemeinde. Sie verläuft auch, wie die Geschichte Jesu, zwischen Geburt und Himmelfahrt. Die Wirksamkeit des Geistes in den einzelnen Seelen wird als Wiedergeburt, Heiligung und Verklärung beschrieben, ohne scharf ausgeprägte dogmatische Formulirung. Zuletzt folgt das Gericht (Joh. 16, 8). Das Schönste im Buche ist das Gemeindeideal, das der Verf. darlegt. Predigt, Predigerwahl, Gebet und Gesang sollen wirklich Werke des heil. Geistes sein. Edle Bildung schliesst der Verf. nicht aus; aber die Popularität, die entzückt ohne zu heiligen, ist ihm eine blosse Maske. „Der Gebrauch liturgischer Formen ist ein Rückfall in die Gesetzlichkeit, eine Einwilligung, gelehrt zu werden, wie Johannes seine Jünger lehrte". — ***Roozemeyer*** weist zunächst aus der heil. Schrift, besonders aus den johanneischen Reden Jesu, nach, dass der heil. Geist Person ist. Denken wir ihn nur als Kraft, so finden wir sein Werk in unserer Gesinnung. Wir schreiben dann die Erneuerung unseres inneren Lebens uns selbst zu. Die Dreieinigkeitslehre ist also festzuhalten. Ohne sie verfallen wir in Heidenthum oder Judenthum, in Pantheismus oder Deismus. Sie offenbart uns den Reichthum des inneren Lebens Gottes, und dass die Welt seine freie Schöpfung ist. Das Werk des heil. Geistes besteht nun (Joh. 16, 8) darin, dass er von unserer Sünde uns überzeugt, dass er die Gerechtigkeit, die in Christus offenbart ist, uns darbietet, und dass er die Machtlosigkeit des Fürsten der Welt offenbart. Er wirkt in uns die Widergeburt. Er wirkt sie durch die Gnadenmittel; aber sie ist nicht ihr, sondern sein Werk. Denn bei vielen bleiben die Gnadenmittel ohne Wirkung. Wir stehen damit vor einem Räthsel, vor der Gnadenwahl. Der heil. Geist, im Glauben ergriffen, schafft innerlich ein neues Leben, das den ganzen Menschen und auch sein Wirken durchdringt und heiligt, aber ohne seine Eigenthümlichkeit zu zerstören. Da wiederholt sich das Schöpferwort: es werde Licht. Wir erkennen darin ein Wunder und beten zum heiligen Geist, der ebenso Gott ist wie der Sohn, unser Erlöser, und der Vater, der Schöpfer. Dass aber das Wesen des heil. Geistes weniger als das des Vaters und des Sohnes erkannt ist, das hat darin seinen Grund, dass wir nur unvollkommen vom heil. Geist durchdrungen sind. — Nach ***Sprenger*** war dem Urchristenthum der heil. Geist nicht das Princip des neuen christlichen Lebens, sondern der Quell besonderer christlicher Lebensäusserungen wie Prophetie, Zungenreden, Krankenheilungen und dergl. Es entsprach das der Anschauung des Judenthums, das in der messianischen Zeit eine allgemeine Geistesausgiessung erwartete, und dem Gegensatz des Christenthums zum Heidenthum und seinem Dämonenglauben. Die Christen fanden in jenen Erscheinungen den Beweis dafür, dass sie den wahren Geist empfangen hätten. Paulus vertiefte die Anschauung der urchristlichen Zeit, indem er im Geist das Princip der Lebensäusserungen

des Gläubigen sah. Das Johannesevangelium leitete den Glauben selbst vom heil. Geiste ab. Mit der Ueberwindung des Montanismus endigte für die officielle Kirche die altchristliche Anschauung, aber nicht, um der paulinisch-johanneischen, sondern um metaphysischen Speculationen Platz zu machen. „Die urchristlichen Geisteswirkungen stehen einerseits unstreitig in naher Verbindung mit Erscheinungen, die wir als Spiritismus, Occultismus u. dergl. zu bezeichnen pflegen. Auch bieten sie für Aberglauben und Betrug viel Spielraum. Andererseits waren sie ein bedeutsamer Factor nicht nur im Leben eines Paulus und bei der Entstehung der neutestamentlichen Schriften, insbesondere der johanneischen, sondern auch im Leben Jesu selbst. Wir werden daher diese Erscheinungen in alter wie in neuer Zeit — sofern sie einer ernsten Prüfung standhalten — als wirkliche Aeusserungen göttlichen Geistes, ihre Wirkungen, auch wenn sie das Maass der uns bekannten Naturgesetze überschreiten, als möglich und ihr Auftreten als Anzeichen besonders energischen religiösen Lebens zu betrachten haben." (Ref. meint, dass ein besonders reges religiöses Leben mehr als durch absonderliche Erscheinungen in der Weise sich zu bethätigen hat, die Röm. 5, 1—5 und 8, 38—39 beschrieben ist.) — ***Stosch*** hebt hervor, dass in der apostolischen Zeit der heil. Geist vor Allem dem Leben conservativen Charakter, unmittelbare Gemeinschaft mit Christus, Geschlossenheit und Einheitlichkeit, Emporschauen nach oben und bei allem Vorwärtsstreben doch nüchterne Besonnenheit gegeben habe. Das würde er auch uns noch geben, wenn wir fest an sein bleibendes Werk aus der schöpferischen Zeit, an die heil. Schrift, uns hielten. — 2. Die Heilsordnung. ***Clasen*** bekämpft die „heutige Heiligungsbewegung", als ihren hervorragendsten Vertreter Jellinghaus. Sie fürchtet, dass bei der evangelischen Auffassung des rechtfertigenden Glaubens die Heiligung zu kurz komme. Sie meint, im Glauben werde die völlige Erlösung, also auch die Heiligung, ein für alle Mal angeeignet. *C.* findet darin mit Recht einen Rückfall in die katholische gratia infusa und eine sittliche Gefahr. Er giebt aber zu, dass die herkömmliche Darstellung der Lehre von der Rechtfertigung Mängel habe, die zu dieser und ähnlichen Abirrungen verleiten können. Diese Mängel sind nach ihm folgende vier. Zunächst 1. wird nicht selten die Heiligung als die direkte Folge und als der Zweck der Rechtfertigung angegeben. Dadurch kann das rechte Verhältniss zwischen Rechtfertigung und Heiligung etwas verschoben und die Rechtfertigung selbst beeinträchtigt werden. Man kommt dann leicht auf den Gedanken, dass mit dem Maasse der Heiligung auch das Maass der Rechtfertigung wachse. Die Heiligung aber wird dann leicht zu einem in gewisser Weise verdienstlichen eigenen Werke. Man stellt ferner 2. den rechtfertigenden Glauben zuweilen so dar, dass kein nothwendiges Hervorgehen der Lebensgerechtigkeit aus der Glaubensgerechtigkeit nachzuweisen ist. So entsteht die Gefahr

der todten Rechtgläubigkeit und eine grundfalsche Bestimmung der evangelischen Lehre von der Heiligung. Die Rechtfertigung erscheint dann nur als Act Gottes, der ganz ausserhalb des Menschen vor sich geht. Und man meint, wenn es zur Heiligung kommen solle, müsse Gott nach der Rechtfertigung dem Gläubigen noch den heil. Geist geben, der die guten Werke wirke. Nach *C.* schied man sodann 3. in unberechtigter Weise zwischen Glaube und Gabe des heil. Geistes bezüglich ihrer Wirkungen im Christen, wobei die Einheitlichkeit und Selbstständigkeit des Christenlebens gefährdet wurde. Endlich 4. wurde die Heiligung zu sehr als ein isolirtes, individuelles Thun dargestellt, wobei verkannt wurde, dass sowohl ihre positive als ihre negative Seite nur innerhalb des Gemeinschaftslebens verwirklicht werden kann. Dabei konnte auch der Gedanke des Christenthums als der absolut ethischen Religion verdunkelt werden. Nach *C.* ist „Glaube" für uns nicht blos ein formeller Begriff. Wir denken, so oft wir diesen Ausdruck brauchen, seinen Inhalt, die Verheissung, die Vergebung der Sünden um Christi willen, „noch kürzer Christus", mit hinzu. In der Gemeinschaft mit Christus tritt die Wiedergeburt ein, deren Consequenz nur die Rechtfertigung ist. Die Wiedergeburt, Christus in uns, lässt uns nicht ruhen. Wir müssen immer mehr unser Leben nach Christus gestalten, Selbstsucht und Weltlust in der Gemeinschaft mit Gott überwinden. So wird die Wiedergeburt (Rechtfertigung) von selbst zur Bekehrung (Heiligung). Die Gewissheit des Heils aber giebt uns die Offenbarung der Gnade Gottes in Christo, nicht unsere unvollkommene wachsende Heiligung. Der vortreffliche Aufsatz unseres Verf. hat in der zweiten Ausstellung, die er an der üblichen Formulirung der Rechtfertigungslehre macht, ohne Zweifel den Nagel auf den Kopf getroffen. Ref. meint aber, *C.* hätte sein Ziel noch sichrer erreicht, wenn er das Princip der Persönlichkeit auf das Schärfste geltend gemacht und gezeigt hätte, dass alle Schwierigkeiten von Anselm herstammen, und dass der Glaube darzustellen sei als der Eintritt des Menschen in die persönliche Gemeinschaft mit Gott, der uns alles schenkt, indem er sich an uns dahingiebt. Das Problem, um das es hier sich handelt, ist eben ein für alle Mal im Gleichniss vom verlorenen Sohne gelöst. Stehen wir im Glauben Gott selbst mit dem Bewusstsein gegenüber, dass wir ihm Alles danken, dann schwindet von selbst die Sorge vor der Gefahr des Synergismus und das Schwanken, dass im Glauben der Mensch mere passive sich verhalten und doch das Heil ergreifen soll (S. 480, 479). — ***Haller*** meint, die Wiedergeburt sei ein einmaliger Act Gottes, durch den in der Taufe dem Menschen ohne sein Wissen und Wollen ein neuer Lebenstrieb eingesetzt werde. Bei Luther und in den Bekenntnissen herrsche darüber kein sicherer Sprachgebrauch. Erst durch die Scholastiker und besonders durch Frank sei das Schwanken überwunden worden. *H.* giebt aber zu, dass die Taufe durch das

Wort zur Taufe werde. Exegetisch weiss er sich zu helfen. 1. Petr. 1, 23 ist das Wasser nicht erwähnt, weil das Wort das eigentlich Wirkungskräftige ist. Aber das Wasser ist auch nicht ausgeschlossen. Magie ist das nicht; denn wo der persönliche Gott wirkt, da ist keine Magie. — Karl Andresen (JB. 19, 553, 641) hat in dem ἄνωθεν γεννηθῆναι (Joh. 3) nicht sittliche Wiedergeburt, sondern die fortgehende Reincarnation der Seele gefunden. ***Herderscheê*** widerlegt diese Auffassung und die Idee der wiederholten Wiederverkörperung der Seele ohne Rückerinnerung ganz vortrefflich. Er will daran sich halten, dass Eine Wiedergeburt jeder in jedem Augenblicke haben kann, die des inneren Lebens, zu der schon die Folgen der Sünden erwecken. Einmal muss die Vollendung eintreten, so schwer es uns auch wird, die Verwirklichung des Ideals raumlos und zeitlos uns zu denken. Jedenfalls aber müssen wir sie uns christlich, nicht buddhistisch, vorstellen. — ***Kneib*** stellt den Unterschied zwischen der katholischen und der evangelischen Rechtfertigungslehre in folgender Weise fest. „Die Heiligung in der Rechtfertigung ist nach katholischer Lehre die Verleihung einer übernatürlichen Aehnlichkeit und Vereinigung mit Gott — nach den Protestanten entweder eine blosse Gerechterklärung oder Mittheilung göttlicher Kräfte und Anregung des heil. Geistes zum Streben nach Tugend oder der Friede der Versöhnung mit Gott als psychologische Anregung zu guten Werken. Die actuelle Heiligung, die aus der Heiligung in der Rechtfertigung erwächst, ist nach katholischer Lehre durchaus übernatürlich, weil aus der Uebernatur hervorgehend, hervorgerufen und mitgewirkt von der actuellen Gnade, die ebenfalls ganz und gar übernatürlich ist; — nach protestantischer Lehre ist sie ihrem Grundursprung nach von der Natur ausgehend, gewirkt mit Hülfe von göttlichen Kräften. Es ist nicht zu erkennen, ob diese göttlichen Kräfte specifisch höherer Natur sind als der concursus universalis, kraft dessen Gott zu allen menschlichen Acten als causa prima die Anregung giebt und bis zur Vollendung des Actes mitwirkt. Die actuelle Heiligung des Protestantismus ist demnach wesentlich eine natürliche.“ *K.* meint, über der Rechtfertigung als actus forensis sei in der Reformationszeit die Heiligung zuweilen vergessen worden. Er fügt aber hinzu, das sei eben in der Hitze des Kampfes geschehen. Er urtheilt also anders als Gutberlet (JB. 17, 625—627) und meint, indem die neueren protestantischen Dogmatiker, wenn auch in ihrer Weise, die Anregung zu guten Werken durch die Rechtfertigung zur Anerkennung brächten, sei wenigstens die christliche Praxis, wenn auch nicht die christliche Lehre wiederhergestellt. — ***Logoz*** meint, überall sonst in der heil. Schrift werde ein Wechselverkehr zwischen der Gnade des Allmächtigen und der Freiheit des menschlichen Willens angenommen. Nur bei Paulus fänden sich (namentlich Röm. 8, 9) Anklänge an die Lehre von der Gnadenwahl. Diese Anschauungen

wären zunächst ein Ausdruck für seine eigene religiöse Erfahrung, für die Plötzlichkeit seiner Bekehrung, dafür dass, trotz seiner Feindschaft gegen die Gnade sie ihn doch gerettet habe. Als Pharisäer sei er gewohnt gewesen, die Zwischenursachen zu übersehen, alles unmittelbar vom Willen Gottes abzuleiten. Sein Gottesglaube sei in Bedrängniss gekommen durch den Anblick, dass die Heiden gerettet würden, die Juden dem Heil sich widersetzten. An den Gedanken der Erwählung Israels gewöhnt, nähme er nun seine Zuflucht zur Erwählung der Heidenchristen. Aber nur im Kampfe gegen feindliche, hochmüthige Juden, als Geschichtsphilosoph, nicht als Apostel, bilde er diese Gedanken, neben denen seine universelle Liebe fortbestände. Man könne sie daher nun auf sich beruhen lassen. — ***Traub*** erörtert zunächst eine Correspondenz, die zwischen Brenz, Melanchthon und Luther über den Rechtfertigungsbegriff stattgefunden hat. Alle drei wären bei ihr Eins gewesen. „Der Charakter des Rechtfertigungsurtheils als actus forensis ist festgehalten, der actus effectivus verworfen. Das ist die gemeinsame Stellung von Melanchthon, Luther und Brenz.“ Osiander lehrte bekanntlich, dass durch den Glauben Christus in uns wohne. Dadurch werde uns remissio peccatorum und justificatio zu Theil, letztere nicht als actus forensis, sondern um der übernatürlichen Qualität der göttlichen Gerechtigkeit willen, die durch die Einwohnung Christi der Gläubige besitzt. Brenz suchte zu vermitteln. Nach *T.* aber erkannte er nicht recht, um was es sich handelte, dass nämlich Osiander um seiner realen Begründung der Rechtfertigung willen katholischer Lehre beschuldigt ward. Brenz spricht von einer „resurrectio justificationis, qua impius a sua impietate resurgit et qua peccator a morte peccatorum in vitam justitiae revocatur. Diese Auferstehung ist jedoch vermittelt durch das Hören der Stimme des Sohnes Gottes, d. h. durch das corde credere: qui igitur credunt, hi justificantur, corde enim creditur ad justitiam. Demnach ist auch hier der Glaube die logische Voraussetzung der justitia, und die Gerechtigkeit wird wohl immanent gedacht, aber erst in Folge des Glaubens, der Christum ergreift, welcher wie Gott Vater die Gerechtigkeit ist. Somit bleibt Brenz durchaus in jener Gedankenlinie, welche Luther gezogen hatte.“ Es scheint, dass *T.* wie Brenz selbst damit den Streitpunkt, um den es sich für die Gegner Osiander's handelte, doch nicht genau trifft. Jedenfalls aber ist es gut, dass er an diese Erörterungen von Neuem erinnert hat. Sie machen ganz besonders deutlich, dass das Wort „Rechtfertigung“ damals schon zu unabsehbaren Missverständnissen geführt hat, und dass es (das Wort, nicht die Sache) doch einmal muss aufgegeben werden, wenn diese Missverständnisse aufhören sollen. — ***Galley*** bemüht sich, den Streit zwischen der Ritschel'schen und der traditionellen Theologie über Luther's Lehre von der Busse zum Abschluss zu bringen. Jene meint, nur der Eindruck des Guten, namentlich der Person Jesu, sei

im Stande, zugleich den Glauben und die wahre Busse zu erwecken. Gebe man diese Anschauung auf, dann sei die Busse wieder, wie im Katholicismus, des Menschen eigenes Werk. Erst nach seiner grossen reformatorischen Zeit, durch Melanchthon und die ihn umgebende sittliche Entartung sei Luther veranlasst worden, die durch das Gesetz erweckten terrores conscientiae als den Weg zum Glauben anzusehen. Lipsius hatte Anklang mit der Behauptung gefunden, bei Luther fänden sich allerdings zwei Darstellungen der Busse. Die eine entspreche der von Melanchthon vertretenen, die andere sei der modernen ähnlich. Luther setze aber dabei zwei Arten der Busse voraus, die Bekehrungsbusse und die Christenbusse. *G.* findet in dieser Unterscheidung ein Hineintragen fremder Gedanken in Luther's Darstellungen, ein Systematisiren, das Luther völlig fern gelegen hat. Luther behandele die Ueberwindung der Sünde, auch der des Bekehrten, immer unter dem Gesichtspunkte der conversio impii. Zuzugeben sei, dass Luther's Anschauung, namentlich seine Darstellungsweise sich erst allmählich geklärt habe, und dass sie deshalb dem Verständniss grosse Schwierigkeiten bereitet, weil Luther im Kampfe die Antithesen zu scharf zuspitze. Er habe sich aber immer auf derselben Linie gehalten. Auch *G.* meint, dass Luther bei der Busse die fides und den amor justitiae als wirksam denke. Aber jener Glaube sei nur der allgemeine, nicht der Heilsglaube, und der amor justitiae sei im Grunde die Erkenntniss, dass man die Gerechtigkeit nicht liebt. Luther habe nicht gemeint, dass jeder Unbekehrte die Gewissensangst in demselben Maasse empfinden müsse wie er. Qualitativ aber müsse jeder dasselbe erleben. Für den Fleiss und die Sorgfalt, die *G.* auf seine, freilich die Existenzfrage seiner Richtung betreffende, Arbeit verwendet hat, müssen wir ihm auf jeden Fall dankbar sein. Die Historiker werden zu entscheiden haben, ob die Frage definitiv beantwortet ist. Dogmatisch kann sie uns nicht mehr beunruhigen, seit wir wissen, dass Gesetz und Evangelium nur die verschiedenen Arten sind, in denen die eine und selbe Offenbarung Gottes uns berührt, und dass der Bekehrte wie der Unbekehrte immer dem persönlichen Gott gegenübersteht. — 3. Das Reich Gottes. Die zweite Aufl. der zuerst genannten Schrift von ***Joh. Weiss*** ist bereits oben (S. 281 f.) eingehend besprochen. Die Abhandlung „die Idee des Reiches Gottes und die Theologie" ist in der Hauptsache dogmengeschichtlich. Sie giebt einen Ueberblick über die Auffassungen des Gottesreiches von der Verkündigung Jesu an bis auf Schleiermacher, Theremin und Ritschl. Man folgt dem Verf. mit wachsender Freude, wenn er uns zeigt, wie nach den dunkeln Zeiten im 18. Jahrh. der Gedanke des Gottesreiches, der alle religiösen und sittlichen Ideale in sich fasst, immer klarer erkannt ward. Man dankt es ihm, wenn er die so oft beschimpfte Aufklärung in seinen Schutz nimmt und nachweist, dass in ihr nicht verständigem Klügeln und trockenem Moralisiren, sondern

tiefer Empfindung und innigem Gottvertrauen, diesem „verkürzten Christenthum", dieser lichte Gedanke entsprungen sei. Das Gottesreich ist nicht bloss das wandelbare Wirken und Schaffen vergänglicher Generationen, sondern eine wachsende, bleibende Grösse. Was einzelne geschaffen haben, das wandelt in Sitte und Institutionen sich um. Die späteren Geschlechter treten ein in diesen Besitz und werden durch ihn zur Lösung neuer und höherer Aufgaben befähigt. Und der Gedanke an den ewigen Werth der Persönlichkeit giebt uns die Gewissheit, dass, wie die Arbeit der Väter für die Kinder und Enkel nicht verloren war, so auch jene an der Ernte sich erfreuen können, die aus ihrer Arbeit gereift ist. Das Reich Gottes hat seine Vollendung in der Ewigkeit. Wir können uns nicht vorstellen, wie es dem Auge Gottes erscheint, der es sub specie aeternitatis anschaut; wohl aber müssen wir daran festhalten, dass die Erde zum Himmel wird. Der Verf. sieht offenbar von den zwei Grundideen Ritschl's, Erlösung durch Christus und Himmelreich, die letzte als die höchste an. Nicht bloss Vorbereitungen auf Christus, sondern Entwicklungsstufen des Gottesreiches sind die sittlichen und religiösen Fortschritte vor Christus gewesen. Die kirchlichen Gemeinden sammeln sich noch immer am Sichersten um das biblisch-kirchliche Christenthum, also um den Bestandtheil des Christenthums, der für Ritschl der erste und der zunächst immer am Wirksamsten geworden ist. Nicht ohne Heimweh denkt man daran, dass es einmal anders werden könnte. Aber die Kirche muss sich darauf gefasst machen, dass ihre Aufgabe sich erweitern kann und wird, und dass die geschichtliche Auffassung sich Bahn bricht, der das Christenthum eine, freilich die höchste, Phase in der Geschichte des Gottesreiches ist. Die wenigen Seiten dieser kleinen Schrift sind mit so warmer Begeisterung, mit so freudigem Glauben, mit so freiem Blick verfasst, dass sie zum Besten gehören, was die dogmatische Literatur des letzten Jahres dargeboten hat. — Das für Lehrzwecke bestimmte umfassende Werk von ***Kahle,*** von Seminardirector ***Harnisch*** neu bearbeitet, hat 10 Auflagen erlebt. Es ist also hinreichend bekannt. Es umfasst die biblische und die Kirchengeschichte. Die biblischen Geschichten werden mit den Worten der heil. Schrift nach der revidirten Lutherbibel, im AT. unter Benutzung der Uebersetzung von Kautzsch erzählt. In den Abschnitten über Bibelkunde ist schonend Kritik zur Geltung gekommen. Den einzelnen Abschnitten sind Aufgaben hinzugefügt, die den Schüler veranlassen sollen, in concentrirter Weise das Gelernte sich einzuprägen. Möge das bewährte Hilfsmittel für den Religionsunterricht auch ferner wirksam bleiben.

7. Gnadenmittel.

Aitken, W., Doctrine of Baptism. 128. Lo., Nisbet. Sh. 2. — ***Althausen, E.,*** Das heil. Abendmahl — der neue lebendige Weg (MNR. 56, 289—306,

364—378). — ***Ders.,*** Was ist zu thun, dass die Segnungen des heil. Abendmahls bei uns recht zur Geltung kommen? (ebd. 385—403, 433—450). — *Barbier*, L'église et les sacrements (BLE. 2, 198—202). — ***Barck, E.,*** Die Confirmation. Ihre geschichtliche Entwicklung, Bedeutung und praktische Ausgestaltung. Nach einem Vortrag. 54. Heidelb., Evang. Verl. *M* 0,75. [JB. 19, 708.] — *Bellamy*, Les effets de la communion considérés au triple point de vue, theologique, historique, social. VI, 354. P., Retaux. Fr. 3,50. — *Bellevue*, La grâce sacramentelle. 484. Ibid. — *Beringer, F.*, Die Ablässe, ihr Wesen u. Gebrauch. Handb. für Geistliche u. Laien. XXIV, 851. IV, 67. Pad., Schöningh. *M* 7. — *Bois*, Les grâces procurées par les sacrements et les autres grâces (RThQR., Mr.). — *Bois-Smith, E.*, Sacrifice in Ancient Religions and in Christian Sacrament (Etud. Dec. 1899, Jan. 1900). — ***Bunke, Ernst,*** Der Lehrstreit über die Kindertaufe innerhalb der luther. Kirche. Ein Beitrag zur Beurtheilung der jetzigen Gemeinschaftsbewegung. Mit Vorwort von Hofpr. a. D. ***Stöcker.*** XIV, 145. Kassel, Röttger. *M* 2,25. — ***Bunkofer, Wilh., Prof.,*** Das Beichtgebot der röm. Kirche. Eine religionsphilosoph. Studie. 38. Wertheim, Buchheim. *M* 0,35. — *Commer*, Die Beziehungen der heil. Eucharistie zur Kirche u. ihrem Priesterthum (JPhspTh. 15, 2. H.). — ***Cremer, Herm., D.,*** Taufe, Wiedergeburt u. Kindertaufe in Kraft des heil. Geistes. 163. 2. Aufl. Gü., Bertelsmann, 1901. *M* 1,80, geb. *M* 2,40. [Vergl. JB. 19, 701.] — ***Drews, D., P.,*** Der Rückgang der Communicanten in Sachsen (ZThK. 10, 148—166). — *Einig, Pet., D.*, Institutiones theologiae dogmaticae. Tractatus de sacramentis. Pars I: De sacramentis in genere, baptismo, confirmatione, eucharistia. X, 248. Trier, Paulinus-Druckerei. *M* 3. — ***F., L. von,*** Leben aus Gott. Eine Laienantwort auf Cremer „Taufe, Wiedergeburt u. Kindertaufe" u. auf die kirchliche Vierteljahrsrundschau der Kreuzzeitung. XII, 92. B., Thormann u. Gontsche. *M* 1. — ***Freybe, A., D.,*** Die heilige Taufe u. der Taufschatz in deutschem Glauben u. Recht, in der Sitte des Volks u. der Kirche, in deutscher Sage und Dichtung. XII, 302. Gü., Bertelsmann. *M* 4. [Vergl. JB. 19, 701—702.] — *Gassner, A.*, Das heil. Sacrament der Ehe. 4. Aufl. 396. R., Verlagsanst. *M* 2,60. — *Gout*, La sainte cène, sa nature et ses grâces. P., Fischbacher. Fr. 1,50. — *Haas, J.*, The Lords Supper in the Last Decade II (LChR. 356—362). — *Herzog, E.*, Vom Sacrament der Busse (IThZ. 8, 646—664). — ***Jäger, Lic., Karl,*** Luther's religiöses Interesse an seiner Lehre von der Realpräsenz. Eine histor.-dogmat. Studie. 92. Gi., Ricker. *M* 2. — *Jourdin, L'abbé ZC.*, La sainte eucharistie. Somme de théologie et de prédication eucharistique. T. 3: Seconde partie, Culte et Dévotion (I. Du culte liturgique rendu par l'Église au Très Saint Sacrement). 863. P., Walzer. — *Kingsbury, T.*, Spirit. Sacrifice and Holy Communion. New ed. Lo., Macmillan. 4 sh. 6 d. — ***Kurz, Ant., Prof. D.,*** Die katholische Lehre vom Ablass vor u. nach dem Auftreten Luther's. IV, 308. Pad., Schöningh. *M* 6. — ***Lafont,*** *A.*, Que penser du baptême des enfants (Thèse). 79. Montauban, Granié. — *Lahousse*, Tractatus de sacramentis in genere: de baptismo, de confirmatione, de eucharistia. 820. P., Lethielleux. Fr. 8. — *Lambert, W.*, The Baptismal Questions (LChR. 434—439). — ***Meinhold,*** Wiedergeburt aus Wasser u. Geist durch Taufe u. Wort Gottes (EK. 74, No. 37 f.). — *Moret, J.*, Cours suivi la religion II. Les sacrements. 487. Saint-Menoux (Allier), l'auteur. Fr. 3,50. — ***Mühe,*** Wiedergeburt u. Taufe (EK. 74, 109—110). — ***Ders.,*** Was bekennen wir im heil. Abendmahl (ebd. No. 164—166). — *Nézereau, Jean Eugène*, La pénitence d'après le concile de Trente (Thèse). 48. P., Timp. d'ouvriers sord-muets. — *Noordmans, D.*, Eenige opmerkingen over de leer van den doop. 30. Sneek, Campen. 25 cents. — *Poey*, Le saint sacrifice de la messe, d'après le père Cochem etc. 48. Lille, Oeuvre St. Charles-Borromée. — *Scott, C.*, Ministering in

Sacrifice (Exp. 12, 130—140). — *Simon, J.*, The Means of Grace (LChR. 90—106, 173—182). — ***Stosch, G.***, Die Bedeutung der Taufe für den Christenstand (Allg. Conserv. Monatsschr. 42—43). — ***Stuckert, C., Lic.***, Das Sündenbekenntniss (ZThK. 10, 113—147). — *Tjalma, G.*, De mystieke gemeenschap met Christus in het avondmaal volgens gereform. verklaring. 36. Gorinchen, Kisierum. 35 cents. — *Tilloy*, La confession, ou le sacrement de pénitence. 32. Tours, Cattier. — *Watson, J.*, The Holy Ministry. The Sacraments. The Mercy of Future Punishment (Exp. 12, 37—58, 106—119). — *White*, Why Infants are baptized. 302. Ph., Westm. Pr. S 3,6. — *Wigand*, Heil. Abendmahl. Ba. — ***Wolff***, Wiedergeburt, Taufe, Geistestaufe (EK. 74, 273—278, 292—296).

1. Taufe. ***Cremer*** hatte die These aufgestellt: „entweder ist die Kindertaufe genau dasselbe wie die Taufe der Erwachsenen, oder sie ist nichts, ja sogar ein Hinderniss für die Erlangung der Gnade.“ Die Taufe giebt „die ganze grosse Gottesgnade; sie macht den Sünder zu einem Kinde und Erben Gottes und Miterben Christi, sie versetzt aus dem Tode in das Leben“ (JB. 19, 701). Dagegen hatte sich zunächst sein Freund Lepsius in seiner Zeitschrift „Das Reich Christi“(1900, 2—5) erklärt. ***Bunke*** fand diese Lehre sittlich bedenklich. Sie verkenne die Nothwendigkeit des „Durchbruchs“ zur rechtfertigenden Gnade. Die Bekehrung allein sei die Brücke, die vom Tode zum Leben führe. Die Taufe sei nicht das Sacrament der Begnadigung, sondern der Berufung. „Mit der christlichen Taufe ist Geisteswirksamkeit verbunden; führt erst die Gnadenanbietung in der Taufe zum Durchbruch des Glaubens, so wirkt dann die Taufe die Wiedergeburt im vollen Umfange, d. h. Rechtfertigung und Geistesmittheilung und versiegelt diesen Besitz im Bewusstsein des Täuflings. Hat die Rechtfertigung des Sünders schon stattgefunden durch das Gnadenmittel des Worts, das im Glauben angenommen wurde, so vollendet die Taufe die Wiedergeburt durch die Mittheilung des heiligen Geistes als Princip des neuen Lebens und Bestätigung der Rechtfertigung in dem Bewusstsein des Getauften. Ist die ganze Wiedergeburt schon vor der Taufe geschehen, so ist diese das äussere und innere Siegel für die Gnadenerweisungen des dreieinigen Gottes an dem Getauften. Zugleich ist die Taufe die Aufnahme in die Gemeinde des erhöhten Herrn, in welcher derselbe durch Wort und Sacrament mit seinem Geiste waltet.“ ***Stöcker,*** der auch hier wieder sich als einer der Besonnensten seiner Richtung erwies, hatte dieser maassvollen Ansicht zugestimmt. — ***L. von F.*** ist ein Anhänger der Evangelisation. Er lässt durch seine sehr interessante Schrift uns tiefe Blicke in das Wesen und Treiben dieser, von schwärmerischen Anwandlungen nicht freien, Bewegung thun. Ihm ist *C.'s* Ansicht durchaus zuwider. Sie sei eine katholisirende, hinter dem Schreibtische eines Professors entstandene Lehre, die im Leben keine Bestätigung finde. Baptisten und Quäker wären nicht selten vor der Taufe oder ohne sie wiedergeboren. Die Taufe habe gar nicht die Bedeutung, die ihr die Landeskirchen

zuschreiben. Diese wären namentlich deshalb so todt, weil sie die Wirksamkeit des heil. Geistes an den kirchlichen Organismus bänden, also eigentlich um den heil. Geist gar nicht bitten könnten. Gegen all diese Angriffe hat Cremer in der neuesten, von 76 auf 163 Seiten angewachsenen Auflage seiner Schrift sich vertheidigt. Er bleibt bei seiner These, verwirft jede Ansicht, die der Confirmation eine höhere Bedeutung als die einer „Bestätigung der Taufgnade durch den Dienst des Amtes und den Glauben der Gemeinde" zuerkennt und findet nur im Abendmahl „eine wirkliche Versicherung der noch bestehenden und immer offenstehenden Taufgnade". Wenn Act. 8, 12—17 und 10, 44 das eine Mal der Geist nach, das andere Mal vor der Taufe ertheilt wird, so hat das seine besonderen Gründe. Act. 8, 12—17 sollen die Samariter auf die aus Jerusalem kommenden Apostel warten, um einzusehen, das Heil komme von den Juden. Nach *C.* „ist der Glaube nichts ohne die Taufe" (S. 27). „Diejenigen, die den Glauben für die freie That der Selbstentscheidung halten, legen das grösste Gewicht auf die freie That und wollen damit doch im Grunde alles selbst machen" (S. 154). Glaube ist zwar nothwendig, um von der Taufe zu haben, was sie uns giebt; aber Inhalt und Wirkung der Taufe ist nicht abhängig von diesem Glauben, sondern von dem Wort und Willen Gottes. „Sie offenbart ihren Inhalt, ihre Kraft und Bedeutung nur im Zusammenhange mit dem Glauben, den sie wirkt, aber sie hat ihren Inhalt allein durch das Wort und den Willen Gottes". Ref. muss doch sagen, dass durch solche Lehrformulirungen unsere Kirche schwerlich zur Ueberwindung des Atheismus und des Ultramontanismus befähigt wird. — Auch nach ***Stosch*** ist die Taufe Empfang des heil. Geistes, Wiedergeburt und Rechtfertigung, die den Keim der Heiligung in sich trägt. „Man wird in dem Maasse, in dem man sein inneres Leben von der Taufe unabhängig hält, dasselbe abhängig halten müssen von der Stärke und Leuchtkraft derjenigen Empfindungen, die man durch das Wort Gottes oder ohne dasselbe erlebt. Dadurch erhält das innere Leben einen wetterwendischen, der Thätigkeit entbehrenden Charakter". Der Glaube fehlt auch bei der Kindertaufe nicht. „Ist es zu kühn, die tastende und träumende Antwort einer der Gnade gegenüber sich nicht versagenden Seele Glauben zu nennen? Im Glauben ist das Bewusstsein nur das eine, das äusserliche Moment. Auch der bewussteste Glaube hat ein Moment des Geheimnisses, das in Ahnungen lebt, die nicht völlig in das Bewusstsein eingehen. Der Glaube ist ein Impuls aus tieferer Tiefe als der unseres Bewusstseins. Er stammt aus Höhen über unserer Vernunft." Wie mögen Cremer und Stosch von solchen Gesichtspunkten aus sich zur Frage über die Nothwendigkeit der reinen Lehre stellen? — ***Mühe*** schreibt an eine Freundin: „Wodurch sind Sie in Jesu Reich eingepflanzt? Durch Ihren Glauben? Nein! sondern allein durch die Taufe! Wodurch sind Sie ein Kind Gottes

geworden und durch Gott neugeboren? Nur durch die Taufe! Wodurch sind Sie mit Jesu stellvertretendem Opfertode und mit seiner Auferstehung verbunden und dadurch in ein neues Dasein versetzt? Paulus antwortet Ihnen deutlich Röm. 6, 2: Nur durch die Taufe! Haben Sie Christum angezogen, dass er Ihre Seele mit seiner Gerechtigkeit wie ein Kleid bedeckt, so ist das nach Gal. 3, 27 nur durch die Taufe geschehen." — ***Wolff*** kämpft gegen das moderne Gefühlschristenthum, das Wiedergeburt und Rechtfertigung, Wassertaufe und Geistestaufe trennt. Auch er hält daran fest, dass dem Getauften das ganze Heil, das der Heiland erworben hat, mitgetheilt wird. „Er ist erlöst von allen Sünden, vom Tode und von der Gewalt des Teufels, er ist gerechtfertigt, er ist wiedergeboren, er hat den heil. Geist empfangen, er ist Gottes Kind geworden. In der heil. Taufe hat er nämlich Vergebung der Sünde empfangen, und diese schliesst das ganze Heil ein". — Auch ***Freybe*** steht in seinem sonst sehr lehrreichen Buche auf dem Standpunkte Cremer's (JB. 19, 701, 702). — ***Meinhold*** nur widerspricht dem Naturalismus. Er geht von dem Gedanken aus: „mag man den Glauben fassen, wie man will, mag man den Begriff nach Kräften entleeren, nur um die Möglichkeit einer Art von Glauben bei dem neugeborenen Kinde setzen zu können, immerhin muss er doch sein eine, wenn auch nicht alsbald zum klaren Bewusstsein kommende, so doch auf dem Gebiet des menschlichen Geisteslebens stattfindende Bewegung, welche sich entgegenstreckt der Einwirkung des Geistes Gottes auf unseren Geist. Davon kann bei kleinen Kindern, deren Geist noch schlummert, keine Rede sein." *M.* folgt der heilsgeschichtlichen Analogie, indem er in drei Abschnitten das Problem behandelt. „Der erste über Wasser und Geist führt uns in die Zeit vor der Vollendung des Werkes Christi, der zweite über die Wiedergeburt in der Taufe und der dritte über das durch das Wort Gottes geweckte neue Leben in die Zeit nach derselben". 2. Confirmation. Dass ***Barck*** die Confirmation mit der kirchlichen Trauung und der kirchlichen Beerdigungsfeier auf gleiche Linie stellt, und dass demgemäss nach ihm von einer dogmatischen Erörterung über sie abzusehen ist, ward bereits (JB. 19, 703) mitgetheilt. — 3. Beichte. Ablass. Wie ***Bunkofer's*** Schrift über das Abendmahl so ist auch die über das Beichtgebot der römischen Kirche aus ernstem christlichem Geiste entsprungen. Es lebt in ihm noch der Geist seines Lehrers Hirscher. Er zeigt hier, welch ein Frevel es ist, von einem Menschen, den Gottes Gnade gerettet hat, zu sagen, er verfalle in eine Todsünde, wenn er nicht, dem willkürlichen Gebote einer absolutistischen Priesterschaft entsprechend, zur österlichen Beichte gehe. Er zeigt nicht bloss, dass Liguori's Moral das katholische Volk sittlich vergifte, sondern vor Allem auch, dass den Menschen der Werth geraubt wird, wenn man die Macht der durch Gott erstarkenden sittlichen Persönlichkeit bricht und den Kadaver-

gehorsam erzwingt. Gehülfen der Gnade, nicht Tyrannen sollten die Priester sein. — ***Stuckert*** kritisirt zunächst eingehend das Beichtwesen der römischen Kirche. Er giebt sodann eine vortreffliche Geschichte der Umgestaltungen, die es durch die Reformation erfahren hat. Er meint, die Geschichte habe dahin entschieden, dass es unmöglich sei, das Sündenbekenntniss zu organisiren. Selbst die allgemeine Beichte beim Gottesdienst und vor der Feier des heil. Abendmahls werde leicht zu einer Gewissensbetäubung. Und doch sei es, wenn der Ernst des Gewissens entstehen oder fortbestehen soll, unbedingt nothwendig, dass der einzelne seine Schuld bekenne, um sich von ihr abzulösen. Im Confirmandenunterricht und in der Predigt solle dazu ermahnt werden. Natürlich habe jeder dem seine Sünde zu bekennen, zu dem er das meiste Vertrauen habe. Das geistliche Amt als solches habe in dieser Beziehung mehr und mehr seine Bedeutung verloren. Es käme aber darauf an, dass der einzelne Geistliche durch seinen persönlichen Werth dies Vertrauen für sich gewinne. Dahin müsse er durch fleissige Hausbesuche wirken. *St.* stimmt Harnack zu, wenn er meint, es sei thöricht, um der wurmstichigen Früchte willen den ganzen Baum des katholischen Beichtinstituts abzusägen. Ref. hat sein Leben daran gesetzt, das Gemeindeleben nach diesen Grundsätzen zu gestalten. Er dankt dem Verf. für seine Abhandlung und bemerkt, dass die Ueberschätzung der Predigt und die Lust an kirchlichen Luxusbauten, die das Entstehen kleiner Gemeinden unmöglich macht, nach seiner Erfahrung die Erweckung des Gemeindegewissens am Meisten hindern. — ***Kurz*** hat viele Drucke und Handschriften aus dem 15. und 16. Jahrhundert eingesehen. Er hat dabei gefunden, dass Tetzel und Andere damals genau dieselbe Theorie über den Ablass vertreten haben, an der die Kirche noch jetzt fest hält. Das nachzuprüfen, ist natürlich eine geschichtliche Aufgabe, die hier nicht zu lösen ist. Wenn *K.* auch Luther zum Zeugen anruft (das Kind habe einen anderen Vater als Tetzel), so ist das nicht berechtigt. Sehr interessant ist aber, wie *K.* am Schlusse seiner Schrift die Ablässe rechtfertigt. Die Aufgabe ist oft, namentlich wo es um die Verwendung der Ablassgelder sich handelt, sehr peinlich. Für uns kommen wesentlich die zwei Einwände in Betracht: 1. bedarf es der Verdienste der Heiligen, so ist das Verdienst Christi unzureichend; 2. kein Mensch, auch kein Heiliger, kann mehr thun als seine Pflicht. Zu 1. antwortet *K.*: die Verdienste der Heiligen gingen ja nur aus dem Verdienste Christi hervor; würde dies durch jene in Schatten gestellt, so könnte auch die Allmacht Gottes durch die Macht verdunkelt werden, die er der Welt verliehen habe. Zu 2. bemerkt unser Verf.: „allerdings haben die Heiligen nicht mehr gethan und ertragen, als sie verpflichtet waren, und sie haben darum auch keine höhere Belohnung verdient, als ihnen nöthig war; aber sie haben mitunter mehr genug gethan, mehr gezahlt, als ihre Sünden

dies in Bezug auf die zeitliche Strafe nothwendig machten, und das nicht absolut, sondern nur insofern als sie wegen ihrer besonderen Liebe und ihres besonderen Busseifers durch die Verdienste Christi mit Gott ausgesöhnt, d. h. frei waren auch von der Leistung der zeitlichen Sündenstrafe." — 4. Abendmahl. Nach ***Mühe*** erhalten wir im Abendmahl nicht Vergebung der Sünden. Die ist bereits in der Beichte durch die Absolution ertheilt. Man kann auch das heil. Mahl nicht würdig feiern, wenn man nicht schon vorher durch die Vergebung geheiligt und gereinigt ist, weil man sich sonst am Leibe des Herrn versündigen würde. Der Hauptzweck des heil. Abendmahles liegt also in der Mittheilung neuen göttlichen Lebens und seliger Gemeinschaft mit Jesu. Es ist die wiederholte Vermählung der gereinigten Brautseele mit ihrem Bräutigam Jesu Immanuel. „Der auferstandene, im Abendmahle wirklich gegenwärtige Heiland und Hohepriester speist und tränkt die bereits durch sein Gnadenwort Gereinigten, und zwar nicht bloss an der Seele, sondern an Geist, Seele und Leibe. Der ganze Christus theilt sich dem ganzen Menschen mit . . . sodass er mit neuem Leben, mit Heiligungskräften und mit Gesundheit erfüllt wird. Darum werden oft auch Kranke durch den Genuss des heil. Mahles gesund". — Das von ***Jäger*** behandelte Problem hat im Stillen sehr viele beschäftigt. Dass der Verf. mit Erfolg zu seiner Lösung beigetragen hat, ist ein verdienstliches Werk. Er selbst schliesst an die Anschauungen von Hermann Schultz sich an und meint, dass sie von Luther's religiöser Grunderkenntniss aus sich ergeben hätten. „Der Leib Christi, der für uns gebrochen, und das Blut, das für uns vergossen worden ist, haben wir in sinnbildlicher und geistig-realer Weise gegenwärtig zu denken, so dass wir im gläubigen Genuss des Sacraments den Tod des Herrn verkündigen und seine Frucht uns aneignen." In folgender Weise denkt sich *J.* den Ursprung der Abendmahlslehre Luther's: „Sofern die Gegner Luther's auch die Möglichkeit der Realpräsenz bestritten". . . . meint Luther, „damit werde auch die Menschwerdung des Logos und damit die volle Gott-Menschheit Christi in Frage gestellt, weil die Realpräsenz nur eine Wiederholung, ein Abbild der Incarnation sei. Behaupteten die Gegner weiter, die Realpräsenz des Leibes und Blutes Christi im Sacrament lasse sich weder mit der Würde des Erhöhten, noch mit der Seinsweise seiner verklärten Leiblichkeit im Himmel vereinigen, so sah Luther darin eine Bestreitung der vollen Gottheit Christi, weil man ihm die Allgegenwart absprach, und für den Fall, dass man diese zugab, eine unablässige Trennung der beiden Naturen in dem Gott-Menschen, weil man der Leiblichkeit nicht vollen Antheil an den Attributen der Gottheit Christi gewährte. Die Ubiquität des Leibes Christi in specie begründete Luther im letzten Stadium des Streites nicht sowohl auf die Verklärung als vielmehr auf die Menschwerdung. Er betrachtete sie also schon als Eigenschaft des

geschichtlichen Christus und sah in ihr die eigentliche Probe auf die wahre und wirkliche Einheit der zwei Naturen in der Person Christi. Nach beiden Seiten hin ist das Zugeständniss, dass die Realpräsenz möglich sei, lediglich der specifische Erkenntnissgrund für die richtige Christologie." „Sind nun auch diese christologischen Anschauungen Luther's gänzlich abhängig von den Formeln der altkirchlichen Christologie, so sind doch seine religiösen Gedanken über die Person Christi durchaus ethischer und geistiger Art. Die Person Christi verliert ihren Offenbarungscharakter und das Versöhnungswerk seinen Heilswerth, wenn man nicht Christi gesammtes Thun und Lassen, vor Allem auch sein Leiden und Sterben, als ein einheitliches Werk des Gottmenschen ansieht, so dass man aus dem Thun und Leiden des Menschen Jesus ein zuverlässiges und wahrheitsgetreues Bild von dem väterlichen Herzen Gottes gewinnt." Ref. gestattet sich, zu den nach seiner Meinung ganz richtigen Beobachtungen *J.'s* die Bemerkung hinzuzufügen, dass nach seiner Vermuthung noch zwei Umstände auf Luther's Stellungnahme in dem Kampfe um das heil. Mahl mitgewirkt haben. Zunächst der Umstand, dass der Reformator auch in der Realpräsenz eine Bürgschaft für die Vergebung suchte. Christus sollte „über Tisch" sie ihm zusichern. Sodann dürfte in Betracht kommen, dass das unmittelbare Gottesbewusstsein in der Zeit des Uebergangs noch weniger entwickelt und in seiner inneren Gesetzmässigkeit erkannt war. — ***Drews*** hat für die Fortbildung der praktischen Theologie einen ganz neuen Weg betreten. Er sucht aus der Entwicklung und der Gestaltung des kirchlichen Lebens die Richtlinie für seine Fortbildung zu gewinnen. Gestützt auf eine sorgfältige Statistik weist er am Beispiele der sächsischen Landeskirche nach, dass schon in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts ein Rückgang in der Theilnahme am heil. Abendmahl stattgefunden habe. Sein Aufsatz ist höchst lehrreich. *D.* nimmt an, der Rückgang habe im 18. Jahrhundert 100—150, von 1801—1830 60, von 1831—1880 50—60 % betragen. „Mit dem Jahre 1880 tritt ein Stillstand in der Abnahme ein, der bis 1890 anhält, von da an tritt aber das alte Gesetz des Rückgangs wieder in Kraft." Auf die Frage: was lehrt diese Entwicklung? antwortet *D.* mit Pieper: „Die Bevölkerung theilt eben nicht mehr in früherem Grade die Werthlegung auf das Sacrament oder hält sein Erforderniss für das Heil nicht für ein unbedingtes, wie es die Kirchenlehre ihres Landes noch glauben lässt." Ref. hält sich für verpflichtet, an dieser Stelle die Aeusserung eines Geistlichen der Brüdergemeinde mitzutheilen: „unsere Gemeinden würden sich Alles rauben lassen, aber niemals ihre Abendmahlsfeier." Gelingt es, die wirklich religiöse Auffassung des heil. Mahles nach Inhalt und Form zu voller Geltung zu bringen, dann wird die Theilnahme wachsen. Diese Gewissheit stammt für den Ref. nicht aus der Theorie, sondern aus der Erfahrung. — Die Wissenschaft kann

uns nach *Althausen* zur Belebung der Theilnahme am heil. Abendmahl nichts nützen. Er hält an der lutherischen Auffassung fest. Der Herr giebt uns seinen Leib, sein Blut, sich selbst zu Eigen. Er erweist sich in dieser Feier als der Hohepriester, der Schöpfer des neuen Bundes. Das Abendmahl ist das Bundessiegel. Es lastet aber auf ihm ein schwerer Stein, der römisches Gepräge trägt. Das zeigt sich dadurch, dass man die Consecration einführt oder festhält, vor Allem dadurch, dass auch in dieser Feier der Pastor alles thut, die Gemeinde aber passiv ist. Es sollte sein wie bei einem Concert, in dem alle mitwirken, alle vom Geiste des Componisten durchdrungen sind, der Dirigent nur der Leiter ist. Freundeskreise, Familien, in denen Alle sich kennen, nicht viele in je einer Gruppe, sollten sich zusammenschliessen. Einer sollte ihr Vorsteher sein, Seelsorge und Zucht in ihnen leiten, auf die gemeinsame Abendmahlsfeier halten. Die Hausväter jeder Gruppe sollten ab und an sich versammeln, besprechen, abthun, was nothwendig ist in ihrem Kreise. Denn die Gemeinde ist die Trägerin des Geistes Jesu, zur gegenseitigen Erbauung ihrer Mitglieder verpflichtet.

8. Kirche.

Barbier, L'église et les sacrements. Thèse (BLE. 2, 198—202). — ***Baumgarten, Otto,*** Der protestantische Lehrprocess (ZprTh. 22, 53—76). — *Blanc, L.*, L'idée de l'église, d'après les réformateurs et les confessions de foi du XVIme siècle. 56. Cahors, Impr. Coneslant. — *Böhmer,* Theologie u. Laien (NkZ. 11, 3, 4). — *Bonomelli, G.*, La chiesa. 384. Milano, Cogliati. L. 3,50. — ***Cremer, H., D.,*** Das Wesen der christlichen Gemeinschaft. Festrede. 12. Dr., Naumann. *M* 0,20. — ***Deissmann, A., D.,*** Theologie u. Kirche (ChrW. 14, 521—522). — ***Ders.,*** Theologie u. Kirche (HChrW. No. 47). 22. *M* 0,50. — *Dessailly,* L'église et sa pouvoir d'interprétation des textes scripturaires (Science Catholique H. 5. 6). — *Duntze, Herm.*, Religion ist Privatsache (BG. 36, 1. H.). — *Farquhar, J.*, The Visible Church (RITh. 8, 313—325). — ***Fiske, J.,*** The Church (BS. 57, 255—281). — ***Förster, Erich,*** Die Rechtslage des deutschen Protestantismus. 44. Gi., Ricker. *M* 0,80. — ***Hagen, van der,*** S. J., Wo ist die Kirche Christi? Nach dem Holländ. von A. Hesse. IV, 160. Mz., Kirchheim. *M* 1,50. — ***Hilgenberg,*** 7. u. 8. Brief über das Glaubensbekenntniss. 40, 60. Kassel, Hühn. à *M* 0,50. — ***Jäger, J.,*** Religion, Christenthum, Kirche u. Kirchen u. der letzteren katholisches Element (BG. 36, 81—109, 145—159). — *Jalaquier, P.*, De l'église. XXX, 522. P., Fischbacher. Fr. 10. — *Joos, W.,* Die Bulle „Unam sanctam" u. das vaticanische Autoritätsprincip. 90. Schaffh., Schoch. *M* 0,40. — *Kromsigt, P.*, De zichtbare Kerk en de ambten. 31. Utrecht, Bijleveld. — ***Kropatschek, Fr., Lic. Dr.,*** Occam u. Luther. Bemerkungen zur Geschichte des Autoritätsprincips (BFTh. 4, 1). 74. *M* 1. — *Lambert, L*, L'église catholique et la lecture de la Bible. Thèse. 81. Montauban, Granié. — ***Lehmann, J.,*** Christi Gemeinde u. Bundesstiftungen nach der Schrift. 2. Aufl. 132. Kassel, Oncken. *M* 0,50. — *Michaud, E.*, L'ancien-catholicisme et le protestantisme (RITh. 8, 673—690). — *Ders.,* Les corruptions de l'idée catholique. IV.: Le césaro-papisme. V.: L'ultramontanisme (ib. 8, 693—721). — *Nagel,* Die Einheit der Gemeinde u. ihre praktische Darstellung. 37. Witten, Stadtmission. *M* 0,80.

— ***Nippold, Fr. W. Franz,*** Die theolog. Einzelschule im Verhältniss zur evangel. Kirche. 5. u. 6. Abth. VII, 80. B., Schwetschke u. S. *M* 1,60. — ***Peter, J., Dr.,*** Kirche u. theologische Wissenschaft. 30. L., Teubner. *M* 0,60. — ***Priesterthum,*** Das allgemeine der Gläubigen u. sein Verhältniss zum geistlichen Amte (LK. 33, 1130—1133, 1154—1155, 1181—1184, 1204—1205). — ***Rade, Martin, D.,*** Reine Lehre, eine Forderung des Glaubens nicht des Rechts (HChrW. No. 43). 48. *M* 0,80. — ***Rietschel, Ernst, Lic.,*** Luther's Anschauung von der Unsichtbarkeit u. Sichtbarkeit der Kirche (StK. 73, 404—456). — *Sanday, W.*, Different Conceptions of Pristhood and Sacrifice. 196. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — ***Sell,*** Die Zukunftsaufgaben des deutschen Protestantismus. 36. Tü., Mohr. *M* 0,75. — *Staub, W.*, Religionsgemeinschaft und Individualität (SchwThZ. 17, 48—60, 165—183, 224—254). — ***Sulze, E., D.,*** Die Wissenschaft in der Predigt (PrM. 4, 181—191). — ***Ders.,*** Muss der theologische Kampf in der Kirche weiter gehen? (ChrW. 14, 390—411). — ***Ders.,*** Wie ist der Kampf um die Bedeutung der Person u. des Wirkens Jesu zu beendigen? (HChrW. No. 48). 56. Tü., Mohr. *M* 0,75. — ***Tauritt,*** Kirche u. Tradition (MNR. 56, 3. H.). — ***Walther, Wilh., D. Prof.,*** Die Gemeinschaftsbewegung der Gegenwart. 37. L., Wallmann. *M* 0,50. — *Webb-Teploe*, Christ and his Church. 186. Lo., Nisbet. Sh. 2,6. — ***Weiler, Alb.,*** Ueber den Takt in der Religion (ChrW. 14, 842—846).

Nach ***Cremer*** besteht das Wesen unserer Gemeinschaft darin, dass wir uns gemeinschaftlich an unseren Heiland halten, einer mit dem anderen, einer für den anderen, einer durch den anderen. Das Gut, das wir gemeinschaftlich haben, ist kein anderes als die Vergebung unserer Sünden. Aber die Art der Vereinigung einzelner Christen geht doch immer nur nebenher. Die eigentliche Aeusserung des Gemeinschaftslebens ist die Gemeinschaft in der Kirche. Stehen wir in der Gemeinschaft aller wahren Christen unter einander, dann steht es gut mit uns. Haben wir diese Gemeinschaft nicht, dann geht es immer mehr abwärts mit uns. Es ist wirklich wahr, von der Gemeinschaft der Christen unter einander hängt zugleich ihre ewige Seligkeit ab. — Der Jesuit ***von der Hagen*** schreibt nur für solche, die Christus, den menschgewordenen Sohn Gottes, als göttlichen Erlöser und Lehrer anerkennen. Den Katholiken will er Gewissheit in ihrem Glauben geben und sie befähigen, für ihn einzutreten. Den Protestanten will er Licht und Klarheit bringen in das Dunkel und Durcheinander der vielen religiösen Meinungen. Er handelt zunächst über die wahre Kirche Christi im Allgemeinen und beweist sodann, dass sie in ihrem Oberhaupte und ihrer Lehre einig sein muss. Sie muss ferner heilig, katholisch und apostolisch sein. *v. d. H.* bespricht sodann die Unterscheidungslehren über Bibel, Glauben und Werke, über Beichte, Ablass, Fegfeuer, Altar, Sacrament und Verehrung der Heiligen. Er schliesst seine Schrift mit einer Erörterung der Wunderfrage und dem Nachweis, dass es in der katholischen Kirche noch immer Wunder giebt. Der Protestantismus ist, obwohl es ehrbare Protestanten giebt, nicht heilig; denn Luther hat den Grundsatz aufgestellt: sei ein Sünder und sündige kräftig, aber glaube noch kräftiger. Luther hat ferner dem Land-

grafen Philipp eine Doppelehe erlaubt und nicht ein so heiliges Leben geführt wie die Heiligen der katholischen Kirche. Die Schrift liest sich gut und ist mit der Absicht verfasst, Scheltworte und Beleidigungen zu vermeiden. — ***Jäger*** geht von dem Gedanken aus, dass der Gottmensch, in dem die vollkommene Einheit Gottes und des Menschen erschienen ist, der Quell aller wahren Religion sei, dass er in Wort und That sein Erlösungswerk vollbracht habe und dass durch das Wort Gottes, das die heil. Schrift überliefert, die eine, durch die Sacramente die andere Seite seiner Wirksamkeit durch den heiligen Geist fortgesetzt werde. Das Christenthum ist Princip eines neuen Lebens und beruht auf Thatsachen. Die Lehre ist das Secundäre. Die Thatsachen werden im Wesentlichen von allen Confessionen anerkannt. In der Lehre aber nehmen die Thatsachen eine verschiedene Stellung ein; sie werden auch verschieden gedeutet. Es findet sich aber in allen Confessionen eine gemeinsame Substanz der Offenbarung und ein mannigfacher concensus ihrer Deutung. Die Kirchen sollten das anerkennen. Sie sollten alle auf Grund des göttlichen Wortes an ihrer Läuterung und Fortbildung arbeiten. Dann würde doch endlich Ein Hirt und Eine Heerde werden. — ***Lehmann*** ist Prediger und Lehrer am Prediger-Seminar der deutschen Baptisten zu Hamburg-Horn. Er fordert, dass die kirchlichen Gemeinden nur durch freiwillig Eintretende gebildet und nur durch freien Entschluss, nicht durch ein Kirchenregiment, verknüpft werden. Nur die wirklich Bekehrten sollen Aufnahme in die Gemeinden finden, doch solle man darüber bona fide entscheiden. Die „Bundesstiftungen“ sind ihm die Sacramente. Die Taufe ist für den Täufling die Besiegelung der Bekehrung und die Zusicherung des Heils. Die Kindertaufe wirkt lähmend und ermattend auf das christliche Leben in den Kirchen. Vom heil. Abendmahl sagt er: es ist „der Genuss gebrochenen Brodes und ausgegossenen Weines seitens der versammelten Gemeinde, wodurch die Glieder derselben Christi Kreuzestod als die alleinige Ursache ihrer Seligkeit verkünden, die Nothwendigkeit beständigen Glaubens daran für den Quell der Erhaltung ihres geistlichen Lebens erklären und dadurch in erneuerte Gemeinschaft mit ihrem verklärten Herrn und Haupte, sowie mit einander treten.“ Schwärmerisches findet sich in seiner Beweisführung für seine Taufpraxis nicht, wohl aber noch immer ein gesetzlicher Zug. — Die in der LK. anonym erschienenen Artikel über das ***allgemeine Priesterthum*** gehen von dem Gedanken aus, dass die Predigt und die Verwaltung der Sacramente dem kirchlichen Amte ordnungsmässig übertragen sind. Der Wirkungskreis des allgemeinen Priesterthums ist ein weiterer. Er umspannt schliesslich jedes Gebiet christlichen Lebens. Das geistliche Amt soll zur Erfüllung der Pflichten des allgemeinen Priesterthums ermahnen, anleiten und sie ordnen. Es ist aber jede Form der Evangelisation, d. h. der neben dem kirchlich geordneten Amt der

Gnadenmittel auftauchenden öffentlichen Verkündigung des göttlichen Wortes, so weit sie nicht selbst kirchlich geordnet wird, grundsätzlich abzuweisen. Durch strenge Durchführung des allgemeinen Priesterthums und durch gewissenhafte Arbeit des geistlichen Amtes werden Evangelisation und alle ihr analogen Auswüchse am Baum der christlichen Kirche von selbst verschwinden. Der inneren Mission ist der Verf. freundlich gesinnt. Er sagt: Das ganze Gebiet der inneren Mission ist zunächst nicht Sache des geistlichen Amtes, wohl aber des allgemeinen Priesterthums. Lhotzky, ein Vertreter der Evangelisation, hat einmal (Blätter zur Pflege persönlichen Lebens 1901, S. 103) mit Bezug auf die Landeskirchen offen gesagt: Organisationen sind stille Gerichte Gottes; man muss sich unter sie beugen mit äusserster Aufopferung nach dem Vorgange des Meisters. Die Besorgniss unseres Verf. ist also nicht unbegründet; wir wünschen ihm, dass er sie auf die innere Mission nicht auszudehnen braucht. — Auf die andere eigenthümliche Erscheinung des gegenwärtigen kirchlichen Lebens, auf die Gemeinschaftsbewegung, lenkt ***Walther*** die Aufmerksamkeit. Er zeigt, dass ihr Ursprung in der pietistischen Zeit liege, dass ihre gegenwärtige Erscheinung aber von methodistischen Einflüssen angeregt sei. Mit grosser Sachkunde behandelt er sein Thema und kommt zu dem Schluss, dass die Gemeinschaftsbewegung in ihrer neuesten Gestalt vielfach auf Selbsttäuschung beruhe. Die Erweckung, deren man sich freue, sei oft keine Bekehrung, sondern nur Erregung des Gefühls, ja Nervosität und Verlangen nach etwas Besonderem. Die von Laien gehaltenen Reden wären meist einfach langweilig. Berechtigt sei in unserer Zeit, in der die socialen Verbände gelockert wären, das Verlangen nach persönlichem Anschluss. Den könne man aber in den vorhandenen kirchlichen Vereinen finden. Berechtigt sei aber auch der Wunsch, nach dem Plane Luther's, da wo das Bedürfniss sich zeige, einen Zusammenschluss derer, die wirklich Christen sein wollen, in den Gemeinden zu bilden. Solche Gemeinden in den Gemeinden würden, wie *W.* meint, wenn die Landeskirchen zerschlagen würden oder zerbröckelten, die Fahne Christi hochhalten. Man ist überrascht, dass auch ein Mann wie unser Verf. an diese Perspective denkt. Man vermisst bei ihm eine Erörterung der Frage, wie die doch noch immer nach lehrgesetzlichen Grundsätzen gestalteten Gemeinden in Gemeinden religiöser Lebensgemeinschaft umzuwandeln sind. — Nach ***Rietschel jun.*** versteht man Luther's Ansicht von der Kirche nur dann richtig, wenn man von dem Gedanken ausgeht: „Die Kirche ist sichtbar für den Gläubigen.“ Für den Ungläubigen ist sie nicht nur ihrem Inhalt, sondern auch ihrer äusseren Form nach unsichtbar, weil er das Aeussere der Kirche zwar sehen, aber doch nicht von dem, was nicht Kirche ist, unterscheiden kann. Der Verf. legt Luther's Ansicht in folgenden Sätzen dar: „Die Kirche ist nach Luther die Gemeinde der Gläubigen. Sie ist eine geistliche, nicht natürliche Ge-

meinschaft und deshalb zunächst unsichtbar, d. h. nur für den Glauben erkennbar. Aber weil der geistliche Verkehr der Gläubigen mit Gott und unter einander an die äusseren Gnadenmittel, an das mündlich gepredigte Wort (und Sacrament) gebunden ist, so ist sie nothwendig sichtbar, d. h. nicht ohne die Vermittlung der sinnlichen Wahrnehmung (bezw. des natürlichen Verstandes) erkennbar. Aber sichtbar ist sie ganz allein für den Gläubigen. So ist die sichtbare und die unsichtbare Kirche ein und dieselbe Grösse mit unsichtbarem göttlichem Gehalt in sichtbarer irdischer Form. Und diese unsichtbar-sichtbare Kirche besteht überall da, wo gläubige Christen sich um Wort und Sacrament sammeln." — ***Barbier*** geht von dem Gedanken aus: Alle Theologen der römischen Kirche sind darüber einig, dass alle sieben Sacramente von Christus eingesetzt sind, und dass der Heiland wenigstens im Allgemeinen von einem jeden das äussere Zeichen bestimmt habe, durch das es dem Empfänger dargeboten werden solle. Die Frage ist nur die, ob die Kirche die Macht habe, das, was der Erlöser unbestimmt gelassen hat, genauer und für einzelne Zeiten und Bedürfnisse verschieden zu bestimmen, oder ob die zum Theil verschiedenen Riten aus der Intention Jesu selbst hervorgegangen sind. *B.* hat die erstere Ansicht vertreten, ist aber in der Disputation über seine These nicht durchgedrungen. — Die kleine Schrift ***Deissmann's*** ist eine der köstlichsten Erscheinungen in der dogmatischen Literatur des vorigen Jahres. Sie macht auf wenigen Seiten ihr Problem vollkommen klar. Theologie und Kirche (Gnosis und Recht) sind jünger als das Evangelium. Sie waren sein Schutz und seine Gefahr. Die Reformation erneuerte das Evangelium. Auch im Gebiet des Protestantismus gewannen Theologie und Kirche die frühere Bedeutung wieder. Der Pietismus hielt den Erstarrungsprocess auf. Dann befreite sich die Theologie von der Herrschaft der Kirche. Die Spannung beider ist erfreulich, da sie zu lebendiger Energie ausgelöst werden kann. Diese Auslösung erfolgt nicht dadurch, dass die Theologie verkirchlicht, die Kirche theologisirt wird. Sie kann nur erfolgen durch Theologen, die ebenso religiös wie wissenschaftlich tüchtig sind und durch eine kraftvolle Kirche, die im energischen Heilsbesitz die Kraft findet, der Theologie Vertrauen zu schenken. — ***Sulze*** meint, die Wissenschaft könne noch weiter helfen, den Lehrzwist in der Kirche abzuthun, indem sie behilflich sei, das rechte Centrum für das Glaubensleben zu gewinnen. Sie habe ausser der philosophisch und erkenntnisstheoretisch begründeten eine empirische Glaubenslehre zu schaffen, die den Inhalt des christlichen Glaubens aus der Erfahrung und der Geschichte zusammenhängend darstelle. In ihr sei zwischen dem Ewigen und dem Geschtlichen, zwischen der Substanz des Heilsglaubens, der Gemeinschaft der Menschenseele mit Gott, und den Mitteln der Gnade (Christus und die Kirche, Wort und Sacrament) scharf zu unterscheiden. Im kirchlichen Lehrstreit handle es sich zumeist nicht um die Glaubenssubstanz, sondern um die

Gnadenmittel. Seien die letzteren als das erkannt, was sie sind, so werde kein vernünftiger Christ mehr um sie streiten, sondern jeder sie dankbar gebrauchen. Die Kirche aber müsse die Gestalt ablegen, die ihr die lehrgesetzliche Zeit gegeben habe, und wirklich eine Gemeinschaft des religiösen Lebens werden. — ***Peter*** glaubt, die Harmonie zwischen Theologie und Kirche sei dadurch herzustellen, dass beide dieselbe Weltanschauung gewinnen, den Glauben an einen freiwaltenden schöpferischen Gott und eine übernatürliche, jenseits unseres Denkens und Fühlens liegende Ewigkeitswelt, und dass sie beide von dem christocentrischen Standpunkte ausgehen. — ***Weiler*** sagt, man solle sich nicht davor scheuen, durch Polemik in religiösen Fragen Aergerniss zu geben. Das hätten alle Heroen der Religion gethan. Der Ernst ihrer Aufgabe hätte sie dazu gezwungen. Jeder müsse zeigen, dass er ein ganzer Mann sei. Nur dadurch rüttle er die Gewissen auf und gebe doch Anlass nachzudenken. Nur so springe der zündende Funke in die Seele des Hörers. Er ärgere sich gern an orthodoxen Predigten; er lerne daraus. M. E. dürfte es nicht ungefährlich sein, erst über andere und dann erst über sich selbst sich zu ärgern. — ***Tauritt*** spricht über Kirche und Tradition sich in folgender Weise aus: „nicht Traditionslosigkeit (reformirte Kirche), noch Traditionsherrschaft (römische Kirche), sondern Anschluss an die Tradition mit Unterstellung derselben unter die heil. Schrift . . . Gewiss ist die Formulirung“ (der lutherischen Bekenntnisse) „durch den gerade vorliegenden Gegensatz bedingt, gewiss finden sich exegetische Argumente“ in ihnen, die wir vom jetzigen Stande der Schriftforschung aus nicht ohne Weiteres uns aneignen können; der Kern des Bekenntnisses jedoch, d. h. seine positiven Aufstellungen sind schriftgemäss und dürfen nicht aufgegeben werden, weil damit die Heilswahrheit selbst preisgegeben werden würde. — ***Kropatschek*** weist vortrefflich nach, dass Luther's Autoritätsprincip doch ein ganz anderes war als das Occam's. Der Autorität des Papstes stellt Occam auf weltlichem Gebiet die des Kaisers entgegen, die auf der Volkssouveränität ruht, auf kirchlichem Gebiet die des Bibelbuchstabens, die getragen wird von der congregatio fidelium und der in ihr waltenden Vernunft. Neben dem abstract aufgefassten Vernunftrecht steht das nur positive, dem aber Occam dann sich fügt, wenn es eben nicht anders geht. Luthers Autorität ist keine gesetzliche, auch nicht der Bibelbuchstabe. In Christus hat er ein neues productives Leben gefunden, das sein Vertrauen zur heil. Schrift begründet. Das positive Recht kritisirt er wohl auch nach dem der Vernunft und der Natur; aber er hat Vertrauen zu der geschichtlichen Wirklichkeit. Er schärft dem Fürsten und dem Volke das Gewissen und kennt nicht die revolutionäre, schon im Mittelalter entstandene, Idee vom Staatsvertrage. — Zu den echt evangelischen Erörterungen der Frage über die Bedeutung des Bekenntnisses in der evangelischen Kirche, die

wir Kahl, Rieker, Schultz u. A. danken, hat ***Rade*** einen Beitrag hinzugefügt, der nicht wieder wird vergessen werden. Er sagt „reine Lehre", Orthodoxie und Kirchenrecht gehören nach herkömmlicher Auffassung zusammen. Richtiger aber ist es, den Ausdruck „reine Lehre" religiös zu fassen. Die Forderung der reinen Lehre ist dann der Ausdruck des Interesses der Anhänger einer Religionsgemeinschaft, den Lebensinhalt ihrer Religion in einer ungetrübten und wirksamen Lehrüberlieferung von Geschlecht zu Geschlecht fortgepflanzt zu erhalten. Diese Glaubensforderung kann Niemand befriedigen als Gott selbst, indem er für die Rein- und Lebendigerhaltung echter Erinnerung sorgt. Es ist ein Charisma, diese reine Lehre zu besitzen und zu vertreten. Es ist innerhalb der evangelischen Kirchen eine Ordnung möglich, die den moralischen Charakter der Verpflichtung zu reiner Lehre bei Kirchendienern und Kirchengliedern zur Geltung bringt. Wer in diesem Sinne der Kirche dient und doch durch die kirchenrechtliche Orthodoxie bedrängt und verfolgt wird, für den bleibt nur der Weg des Zeugnisses und des Martyriums offen. Kirchenpolitisches, parteimässiges Eintreten für das hier aufgestellte Kirchenideal ist eine contradictio in adjecto. Die Art, wie *R.* diese Gedanken darlegt, lässt auf das tiefste empfinden, welch ein Gegensatz zwischen dem Standpunkt evangelischen Glaubens und dem der juristisch sich durchsetzenden formalistischen Orthodoxie vorhanden ist. Das macht *R.'s* Schrift zu einer wirklich bedeutenden. Praktisch angewendet, ergiebt der hier so trefflich hervorgehobene Gesichtspunkt unseres Erachtens zweierlei: 1. bei der Entscheidung über die Berechtigung eines Geistlichen ist vor Allem seine persönliche Qualification in das Auge zu fassen; 2. der Geistliche hat nicht, mit Deissmann zu reden, sein orthodoxes oder liberales Collegienheft vorzutragen, sondern in productiver Rede religiöses Leben zu beschreiben. — ***Baumgarten*** erkennt das Bedürfniss fester Lehrordnung, die sich gebunden fühlt an die Tradition, ebenso an wie das Bedürfniss ungehemmter, freier Lehrbewegung zu fortgehender Reformation der Lehre auf Grund fortschreitender Schriftforschung. Diese Spannung löst sich ihm durch folgende Formulirung der Substanz des Heilsglaubens: „von der Thatsache Jesu Christi als der Offenbarung des gnädigen Gottes überwältigt, durch sie in ein neues Verhältniss zu Gott ohne alles Verdienst und Würdigkeit versetzt zu sein, aus jener Thatsache und aus diesem Verhältniss Vergebung der Sünden, Leben und Seligkeit immer neu zu schöpfen, dies bekennen und geloben wir in der wesentlich überall wiederkehrenden Verpflichtung, das reine und lautere Wort Gottes, wie es in der heil. Schrift begründet und in der Invariata zusammengefasst ist, unverfälscht zu predigen: also nicht bloss Christum als das erste Subject, das diesen Glauben in sich erfahren, sondern auch als das bleibende Object, den Mittler und Bürgen des Glaubens, nicht bloss christliche Zustände und Empfindungen und Gesinnungen, sondern

Offenbarungsthatsachen, concentrirt auf die Thatsache des menschgewordenen Wortes Gottes, zu predigen, zumal an den Festen.“ — Die wohlgemeinten Briefe ***Hilgenberg's***, über die doch einmal ein Wort gesagt werden muss, weben phantasievoll Wahres und Unrichtiges in einander, kämpfen aber ganz besonders dagegen an, dass die Kirchen den Empfang der Sündenvergebung zu leicht machen. — ***Förster's*** Schrift, die auf vortrefflicher Kenntniss und feiner Beobachtung der seit hundert Jahren eingetretenen Veränderungen in der Stellung und im Leben der Kirche beruht, ist der allgemeinsten Beachtung zu empfehlen. Der Verf. kommt auf den Gedanken hinaus: der moderne Staat und vor Allem das neue Deutsche Reich hat sich der Kirche versagt. Die Kirche hat sich selbst helfen und als eine straff organisirte Rechtsgemeinschaft zusammenfassen müssen. Viel Freiheit ist dadurch verloren gegangen. Aber es war ein Fortschritt, dass diese Entwicklung eintrat, und sie war unabweisbar. Diese Kirche aber kann das religiöse Leben des Volkes nicht mehr ganz in sich schliessen. Es müssen also auch Freikirchen neben ihr sich bilden. (Fürerst ist jedoch noch zu hoffen, dass ohne dies von unserem Verfasser angegebene Auskunftsmittel das von ihm Erstrebte zu erreichen sein wird.) — ***Nippold's*** Schrift ist in ihrem ersten Theile ein an interessanten Notizen reicher Ueberblick über die geschichtliche Entwicklung des kirchlichen Lebens im 19. Jahrhundert. Der Verfasser zeigt, dass die verschiedenen Richtungen alle förderlich gewesen sind und zur Erreichung eines werthvollen Gesammtresultates zusammen wirken sollten. Der zweite Theil bietet reiches geschichtliches Material zur Beurtheilung des „Falles“ Weingart. Zu wünschen wäre, dass der Verf. im ersten Theile auf manches Einzelne verzichtet und die Grundzüge der Entwicklung plastischer hätte hervortreten lassen. — ***Sell's*** Vortrag zeichnet sich durch feine, geistvolle geschichtliche Beobachtungen aus. Der Verf. meint, der Protestantismus habe eine vierfache Aufgabe, eine religiöse, eine kirchliche, eine politische und eine nationale. Seine religiöse Aufgabe ist die Vertheidigung des Christenthums im Zusammenhange mit der modernen Wissenschaft und Geistesbildung. Der Katholicismus versucht diese Lösung durch die Scholastik; aber nur der Protestantismus, der alles höhere Leben auf die Selbstgewissheit des Geistes begründet, kann sie erreichen. Die kirchliche Aufgabe des Protestantismus besteht nach *S.* in der Entfaltung des Gottesdienstes durch alle verfügbaren und zweckentsprechenden architectonischen, liturgischen und rednerischen Mittel. Für Gottesdienste solcher Art findet sich immer eine Gemeinde. Die politische, oder richtiger sociale Aufgabe des Protestantismus findet *S.* in der Erziehung der führenden Stände zur socialen Gerechtigkeit. Sie ist von Wichern richtig erkannt worden. Seine nationale Aufgabe hat der Protestantismus nach *S.'s* Meinung dadurch zu lösen, dass er auf dem Wege der Vertiefung in die christliche Reli-

gion den confessionellen Frieden in der Nation herstellt (vergl. das Ref. Besprechung des Vortrags im Deutschen Protestantenblatt 1900, S. 253, 254).

9. Eschatologie.

Allin, T., Universalism Asserted as the Hope of the Gospel on the Authority of Reason, the Fathers and H. Scripture. 336. Lo, Williams & S. 1 sh. 6 d. — *Arnold, H.*, Was wird aus uns nach dem Tode? 152. L., Spohr. ℳ 2,40. — ***B., Paul W. U. van,*** Das Kommen des Messias, des Königs u. seines 1000jähr. Reiches auf Erden, nach der Weissagung im Buche Daniel u. in der Offenbarung. 218 u. 19 mit 1 Tableau. Riga, Jonck & Poliewsky in Comm. ℳ 2,60. — ***Bollow, E.,*** Der Glaube an das ewige Leben (Pr. 4, 278—282, 306—311). — *Brown, W.*, The Problem of Final Destiny. V, 319. N.Y., Wittacker. $ 1,50. — *Bruston*, Doctrine chrétienne de l'immortalité (RThPh. 33, 7. u. 9. H.). — *Cochem*, The Four Last Things: Death, Judgment, Hell and Heaven. 223. N.Y., Benzinger. $ 0,75. — ***Dahle, L.,*** Das Ende der Welt, nach der Schrift, der Wissenschaft, dem Volksglauben u. der Berechnung. Deutsch von Hansen. V, 112. L., Ungleich. ℳ 1,40. — ***Denis, Leon,*** Nach dem Tode. Die Räthsel des Lebens, des Todes u. der ewigen Existenzkette, wissenschaftlich und vernunftgemäss gelöst. Aus dem Franz. von *Rud. Grunewald.* 295. M., Mickl. ℳ 2,50. — ***Ebeling, H.,*** Der Menschheit Zukunft, Tod, Auferstehung, jüngstes Gericht, Weltende, Hölle, Himmel im Lichte der Bibel. VIII, 223. Zwickau, Herrmann. ℳ 2,60. — ***Fechner, G. Th.,*** Das Büchlein vom Leben nach dem Tode. 84. Hamb. u. L., Voss. ℳ 1,50. — ***Heumann, Ludw.,*** Der Weltuntergang nach Bibel u. Astronomie. 2. Aufl. 32. Pad., Schöningh. ℳ 0,25. — ***Jaeger,*** Zur Lehre von der Auferstehung der Todten (Seelsorge in Theorie u. Praxis 5, 1.—3. H.). — ***Jansen, J.,*** Gedanken über diesseitiges u. jenseitiges Leben (ChrW. 14, 361—362, 385—387, 409—411, 434—436, 457—460). — ***Kähler, Martin,*** Höllenstrafen (HRE. 8, 206—211). — ***Klapp, L.,*** Die persönliche Fortdauer nach dem Tode mit Bezugnahme auf den materialist. u. pantheist. Gegensatz. Vortr. 20. Hamb., Seippel. ℳ 0,50. — ***Kneib, Ph.,*** Die Unsterblichkeit der Seele, bewiesen aus dem höheren Erkennen u. Wollen. VIII, 135. W., Mayer & Comp. ℳ 2,20. — ***König, K.,*** Unser Auferstehungsglaube. Flugschrift des deutschen Protestantenvereins. 26. Heidelb., Evang. Verlag. ℳ 0,20. — ***Krafft, H.,*** Die Wiederkunft Christi, ihre verschiedenen Abschnitte u. ihre Eingliederung in den ganzen Rathschluss Gottes. 19. Barmen, Elim. ℳ 0,15. — ***Laxenaire, Prof. Dr.,*** Das zukünftige Leben. Uebers. 72. Mstr., Alphonsus Buchh. ℳ 0,40. — *Lemme, L.*, Endlosigkeit der Verdammniss u. allgem. Wiederbringung. Ein Beitrag zur Lehre von den letzten Dingen. 69. Gr. Lichterfelde-B., Runge. ℳ 1,20. [Vergl. JB. 19, 713, 714.] — *Lodiel, P.*, Où allons-nous? Étude sur la vie future (Faites intimes; Raisons; Manifestations d'outre-tombe). I. vol. IX, 196. P., Maison de la Bonne Presse. — *Marsh*, The Second Coming of Christ. 309. N.Y., Lame. $ 1,50. — ***Mayer, G., Lic. Dr.,*** System der christlichen Hoffnung. VI, 230. L., Deichert. ℳ 3. — *McLaren, W., Prof.*, Salmond and Conditional Immortality (AJTh. 4, 120—134). — *Passmore, T.*, Things beyond the Tomb in a Catolic Light. 148. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — ***Perdelwitz, R.,*** Die Lehre von der Unsterblichkeit der Seele in ihrer geschichtlichen Entwicklung bis auf Leibnitz. ID. 46. Erlangen, Junge. — *Riemann, O.*, Was wissen wir über die Existenz u. Unsterblichkeit der Seele? 5. Aufl. XV, 68. Mgd., Heinrichshofen. ℳ 1,20. — *Roose, P. a. D.*, Book of the Future Life. 282. Lo., Stock. Sh. 6. — ***Roth, Eliza,*** Unser verlornes u. zukünftiges

Paradies. 54. L., Friedrich. *M* 1. — *Royce, J.*, The Conception of Immortality. Ingersoll Lectures. 1899. Lo., Longmans. Sh. 3. — *Sachs, J.*, Die ewige Dauer der Höllenstrafen, neueren Aufstellungen gegenüber principiell erörtert. 55. Pad., Schöningh. *M* 0,80. — ***Sauder, H.,*** Wissenschaftliche Beweise für ein zukünftiges Leben u. für die Heilkraft der menschlichen Seele (Gedanken u. Beobachtungen eines Laien). 26. Bielefeld, Siedhoff. *M* 0,50. — *Savage, M.*, Life beyond Death. 352. Lo., Putnam. Sh. 6. — ***Schaarschmidt, E.,*** Die Unsterblichkeit der Menschenseele. 32. L.-Reudnitz, Selbstverlag. *M* 0,50. — ***Schmitz, E. F.,*** Vom Leben nach dem Tode (Pr. 4, 1020—1025). — ***Schrader, Otto,*** Die Lehre von der Apokatastasis oder der endlichen Beseligung Aller. Ein dogmatischer Versuch zu ihrer Vertheidigung. ID. IV, 157. B., Fröhlich, 1901. *M* 2,40. — *Spiegler, J.*, Die Unsterblichkeit der Seele nach den neuesten naturhistorischen u. philosophischen Forschungen. IV. 154. L., Friedrich. *M* 3. — *Spencer*, The Death and the Future State. 140. Germontown. *S* 0,3. — ***Spitta, H.,*** Mein Recht auf Leben. XI, 468. Tü., Mohr. *M* 6. — ***Stähelin, R.,*** Die Christenhoffnung. 48. Ba., Reich. Fr. 1,20. — ***Thomas, Gen.-Vic. Abbé,*** Das Weltende. Nach der Lehre des Glaubens u. der Wissenschaft. Uebersetzung III. 112. Mstr., Alphonsus Druckerei. *M* 0,80. — *Trench, G. F.*, B.-A., Nach den Tausend Jahren. Das herrliche Reich Christi als des Menschensohnes in dem Zeitalter der Fülle der Zeiten. Uebers. der 2. Aufl. von C. F. Mit einem Vorw. von Past. Dammann. XII, 109. Neukirchen, Buchh. des Erz.-Vereins. Geb. *M* 1,50. — ***Ulbrich, M.,*** Giebt es eine Ewigkeit? Gedanken über das Vorhandensein eines Jenseits. 15. B., Zillesen. *M* 0,25. — *Urmy*, Christ come again. Parousia of Christ a Past event. 394. N.Y., Eaton and Mains. *S* 1,25. — *Vaughan, J.*, La vie d'outre-tombe. Trad. p. J. Duhamel. 207. Clermont-Ferrand, Bellet. — *Watson, J.*, The Mercy of Future Punishment (Exp. August). — ***Willkomm, O.,*** Vortr. über die Auferstehung des Fleisches. 3. Aufl. 20. Zwickau, Herrmann. *M* 0,20. — *Wright, Charles*, Intermediate State and Prayers for the Dead. Examined in the Light of Scripture and of Ancien Jewish and Christian Literature. 350. Lo., Nisbet. Sh. 6.

1. Unsterblichkeit. Nach ***Bollow*** ist der Unsterblichkeitsglaube nur auf den Gottesglauben zu gründen. Er giebt uns die Gewissheit, dass wir vollkommen werden sollen wie Gott, indem Gott diese Entwicklung schon im irdischen Leben in uns beginnt. Die Rückkehr zu Gott kann nicht unpersönlich sein, da wir eben persönlich sind, und es nicht zu verstehen ist, wie Gott uns in dem hier von uns erreichten Zustande, also das Unvollkommene, in sich aufnehmen sollte. Von diesem Standpunkte aus gewinnen die Beweise und die dogmatischen Vorstellungen ihre Bedeutung. Ein neues Organ unseres geistigen Lebens wird uns so wenig fehlen wie die nie zu vernichtende Freiheit, die unsere Weiterentwicklung bedingt. Innere Wahlverwandtschaft wird auch dann Verbindungen anknüpfen. Die Hüllen sinken; Lohn und Strafe, die jeder hier schon in sich trägt, werden dann ganz empfunden werden. Schon die irdische Welt reift dem Ziele zu, das Reich Christi, das Reich Gottes zu werden. Im Jenseits wird dies Reich sich vollenden. Niemand ist zu richten, wenn er die Ewigkeit seines persönlichen Lebens nicht anerkennt. Es kommt darauf an, dass er sie in sich trägt. Schonend

sind die biblischen und dogmatischen Bilder zu behandeln, ohne die noch manche ihre Ewigkeit sich nicht denken können. *B.'s* Abhandlung ist vortrefflich und verdient alle Beachtung. — Die Schrift von ***Denis*** gehört einer „Sammlung hervorragender Schöpfungen der occultistischen Weltliteratur" an; sie ist aber ernst und gut geschrieben. Ebenso wie der Mensch unter seiner materiellen Hülle sein Ich bewahrt, so spiegelt sich das Weltall unter seinen wechselnden Formen im göttlichen Ich. Gott ist zugleich das lebendige Gesetz aller Dinge. Die Geister sind verschieden, die einen im freien Weltraume, die anderen, die der Menschen, mit einer vergänglichen Hülle bekleidet. Sie gehen durch verschiedene Ordnungen des geschöpflichen Lebens hindurch, bis sie zu menschlicher Gestaltung kommen und Bewusstsein und Gewissen in ihnen aufbrechen. Das gegenwärtige Dasein ist das Erbtheil der vorausgegangenen, der Keim der folgenden Existenzen. In der Gegenwart erntet ein jeder die Saat der Vergangenheit, säet er die Freuden oder die Schmerzen der Zukunft. Die Theodicee ergiebt sich dabei von selbst. — Nach ***Spitta*** ist es zweifellos, dass der Tod nicht Tod ist. Nur die Sittlichkeit ist wirklich Leben. Mit ihrer Unerfüllbarkeit fiele die sittliche Aufgabe dahin. Wahres, d. h. sittliches Leben trägt also die Gewissheit der Ewigkeit in sich. Aber Ewigkeit ist nur ein Grenzbegriff. Sie kehrt uns nur die eine ihrer Seiten zu. Was liegt hinter ihr? Das Aufhören der Zeit? Das wäre eben das Nichts. Aber was hindert, die Zeit, positiv gefasst, als Perioden zu denken? Und es ist berechtigt, das Leben, das nicht vergehen kann, uns geist-leiblich, mit wechselnder leiblicher Erscheinung, vorzustellen, weil die Spannkraft, die Freudigkeit zu sittlichem Wirken dadurch wächst. Dass ich im Leibe lebe, schafft mir eine Fülle sittlicher Aufgaben. Die will ich in meinem zweiten Leben nicht missen. Und die des gegenwärtigen ergreife ich mit doppelter Liebe, weiss ich, dass sie nicht verschwinden. So ist der Glaube an die Metempsychose keine Hypothese, aber ein Postulat, ein Glaubenssatz, für Niemand nothwendig, aber für alle berechtigt, denen er aus der Entfaltung ihres sittlichen Lebens entspringt und eine Förderung ihres sittlichen Strebens ist. — Drei Stufen der Entwicklung durchlebt der Mensch nach ***Fechner***. Schmerzvoll ist sein Eintritt in die zweite, die Geburt; schmerzvoll der Austritt aus der zweiten in die dritte, der Tod. Vor der Geburt hat er die Organe seines Wirkens sich geschaffen. In ihrem Besitz hat er eine Wirksamkeit, ein Dasein in den anderen sich errungen, das forthin jene Organe entbehren kann. Die Geister der Gestorbenen gehen nicht unter in dem All-Einen. Der Baum, der Zweige trieb, wird nicht zum blossen Stamm. In Gott lebend, existiren die Geister der Gestorbenen als Individuen in den Lebenden. Niemand meine, dass er sie verloren habe. Siehe ich bin bei Euch alle Tage, dies Wort Jesu gilt analog für Alle. Dass ein Körnlein Wahrheit, wie er selbst sagt,

in diesem Gedanken ist, wird dem bescheidenen, innigen, geistvollen Denker Niemand bestreiten. Wer ihn gekannt und geliebt hat, der empfindet sein Fortwirken im Herzen, und dass dies Wirken nicht ohne ihn sein kann. — ***Jansen's*** Aufsatz zeigt, dass Fechner's Gedanken in der That noch fortwirken. Unser Leib ist nach *J.* nichts Abgeschlossenes; er entsteht unablässig aus der Natur. Auch unser Geist nimmt, oft unbewusst, die Geistesarbeit der Gegenwart in sich auf und wirkt gestaltend auf sie. Und doch besteht unser Ich selbstständig, bewusst, frei, verantwortlich für sein Schaffen und Wirken. Und wie unser Ich doch eine Einheit ist, obwohl es im Wechselverkehr mit allem uns umgebenden Leben steht, so ist auch Gott Person, obwohl Alles in ihm lebt und er in Allem. Auch nach *J.* sind die Wirkungen unseres Lebens das Material für das Fortwirken unseres Ich, wenn das irdische Werkzeug zerbricht. Die Unseren, die im Geist leben, wirken fort auf uns. Merkwürdige Gebetserhörungen beweisen, dass Gott sie als seine Diener seine Werke ausführen lässt. Aber wir wirken auch auf sie. In der Sphäre dieser Gemeinschaft werden wir nach unserem Heimgange die Vergeltung, Lohn und Strafe für unsere Lebensarbeit, hoffentlich auch Läuterung finden. Dann werden wir auch die Schöpfungen und das Walten Gottes von Innen, nicht mehr bloss von Aussen verstehen. Die Exemplificirung auf Hellsehen, Spiritismus, Occultismus, Animismus, Heiligendienst u. s. w. würden wir gern vermissen und mehr Eingehen auf die Frage wünschen, wie der Verf. dazu kommt, in den Wirkungen des irdischen Lebens das Werkzeug des zukünftigen Wirkens zu finden. — ***Klapp*** gründet nach kurzer treffender Widerlegung des Materialismus und Spinozismus den Unsterblichkeitsglauben auf die religiöse Erfahrung, die den Beweis ihrer Wahrheit und die Gewissheit der Ewigkeit in sich trägt. — ***Kneib***, dem wir bereits eine werthvolle Schrift über die Willensfreiheit danken (JB. 18, 553) ist kein Sclave der Scholastik. Er sucht vielmehr durch psychologische Motive und durch den Werthbegriff ihre Abstractionen zu beleben. Er ist auch mit der protestantischen Literatur bekannt und schliesst sich mannigfach an Teichmüller an. Er kritisirt unbefangen die Beweise der Scholastik und bekämpft den Materialismus und den Pantheismus. Sein eigener Beweis beruht darauf, dass im Erkennen und im sittlichen Wollen der Geist eine Sphäre vom Organismus unabhängiger Thätigkeit habe. Dadurch zeige er, dass er eine eigenthümliche Lebensquelle in sich trage. Er reift der Vollendung entgegen, die nicht sein Untergang sein kann. Indem er den leiblichen Organismus seinen höheren Aufgaben opfert, beweist er, dass er mehr ist als sein Werkzeug. Wenn Strauss fragt, wo die vielen Millionen von Seelen bleiben sollten, so antwortet *K.*: Was der Geist ist, wissen wir; was der Raum ist, wissen wir nicht. — ***König*** zeigt zunächst, dass wir aus den Osterberichten nur dies mit Gewissheit entnehmen können: die

Gläubigen waren von der Auferstehung Jesu mit Recht überzeugt; und diese Gewissheit dankten sie Christus selbst. Das Fundament des christlichen Auferstehungsglaubens liegt nicht ausserhalb der Seele in den Erscheinungen des Auferstandenen, sondern da, wo die wahren Fundamente alles wahrhaften Glaubenslebens liegen, innerhalb der Seele in den tiefen Bedürfnissen, dem heiligen, göttlichen Drang des Menschenherzens. Das ist nach dem Gleichniss vom reichen Mann Jesu eigene Ueberzeugung. Haben wir im Anschluss an Christus das wahre Ziel des Menschenlebens erkannt und unseren Vater im Himmel gefunden, dann wissen wir, dass unser Auferstehungsglaube Licht, Kraft und Trost unserem Leben giebt, und dass wir ohne diesen Besitz unser Leben nicht führen können. Die vortreffliche kleine Schrift ist mit voller Lebenswärme und unerschütterlicher Ueberzeugung geschrieben. — ***Laxenaire*** meint, der Geist unserer Zeit schrecke oft vor dem Unsterblichkeitsglauben aus Furcht vor den moralischen Folgen zurück, mit denen diese Wahrheit uns droht. Das Zeugniss der Geschichte beweist, dass der Unsterblichkeitsglaube der menschlichen Natur entspricht; und natura non mentitur. Die menschliche Seele ist durch ihre eigenthümliche Thätigkeit der Beweis dafür, dass sie von anderer Art ist als alles Materielle. Sie geht nicht im Stoffe unter; sie erhebt sich nach Dante über ihn wie der Schwimmer sein Haupt über das Wasser. Die im Menschenleben waltende Gerechtigkeit muss ein Mal klar zur Erscheinung kommen. Der Verf. bespricht dann Lohn und Strafe der Lehre der römischen Kirche gemäss und sagt zum Schluss: „die Civilisation, die Gesellschaft und die Sitten sind wie ein Rosenkranz, dessen Verknüpfung der Glaube an die Unsterblichkeit der Seele ist; nehmt diese Verknüpfung weg, so ist das Ganze dahin.“ — In all' den von ihm behandelten Beweisen für die Unsterblichkeit findet ***Perdelwitz*** einen doppelten Mangel. Sie bieten zu wenig, weil sie alle bei blossen Postulaten für die Unsterblichkeit stehen bleiben und keine Einsicht in das Wie und die eigentliche Beschaffenheit des künftigen Lebens gewähren. Und sie gehen zu weit, insofern sie die Begriffe „Leib“ und „Seele“ als fertige, gleichsam völlig bekannte Vorstellungen aus den gemeinsamen Erfahrungen aufnehmen. In ersterer Beziehung will er sie ergänzen durch den Hinweis auf den census gentium, der auf Grund einer in der Natur der Menschenseelen vorliegenden ewigen Offenbarung eine sittliche Vergeltung nach dem Tode annimmt. In der letzteren Beziehung findet er mit Fichte jun. die erforderliche Ergänzung darin, dass in allem Wechsel das menschliche Bewusstsein bleibe und der Träger dieses Bewusstseins, der Geist, also zu den Realen gehöre, auf denen die Erscheinungswelt beruhe. Die ganze Sinnenwelt mit ihrem phänomenalen Wechsel entsteht überhaupt erst auf dem „Augpunkte“ des menschlichen Geistes. Das Schamgefühl beweist, dass es der Natur des Menschen widerspricht, die Erhaltung seiner Art

als seine letzte Aufgabe anzusehen. Und die Todesangst bezeugt, dass der Mensch nicht für den Untergang bestimmt ist. — ***Sander*** sucht durch berechtigte und bedenkliche, meist naturwissenschaftliche, Gründe, insbesondere durch den Nachweis, dass die Seele körperliche Krankheiten heilen könne, die Selbstständigkeit und Unsterblichkeit der Seele zu erweisen. — Die kleine Schrift ***Schaarschmidt's*** ist wirklich fein, ja wohlthuend. Ptolemäus suchte die astronomischen Erscheinungen durch die Annahme zu erklären, dass der Himmel und die Sterne sich um die Erde bewegten. Es gelang nicht. Kopernikus ging von der entgegengesetzten Annahme aus; und das Räthsel war gelöst. Man wird das Räthsel des Todes nicht lösen, wenn man nicht vom Anblick des wahren Lebens ausgeht. Das Motiv alles Handelns ist das Glück. Aber im Streben nach dem Glück tritt dem Menschen das Sollen entgegen, die Pflicht, für anderer Glück in jedem Augenblicke sich, selbst sein Leben, zu opfern. Wer es thut, der erkennt: das nur ist das wahre Glück. So stehen das Wollen und das Sollen im Widerspruch. Es ist also die Natur des Menschen, dass er den Ast absägt, auf dem allein er zu sitzen vermag. Ja, wenn er ein Vogel ist und Flügel hat, dann ist das Wesen des Menschen kein Räthsel. — ***Schmitz*** versucht den Nachweis dafür, dass aus der Entwicklungslehre Darwin's sich vielleicht auch die Annahme einer ewigen Entwicklung ableiten lasse. Aber der Glaube an Unsterblichkeit entspringe aus der Gemeinschaft mit der Liebe Gottes. Nicht den Tod fürchten die Menschen, sondern das Sterben, das lange Leid. Aber man endigt die Qualen eines todtkranken Hundes; die des entsetzlich leidenden Menschen nicht mit Hülfe des Arztes abzukürzen, sondern sie zu verlängern, darin sieht man — Liebe (??). Nicht Gott hat die quälenden Krankheiten und die Wehleidigkeit in die Welt gebracht; sie sind eine Folge unserer Cultur. — Wir haben allen Grund dafür dankbar zu sein, dass der Vortrag ***Stähelin's***, des am 13. März 1900 verstorbenen Biographen Zwingli's, gedruckt worden ist. Er ist in der That nach Form und Inhalt vortrefflich. *St.* führt zunächst die Geschichte des religiösen Unsterblichkeitsglaubens, dann die der dogmatischen Eschatologie an dem Blicke des Lesers vorüber. Am längsten verweilt er bei der Erörterung der eschatologischen Anschauungen Jesu. Ihr Werth liegt in der Gewissheit der Zukunftshoffnungen Jesu, in der Verbindung des individuellen mit dem socialen Moment, in ihrer ethischen Energie, die im Gerichtsgedanken sich ausspricht, und in ihrer Fruchtbarkeit für das diesseitige sittliche Leben. Man darf nicht zu sehr die zeitgeschichtliche, jüdische eschatologische Gestalt der Erwartungen Jesu vom Kommen des Himmelreichs betonen; vor Allem aber darf man sie nicht dogmatisiren. „Nicht in diesen einzelnen Hoffnungen liegt das Wesen der christlichen Hoffnung; sie zu diesem zu stempeln und in ihnen die eigentliche Offenbarung des Zukünftigen und der jenseitigen Welt

finden zu wollen, hiesse die Schlacke des Judenthums zum nährenden Brot für den christlichen Glauben machen zu wollen.“ Seiner eigenen Zukunftshoffnung ist der Verf. vollkommen gewiss. „Wenn der menschliche Geist für eine sozusagen quantitative Betrachtung zum verschwindenden Punkt im Universum geworden ist, so bleibt es doch noch immer bei dem alten aristotelischen Wort, dass der Geist in gewissem Sinne alle Dinge ist, sofern in ihm erst das Universum sich selber erfasst und besitzt.“ Es ist nichts als eine petitio principii, wenn Biedermann den geschaffenen Geist ohne Weiteres als endlichen Geist betrachtet. Die Lebensgemeinschaft mit Gott ist auch für *St.* die Quelle des wahren Unsterblichkeitsglaubens. Seine sittliche Berechtigung erweist er dadurch, dass er dem sittlichen Leben seine volle Spannkraft verleiht. Freilich muss man, um allen Eudämonismus zu beseitigen, den Gedanken an das Gericht allezeit mit ihm verknüpfen. — ***Ulbrich's*** kleine Schrift ist nüchtern und verständig geschrieben. Sie erinnert u. A. an Hyrtl's Wort: „Löschet das Himmelslicht des Ewigkeitsglaubens aus, und der Selbstmord der Seele macht aus dem stolzen Herrn der Welt ein Häuflein stickstoffreichen Düngers für den Acker“. — ***Willkomm,*** separirt-lutherisch, meint mit Tertullian: Niemand lebe so fleischlich als die, welche die Auferstehung des Fleisches leugnen. Er hält an ihr fest, weil die heil. Schrift sie lehrt und weil ohne sie die Auferstehung Jesu, der Glaube, das Abendmahl und der rechte Impuls, keusch zu leben, dahinsinke. — 2. Die letzten Dinge. Der vielseitig, namentlich in der Geschichte und in der Astronomie, gelehrte englische Missionar Dr. H. Grattan Guinness erkannte, dass durch die Unfehlbarkeits-Erklärung Pius IX. die Weissagung 2. Thess. 2, 3—4 erfüllt, der geweissagte Abfall der grossen Babel, des römischen Papstthums, eingetreten sei. Damit lösten sich ihm alle Räthsel der Zukunft. Der Schlüssel zum Verständniss aller Weissagungen des Buches Daniel und der Apokalypse war ihm in die Hand gegeben. In den mühsamsten Berechnungen löste er alle Zahlenräthsel. Es gelang ihm, alle Symbole zu deuten. Die wichtigsten Erkenntnisse, die ihm aufgingen, sind die, dass 1917 der Islam, 1923 das Papstthum untergeht. Es folgt der zweite Advent, 1933 der Beginn des tausendjährigen Reiches und die Wiederannahme des Volkes Israel (3. Mos. 26, 44, 45). Die ganze Theorie des Missionars legt ***W. U. van B.*** in seiner umfangreichen Schrift dar. — ***Lars Dahle,*** Secretär der lutherischen norwegischen Missionsgesellschaft in Stavanger, bekämpft auf das Heftigste die eschatologischen Rechenmeister, die nach seiner Ansicht zum Theil „unverschämte Betrüger“ sind. Die biblischen Zahlenangaben können weder einzeln noch allesammt eine haltbare Grundlage für Berechnung der Zeit der Wiederkunft Christi bilden. Sie geben nur Licht für die kurze Dauer der eigentlichen antichristlichen Drangsalszeit. Die sie erleben, werden die Zahl des Antichrists verstehen und ihn durch sie erkennen. Alle

Zahlenkünste sind zu Schanden geworden und haben nur dazu gedient, das Vertrauen auf Gottes Wort zu zerstören und die Christen vor der Welt an den Pranger zu stellen. Aber allerdings kommt das Ende, nämlich das Ende der Erde, wenn auch nicht ihr Untergang — denn was er geschaffen hat, will Gott erhalten — so doch eine Catastrophe, die eine totale Umwandlung herbeiführt. Noth und Sünde und besonders die heil. Schrift beweisen das. Die Philosophen (Wundt wird genannt) und die Naturforscher sind überzeugt, dass die Catastrophe kommen muss, mag nun die Erde an „Selbstmord oder im Kampfe“ untergehen. Sie wird durch Feuer zerstört. Tag und Stunde wissen wir nicht. Aber wir wissen, dass erst der Heidenwelt das Heil muss dargeboten sein und Israel zurückgebracht. Bekannt sind uns auch alle Begleiterscheinungen (S. 27). *D.'s* Schrift enthält eine vollständige Geschichte der eschatologischen Rechenkunst. Zweierlei lernt man aus derartigen Schriften: dass auch Missionare den Mittelpunkt ihrer religiös-sittlichen Aufgabe leicht verkennen, und dass der Kirche nichts nöthiger ist als das geschichtliche Verständniss der heil. Schrift. — ***Ebeling*** ist wie Kölling (JB. 19, 679) einer von den Lutheranern, in denen die Dogmatik des 17. Jahrhunderts unverändert neu auflebt. Was ihr widerspricht, ist Irrlehre und muss einfach zurückgewiesen werden. Er sagt in der Vorrede zu seiner Schrift: „Meiner Darstellung habe ich Joh. Gerhardi loci theol. zu Grunde gelegt. Die heute weniger beachteten Irrlehren sind kurz behandelt, ausführlich die neu oder vielmehr in neuer Form vorgebrachten Fündlein der Vernunft, welche augenblicklich als Wissenschaft gelten.“ Eine der schlimmsten Irrlehren ist die, dass es eine geschichtliche Entwicklung der Offenbarung gebe. Auf sie gründet man die Annahme, dass es auch für Verstorbene eine Entwicklung und dass es eben deshalb einen Mittelzustand gebe. Aber „es giebt keinerlei geschichtliche Entwicklung vom Alten zum Neuen Testament. Wer die Rechtfertigung an den Zeitpunkt der Menschwerdung Christi bindet, der leugnet Gottes Allmacht und Unveränderlichkeit: Gott hat von Ewigkeit her der Welt Erlösung beschlossen, mithin war vor Ihm die Welt von Ewigkeit her erlöst!“ Wer verloren geht, der geht durch seine Schuld verloren. Es giebt keine nachträgliche Bekehrung, nur Gläubige und Ungläubige, Schafe und Böcke, Weizen und Unkraut. Denn auch jeder Unitarier, Papist, jeder Schwärmer nnd Heide ist in einem seiner Vorfahren berufen; . . . aber sie haben ihre Berufung theils längst in ihren Vorfahren von sich gestossen, theils wollen sie auch heute nichts davon wissen. „Nicht der Lehrenden Trägheit, sondern der Belehrten Bosheit verschuldet, dass viele Völker in des Todes Schatten sitzen geblieben sind.“ Gott freilich bleibt es unbenommen, durch ein Wunder „aus dem Feuer einzelne zu retten wie einen Brand.“ Und gerettet können werden die Kinder, die vor der Geburt und die unerwartet plötzlich vor der Taufe

sterben. Denn „Gott der Herr ist nicht an die Gnadenmittel gebunden, nur wir Menschen.“ Ein tausendjähriges Reich giebt es eben so wenig wie einen Zwischenzustand. Apoc. 20, 6 bedeutet: „er hat alle Menschen von des Teufels Macht erlöst auf ewig, das sind die tausend Jahre, $10 \times 10 \times 10$, alle Zeit, wie ja auch sonst tausend alle bedeutet“. Für unseren Verf. ist alles klar. Räthsel giebt es nicht. Er weiss auf jede Frage Antwort. „Dieselben Leiber werden auferstehen, in gleicher Grösse, Weiber als Weiber“. Es liegt kein Grund vor, nach dem Verf. weiter darzulegen, wie beim Weltgericht alles verläuft. *E.* reproducirt nur aus der Dogmengeschichte Bekanntes. Hoffentlich lernen auch Männer wie Ebeling und Kölling noch, dass wir keinen Grund haben, nach dem 17. Jahrhundert uns zurückzusehnen, auch nach seiner Dogmatik nicht. — ***Heumann,*** katholischer Priester, sucht nachzuweisen, dass Naturwissenschaft und Bibel übereinstimmen über die Möglichkeit und Wahrscheinlichkeit, ja auch über die Art und Weise des Untergangs unseres Sonnensystems. Ueber Zeit und Stunde geben beide nichts an. — Nach der heil. Schrift will ***Jäger*** den Glauben an die Auferstehung und das Gericht darstellen. Der Tod offenbart die in unserem Geschlecht waltende Sünde. Der Auferstehungsglaube konnte deshalb erst dann erwachen, als durch Christi Tod und Auferstehung Sünde und Tod überwunden waren und das Pfand des heil. Geistes den Gläubigen gegeben war. Die Heiligkeit Gottes und des Menschen sittliche Freiheit fordern einen Abschluss unserer sittlichen Entwicklung. Durch ein schöpferisches Wunder Gottes empfangen die Todten ihre Leiber wieder, nachdem das Evangelium aller Welt gepredigt ist. Die Gemeinde Jesu ist vollendet. Ihre Vollendung bereits ist das erste Gericht für die Unbekehrten. Dann hält Christus selbst Gericht. Die Sehnsucht der seufzenden Creatur wird gestillt, die Erde erneuert. Diese Hoffnung ist uns gegeben, das Jenseits mit dem Diesseits zu verknüpfen. Sie ist ethischer Natur und soll das ethische Leben fördern. Der Verf. hält an Manchem fest, worin Ref. nur den zeitgeschichtlich bestimmten Ausdruck für unvergängliche Wahrheiten in biblischen Aussagen sieht. Aber sein Aufsatz ist schlicht, edel und innig geschrieben. Er schliesst mit vortrefflichen Anleitungen für das seelsorgerische Verhalten denen gegenüber, die von der in der Gegenwart herrschenden Hoffnungslosigkeit ergriffen sind. Ist dies der Ton, der in der „Zeitschrift für die Seelsorge“ herrscht, dann verdient sie grössere Theilnahme, als sie gefunden hat. — ***Kähler*** geht von dem Gedanken aus: „Der Individualismus der Heilsgnade hat zu seinem Gegenstück den Individualismus des Verderbens“. Man hat also kein Recht, um der Vollständigkeit des Gottesreiches willen die Rettung aller anzunehmen, oder um den Missklang im Bewusstsein Gottes oder der Geretteten zu beseitigen, den Untergang der Sünder zu postuliren. Die Darbietung der Gnade durch den geschichtlichen Christus trägt

nicht den Zug ausnahmslosen Erfolges an sich. Gott schaut nur auf die Geretteten und die Geretteten nur auf Gott. Der Schmerz der Liebe über den Untergang der Verlorenen tritt dadurch im Bewusstsein Gottes und der Seligen zurück. Ueber den Aufenthaltsort und die Leiblichkeit der Verdammten lässt sich etwas Bestimmtes nicht sagen. Sie führen ein Dasein ohne Leben, im ewigen Tode, weil ἀνάθεμα ἀπὸ τοῦ Χριστοῦ Röm. 9, 3, Gal. 5, 4. Die Allen gemeinsame poena damni wird sich in den Einzelnen ebenso individuell gestalten, als es zuvor mit der Sünde und der Knechtung unter sie der Fall gewesen ist. Auf die Frage, ob Jesus in seinem Leiden die Höllenstrafen stellvertretend getragen habe, antwortet *K.* wie folgt: „Sofern in ihnen nur das Vollmaass der unausbleiblichen Folge der Gottlosigkeit, die unbedingte Gottesferne zu erkennen ist, wird das anzuerkennen sein. Wird aber dabei in äusserlicher Weise gemessen und gezählt, so darf — eristisch — eingewendet werden, dass er nicht stellvertretend getragen haben könne, was die Verdammten thatsächlich selbst auszustehen haben, während jene Strafen den Erwählten nie zugedacht sind. Wenn man aber apokatastatisch denkt oder die Vernichtung der Verworfenen erwartet, dann fällt diese Frage selbstverständlich in sich zusammen". — Unter all diesen eschatologischen Schriften ist die von ***Krafft*** dadurch ausgezeichnet, dass sie den Gedanken ausspricht, trotz der hohen Bedeutung der Eschatologie sei doch nicht sie der Mittelpunkt der Heilsverkündigung, sondern die Predigt von dem Gekreuzigten. Christus kommt wieder in Herrlichkeit, von den Schaaren der Engel umgeben, zu richten und sein bis dahin verborgenes Reich zu voller Erscheinung zu bringen. Ihm ist, dem Menschensohne, das Gericht übertragen, weil sein Gericht für die Seinen das mildeste, für seine Gegner freilich auch das empfindlichste ist. Zuerst ist er bei der Zerstörung Jerusalems gekommen (Hebr. 10, 37, Jac. 5, Luc. 21, Matth. 22, 7). Zum zweiten Male kommt der Herr, sobald das Mass der Schuld der aus den Heiden gesammelten Kirchen und die Zahl der Auserwählten voll sein wird. Er kommt zur Vollziehung des grossen Strafgerichts über den Widerchristen und die ihm anhängende Welt und Kirche. Dieser Zeit kommen wir näher durch die wachsende Macht der Mission. „Inwieweit aber der Abfall bereits zur Reife gekommen ist und die Irrlehrer bereits vorhanden sind auf den theologischen Lehrstühlen unserer Universitäten, wie auf manchen Kanzeln, verdient die ernsteste Prüfung". Es folgt endlich, nachdem auch das tausendjährige Reich vorüber ist, die dritte und letzte Epoche der Zukunft Christi, nämlich sein Kommen zum letzten und schliesslichen Ende. Nach dem Entscheidungskampf gegen den Satan tritt die allgemeine Auferstehung und die Verklärung des Himmels und der Erde ein, nur der feurige Pfuhl, der Ort der Qual, bleibt unverklärt. — ***Mayer's*** achtungswerthes Buch will eine neue theologische Disciplin begründen. Das System der Hoffnung soll zwischen

das der Dogmatik und das der Ethik treten. Die Hoffnungslehre schöpft aus der heil. Schrift und aus der Erfahrung und ist, weil sie ein System bilden soll, eine speculative Wissenschaft. Die christliche Hoffnung selbst ist die gewisse, freudige und heilige Erwartung des Vollbesitzes der durch Christus vermittelten Gottesgemeinschaft. Der Zukunftsglaube ist umfassender. Der Christ hofft die Vollendung der christlichen Persönlichkeit in ihm, und er erwartet die Verklärung der Natur und die Vollendung des Gottesreiches. Die Erfüllung dieser Hoffnung ist ihm verbürgt — objectiv durch den lebendigen Gott als Heilsgott, durch den geschichtlichen Christus, insbesondere durch seine Auferstehung und durch das Evangelium nach seinem verheissenden Charakter; subjectiv durch den Glauben und die Heiligung; subject-objectiv durch den heiligen Geist und das himmlische Leben Christi. Die beiden zuletzt genannten Facta bleiben für unsere distinctive Betrachtung ununterscheidbar und bilden im Effect einen einheitlichen Lebensbestand. Ref. glaubt nicht, dass die vom Verf. in Aussicht genommene neue theologische Disciplin nothwendig ist, eher, dass Dogmatik und Ethik wieder werden verbunden werden. Je mehr die Hoffnung und der eschatologische Glaube sich nähern, desto lauterer, desto freier von phantastischen Bestandtheilen wird der letztere werden. *M.'s* vortreffliche, klare und besonnene Schrift wird hoffentlich zur Erreichung dieses Zieles beitragen. Man kann auch deshalb viel aus ihr lernen, weil sie die Wirksamkeit der Hoffnung in der Kirchengeschichte pragmatisch darlegt und eine wohl vollständige kritische Uebersicht über die ihr Thema behandelnde Literatur darbietet. — Nach ***Eliza Roth*** war unser verlornes Paradies die Thierheit, die nun vorbei ist, seit der göttliche Funke in uns erwachte. Dass wir unsterblich sind, steht ja wohl fest; aber auch nach dem Tode führen unsere Wege immer wieder zu dieser Erde zurück, die wir zum Paradies zu machen haben. Unsere Stütze haben wir in Gott, an dem wir wie Epheu uns emporranken, und der mit Vater- und Mutterliebe uns entgegenkommt. Zu ihm hat Christus uns den Weg gezeigt. Diese Gedanken klingen durch die Schrift hindurch, in der Gott dann aber auch wieder als Weltgesetz, allgemeines Leben aufgefasst, die Bibel bald getadelt, bald „geistig" gedeutet und gelobt wird. Dass sie von Religionsgeschichte, von biblischer Kritik, vom Unterschied zwischen Pantheismus und Theismus nicht weiss, was eine Schriftstellerin eigentlich wissen sollte, dass auch ihre Gedanken nicht fest genug geordnet sind — wir wollen es der Verfasserin vergeben. — ***Schrader*** stellt zuerst die Lehre der heil. Schrift über das Loos des Sünders dar. Er findet namentlich bei Paulus (von Gott, durch Gott, zu Gott sind alle Dinge) den Gedanken der Wiederbringung vertreten. Er bespricht sodann die Prädestinationslehre in ihren verschiedenen Gestalten. Er zeigt, dass sie mit der Erlösungsreligion in principiellem Widerspruch stehe und den relativen Unterschied der

Menschen in ihrem Verhalten zu Gott zu einem absoluten erhebe. Sodann erörtert er das Wesen des Bösen, um zu zeigen, dass auch aus ihm die Unmöglichkeit der Apokatastasis nicht folge. Das Böse liegt nicht in der Natur eines Wesens, sondern ist immer ein Accidens. Absolutes Böse wäre absolute Negation. Der Zweck eines Strebens auf absolutes Böse wäre absolute Zweckwidrigkeit. Das hebt sich selbst auf. Endlich weist *Sch.* nach, dass auch das Problem der Freiheit nicht zwinge, die Ewigkeit der Höllenstrafen anzunehmen. Auch die Freiheit ist nicht angeboren, nur die Fähigkeit, sie zu erlangen. Sie ist latent im natürlichen Menschen, der sich der ewigen Verdammniss nicht schuldig machen kann. Sie ist ausgereift im geistlichen Menschen, der unmöglich dem absoluten Bösen verfallen kann. Nur auf dem Standpunkte der Gesetzlichkeit wäre ein definitives Widerstreben gegen Gott denkbar. Aber der gesetzliche Mensch wird schon durch seinen inneren Zwiespalt auf der Stufe des relativ Bösen festgehalten. Der Verf. widerlegt endlich die gegen die von ihm vertretene Anschauung vorgebrachten Gegengründe. Er hat sein Problem ernst und tief erfasst, reiches geschichtliches Material gesammelt und viel Belehrung dargeboten. — Die im friedlichen erbaulichen Tone gehaltene Schrift von ***Thomas*** ist dadurch interessant, dass der Verf. die „rationalistische" deutsche Kritik kennt. Er nimmt nicht an, dass Christus und die Apostel die Parusie noch für die erste christliche Generation erwartet haben; und er deutet die anders lautenden Aussprüche um in den fortgehenden Sieg der Wahrheit und des christlichen Geistes und stützt sich dabei auf das Johannesevangelium. Sollten aber die Apostel wirklich der Meinung gewesen sein, die Parusie werde sobald eintreten, so war das nur eine Privatmeinung, die für den Glauben weiter keine Bedeutung habe. Dass mit der Zahl 666 Nero gemeint sei, giebt *Th.* nicht zu, höchstens könne man annehmen, derselbe Geist wie der Nero's habe von dem ersten Verfolger der Christen an der Kirche Bedrängniss bereitet. — Am Schluss des Berichtes über die eschatologische Literatur des letzten Jahres fühlt Ref. sich gedrängt, noch einmal an die seitdem nicht übertroffene Abhandlung von ***Gottschick*** (JB. 19, 711) zu erinnern.

II. Gesammtdarstellungen.

1. Principielle Erörterungen.

a) Allgemeines: *Baldus, U.*, Le christianisme sans dogmes (RBd. 17, 563—575). — *Besse, C.*, Théologie et évolution (Annales de phil. chrét. 198—210). — *Brémond, H.*, La vision intuitive de Dieu II. (Rev. des sciences eccl. 228—242). — *Croyance, La*, considerée comme principe de connaissance et de certitude (Annales de phil. chrét.). — ***Daxer, G.***, Der Subjectivismus in Frank's „System der christl. Gewissheit". Ein Beitrag zum Verständniss seiner Theologie (BFTh. 4, 5. H.). 137. *M* 2,20.

— *Draussin, H.,* Crédulité (RChr. 1—21). — *Drummond, H.,* The New Evangelium. IV, 284. N.Y., Dodd Mead & C. $ 1,50. — *Gaudard, J.,* Des limites de la science et du subjectivisme en matière de connaissance relig. (RThPh. 33, 345—364). — *Gray, W. H.,* Old Creed and New Beliefs. 316. Ed., W. Blackwood. Sh. 5. — *Groenewegen, H.,* Het dogma (ThT. 34, 297—413). — ***H. H. S.*** (Rich. Neutzschmann), Die Wahrheit und die göttliche Wissenschaft. 53. Bitterfeld, Baumann. ℳ 0,50. — ***Kratz, H.,*** Das johanneische Christenthum das Christentum der Zukunft, III. 49. B., Schwetschke u. S. ℳ 0,80. — ***Kügelgen, Const. von,*** Aufgaben u. Grenzen der luther. Dogmatik. Mit einem Nachwort zum Process Weingart (HChrW. No. 44). 28. ℳ 0,60. [Vergl. *J. Wendland,* PrM. 4, 138—143.] — ***Kuyper, A.,*** Evolutionismus das Dogma der modernen Wissenschaft. Uebers. von W. Kolfhaus. IV, 50. L., Deichert. ℳ 0,90. — *Leavitt, J.,* Reasons for Faith in Christianity. II, 240. N.Y., Eaton & Mains. $ 1,25. — *Liechtenhan, R.,* Theologie u. Religion. Feuille (Cont. de la Soc. de Zofingen, 67—87). — *Louben,* The Beauty of Christian Dogma. 246. N.Y., Benziger. $ 1,35. — *Luzatti, L.,* Science et foi (Ref. soc.). 16. P., Levé. — ***Mehlhorn, P.,*** Rechenschaft von unserem Christenthum. Ein Büchlein für Confirmandenstunden u. stille Stunden daheim. 2. Aufl. XII, 112. L., Barth. ℳ 1,20. — *Ménégoz, E.,* Publications divers sur le fidéisme et son application à l'enseignement chrétien traditionel. IX, 427. P., Fischbacher. — *Merill, W.,* Faith and Sight, Essays on the Relation of Agnosticism to Theology. IV, 175. N.Y., Scrivner. $ 1. — *M'Kendrick, J.,* Science and Faith. 76. Glasg., Maclehose. Sh. 1. — ***Müller, Karl, Past.,*** Alles ist euer: eine Weltanschauung. B., Rehtwisch & Langewort. ℳ 1. — *Mylius,* Das Streben des Menschen bezw. Christen nach Wahrheitsforschung (NkZ. 11, 695—728). — ***Neumann, Arno,*** In den Vorhallen der systematischen Theologie (PrM. 4, 281—290). — ***Niebergall, F.,*** Christenthum u. Theosophie (ZThK. 10, 189—244). — *Oettli, Sam.,* Glaube u. Kritik (KM. 19). — ***Platzhoff, Ed.,*** Die sittliche Gefahr des religiösen Evolutionismus (ChrW. 14, 818—824). — *Religion,* La chrétienne basée sur les données scientifiques, le raisonnement et l'expérience; par un ancien élève de l'École polytechnique. VIII, 102. P., Retaux. — ***Rückblicke,*** Dogmatische u. Ausblicke zur Wende des Jahrhunderts (LK. 33, 602—607, 626 628, 650—655, 674—678). — *Ryle, J.,* Thoughts on Holiness. New ed. Lo., Thynne. 3 sh. 6 d, — *Sagebar, J.,* The Appeal to Reason (BS. 57, 709—722). — ***Schanz, P. von,*** Ist die Theologie eine Wissenschaft? Rede, gehalten zur Feier des Geburtsfestes Sr. Maj. des Königs an der Univers. Tübingen, den 25. Febr. 1900. St. u. W., Jos. Roth. ℳ 0,60. — ***Scheler, M.,*** Die transcendentale u. die psychologische Methode. 183. L., Dürr. ℳ 4. [Vergl. *O. Ritschl* ThLZ. 26, 651.] — ***Schieler, D. E., Pred.,*** Religiöse Vorstellungen von sonst u. jetzt oder der Kirchenglaube im Lichte der modernen Wissenschaft, zugl. Versuch einer Aussöhnung der Rel. mit unserer Zeit. 20. Königsb., Gräfe & Unzer in Comm. ℳ 0,30. — ***Schlatter, A., Dr.,*** Die Furcht vor dem Denken (BFTh. 4, 1, 1—48). [Vergl. *Seeberg,* ThLBl. 21, 246.] — ***Schultze, Th.,*** Die Religion der Zukunft. 3. Aufl. 1. Th.: Das Christenthum Christi u. die Religion der Liebe. VII, 115. 2. Th.: Das rollende Rad des Lebens und der feste Ruhestand. 195. Frk., Neuer Frankf. Verl. à ℳ 2. — ***Seeberg, Reinh.,*** Nachgelassene Aufgaben der Theologie des 19. Jahrhunderts (EK. 74, No. 26ff.). — *Serfass, C.,* Essai sur l'influence du paulinisme dans les réveils religieux (Thèse). 144. Cahors, Imp. Coneslant. — *Simpson, J.,* The Influence of Modern Science upon the Religious Thought (Exp. 6. Ser., 2, 161—179). — *Surbled,* La raison. Sciences cathol. 20. Arras (P.), Sueur-Charrney. — ***Tröltsch, E.,*** Die wissenschaftliche Lage u. ihre Anforderungen an die Theologie. 58. Tü., Mohr. ℳ 1,25. — *Tyrell,* Théologie et religion (Annales de phil. chrét.

625—641). — ***Ventura, Polykarp, Dr.,*** Christenthum u. Wissenschaft. Aus dem Engl. 150. L., Strübig. ℳ 1,50. — *Ver, J.*, Considération sur le rôle de la conscience et de l'autorité en matière de religion. 71. Montauban, Granié. — ***Vries, W. de,*** De wording en de vaarde der geloofs vorstellingen (ThT. 34, 129—136). — *Ward, W.*, Unchanging Dogma and Changeful Man (Fort. Rev. 628—648). — ***Wendland, J.,*** Das wissenschaftliche u. apologetische Recht der protestantischen Dogmatik (PrM. 4, 138—143). — ***Winter,*** Dogmatisches Wissen (LK. 33, 798—800). — ***Wobbermin, G.,*** Das Verhältniss der Theologie zur modernen Wissenschaft u. ihre Stellung im Gesammtrahmen der Wissenschaften (ZThK. 10, 375—438). — *Zenos, A.*, Symbolo-fideisme (PrRR. 10, 397—413). — *Ziegler, Theob., Dr.*, Glaube u. Wissen. Rectoratsrede. 2. Aufl. 31. Strassb., Heitz. ℳ 0,80. [JB. 19, 547—574.]

Nach der Wissenschaft des „Illuminaten-Ordens", die ***H. H. S.*** vorträgt, und die, wie es scheint, aus Amerika zu uns kommt, besteht das wahre Leben darin, dass alles Persönliche aufhört, damit Gott Geist und Gemüth in Allen sei. Auch Jesus, der Aelteste der göttlichen Familie, hat die Seinen von seiner Persönlichkeit auf Gott hingewiesen und gesagt, es sei gut, dass er fortgehe. — ***von Kügelgen*** macht gegen den Intellectualismus der katholisirenden Orthodoxie und des speculativen Liberalismus, gegen den Subjectivismus der Erlanger Schule und den Biblicismus Beck's, den „Fiducialglauben" Ritschl's an die in Christus erfolgte Offenbarung Gottes geltend. Er nur sei Gegenstand der Glaubenslehre und der Predigt. Das Hannoversche Kirchenregiment hat mit Unrecht von Weingart etwas Anderes gefordert. So nothwendig für die Kirche die rein empirische Glaubenslehre ist, die der Verf. verlangt, so nothwendig ist, um sie zu begründen, auch eine speculative Religionsphilosophie, da nun einmal das Ewige und das Geschichtliche nicht identisch sind. Ref. kann der treffenden Kritik nur zustimmen, die ***Wendland*** an der Forderung *v. K.'s* geübt hat, die Dogmatik solle auf die Apologetik, auf Beweise für das Dasein Gottes, auf Lehnsätze aus der Religionsphilosophie verzichten: diese Dogmatik sei dem mächtigen Strome der Literatur, die ohne Rücksicht auf Religion und Kirche im Volksleben sich entfalte, in keiner Weise gewachsen. — ***Neumann,*** der Interpret der philosophischen Grundanschauungen des älteren Lipsius (JB. 16, 603), bespricht die Schrift des jüngeren Lipsius „Vortragen der systematischen Theologie" (JB. 19, 586—589). Er kann in *L.'s* Anlehnung an Wundt's „kritischen Realismus", der den Erfahrungsinhalt nur schrittweise berichtigen will, wie es die empirischen Wissenschaften von jeher gethan haben, keine Verbesserung der an Kant sich anschliessenden dogmatischen Erkenntnisstheorie finden. Er stimmt L. zu, wenn er sagt: „Ein nur indirekter, ausschliesslich durch Christus vermittelter Verkehr des Christen mit Gott ist ein aus Scheu vor Mystik hergestelltes, künstliches Präparat. Entweder sind Religion und Offenbarung Wechselbegriffe oder sie sind Illusion." Er kann es aber nicht billigen,

dass L. die Erfahrung, aus der er die Gotteserkenntniss schöpfen will, auf die ethische beschränkt. — Impulsen Euken's folgend, kritisirt ***Scheler,*** die transscendentale und die psychologische Erkenntnisstheorie. Die letztere, die hier weniger in Betracht kommt, geht von der Hauptthese aus: Alles, was uns als ein irgendwie Gegenständliches, Wirkliches gegeben ist, sind Bewusstseinsthatsachen, deren wir durch Erfahrung gewiss werden. Diese Methode erreicht, wie schon Euken treffend gesagt hat, wenn sie überhaupt einen Schein des Erfolges erreicht, ihn nur deshalb, weil eine selbstständige Geisteswelt im Grunde schon vorausgesetzt ist. Die transscendentale Methode Kant's wird von *Sch.* sehr eingehend kritisirt. Er gesteht ihr gern das grosse Verdienst zu, dass sie im Augenblick eines revolutionären Durchbruchs des geistigen Lebens dies gezügelt und nach jeder Richtung hin der ernstesten Zucht unterworfen habe. Aber sie sei ein Product ihrer Zeit und gegenwärtig veraltet. Sie geht, der Richtung jener Zeit entsprechend, einseitig von der mathematischen Naturwissenschaft aus und bildet demgemäss die Begriffe, die als Schlüssel für das Verständniss des Erkennens dienen sollen. Diese bieten zu wenig, wenn sie in der wissenschaftlichen Arbeit, namentlich in den praktischen Problemen, wirklich angewendet werden sollen, zu viel, um als Erkenntnissprincipien für alle Gebiete der Erfahrung gültig zu sein. Sorgfältig kritisirt unser Verf. die Lehren Kant's von Raum, Zeit, Persönlichkeit und Causalität von diesem Gesichtspunkte aus. Er meint, der Geist sei ein im Laufe der kulturgeschichtlichen Entwicklung immer reicher sich Entfaltendes. Die philosophische Erkenntniss habe da einzusetzen, wo im gegebenen Zeitpunkt die Entwicklung des geistigen Lebens stehe. Für jede Einzelwissenschaft sei ihrem augenblicklichen Stande gemäss ihre Erkenntnisstheorie zu bilden. Eine „kritische Metaphysik" habe Alle zusammenzufassen. *Sch.* nennt seine Methode die „noologische". Dass für die Theologie die geistvolle, lebendig geschriebene Abhandlung überhaupt, vor Allem in diesem Augenblicke, von der grössten Bedeutung ist, ergiebt die kurze Darlegung ihres Inhalts. Ref. meint, dass kein Theolog, der es mit seiner Wissenschaft ernst nimmt, sie übersehen darf. — ***D. Schieler,*** Prediger der freien ev.-kath. Gemeinde in Königsberg, glaubt, der Abfall von der Religion entstehe in unserer Zeit dadurch, dass die Kirchen noch festhielten an der alten Unterscheidung von Himmel und Hölle, am Wunderglauben und an der überlieferten Lehre von der Versöhnung. Im Gegensatze dazu hält er fest an dem theistischen Glauben an die Allgegenwart und Heiligkeit des seiner selbst bewussten Gottes, der Alle erlösen will, an einem Glauben, der in Liebe thätig ist. Das ist der Glaube, der noch immer in den Herzen lebt, und der sofort wieder Macht gewinnen wird, wenn ein neuer Reformator ihn allen fasslich in der Sprache der Gegenwart ausspricht. — Hilty hatte in seinem „Glück" III den Gedanken ausgesprochen, von Theologie

wolle gegenwärtig Niemand etwas wissen. Wissen und Wollen wären des Menschen eigenes Thun. Die Religion sei deshalb im Gefühl zu suchen; sie sei Glaube an die Obmacht des Guten über das Böse, an Gott, an Jesus, dessen Auferstehung festgehalten wird. Sie müsse in der Liebe thätig sein. ***Schlatter*** bekämpft diese Aufstellungen, in denen er eine Folge von Kant's Erkenntnisstheorie sieht, die „bleischwer auf dem deutschen Denken liegt". Er hat es leicht, die Paradoxien Hilty's zu widerlegen, nachzuweisen, dass ohne das Licht der Erkenntniss das Wollen unmöglich, der Glaube und das ganze innere Leben gehemmt sei. *Sch.* bekämpft sodann den von Hilty aus der Geschichte geführten Beweis für die Nachtheile, die das Denken dem Glauben bringe. Er hält auch den Hinweis darauf, dass die Systematik dem Glauben die Lebenskraft entziehe, für nicht zutreffend. Die aus dem Zusammenhange gefallenen, unter sich unverbundenen und unverbindbaren Stücke eines Gedankenganges machen Niemand sonderlich Freude. Er findet aber die Abneigung gegen die Systematik begreiflich, „seit Schleiermacher den Ernst der sachlichen Probleme hinter den Ernst des theologischen Kunststücks zurücktreten liess". Ebenso mächtig als die moderne Vielgestaltigkeit wirkt zum Widerwillen gegen die Systematik „die Erinnerung an die antike Theologie mit, an die kecke Zuversichtlichkeit der griechischen Logik mit ihren raschen und weiten Sprüngen in's Jenseits, die auch noch die Dogmenbildung der Reformation beeinflusst hat." — Die Rectoratsrede des katholischen Theologen ***von Schanz*** orientirt vortrefflich über die dogmatische Denkweise der ernstesten unter den katholischen Theologen der Gegenwart. Sie schöpft aus reichem Wissen, das besonders in den Anmerkungen dargeboten wird, ist frei von polemischer Schärfe und versucht den Nachweis, dass die beiden Confessionen gegenwärtig gegen den gemeinsamen Feind zu kämpfen haben. Die natürliche und die offenbarte Gotteserkenntniss hat die Theologie, die wegen ihres Inhalts immer die Königin der Wissenschaften bleiben muss, zu begründen und in ihrem gegenseitigen Verhältniss zu erfassen und im Einklang zu erhalten. Gebunden bleibe sie in beiden Kirchen; denn die Auflösung ihres Glaubensinhaltes könne nicht die Aufgabe der Kirche werden. Gebunden sei auch die Rechtswissenschaft, überhaupt jede Wissenschaft, die ein positiv, geschichtlich entfaltetes Lebensgebiet zu erforschen habe. Nur gegen den in der evangelischen Kirche gegenwärtig aufgetretenen Positivismus, gegen den Grundsatz „Theologie ist Geschichte", wendet sich der Verf. — ***Ventura*** bemüht sich, die Uebereinstimmung der Bibel mit den Wissenschaften, besonders der Geologie der Gegenwart, nachzuweisen. Er geht von der Ueberzeugung aus, „dass die sechs Tage der Schöpfung sechs Perioden oder sechs unbestimmte Zeitabschnitte sind, welche die Bibel Tage nennt". Zuvor weist er nach, dass die Bibel Alles enthält, was der Mensch für seinen Glauben und sein Leben bedarf. Nach der Er-

läuterung des Sechstagewerkes widerlegt der Verf. die Lehre von der generatio aequivoca und den Darwinismus; er stellt sodann den specifischen Unterschied des Menschen vom Thiere fest und erweist dem Materialismus gegenüber die Selbstständigkeit und Ewigkeit des Geistes. Aus dem Ursprung des Menschen aus Gott ergiebt sich für ihn die Verpflichtung zur Religion, zum Gebet und zum Cultus. In Christus, dem Gottmenschen, sind alle Verheissungen erfüllt, alle Eigenschaften Gottes (auch die metaphysischen) offenbart. — ***De Vries*** findet in den Auseinandersetzungen, die Thiele in seinen Vorlesungen über „Einleitung in die Religionswissenschaft" über das Verhältniss zwischen Religion und Glauben, Religion und Gemüthseindrücken auf der einen und Glaubensvorstellung und Wissenschaft auf der anderen Seite giebt, ein weitgehendes Schwanken. Er befürchtet insbesondere, dass bei dem Einfluss, den Thiele der dichtenden Phantasie auf die Bildung der Glaubensvorstellungen einräumt, der Inhalt und die Berechtigung des Glaubens unsicher werden könne. — ***Winter*** giebt zu, dass jedes dogmatische System in gewissem Sinne nur individuell und original sein kann, weil es zeigt, wie die Totalität des Christenthums in der Seele des einzelnen sich spiegelt. Um so mehr aber ist von jedem Dogmatiker vollkommene Hingebung an das objectiv Gegebene und an die Glaubens- und Geistesarbeit der Gemeinde zu fordern. Das höchste Maass des Wissens ist von dem zu fordern, der etwas Neues zu sagen hat. Er muss im Stande sein, den Nachweis zu führen, dass eben das, was er darbietet, der vom Verlauf der geschichtlichen Entwicklung geforderte Fortschritt ist. — ***Wobbermin,*** dessen tüchtige Arbeit volle Anerkennung verdient, ist überzeugt, dass die Theologie die Verbindung mit der modernen Wissenschaft nicht zu scheuen braucht. Die Geschichte findet allerdings in Allem nur Relativitäten. Sie betrachtet auch das Christenthum als ein Glied in dem steten Fortschritt des menschlichen Geisteslebens. Der Theolog weiss aber aus inneren Gründen auch, dass das Christenthum die absolute Religion, der Gipfel dieser Entwicklung, ist, weil in ihm die vollendete Hingebung an Gott mit dem höchsten Ideal geeint ist. Auch die Naturwissenschaft ist geschichtlich geworden, teleologisch. Sie bedarf in Folge davon ebenso der Ergänzung durch die Theologie, wie diese eine solche Naturerkenntniss fordert. Die Darwinische Form der Entwicklungstheorie freilich ist in sich selbst falsch. Mit einer Philosophie wie die Hegel's kann die Theologie nicht zusammengehen, wohl aber kann und muss sie mit der modernen einen Bund schliessen, die nur die Ergebnisse der Einzelwissenschaften zu einem harmonischen Weltbilde verknüpft und die letzten Begriffe erforscht, mit denen auch die Theologie arbeiten muss. In ihrem geschichtlichen Theile ist sie an die Grundsätze der Geschichtswissenschaft gebunden. Die systematische Theologie hat in dem Rahmen, den die Religionsgeschichte und die Religionsphilosophie ihr darbietet, die christliche Religion als eine historisch

und absolut bedingte Erscheinung des religiösen Lebens nachzuweisen und zu begründen und von ihr aus eine Gesammt-Weltanschauung zu entwerfen. Es muss sich dann zeigen, ob die der Philosophie oder die der Theologie die verständlichere, besser in sich zusammenstimmende ist. Seine Differenz mit Troeltsch findet *W.* darin, „dass Troeltsch die (christliche) Theologie der allgemeinen Religionswissenschaft ein- und untergeordnet wissen will", er dagegen die letztere als „Hülfsdisciplin der (christlichen) Theologie betrachte." — Der kurze Vortrag von ***Troeltsch*** fasst auf wenigen Seiten eine reiche Fülle geschichtlicher Einsicht zusammen. Nach ihm ist die schwierige Lage, in der Theologie und Kirche sich befinden, dadurch entstanden, dass die theistische Philosophie, die bisher die Grundlage der Glaubenslehre bildete, durch die moderne Erfahrungswissenschaft erschüttert, an die Stelle der bis dahin behaupteten übernatürlichen Offenbarung für uns die Geschichte getreten, der alte Compromiss zwischen natürlicher und offenbarter Gotteserkenntniss also aufgelöst ist. Die Theologie hat nun die wahren Ergebnisse der modernen Natur- und Geisteswissenschaft in sich aufzunehmen, vor Allem „die Auffassung und Erforschung des Christenthums in den Zusammenhang der allgemeinen Religionswissenschaft als der mit der Religion sich beschäftigenden historisch-psychologischen Einzelwissenschaft einzustellen" und in Berührung mit der Philosophie von den verschiedenen Einzelproblemen zu den grossen letzten und umfassenden Problemen sich zu erheben. — Die interessanten ***Rückblicke*** der LK. auf die Theologie des 19. Jahrhunderts entwerfen ein vielgestaltiges Bild. Sie trösten sich dessen, dass die Wissenschaft sich immer wieder selbst corrigirt, und dass der Atheismus vom Herzen mit jedem Schlage Lügen gestraft und widerlegt wird. Die Dogmatik muss dem Glauben behilflich sein, vor der Welt sich zu behaupten. Ihre Ziele aber werden nicht in Compromissen, sondern in der Treue des Glaubens wie in seiner fortschreitenden Vertheidigung vor dem fortschreitenden Wissen liegen. — Es war nach ***Seeberg*** im 19. Jahrhundert der Theologie eine dreifache Aufgabe gestellt. „Es hat sich darum gehandelt, dem historischen Sinn entsprechend, Ursprung und Entwicklung des Christenthums zu erforschen. Es war sodann die Aufgabe, den Glauben in seiner geistlichen Empirie zu verstehen. Und es war schliesslich der Bedeutung und den Zielen des praktischen Kirchenthums nachzugehen." Mit Ernst und auf Grund sorgfältiger Beobachtung zeigt er, wie viel nach all' diesen Richtungen hin noch zu thun ist. — Der geschichtliche Sinn unserer Zeit hat bekanntlich auch den Materialismus gezwungen, seine starre Position aufzugeben. So ist neben der theistischen und der pantheistischen die Evolutionslehre Darwin's entstanden. Sie ist nach ***Kuyper*** nicht, was sie sagt „Evolutionstheorie"; denn nicht um Entfaltung des Höheren aus dem Niederen, nur um mechanische Erklärung des

Organischen und des Geistigen, handelt es sich hier. Sie hat freilich dazu geholfen, manche Naturvorgänge genauer zu erforschen. Wir sehen jetzt das aufgemachte Uhrwerk, wo wir früher nur den Gang der Zeiger auf der Uhr sahen. Die Theorie selbst aber ist logisch, ästhetisch, ethisch und auch vom religiösen Standpunkt aus betrachtet vollkommen falsch; sie ist auch schuld an dem Rückgang unseres geistigen und sittlichen Lebens. Der Verf. ist für die Lösung seiner Aufgabe wissenschaftlich und durch bekannte Schlagfertigkeit in vollem Maasse ausgerüstet. Auch hier gewinnen seine Worte durch die Energie seiner Ueberzeugung Kraft und Eindruck. Ref. glaubt nicht, dass die unhaltbare Theorie, um die es sich in der Schrift *K.'s* handelt, anderweit so kurz und so treffend widerlegt worden ist. — ***Platzhoff*** bespricht die über den religiösen Evolutionismus handelnden Schriften Gaston Frommel's und Reischle's in vortrefflicher Weise. Frommel sieht im Evolutionismus die grösste religiöse und sittliche Gefahr, den Untergang des Individualismus, des kategorischen Imperativs, des Unterschiedes zwischen Gott und Welt. Reischle steht, ebenso wie *P.* selbst, dem Entwicklungsgedanken (unter Vorbehalt) freundlicher gegenüber. Der Aufsatz orientirt zugleich über die bedeutende Debatte, die über unsere Frage in der französischen evangelischen Literatur stattgefunden hat. Wir sind überzeugt, dass der wahre Theismus alle die Sorgen überwinden kann, die der Entwicklungsgedanke bereitet. Ihm ist der geschichtliche Fortschritt ohne die unablässige productive Einwirkung Gottes, seiner Liebe, undenkbar. So sieht er in dem wahren (theistischen) Entwicklungsgedanken nicht Gefahren für den Glauben, sondern seine bedeutendste Stütze. — Die Theosophie, über die ***Niebergall*** handelt, ist nicht die alte, die in Jacob Böhm ihre geistvollste Offenbarung gefunden hat, sondern eine weit verbreitete religiöse Richtung der Gegenwart, die buddhistische, christliche und phantastische Anschauungen aller Art verschmilzt. *N.* hat sie meisterhaft beschrieben, mit dem Christenthum verglichen und sie kritisirt. Die vortreffliche Abhandlung ist hier nicht zu besprechen, da *N.'s* Auffassung des Christenthums bekannt ist, von der gegenwärtigen Theosophie aber dogmatische Belehrungen nur kritischer Art zu erwarten sind. *N.* hat auch sie in seiner Weise auf das Klarste dargestellt. — Wie Weber den Gottesbegriff, so hat ***Daxer*** den wissenschaftlichen Ausgangspunkt Frank's zu rechtfertigen gesucht. Er meint, Frank sei missverstanden worden, wenn man annehme, er habe durch seine subjective Begründung der Glaubenslehre das praktische Verfahren in der Kirche regeln wollen. Das möge nur ruhig bei der alten Weise bleiben, z. B. von der heil. Schrift ausgehen. Die Wissenschaft aber bedürfe in der Zeit des Subjectivismus und der historischen Skepsis gegenüber ein einfaches letztes Datum im inneren Leben, von dem aus sie das Vertrauen zu den objectiven Gegenständen des Glaubens rechtfertigen könne.

Dies Datum sei eben die Wiedergeburt. Sie trage die wirkenden Factoren, die transscendenten (Gott) und die transeunten (Geschichte, Bibel) implicite in sich. Wenn also Frank zunächst von dem Objectiven absehe, so geschehe das nur vorläufig. Sei es als berechtigt nachgewiesen, so werde es in seinem ganzen Umfange in der Glaubenslehren geltend gemacht. Wir können uns nur freuen, dass auch von diesem Gesichtspunkte aus, von dem erkenntnisstheoretischen, die Theologie eines so bedeutenden Denkers von Neuem zur Erwägung gestellt wird. — Schliesslich haben wir einige Schriften hervorzuheben, die von bestimmten Gesichtspunkten aus einen Einblick in die gesammte Glaubenslehre eröffnen. Nach ***Kratz*** ist das katholische Christenthum, herkömmlich das petrinische genannt, mit jüdischen und heidnischen Bestandtheilen verschmolzen. Dadurch und durch sein Priesterthum hält es Manche von Christus fern. Der Protestantismus, der an Paulus sich anschliesst, „zwingt dem Denken ein vielmaschiges Netz künstlich verknoteter Lehrmeinungen auf.“ Dadurch wird auch er ein Hemmniss für die Entfaltung des wahren Christenthums. Dies wird freilich am meisten durch den weltlichen Sinn gehindert; es wird deshalb immer in der Minorität bleiben; aber diese Minorität wird wachsen, wenn das wahre, das johanneische, Christenthum erkannt wird. Das ist die Religion des Geistes, der Freiheit und der Liebe zu Gott und den Menschen. Man kann sein Bekenntniss in folgende zwei Artikel fassen: „1. Ich glaube an Gott, der Geist ist und Liebe, den Urheber und Lenker der Welt, meinen Vater durch Jesus Christus, in dessen Gemeinschaft ich nach diesem Leben ewig selig zu werden hoffe. — 2. Ich glaube an Jesus Christus, den Sohn Gottes, meinen Heiland und Herrn, der mich Gott recht kennen gelehrt, durch sein Wort neugeboren, durch seinen vollkommenen Gehorsam von aller Schuld befreit und dadurch zu einem Kinde Gottes gemacht hat. — Einen besonderen Artikel über den heiligen Geist aufzustellen, ist nicht nöthig, da der ‚heilige Geist‘ nichts anderes ist als der Geist Gottes und Jesu Christi, sofern er in den Gläubigen und überhaupt in der Welt Glauben und Glaubensfrüchte erzeugend wirksam ist; wollte man dies doch, so würde der Artikel kurz so lauten können: Ich glaube an den heiligen Geist, den Geist Gottes und Jesu Christi, den Beistand der Gläubigen, der auch mich zum ewigen Leben bereiten wird.“ Die sich zu diesem Christenthum bekennen, sollen sich in freien, vom Staat ganz unabhängigen, Gemeinden einen. Eine Entscheidung darüber, ob sie Christen sein wollen, „würde selbstredend nur grossjährigen Personen, Männern wie Frauen, zustehen. Für die Zugehörigkeit oder Nichtzugehörigkeit Minderjahriger zu einer christlichen Gemeinde würde der Wille des Vaters oder mit seiner Zustimmung der Mutter entscheidend sein. Die Confirmation, wenn nicht die Taufe, müsste damit allerdings auf den Zeitpunkt der Grossjährigkeit hinausgerückt werden“. Man soll Niemand zurückweisen, der ein

Christ sein will; aber von selbst werden dann wenigere kommen, als jetzt zu den Gemeinden gehören. Das wird für das Erstarken des christlichen Lebens nur förderlich sein. Wissenschaftlich gebildete Prediger sind nicht zu entbehren, da das Christenthum eine geschichtliche Religion ist und eine Geschichte hat. Aber fromme gebildete Laien sollen in der Gemeinde, auch in ihren Versammlungen, in denen eine freiere Bewegung als in den jetzigen Gottesdiensten zu wünschen ist, mithelfen. Die Gottesdienste und die Kirchen müssen einfach sein. Ein Christ ehrt die Kunst; jetzt aber dient die Kunst nicht der Kirche, sondern die Kirche der Kunst. — Die Weltanschauung ***Müller's*** ist die der überlieferten Lehre, die er mild, friedlich und duldsam zur Erweckung und Erbauung vorträgt. Ethische Betrachtungen, ausgezeichnet durch Ernst, Liebe und patriotischen Sinn, nehmen den grössten Theil der Schrift ein, die sicher belehrend und erbauend wirken wird. — Der am 6. April 1898 in Potsdam verstorbene Oberpräsidialrath ***Theodor Schultze*** hat sich in ernstem innerem Ringen davon überzeugt, dass das Christenthum Christi und der Kirchen nicht im Stande sei, die grossen sittlichen und Culturaufgaben unserer Zeit zu lösen. Er hat der Richtung sich zugewendet, die Niebergall vortrefflich beschrieben hat. Von Pfungst, der die 3. Aufl. der hier zu besprechenden Schrift besorgt hat, ist ihm ein literarisches Denkmal gesetzt worden („Ein deutscher Buddhist, Stuttg. Frommann. 2. Aufl. 1901). Er hatte bereits die Schwelle des Greisenalters überschritten, als er die jetzt unter dem Titel „die Religion der Zukunft" neu erschienene Schrift abfasste. Der erste Theil enthält die Kritik des Christenthums, das durch seine Lehre von dem persönlichen Gott und durch seine Forderung einer doch immer egoistisch bleibenden „Liebe" das Wesen Gottes und die Aufgabe des Menschen nicht erreicht. Der Buddhismus ist nicht gottlos, aber gottfrei. Er fordert vom Menschen das Opfer, das er auch wirklich bringen kann, das Opfer des Willens zum Leben. In seiner Sehnsucht nach dem Nirwana kann der Mensch für die Brüder wirken und Alles hingeben, zuletzt noch Fleisch und Bein seines Leibes. Das ist wirklich die Liebe, die Paulus verherrlicht. — ***Mehlhorn's*** „Rechenschaft von unserem Glauben" ist ein Kunstwerk. Sie enthält auf wenig Seiten eine biblische Theologie (sogar eine Synopse), eine Symbolik, eine Glaubenslehre und eine Ethik. Die Glaubenslehre geht von der Christologie aus. Auf sie folgt der Abschnitt „unser Gottesglaube". Für ihn wird auch eine „Begründung" gegeben. Der erste Abschnitt schliesst mit der Frage: wie verkehren wir mit Gott? Die Antwort ist: durch das Gebet. Dann folgt die Darlegung unserer göttlichen Bestimmung. Hier wird zuerst unsere Aufgabe im Allgemeinen (auf Erden und das ewige Leben), dann im Einzelnen (die christliche Sittenlehre) beschrieben. Den Schluss bildet die Beantwortung der Frage: wie haben wir unsere Bestimmung erfüllt? also die Lehre von der

Sünde und die Heilslehre, in der das Ende mit dem Anfang sich zusammenschliesst.

b) Der Kampf um die Theologie Ritschl's. *Garvie, Alf. E.*, The Ritschlian Theology: Critical and Constructive; an Exposition and an Estimate. XXVII, 396. N.Y., Scribner. $ 3. (Ed., T. and T. Clark. Sh. 9.) — ***Glage, Max,*** Ihr habt einen anderen Geist. Eine Untersuchung des innersten Schadens der Ritschl'schen Theologie. VII, 79. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. — ***Luther, L.*** (Reval), Nur neue Theologie oder auch neuer Glaube? (LK. 33, 842—846, 866—870, 890—893). — ***Vischer, E.,*** A. Ritschl's Anschauung vom evangelischen Glauben und Leben. 86. Tü., Mohr. ℳ 0,75.

Glage will seine Gegner nicht überzeugen; gelänge ihm das, so hätte er seinen Zweck verfehlt. Er will nur darthun, dass sie von einer falschen Grunderfahrung ausgehen, an deren Stelle nur Gott die richtige setzen kann. Sie lehren im Grunde in allen Lehrstücken das Gegentheil vom wahren Christenthum. Sie erkennen nicht, dass die Sünde Feindschaft gegen Gott ist. Ihr Bussepredigen gegen die wahre Busse, ihre Verachtung des tödtenden Gesetzbuchstabens ist der innerste Schaden ihrer Theologie. Der Erbsünde gegenüber sind sie erfahrungslose Leute. Sie erkennen nicht, dass der Tod der Sünde Sold ist, dass der Mensch jedem, selbst dem schwersten, auch dem nicht direkt aus seiner Sünde entspringenden Unglück gegenüber einfach nur zu sagen hat: du hättest noch Schlimmeres verdient. Aus der Präexistenz Christi machen sie eine blosse Absicht Gottes. Sie beten nicht Christus an, sondern nur eine weltgeschichtliche Constellation, die in ihm sich verwirklicht. Indem Ritschl den „blossen Menschen" auf den „Menschen als Naturgrösse mit Ausschluss aller Merkmale geistiger und sittlicher Persönlichkeit" beschränkt, vergöttert er den Menschen auf Kosten Gottes. Er schmälert die Ehre Christi, indem er den Menschen, wenn auch mit verschämten Worten, zur Höhe solcher Ehre hinaufhebt. Der Tod Jesu hat nach der modernen Theologie nur eine geschichtliche Nothwendigkeit. Er soll die Menschen in Betreff ihres Verhältnisses zu Gott umstimmen, ja sogar Christus selbst in seinem persönlichen Leben vollenden. Der modernen Idee vom Reiche Gottes fehlt die Eschatologie. Es ist doch im Wesentlichen ein Reich von dieser Welt, in dem der Christ die Welt sich dienstbar macht. Dabei entsteht der Schein, als wenn die christliche Persönlichkeit nicht der letzte und höchste Zweck wäre, sondern einem höheren, ausser ihr liegenden Zwecke diente. Das Schlimmste ist, dass dies Reich keinen König hat, sondern eine Republik mit monarchischer Form ist. Der erhöhte Christus ist nach der modernen Theologie nur ein Phantasiebild. Die Christen sind an den geschichtlichen Christus, aber auch wieder nicht an ihn, sondern an sein inneres Leben gewiesen. Dies innere Leben Jesu ist aber ein Vacuum, in das jeder seine eigenen Gedanken hineinlegt. Dies Abstractum ist das Haupt des Gottesreiches

nach Ritschl und Herrmann. Von dem Walten eines persönlichen Gottes, eines persönlichen heil. Geistes in der Gemeinde weiss man nichts zu sagen. Ja, das innere Leben Jesu soll man in der Gemeinde Jesu erfahren. Es ist das göttliche Petschaft, wie es sich einmal in dem christlichen Urtypus, in Jesus von Nazareth, ausgeprägt hat und sich bis heute in immer neuen Individuen ausprägt. Im Mittelpunkte dieser Idee vom Gottesreiche steht der Mensch. Gott, im inneren Leben Jesu wirksam, ist im Grunde nur für den Menschen da. Er kann Gebete eigentlich nicht erhören. Das Bittgebet wird daher zu einem modificirten Dankgebet. Nach dem allen hat die moderne Theologie offenbar einen anderen Geist als die alte. — Nach ***F. Luther*** ruhen die beiden Theologien, die traditionelle und die Ritschls, auf verschiedenen Glaubenserfahrungen. Es zieht sich durch die beiderseitige Glaubenserfahrung ein klaffender Riss, der jegliche Uebereinkunft ausschliesst. *L.* beschreibt den Gegensatz in folgender Weise: „uns ist der Ausgangspunkt jene vom heil. Geist durch's offenbarte Gesetz gewirkte Sündenerkenntniss, gemäss der wir uns als verlorne und verdammte Sünder erkennen. Ausgangspunkt der modernen Theologie ist ein Sittengesetz, das sich der natürliche Mensch selbst giebt, das er sich von einer von ihm selbstconstruirten Reichgottesidee selbst ableitet". „Im Zusammenhange hiermit steht die Annahme des natürlichen guten menschlichen Willens, der zu seiner Bethätigung nur der Belehrung und Anregung bedarf. Uns ist Ziel die hergestellte Lebensgemeinschaft mit Gott und in Gott mit der erlösten Menschheit. Dort ist Ziel die sittliche Freiheit der einzelnen menschlichen Person, das rechte Verhältniss und Verhalten zu Gott ist nicht Selbstzweck, sondern nur Mittel zu jenem sittlichen Zwecke. Uns ist der Weg zum Ziele Christus, der für uns ein Fluch ward, der uns so diejenige Heilsgewissheit gewährt, auf Grund deren allein sich eine göttlich gewirkte Wandelung unseres Willens vollziehen kann. Dort der Weg der sittliche Selbsterwerb. Christus bietet nur die Anregung und Freudigkeit der Stimmung zu diesem Selbsterwerb. Wir haben die Gewähr für unsere Heilsgewissheit darin, dass Gott in Christus war, die Welt mit ihm selbst zu versöhnen". Hier sieht man diese Auffassung der Gottessohnschaft Christi für veraltet an. Wir gründen unseren Glauben an Christus in immer neuer gewisser Erfahrung auf's Wort Gottes und die Sacramente. „Für die neue Theologie handelt es sich weder um des Menschen Heil, noch um seine Heilung durch eine neue Geburt. Daher ist für sie Heilsgewissheit ein Gegenstand, der gar nicht in Frage kommt". Der Verf. meint, dass Baumgarten (ChrW. 12, No. 33, 34) ihm den Anlass gegeben habe, bei dieser Fixirung des Gegensatzes sich auf ihn zu berufen. — ***Vischer*** hat in treffender Weise Ritschl's Verdienste um das Verständniss des evangelischen Christenthums und des Zusammenhangs seiner Grundgedanken mit der Reformation nachgewiesen. Nach ihm hat der Gründer der Göttinger Schule vor

Allem den Unterschied zwischen dem Glaubensleben und der formulirten Lehre wieder zur Geltung gebracht. Er hat die abstracte Universalreligion des Rationalismus bekämpft und gezeigt, dass sie der Bedeutung der Persönlichkeit, namentlich der bahnbrechenden, nicht gerecht werde. Von hier aus hat er die Ueberzeugung von Neuem begründet, dass das Gottvertrauen und die Werthschätzung des Menschenlebens, die in der christlichen Welt herrschen, der Christenheit verloren gehen müssten, wenn dieser Besitz ihr nicht durch die bleibende Bedeutung der Person Jesu verbürgt würde. Das Wesen des evangelischen Christenthums ist nach ihm nicht zu erschöpfen durch die beiden Principien, Bibel und Gnade. Die waren auch im Katholicismus nicht vollkommen vergessen. Nach Ritschl besteht die evangelische Vollkommenheit darin, dass jede menschliche Persönlichkeit als Totalität erfasst und entfaltet wird, und dass man ihre Bethätigung nicht in weltflüchtiger Contemplation, nicht in Weltflucht, sondern in Beherrschung der Welt durch Gottvertrauen und Berufstreue sucht, die beide das wahre Leben des Christen fördern und neben dem Wort ihm die Heilsgewissheit geben sollen. Durch diese Ueberzeugungen ward der ernste, charaktervolle Mann in einen ernsten Kampf mit dem Pietismus verstrickt, der wieder „Werke im Dienste des Gottesreiches“ von der Berufserfüllung unterschied, über den Heilsbesitz in Unsicherheit blieb und eine falsche Vertraulichkeit mit dem Freunde der Seelen pflegte. Vollkommen richtig findet *V.* die Mängel der Theologie Ritschl's darin, dass in ihr die Person Jesu isolirt und für den einzelnen Christen, namentlich aber für die Gemeinde, der Heilsbesitz in einer Weise von Christus abhängig gemacht wird, die dem Umstande nicht gerecht wird, dass Christus selbst, wie schon die Propheten, unmittelbar mit Gott Eins geworden ist. Diese Auffassung Ritschl's, die ihm seine Stellung im Verlauf der fortschreitenden Entwicklung des reformatorischen Christenthums anweist, ist geschichtlich correcter als der auf beiden Seiten gemachte Versuch, ihm eine neue religiöse Grunderfahrung zuzuschreiben, ihn zu einem neuen Reformator zu machen und mit der Formel von einem „andern Geiste“ eine neue Spaltung in der evangelischen Christenheit zu begründen.

c) Sammelwerke. *Beeby*, Doctrines and Principles: Athanasian Creed; Atonement; Sin and Evolution; Miracles; the Conception and the Resurrection. 226. Lo., Williams and Norgate. Sh. 4—6. — *Laurenti, P.*, Questioni moderni religiosi e morali. 343. Rom, Libr. Salesiana. L. 2. — ***Müller, Karl, Lic. Prof.,*** Das evangelische Lebensideal. Drei Vorträge. IV, 48. Erlangen, Junge. *M* 0,80. — *Oehninger, F.*, Het christendom en de moderne wereldbeschouwing. Uit het Duitsch. IV, 115. Rotterdam, Wenk & Birkhoff. *M* 1,25. [JB. 19, 549.] — *Pesch, C.*, Theologische Zeitfragen (StML., Ergänzungsh. 76). V, 167. Fr., Herder. *M* 2,20. — ***Pfleiderer, O.,*** Evolution and Theology, and other Essays. Ed. by O. Cone. 310. Lo., Black. Sh. 6. — *Röder*, Erlöse Dich selbst! Gedanken über Religion und Moral. VII, 290. B., Concordia. *M* 4. — *Sperl, A.*, Lebensfragen,

aus den Papieren eines Denkers bearbeitet u. herausgeg. 2. Aufl. VIII, 223. Mü., Beck. ℳ 3. — ***Wichert, Rud. von,*** Die ewigen Räthsel. Populär-philosophische Vorträge. Dritte Serie. 124. L., Pfeffer. ℳ 1,50. — *Zirngibl, E.,* Zur religiösen Frage. VII, 278. Mü., Beck. ℳ 4.

Die mit Liebe verfassten Vorträge ***Müller's*** behandeln ethische Fragen. Um ihres dogmatischen Hintergrunds willen und wegen der Parallele mit den soeben dargelegten Grundgedanken Ritschl's sind sie auch hier zu erwähnen. Im ersten Vortrage erörtert *M.* den „Zweck des Lebens". In Uebereinstimmung mit Ritschl sagt er: Im Mittelalter erscheint die Welt nur als Gegensatz und Hinderniss für Gott und sein Reich; nach dem evangelischen Lebensideal ist sie ein Mittel, um Gottes Gedanken zu verwirklichen. *M.* fügt aber hinzu: Darin „werden alle wahrhaften Christen des Mittelalters und der Gegenwart, evangelische und katholische, übereinstimmen: Unser letztes und allein festes Ziel ist der lebendige Gott. Nur die Wege, welche dies Ziel erreichen sollen, sind verschieden." Der zweite Vortrag hat die Ueberschrift „Cultur und Beruf." Hier fragt der Verf.: „Was ist das eigentlich Werthvolle? Der Mittelpunkt oder die Peripherie? Gottesliebe und Menschenliebe, — oder der äussere Betrieb der Arbeit, die Culturwerthe, welche der Fleiss schafft, und das vorübergehende Behagen und Geniessen, welches in seinem Gefolge sich einzustellen pflegt?" Er antwortet: „Zweck und Ziel aller irdischen Bewegungen ist die Mission, äussere, innere und innerste Mission, die Zuführung von Seelen, die Gewinnung unser selbst für Christus, den König des ewigen, in diese Welt hineingesenkten Gottesreiches." Dass jede Culturarbeit ihren wahren Impuls und ihren Werth nur in der Förderung des religiös-sittlichen Lebens haben darf, diesem Gedanken wird der Verf. nicht ganz gerecht. Darum meint er, dass es, wie einen Ueberschuss an Blättern und Blüthen, so auch einen Ueberschuss an Culturarbeit und Weltbewegungen gebe und geben dürfe. Ja er sagt: „Ausgeschlossen ist für den Christen nur jeder handgreiflich unsittliche Beruf, — dass damit unter allen Umständen jede äussere Arbeit verwehrt sei, die alsbald unsittlichen, Gott feindlichen Menschen zu Gute kommen wird, muss doch verneint werden." Zuletzt handelt *M.* über den „Schmuck des Lebens". Er zeigt, dass das Aesthetische eine Ruhepause in der Lebensarbeit sei. „Gott ist unseres Lebens eigentlicher Schmuck: ohne Gott vermag der Schmuck so wenig als die Arbeit, die Kunst so wenig wie die weltbeherrschende Cultur das evangelische Lebensideal auszufüllen." Aber es ist „eine Unmöglichkeit, in dieser Welt den Mittelpunkt des Lebens durchaus an die Stelle des ganzen Lebensumkreises mit seinen mannigfachen Anforderungen und Bedürfnissen zu setzen". — Nach der Besprechung von Karl Wüst (PrM. 4, 496, 497) enthält ***Pfleiderer's*** Buch folgende Abhandlungen: 1. Evolution und Theologie, 2. Theologie

und Wissenschaft (Rectoratsrede von 1894), 3. die Aufgaben der wissenschaftlichen Theologie für die Kirche der Gegenwart, 4. Begriff und Problem der Religionsphilosophie, 5. Wesen des Christenthums (PrKZ. 1893, ZwTh. 1893, 1—41), 6. Jesu Vorherwissen seines Leidens und Sterbens, 7. das Verhältniss von Moral und Religion, 8. Luther als Begründer der protestantischen Gesittung, 9. die nationalen Charakterzüge der Deutschen, wie sie sich geltend machen in ihrer Religion, 10. Los von Rom. Der erste Aufsatz weist nach, „dass das Christenthum in Jesus nicht abgeschlossen ist, sondern, wie es sein Princip in einer langen Reihe von Entwicklungen entfaltet hat, so eine unerschöpfliche Entwicklungsmöglichkeit besitzt und die Fähigkeit, allen neuen Lebensbedingungen sich anzupassen". Nach dem zweiten Aufsatz ist das Streben der protestantischen Theologie „nichts geringeres als die Fortsetzung der unvollständig gebliebenen Reformation des 16. Jahrhunderts. Ihr Ziel bleibt die gegenseitige Durchdringung von Religion und Sittlichkeit, um den Glauben durch Wissenschaft und Liebe zu reinigen und zu beleben und Wissenschaft und Liebe durch den Glauben zu heiligen". Die dritte Abhandlung bezeichnet Wüst als „die Perle der ganzen Sammlung." Wir können nur dringend wünschen, dass der verehrte Verf. diese Aufsätze und noch andere gesammelt auch in deutscher Sprache möchte erscheinen lassen. Ganz besonders ist zu wünschen, dass die kritische Abhandlung No. 5, die neue Gesichtspunkte eröffnet (JB. 19, 135), einem grösseren Leserkreise möchte zugänglich gemacht werden. — Im ersten seiner sechs populärphilosophischen Vorträge zeigt Oberstlieutenant ***von Wichert*** sehr treffend, dass wir vom Leben nur die Erscheinungen erklären können, die wir auf physikalische und chemische Vorgänge zurückzuführen vermögen. Darwin's sog. Naturgesetze, Vererbung, Zuchtwahl, Anpassung etc., sind nur Bezeichnungen für Erscheinungen, die nicht einmal mit der angenommenen Regelmässigkeit sich wiederholen, aber keine Erklärungen, keine Kräfte oder wirkenden Gesetze. Das Seelenleben aus physischen Vorgängen und ohne eine einheitliche substanzielle Ursache erklären zu wollen, ist gleichfalls nur Phantasterei. Die Naturwissenschaft hat der Philosophie ihr Gebiet zu überlassen. Bei der Wechselwirkung zwischen Leib und Seele werden wir allerdings zu der Annahme veranlasst, dass beide eine gemeinsame Quelle haben. Aber auch über sie haben wir auf dem empirischen Wege noch so wenig entdeckt wie über die wichtigsten Vorgänge des leiblichen und des Seelenlebens. Nach dem zweiten Vortrage *W.'s* löst nicht der Pantheismus, nicht der Materialismus, nicht die Idee des Fortschritts, selbst der Theismus nicht das Räthsel der Geschichte. Auch der letztere nicht; „denn jede Erklärung einer geschichtlichen Thatsache durch direkte göttliche Offenbarung ist Selbsttäuschung. Nur insoweit sich Gott mittelbar durch die menschliche Vernunft offenbart, ist für ihn Raum in der Geschichte." (?)

Die Geschichte der Menschheit ist nur ein Ausschnitt der Universalgeschichte, die wir seit Kopernikus annehmen müssen. Dazu giebt es auch ein Jenseits. Im Wesentlichen bleiben die Menschen immer dieselben. Und wie viel wir auch den Heroen unseres Geschlechts danken, vor Gott sind sie nicht grösser als alle Anderen. Die Weltgeschichte hat ihren Zweck darin, dass jeder einzelne sich für die Ewigkeit entfalte, die Frauen, die nur im engen Kreise wirken, nicht minder wie die tief in das Leben weiter Gebiete eingreifenden Genien. Die vergangenen Geschlechter sind nicht dazu da gewesen, Culturdünger für die künftigen zu sein. In wahrhaft gewinnender Weise zeigt der Verf. in seinem dritten Vortrage, über „das sittliche Bewusstsein," dass die Pflicht zur Gewohnheit, die Gewohnheit aber nicht zur Pflicht werden kann, dass das Gewissen also „eine direkte Offenbarung Gottes" ist und zu dem wahren Gottesglauben führt, der in Gott den Urquell alles Guten sieht. Gewissen und Glaube läutern und stärken einander gegenseitig. Sie begründen das Vertrauen zu unserer sittlichen Freiheit und zu einem ewigen Leben, in dem zur Erscheinung kommt, dass ein ewiger Liebeswille auch das Schwerste für die in Gewinn umwandelt, die mit ihm in Gemeinschaft stehen. Die freie und freudige Einigung seines eigenen Willens mit dem göttlichen Willen war es, die Christus zum Gottmenschen machte. In seinem vierten Vortrage kritisirt *W.* treffend den Pessimismus Schopenhauer's und von Hartmann's. Im sechsten behandelt er das Problem des Strafrechtes. Nur die absolute Theorie adelt die Strafe. Es ist aber mit dem formalen jus talionis zu brechen und Art und Maass der Strafe — unter Verwerthung der in den relativen Theorien enthaltenen Lichtseiten — dem gegenwärtigen Cultur- und Sittlichkeitszustande der Gesellschaft anzupassen. Das Werthvollste der Schrift ist der fünfte Vortrag „Natur und Geist". Hier widerlegt der Verf. kurz und treffend den materialistischen und den spiritualistischen Monismus und den Pantheismus. Er zeigt, dass im Selbstbewusstsein des Menschen, in seinem logischen, ästhetischen und sittlichen Gewissen erst die wahre Schöpfung beginne, die den Ursprung aller Dinge durch einen persönlichen Gott beweise. Mit Lotze vermag er in der Natur nur Gedanken Gottes, aber keine eigentliche Schöpfung Gottes zu erkennen. Die letztere beschränkt sich vielmehr auf die Geister. Der Ursprung aller Dinge und ihre Wechselwirkung ist Gottes Geheimniss; denn das Wort „Kraft" ist eben nur ein Wort. Der vortrefflichen Schrift ist der beste Erfolg zu wünschen.

2. Ausführungen.

Bautz, J., Grundzüge der katholischen Dogmatik, II. 1., 2. Die Lehre von Gott dem Schöpfer, dem Erlöser. VIII, 227. Mz., Kirchheim. *M* 3. — *Bulliat*, Thesaurus theologiae dogmaticae. I. Pars dogmatica. 615.

Nantes. Fr. 6,50. — *Burwash*, Manual of Christian Theology. 2 vols. 968. Lo., Marshall. Sh. 12. — *Caird. John*, The Fundamental Ideas of Christianity. With a Memoir by *Edward Caird*. Portrait. 2 vols. 141 u. 232. 7 u. 297. Glasgow, J. Maclehose and Sons. Sh. 12. — *Churchman's* Guide to Church Doctrine and Ritual. 128. Lo., Nisbet. Sh. 2. — ***Grassmann, Rob.,*** Die Gotteslehre oder die Theologie, 2 Thle. 1. Die Gottesweisheit oder das Gotteswesen. X, 257. 2. Die Heilsweisheit oder das Heilsreich auf Erden u. das Himmelreich. IV, 373. Stettin, R. Grassmann. *M* 6. — ***Ders.,*** Die Menschenlehre oder das geistige Leben der Menschen. VIII, 432. Ebda. *M* 4,50. — *Guiness, Joannes Mac*, Commentarii de religione revelata ejusque fontibus ac de ecclesia Christi. XVI, 356. Tours, Impr. Bousroz. P., 5, Rue des Irlandais. — ***Harnack, Ad.,*** Das Wesen des Christenthums. Sechzehn Vorlesungen, vor Studirenden aller Facultäten im Wintersemester 1899/1900 an der Universität Berlin geh. IV, 190. 1.—3. Aufl. L., Hinrichs. *M* 3,20. — *Harnack, A.*, Kristendomes väsende. Ofers. af A. F. Ackerberg. 177. Stockh., Seligmann. Kr. 2,50. — ***Heinrich, B.,*** Dogmatische Theologie. Fortges. durch ***Prof. Dr. Gutberlet.*** 9. Bd., 1. Abth. 262. Mz., Kirchheim. *M* 3,75. — ***Ders.,*** Dogmat. Theologie. 6. Bd. 2. Aufl. VII, 862. Ebda. *M* 12. — ***Ders.,*** Lehrbuch der kathol. Dogmatik, bearb. u. herausgeg. v. Dr. Huppert. 2 Halbb. 2. (Schluss-)Abth. IV u. S. 607—910. *M* 4,50, das vollst. Werk (XVI, 910) *M* 14, in Halbl. geb. *M* 16. — *Hovey*, Manual of Christian Theology. 2 ed. 500. N.Y., Silver, Burdett. $ 2. — *Hurter, H., Prof. D.*, S. J., Theologiae dogmaticae compendium in usum studiosorum theologiae. Ed. X. Tom. I: Theologia generalis. Tom. II: Theologiae specialis I (de Deo uno et trino, de Deo creatore et de verbo incarnato), Theol. spec. II (de gratia, de sacramentis, de Deo omnium consummatore). VIII, 550, VI, 558, VI, 712. Innsbruck, Wagner. *M* 4,96, *M* 4,96, *M* 6,56. — *Janssens, L.*, Summa theologica ad modum Commentarii in Aquinatis summam praesentis aevi studiis aptatum. Tom. I et II: Tractatus de Deo uno. XXX, 526, XVIII, 600. Tom. III: Tract. de Deo trino. XXIV, 899. Fr., Herder. *M* 12, *M* 10, geb. *M* 16, *M* 12,40. — *Jungmann, Bern., Prof. D.*, Institutiones theologiae dogmaticae specialis. Tractatus de De creatore Ed. V. IV, 384. R., Pustet. *M* 3,60. — *Laroche*, Oeuvres oratoires et pastorales de L. év. de Nantes (7 vol.). I, II. Dogme. LIII, 401, 479. Orléans, Herluison. — *L'homond*, Doctrine chrétienne, en forme de lect. de piété. Nouv. ed. 333. Tours, Mame & f. — ***Löber, R.,*** Das innere Leben oder der Verkehr der Christen mit Gott u. Menschen. 3. Aufl. V, 360. Go., Schloessmann. *M* 6. — *Luthardt*, Compendium d. Dogmatik. 424. L., Dörffling u. Franke. *M* 7. — *Melanchthon, Phil.*, Loci communes. In ihrer Urgestalt nach G. L. Plitt. 3. A., v. Neuem hrsg. u. erl. v. *Prof. D. Kolde.* X, 267. L., Deichert. *M* 3,50. — *Negré, A.*, Cursus theologiae dogmaticae. III P. 536. (Poitiers), Oudin. — ***Oettingen, Alex. von, D.,*** Lutherische Dogmatik. 2. Bd. System der christlichen Heilswahrheit. 1. Thl.: Die Heilsbedingungen. XVI, 688. M., Beck. *M* 11,50, geb. *M* 13,50. — *Peploe, H.*, Christ and His Church. Caption an Protestant Faith. 186. Lo., Nisbet. 2 sh. 6 d. — ***Pesch, Chrn.,*** S. J., Praelectiones dogmaticae, quas in collegio Ditton-Hall habebat. Ed. II. Tom. IV (De verbo incarnato. De beata virgine Maria. De cultu sanctorum). Tom. V (De gratia. De lege divina positiva). Tom. VI (De sacramentis in genere. De baptismo. De confirmatione. De ss. eucharistia). Tom. VII (De poenitentia. De extrema unctione. De ordine. De matrimonio). Tom. VIII (De virtutibus in genere. De virtutibus theologicis — tractatus dogmatici). XII, 253. *M* 5, geb. *M* 6,60. XI, 324. *M* 5, geb. *M* 6,60. XVIII, 417. *M* 6, geb. *M* 7,60. XIII, 437. *M* 6, geb. *M* 7,60. X, 320. *M* 4,80, geb. *M* 6,40. Fr., Herder. — ***Reischle, Max, Prof. D.,*** Leitsätze für eine academische Vorlesung über d. christl. Glaubenslehre. IV, 138.

Hl., Niemeyer, 1899. ℳ 1,80. — *M. R.*, Esposizione della dottrina cristiana. I. Domma. II.—III. Morale. 1815. Turin, Giuseppe. L. 11,50. — ***Schnedermann, Geo., Prof. Dr.,*** Der christliche Gottesbegriff im Sinne der gegenwärt. evang.-luther. Kirche (Der christliche Glaube im Sinne der gegenw. evang.-luther. Kirche, II. Abth.). XIII, 225—499. L., Deichert. ℳ 3,60. — *Stone, D.*, Outlines of Christian Dogma. 380. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — *Vacant, A.*, Dictionaire de théologie catholique, contenant l'éxposé des doctrines de la théologie cath., leurs preuves et leure histoire, publié sous la direction d'A. V., docteur en théologie, professeur au grand séminaire de Nancy, avec le concours d'un grand nombre de collaborateurs. Fasc. 3. Agnus Dei. Almain. P., Impr. Chamerot et Renouard, Libr., Letouzey et Ané. (col. 610 à 895). — *Weaver, Jonathan*, Christian Theology: A Concise and Practical View of the Cardinal Doctrines and Institutions of Christianity. 13 u. 381. Dayton O., United Brethren Pub. House. Sh. 2. — *Wilmers, R. P., S. J.*, Précis de la doctrine catholique. XXIV, 591. Tours, Mame et fils.

Bautz handelt im 2. Theile der neuen Auflage seiner Dogmatik von Gott dem Schöpfer und dem Erlöser. Er selbst bemerkt, dass gegen die frühere Auflage die gegenwärtige nur an zwei Stellen wesentlich geändert sei. Die erste Aenderung bezieht sich auf die Lehre von der Schöpfung. Nach der Genesis sind zuerst die Pflanzen, nach ihnen die Wasser- und Luftthiere, endlich die Landthiere entstanden. Die Geologen haben aber entdeckt, dass schon in den ältesten fossilienhaltigen Schichten sich neben mancherlei Pflanzen auch thierische Organismen verschiedener Art vorfinden; in den nachfolgenden Schichten aber treten ganze Massen neuer Pflanzen- und Thierformen auf. Diesen Conflict zwischen der Bibel und der Wissenschaft löst *B.* (abweichend von seiner früheren Meinung, dass an den folgenden Tagen sich das Werk der früheren fortgesetzt habe) jetzt durch die Annahme, das Unterscheidende des 3., 5. und 6. Tages sei nicht so sehr in die Qualität als in die Quantität der neuerscheinenden Organismen zu setzen (S. 25). Seine zweite Aenderung bezieht sich auf die Lehre vom menschlichen Wissen Jesu. Er giebt jetzt zu, dass Christus zwar vom Anfang seines irdischen Lebens an die vollendete visio beatifica und die vollkommene scientia infusa besessen habe, dass aber gleichwohl, damit keine Art des vollkommenen Wissens ihm fehlte, der intellectus agens auch in ihm sich durch die Uebung habe entwickeln müssen. Der Charakter des Buches, insbes. seine Klarheit, ist bekannt. — Die neue Auflage des 6. Bandes der grösseren Dogmatik von ***Heinrich*** ist ein unveränderter Neudruck der ersten. Bekanntlich hat ***Gutberlet*** vom 7. Bande an das bedeutende Werk fortgesetzt. Er hat jetzt die erste Abtheilung des 9. Bandes erscheinen lassen. Sie handelt von den heil. Sacramenten im Allgemeinen, 1. von ihrem Begriff und Wesen, 2. von ihrer Wirksamkeit, 3. von ihren Wirkungen (Gnade und Charakter), 4. vom Spender der heil. Sacramente,

5. von ihrer Siebenzahl, 6. von ihrer Angemessenheit und Nothwendigkeit. Dass die Schrift nur den Zweck hat, die bekannte Lehre der römischen Kirche zu rechtfertigen, versteht sich von selbst. Von Interesse ist für uns, wie der Verf. zu den für die Lehre seiner Kirche bedenklichen oder doch schwierigen Fragen sich stellt. Er unternimmt es nicht, alle sieben Sacramente geschichtlich als von Christus eingesetzt zu erweisen. Wo ein solcher Nachweis unmöglich ist, da „müssen wir den positiven Willen Christi aus der Lehre und Praxis der Kirche kennen lernen“ (S. 74). In Betreff des opicem non ponere sagt er, es liege darin auch eine positive, active Mitwirkung des Empfängers. Die Kirche fordere auf das Entschiedenste die sorgfältigste Vorbereitung auf den Empfang der Sacramente vom Empfänger, wenn er ihrer Wirkung theilhaftig werden wolle (S. 109). Die physische Wirksamkeit der Sacramente lehnt er nicht ab, die ethische aber ist ihm die wichtigere. Sie nimmt, wie Reinhold (JB. 19, 700) gezeigt hat, bekanntlich eine durch das Sacrament vermittelte persönliche Wirksamkeit Gottes bez. Christi an. Diese Ansicht dient unserem Verf. dazu, einen festen Boden für das katholische Dogma und seine Begründung zu gewinnen; die Annahme der physischen Causalität aber mache es möglich, das Dogma tiefer und allseitiger zu erfassen (S. 136). In Betreff der Intention des Priesters beruhigt auch *G.* sich damit, so schlecht, dass er absichtlich das Sacrament vereiteln wollte, könnte doch kaum ein Priester sein (S. 230). „Wenn die Protestanten die Intention gar nicht fordern, so könne das Sacrament ohne Priester durch einen Automaten in Verbindung mit einem Phonographen vollzogen werden (S. 229). Besonders zornig spricht *G.* über Harnack sich aus. Er habe seine Dogmengeschichte geschrieben, um das Christenthum in seinen Fundamenten zu erschüttern, um die Gottheit Christi zu bestreiten und um nachzuweisen, dass die Glaubenssätze einer rein menschlichen, ja erbärmlich menschlichen Entwicklung ihren Ursprung dankten (S. 58). Aehnliche Ausserungen finden sich auch sonst (S. 89. 93. 94. 238). Ueber Luther und die Reformation redet der Verf. auch in diesem Bande in dem uns bekannten Tone (JB. 17, 626). Luther's Lebenswerk ist aus Hochmuth hervorgegangen (S. 237). „In dem lutherischen Sacramente, dem Worte, soll der lebendige Christus als praedicatus wirken; nun, gerade so wirkt Buddha durch sein Beispiel in seinen Worten, Luther in seinen Schmähschriften. Sind dieselben darum Sacramente? Also nicht ein oder zwei Sacramente hat Luther beibehalten, sondern er hat gegen die ausdrücklichsten Erklärungen der heil. Schrift sie alle beseitigt, jedenfalls ihre Wirkungen dem klaren Wortlaute der Offenbarung entgegen bestimmt. So wenn er von der Taufe sagt: ‚die Taufe bedeutet, dass der alte Adam in uns durch tägliche Reue und Busse soll ersäufet werden . . . und wiederum täglich herauskommen und auferstehen ein neuer Mensch‘. Das Pecca fortiter, crede fortius, was nach Luther's Versicherung

ihm so gute Dienste gethan, nebst den zahlreichen Kraftaussprüchen und unfläthigen Zoten des Reformators in Verbindung mit seinem Beispiel wird vielen seiner Anhänger stärkeren Glauben einflössen als der gekreuzigte Christus und die Taufe; die Tischreden Luther's sind also das wirksamste, heilkräftigste und heiligste Sacrament im Sinne Harnack's und Luther's" (S. 94). Ref. erkennt ausdrücklich an, dass die klare und überzeugte Art, in der *G.* das Gewebe der scholastischen Dogmatik darstellt und erläutert, ihm durchaus werthvoll und förderlich erscheint. Um so mehr beklagt er, dass der Verf. immer wieder seine wissenschaftliche Polemik durch die soeben beschriebene entehrt. Schell hat einmal gesagt, die katholische Kirche fühle sich im sicheren Besitz der Wahrheit; deshalb sei ihre Polemik friedlicher und würdevoller. *G.* bemüht sich, der Wissenschaft seiner Kirche diesen Ruhm zu entreissen. Wenn Schell die Polemik Schleiermacher's, Biedermann's und überhaupt unserer wissenschaftlichen Theologen mit der *G.'s* vergleicht, dann wird er ohne Zweifel der Letzteren sich schämen. — Ref. hat sich gefreut, dass es Huppert vergönnt gewesen ist, die Herausgabe des Lehrbuchs von ***Heinrich*** zu vollenden. In ihm ist das ganze Material der katholischen Dogmatik auf das Sorgfältigste zusammengestellt und der Ton wahrer Wissenschaftlichkeit gewahrt. — Titius hat (ThR. 4, 236—255) eine vortreffliche Uebersicht über die wichtigsten Erscheinungen der katholischen Dogmatik der letzten Zeit gegeben. Er sagt da über die Dogmatik des Jesuiten ***Pesch***: „Das Werk von *P.* gewährt genaue Einsicht in den gegenwärtigen Bestand nicht nur des katholischen Glaubens, sondern auch des theologischen Betriebes und der noch vorhandenen Controversen; die Entscheidung der Letzteren fällt natürlich im Sinne der jesuitischen Lehrtradition, aber diese scheint sich ja immer allgemeiner durchzusetzen; auch kommen die entgegengesetzten Ansichten, so weit ich zu sehen vermag, objectiv genug zu Worte, um dem Leser ein eigenes Urtheil zu ermöglichen. Die Darstellung ist sehr übersichtlich gehalten und liest sich bequem, wenn es auch in schwierigen Partien an Unebenheiten nicht fehlt. Die Benutzung des Werkes ist durch ausführliche Uebersichten und durch genaue, wenn auch nicht unbedingt vollständige, Sach- und Namenregister wesentlich erleichtert". — ***Grassmann***, bekannt durch seinen Liguoristreit, steht im 83. Lebensjahre. Vom Abschluss seiner Studienzeit an bis jetzt hat er täglich daran gearbeitet, das System seiner Gottes- und Welterkenntniss zu vollenden und darzustellen. Es liegt nun vor. Der Verf. will den Kampf der Kirchen und der kirchlichen Parteien dadurch beendigen, dass er die Wahrheit des Christenthums mit der apodictischen Gewissheit nachweist, die der Mathematik und den Naturwissenschaften eigen ist. Er hat sich zu diesem Behufe auf allen Wissensgebieten, namentlich in der Naturwissenschaft und in der Theologie, die umfassendsten Kenntnisse erworben. Er verschmilzt sie mit der Kirchen-

lehre, gestaltet auch diese durch jene um. Glücklich ist er darin nicht. Zu bedauern ist im Besonderen, dass er geschichtliches Verständniss der heiligen Schrift nicht besitzt. Da, wo man ganz besonders gern bei ihm Belehrung fände, in metaphysischen Fragen, z. B. über Raum und Zeit, Allgegenwart und Ewigkeit, findet man nicht, was man sucht. Der Anschluss an die Kirchenlehre, mit dem sich oft eine Umbildung der Letzteren verbindet, führt nicht selten zu abenteuerlichen Gedanken. So schafft nach *G.* Gott der Vater zuerst ein „Ethermeer" und in ihm ein „Etherreich". In ihm erwählt er den Sohn, der „jünger" ist als der Vater, aber ausgezeichnet durch seine Liebe zum Vater. Er giebt ihm die Macht, Schöpfer zu werden und sich ein Reich zu bilden. Ebenso entsteht der Geist, von dem im Reich des Sohnes die Bewegungen ausgehen. Aber Gott hat nicht bloss den einen Sohn und den einen Geist. Jedem Stern steht ein Gottessohn und ein mit ihm geeinter Gottesgeist vor. All diese Speculationen, die umfangreichen naturwissenschaftlichen und biblisch-geschichtlichen Mittheilungen — das Werk enthält unter anderem auch ein vollständiges Leben Jesu — hätte der Verf. sich und uns ersparen können. Weniger war mehr. Wo aber *G.* religiöse und sittliche Fragen behandelt, da spricht er ernst und klar, und der Adel seiner Gesinnung kommt wirksam zum Ausdruck. Er würde an seinem Lebenswerke, vor dem wir mit Achtung stehen, dann Freude haben, wenn die werthvollen religiösen und ethischen Abschnitte seines Werkes zusammengestellt und besonders herausgegeben würden. — Schöpfend aus einer noch unübertroffenen Kenntniss der Geschichte des Christenthums hat ***Harnack*** die meisten wesentlichen Züge der Religion Jesu und ihre Ausprägung in den Confessionen und Kirchen dargestellt; ein Glaubensbekenntniss, gleich ausgezeichnet durch die lauterste, die ganze Seele beherrschende Liebe zum christlichen Ideal und zu seinem Schöpfer wie durch eine wunderbare Productivität der Sprache. *H.* stellt die Leser vor die Entscheidung, ob sie Christus für einen Bestandtheil der Gottheit und des eigenen Heilsbesitzes oder für den halten wollen, der uns den Vater offenbart und uns mit ihm geeint hat. Im Anschluss an die synoptischen Reden Jesu entscheidet sich *H.* für das letztere. „Nicht der Sohn, sondern allein der Vater gehört in das Evangelium, wie es Jesus verkündigt hat, hinein. Er ist der Weg zum Vater, und er ist, als der von Gott Eingesetzte, auch der Richter". Diese Formulirung ist vielleicht nicht ganz glücklich. Um was es sich handelt, ist die Frage, ob die Unterscheidung zwischen dem Ewigen und dem Geschichtlichen, die der Katholicismus nicht kennt, die aber mit Luther wieder begann, zum Abschluss gebracht werden soll oder nicht. Luther's befreiendes Wirken stützte sich auf seine Unterscheidung zwischen Gottesreich und Kirche. Im Fortschritt des Protestantismus ist der Unterschied zwischen Gotteswort und Bibel zur Klarheit gekommen. Ihren Abschluss kann diese Bewegung nur da-

durch finden, dass die Christologie ebenso zwischen Gott und Gottesoffenbarung unterscheidet. Die mächtigste Hülfe bieten dazu die synoptischen Reden Jesu. Aber freilich ist mit der geschichtlichen Auffassung der Person Jesu und seines Werkes der Nachweis zu verbinden, dass beide nicht dem ruhelosen Verlaufe geschichtlicher Relativitäten angehören, sondern einen principiellen Abschluss bilden, ein ad quem und a quo, wie eine wahrhaft theistische Entwicklungstheorie sie auf allen Gebieten des Geisteslebens nachweist; das a quo in dem Sinne genommen, dass von ihm aus auf einem bestimmten Lebensgebiete principiell Neues der menschlichen Natur gemäss nicht mehr erreichbar ist. Natürlich hat *H.* seine These in diesem Sinne gemeint, aber nicht bedacht, dass für viele der Grundsatz „quivis praesumitur bonus" unbekannt ist. Immer mehr wird sich zeigen, dass seine Schrift eine geschichtliche That ist, dass sie die Lösung des Räthsels der gegenwärtigen Crisis richtig bezeichnet hat: durch Christus vom christocentrischen zum theocentrischen Standpunkte. — Man kann sich nur freuen, dass ***Löber's*** „inneres Leben" zum dritten Male und in der That in neuer Bearbeitung erscheinen konnte. Es ist nun wirklich ein Seitenstück zu Herrmann's „Verkehr des Christen mit Gott". *L.* verwendet seinen Reichthum an religiösen und ethischen Erfahrungen, seine umfassenden geschichtlichen, ästhetischen und philosophischen Kenntnisse und seine plastische Darstellungsgabe, uns ein gewinnendes Bild von dem Entstehen und Erblühen des inneren Lebens der durch Christus begründeten Gemeinschaft mit Gott und mit seiner Gemeinde darzubieten. *L.* selbst steht in diesem „wesenhaften, freien und seligen" Leben mitten inne. Er lässt uns seine ganze Wärme, seine Innigkeit und seinen Frieden empfinden. Er versetzt uns in eine Sphäre, in der die Leidenschaften entschlafen und die Seele sich geläutert fühlt. Diejenigen Theile seines Buches, die einfach dies Leben ausströmen, sind im höchsten Sinne erbaulich. Man kann es dem Verf. nachfühlen, wie es ihn verletzt hat, wenn gegenwärtig nicht in kleinen Kirchen, in kleinen Gemeinden friedvoll dies Leben in die Herzen sich ergiesst, sondern in Domen und mit Redekünsten anderen Interessen gedient wird. Nachdem *L.* das innere Leben, das sein Ein und Alles ist, beschrieben hat, handelt er von der „Aufnahme" des Menschen in das innere Leben Gottes (durch den Glauben). Er lehrt sodann, die „reale Wirklichkeit des inneren Lebens vom nichtigen Schein" unterscheiden. „Einem Christenthum unfruchtbarer Gefühle, verworrener Gedanken und unfruchtbarer Gemüthszustände wird mit Recht die reale Wirklichkeit abgesprochen". Durch die „Vorhallen" des inneren Lebens (Natur, Kunst, Cultur, Familie, Staat) ist unser Verf. ein vortrefflicher Führer. Auch in den Seelen von Katholiken und Rationalisten weiss er die Anbetung Gottes im Geist und in der Wahrheit zu finden. Die „Quellen" des inneren Lebens sind Gott, Christus, die heilige Schrift, auch lebendige Persönlichkeiten, die Kirche mit ihren Functionen, von denen namentlich das

heil. Abendmahl eingehend besprochen wird. *L.* beschreibt hiernach die Geburt, die Höhenpunkte, die Krankheiten und den Tod des inneren Lebens. In „Schlussbetrachtungen" wirft er einen Blick auf das innere Leben der Gegenwart. Zu Grunde liegt der Schrift eine milde Orthodoxie. *L.* ist zu gebildet, um in der Weise früherer und gegenwärtiger Theosophen einzelnen Schriftbuchstaben absonderliche Gedanken abzupressen. Nur seine Eschatologie trägt phantastische Züge. Auf andere Mängel hat Achelis (ThLZ. 26, 432—434) aufmerksam gemacht. Wir haben an zwei Beispielen noch zu zeigen, wie des Verf.'s Innigkeit seine conservative Dogmatik mildert und leicht Dissonanzen auflöst. In Betreff der Inspiration sagt der Verf., auch beim Dichter wären doch mit dem Gedichte die Worte zugleich inspirirt. Von den wahrhaft christlichen Predigern der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts rühmt er, dass sie Christus aus dem hölzernen Gehäuse überlieferter Formeln herausgeführt und ihren Gemeinden ihn wieder lebendig vor Augen gestellt hätten. Gleichwohl hält er an der Dreieinigkeitslehre fest. Er stellt sie aber in folgender Weise dar: „Das innere Leben haben wir erkannt als das Leben des in den dreipersönlichen Gott aufgenommenen Menschen. Da Gott sein dreipersönliches Wesen nicht als himmlisches Erkenntnissmysterium, sondern mit dem Willen geoffenbart hat, das, was er ist, für uns zu sein, den Menschen in sein innergöttliches Leben aufzunehmen und bei der ethischen Entfaltung dieses Lebens mit ihm zusammenzuwirken, so werden wir nun in dieses innere Leben Gottes selbst einen Blick werfen können, ohne uns in transscendente Speculationen zu verwirren, die auf die ethische Charakterbildung keinen Einfluss üben. Gott bestimmt sich selbst in drei Personen und diese Selbstbestimmung schliesst in sich ein Bestimmtwerden, sofern die drei Personen auf einander wirken. In ihm ist eine unendliche Fülle versöhnlicher" (persönlicher?) „Lebensmächte, die in sich mittheilender Liebe aus sich herausgehen, um selig in sich zurückzukehren. Der Urgrund der einen absoluten Person zertheilt sich in drei ursprüngliche Quellen, deren Strömungen sich suchen, um sich gegenseitig zu bereichern. In dieses durch Wechselwirkung sich vollziehende Leben Gottes sind wir durch Jesus Christus aufgenommen worden, weil zwischen dem im Vater lebenden Sohne und dem der Aeusserlichkeit verfallenen Menschen ein Verhältniss innerer Verwandtschaft besteht, so konnte er, um den Menschen in seines Lebens Kreise hineinzuziehen, in die menschliche Daseinsform eintreten, ohne sich selbst aufzugeben. In der Menschwendung des Sohnes, der für uns eintritt, liegt für Gott die wirksame Möglichkeit, den der Gebundenheit und Aeusserlichkeit verfallenen Menschen sich anzueignen und zu sich zurückzuführen, ohne dabei sein eigenes, heiliges, gegen alles Aeusserliche reagirende Wesen aufzugeben". — ***Reischle*** hat aus übergrosser Bescheidenheit nur den buchhändlerischen Verkauf, nicht aber die Anzeige seiner, mit gewohnter

Sorgfalt und Liebe verfassten, „Leitsätze“ gestattet. Das ist der Grund, weshalb sie im JB. ein Jahr zu spät zur Besprechung kommen. *R.* hält sich der Kirchenlehre möglichst nahe, regenerirt sie aber, wo es ihm um des Glaubens willen nothwendig scheint. So giebt er zu, dass das Lebens- oder Thatzeugniss christlicher Persönlichkeiten, besonders ihre Liebesübung von höchster heilsmittlerischer Bedeutung für die Gewinnung anderer für das Reich Gottes werden kann. Er lehrt, dass das Evangelium, weil es den Willen Gottes verkündigt, doch auch Gesetz sei, das Gesetz aber auch Evangelium, weil es auf ein Ziel hinweist, das für uns das Beste und Werthvollste ist. Die Sacramente sind ihm Handlungen der Gemeinde, in denen die centrale Heilsgabe des Evangeliums nicht nur bezeugt, sondern auch sinnbildlich dargestellt wird. In Betreff des Abendmahls hat die lutherische Kirche auf die falsche Fragstellung die richtige Antwort gegeben, dass in dieser Handlung der Gekreuzigte selbst da ist und sich zur gläubigen Aneignung darbietet. Die „Rechtfertigung“ fasst *R.* so: „Der Glaube an Jesum Christum als den vollkommenen Offenbarer von Gottes heiliger Liebe und als unseren Vertreter vor Gott, ebenso der Glaube an das Geisteswirken Jesu Christi in der Kirche und durch die Heilsmittel schliesst selbst schon, wo er persönlicher Glaube (fides specialis) ist, die Gewissheit in sich, dass Gott uns trotz unserer Schuld in seine Gemeinschaft hineinzieht, m. a. W., dass er uns als Vergebender entgegenkommt“. Endlich sei noch angeführt, wie *R.* über den Begriff der „Gottheit“ Jesu Christi sich ausspricht. „Er muss von praktischer, nicht von speculativer Seite aus angeeignet werden. Jesu Christi Gottheit erkennen heisst ihn als Heiland und Herrn glaubend anerkennen und erfahren. Er muss von dem irdischen Jesus Christus aus begründet und inhaltlich bestimmt werden im Sinne des Seins Gottes in Jesu Christo; sonst bleibt seine Anwendung auf den Erhöhten eine willkürliche Apotheose, auf den Präexistenten eine phantastische Mythologie. Er muss in dem geistig-ethischen Sinne verstanden werden, der dem Wesen Gottes als heiliger Liebe entspricht; nur auf diesem Boden wird seine höchste ‚metaphysische‘ Realität erreicht. Er muss immer wieder durch das deutlichere und im NT. häufigere *υἱὸς θεοῦ* erläutert werden, damit das *εἷς θεὸς ὁ πατήρ* und *Χριστὸς δὲ θεοῦ* nicht zu kurz komme“. *R.* steht auf dem christocentrischen Standpunkte. Er gliedert seine Glaubenslehre nach dem trinitarischen Schema. Drei Grössen sind für den christlichen Glauben bestimmend: Gott, Christus, Geist. „Er ist nicht nur Glaube an einen geistigen oder persönlichen oder auch an einen weltschaffenden, sich offenbarenden und sich mittheilenden Gott, sondern an den himmlischen Vater, der sich in der menschlichen Geschichte in Jesu Christo als der versöhnende Gott geoffenbart hat, und durch den Geist Jesu Christi uns zur Theilnahme an seinem Wesen führt. Eben damit ist aber auch schon die volle Einheit jener drei Beziehungspunkte unseres

Glaubens bezeichnet. Sie bewährt sich auch im praktischen Leben des Christen und der Christenheit darin, dass dieses als ein in sich einheitliches getragen ist von der Liebe Gottes, der Gnade Jesu Christi und der Gemeinschaft des heil. Geistes." Mit besonderer Sorgfalt behandelt *R.* die „Grundlegung der christlichen Glaubenslehre". Der Glaube ruht auf Werthurtheilen, d. h. auf der Erfahrung davon, was man an ihm hat, und auf Erweisungen der göttlichen Liebe, die man erfahren hat. Von diesem Besitz aus lässt sich psychologisch zeigen, dass solch ein Besitz für uns nothwendig ist. Aber das führt nur zu Postulaten. Durch die Person Jesu werden sie für uns zur Wirklichkeit, von der aus auch kritisch, religionsgeschichtlich, das Christenthum den anderen Religionen, auch dem Pantheismus, dem Pessimismus und dem Materialismus, gegenüber als die allein alle Bedürfnisse der Menschenseele befriedigende Religion zu erweisen ist. Die liberale Theologie setzt die äussere Offenbarung der inneren gegenüber zurück. „Zwar schliesst jede Offenbarung Gottes eine Wirkung auf unser Inneres nothwendig in sich, aber es ist für den christlichen Glauben wesentlich, sich an eine ausser uns liegende Erweisung Gottes zu halten." Die Glaubenslehre erstrebt möglichste Klarlegung der für den Glauben selbst entscheidenden Gründe, Schärfe der Begriffe, Vollständigkeit, inneren Zusammenhang und klare Abgrenzung gegen die theoretische Welterkenntniss. Sie kann zur Bezeichnung der Glaubenswirklichkeit der bildlichen Ausdrücke nicht entbehren. — „Nur am Ende des theologischen Systems der Glaubenslehre mag von der Dreieinigkeit Gottes geredet werden: nach voller Entwicklung der Thaten Gottes". So hat im Gegensatz zu Frank ***Schnedermann*** bereits in seinem Vortrage „Frank und Ritschl" (1891) gesagt. Jetzt fügt er, das umgekehrte Verfahren kritisirend, hinzu: „Die bezüglichen Versuche kirchlicher Glaubenslehrer haben bekanntlich niemals zu einem befriedigenden Ergebniss geführt; das Ende ist immer gewesen, dass im besten Falle der betreffende Glaubenslehrer selbst (hiess er nun Augustin oder Melanchthon, Schelling oder Frank), schwerlich aber jemals ein zweiter Christ von Ausführungen befriedigt worden ist, welche das Wesen Gottes von vornherein, d. i. innerhalb vorgreiflicher Begriffserörterungen, als des Dreieinigen haben begreiflich machen sollen". Er beschränkt sich also fürerst darauf, nachdem er die Grundaussagen des christlichen Bewusstseins, der Gemeinde, der heiligen Schrift und Jesu Christi selbst über Gott dargelegt hat, nachzuweisen, dass sie in grossartiger Uebereinstimmung stehen, und sodann sie zu erläutern. Er giebt damit „die unvorgreifliche Antwort der christlichen Glaubenslehre auf die Frage nach dem Wesen und den Eigenschaften Gottes." Diese Antwort lautet: „unser Gott ist der welterhabene gute Geist". Man könnte einwenden, das sei der Gottesbegriff aller Menschen, er entbehre der christlichen Eigenart. Aber jetzt schon mehr zu

sagen, dass sei eine *μετάβασις εἰς ἄλλο γένος*. Und eben dies ist die Eigenart des christlichen Gottesglaubens, dass der Christ klar und voll als wirklich aussagt, was alle Menschen zwar ahnen und fühlen, ohne das Christenthum aber niemals rein erkannt und zu runder Aussage gebracht haben. Um die Herzen dem Christenthum wieder zu gewinnen, kommt viel darauf an, den Schein des Tritheismus zu vermeiden. Ref. hat sich gefreut, dass der zweite Theil von *Schn.'s* Schrift in hohem Grade von den Fehlern des ersten (JB. 19, 729, 730) sich frei hält und sich leicht und gut liest. Ob das hier gelegte Fundament ausreicht, die christliche Gottesidee darauf zu begründen, darüber muss das Urtheil ausgesetzt bleiben. — ***von Oettingen*** hat nach seiner „Principienlehre" (JB. 17, 651 bis 655) zunächst den ersten Theil „seines Systems der christlichen Heilswahrheit" erscheinen lassen. Die systematische Gliederung ist ihm werthvoll. Die Dreitheilung ist in den beiden Haupttheilen des vorliegenden Bandes, ebenso in den doppelt, ja dreifach abgestuften Unterabtheilungen streng durchgeführt. Fast in jedem Paragraphen folgt auf die dogmatische Darlegung die Zusammenfassung, die Schriftlehre, die Kirchenlehre und der „Gegensatz". Beherrscht ist der Verf., wie wir wissen, von dem Grundsatz: Theologie macht Sünder. Nicht eine Theologie der Herrlichkeit, sondern eine Theologie des Kreuzes, eine Heilslehre, will er uns geben. Der vorliegende erste Theil enthält die Heilsbedingungen; der zweite soll von der Heilswirklichkeit (Christologie, Pneumatologie und Eschatologie) handeln. *v. Oe.'s* Verfahren ist nicht absteigend, sondern aufsteigend von der Heilsthatsache des Christus für uns (Realprincip) und dem Christus in uns (Idealprincip). Die drei Heilsbedingungen, die wir im ersten Haupttheile des Systems kennen lernen, sind: Die Heilsfähigkeit des Menschen mit Beziehung auf Gott und Welt (Ontologie), die Heilsbedürftigkeit des sündigen Menschen (Hamartologie) und die Heilsbestimmung des sündigen Menschen auf Grund des göttlichen Heilswillens (dogmatische Teleologie). Die Ontologie zerfällt in die dogmatische Theologie, die dogmatische Kosmologie und die ontologische Anthropo- und Angelologie. Nur in so weit will der Verf. über Gott, Welt und Mensch uns belehren, als es für unser Heilsbedürfniss nothwendig ist. Wie Ritschl Feind der natürlichen Theologie, steht er den Beweisen für das Dasein Gottes skeptisch gegenüber. Unter Berufung auf Vernunft und Gewissen können sie nach seiner Meinung wohl den Nachweis liefern, dass ohne die Gottesidee jede tiefere (ätiologische und teleologische) Auffassung des Natur- und Geschichtszusammenhangs auf unlösliche Schwierigkeiten stösst. Ihre Unzulänglichkeit und Principwidrigkeit tritt aber darin klar zu Tage, dass sie lediglich einen von der Welt abstrahirten pantheistisch oder deistisch gefärbten Gottesbegriff zu erzeugen, nimmermehr den wahren, lebendigen Gott des Heils uns zu innerlicher, gebetsfreudiger Glaubensgewissheit zu

bringen im Stande sind. Wir haben vielmehr, entsprechend dem im fleischgewordenen Wort (Logos) sich offenbarenden und durch den heil. Geist uns bezeugten Vaternamen Gottes, den lebendigen Gott des Heils streng theo-logisch in seiner übernatürlichen, übersittlichen und übergeschichtlichen Eigenart darzulegen, und zwar a) (meta-physisch) als den selbstherrlichen alles Leben bedingenden Geist; b) (meta-ethisch) als die heilige, alles Gute und Wahre in sich schliessende Liebe; c) (meta-historisch) als den dreieinigen Gott der Erlösung und Versöhnung. Unter Voraussetzung des unantastbaren christlichen Monotheismus darf das Problem der göttlichen Dreieinigkeit weder durch kirchlich-dogmatischen Machtspruch dem Glauben aufgezwungen, noch durch analoge oder speculative Darlegung dem Unglauben zugänglich gemacht werden. Vielmehr erweist sich jenes tiefgreifende Problem dem heilsfähigen Menschen innerhalb der christlichen Gemeinschaft auf Grund persönlicher Heilserfahrung als ein Glaubenspostulat, sofern der Christ nur im Vertrauen zu Christo, dem Sohne Gottes, durch das persönliche Zeugniss Gottes des h. Geistes den einigen Gott des Heils und der Versöhnung als den Vater mit voller kindlicher Zuversicht anzubeten vermag (empirische oder Erfahrungstrinität). Solche Glaubenserfahrung beruht auf der heilsgeschichtlichen fortschreitenden göttlichen Selbstoffenbarung, sofern der einige Heilsgott seinen Namen als Vater, Sohn und h. Geist durch die Weltschöpfung, Welterlösung und Weltheiligung in persönlicher Selbstunterscheidung als das creatorische, mediatorische und inhabitative Lebensprincip kundgethan und in heil. Schrift bezeugt hat (öconomische oder Offenbarungstrinität). Die Wahrheit jener persönlichen Glaubenserfahrung und die Wirklichkeit dieser geschichtlichen Selbstoffenbarung weist uns aber darauf hin, dass Gott in seinem innergöttlichen, d. h. übergeschichtlichen (metahistorischen) Leben als Vater ewig den Sohn (das Wort oder den Logos) zeugt und den h. Geist hervorgehen lässt. Obwohl wir die Tiefen dieses gottseligen Geheimnisses nie ergründen können, steht und fällt doch für unseren Heilsglauben die Selbstlebendigkeit und Selbstherrlichkeit des geistig-persönlichen Gottes, der die h. Liebe ist, d. h. der specifisch christliche Gottesbegriff mit der Unterscheidung der drei wesensgleichen Hypostasen, d. h. mit dem Bekenntniss der Homousie und Henousie jener drei persönlichen Subsistenzweisen in dem Einen ungetheilten Wesen des Heilsgottes (ontologische oder Wesenstrinität). Als der selbstherrliche Geist ist Gott allgegenwärtig, ewig, allmächtig und allwissend. Seine allgegenwärtig und ewig wirksame Allmacht und Allwissenheit entfaltet sich als Allgestaltungsmacht oder Urschönheit und als Allerkenntnissmacht oder als die Urweisheit, die durch Christus die Welt einem Reiche Gottes innerhalb der gottesbildlich-heilsfähigen Menschheit entgegenführt (metaphysische

Eigenschaften). Aus dem Wesen Gottes als heiliger Liebe ergeben sich die (metaethischen) Eigenschaften der Gerechtigkeit und Wahrhaftigkeit, der Gnade und Barmherzigkeit, der Geduld und Langmuth, der Güte und Treue. Der Zorn ist keine Eigenschaft Gottes, sondern nur die Reaction seiner Gerechtigkeit gegen das Böse. In der durch Christus verwirklichten Sühne documentirt sich die Gerechtigkeit Gottes nicht bloss als die Sühne fordernde, sondern auch als die Sühne beschaffende. Und die Wahrhaftigkeit Gottes verbürgt uns den die versöhnende Gerechtigkeit kundgebenden Heilsvollzug. Dem dreieinigen Wesen Gottes entsprechen die (metahistorischen) Eigenschaften der Herrlichkeit, der Seligkeit und der urbildlichen Vollkommenheit. In der Kosmologie handelt *v. Oe.* von der Schöpfung, Erhaltung und Regierung der Welt. Der geistige Freiheitsgrund der Schöpfung kann nur so gewahrt werden, dass wir die Welt als eine durch das Wort Gottes (Logos) entstandene und kraft seiner Geistwirkung belebte, aus der sich selbst mittheilenden und herablassenden Liebe Gottes des Vaters herleiten. In der Welterhaltung zeigt sich die stetige göttliche Mitwirkung (concursus) darin, dass die Naturkräfte, eben weil sie einer (immanenten) Gesetzmässigkeit unterstellt sind, den höheren (normativen) Gesetzen dienen müssen. Daher erscheint das Wunder, als die unmittelbare Wort- und Thatbezeugung persönlicher Geistesmacht innerhalb der Natursphäre, gerade durch die göttliche Welterhaltung ermöglicht und durch die Anerkennung einer stetigen Naturordnung wesentlich bedingt. Das Wesen der Weltregierung besteht darin, dass sich in der irdischen Naturwelt eine planvoll durch geistige Mächte (Engelwalten) und nach geistlich-sittlichen (normativen) Gesetzen geleitete Geschichtsordnung in allmählichem Entwicklungsfortschritt auf Christum hin und durch ihn in der Menschheit vollzieht. Die Eigenart göttlich-öconomischer Weltregierung kennzeichnet sich kraft jener in der allmächtigen Liebe wurzelnden Selbstbeschränkung Gottes als eine solche, die nicht bloss eine Freiheitsbethätigung der geistig-persönlichen Creatur zulässt, sondern den möglichen Eintritt menschlicher und dämonischer Sünde, die Wirklichkeit des Uebels und die Wirksamkeit des Gebets in den väterlichen göttlichen Regierungswillen mit aufgenommen sein lässt. Eine solche zeiträumliche, providenzielle Selbstbeschränkung des Heilsgottes ist aber nur dann für den Glauben tröstlich und fassbar, wenn die zielsetzliche Verwirklichung der Gottesherrschaft durch schliessliches Gericht über das Böse und durch (den) siegreichen Fortschritt des Himmelreiches (gegenüber dem Reiche Satans) in Christo gewährleistet ist. Darin liegt zugleich die Wirklichkeit und Nothwendigkeit der neuschöpferischen, in gott-geleitetem Zusammenhange sich vollziehenden Heilswunder enthalten. In der Anthropologie weist der Verf. zunächst nach, dass im Vergleich zu dem reingeistigen Wesen der Engelwelt die Menschheit, als die einzige geschichts

fähige Creatur, in ihrer geistleiblichen Anlage Gottesbildlichkeit und Naturbildlichkeit derart vereinigt, dass mit ihrer Fortpflanzung (Generation) auch für den Fall eintretender Fehlentwicklung (Degeneration) ihre Erlösungsfähigkeit (Regeneration) auf heilsgeschichtlichem Wege gewahrt bleibt. Wie das metaphysische und metahistorische, so hat auch das metaethische Wesen Gottes im Menschen sein Abbild. Die schöpferische Liebe Gottes muss daher dem Menschen bereits im paradiesischen Lebensstande jene Rechtbeschaffenheit in der Gotteskindschaft anfangsweise verliehen haben, wie wir sie im Glauben an Christum, den ursprünglichen Gottessohn, durch Gottes Gnade noch jetzt erleben. Dem metahistorischen Wesen des dreieinigen Heilsgottes entspricht im Menschen die Bestimmung vollendeter Lebensgemeinschaft mit Gott und vollkommener Freiheit der Kinder Gottes im geistleiblichen verklärten Gottesreiche. Die Engel sind von Gott geschaffene reine Geister, aber geschichtslos. Sie haben den göttlichen Regierungswillen in der Mannigfaltigkeit seiner Einzelwirkungen zum Behuf der geschichtlichen Anbahnung und Vollendung des Gottesreiches zu vollführen, während sie als abgefallene, böse und gottfeindliche Geistwesen auch wider ihren Willen dem Reichszwecke Gottes unterstellt sind und den dämonischen Hintergrund der Menschheitssünde uns ahnen lassen. Damit ist der erste Abschnitt der Schrift unseres Verf. abgeschlossen. Die Heilsfähigkeit ist erwiesen. Es ist nun unsere Heilsbedürftigkeit darzulegen, die Eigenart und der Ursprung der menschlichen Sünde (Hamartogenesis und Satanologie), ihre allgemeine und thatsächliche Herrschaft als knechtende Macht im Fleische (Sarcologie) und ihre verhängnissvollen Folgen mit Beziehung auf Uebel und Tod (Thanatologie). Der letzte Abschnitt unserer Schrift, die dogmatische Teleologie, handelt von der Heilsbestimmung der sündigen Menschheit, vom Heilsrathschluss (Prothesiologie), von der Heilsanbahnung (Oeconomologie) und von der „Fülle der Zeiten“ (Pleromatologie). Er ist geschichtlich, geschichtsphilosophisch. Ich habe die Grundgedanken des ersten Abschnitts unserer Schrift mit des Verf. eigenen Worten dargelegt. Ich denke, dass die Leser dadurch am Besten den rechten Eindruck von der Theologie *v. Oe.'s* gewinnen werden. Man steht seinem Buche mit Achtung und Theilnahme gegenüber. Es ist eine Frucht des reifsten Denkens, wunderbarer Kenntniss der heil. Schrift und der gesammten in Betracht kommenden Literatur vom Anfang der christlichen Lehrbildung an bis auf den neuesten Tag. Welcher Richtung die Leser auch angehören, sie finden hier die reichste Belehrung und eine wohl durchdachte Beurtheilung der wesentlichsten im Verlauf der Geschichte aufgetretenen Antworten auf die dogmatischen Fragen. Dem Verf. ist auch eine künstlerische Neigung eigen, die nicht bloss in umfassender Kenntniss unserer dichterischen Literatur, namentlich Goethe's, sondern auch in der Gestaltung des Systems sich zeigt.

Freilich gerade das System wirkt einigermaassen erkältend. Es wächst nicht aus der Entfaltung des Lebens hervor; es ist eine Frucht der Herrschaft, die der Verf. von aussen über den Stoff übt. Bei Kaftan erfreut vor Allem die historisch-genetische Darstellung der Lehrentwicklung in der heil. Schrift und in der kirchlichen Ueberlieferung. Bei *v. Oe.* treten die einzelnen Anschauungen, namentlich in dem immer wiederkehrenden Abschnitt „Gegensatz", mehr atomistisch den von ihm entwickelten Gedanken gegenüber. Sie werden von ihm oft nur an dem festgestellten Maassstab gemessen und darnach beurtheilt. Er schreibt eine „lutherische Dogmatik". Die individuelle Heilserfahrung Luther's von der Rechtfertigung des Sünders ist sein Ein und Alles. Dass dieser Rahmen für die Religion Jesu zu eng ist, das zeigt sich bei *v. Oe.* vor Allem darin, dass bei ihm der Gottesglaube nur als eine Heilsbedingung neben der „dogmatischen Cosmologie" und der „ontologischen Anthropo- und Angelologie" erscheint. Der Gottesglaube Jesu hat offenbar eine umfassendere und selbstständigere Bedeutung. Auch *v. Oe.* steht wie die Theologen, die Ritschl folgen, auf dem christocentrischen Standpunkt. Dieser Standpunkt macht es unbedingt nothwendig, dass die Christologie der Lehre von dem dreieinigen Gott vorausgeht. Indem unser Verf., der überlieferten Anordnung folgend, die Trinitätslehre vor der Christologie erörtert, muss er diese bei der Entwicklung der Gottesidee, die dadurch abstract wird, allezeit voraussetzen. Und wie schwach begründet ist seine Christologie an dieser Stelle noch, an der sie die gesammte Darstellung der Lehre von Gott beherrscht. Nur durch das Vertrauen zu Christo, dem Sohne Gottes, durch das persönliche Zeugniss Gottes des heiligen Geistes soll der Christ den einigen Gott des Heils und der Versöhnung als den Vater mit voller kindlicher Zuversicht anzubeten vermögen. Das soll zur Unterscheidung dreier persönlicher Lebensprincipien in Gott, des creatorischen, mediatorischen und inhabitativen, führen. Ganz offenbar muss die Idee des Schöpfers, des Vaters, erst in der an vorchristliche Speculationen erinnernden Weise reducirt werden, wenn Gottes schöpferische Thätigkeiten im Gebiete des Heilslebens als besondere persönliche Principien neben ihn gestellt werden sollen. Es ist sehr lehrreich *v. Oe.'s* Erörterungen über die Persönlichkeit Gottes (§ 5) mit denen über die Dreieinigkeit (§ 7) zusammenzustellen. Bei der ersteren erschrickt der Verf. gleichsam vor seinen eigenen Gedanken. Er empfindet, dass er mit dem Erweis der Persönlichkeit Gottes bereits das Höchste ausgesagt hat, und dass jedes Mehr ein Weniger ist. Er sucht den Gedanken der Persönlichkeit zurückzudrängen, um für die Trinität Raum zu schaffen. Er spricht nicht bloss von Urpersönlichkeit, wogegen nichts einzuwenden wäre, sondern selbst von Ueberpersönlichkeit, die dann doch, wie schon Julius Müller klar erkannt hat, nur der Rückfall in den Pantheismus wäre. Lehrreich ist, wie *v. Oe.* die Polemik der

Socinianer gegen die Dreieinigkeitslehre abweist. Sie hatten richtig erkannt: ist das Individuum, die Person, die Hauptsache, so ergiebt sich der Tritheismus; ist die Gattung (die Gottheit) die Hauptsache, so sind die Personen nur Schein. *v. Oe.* beruft sich ihnen gegenüber auf den Satz der alten Dogmatiker: Begriffe wie „Gattung" (Wesen) und „Individuum" (Person) wären auf Gott nicht anzuwenden. Er selbst aber hat erst, freilich nur thatsächlich, in diesen Categorien die Gottesidee entwickelt. Ist das falsch, so genügt es nicht, es nachträglich zu verbieten. Soll aber nun sogar der Begriff „Person" abgelehnt werden, so stehen wir vor dem reinen non liquet, und alle vorausgegangenen Erörterungen waren leere Worte. Nach dem Allen ist zu erwarten, dass z. B. Kaftan's Dogmatik eine tiefer gehende Bedeutung erlangen wird wie die unseres Verf. Es ist aber dringend zu wünschen, dass auch sie volle Beachtung erlangen möge. Der Reichthum ihres Inhalts und der Adel der Persönlichkeit, die hinter ihr steht, sichert ihr einen bleibenden Werth. Sie ist vielleicht das schönste und edelste Denkmal der dogmatischen Richtung, die unter uns die altlutherische Auffassung des Christenthums mit neuem Geiste zu durchdringen bemüht war. Und sie zeigt wohl am Besten, wie die productiven Kräfte einer neuen, reicheren Zeit mit den überlieferten, abstrasten Formeln der Vergangenheit gerungen haben, sie doch zum Ausdruck eines ihnen entwachsenen Lebens zu machen. In seiner vortrefflichen Besprechung unserer Schrift hat Reischle (ThR. 4, 287) das namentlich an von *Oe.'s* Bemühungen deutlich gemacht, die Inspirationstheorie mit neuem Leben zu erfüllen.

Ethik.

Bearbeitet von

Dr. **Theodor Elsenhans,**

Stadtpfarrer in Riedlingen a. D.

I. Geschichtliches.

Adickes, E., Correcturen und Conjecturen zu Kant's ethischen Schriften (Kant stud. 5, 207—214). — *Alengry, F.*, Essai historique et critique sur la sociologie chez Auguste Comte. P. — *Aristotle*, The Ethics of. Ed. with an Introduction and Notes by *J. Burnet*. III, 502. Lo., Methuen & Co. — *Barthauer, W.*, Optimismus und Pessimismus im Buche Koheleth. (ID.) 93. Hl. — ***Billia, L. M.,*** Il carattere di Antonio Rosmini. 21. 4°. (1897.) Milano, L. F. Cogliati. — ***Ders.,*** In memoria di Agostino Moglia. 25. (1899.) Ebda. — *Black, A.*, Joseph: An Ethical and Biblical Study (Exp. 11, 63—78, 111—121). — ***Bode, W.,*** Die Lehren Tolstoi's. Mit 2 Bildern. 190. Weimar, Bode. *M* 2. — *Ders.*, Goethe's Lebenskunst. VIII, 229. B., Mittler. *M* 2,50. — ***Boette, W.,*** I. Kant's Erziehungslehre. 99. Langensalza, Beyer. *M* 1,50. — *Bollert*, Materie in Kant's Ethik (AGPh. 13, H. 4). — ***Bonus, A.,*** Fr. Nietzsche (ChrW. 14, 1045—1048). *Bosanquet, B.*, The Education of the Young in the Republic of Plato, Translated into English with Notes and Introduction (The Cambridges Series for Schools and Training Colleges). C., University Press. — *Carlyle, Th.*, Ueber Helden, Heldenverehrung und das Heldenthüml. in der Geschichte. Uebertragen von E. Pfannkuche. L., Reklam. — *Caselmann, A. K.*, Gutzkow's Stellung zu den religiös-ethischen Problemen seiner Zeit. IV, 128. Augsb., Schlosser. *M* 2,25. — ***Christ, P.,*** Die Wissenschaft der Ethik im 19. Jahrh. Rectoratsrede. (PrM. 4, 209—222). — *Clerici, L.*, Le idee economico-sociale di Fichte. 71. Modena, Direzione dell'Archivio giuridico. L. 3. — *Delbos, V.*, Le Kantisme et la science de la morale (Revue de Metaph. et de Morale 8, 135—144). — *Didier*, Urchristenthum und Spiritualismus (Psych. Stud. 111—117). — ***Eger, K.,*** Die Anschauungen Luthers vom Beruf. II, 162. Gi., Ricker. *M* 3,60. — *Eleutheropulos, A.*, Wirthschaft und Philosophie. I. Die Philosophie und die Lebensauffassung d. Griechenthums auf Grund d. gesellschaftl. Zustände. 382. B., E. Hofmann & Co. — *Ernesti, C.*, Die Ethik des Titus Flavius Clemens v. Alexandrien oder die erste zusammenhängende Begründung der christl. Sittenlehre. 174. Pa., Schöningh. — *Faquet, E.*, Politiques et

moralistes du 19. siècle. Sér. 3. P. — *Fouillée, A.*, La France au point de vue morale. 416. P., Alcan. Fr. 7,50. — ***Freybe, A.,*** Züge zarter Rücksichtnahme und Gemüthstiefe in deutscher Volkssitte. XII, 176. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. — *Freytag*, Ueber Ranke's Geschichtsauffassung u. eine zweckmässige Definition der Geschichte (APh. 6, H. 2 u. 3). — *Galley, A.*, Die Busslehre Luther's und ihre Darstellung in neuester Zeit (BFTh. 4, H. 2). 152. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. [Bespr. ThLBr. 283f.: *Kropatschek.*] — *Gaultier, J. de*, De Kant à Nietzsche. 356. P., Soc. du Mercure de France. Fr. 3,50. — *Gizyki, P. v.*, Vom Baume der Erkenntniss. Fragmente zur Ethik u. Psych. aus der Weltliteratur. III.: Gut u. Böse. XI, 822. (1899.) B. *M* 7,50. — *Gonner, E. C. K.*, The Social Philosophy of Rodbertus. XXI, 209. (1899.) Lo., Macmillan. [Bespr. v. *C. P. Sanger* IJE. 10, 537.] — *Graham, W.*, English Political Philosophy from Hobbes to Maine. XXX, 415. (1899.) Lo., Edwin Arnold. [Bespr. v. *S. Ball* IJE. 10, 520—525.] — *Gramzow, O.*, Giordano Bruno (Eth. Kult. No. 6—8). — ***Gustav-Glogau-Gesellschaft,*** Erstes Jahrbüchlein der. 35. (1899.) Drewitz bei Gr.-Kreutz, Glogaugesellschaft. *M* 0,40. — *Haller*, Der Begriff der Wiedergeburt nach d. Schrift (NkZ. 11, H. 8). — ***Hartmann, E. v.,*** Kant und der Pessimismus (Kantstud. 5, 21—29). — *Hilty's* Glück (LK. No. 19 u. 20). — *Hirzel, R.,* Ἄγραφος νόμος (Abhandl d. kgl. sächs. Ges. d. Wiss., Philol.-Hist. Cl. 20, No. 1). 100. L., Teubner. *M* 3. — ***Horneffer, E.,*** Nietzsche's Lehre von d. ewigen Wiederkunft und deren bisherige Veröffentlichung. 84. L., C. G. Naumann. *M* 1. — *Ders.*, Vorträge über Nietzsche. Versuch einer Wiedergabe seiner Gedanken. VI, 109. Gö. *M* 2. — *Hyde, W. D.*, The Art of Optimism, as taught by Robert Browning. N.Y., Thomas V. Crowell & Co. — *Jakoby, H.*, Neutestamentl. Ethik [ThLBl. 21, 13—16: *Schultzen*]. — *Jodl, F.*, Jahresbericht über Ethik (APh. 6, H. 2). — *Ivanoff, Ch.*, Darstellung der Ethik Fichte's im Zusammenhang mit ihren philos. Voraussetzungen (ID). 79. L., Kössling. *M* 1,50. — ***Kalthoff, A.,*** F. Nietzsche und die Culturprobleme unserer Zeit. Vorträge. VI, 329. B., Schwetschke. *M* 4, geb. *M* 5. — *Kastil, A.*, Die Frage nach der Erkenntniss des Guten bei Aristoteles und Thomas v. Aquin (aus d. Sitzungsber. d. kais. Acad. d. Wiss.). 38. W., C. Gerold's Sohn in Comm. *M* 0,90. — *Keller, L.*, Die deutschen Gesellschaften des 18. Jahrh. u. die moralischen Wochenschriften (MCG. 9, H. 7 u. 8). — *Kirchmann, J. H. v.*, Erläuterungen zu Spinoza's Ethik. 3. A. (Philos. Bibliothek 97). L., Dürr. *M* 1. — *Kirn, O.*, Goethe's Lebensweisheit in ihrem Verhältniss z. Christenthum. 23. L., Dörffling & Franke. *M* 0,40. — *Klaatsch, H.*, Grundzüge der Lehre Darwin's. 173. Mannheim, Bensheimer. *M* 1. — *Kooy, J. R. van*, Darwiniana (ThT. 34, 37—71). — ***Krebs, R.,*** Reformgedanken des Grafen Leo Tolstoi. 55. Erfurt, Keyser. *M* 0,75. — *Krüger, G.*, Chamberlain's Grundlagen des 19. Jahrh. (ChrW. 14, No. 42). — *Lechartier*, David Hume, Moraliste et sociologue. P. *M* 5. — *Lefevre*, Self-love and Benevolence in Butlers System (The Philos. Review, N.Y., 9, No. 50). — *Ders.*, Butlers View of Conscience and Obligation (ebda., No. 52). — *Lichtenberger, H.*, Fr. Nietzsche, Aphorismes et fragments choisis. 18°. P. *M* 2,50. — *Ders.*, La philosophie de Nietzsche. 18°. P. *M* 2,50. — ***Lindau, H.,*** J. G. Fichte und der neuere Socialismus. V, 107. B., Fontane. *M* 2. — ***Lindheimer, F.,*** Hermann Cohen (Beiträge z. Gesch. u. Kritik d. Neukant. Philos., 1. Reihe, Berner Studien 21). 104. Bern, Sturzenegger. — ***Lobstein, P.,*** A. Gretillat: La morale chrétienne (RThPh. 33, 83—87). — *Louis, G.*, Giordano Bruno, seine Weltanschauung und Lebensauffassung. IV, 143. B., E. Felber. *M* 2. — ***Mackintosh, R.,*** A Personal Explanation (IJE. 10, 391f.). — ***Mellone, S. H.,*** J. Martineau as an Ethical Teacher (ibid., 380—386). — *Muirhead, J. H.*, Chapters from Aristotle's Ethics. XIII, 319. Lo., J. Murray. — ***Nicoladoni,***

A., Jenseits v. Gut u. Böse! 83. (1899.) Linz, Mareis. *M* 1. — *Palante,* Le dilletantisme social de la philosophie du „Surhomme" (RPh. 25, No. 12). — *Pepper, G. D. B.,* Christian Ethics (AJTh. 4, 386—394, vergl. JB. 19, 756). — *Perry, R. B.,* The Abstract Freedom of Kant (Philos. Review 9, 630—647, vergl. die Selbstanzeige: Kantstud. 6, [1901], 95f.). — ***Pfannkuche, A.,*** Der Zweckbegriff bei Kant (Kantstud. 5, 51—72). — ***Pfleiderer, O.,*** Zur neutestamentl. Ethik (PrM. 4, 129—138). — ***Ritchie, D. G.,*** Dr. Mackintosh and Intuitionalism (IJE. 10, 512f.). — ***Schmidt, K.,*** Beiträge zur Entwicklung der Kantischen Ethik. 105. Marb., Elwert. — ***Schmidt, W.,*** Ethische Fragen, IV (NkZ. 11, 866—893). — ***Schulthess-Rechberg, v.,*** Ethik (ThR. 3, 390—397). — *Siebert,* Die Weltanschauung F. Nietzsche's (Pädag. Warte 18). — ***Soloweiczik, R.,*** Kant's Bestimmung der Moralität (Kantstud. 5, 401—443). — ***Stephan, H.,*** Ruskin's Lebensweisheit (ChrW. 14, 41f.). — *Stirner, W.,* Der Einzige und sein Eigenthum. 8. A. 379. L., Wigand. *M* 4. — *Taylor, G. O.,* Ancient Ideals: A Study of Intellectual and Spiritual Growth from Early Times to the Establishment of Christianity. 2 vols. N.Y., Macmillan. — *Torceau, J. R.,* Die Grundlage der Spencer'schen Ethik (ID.). Erlangen. — *Unger, F.,* F. Nietzsche's Träumen und Sterben. M., Mickl. *M* 0,50. — *Vaihinger, H.,* Der Fall Goldschmidt (Kantstud. 6, 121—123). — *Vorländer, K.,* Kant und d. Socialismus. Erweiterter Sonderdruck aus d. Kantstud. [Vergl. *Elsenhans* ThLz. 592]. — ***Walther, F.,*** Eine neue christliche Ethik (NkZ. 11, 824—831). — *Weber, Marianne,* Fichte's Socialismus u. s. Verhältniss zur Marx'schen Doctrin (Volkswirthsch. Abh. d. bad. Hochsch. 4, II. 3). Fr., Mohr. *M* 4. — ***Wilhelmi, J. H.,*** Th. Carlyle u. F. Nietzsche. 2. A. 114. Gü., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 1,80. — *Wright, W. E. C.,* Oberlins Contribution to Ethics (BS. 57, 429—444). — *Wünsche, A.,* Die Propheten des Alten Bundes nach ihrer religiös-sittl. u. ästhet. Bedeutung (DEBl. 25, 369—390). — *Zuccante, G.,* La morale utilitaria dello Stuart Mill: esposizione della dottrina. 113. (1899.) Milano, Hoepli.

Einen verdienstvollen Beitrag zur Ethik Luther's liefert die Schrift von ***Eger*** über Luther's Anschauungen vom Beruf. Mit der historischen die systematische Darstellung verbindend, schildert der Verf. zunächst die Entwicklung der religiös-ethischen Gedanken Luther's bis zur Schrift „Von der Freiheit eines Christenmenschen" (1520), sodann die Loslösung von den Formen römisch-katholischer Kirchlichkeit und Frömmigkeit, wie sie in der Schrift de votis monasticis (1521) ihren endgültigen Ausdruck findet, endlich die hauptsächlich im Anfang der zwanziger Jahre sich ausbildende Anschauung Luther's von der Stellung des Christen in der menschlichen Gemeinschaft, von seiner Stellung zum Gesetz, und von dem Berufe als der Erfüllung des Gesetzes in der Liebe, als der gottgegebenen Gelegenheit, Liebe zu üben. In diesem Berufsbegriff tritt aber, besonders unter dem Einfluss des Kampfes gegen die Schwärmer und Sacramentirer, gegen Ende der zwanziger Jahre und für die spätere Zeit der Gedanke des Befehls Gottes an den Einzelnen und des gläubigen Gehorsams gegen seine Führung und Fügung als der beherrschende hervor. — Einen werthvollen Beitrag zur Entwicklung der Kant'schen Ethik liefert ***K. Schmidt***, indem er zuerst die ethischen Grundanschauungen Kant's in den Schriften der vorkritischen Periode, besonders in der „Untersuchung über die

Grundsätze der natürlichen Theologie und der Moral", sodann die aus der Kritik der reinen Vernunft in Betracht kommenden Partien behandelt. Es kommt dem Verf. hauptsächlich darauf an, zu zeigen, dass die beiden für die Kant'sche Ethik centralen Begriffe der Persönlichkeit und der Gemeinschaft einen dritten Begriff voraussetzen, in dem sie zusammenhängen und durch den sie bestimmt werden: den Begriff der „Gesetzlichkeit". Schon in der Schriftengruppe der sechziger Jahre findet er diesen Gesetzescharakter der Kant'schen Ethik klar ausgesprochen. Da aber das Verhältniss des Gesetzes zum moralischen Gefühl anfangs mehr oder weniger dunkel blieb, so konnte der Schein entstehen, Kant habe im Anschluss an die englischen Moralphilosophen das moralische Gefühl als das Princip seiner Ethik angenommen, während thatsächlich der Einfluss derselben sich mehr auf dem Gebiet der Anwendung des Sittengesetzes auf den empirischen Menschen äussert. Ein Anhang beschäftigt sich mit dem von Reicke in den Altpreussischen Monatsheften (24, 1887, 320—327) veröffentlichten sogenannten „Fragment 6", in welchem er gegen W. Förster und H. Höffding zwei Bestandtheile unterscheidet: die Anwendung ethischer Gesetze auf den empirischen Menschen und die Aufstellung eines Moralprincips, und das er, vermöge der nahen Berührung mit der Kritik der reinen Vernunft, mit Vaihinger in die Zeit um das Jahr 1881 setzt. Vergl. ThLBr. 394f. (*Siebert*) und die Selbstanzeige Kantstud. 5, 223f. — Ebenfalls mit Kant's Ethik beschäftigt sich die Schrift von ***Bötte***, jedoch im pädagogisch-geschichtlichen Interesse. Die gewöhnlich als Quelle für Kant's Pädagogik verwendete von Rink im Jahre 1803 herausgegebene Schrift: „Imanuel Kant über Pädagogik" kann nach B. hauptsächlich wegen des Mangels einer sicheren und consequenten Gedankenentwicklung und auffallender Widersprüche mit Kant's sonstigen Anschauungen nicht direkt von Kant herrühren und ist überhaupt nur mit Vorsicht zu benutzen. Der Verf. will deshalb auf Grund von Kant's authentischen Schriften ein Bild der moralischen Erziehungslehre geben, wie sie sich Kant gemäss dem Geiste seiner ganzen Philosophie vorgestellt haben muss. Das Meiste und Beste finde sich in der Methodenlehre der Kritik der praktischen Vernunft und in der Methodenlehre zur Metaphysik der Sitten. Ein erster Theil schildert die moralische Erziehung in 3 Stufen des Unterrichts: 1. durch die Erzählung von Beispielen des Guten und Bösen, besonders der Geschichte verdienstvoller Männer, 2. durch die Entwicklung der Urtheilskraft des Zöglings an vorgestellten menschlichen Handlungen, die er auf ihren Werth oder Unwerth zu prüfen hat, 3. durch die Hinweisung auf die Grösse der moralischen Anlage selbst. Der zweite Theil sucht denjenigen gegenüber, welche Kant vorwarfen, er habe kein System der Erziehung auf Grund seiner Philosophie gekannt, den Zusammenhang der Erziehungslehre Kant's mit seinem ganzen kritischen System aufzuweisen, wobei be-

sonders der Begriff der transscendentalen Freiheit eingehende Erörterung findet. Der dritte Theil zeigt die Anwendung der Erziehungslehre Kant's auf den empirisch bestimmten Menschen, insbesondere die allseitige Bestimmung der Erziehungsweise durch den moralischen Endzweck. Vgl. ThLBr. 313f. (*Höhne*) und die Selbstanzeige: Kantstud. 5, 224f. — Gegen M. Wentscher's Aufsatz über „Kant und der Pessimismus" (JB. 19, 733) wendet ***E. v. Hartmann*** ein: dass Kant an verschiedenen Stellen die sittliche Selbstzufriedenheit als Glückseligkeit bezeichne, sei ja richtig; aber er thue dies in einer gewissen Connivenz gegen das populäre Bewusstsein im Widerspruch mit seinen ausdrücklichen Erklärungen und mit dem Geist und Kerngehalt seiner ganzen Lehre. — ***Pfankuche*** gelangt von der Betrachtung des Zweckbegriffs bei Kant zur Forderung einer ethisch-teleologischen Betrachtungsweise in den Wissenschaften neben der rein causalen. — In einer aus dem psychologischen Seminar der Universität München stammenden Arbeit sucht ***Soloweiczik*** den eigentlichen Kern der Kantischen Ethik herauszuschälen, um dadurch indirekt die kritischen Einwände gegen dieselbe abzuwenden, und kommt zu dem Ergebniss, dass die sittliche Persönlichkeit selbst das Sittliche sei, und zwar in zweifacher Weise, nämlich erstens als Grund und zweitens als absoluter Zweck des sittlichen Handelns. — Von den in den „Berner Studien" erscheinenden Beiträgen zur Geschichte und Kritik der Neukantischen Philosophie" ist der erste von ***Lindheimer*** verfasste mit Recht H. Cohen gewidmet. Die einzelnen Capitel haben folgenden Inhalt: 1. Die Weiterbildung des Kantischen Transscendentalismus. 2. Die transscendentale Analyse der Naturwissenschaften. 3. Die transscendentale Analyse der Ethik und der Aesthetik und das System des transscendentalen Idealismus. 5. Kant und Cohen. Schlusswort. In der Darstellung der Ethik (S. 45—60) tritt die Verbindung des rein formalen Charakters des Sittengesetzes mit socialen Grundgedanken bei Cohen deutlich hervor. Die Gemeinschaft autonomer vernünftiger Wesen, die jederzeit zugleich als Zweck, niemals blos als Mittel gedacht werden müssen, ist der Inhalt des formalen Sittengesetzes. Am Schlusse kommt der Verf. zu dem kritischen Ergebniss, dass die Cohen'sche Philosophie keineswegs als eine Modification der Kantischen aufgefasst werden dürfe. Könne auch noch die Deutung der Ideen: Freiheit, Gott, Zweckmässigkeit als eine unseren modernen Anschauungen angepasste Umformung rein Kantischer Gedanken erscheinen, so sei die Lehre von der erkenntnisstheoretischen Ebenbürtigkeit dieser Ideen und der noumenalen Welt überhaupt mit der phänomenalen im Grade der objectiven Realität entschieden ein Schritt über Kant hinaus; vergl. auch die Selbstanzeige Kantstud. 5, 481—483. — Die aus einer Preisschrift entstandene Arbeit ***Lindau's*** behandelt nach einer allgemeinen Einleitung über Individualismus, Socialismus und Humanismus in einem 2. Cap. J. G. Fichte's Lehren

von Staat und Gesellschaft und im 3. Cap. die Berührungspunkte zwischen Fichte und dem neueren Socialismus. Der vorwiegenden Beschäftigung mit dem Rechtsbegriff bei Fichte in seiner ersten Periode entspreche im neueren Socialismus die revolutionäre Richtung, den späteren Gedankengängen des Philosophen die durch den socialen Pflichtbegriff bestimmten Richtungen. In den ethischen Grundbegriffen lehnt sich der Verf. an W. Wundt an. — Zum hundertjährigen Gedächtniss des Geburtstages des italienischen Philosophen Rosmini giebt ***Billia*** eine begeisterte Schilderung seines Charakters und rühmt neben dem eindringenden Scharfsinn und der allumfassenden Kraft seines Geistes besonders seine Demuth, seine Frömmigkeit, seinen erhabenen Gottesglauben, seine werkthätige Menschenliebe. — ***Ders.*** schildert die literarisch-wissenschaftliche Thätigkeit eines Schülers Rosmini's, A. Moglia's, eines „Arbeiters im Dienste des Guten, der in der Wahrheit und durch die Wahrheit lebte". Der Aufsatz giebt zugleich ein interessantes Bild davon, wie die Anhänger Rosmini's den christlichen Platonismus des Meisters gegen den Aristotelismus der Neothomisten, die sich auf die Encyclica Leo's XIII. berufen konnten, zu vertheidigen suchten. Auch von ihnen wurde die Encyclica als ein Werk bewundernswerther Weisheit anerkannt; aber Moglia suchte nachzuweisen, dass die Gegner, um eine Waffe gegen die Rosminianer daraus zu schmieden, ihren Sinn verdrehten, und dass sie in Wirklichkeit eine deutliche Verurtheilung des falschen Thomismus der Jesuiten enthalte (S. 9). Die Zeitschrift, welche dieser Richtung dient, ist der von Billia 1890 begründete in Mailand erscheinende Nuovo Risorgimento. — ***Mellone*** feiert J. Martineau als Lehrer der Ethik, als Propheten der Wahrheit und Freiheit unter besonderer Betonung seiner geistigen Verwandtschaft mit der „ethischen Bewegung". — ***Mackintosh*** weist Ritchies Urtheil über seinen Standpunkt (JB. 19, 735) als völliges Missverständniss zurück; er bekenne sich nicht zum „Intuitionalismus", sondern zu einem modificirten „idealistischen Evolutionismus". ***Ritchie*** hält jedoch in der Hauptsache an seinem Urtheil fest. — ***W. Schmidt*** giebt eine viele Einzelheiten zusammenfassende Darstellung der Grundanschauung und des Entwicklungsgangs Nietzsche's, doch ohne Würdigung seiner dichterischen Grösse und des berechtigten Moments seines Individualismus gegenüber nivellirendem Socialismus. — Eine der Eigenart Nietzsche's voll und ganz gerecht werdende und zugleich im besten Sinne populäre Darstellung seiner Gedankenwelt enthalten die Vorträge ***Kalthoff's***. Das Programm, durch welches sich sein Buch von der übrigen Nietzsche-Literatur, z. B. von der verdienstvollen Schrift E. Grimm's (JB. 19, 735) unterscheidet: an Nietzsche zugleich die modernen Culturprobleme zu illustriren, wird in geistvoller überall den Kernpunkt der Frage in klare Beleuchtung rückender Weise durchgeführt. Ein Beispiel hierfür bietet gleich der erste Vortrag über „das Zeitalter

Nietzsche's mit seiner Schilderung des die verschiedensten Gebiete beherrschenden Gegensatzes zwischen Individuum und Gemeinschaft, und des Décadence-Individualismus, der im Grunde das ganze Programm Nietzsche's darstellt. Weitere Vorträge beschäftigen sich mit Nietzsche's Vorläufern, besonders Michel de Montaigne, dem geistreichen französischen Edelmann der Renaissancezeit und *M.* Stirner, mit dem Verhältniss Nietzsche's zu Wagner, David Strauss, Schopenhauer und dann mit den Problemen der Philosophie, der Geschichte, des Staates, der Moral, der Religion, der Sprache. Auf zwei weitere Vorträge über den „neuen Menschen" und über „die neue Bildung" folgt sodann noch eine kritische Würdigung, welche bei aller Anerkennung der hauptsächlich in Negativem, in der Nöthigung zur Selbstbesinnung und Selbstkritik bestehenden Verdienste Nietzsche's keinen Zweifel darüber lässt, dass der echte Nietzscheaner „ein unmöglicher Mensch sein würde, eine Karikatur, die selbst als Karikatur nur möglich wird durch glückliche Inconsequenzen, durch beständige ungewollte Zugeständnisse an die von ihm am ärgsten verworfenen Lebensanschauungen." — Einen bestimmten Punkt der Philosophie Nietzsche's, seine Lehre von der „ewigen Wiederkunft des Gleichen", macht ***Horneffer*** zum Gegenstand einer besonderen Untersuchung. Dieser Gedanke, dessen umfassendere Darstellung Nietzsche nicht mehr beschieden war, sollte nach *H.* der Angelpunkt, der Schlussstein seines Systems werden. Sie gründet sich auf die Annahme, dass die Zahl aller Combinationen der Welt eine begrenzte ist, dass also in dem Ablauf der Dinge ein Moment eintreten muss, wo die verschiedenartigen Verbindungen alle schon verbraucht sind und eine Verbindung hergestellt wird, die genau so schon einmal gewesen ist. Nietzsche könne sich daher das Sein und seine Entwicklung nur als Kreis vorstellen, der unablässig in der Zeit sich wiederholend alle Erscheinungen wieder so heraufführt, wie sie in dem vergangenen Ablauf eingetreten sind. Dieser Glaube muss den Menschen zum Uebermenschen entwickeln, denn nur dann kann er den Gedanken der Wiederkehr des Lebens ertragen. Durch die ganze Schrift hindurch zieht sich zugleich eine scharfe kritische Beleuchtung des von Dr. F. Koegel herausgegebenen als unwissenschaftlich aus dem Buchhandel wieder zurückgezogenen XII. Bandes der Gesammtausgabe, in welchem Koegel eine eigene von ihm entdeckte Schrift Nietzsche's über „die Wiederkunft des Gleichen" veröffentlicht zu haben glaubte. Kalthoff, der in seinem oben erwähnten Buche (S. 306 ff. u. 316 f.) auch auf die Schrift Horneffer's Bezug nimmt, sieht in dieser abenteuerlichen Idee das grausamste Verhängniss, welches der Individualismus Nietzsche's an sich selber hat vollziehen helfen. — Das interessante Buch ***Wilhelmi's*** verfolgt die Parallelen zwischen Carlyle und Nietzsche: die jugendlichen Anfänge in christlicher Umgebung, den Conflict des christlich Erzogenen mit den antichristlichen Elementen und

Tendenzen des modernen Geisteslebens mit zunächst materialistischem Ausgang, dann aber weiteres Ringen nach einer neuen und eigenartigen religiösen Stellung. Im Endergebniss freilich bilden sie äusserste Gegensätze, wobei aber zu berücksichtigen ist, dass Nietzsche's Entwicklung jäh abgebrochen wurde. Vgl. ThLBr. 335f. (*Jordan*). — Einen populären Vortrag über Ursprung und Geschichte der Moral nach Nietzsche's Schriften: „Jenseits von Gut und Böse" und „Genealogie der Moral" mit einer Einleitung in die positivistische Ethik überhaupt und mit besonnenem Urtheil, veröffentlicht ***Nicoladoni.*** — ***Bonus*** mahnt in seiner packenden Weise, von Nietzsche, dem Hasser des Christenthums zu lernen. — Die in der ChrW. erschienenen Aufsätze ***Bode's*** hat der Verf. überarbeitet, ergänzt, zu einem stattlichen Bande vereinigt und mit einem die Orientirung über die Werke Tolstoi's und über seine Gedanken und Ziele erleichternden Inhaltsverzeichniss versehen. Aus einer Betrachtung seiner Werke in der Reihenfolge ihrer Entstehung erwächst dem Leser eine Einsicht in die innere Entwicklung Tolstoi's, des Wahrheitssuchers und Lehrers, wie sie kaum eine andere Schrift über ihn bietet. — ***Krebs*** schildert die Reformgedanken Tolstoi's und beurtheilt dieselben, insbesondere seine religiösen Vorstellungen und asketischen Neigungen vom biblischen Standpunkt aus. — Aus den im Nachlass des französischen Künstlers ***Gabriel de Beaumont*** († 1887) vorgefundenen Aufzeichnungen, die nicht für die Oeffentlichkeit bestimmt waren, hat ***Naville*** einen stattlichen, mit zwei Bildern des Künstlers aus den Jahren 1820 und 1880 versehenen Band zusammengestellt, dem er ein Vorwort und eine grössere Einleitung über den Charakter und das Leben B.'s vorausschickt. Darauf folgen die fragmentarischen Aufzeichnungen B.'s in chronologischer Reihenfolge (1857—1880) geordnet. Der Inhalt der meist kurzen oft durch eine treffende Wendung überraschenden Aphorismen bezieht sich fast durchaus auf die religiös-sittliche Betrachtung der Welt und des Menschenlebens und giebt Zeugniss von einer aufrichtigen eigenartigen Frömmigkeit, deren höchstes Ziel es ist, das Reich Christi zu fördern, die aber nicht überall mit gesundem Wirklichkeitsinn sich verbindet, und ist getragen von einem hohen sittlichen Idealismus. Alles ist bezogen auf die durch Christum vermittelte Gemeinschaft der Liebe mit Gott, so auch die Freuden des irdischen Lebens, wenn er etwa sagt: „es ist dem Christen erlaubt, sich dankbar zu freuen; es ist ihm nicht erlaubt, Freuden zu suchen, für welche er nicht danken kann. Das Glück besteht nicht in der Menge der Freuden, sondern in der Grösse der Dankbarkeit." — ***Stephan*** empfiehlt Ruskin als Propheten der praktischen Lebensweisheit und Moral. — Das erste Jahrbüchlein der „***Glogau-Gesellschaft***", welche sich den Zweck setzt, das Verständniss und Interesse für die idealistische Philosophie Glogau's zu fördern, enthält neben einem kürzeren Aufsatz über Wesen und Urgrund von

Welt und Menschheit nach Glogau, Citate aus Glogau's Werken und Notizen über die Entstehung der Glogaugesellschaft eine übersichtliche Darstellung seiner Grundlinien der Ethik und seiner Ethik der Familie aus der Feder des Pastors *La Roche*. — In einer werthvollen Besprechung des zweiten Bandes der christlichen Moral Gretillat's (JB. 19, 741), der er im Ganzen einen wahrhaft christlichen Geist und vorzügliche Partien nachrühmt, tadelt ***Lobstein*** eine gewisse Vorliebe für scholastische Classificationen, die Vermischung der dogmatischen und ethischen Probleme, die unzureichende Behandlung der socialen Moral. Das Letztere, wie überhaupt eine gewisse Ungleichmässigkeit der einzelnen Theile des Buches sei mitveranlasst durch den Versuch Gretillat's, in seinem Buch den Biblicismus Beck's mit dem Individualismus *Vinet's* zu verbinden. — Ueber Jacoby's neutestamentliche Ethik urtheilt in einer ausführlichen Besprechung ***Pfleiderer*** unter Anerkennung mancher Einzelausführungen, besonders der Darstellung der paulinischen Socialethik: ein klares Bild von der Eigenthümlichkeit der neutestamentlichen Ethik überhaupt und ihren Hauptformen insbesondere sei für den Leser schwerlich daraus zu gewinnen; ein Hauptgrund hierfür sei die Befangenheit des Verf. in der (in dieser Form jedoch den Sinn des Verf. wohl nicht völlig treffenden) Voraussetzung, dass unsere heutige protestantische Ethik auch schon die des Urchristenthums gewesen sein müsse, letztere also unter allen Umständen so zu deuten sei, dass wir Heutigen damit einverstanden sein können. — ***Walther*** rühmt an J. Köstlin's christlicher Ethik, deren Inhalt er kurz wiedergiebt, die auf gründlicher philosophischer Schulung beruhende Kunst umsichtiger systematischer Darstellung. — Auch ***v. Schulthess-Rechberg*** bespricht in seinem ethischen Jahresbericht die Ethik Köstlin's in sympathischem Sinn, vermisst aber die positive Verhältnisssetzung zur culturellen Arbeit der Gegenwart. Eingehendere Erwähnung finden ausserdem die Arbeiten von K. Biedermann (JB. 19, 757), F. Wagner (JB. 19, 757 f.), C. Stange (JB. 19, 741 f.). — Die Rectoratsrede von ***Christ*** gewährt einen bei aller Kürze doch gut orientirenden Ueberblick über die Wissenschaft der Ethik im 19. Jahrhundert, besonders über die Hauptrichtungen der Gegenwart. — ***Freybe,*** der sich schon durch manche fleissige Arbeit um die Cultur- und Sittengeschichte verdient gemacht hat, giebt nun in einem Buche, das aus der Erweiterung einer bereits in der Zeitschrift für den deutschen Unterricht" erschienenen kleinen Abhandlung entstanden ist, eine Darstellung besonders schöner und gehaltvoller deutscher Volkssitten, nämlich hauptsächlich derjenigen, in welchen sich Züge zarter Rücksichtnahme und Gemüthstiefe finden, in welchen sich daher deutsche Volksart in besonders bezeichnender Weise offenbart. Von der Art des Inhalts, der nach der Ansicht des Verf. geradezu aller nur verstandesmässigen sog. logischen stofflichen Theilung spottet und eine seinem eigenen Wesen entsprechende

biologische Behandlung fordert, lässt sich hier nur durch einige zufällig herausgegriffene Beispiele eine Vorstellung geben: Haus und Heerd die ursprüngliche friedselige Heimstätte alles gesunden Volkslebens. Gute Freunde und getreue Nachbarn. Furchgenossenschaft und Hausnachbarschaft. Der Hausfrieden. Die Friedstätten. Innige Beziehung zur Thierwelt. Der Schwur in Gegenwart von Hausthieren. Rücksichtnahme auf arme Gemeindegenossen. Aehrenliegenlassen. „Das liebe Brot." Betteln und Beten. Die Elendenherbergen. Milde und rücksichtsvolle Rechtssitten im Gegensatz zum modernen Recht. Der Abschied vom Sterbenden. Die alttestamentlichen Sitten und socialen Grundordnungen als Vorbild für das deutsche Volksleben.

II. Gesammtdarstellungen.

Belot, Bernès etc., Questions de morale. 332. P., Alcan. Geb. fr. 6. — ***Billia, L. M.***, Lezioni di filosofia della morale. 107. (1897.) Torino, Officio del Nuovo Risorgimento. — ***Bonhoff, C.***, Christenthum u. sittlich-sociale Lebensfragen. VI, 94. L., Teubner. ℳ 1,60. — *D'Aguanno, G.*, Compendio storico della filosofia morale e giuridica in Oriente e in Grecia dalle origini al secolo II di C. 216. Palermo. ℳ 4. — *De Siena, P.*, Theologiae moralis rudimenta per Thomam Bellacosa. 432. 16°. Napoli, M. D'Auria. L. 5. — ***Fabbri, F.***, Universae theologiae moralis 2 voll. Sampierdarena, Libreria Salesiana. L. 12. — *Geyer, P.*, Schulethik. 71. B., Reuther u. Reichard. ℳ 1. [Bespr. JB. 19, 743.] — *Göpfert, F. A.*, Moraltheologie. 2. A. (Wiss. Handbibliothek, I. Reihe, No. 14). IX, 550. Pa., Schöningh. ℳ 4. — ***Lamers, G. H.***, Zedekunde, tweede stuk (NB. 12, H. 4). 198. Gröningen, Wolters. Fl. 1,50. — *Meyer, Th.*, Institutiones juris naturalis seu philosophiae moralis universae secundum principia S. Thomae Aquinatis ad usum scholarum adornavit M. Pars. II. Ius naturae speciale (Philosophia Lacensis). XXVI, 852. Fr., Herder. ℳ 9. — *Michel, P.*, Theologiae moralis principia. I. Moralis generalis. XII, 472. P., Lecoffre. — *Noldin, H.*, Summa theologiae moralis. De sexto praecepto et de usu matrimonii. 91. Innsbruck, Rauch. ℳ 1. — ***Paulsen, F.***, System der Ethik. 2 Bde. 5. A. 442 u. 614. B., Besser. ℳ 11. — *Pesch, T.*, Christliche Lebensphilosophie. 5. A. XV, 607. Fr., Herder. ℳ 3,50. — *Rein, Ethik.* Osterwieck, Zickfeldt. — *Stange, C.*, Einleitung in die Ethik, I. VIII, 194. L., Dietrich. ℳ 3. [Bespr. JB. 19, 741f., Kantstud. 5, 473; *H. Schwarz.* ThLBr. 121f., ThLBl. 540—542.] — *Thilly, F.*, Introduction to Ethics. 346. N.Y., Scribner. $ 1,25.

Unter den Gesammtdarstellungen ist in erster Linie ***Paulsen's*** Ethik zu erwähnen, die nun innerhalb des Zeitraumes von 11 Jahren die 5. Auflage erlebt hat. Dieser ungewöhnliche buchhändlerische Erfolg eines so umfangreichen wissenschaftlichen Werkes ist nicht bloss dem wachsenden philosophischen und speciell ethischen Interesse, sondern wohl zum grösseren Theil dem literarisch-wissenschaftlichen Werth des Buches zuzuschreiben, der flüssigen, klaren, auch das Schwierige erhellenden Darstellung, der umfassenden Durchdringung aller wichtigen Fragen des modernen Lebens mit ethischen Gesichts-

punkten, vielleicht auch dem zu keiner schroffen Stellungnahme gegen herrschende Richtungen der Gegenwart führenden und jeden ethischen Rigorismus ausschliessenden Standpunkt. Die Gliederung ist folgende: I. Umriss einer Geschichte der Lebensanschauung und Moralphilosophie, II. Grundbegriffe und Principienfragen, III. Tugend- und Pflichtenlehre, IV. die Formen des Gemeinschaftslebens. Aus dem Reichthum des Inhalts lassen sich hier nur einige Punkte zur Beleuchtung des Gesammtcharakters hervorheben. P. selbst bezeichnet seinen Standpunkt als den des teleologischen Energismus. Dem Formalismus gegenüber, nach welchem die Begriffe gut und schlecht im sittlichen Sinne ohne alle Rücksicht auf die Wirkungen der Handlungen eine absolute Qualität bezeichnen, vertritt er eine teleologische Auffassung, nach welcher der Unterschied des Guten und Schlechten von den Wirkungen der Handlungsweisen und Willensrichtungen auf die Wesensgestaltung und Lebensbethätigung des Handelnden und seiner Umgebung abzuleiten ist. Auf die zweite Hauptfrage: was ist das Ziel alles Wollens? antwortet P. im Gegensatz zu dem Hedonismus, nach welchen Lust das höchste oder absolute Gut ist, in „energistischem" Sinne: der Wille ist nicht auf Lust, sondern auf einen objectiven Lebensinhalt oder, da Leben nur in der Bethätigung besteht, auf eine bestimmte, concrete Lebensbethätigung gerichtet. Das letzte Ziel und das höchste Gut ist die persönliche Wesensvollendung und vollendete Lebensbethätigung des Einzelnen und der Gesammtheit. Die Aufgabe der Ethik aber ist es, die Bedeutung der Handlungs- und Verhaltungsweisen, für diesen höchsten Zweck, ihre fördernde oder zerstörende Wirkung zu bestimmen. Sie gleicht darin der Diätetik, welcher dieselbe Aufgabe für die leiblichen Functionen in ihrer Bedeutung für das Leben zukommt. Dieser teleologische Grundcharakter durchzieht das ganze Werk, er findet unter Anderem seine stärkste Position in der Behandlung des sittlichen Conflicts (1, 334ff., 2, 195ff.), dem der reine Formalismus mit seiner gleichmässigen Betonung intuitiver Gewissheit und absoluter Verbindlichkeit für jedes Pflichtgebot rathlos gegenübersteht, macht sich aber auch in den praktischen Einzelausführungen geltend, so z. B. wenn an die Spitze der vorzüglichen Entwicklung und Kritik des socialistischen Programms der Satz gestellt wird: „eine Umbildung der Eigenthumsordnung ist nicht eine Frage des Rechts, sondern der Zweckmässigkeit oder der teleologischen Nothwendigkeit" (2, 393). In der Frage des Verhältnisses von Moralität und Religiosität nimmt P. eine vermittelnde Stellung ein. Er vertheidigt gegen v. Gizycki den Werth des Glaubens für die Moral, betont aber auch die Nothwendigkeit, die Moral rein immanent, auf die Wissenschaft vom Menschen, zu begründen (1, 394ff.). Liegt der Schwerpunkt des Werkes, wie es auch die Bestimmung für einen weiteren Leserkreis mit sich bringt, weniger in der Begründung der Principien, als in der ethischen Durcharbeitung concreter Fragen,

so kann doch, auch unter Berücksichtigung dieses Umstandes, die Formulirung einiger grundlegender Sätze nicht unwidersprochen bleiben. Im Zusammenhang mit der Auffassung der Ethik nach Analogie der Diätetik, welche nach Naturanlagen und Lebensbedingungen verschieden sein müsse, wird für verschiedene Völker und Zeiten, ja für die verschiedenen Gruppen desselben Volkes, zuletzt für die verschiedenen Individuen eine besondere Moral gefordert und die Möglichkeit einer allgemein gültigen Moral im gewöhnlichen Sinne geleugnet (1, 19 ff.). Verfolgen wir aber diesen Gedankengang weiter, so wäre endlich auch für dasselbe Individuum zu verschiedenen Zeiten eine besondere Moral nothwendig und es zeigt sich, dass diese Technik des Handelns jeden Zusammenhang mit der Wissenschaft, deren Hauptmerkmal Allgemeingültigkeit ist, verliert. Halten wir uns dagegen ausschliesslich an den wissenschaftlich fassbaren Inhalt des sittlichen Lebens, so ist trotz der verschiedenen Gestaltungen des Menschheitslebens eine allgemeingültige Moral ebenso möglich wie eine allgemein-gültige Wissenschaft überhaupt trotz der Verschiedenheiten des Denkens. Nicht recht befriedigt haben den Ref. auch die Ausführungen über die Freiheit des Willens (1, 436 ff.), wo die Schwierigkeiten eines folgerichtigen Determinismus z. B. angesichts der verschiedenen Strafrechtstheorien (s. unten) doch zu leicht genommen sind. An *P.'s* Stellung zum Ultramontanismus und Jesuitismus endlich hat *Hegemann* (KK. 15, 1901, 20—22) eine nicht unberechtigte Kritik geübt, auf welche P. in der folgenden Nummer (ebd. 40) antwortet. Vielleicht wird P. dem Geiste seiner Philosophie militans doch auch noch mehr Einfluss auf seine Ethik verstatten. Jedenfalls aber wird auch der Vertreter abweichender Anschauungen dieses Werk nicht ohne den Dank für eine Fülle von Anregung aus der Hand legen. — Die volksthümlichen Hochschulvorträge von ***Bonhoff***, völlig unverändert sammt der dem Verf. durch Fragezettel nahe gelegten Erörterungen dem Druck übergeben, liefern eine ihrem Zwecke vorzüglich entsprechende gemeinverständliche Darstellung der ethischen Grundfragen mit besonderer Berücksichtigung des sittlichen Empfindens der Gegenwart. Die Themata sind folgende: I. Die Werthschätzung der bürgerlichen Gemeinschaften und die socialen Tugenden. II. Die Werthschätzung der Persönlichkeit und die Pflichten der Einzelnen gegen sich selbst. III. Der sittliche Kampf des modernen Culturmenschen. IV. Die Religion Jesu Christi als Kraftquelle der Sittlichkeit. Besondere Erwähnung verdient die freimüthige und klare Hervorhebung der mit scheinbarem Recht immer wieder gegen das Christenthum erhobenen Vorwürfe der Culturfeindschaft, der Unterschätzung der bürgerlichen Gemeinschaften und der socialen Tugenden und der Nachweis, wie trotzdem die aus dem Geiste Jesu Christi selbst geborene Werthschätzung der Persönlichkeit (die Letztere das ethische Princip des Verf.) mit den sittlich-socialen Aufgaben der

Gegenwart nicht im Widerspruch steht, sondern zur freudigen Erfüllung derselben die Kraft verleiht. — Auf die im vorigen Jahr besprochene (JB. 19, 740f.) Einleitung in die Ethik von ***Lamers*** folgt jetzt der erste Theil der Ethik selbst, welcher das „Sittliche nach seiner formalen Seite" behandelt. Hiervon ist zunächst die erste Abtheilung erschienen unter dem Titel: „Die Phänomenologie des sittlichen Lebens". Die knappe, klare, zur Orientirung wohl geeignete Darstellung verbreitet sich in einem I. Hauptstück: „Der Mensch als sittliches Wesen" zuerst über den Menschen als Individuum, wobei die psychische Einheit desselben als eines vernünftig-sittlichen Wesens betont wird, dann über den Menschen als Glied der Gemeinschaft unter gebührender Hervorhebung der Bedeutung des Christenthums für die Entwicklung der Gemeinschaftsidee. Das zweite Hauptstück behandelt das „sittliche Leben des Menschen", zunächst für sich selbst betrachtet, sodann in seinem Zusammenhang mit anderen Lebensgebieten, besonders mit der Religion, was zu der These führt, dass beide, Religion und Sittlichkeit erst bei gegenseitiger Verbindung ihren wahren Werth entfalten; das dritte Hauptstück: Kampf und Sieg im sittlichen Leben, wobei das Wesen der Tugend sorgfältige Erörterung findet. Vgl. ThLBl. 161 (*Zöckler*). — Eine ansprechende Darstellung der Grundlagen der Moralphilosophie enthalten die von ***Billia*** an der Universität in Turin gehaltenen Vorlesungen. *B.*, in seinen Grundanschauungen ein Anhänger des „ideologischen Psychologismus" Rosmini's verkennt zwar keineswegs die Nothwendigkeit einer empirischen Untersuchung der Thatsachen des sittlichen Lebens, erweist sich aber auch von Kant stark beeinflusst in seiner energischen Abweisung jeder utilitaristischen Begründung des Sittengesetzes. Jede Art von „Eudämonologie" sei streng von den Ethik selbst zu scheiden. Freiheit und Determinismus widersprechen sich nicht, sondern ergänzen sich bei gründlicher Betrachtung als Bedingungen und Bestandtheile der menschlichen Vervollkommnung. In der Fassung des Grundprincips der Moral schliesst sich B. ganz an Rosmini an: „Erkenne das Sein in seiner Ordnung" und „liebe Gott über alle Dinge und den Nächsten wie dich selbst".

III. Grundfragen.

1. Grundlage und Methode der Ethik, Grundbegriffe, ethische Weltanschauung.

Aall, A., Vort sjaelelige og vort ethiske liv. Kort fremstilling af den filosofiske videnskab. IX, 184. Kristiania, Aschehoug & Co. Kr. 3. — ***Adickes, E.***, Ethische Principienfragen (ZPhKr. 116, 1—56, 161—255, 117, 38—70). — *Allen, G. W.*, Mission of Evil: Problem considered. Suggestion towards Philosophy of Absolute Optimism. 136. Lo., Skeffington. 2 sh. 6 d. — ***Allen, Ch. A.***, The Christian Ideal (NW. 9, 246—262). — *Arndt, A.*, Unser Leben, das Ziel, der Weg. III, 150. L., Friedrich. *M* 2,50. —

Askwith, E. H., The Christian Conception of Holiness, 258. Lo., Macm. Sh. 6. — ***Bain, A.,*** Aims and Illustrations in Practical Ethics (IJE. 10, 330—351). — *Barre, A. de la,* La morale de l'ordre (Ann. de Phil. Chrét. 1899, 124—136, 271—280; 1900, 443—455). — ***Beaumont, G. de,*** Paroles d'un vivant. 280. P., Alcan. Fr. 6. [s. o. S. 1049]. — *Behm,* Christl. Vollkommenheit (Alter Glaube No. 3 u. 4). — *Bergmann, J.,* Untersuchungen über die Hauptpunkte der Philosophie. 483. Marb, Elwert. ℳ 8. — *Bertrand,* L'enseignement scientifique de la morale (RPh. 25, No. 1). — *Bieganski, W.,* Gedanken und Aphorismen über medicinische Ethik (Polnisch.) 91. (1899.) Warschau. ℳ 2,40. — ***Blau, P.,*** Imago Dei. 3 Vortr. 64. B., Buchhdlg. d. deutsch. Lehrerztg. ℳ 0,60. — *Bougaud, E.,* Christenthum u. Gegenwart. Deutsch v. Philipp Prinz v. Arenberg. 5. u. letzter Bd.: Das christliche Leben. XV, 323. Mz., Kirchheim. — *Bourdeau,* Cause et origine du mal (RPh. 25, No. 8). — *Bowack, W. M.,* Observations on Method in Moral Science being an Essay of Criticism and Suggestion. 105. Ed., J. Thin. — ***Braun, E.,*** Qu'est ce que la perfection chrétienne? XIV, 173. 16°. Strassb., F. H. Le Roux et Co. ℳ 1,40. — *Brown, W. B.,* The Problem of Final Destiny: Studied in the Light of Revised Theological Statements. 319. N.Y., Whittaker. $ 1,50. — *Brunschvicg, L.,* Introduction à la vie de l'esprit. 176. P, Alcan. Fr. 2,50. — ***Clasen, L.,*** Heiligung im Glauben (ZThK. 10, 439—488). — *Coe, G. A.,* The Spiritual Life: Studies in the Science of Religion. II, 279. N.Y., Eaton & Mains. $ 1. — *Diggle,* The Nature of Holiness (Exp. 12, 366—380). — *Dresser, H. W.,* Living by the Spirit. N.Y. and Lo., G. P. Putnam's Sons. — *Durand, J. P.,* Nouvelles recherches sur l'Esthétique et la morale. 277. P., Alcan. Fr. 5. — *Ernst, J.,* Wiedergeburt u. Bekehrung in ihrem gegenseitigen Verhältniss und ihrer Bedeutung für das Christenthum. Vortrag. 45. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 0,25. — *Folkmar, D.,* L'anthropologie philosophique considerée comme base de la morale. 170. (1899.) P., Schleicher frères. — *Gaulke, J.,* Sittliches, allzu Sittliches. VIII, 67. Bresl., Bergmann. ℳ 0,80. — *Gore, G.,* The Scientific Basis of Morality. VI, 576. (1899.) Lo., Sonnenschein. ℳ 12,50. [Bespr. v. *W. H. Fairbrother:* IJE. 10, 530—533.] — *Grassmann, R.,* Die Menschenlehre oder das geistige Leben der Menschen. VIII, 432. Stettin, Grassmann. ℳ 4,50. — *Herderscheê, J.,* Wedergeboorte (ThT. 34, 315—328). — *Heute,* Von einem Optimisten, Europa 1900. 185. Brsl., Schles. Buchdruck. ℳ 3. — ***Hoffmann, A.,*** Gut u. Böse (PrM. 4, 295—305, 349—364, 395—403). — *Hübbe-Schleiden,* Das Streben nach Vollendung und dessen Voraussetzung. 48. Hamb., Boysen. ℳ 0,60. — *Kedney, J. S.,* Problems of Ethics or Grounds for a Code of Rules for Moral Conduct. N.Y. and Lo., G. P. Putnam's Sons. ℳ 7,20. — *Knopstück-Rowel,* Die Lichtgestalt der „Psyche Mensch". Ein Beitr. zur Entdeckung des Lebens und der Seele des Menschen im Licht (Psych. Stud. 1—11). — *König, K.,* Im Kampf um Gott und um das eigene Ich. VII, 133. Fr., Waetzel. Geb. ℳ 1,50. — ***Koppelmann, W.,*** Ein neuer Weg zur Begründung der Kantischen Ethik und der formalistischen Ethik überhaupt (ZPhKr. 117, 1—37). — *Kretschmer, E.,* Die Ideale und die Seele. VIII, 168. L., Haacke. ℳ 3,40. — ***Kupffer, J.,*** Stellung und Zweck des Menschen in d. Natur. 32. Riga, Loeck & Poliewsky. ℳ 0,80. — *Laberthonnière, P.,* Pour le dogmatisme moral (Ann. de Phil. Chrét. 398—425). — *Lagerborg, R.,* Moralens väsen. 154. Helsingfors. ℳ 3,50. — *Laplaigne, H.,* La morale d'un égoiste. P., Giard & Brière. — ***Lebensfragen,*** Aus den Papieren eines Denkers (Chr. v. Bomhard) hrsg. v. ***Aug. Sperl.*** 2. Aufl. 221. M., Beck. ℳ 3. — *Liberatore, M.,* Institutiones ethicae et iuris naturae. 383, (1899.) Napoli, Gianni. L. 4. — *Liebe, P. P. Y.,* Jahrhundert-Moderne und Seelenaristokraten. Ein Buch für Wenige. 449. Augsburg. ℳ 12. — *Ders.,* Lockende Lust etc., Analysen des modernen

Lebens. 89. Ebda. *M* 2,50. — *Löber, R.*, Das innere Leben oder der Verkehr des Christen mit Gott und Menschen. 3. gänzlich umgearb. Aufl. 360. Go., Schlössmann. *M* 6. — *Lombroso, P.*, Il problema della felicità. 256. 16°. (1899.) Torino. *M* 3. — ***Lory, K.,*** Edelmensch u. Kampf ums Dasein. 44. Hannover, Jänecke. *M* 1. — *Mabie, H. W.*, Life of the Spirit. 372. Lo., Blackwood & S. 3 sh. 6 d. — ***Mackenzie, J. S.,*** The Source of Moral Obligation (IJE. 10, 464—478). — *Meinhold*, Wiedergeburt aus Wasser und Geist durch Taufe und Wort Gottes (EK. 74. No. 37). — *Mensch*, Der bessere, von einem Optimisten. Brsl., Schles. Buchdr. *M* 3. — *Monachus*, Relative Absoluta? oder der Weg zur Geistesfreiheit u. freien Liebe. Traumphantasien. VII, 92. L., in Comm. bei H. M. Th. Dieter, *M* 2. [Bespr. v. Samtleben: ThLBr. 23, 162,] — *Müller, K.*, Das evangel. Lebensideal. IV, 48. Erlangen, F. Junge. *M* 0,80. — ***Prellwitz, Gertrud,*** Weltfrömmigkeit u. Christenthum (ChrW. No. 25—30). — *Reischle, M.*, Werthurtheile u. Glaubensurtheile. IV, 120. Hl., Niemeyer. *M* 2,40. — *Richmond, W.*, Essay on Personality as a Philosophical Principle. 240. Lo. *M* 12,50. — *Roberty, E.*, Constitution de l'éthique. 224. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Roth, E.*, Unser verlorenes und unser zukünftiges Paradies. 54. L., Friedrich. *M* 1. — ***Schlatter, A.***, Die Furcht vor dem Denken. Eine Zugabe zu Hilty's Glück (BFTh. 4, H. 1). 74. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — *Schrempf, Chr.*, Menschenloos, Hiob—Oedipus—Jesus—Homo sum. 148. St., Fromann. *M* 1,80. [Bespr. v. Rade: ChrW. 14, 355 f.] — ***Spielberg, O.,*** Der Sittencodex des neuen Jahrh. 208. Zü., Speidel. *M* 3,20. — *Ders.*, Lebensweisheit eines alten Sokratikers. IV, 288. (1899.) Ebda. *M* 3,20. — ***Spitta, H.,*** Mein Recht auf Leben. 468. Tü., Mohr. *M* 6. — *Staub, J. B.*, Die Welt ohne Räthsel. Mit einem Anhang: Die Grundlagen einer von Grund aus neuen Ethik und die Entschleierung des Geheimn., auf dem die f. den Flugapparat des Menschen erforderl. Tragfähigkeit der Luft beruht. 39 u. 4. L. *M* 1,50. — *Sturt*, The Doctrine of the Summum Bonum (Mind, New Series No. 35). — *Super, C. W.*, The Evolution of Ethics (Amer. Antiq. 69—75). — *Talma, A. S. E.*, Materialisme (ThSt. 18, 1—8). — ***Taylor, A. E.,*** Metaphysical Problem and its Bearing upon Ethics (IJE. 10, 352—380). — ***Tombach, A. H.,*** Neue Beiträge zur Fundamentalphilos. II. Untersuchungen üb. d. Wesen des Guten. 105. (1899.) Bonn, P. Hanstein. *M* 1,50. — ***Trödel, R.,*** Der Edelmensch. 107. B., Walther. *M* 1,50 — *Unruh, E. v.*, Das Glück und wie man dazu gelangt. L., Haacke. *M* 2. — *Waddell, P. H.*, Christianity as an Ideal. 216. Lo., Blackwood. 3 sh. 6 d. — *Weiss, A.*, Die Kunst zu leben. XV, 542. Fr., Herder. *M* 3. — *Westermarck*, Remarks on the Predicates of Moral Judgements (Mind, New Series No. 34). — ***Wichmann, F.,*** Der Mensch. Seine Bestimmung auf Erden und sein Endziel. 47. Bitterfeld, Baumann. *M* 0,35. — ***Ders.,*** Der letzte Weg z. geistigen Vervollkommnung der Menschheit im 2. Jahrtausend. 48. Ebda. *M* 0,35. — *Zillig, P.*, Zur Frage der ethischen Werthschätzung (ZPhP. 7, 1—25, 114—143).

Die ausführliche Abhandlung von ***Adickes*** bespricht im Anschluss an neuere Werke einige ethische Principienfragen. Der erste Abschnitt über „Ethik und Werththeorie (Absolutismus und Relativismus in der Moral)“ vertheidigt gegen Ehrenfels' System der Werththeorie (JB. 18, 600, 608) das Begehren als eine mindestens ebenso ursprüngliche Aeusserung unseres Organismus, wie das Fühlen und Erkennen (vergl. JB. 19, 749), stimmt aber der Ansicht zu, dass die Werththeorie das Fundament der Ethik sein müsse. Darin liege ein Doppeltes, einmal: die Ethik kann ohne psychologische Grundlegung

nie zu sicheren Resultaten kommen, zweitens: es giebt keine absoluten Werthe oder Normen, keine kategorischen Imperative in der Ethik. Den letzteren Punkt erläutert der Verf. durch den Gegensatz zweier Menschheitstypen, der „Ganzen oder Relativen“ und der „Halben oder Absoluten“ (weiter ausgeführt in: „die Ganzen und die Halben: zwei Menschheitstypen“, s. unter III, 4), der als Gegensatz des Charakters, nicht des Intellects, theoretischer Beweisführung unzugänglich sei. Die Polemik des Verf. gegen die Demonstrirbarkeit einer unbedingten Verpflichtung ist gewiss zu billigen, aber die von ihm betonte Verschiedenheit der ethischen Normen beweist so wenig gegen die Möglichkeit absoluter Moralprincipien, als derselbe Umstand auf logischem Gebiete, wo in jeder wissenschaftlichen Auseinandersetzung, auch in der des Verf., trotz schwankender Meinungen die Möglichkeit absoluter Wahrheitsprincipien vorausgesetzt ist. Der II. Abschnitt wendet sich unter Anerkennung des Eudämonismus hauptsächlich gegen die phantastische Schilderung und Verwerthung des „Urmenschen“ in *W. Stern's* „kritischer Grundlegung der Ethik als positiver Wissenschaft“ (1897), der III. vertritt einen consequenten Determinismus und versucht den Beweis, dass der Determinismus, weit davon entfernt, Moral und Moralität zu untergraben, vielmehr dahin tendire, die Intensität der Schuldgefühle (Scham, Reue, Gewissensbisse) zu steigern. Der IV. Abschnitt will mit Beziehung auf L. Stein's Werk: „Die sociale Frage im Lichte der Philosophie“ (1897) nachweisen: 1. dass dieses Werk mit Philosophie im eigentlichen Sinne nichts zu thun hat, 2. dass es auch wegen seines sociologischen Inhalts lieber nicht zur Philosophie gerechnet werden sollte, da die Sociologie als selbstständige, z. B. mit der Nationalöconomie und den Staatswissenschaften näher verwandte Wissenschaft zu betrachten ist. — ***Koppelmann*** stellt dem von Adickes vertretenen ethischen Relativismus und seinem Wohlfahrtsprincip, das nicht im Stande sei, die thatsächlichen sittlichen Anschauungen, die Triebfedern des sittlichen Handelns, das Gewissen zu erklären, unter Polemik auch gegen Paulsen und Gottschick (JB. 19, 765 f.) den categorischen Imperativ Kants, „des grössten unter den Halben“, als absolutes ethisches Princip entgegen, das nur durch die Idee der menschlichen Würde als innerer Norm concreter zu gestalten sei. — Mit einer polemischen Ausführung über *Sidgwick's* „praktische Ethik“ beginnend, constatirt ***Bain*** an glücklich gewählten Beispielen eine Reihe durchgreifender Unterschiede zwischen der Moral des Utilitarianismus (dieser terminus sei dem andern: „universalistischer Hedonismus vorzuziehen), zu welcher er sich selbst bekennt, und der herkömmlichen, populären Auffassung der Pflichten des Lebens, welche eben deshalb der Correctur durch jene bedürfe. — Nach ***Taylor*** hat die „metaphysische Philosophie“ die Aufgabe, den Gesammtinhalt des Universums in Formeln der „reinen Erfahrung“ (mit bewusster Anlehnung an Avenarius) zu beschreiben und liefert

damit auch für eine „Ethik innerhalb der Grenzen der reinen Erfahrung" den richtigen Standpunkt, der es ermöglicht, eine Theorie der moralischen Werthe aufzustellen, welche von Anfang bis zu Ende auf den Begriff der idealen Gesellschaft als eines gesunden Organismus, in welchem die Individuen gesund functionirende Zellen darstellen, gegründet ist. — In seiner vor der ethischen Gesellschaft zu Bristol gehaltenen Vorlesung findet ***Mackenzie*** als Hauptquellen der moralischen Verbindlichkeit: Die Autorität des Staates, das Gewissen, den Willen einer göttlichen Macht, die auf das Endziel der Glückseligkeit weisende Vernunft. — Der Aufsatz von ***Hoffmann*** behandelt, theilweise auf dessen „Ethik" zurückgreifend, unter Zugrundelegung einer nicht einwandfreien Psychologie, aber mit selbstständiger Kraft des Denkens, in einem ersten Theil „die Normen der einzelnen Lebensgebiete" unter den Ueberschriften: Die Wirklichkeit, der Genuss, das Recht der Individualität, die Culturgüter, die Formen der Gemeinschaft; in einem zweiten Theil „Einzelnorm und Gesammtnorm", wobei die Unmöglichkeit betont wird, auf den Gedanken eines „allgemeinen Menschheitsziels" eine alle Einzelnormen umfassende Gesammtnorm zu gründen. Da das Böse überhaupt nicht als Widerspruch gegen ein Gesetz, einen Grundsatz, oder auch einen als höchstes Gut gedachten Zustand zu begreifen ist, sondern als Widerspruch gegen eine Realität oder einen realitätgebenden Willen, so lässt sich von jeder Geistesfunction, jedem Lebensgebiet aus ein besonderer ethischer Gegensatz construiren, der zu dem von „Gut und Böse" in Analogie steht, und er darf deshalb die Geltung und der Inhalt dieses Gegensatzes, des allerdings das Grundproblem der Ethik bildet, nicht einfach vorausgesetzt und zur Grundlage der ethischen Erörterung gemacht werden, sondern es müssen jene Realitäten und Werthe vorher festgestellt sein und bei einer Aenderung der ethischen Factoren immer auf's Neue festgestellt werden. — In einer Broschüre, deren erstes Blatt über dem Imprimatur als „Erklärung des Autors" das Bekenntniss der Unterwerfung unter den unfehlbaren Papst trägt, stellt sich Abbé ***Braun*** die Aufgabe, das Wesen der christlichen Vollkommenheit zu erörtern. Seine Definition derselben lautet: Die christliche Vollkommenheit ist die Vereinigung der Seele mit Gott durch die Liebe („l'union de l'âme a Dieu [genre prochain] par la charité [différence spécifique])". Das erste Capitel der klar gegliederten Schrift enthält die Beweise für diese Definition aus der durch den Glauben erleuchteten Vernunft, aus der heiligen Schrift, und aus der Tradition und den „heiligen Vätern", das zweite Capitel die nähere Ausführung dieser Begriffsbestimmung der christlichen Vollkommenheit, wobei in einem ersten Abschnitt von der Vereinigung der Seele mit Gott theils im natürlichen, theils im übernatürlichen Leben, die Rede ist, wie sie durch mancherlei mächtige Bindemittel (liens), insbesondere durch die die Substanz unserer Seele ver-

göttlichende heiligende Gnade, durch die Einflössung (vertus infuses) der theologischen und moralischen Tugenden und durch die Gaben des heiligen Geistes herbeigeführt wird. Das grundlegende, wesenhafte, wahrhaftige „Band der Vollkommenheit“ aber, dem gegenüber die andern mehr oder weniger nur vorbereitenden Charakter tragen, ist die Liebe mit ihrem doppelten Object: Gott und dem Nächsten (Abschn. 2). — ***Tombach's*** ebenfalls katholische Ueberzeugung voraussetzende Schrift ist nach *O. Ritschl* (ThLz. 25, No. 11) in Methode, Gedankenapparat und Problemstellung, gelinde ausgedrückt, naiv. Den Grundcharakter des Guten findet *T.* in der „bewussten richtigen Selbstliebe, in der Liebe zur Realisirung der dem Ich gleichsam angeborenen königlichen Würde in uns und dem Nächsten“. — Den christlichen Begriff der Heiligkeit behandelt ***Askwith***, der Verfasser der JB. 19, 154 f. angezeigten Schrift über den Galaterbrief, in einem auch die Grundfragen der Ethik nüchtern und klar erörternden Werke. Der Verf. erklärt allerdings, nicht über Ethik schreiben zu wollen, sondern über dogmatische Theologie, die er nur fruchtbar machen wolle für einen Beitrag zur Moralphilosophie. So beschäftigt sich schon die Einleitung mit der Frage, worauf die Autorität der Offenbarung sich gründe, weist unter Polemik gegen Paley den Beweis aus den Wundern ab und fordert eine Prüfung der Offenbarung durch die Vernunft, vor Allem durch die moralische Vernunft (moral reason), die insbesondere dazu führe, mit dem Begriff Gottes als des Vaters stets den der göttlichen Heiligkeit zu verbinden. Schon die vier ersten Capitel enthalten jedoch eine Untersuchung der Elementarbegriffe der Ethik im Anschluss an die vier Worte: Pflicht, Tugend, Recht und Gut. Wie jede Wissenschaft beschäftigt sich auch die Ethik mit dem was ist; das Sollen kommt daher für sie nur in Betracht als eine Thatsache der Erfahrung, welche zum Gegenstand der Untersuchung wird. Im Anschluss an Kant wird unterschieden zwischen dem mit dem categorischen Imperativ identischen, moralischen Sollen und dem hypothetischen Sollen oder dem Sollen als Klugheitsregel. Moralische Pflicht ist die Pflicht des Menschen, zu thun was er soll. Diese Pflicht ist absolut, unbedingt, unabhängig von allen Neigungen oder Trieben. Die Ethik ist die Wissenschaft von dieser moralischen Pflicht. Wenn wir das Wort „gut“ auf einen Menschen anwenden, so wollen wir damit sagen, dass er sich unserem Ideal dessen, was ein Mensch sein soll, annähert (S. 55). Gott aber schreiben wir nicht blos ein Gut werden, sondern die absolute Vollkommenheit zu. In der Erkenntniss Gottes, wie er durch Christus geoffenbart ist, finden wir daher auch die vollkommene Befriedigung unserer „moralischen Vernunft“. Die folgenden Capitel behandeln zunächst Gewissen und Vernunft, das Glück und das Gute und gehen dann über zu einer an Robertson Smith sich anschliessenden Darstellung des alttestamentlichen, hierauf des neutestamentlichen Begriffs der Heiligkeit. Die

Lehre Jesu vom Himmelreich und von der Vaterliebe Gottes soll uns zwei sich ergänzende Wahrheiten einprägen, nämlich dass das sittliche Leben des Menschen nur geleitet werden kann durch den Gehorsam gegen das göttliche Gesetz und die göttliche Führung, dass aber zugleich dieses Gesetz nicht blos eine äusserliche Macht ist, sondern auch das Mittel, wodurch uns Gott sein eigenes Wesen mittheilt, damit wir es verstehen und seine vollbewussten Mitarbeiter werden in der Erfüllung seiner Zwecke, im Thun des „Guten" zur Befriedigung seiner unendlichen Liebe. Das Ganze klingt aus in die Schilderung einer über den Unterschieden der Confessionen stehenden „heiligen katholischen Kirche" als der von Gott verordneten Gemeinschaft, in welcher der Wille Gottes als Regel des Lebens anerkannt ist und die Sacramente nach Christi Einsetzung verwaltet werden. — ***Clasen*** geht von Luther's Auffassung der Christenaufgabe aus: im Glauben immer mehr zu werden, was man aus Gottes Gnade um Christi willen durch den Glauben ist und sieht in Rechtfertigung, Wiedergeburt, Heiligung und Bekehrung nur verschiedene Betrachtungsweisen derselben Thatsache. — ***Allen*** zeichnet in schöner Sprache das in Jesus verwirklichte, den edelsten Kern auch des modernen Culturlebens bildende specifisch christliche Ideal einer auf den Glauben an Gottes Vatertreue und an den unendlichen Werth jeder Seele gegründeten und vor Allem die Armen, die Mühseligen und Beladenen umfassenden Menschenliebe im Gegensatz zu der auch im AT. und in gewissem Sinne auch bei den Stoikern sich findenden allgemeinen Liebe Gottes und des Nächsten. An mehreren Punkten schliesst sich der Verf. an Martineau, theilweise auch an O. Pfleiderer an. — In einem durch sein ethisches Pathos und seine religiöse Wärme bemerkenswerthen Buche bietet ***Spitta*** einen Umriss seiner Welt- und Lebensanschauung dar. Nach einer Einleitung über das Verhältniss von Natur- und Geistesleben, über Wesen und Werth der Wissenschaft, Methode und Grenzen des Erkennens geht der Verf. von der Betrachtung des erkennenden Geistes zu der des Menschen als eines handelnden Wesens über. Alles Erkennen ist am letzten Ende doch nur dem Handeln zu dienen bestimmt und tritt mit allem Anderen gemeinsam in den Dienst des Lebens, in welchem der zielbewusste handelnde Geist allein als Persönlichkeit voll hervortritt. Von den wissenschaftlichen Erkenntnissen sind daher streng zu scheiden die unablöslich mit der Einzelpersönlichkeit verbundenen „persönlichen Erkenntnisse", die als „ausserordentlich kräftige Imperative" eine autonome Macht über unser inneres Leben ausüben, unsere Gesinnung bei allem Thun und Lassen leiten und uns zugleich in den Stand setzen, dass wir uns dem gesammten Naturgeschehen gegenüber als freie Wesen fühlen. Diese Imperative lassen sich nun aber nicht wie wissenschaftliche Sätze beweisen: Sie gründen sich vielmehr auf einen Glaubensact, der aber von der Vernunft nicht nur gebilligt, sonderu

gefordert wird. Diese Voraussetzung fasst S. zusammen in dem Urtheil: „Ich habe ein Recht auf Leben", „das Recht auf Leben ist das Ur- und Grundrecht des Menschen" (S. 145 ff.). Diesem Recht auf Leben entspricht aber die Pflicht zu leben; ich habe die Pflicht zu leben „weil und insofern ich die Pflicht habe, dieses mein Recht zu verwirklichen, das ist: ich soll mich ausleben". Dies geschieht dadurch, dass ich jene persönlichen Erkenntnisse, jene Imperative in die That umzusetzen strebe und damit alles das in mir zur Reife zu bringen suche, was ich als gut erkenne. Das Object aber, an dem der eigene Geist sich auszuleben hat, finden wir nur im Geiste des anderen Menschen. Alle persönlichen Erkenntnisse haben ihr vornehmstes und letztes Ziel in der Liebe als lebendurchdringender Gesinnung, deren Hauptmerkmal die Selbstlosigkeit und deren selbstverständliche Aeusserung die helfende That ist. Im Mittelpunkt der weiteren Ausführungen des Verf., in denen er sich mehrfach auch mit der Lehre des NT., daneben besonders mit Fichte auseinandersetzt, steht der Gedanke der „irdischen Wiederkehr", im Wesentlichen identisch mit der alten Lehre von der Seelenwanderung. Da es dem Menschen nicht gelingt, in diesem kurzen Erdenleben jenes unbedingte Pflichtgebot in vollem Maasse, ohne jeden Rest zu erfüllen, so ergiebt sich daraus das Postulat eines anderen weiteren Lebens, in welchem ihm jene Erfüllung möglich ist. Dass dieses neue Leben wiederum an einen irdischen Leib gebunden zu denken ist, folgt theils aus der Nothwendigkeit einer Bethätigung der Liebesgesinnung gegenüber leiblicher Noth, theils aus der Continuität der sittlichen Aufgabe, die unter denselben Bedingungen vollendet werden muss, unter denen sie begonnen wurde, ist jedoch in letzter Linie ein persönliches Glaubensurtheil. Dieser Glaube vermag aber nach S.'s Meinung den tiefsten sittlichen und religiösen Bedürfnissen gerecht zu werden und einen hohen ethischen Optimismus zu begründen, und ist zwar nicht mit der Kirchenlehre, aber mit dem Glauben an einen persönlichen Gott, der die Liebe ist, und mit der Lehre Jesu wohl vereinbar. — Die väterlichen Rathschläge und Mittheilungen, welche der Ansbacher Schulrath *Chr. v. Bomhard* vor 40 Jahren für seinen Sohn niederschrieb, damit sie ihn begleiten auf der Lebensreise und zur Führung und Wegweisung dienen, hat ***Sperl*** unter dem Titel ***„Lebensfragen"*** herausgegeben. In der Form von Aphorismen verbreitet sich das Buch über alle wichtigen Lebens- und Bildungsfragen. Eine Fülle von Lebensweisheit, gegründet auf scharfe Beobachtung der Welt und des Menschenlebens und aus der Innenwelt einer gesunden sittlich-religiösen Persönlichkeit geschöpft, tritt uns aus diesen „Stammbuchblättern", wie sie der Verf. auch nennt, entgegen. Man muss es dem Herausgeber dank wissen, dass er das „Privatissimum" des Vaters an den Sohn auf Anregung der noch lebenden Hinterbliebenen Bomhard's einem weiteren Leserkreise zugänglich gemacht hat. — ***Gertrud Prellwitz*** kämpft in der Sprache

der Dichterin und Prophetin gegen den Geist der Jenseitigkeit im Christenthum und für ein weltfreudiges „jetzt Gott schauen und selig sein". — Dem neuen Jahrhundert will ***Spielberg*** in seinem „Sittencodex", der in 308 Aphorismen alles Mögliche behandelt, einen Spiegel vorhalten, ist aber selbst als Symptom der Zeit zu beurtheilen. Der Eindruck mancher treffenden Charakteristik modernen Unwesens, besonders der Unehrlichkeit der sog. „Gesellschaft" wird wieder aufgehoben durch Frivolitäten, Halbwahrheiten, Widersprüche. Zur Charakteristik nur einige Sätze: „Der Kampf um's Dasein, dem sich heute Niemand mehr, auch der Reichste und scheinbar Feststehendste nicht entziehen kann, bedingt eine erweiterte Vollmacht der Individuen, denen das Sündigen als etwas unbedingt Nothwendiges und Selbstverständliches zuzugestehen ist". „Alle, die auf's Schaffot und in's Zuchthaus wandern müssen, sind Märtyrer". „Ein gebildeter und anständiger Mensch muss in keine Kirche gehen" (S. 82). Daneben auch schöne Stellen, wie das Loblied auf die Heimath (die aber zugleich „überall ist"! S. 205) mit dem Schlusssatz des Ganzen: „Der Welt Kern, der Welt Seele ist die Familie und das Haus." — Die aus den Kreisen der christlichen Theosophie hervorgegangene Brochure ***Wichmann's*** enthält neben der Mittheilung einiger in mangelhafte Verse gefasster Offenbarungen das Programm einer Neugründung des Paradieses auf Erden durch fortschreitende Vergeistigung der Menschheit. — ***Ders.*** stellt unter scharfer Scheidung vom Spiritismus dem „lange nicht vollständigen" Bibelwort neue Offenbarungen Christi an einzelne Fromme zur Seite. — ***Kupffer,*** der Verf. der originellen Schrift „Goethes Faust als Erzählung" gelangt aufsteigend von einer naturwissenschaftlichen Betrachtung der anorganischen und organischen Entwicklung der Welt zur Feststellung der monarchisch-aristokratischen Regierungsform als der allein der menschlichen Körperorganisation entsprechenden und zu dem kühnen Entwurf der Fortentwicklung des Menschengeschlechts bis zu einem Höhepunkt, auf welchem die Durchschnittsmasse die Begabung des jetzigen Genies besitzt, und die Unabhängigkeit vom Stoffe, die Interessengemeinschaft des gesammten Universums, das vollbewusste Schauen des göttlichen Schöpfungswerkes, die instinctive Ausübung des Guten die (mit der Seligkeit in Gott identische) sittliche Vollkommenheit herbeiführt. — ***Blau*** findet auf die in drei Vorträgen: „1. Das Räthsel des Menschen. 2. Wozu sind wir in der Welt? 3. Das Menschheitsideal und der Idealmensch" erörterten Fragen die allein vollbefriedigende Antwort in der Bestimmung des Menschen zum Ebenbilde Gottes und in der durch Christum vermittelten Gottesgemeinschaft. — Gegen Hilty's Glück, III. Theil (JB. 19, 770) und gegen die herrschende Zeitrichtung vertheidigt ***Schlatter*** das Recht des Denkens neben dem Empfinden (das im Gegensatz zu der gewöhnlichen psychologischen Terminologie mit dem Fühlen im Wesentlichen identificirt wird) und

Wollen und seine Unentbehrlichkeit für eine vollbewusste Religiosität, welche darin die Befriedigung eines gottgegebenen menschlichen Bedürfnisses und eines der wichtigsten Mittel findet, durch welche Gott uns leitet. Ein zweiter Theil der Abhandlung verfolgt die historischen Gründe zur „Furcht vor dem Denken". — Für die Fortentwicklung des Typus Mensch erhofft ***Troedel*** wenig von einer alleinigen Entwicklung des Denkens und von Socialpädagogik, viel von einer Aenderung der gesellschaftlichen Zustände, alles aber von der „Züchtung der edelmenschlichen Triebe". Der I. Theil: „Charakter und Sittlichkeit", der manchen guten Gedanken, aber eine theilweise anfechtbare Psychologie und Ethik enthält, will hierzu die Grundlage geben. Der II. Theil schildert den „Edelmenschen" mit seinen Haupteigenschaften: Festigkeit, erhöhte Sympathie, Widerstandsfähigkeit an Leib und Seele, Zartgefühl und Lebhaftigkeit, und den Weg zur Herbeiführung dieses Typus: hauptsächlich durch Ausscheidung der Untüchtigen unter Ueberwindung einer falschen Mitleidsmoral (nicht Sclavenmoral, die nie in Europa bestanden habe), erleichterte geschlechtliche Auslese und Weiterentwicklung der vorhandenen Anlagen. — Auch ***Lory*** sieht in dem Streben nach dem Edelmenschen den Inhalt der Culturgeschichte, der Menschheitsentwicklung, wie er sich in einer fortlaufenden Reihe von Culturkreisen von gleicher Entwicklungstendenz, nicht im Sinne regelmässig fortschreitender Vervollkommnung, auslebt, und kämpft in bilderreicher Sprache gegen die naturwissenschaftliche für eine wahrhaft historische Weltanschauung.

2. Religion und Sittlichkeit, Theologie und Ethik, Christenthum und Cultur.

Biesterveld, P., Het Christendom en de Cultur (Tijdschr. v. Geref, Theol., 183—230). — *Brunschvicg*, La vie religieuse (Revue de Metaphysique et de Morale 8, 1—22). — ***Cathrein, V.,*** S. J., Die sittl. Autonomie (StML. 58, 129—140). — *Ders.*, Religion oder Moral oder Giebt es eine Moral ohne Gott? (StML., Ergänzungshefte No. 75). V. 142. Fr., Herder. *M* 1,90. — *Christenthum*, Humanität u. Freimaurerei (PrJ. 99, 21—41). — *Darlu*, La morale chrétienne et la conscience contemporaine (Revue de Metaphysique et de Morale 8, 257—274). — *Dreyer, O.*, Religiöse u. wissenschaftl. Gewissheit (PrM. 4, 49—55). — ***Everett, W. G.,*** The Relation of Ethics to Religion (IJE. 10, 479—493). — *Fox, J. J.*, Religion and Morality: Their Nature and Natural Relations Historically and Doctrinally Considered. XIII, 322. N.Y., Young. $ 2. — *Gourmont, R. de*, La culture des idées. 180. P. *M* 3,50. — *Haberlandt, M.*, Cultur im Alltag. IV, 239. W. *M* 3,50. — *Heidel*, Metaphysics, Ethics and Religion (The Philos. Review N.Y. 9, No. 49). — *Hight, G. A.*, Essay on Mental Culture. 286. Lo. *M* 4,20. — *Hoppe, Th.*, Der Weltberuf des Christenthums. 47. Hannover, H. Fensche. *M* 0,50. — *Isnard*, Les religions et l'humanité. 127. Nice, Impr. Barral frères. — *Keller, L.*, Der christl. Humanismus. Seine Eigenart u. s. Geschichte (MCG. 9, H. 1 u. 2). — *King, H. Ch.*, Religion as a Personal Relation (BS. 57, 553—569). — *Ders.*, Theology in Terms of Personal Relation (ebd., 728—737). — *König, E.*, Die heutige Naturwissenschaft und die Teleologie (Beil. zu AZ. No. 29 u. 30). — ***Külpe, E.,*** Welche Moral ist heutzutage die beste? 34. Riga, Hörschel-

mann. *M* 0,60. — ***Lercher, L.,*** S. J., Ueber eine Form des Gottesbeweises aus d. sittl. Verpflichtung (ZkTh. 24, 436—481). — *Lyon, O.*, Das Pathos der Resonanz. Eine Philosophie der modernen Kunst u. des modernen Lebens. 202. L., Teubner. *M* 3,20. — *Penzig, R.*, Religionslose Moral (Ethische Kultur 7, 73—74, 84—86, 90—92, 98—100). — *Rankin*, Influence of the Bible upon the Human Conscience (BS. 57, 336—365). — ***Reijerkerk, M.,*** Het noodzakelijk verband tuschen godsdienst en zedelijkeit (GV. 31, 393—421). — ***Reinke, J., Kulemann, W., Weneck, O.,*** Die religionsfeindlichen Strömungen der Gegenwart. III, 62. B., Schwetschke. *M* 1. — *Reynaud, P.*, La civilisation païenne et la morale chrétienne. P., Perrin & Co., *M* 3,50. — *Sabatier, A.* La vie chrétienne et la théologie scientifique (RChr. 109—121). — *Schmid, R.*, Ein Blick in die Mitarbeit der Gebildeten an der Lösung der naturwissenschaftlichen, religiösen u. philosophischen Probleme mit bes. Berücksichtigung der Werke des Herzogs von Argyll (StKr. 73, 600—635). — *Schneider, W.*, Göttliche Weltordnung und religionslose Sittlichkeit. VII, 600. Pa., Schöningh. *M* 10. [Bespr. v. *Boehmer*: ThLBl. 21, 502—504.] — *Scholz*, Glaube u. That. Vortr. 5. L., Braun. *M* 0,10. — *Scott, H. M.*, Modern Theology in its Relation to Personal Piety and Christian Work (BS. 57, 1—38). — *Seeley, J., etc.*, Ethics and Religion: A Collection of Essays ed. by the Society of Ethical Propagandists. IX, 324. Lo., Sonnenschein & Co. — *Sell*, Zukunftsaufgaben des deutschen Protestantismus im neuen Jahrhundert. 36. Fr., Mohr. *M* 0,75. — *Steffens, N. M.*, The Ethics of the Natural Man (PrRR. 11, 461—479). — *Sully*, Philosophy and Modern Culture (Fortn. Rev., jan., 121—134). — *Tröltsch, E.*, Die wissenschaftl. Lage und ihre Anforderungen an die Theologie. 58. Tü., Mohr. *M* 1,25. — *Valerie, G.*, Catholique et Positiviste. 96. 16°. P., Perrin & Co. — *Whitefoord, B.*, Christ and Human Emotions (Exp. 11, 193—202).

Nach ***Everett*** soll weder die Religion in der Ethik aufgehen, wie in der sogenannten Humanitätsreligion der Positivisten, noch die Ethik in der Religion, wie bei der ausschliesslich theologischen Behandlung der Moral; sondern die Ethik als Wissenschaft hat nur zu fragen: welches sind die Thatsachen des sittlichen Lebens und wie sind sie in einem System von Begriffen zu erklären? Die Erkenntniss der Unerfüllbarkeit der ethischen Ideale innerhalb der empirischen Wirklichkeit treibt aber zu einer Ergänzung durch den religiösen Glauben und die Hoffnung, wobei nur der Charakter dieser Sphäre streng festzuhalten und der Dogmatismus immer mehr zu überwinden ist. — Das dritte der von ***Reinke, Kulemann*** und ***Veeck*** auf dem 20. deutschen Protestantentag in Hamburg gehaltenen Referate behandelt nach ThLBr. 23, 242f. (*Samtleben*) die Stellung der modernen ethischen Bewegung zur Religion in maassvoller und versöhnlicher Weise. — ***Külpe*** kommt (nach *Gloatz* ThLBr. 324) nach einer Kritik der Ethik Wundt's und Paulsen's zu dem Ergebniss, dass die religionslose Moral entweder zum Eudämonismus oder zum Formalismus führt, und das Christenthum die einzig feste Grundlage für die Moral auch in der Gegenwart bietet. — Um die Nothwendigkeit der Verbindung von Religion und Sittlichkeit zu erweisen, stellt ***Reijerkerk*** zwei Sätze auf, die er mit Geschick

gegen abweichende Anschauungen vertheidigt: 1. die Religion bringt die reinste Sittlichkeit zuwege, 2. die Sittlichkeit muss der Religion zur Prüfung und Zurechtweisung dienen. — Mit der ganzen die Gefahr einer überlegenen Kraft witternden Abneigung des Jesuitismus gegen die sittliche Selbstständigkeit des Individuums schildert ***Cathrein*** die „sittliche Autonomie" als hohl, unwahr und grundverderblich. Kant ist dadurch der Vater des heutigen Anarchismus, wenigstens des theoretischen, geworden. Die autonome Moral untergräbt die Autorität Gottes, des Staates und der Familie. Es zeugt daher „von unverzeihlicher Gedankenlosigkeit, dass dieses Princip dem Königsberger Philosophen sogar von solchen noch immer nachgeredet wird, die sich für tiefe Denker halten" (S. 140). — ***Lercher*** geht in seinem in Literaturbenützung und Methode ausgeprägt scholastischen Aufsatz von dem Unterschied eines indirekten aus dem thatsächlich vorhandenen Gottesbewusstsein die Wahrheit des Vernunftinhaltes erschliessenden und eines direkten aus dem Pflichtbewusstsein das Dasein eines höchsten Gesetzgebers folgernden moralischen Gottesbeweises aus und sucht die Unhaltbarkeit des Letzteren hauptsächlich daraus abzuleiten, dass das Bestehen einer absoluten Verpflichtung unabhängig von der Gotteserkenntniss überhaupt nicht erkannt werden könne, und daher eine petitio principii vorliege.

3. Gewissen und Sittengesetz, sittlicher Fortschritt und Evolutionstheorie.

Adams, Ueber Gewissen u. Gewissensbildung. Vortr. (Ev. Schulbl. 8—23). — *Anet, H.*, Christianisme et evolutionisme sociale. Thèse. 123. Alençon, V. Guy et Co. — *Besse, C.*, Théologie et évolution (Ann. d. Phil. Chrét., Jan., 369—385). — ***Billia, L. M.,*** Sull'ipotesi dell'evoluzione. 41. (1897.) Torino, Boca Fratelli. — *Elsenhans, Th.*, Beiträge zur Lehre vom Gewissen (StKr. 73, 228—267). [Bespr. JB. 19, 747.] — ***Ders.,*** Ueber Verallgemeinerung der Gefühle (Zeitschr. f. Psych. u. Physiol. d. Sinnesorg. 24, 194—217). — *Halleux*, L'hypothèse évolutioniste en morale (Revue Néo-Scolastique 7, No. 3). — *Headley, F. W.*, Problem of Evolution. 390. Lo. *M* 9,60. — *Herzog E., Bischof*, Ueber die Pflege des Gewissens. Hirtenbrief auf die Fastenzeit des Jahres 1900. 13. Aarau, E. Wirz. *M* 0,40. — *Jevons, F. B.*, Evolution (The Churchmans Library ed. by J. H. Burn). 301. Lo., Methuen & Co. — *Kelly, E.*, Government or Human Evolution: Justice. XV, 360. Lo., N.Y. and Bombay, Longmanns, Green & Co. — *Kuyper, A.*, Evolutionismus das Dogma moderner Wissenschaft. Uebers. v. Past. Kolfhaus. L., Deichert. *M* 0,90. — *Marett*, The Normal Self: A Suggested Formula for Evolutionary Ethics (Mind, New Series No. 36). — *Morgan*, Conditions of Human Progress (Mo. 10, No. 3). — *Pfleiderer, O.*, Evolution and Theology and other Essays ed. by O. Cone. Lo., Adam and Ch. Black. — ***Platzhoff, E.,*** Die sittliche Gefahr des religiösen Evolutionismus (ChrW. 14, 818—824). — *Polensky, G.*, Gewissen, Ehre und Verantwortung. Literarpsychol. Studie. M., Franz'sche Hofbuchhdlg. — ***Schmidt, W.,*** Ethische Fragen. II. u. III. (Das Gewissen) (NkZ. 11, 645—664, 807—823). — *Stumpf, C.*, Der Entwicklungsgedanke in d. gegenw. Philos. Festrede. 32. L., Barth. *M* 0,80. — ***Thilly, F.,*** The Moral Law (IJE. 10, 223—235). — *Wright, G. F.*, The Evolutionary

Fad (BS. 57, 303–316). — *Zöckler, O.*, Darwinismus u. Materialismus beim Beginn des 20. Jahrh. (BG. 86, H. 5).

W. Schmidt giebt in seinen „ethischen Fragen" eine beachtenswerthe, auch über das Geschichtliche orientirende Ausführung über das Gewissen. Das Gewissen ist ihm ein einheitliches Princip, seinem Wesen nach religiöser Art und als solches unveränderlich, dessen Anwendung allein, weil von der Mitwirkung der anderen Seelenkräfte, so besonders des jeweiligen Erkenntnissvermögens abhängig, den Irrthum möglich macht. Der „principielle Gewissensinhalt" selbst ist angeboren. Diese besonders auch von Hofmann (die Lehre vom Gewissen 1866) befürwortete Lösung des Problems des irrenden Gewissens dürfte psychologisch ebensowenig haltbar sein, als die andere auf der Unterscheidung des wechselnden Inhalts wie der unveränderlichen Form beruhende, welche von Sch. selbst verworfen wird. Wenn ferner Sch. gegen meine „Beiträge zur Lehre vom Gewissen" (JB. 19, 747) das Vorhandensein eines nicht religiös-bestimmten Gewissens leugnet, so wird er damit dem zweifellosen Thatbestand religionsloser Gewissensregungen, wie er z. B. in den Kreisen der „ethischen Cultur" sich findet, nicht gerecht. Näheres über diesen wichtigen Punkt an anderer Stelle. Im III. Aufsatz schildert Sch., nicht ohne eine ausführliche Einleitung über die Shakespeare-Bacon-Frage die dichterische Kraft, mit welcher Shakespeare besonders in Macbeth und Richard III. das warnende und das mahnende Gewissen vergegenwärtigte. — ***Elsenhans*** giebt der in seinen „Beiträgen zur Lehre von Gewissen" (s. o.) vertretenen Anschauung über das Verhältniss des Gewissens zum Gefühl, besonders zum Gemeingefühl in einer besonderen Abhandlung die wissenschaftlich-psychologische Grundlage. — Theilweise im Anschluss an Höffding sieht ***Thilly*** in den „moralischen Gesetzen" weder angeborene Wahrheiten, noch göttliche Offenbarungen, sondern empirische Urtheile, erwachsen auf der Naturgrundlage sympathetischer Instincte, die sich im Laufe der Menschheitsentwicklung durch Erfahrungen über das der allgemeinen Wohlfahrt zuträgliche zu Imperativen gestalteten und die deshalb je nach den Stufen und Bedingungen des Gemeinschaftslebens verschieden sein müssen. — ***Billia*** sucht zu zeigen, dass die Evolutionstheorie ohne die zuletzt auf ein Absolutes hinausweisende und mit dem Schöpfungsglauben übereinstimmende Voraussetzung eines Weltzwecks sinnlos ist. — ***Platzhoff*** wendet gegen *G. Frommel's* Ueberschätzung der „sittlichen Gefahr des religiösen Evolutionismus" (JB. 18, 473) hauptsächlich ein, es heisse einem einseitigen Intellectualismus huldigen, wenn Frommel von einer wissenschaftlichen Methode die tiefste Schädigung des sittlichen Handelns erwarte und verweist, theilweise zustimmend, auf *Reischle's* Schrift über „Christenthum und Entwicklungsgedanke".

4. Psychologie und Ethik, Wille und Charakter, Anlage und Vererbung.

Adickes, E., Die Ganzen und die Halben: Zwei Menschheitstypen (S.-A. aus „Deutsche Rundschau"). XXVI, 11. B., Paetel. — *Mourre, B.*, Les causes psychologiques de l'aboulie (RPh. 25, No. 9). — *Binet, A.*, La suggestibilité, avec 32 figures et 2 planches hors texte. 394. P., Reinwald. Fr. 12. — *Borée, A.*, Physiognomische Studien. (1899.) St. — *Dandolo, G.*, Le integrazioni psichiche e la volontà. 98. Padova. ℳ 2,50. — *Dawson, G. E.*, Psychic Rudiments and Morality (Americ. Journ. of Psych. 11, 181—224). — *Duboc, C.*, Die Lust als socialethisches Entwicklungsprincip XI, 247. L., Wigand. ℳ 4,50. — ***Elsenhans, Th.***, Ueber individuelle und Gattungsanlagen, III. (Zeitschr. f. pädagog. Psych. H. 1). — *Feldegg, F. v.*, Beiträge zur Philosophie des Gefühls. VI, 122. L., Barth. ℳ 2,50. — *Folkmar, D.*, Leçons d'anthropologie philosophique. Ses applications à la morale positive. XIV, 336. P., Schleicher frères. Fr. 7,50. — *Giessler, C. M.*, Die Gemüthsbewegungen u. ihre Beherrschung. VIII, 68. L., Barth. ℳ 1,20. — *Ders.*, Die Identificirung von Persönlichkeiten (VwPh. 24, H. 3). — ***Gystrow, E.***, Die Sociologie des Genies. 16. B., Verl. d. Socialist. Monatshefte. ℳ 0,75. — *Gubalke, M.*, Zur Psychologie in der Christenthumsfrage (Psych. Stud. 223—228). — *Hughes*, Die Mimik des Menschen auf Grund voluntarischer Psychologie. Mit 119 Abbildungen 423. Frk., Alt. ℳ 14. — *Kassowitz, M.*, Vererbung und Entwicklung 391. (1899.) W. — *Krause, F.*, Das Leben der menschl. Seele u. ihre Erziehung. Psychologisch-pädagogische Briefe. 2. Thl.: Das Gefühls- und Willensleben. 392. Dessau, Anhalt. Verlagsanstalt. ℳ 4. — *Lecky, W.*, The Map of Life Conduct and Character. XV, 328. (1899.) Lo., Longmans, Green & Co. — ***MacCunn, J.***, The Making of Character, some Educational Aspects of Ethics. VII, 226. C., At the University Press. Geb. 2 sh. 6 d. — *Möbius, P. J.*, Ueber die Anlage zur Mathematik. Mit 51 Bildnissen. 331. L., Barth. ℳ 7. — *Müller, R.*, Wille — Hypnose — Zweck. L., Strauch. ℳ 8. — *Pfänder, A.*, Phänomenologie des Wollens. Eine psychologische Analyse. Gekrönte Preisschrift. IV, 136. L., Barth. ℳ 4,50. — *Platzhoff, E.*, Persönlichkeit und Werk (APh. 7, H. 2). — *Roberty, de*, Morale et psychologie (RPh. 25, No. 10). — *Saitschick, R.*, Genie u. Charakter. Shakespeare — Lessing — Schopenhauer — Rich. Wagner. III, 159. B., Hofmann & Co. ℳ 2,50, geb. ℳ 3,50. — ***Schwarz, H.***, Psychologie des Willens. VIII, 391. L., Engelmann. ℳ 6. — *Smith, J.*, Christian Character as a Social Power. 254. (1899.) Lo. ℳ 4,20. — *Stern, C. W.*, Ueber Psychologie der individuellen Differenzen. 146. L., Barth. ℳ 4,50. — *Störring, G.*, Vorlesungen über Psychopathologie in ihrer Bedeutung für die normale Psychologie. L. — *Stumpf, C.*, Ueber den Begriff der Gemüthsbewegung (Zeitschr. f. Psych. u. Physiol. d. Sinnesorg. 21, H. 1 u. 2). — *Taine*, De la volonté: Fragments inédits (RPh. 25, No. 11). — ***Türkheim, J.***, Zur Psychologie des Willens. III, 181. Wü., Stahel. ℳ 2,40.

Von dem Grundgedanken aus, dass eine sichere Theorie der Sittlichkeit, wie sie das neue Jahrhundert fordert, nur auf der Grundlage der Lehre vom Willen möglich ist, liefert ***Schwarz*** eine gründliche, in der Darstellungsweise etwas schwerfällige „Psychologie des Willens". Die Einleitung stellt zunächst der mechanistischen Umdeutung der Geisteswissenschaften die Thatsache einer „besonderen Gesetzlichkeit der inneren Normen" gegenüber, der unsere Denkvorgänge nicht minder gehorchen müssen, als der physischen Causalität. Wie es aber logische Normen giebt, welche uns gestatten,

die Irrthümer aufzudecken, zu denen uns Wahrnehmung und Vorstellung verführen, so giebt es Willensnormen von gleicher Entscheidungskraft und Glaubwürdigkeit, um Werthirrthümer zu beseitigen. Die sittlichen Imperative sind nicht, wie Kant will, Gesetze der (praktischen) „Vernunft", sondern des Willens. Wie die Vernunft, so hat auch das Willensleben seine eigenen apriorischen Gesetze. Wie auf dem Gebiete der Erkenntnisstheorie Kant's rationalistischer Apriorismus der falschen Lehre von den angeborenen Ideen und der ebenso falschen empiristischen Leugnung eigener Verstandesthätigkeit gegenübertrat, so will der Verf. mit seinem „voluntaristischen Apriorismus" sowohl die nativistische Lehre von angeborenen Trieben als die empiristische Auflösung alles Wollens in Fühlen und Vorstellen (in wiederholter Auseinandersetzung mit Ehrenfels, vergl. JB. 19, 749) überwinden. Der erste Theil des Buches behandelt die Naturgesetze des Willens oder die Lehre vom unteren Begehrungsvermögen, das sich ausschliesslich in den Acten des Gefallens und Missfallens äussert. Als „Willensziele" werden unterschieden: zuständliche (z. B. das Gefühl der Freude), persönliche (z. B. Ruhe, Schuld) und Fremd-Werthe (z. B. die Ehre des Vaterlandes). Der zweite Theil enthält die Normgesetze des Willens oder die Lehre vom oberen Begehrungsvermögen, zu welchem theils das analytische Vorziehen gehört, in welchem es sich nur um eine Wahl zwischen Werthen derselben Art handelt, theils das synthetische Vorziehen, wobei die Entscheidung zwischen verschiedenen Werthen der genannten drei Classen getroffen werden muss. Das synthetische Vorziehen ist es, das die sittliche Würde und die „Autonomie des Sittlichen" erst begründet, und dessen der Norm gemässe und gegen allen Motivzwang sich durchsetzende, aber nicht qualitätslos indifferente Entscheidung allein das indeterministische Bewusstsein hervorruft, „auch anders handeln zu können". (Vergl. auch die Selbstanzeige Kantstud. 5, 231, ThLBr. 23, 433f.: *Gloatz*). Eine gar zu unbestimmte Definition des Willens giebt ***Türkheim*** in einer fleissigen Arbeit, der es aber hie und da an der Schärfe der psychologischen Begriffe fehlt: „Wille ist derjenige Zustand der Seele, der jedem psychischen Geschehen nothwendig voraufgehen muss." Wollen im engeren Sinne, sich entschliessen, beabsichtigen heisst dann: „Sich als Ursache eines zukünftigen, einstweilen nur vorgestellten Geschehens oder Unterlassens wissen". Später wird die einzelne Wollung mit dem Schmerzgefühl identificirt, das als Kraftquelle wirkt und Bewegungen auslöst. Freiheit des Willens giebt es nicht, da auch bei der scheinbaren Wahlhandlung ausschliesslich die relative Stärke der Gefühle entscheidet. Im Charakter sieht der Verf. mit Schopenhauer etwas Angeborenes, das nur noch der Entwicklung, aber keiner Veränderung mehr fähig ist und in grossen Zügen selbst das Geschick des zukünftigen Individuums, seine Stellung in der Welt und zu der Welt, im Voraus bestimmt. — In der aus den

Kreisen der Universität zu Cambridge hervorgegangenen Serie von Leitfäden für Seminaristen und Candidaten des Lehramts behandelt ***Mac Cunn*** die „Charakterbildung“ in vorzüglicher Weise. Eine gründliche Kenntniss moderner psychologischer und biologischer Theorien verbindet sich hier mit dem klaren Blick für das ethisch Werthvolle und Bedeutsame und mit der Fähigkeit, das Wesentliche in stets anregender Darstellung knapp und übersichtlich (mit fortlaufenden den Hauptinhalt wiedergebenden fett gedruckten Thesen am Rande) zusammenzufassen. Der erste Theil beschäftigt sich mit den Anlagen, ihrer Natur und Behandlung unter folgenden Capitelüberschriften: Erblichkeit, Lebensenergie, Temperament, Fähigkeiten, Instincte, Neigungen, Entwicklung und Unterdrückung (in welch' letzterem Capitel eine Ausführung über die ethische Unzulänglichkeit der Askese ihren passenden Ort findet), Gewohnheit und ihre Grenzen. Besonders betont wird die Wichtigkeit einer Leitung der Instinkte, welche, um die moralische Entwicklung zu sichern, in Gewohnheiten verwandelt werden müssen. Der zweite Theil bespricht die erziehlichen Einflüsse, zunächst der Natur, wobei die Bedeutung der körperlichen Gesundheit für die praktischen Eigenschaften der Energie, der Ausdauer, des gesunden Urtheils gebührend hervorgehoben, aber auch die Ueberschätzung natürlicher Einflüsse auf die sittliche Charakterbildung bei Spencer und Wordsworth auf das richtige Maass zurückgeführt wird; sodann der Gesellschaft, der Familie, der Schule, des Staates, der Religion. Die durch die Industrie herbeigeführte Theilung der Arbeit scheint zunächst dem moralischen Wachsthum gefährlich zu werden, da sie dazu führt, den Menschen nicht als Zweck, sondern als Mittel zu behandeln, fördert aber andererseits das Bewusstsein von der Arbeit des Einzelnen als Glied des Ganzen. Die religiöse Gemeinschaft lehrt ihre Anhänger, für unsichtbare und unvergängliche Zwecke zu leben, bewahrt sie damit vor kleinmüthigem und vor materialistischem Sinn und erhöht das Bewusstsein individueller Verantwortlichkeit und des Werthes jeder Einzelseele. Die beiden letzten Capitel dieses Theils geben noch eine treffende ethische Würdigung der Licht- und Schattenseiten sittlicher Vorschriften und der Casuistik. Der dritte Theil schildert die Erziehung zu gesundem sittlichen Urtheil und der vierte und letzte die darauf gegründete Selbstentwicklung und Selbstüberwachung. Dem socialen Organismus als solchem fehlt es an der ethischen Einheit. Diese wird nur geschaffen durch das sittliche Ideal, dem das Individuum alle seine Zwecke unterordnet, um demselben in socialer Thätigkeit und beständiger Vertiefung des sittlichen Geistes nachzustreben. *J. J. Findlay* (IJE. 11, 117—119) lobt das Buch als populäre Einführung in die Ethik, tadelt aber den Mangel pädagogischer Einzelanwendung. Beides wohl mit Unrecht. Weder das Erstere noch das Letztere stimmt mit Titel und Zweck des Buches überein. Es wäre zu

wünschen, dass dieser Grundriss einer Theorie der Charakterbildung, dessen reicher Inhalt hier nur angedeutet werden konnte, durch Uebersetzung auch deutschen Lesern zugänglich gemacht würde. — ***Gystrow*** versteht unter Sociologie des Genies die Erforschung seiner Wechselwirkung mit der Umwelt, deren Grundlage die Erforschung der ursprünglichen biologischen Organisation, die Biologie des Genies sein soll. — Der Schluss der Abhandlung von ***Elsenhans*** über individuelle und Gattungsanlagen behandelt das gegenseitige Verhältniss der Anlagen und das Maass der Vorausbestimmung der künftigen Entwicklung durch sich vererbende Dispositionen, wobei die Beobachtung hervorgehoben wird, dass der Einfluss der Anlagen abnimmt, je complicirter die geistige Leistung ist, und dass in demselben Verhältniss der Einfluss der rationellen Ausbildung und Uebung wächst.

5. Willensfreiheit, Zurechnungsfähigkeit und Rechtstheorien.

Benini, Del libero arbitrio (Rivista di filosofia pedag. e science affini, Bologna 2, No. 3). — *Benson, O.*, Zur Frage nach der menschl. Willensfreiheit in Beziehung zur Sünde und Gnade. 144. Rostock, G. B. Leopold. ℳ 3. — ***Billia, L. M.,*** Ernesto Naville ed il libero arbitrio. 18. Torino, Ufficio del Nuovo Risorgimento. — ***Biuso, G.,*** Del libero arbitrio. 303. Firenze, Barbèra. L. 3,50. — *Canet, G.*, Nature et histoire de la liberté de conscience. 64. 16°. P., Blond et Barral. — *Drähms, A.*, The Criminal, his Tersonnel and Environment, with an Introduction by C. Lombroso. N.Y., Macmillan. — ***Dutoit, E.,*** Die Theorie des Milieu. 186. (1899.) (Berner Studien 20) Bern, Sturzenegger. ℳ 1,50. — ***Eltzbacher, P.,*** Ueber Rechtsbegriffe. 84. B., J. Guttentag. ℳ 2. — ***Forel, A.,*** Ueber die Zurechnungsfähigkeit des normalen Menschen. 2. A. Vortr. 23. (1901.) M., E. Reinhardt. ℳ 0,80. — *Gunning, H.*, Freiheit und Anarchie (Hh. 23, 350—363). — *Liepmann, M.*, Einleitung in das Strafrecht, B. — *Luther, F.*, Christl. Freiheit und Pelagianismus (NkZ. 11, 310—345, 395—422, 451—467). — ***Mamo, R.,*** Heinrich Hertz — für die Willensfreiheit? V, 67. L., Engelmann. ℳ 1,50. — ***Netter, O.,*** Das Princip der Vervollkommnung als Grundlage der Strafrechtsreform. IX, 357. B., Liebmann. ℳ 6,50. — ***Niebergall, F.,*** Die Brüder Müller. Auch ein Beitr. zur Willensfreiheit (ChrW. 14, 1131—1135, 1178—1183. — *Oelzelt-Newin, A.*, Weshalb das Probl. der Willensfreiheit nicht zu lösen ist. 55. L. u. W., Deuticke. — *Reich, E.*, Kriminalität und Altruismus. Studien über abnorme Entwicklung und normale Gestaltung des Leb. u. Wirkens der Gesellsch. 2 Bde. XVII, 440 u. XL, 424. Arnsberg, Becker. ℳ 16. ***Rümelin, M.,*** Die Verwendung der Causalbegriffe in Straf- und Civilrecht. 174. Tü., Mohr. ℳ 4. — ***Schmidt, W.,*** Ethische Fragen, I. (NkZ. 11, 561—573). — *Schröder*, Wie lässt sich die Allwissenheit Gottes mit d. freien Willen des Menschen vereinbaren? (DAZ. 21, H. 6). — *Segre, G.*, La libertà morale e la teoria dell'evoluzione. 158. Saluzza. ℳ 2,50. — *Seyer, C.*, Déterminisme et panthéisme (Ann. de Philos. Chrét. 198—210). — *Tanon, L.*, L'évolution du droit et la conscience sociale. 166. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Vogels, J.*, Vraagstukken der zielkunde II verstand en vrije wil. II, 197. A., C. L. van Langenhuysen. Fl. 1,75.

Ueber das 1898 in zweiter Auflage erschienene Buch E. Navilles über den „freien Willen“ (JB. 18, 478), nach welchem eine nicht

als Negierung, sondern als höchste Steigerung des Causalitätsprincips gedachte Willensfreiheit die conditio sine qua non der sittlichen Persönlichkeit überhaupt ist, berichtet ***Billia*** in zustimmendem Sinne und unter Hervorhebung der grossen Vorzüge des Werkes. — Den entgegengesetzten Standpunkt vertritt in einem grösseren Werke, das von umfassender Belesenheit auch in der deutschen philosophischen Literatur zeugt, ein anderer italienischer Forscher: ***Biuso***. Das erste Buch giebt eine geschichtliche Darstellung der verschiedenen Anschauungen über Willensfreiheit, des von Plato und Aristoteles systematisch formulirten „intellectualistischen Determinismus" des Sokrates, des theologischen, hauptsächlich auf die Begriffe der Gnade und der Prädestination gegründeten Determinismus und Fatalismus, des „sensualen" und „idealen" Determinismus, wobei als Typus des Ersteren Locke, des Zweiten Kant erscheint, des Indeterminismus bei Epikur, den Pelagianern, den Jesuiten, Suarez, Cartesius u. A., des modernen physiologischen Determinismus. Das zweite Buch enthält eine kritische Betrachtung dieser verschiedenen Standpunkte unter nochmaliger Vorführung fast sämmtlicher Autoren und Richtungen. Das dritte die systematische Erörterung der Freiheitsfrage vom streng deterministischen Standpunkt. Die Annahme der Willensfreiheit enthält metaphysische Voraussetzungen, welche vom Standpunkte der gegenwärtigen Wissenschaft aus als überwunden gelten können. Dazu gehört: 1. der absolute Spiritualismus, nach welchem die Seele, obwohl mit dem Leibe verbunden, vollkommen willkürlich für oder gegen sinnliche Triebe sich entscheiden, den bereits gefassten Entschluss jederzeit wieder aufheben, die schon begonnene Handlung unterbrechen kann, 2. der Glaube an eine im Sinne einer causa prima gedachte ursprüngliche Willenskraft, 3. die Ueberzeugung von der Zufälligkeit bestimmter Thatsachen, welche als nicht nothwendig und nicht determinirt angesehen werden (S. 232ff.). Das Bewusstsein der Willensfreiheit entsteht nur aus der Unkenntniss der inneren Vorgänge, welche den Willensact vorbereiten und wird unterstützt durch die „sociale Illusion", welche dazu verleitet, die in einer einzelnen menschlichen Gemeinschaft entstandenen sittlichen Vorschriften für ewige Naturgesetze zu halten. Je nachdem das Motiv der Handlung für moralisch oder unmoralisch gilt, wird dann diese selbst gut oder böse genannt, und die Möglichkeit, dass eine Handlung so oder so ausfällt, wird mit der Willkür verwechselt. Im Ganzen rechnet der Verf. zu wenig mit der Möglichkeit eines Indeterminismus, der auf das liberum arbitrium indifferentiae verzichtet. — Der Determinismus kann entweder auf die causale Abhängigkeit des wollenden Ich von seinem eigenen physisch-psychischen Organismus oder auf diejenige von der äusseren Umgebung den Hauptnachdruck legen. Eine willkommene Uebersicht über die von dem letzteren Gesichtspunkt ausgehenden Theorien, besonders französischer Denker gewährt die fleissige Untersuchung von ***Dutoit***

über die Theorie des Milieu. Die eingehendste Darstellung findet die Theorie des Milieu bei *Taine*, bei welchem aber der Widerspruch zwischen der Auffassung des Menschen als Produkt seines Milieu und der vollständige Verantwortlichkeit einschliessenden ethischen Beurtheilung seines Handelns ungelöst bleibt. Ein II. Capitel behandelt die geschichtliche Entwicklung der Theorie und ein III. die Theorie des Milieu in ihrer logisch-sociologischen Berechtigung, wie sie sich nicht bloss auf eine mechanische, sondern auf eine teleologische Nothwendigkeit zu gründen habe. — Wohl der bedeutendste Beitrag des Jahres zum Freiheitsproblem kommt diesmal von naturwissenschaftlicher Seite. Von einer an die epochemachenden Untersuchungen von Heinrich Hertz anknüpfenden Theorie der Mechanik aus begründet ***Manno*** in einer kleinen, aber äusserst inhaltsreichen Schrift die Vereinbarkeit der Willensfreiheit mit einer ihrer Grenzen sich bewussten Naturwissenschaft und wendet sich gegen den Versuch, mit der Naturcausalität, dem Lehnbegriff, den Ur- und Hauptbegriff, die Causalität des Geistes, bekämpfen zu wollen. — Dagegen beschränkt ***Forel*** die Willensfreiheit auf die „plastische adäquate Anpassungsfähigkeit" der mit dem Gehirn identischen Seele, d. h. die Fähigkeit, unser Denken, Fühlen und Handeln an alle äusseren und inneren Verhältnisse möglichst adäquat, d. h. möglichst entsprechend und geordnet anzupassen. Der Mensch ist daher auch um so zurechnungsfähiger, je feiner, plastischer und adäquater anpassungsfähig er ist. — Von der wenig scharfen Fassung des Freiheitsproblems: „Ist der Mensch wirklich Selbstursache seines Handelns?" ausgehend, die auch der gemässigte Determinist nicht verneint, bespricht ***W. Schmidt*** die Freiheitsfrage in anregender Weise, das Gesagte vielfach durch Citate erläuternd. Besonderer Werth wird auf den Thatbeweis der Selbstbestimmung gelegt, der darin besteht, dass wir auch das stärkste Motiv durch das noch stärkere übertrumpfen können, unsere Freiheit zu beweisen. Der Verf. übersieht, dass das Motiv das Maass seiner Stärke aus der Eigenart des Individuums schöpft, und dass der Determinist daher jenes Experiment als naturnothwendigen Ausfluss des individuellen Freiheitsbedürfnisses erklären wird. — In origineller Weise mit einer Schilderung des Entwicklungsgangs der „Brüder Müller" beginnend, bestimmt ***Niebergall*** in einem nach Form und Inhalt gediegenen, dem Problem der freien Wahl jedoch nicht ganz gerecht werdenden Aufsatz die Willensfreiheit als „die dem Menschen gegebene Möglichkeit, kraft seines Intellectes und mit Hülfe äusserer Anregungen von der Gewalt seines Willens frei zu werden, die ihn von Natur in ihren Banden hält" und bezeichnet es als unangebracht, das Causalitätsgesetz zur Leugnung der Freiheit auszubeuten und als allen Anforderungen des Denkens entsprechend, wenn wir vom Schuldgefühl auf die Freiheit schliessen. — Am Punkte der Zurechnungsfähigkeit berührt sich das Freiheitsproblem mit den Rechts-

theorien. Zunächst ist ein Werk allgemeineren Inhalts zu erwähnen. ***Eltzbacher*** hält es zur Vermeidung vieler Unklarheiten und Unrichtigkeiten für nothwendig, dass eine Lehre von den Rechtsbegriffen geschaffen werde und sucht einen ersten Beitrag dazu zu liefern, indem er in einer sehr sorgfältigen Untersuchung zunächst von Kantischer Grundlage aus das Wesen der Rechtsbegriffe bestimmt. Die Rechtsbegriffe sind Begriffe von Rechtsnormen. Die Rechtsnorm aber ist „eine Norm, die darauf beruht, dass Menschen ein Verhalten innerhalb eines sie selbst umfassenden Menschenkreises allgemein beobachtet wissen wollen" (S. 31). Sie unterscheidet sich daher auch vom Sittengesetz dadurch, dass ein solches z. B. der Satz: „Liebet Eure Feinde" sich nicht darauf gründet, dass andere Menschen es wollen, sondern darauf, dass es dem letzten Zweck alles menschlichen Verhaltens entspricht; von der Sitte dadurch, dass diese nicht darauf beruht, dass Menschen ein Verhalten wollen, sondern darauf dass sie sich selbst irgendwie verhalten und hierdurch ein gleiches Verhalten für Andere zweckmässig machen. Sodann werden drei Theile der Rechtswissenschaft unterschieden, deren Verfahren jedoch dasselbe ist, nämlich die Bearbeitung eines durch Erfahrung gegebenen Stoffes: 1. Die Wissenschaften von einer Rechtsordnung, d. h. der Gesammtheit derjenigen Rechtsnormen, welche auf demselben Wollen beruhen, z. B. des heutigen Rechtes Preussens. 2. Die Wissenschaften von einem Rechtskreise, d. h. einer beliebigen Gesammtheit von Rechtsordnungen z. B. des heutigen Rechts Europas. 3. Die, jedoch mit der „allgemeinen Rechtslehre" nicht identische, allgemeine Rechtswissenschaft, deren Gegenstände die Rechtsnormen überhaupt, ohne Einschränkung auf irgend eine einzelne Rechtsordnung oder einen einzelnen Rechtskreis sind. Ein drittes Capitel enthält die Anwendung der gewonnenen Ergebnisse auf einzelne Rechte und Rechtsgattungen, z. B. auf das Urheberrecht (vgl. die Besprechung von *E. Hölder* DLZ. 1586f.; *Schneider*, Kantstud. 5, 216 bis 218). — In einem grösseren Werk, das auf umfassender Kenntniss auch der nicht-juristischen Literatur und umsichtiger Forschung beruht, will ***Netter*** die wissenschaftliche Grundlage darbieten für eine Reform des Strafrechts und behandelt dabei fast alle wesentlichen Probleme, in welchen die Rechtsphilosophie mit der philosophischen und der christlichen Ethik sich berührt. Philosophisch schliesst sich H. an Kant, theilweise auch an Sigwart (der jedoch nicht einfach wie S. 5 als „Neukantianer" registrirt werden darf), juristisch an A. Merkel und besonders an van Calker in Strassburg an. Als Grundfehler der sich vielfach widersprechenden Strafrechtstheorien wird zunächst die Unklarheit der Fragestellung bezeichnet. Es handelt sich dabei nicht um die Strafe im Allgemeinen, sondern um die Rechtsstrafe, und es kann daher keine Theorie der Strafe geben, die nicht im principiellen Zusammenhang mit der Theorie des Rechts steht. Es geht daher eine kritische Grundlegung voraus, welche der Rechtstheorie

die Aufgabe stellt, das Recht als eine Function des Willens und damit als eine Zwecksetzung zu begreifen. Ein II. Theil enthält sodann den Versuch, analytisch aus den geschichtlich hervorragendsten Rechtsschöpfungen die Elemente des Rechtszwecks und des Staatszwecks herauszuarbeiten. Als Rechtszweck ergiebt sich: die Vervollkommnung der sittlich-freien Persönlichkeit. Die sittliche Vervollkommnung besteht aber „in der grösstmöglichen Entfaltung und Entwicklung aller Anlagen und Fähigkeiten, die geeignet sind, in uns selbst und in dem Nächsten in Denken, Fühlen und Wollen die Idee der sittlichen Persönlichkeit zum Ausdruck zu bringen" (S. 121). Die Anknüpfungspunkte hiefür werden sowohl im mosaischen als im christlichen Recht und anderen Rechtsschöpfungen nachgewiesen. Es besteht daher auch kein Gegensatz zwischen Rechtsnorm und sittlicher Norm. Das Recht ist nur (dies soll Kant's Ansicht sein) ein „niederer Grad des Sittlichen", das „ethische Minimum" (nach Jellinek), das Mittel zur Verwirklichung der sittlichen Persönlichkeit. Dies wird im III. Theil noch genauer geschichtlich ausgeführt, während der IV. Theil der grossen Zahl bisheriger Strafrechtstheorien eine auf das Princip der Vervollkommnung gegründete, Determinismus und Verantwortlichkeit vereinigende Theorie gegenüberstellt. — Einem der wichtigsten Begriffe der allgemeinen Rechtslehre widmet ***Rümelin*** in einer Sigwart gewidmeten Schrift eine specielle Untersuchung, deren Werth hauptsächlich darin liegt, dass sie, die Sachkenntniss des Juristen mit gründlicher philosophischer Schulung verbindend, einen willkommenen Ueberblick über den gegenwärtigen Stand der Causalitätslehre auf den beiden Gebieten des Straf- und Civilrechts gewährt und, hauptsächlich im Anschluss an Sigwart und v. Kries, die Möglichkeit eines einheitlichen auf dem ganzen Gebiete der Rechtswissenschaft verwendbaren Causalbegriffs, nämlich des Causalbegriffs im Sinne der „adäquaten Verursachung" zeigt, freilich nicht ohne die Nothwendigkeit gewisser „Billigkeitsmodificationen" zugestehen zu müssen. Wie wichtig diese Ausführungen auch für die Klärung ethischer Grundbegriffe sind, zeigt z. B. die Fragestellung: „wie muss die thatsächliche Relation zwischen zwei Vorgängen beschaffen sein, damit eine Verantwortlichkeit statuirt werden kann?" und das Ergebniss: dass dies gemäss dem Grundsatze der „adäquaten Verursachung" für diejenigen Vorgänge zutrifft, welche von dem Handelnden nach allgemeinem Urtheil als Folgen seines Handelns vorausgesehen werden konnten.

IV. Einzelfragen.

1. Individuum und Gemeinschaft, Völkerpsychologie, Politik und Moral, Sociologie und sociale Frage.

Adler, G., Die Zukunft der socialen Frage. Jena, Fischer. — *Anitchkow, M.*, War and Labor. XII, 578. Westminster, A. Constable & Co. — *Annales,*

de l'institut international de sociologie publ. sous la dir. d. *R. Worms*. Tome VI. (1899.) P., Giard & Brièce. — *Baldwin, J. M.*, Das sociale u. sittl. Leben erklärt durch die seelische Entwicklung. Uebers. v. R. Rundemann. 466. L., Barth. *M* 12. — *Barth, P.*, Fragen der Geschichtswissenschaft. II. Unrecht und Recht der „organischen" Gesellschaftstheorie (VwPh. 24, H. 1). — *Bastian, A.*, Die Völkerkunde u. der Völkerverkehr unter Rückwirkung auf die Volksgeschichte. B. — *Belot*, La religion comme principe sociologique (RPh. 25, No. 3). — *Bergemann, P.*, Sociale Pädagogik. Gera. — *Bischoff, D.*, Maurerthum u. Menschheitsbau. Freimaurerische Gedanken zur socialen Frage. 279. L., Hesse. *M* 3. — *Bölsche, W.*, Die Eroberung des Menschen. B., Acad. Verlag für sociale Wiss. Kart. *M* 2. — ***Bosanquet, B.,*** Ladies and Gentlemen (IJE. 10, 317—329). — *Bouglé*, La sociologie biologique et le régime des castes (RPh. 25, No. 4). — *Chapman, S. J.*, The Ends of Industrial Organism (IJE. 10, 137—155). — *Ders.*, Practical Agitation. N.Y., C. Scribners sons. — ***Cremer, H.,*** Das Wesen der christlichen Gemeinschaft. Festrede. 12. Dr., Naumann. *M* 0,20. — *Dewey*, Psychology and Social Practice (The Psychological Review 7, No. 2). — *Dresser, H. W.*, Voices of Freedom and Studies in Philosophy of Individuality. 212. N.Y. and Lo., Putnam. Sh. 5. — *Dugast, F.*, Les sociales devant le droit naturel. P., Giard & E. Brère. — *Duprat, G. L.*, Les causes sociales de la folie. 202. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Ders.*, Science sociale et democratie: essai de philosophie sociale. P., Giard & E. Brière. — *Ely, R. T.*, The Nature and Significance of Monopolies and Trusts (IJE. 10, 273—288). — *Engels, Fr.*, Der Ursprung der Familie, des Privateigenthums und des Staates. 8. A. St. — *Eulenburg, F.*, Ueber die Möglichkeit und die Aufgaben einer Socialpsychologie (Schmoller's Jahrbuch 24, H. 1). — *Fouillée, A.*, La question morale est-elle une question sociale (Revue des Deux Mondes 481—512). — *Ders.*, Le travail mental et le collectivisme matérialiste (ebd., Mai). — — ***Freemantle, H. E. S.,*** Liberty and Gouvernement (IJE. 10, 439—463). — *Friedrich, C.*, Der Uebermensch, der allein die sociale Frage lösen kann. 68. L., Friedrich. *M* 1. — *Giddings, F. H.*, Democracy and Empire: with Studies of their Psychological, Economic, and Moral Foundations. N.Y., Macmillan. — *Gilvary, M.*, Society and the Individual (The Philos. Review 9, No. 50). — *Gladden, W.*, The Care of Penury (BS. 57, 135—153). — *Good Citizenship*, A Collection of Essays on Social Subjects. Ed. by *J. E. Hands*. (1899.) Lo., G. Allen. — *Gottschick, J.*, Die christl. Moral und die Politik (ChrW. 14, 74—78, 98—102, 122—125, 147—152, 219—225). [Bespr. JB. 19, 765f.] — *Griggs, E. H.*, The New Humanism: Studies in Personal and Social Development. N.Y. [Bespr. IJE. 10, 411—413: *J. R. McDonald.*] — *Hall, T. C.*, Social Meaning of Modern Religions Movements in England. XV, 283. N.Y., Scribner. $ 1,50. — ***Herzog, E.,*** Ueber die Pflege kirchl. Gemeinschaft. Hirtenbrief auf die Fastenzeit des Jahres 1901. 16. Aarau, Wirz. *M* 0,40. — ***Humanität,*** Zur Frage der, in dem gegenwärtigen Kriege in China und Südafrika (LK. 780f.). — *Jellinek, G.*, Das Recht des modernen Staates. Bd. I.: Allgem. Staatslehre. B. — ***Kistiakowski, Th.,*** Gesellschaft u. Einzelwesen. X, 205. (1899.) B., Liebmann. *M* 4. — *Krause, Chr. Fr.*, Der Menschheitsbund. Hrsg. v. *R. Vetter*. V, 501. B., Felber. *M* 9. — *Lapeyre, P.*, Le catholicisme social. T. 3: Le retour au paradis terrestre. VIII, 512. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Lindner*, Beharrung und Veränderung als geschichtl. Kräfte (VwPh. 24, H. 3). — ***Lüdemann, H.,*** Individualität und Persönlichkeit. Rectoratsrede. 24. Bern, Benteli & Co. — *Ders.*, Der Mann aus der Fremde. Social-religiöse Ansprache. 37. B., H. Eichblatt. *M* 0,60. [Bespr. v. *Höhne*: ThLBr. 23, 201.] — ***Marks, M. A. M.,*** The Treatment of Subject Races (IJE. 10, 417—439). — *Messines, O.*, Etude sur le protestantisme social. Thèse. 71. Nimes,

Impr. coopér. la Laborieuse. — ***Meyer, A.,*** Wesen u. Geschichte der Theorie vom Mikro- und Makrokosmus (Berner Studien, 25). 122. Bern, Sturzenegger. — *Moxom, P. S.*, Personal Righteousness (BS. 57, 45—67). — *Novicow*, Les castes et la sociologie biologique (RPh. 25, No. 10). — ***Paulsen, F.,*** Parteipolitik und Moral. 47. Dr., Zahn u. Jänsch. — *Pickler, J.*, Das Grundgesetz alles neuropsychischen Lebens. XVI, 255. L., Barth. ℳ 8. — ***Powers, H. H.,*** The Ethics of Expansion (IJE. 10, 288—306). — *Rocholl*, Die Menschheit als System (BG. 36, H. 2). — *Rogers, J. G.*, The Churches and The War (CR. 609—619). — *Royce, J.*, The World and the Individual. Gifford Lectures delivered before the University of Aberdeen. First Series: The Four Historical Conceptions of Being. XVI, 588. N.Y., Macmillan. Geb. 13 sh. 6 d. — *Schultze, F.*, Psychol. der Naturvölker. XII, 392. L. — ***Schweizerische*** Blätter für Wirthschafts- u. Socialpolitik, red. v. N. Reichesberg. 8, H. 21—23. Bern, Sturzenegger. Quartal: ℳ 3. — *Stein, L.*, La question sociale au point de vue philosophique. P. ℳ 10. — ***Stockmeyer, O.,*** Einzelschuld und Gesammtschuld, Einzelwirken und Gesammtwirken (aus d. Verhdl. d. fr. kirchl.-soc. Conf. in Erfurt. 48. B., Berliner Stadtmission. ℳ 0,50. — *Tolstoi, L.*, Patriotismus und Regierung. Uebers. v. W. Czumikow. L., Diederichs. ℳ 0,50. — *Tönnies, F.*, Zur Einleitung in die Sociologie (ZPhKr. 115 [1899], 240—251). — *Topinard, P.*, Science et foi. l'anthropologie de la science sociale. X, 578. P., Masson et Co. — *Trivero, C.*, La teoria dei bisogni. 198. Torino. ℳ 2,50. — *Vaccaro*, Pour la sociologie et „pro domo“ (RPh. 25, No. 4). — *Vetter, L.*, Der Menschheitsbund. 501. B., Felber. ℳ 9. — ***Welsh, H.,*** The Ethics of our Philippine Policy (IJE. 10, 307—317). — *Wright, C. D.*, Outline of Practical Sociology, with Special Reference to American Conditions. XXV, 431. (1899.) N.Y. and Lo., Longmans, Green & Co. [Bespr. v. W. L. Sheldon: IJE. 10, 533—534.] — ***Wundt, W.,*** Völkerpsychologie. Bd. I.: Die Sprache. Thl. 1 u. 2. XV, 627 u. X, 644. L., Engelmann. ℳ 14 u. 15.

Das Problem des Verhältnisses von Gemeinschaft und Individuum, das die Gegenwart in den Extremen des Socialismus und des Individualismus Nietzsche's ausgeprägt hat, behandelt ***Kistiakowski*** in einer methodologisch sorgfältigen, sämmtliche Hauptfragen erschöpfenden Arbeit unter eingehender Berücksichtigung der diesbezüglichen Literatur. Die beiden ersten Capitel beschäftigen sich mit den in der Lehre von der Gesellschaft regelmässig wiederkehrenden Analogien zwischen Staat und Mensch, Gesellschaft und Organismus, wobei die specifisch socialen Functionen als in ihrer Art neue Erscheinungen bezeichnet werden, die sich auf individualpsychologischer Grundlage in ähnlicher Weise aufbauen, wie etwa die physiologischen Erscheinungen auf der Basis der physikalischen und chemischen Processe. Die folgenden Capitel enthalten Erörterungen über die beiden sachlich nicht zu trennenden Begriffe Staat und Gesellschaft, über die Collectiveinheiten überhaupt und in ihrem Verhältniss zu Raum, Zeit und Zahl, und zuletzt über den allgemeinen und den individuellen Geist. Für besonders wichtig hält der Verf. die Unterscheidung zwischen dem allgemeinen Geiste, der ein ganzes oder Collectivum bildet, zu dem sich die einzelnen Geister als Theile verhalten, und dem allgemeinen Geiste, der als Norm oder Gesetz

alle einzelnen Geister beherrscht und in bestimmtem Sinne einen Gattungsbegriff für alle seine Wirkungen in dem individuellen Bewusstsein darstellt. — Dasselbe Problem behandelt ***Adolf Meyer*** unter dem bestimmten Gesichtspunkt der Theorie vom Mikro- und Makrokosmus, nach welcher der Mensch als eine Welt im Kleinen und die Welt als ein Mensch im Grossen zu betrachten ist. Der weitaus grössere historische Theil der Schrift (S. 4—95) verfolgt diese Theorie durch die ganze Geschichte der Philosophie bis zur neuesten Zeit. Der systematische Theil kommt im Anschluss an L. Stein's Sociologie unter Ablehnung der biologischen Auffassung des socialen Organismus zu dem Ergebniss, dass die anthropocentrische Ausdrucksweise zwar an sich berechtigt und unvermeidlich, die Ableitung wissenschaftlicher Resultate aber vermittelst dieses blossen Analogieschlusses unzulässig sei. — Knapp, klar und in edler Sprache zeigt die Rectoratsrede ***Lüdemann's*** die Lösung des Problems darin, dass das Individuum in der durch Normen geregelten Arbeit für die Gemeinschaft zur Persönlichkeit wird nach dem in Christus verwirklichten Ideal. — Nach ***Stockmeyer*** setzt alles christliche Gesammtwirken voraus, dass die Einzelnen lebendige Glieder des Leibes Christi werden und von der Vermischung des Reiches Christi und des Weltreichs in den Landeskirchen sich lossagen. — ***Cremer*** betont den Werth der auf die Gemeinschaft mit Christus gegründeten Gemeinschaft der Christen unter einander, deren Höhepunkt die kirchliche Gemeinschaft ist. — In ganz ähnlicher Weise begründet ***Herzog***, „Bischof der christkatholischen Kirche der Schweiz", in dem Hirtenbrief an seine von der Papstkirche geschiedenen Gemeinden Wesen, Werth und Pflege der kirchlichen Gemeinschaft. — ***Freemantle*** sucht, hauptsächlich in Auseinandersetzung mit H. Spencer die Frage zu beantworten: was ist die naturgemässe Ausdehnung und was sind die naturgemässen Grenzen der individuellen Freiheit? — Der starken Betonung der Gemeinschaft gegenüber dem Individuum, der Socialethik gegenüber der Individualethik in der Gegenwart entspricht auch die eifrige Pflege, welche die social-psychologische Seite der für die Ethik grundlegenden Wissenschaft vom Menschen, die Völkerpsychologie findet. Auf diesem Gebiete ist ein Werk von epochemachender Bedeutung zu verzeichnen: Die ersten beiden Bände der Völkerpsychologie ***Wundt's***, welche ein neues Zeugniss für die umfassende Gelehrsamkeit ablegen, mit welcher dieser unermüdlich thätige Forscher immer neue Gebiete menschlichen Wissens in den Kreis seiner psychologischen und philosophischen Bearbeitung zieht. In der Einleitung spricht er sich über Begriff und Aufgabe, Entwicklungsgeschichte und Hauptgebiete der jungen Wissenschaft aus. Da die Individualpsychologie durchgängig auf eine Analyse derjenigen Erscheinungen verzichtet, die aus der geistigen Wechselwirkung einer Vielheit von Einzelnen hervorgehen, bedarf sie

einer ergänzenden Untersuchung der an das Zusammenleben der Menschen gebundenen psychischen Vorgänge in der Völkerpsychologie. Die Aufgabe der letzteren besteht aber nicht in der häufig mit diesem Namen verbundenen Analyse der geistigen Eigenthümlichkeiten der einzelnen Rassen und Völker, welche mit Recht als Bestandtheil der Völkerkunde längst ihre angemessene Stelle gefunden hat, auch nicht in der Betrachtung derjenigen Erscheinungen, die zwar das gesellschaftliche Dasein des Menschen zu ihrer Grundlage haben, selbst aber durch das persönliche Eingreifen Einzelner zu Stande kommen, d. h. in einer Geschichte der geistigen Erzeugnisse in Literatur, Kunst und Wissenschaft, sondern in der Bearbeitung derjenigen psychischen Vorgänge, die der allgemeinen Entwicklung menschlicher Gemeinschaften und der Entstehung gemeinsamer geistiger Erzeugnisse von allgemeingültigem Werthe zu Grunde liegen. Der Einwand gegen eine solche Völkerpsychologie: die sogenannte „Volksseele" sei nur ein Geschöpf der mythologischen Phantasie, in Wirklichkeit löse sie sich ohne Rest in die Summe der Einzelseelen auf, erledigt sich nach V. bei richtiger empirischer Fassung des Seelenbegriffs, der auch hier nur den Zusammenhang der psychischen Vorgänge, nämlich den Zusammenhang der durch das Zusammenleben der Glieder einer Volksgemeinschaft entstehenden geistigen Erzeugnisse, wie er besonders in der Continuität psychischer Entwicklungsreihen bei fortwährendem Untergang ihrer individuellen Träger zum Ausdruck kommt, bezeichnen soll. Von zwei verschiedenen Richtungen her hat dieser Gedanke einer Völkerpsychologie in der neueren Wissenschaft Wurzel gefasst. Einerseits regte sich innerhalb einzelner Geisteswissenschaften, z. B. der Sprachwissenschaft, das Bedürfniss nach einer psychologischen Grundlage, die den eigenthümlichen Erscheinungen geistiger Wechselwirkung in Gesellschaft und Geschichte gerecht werden sollte, andererseits machte sich in der Psychologie selbst das Streben bemerkbar, objective Hülfsmittel zu schaffen, mittelst deren man der Unsicherheit und Vieldeutigkeit der reinen Selbstbeobachtung zu entgehen suchte, und es trat neben die experimentelle Psychologie, welche im Wesentlichen auf die Analyse einfacherer Bewusstseinsvorgänge innerhalb des Individuums angewiesen war, die Völkerpsychologie, welche diese objectiven Hülfsmittel in den allgemeingültigen Geisteserzeugnissen der Völker findet. Es fallen ihr daher, entsprechend den individuellen Sphären des Vorstellens, Fühlens und Wollens, drei Hauptaufgaben zu: die Probleme der Sprache, des Mythus und der Sitte. Die bis jetzt erschienenen beiden Theile enthalten den ersten Band: die Sprache, eine völkerpsychologische Sprachwissenschaft im grossen Stile, die auch für die specielle Ethik mancherlei Ausbeute bietet. Nur einige Beispiele lassen sich hier nennen, so die Untersuchungen über die Ausdrucksbewegungen, besonders die Affecte, über die Geberdensprache, die Höflichkeitsformen (2, 43 f.), den Bedeutungswandel

moralischer Begriffe (2, 446 ff.), den sprachlichen Ausdruck der Aenderung der Rechtsverhältnisse der Familie (2, 507 ff.), die Beziehung der Werthunterscheidungen zum grammatischen Geschlecht (2, 19 ff.), das Wort Gewissen (1, 577 f.). — Die Frage des Verhältnisses der Politik zur Moral (vergl. JB. 19, 765) erörtert an einem besonders wichtigen Punkte der in der Gehe-Stiftung zu Dresden gehaltene Vortrag von ***Paulsen***. Nach einer ausserordentlich klaren, von der geschichtlichen zur geschichtsphilosophischen Betrachtung aufsteigenden Darstellung des Wesens der Partei wird zunächst die thatsächlich geltende Moral der Parteien geschildert, die, bestimmt durch das gegenseitige Verhältniss der Parteien als kriegführender Mächte, etwas von der eine theilweise Suspension der Moralgesetze mit sich führenden Kriegsmoral an sich trägt. Die Erkenntniss dieses Missverhältnisses zwischen dem was „ist" und dem was sein „soll", führt aber nicht zur Forderung einer Beseitigung des Parteikampfes, der eine geschichtliche und politische Nothwendigkeit ist, sondern zu derjenigen einer Humanisirung und Ethisirung desselben, welche durch die modernen Wandlungen der allgemeinen Verhältnisse des geschichtlichen Lebens begünstigt wird und hauptsächlich folgende Gebote einschliesst: einen ehrlichen Kampf kämpfen, mit ehrlichen Waffen kämpfen, den Menschen im Gegner achten, das Ganze über die Partei stellen. — ***Power's*** wendet das Gesetz des in der Ueberwindung schwächerer Lebensformen durch stärkere sich vollziehenden Fortschritts, das zur Ausdehnung des eigenen höhern Culturgebietes führe, auf das Verhältniss Amerikas zu anderen Staaten, auch zu Cuba und den Philippinen, an und sieht darin eine Naturnothwendigkeit, die im Wettstreit der Rassen und Völker allen moralischen Gesetzen überlegen sein müsse. — Im Gegensatz hierzu bejaht ***Welsh*** die Frage, ob das für den Einzelnen gültige Sittengesetz auch für die Nationen als solche gelte und will diesen Grundsatz auf die Philippinenfrage angewandt wissen. Der Verfall der Nationen beginne, sobald sie sich gewöhnen, ihr Ohr den Lehren des ethischen Gesetzes zu verschliessen. — ***Marks*** schärft England, seinen Nationalhochmut kennzeichnend, das Gewissen durch Vergegenwärtigung seiner ungeheuren moralischen Verantwortlichkeit gegenüber den von ihm unterworfenen Rassen, die nicht als Barbaren zu verachten, sondern durch humane Erziehung aus der Stufe der Kindheit herauszuheben seien, und betont in einer Nachschrift angesichts der indischen Hungersnoth das Missverhältniss der aus Indien empfangenen und der zur Linderung der Noth gespendeten Summen. Ein Ungenannter rühmt die ***Humanität*** der Buren, denen ein grosser Segen daraus erwachsen werde, dass sie weder durch Zerstörung der Goldminen noch durch Misshandlung der Gefangenen Rache genommen haben an einem Feind, der Alles aufbot, ihre Rache herauszufordern. — Anknüpfend an eine englische Zeitungscorrespondenz über „Damen und Herren" („ladies and gentlemen"),

die ihn peinlich berührte, giebt ***Bosanquet*** eine von edlem socialem Geiste getragene Ausführung über den Sinn dieser herkömmlichen termini, die keineswegs einer bestimmten Menschenclasse als solcher einen höheren Werth zusprechen dürfen, sondern ihrer wahren Bedeutung nach nur da am Platze sind, wo eine sorgfältige und hochherzige Erziehung zu „vollendeter Humanität", die sich hauptsächlich auch im Verhältniss zur Arbeiterclasse äussern wird, geführt hat. — Einen Einblick in die wichtigsten Bewegungen auf dem Gebiete der modernen Volkswirthschaft und der Socialpolitik mit besonderer Berücksichtigung der schweizerischen Verhältnisse gewähren die von ***Reichesberg*** (JB. 19, 752) redigirten ***„Schweizerischen Blätter" für Wirthschafts- und Socialpolitik".***

2. Vermischtes, einzelne Begriffe, Confessionelles, Pädagogisch-Ethisches.

Adloff, J., Römisch-kathol. u. evang. Sittlichkeitscontroverse. Kathol. Antwort auf e. protest. Angriff. 23. Strassburg, Le Roux & Co. *M* 0,30. — ***Ament, W.,*** Die Entwicklung v. Sprechen und Denken beim Kinde. Mit 5 Curven u. 4 Kinderzeichnungen. 213. (1899.) L., Wunderlich. *M* 2,40, geb. *M* 2,80. — *Barrows, J. H.*, The Ideals of Christian Education (BS. 57, 494—511). — ***Bernau, Agnes,*** Kann es Grenzen der Pietät geben? 35. B., Dümmler. *M* 0,60. — *Billia, L. M.*, La religione nell'educazione. Torino, Renzo Streglio. — *Blum*, Le mouvement pédologique et pédagogique (fin.) (RPh. 25, No. 7). — ***Breithaupt, A.,*** Die Mitteldinge (KM. 19, 661—683). — *Burbridge, A. T.*, The Prayer with Reference to self-made Temptations (Exp. 11, 122—140). — *Combe, C.*, Le péché original (RThQR. 41—54). — *Compayré, G.*, Die Entwicklung der Kindesseele. Uebers. v. Chr. Ufer. 29 Bogen. Altenburg, O. Bonde. *M* 8. — ***Curtius, F.,*** Nachklänge zur lex Heinze (ChrW. 14, 589—591). — ***Davies, H.,*** The New Psychology and the Moral Training of Children (IJE. 10, 493—503). — *Dowden, J.*, Our Alms and Oblations (Journ. of Theol. Stud. 321—346). — ***Dörpfeld, F. W.,*** Gesammelte Schriften. Bd. 10. Thl. 1. Socialpädagogisches. VI, 100. Thl. 2. Vermischte Schriften. VII, 260. Gü., Bertelsmann. — *Dumas, G.*, La tristesse et la joie. 426. P., Alcan. Fr. 7,50. — ***Eberstein,*** *A. v.*, Ueber Ehre. VI, 58. L., Werner. *M* 1. — *Fischer, E. L.*, Die Wahrhaftigkeit in der Kirche. 30. B., Schwetschke. *M* 0,50. — ***Förster, E.,*** Die Persönlichkeit in der Ehe (ChrW. 14, 659 f.). — *Gebete*, Die, der Christen und Englands jüngster Erfolg im Burenkriege (LK. 223—225). — *Gebete*, Noch einmal die, der Christen für die Buren u. die Unglückshotschaften aus Südafrika (ebd. 298—300). — *Gerlach, O.*, Der Sport (ZV. 25, H. 7). 44. St., Belser. *M* 0,60. — *Godrycz, J.*, Essays on the Foundation of Education. Lansing, Mich. Lawrence and van Buren. — ***Grassmann*** und Prinz Max (ChrW. 14, 643 f.). — *Ders.*, Auszüge aus der von den Päpsten Pius IX. und Leo XIII. ex cathedra als Norm f. d. röm.-kath. Kirche sanctionirten Moraltheol. d. Heiligen Dr. A. M. di Liguori u. die furchtbare Gefahr dieser Moraltheol. f. d. Sittlichkeit der Völker. Als Manuscript gedruckt f. Staatsmänner, Richter, Officiere, Geistl., Lehrer und Familienväter. 18. A. Stettin, Grassmann. [Bespr. JB. 19, 403.] — *Gurnill, J.*, Morals of Suicide. X, 237. Lo., N.Y. and Bombay, Longmans, Green & Co. *M* 7,20. — ***Hashagen,*** Evangelische Gelübde, II. (LK. No. 18 u. 19). — ***Herrmann, W.,*** Römische u. evangel. Sittlichkeit. XII, 66. Marburg, Elwert. — ***Huther, A.,*** Die psycholog. Grundprincipien der Pädagogik. 62. B., Walther. — ***James, W.,*** Psychologie und Erziehung. X, 150. L., Engelmann. *M* 3,50. —

Jehle, F., Das Gelübde des Blauen Kreuzes (LK. 849—851). — ***Koch, W.,*** Die Erziehung zum Muthe durch Turnen, Spiel und Sport. B. — *Krose, H. A.*, S. J., Der Einfluss der Confession auf die Sittlichkeit. Nach den Ergebn. d. Statistik. VIII, 101. Fr., Herder. *M* 1. — ***Lemme, L.,*** Heuchelei (HRE. 8, 21—24). — ***Ders.,*** Hochmuth (ebd. 167—170). — ***Leuba, J. H.,*** The Personifying Passion in Youth with Remarks upon the Sex and Gender Problem (Mo. 10, 537—548). — *Liebe*, Freie, ist sie Sittenlosigkeit? 111. L., Spohr. *M* 2. — *Lipffert, M.*, Noth kennt kein Gebot. Ein Beitrag zur Ethik und Seelsorge. Conferenzvortr. (Schluss) (PBl. 5. H.). — *Lyttleton, E.*, Training of the Young in the Laws of Sex. IX, 117. Lo., N.Y. and Bombay, Longmans, Green & Co. — ***McLaren, W. D.,*** Prof. Salmond and Conditional Immortality: a Criticism (AJTh. 4, 120—134). — *Mordprocess* Heinze, Der, der unfreiwillige Taufpathe der „Lex Heinze". 78. B., Gnadenfeld. *M* 0,50. — *Mylius*, Das Streben des Menschen bezw. Christen nach Wahrheitserfassung (NkZ. 11, H. 9). — *Neumann, J.*, Mässigkeitskatechismus. 2. A. 32. Rellinghausen. *M* 0,10. — *Pannier, J.*, La joie et l'action d'après diverses théories philosophiques et d'après la bible (RThQR. 114—121). — *Pfannschmidt*, Kunst u. Sittlichkeit (EK. 74, No. 43). — ***Pietät,*** Die Pflege der, eine Lebensfrage f. unser Volk, I. (LK. 914—917). — *Poloni*, L'insegnamento della morale nelle scuole normali (Rivista di Filosofia 2, No. 6 u. 7). — *Preyer, W.*, Die Seele des Kindes. 5. A. bearb. v. K. Schäfer. L. — *Proal, L.*, Le crime et le suicide passionel. 683. P., Alcan. Fr. 10. — ***Rade, M.,*** Spiritismus, Fürbitte, Burenkrieg (ChrW. 14, 836f.). — ***Ders.,*** Im Reichstag und Landtag (ebd. 283f.). — ***Ders.,*** Der Kampf um die Unsittlichkeit (ebd. 307f.). — ***Ders.,*** Lex Heinze und Goethebund (ebd. 525). — ***Ders.,*** Der Aprilscherz der Kölnischen Volkszeitung (ebd. 382). — ***Rashdall, H.,*** The Ethics of Forgiveness (IJE. 10, 193—206). — ***Ritchie, D. G.,*** „The Rights of Animals" (IJE. 10, 387—389). — ***Robertson, J. M.,*** The Ethics of Opinion-Making (IJE. 10, 173—193). — *Rohr, K.*, Der Ehestand, ein Wohlstand oder ein Wehestand. 3. A. 88. Ba., Kober. *M* 0,50. — ***Salt, H. S.,*** The Rights of Animals (IJE. 10, 206—222). — ***Ders.,*** A Reply to Prof. Ritchie (ebd. 389f.). — *Schlepper*, Was habt Ihr gegen das Blaue Kreuz? Vortr. 15. Neumünster, Buchhdlg. d. Schlesw.-Holst. Schriftenver. in Comm. *M* 0,20. — ***Schneider, E.,*** Kunst u. „Sittengesetz" (ChrW. 14, 531—533). — *Schönbach, A.*, Ueb. Lesen u. Bildung. 6. A. Graz. — ***Schöpff, W.,*** Die Kunst und das Sittliche (ZV. No. 190). 43. St, Belser. *M* 0,60. — ***Schuppe, W.,*** Was ist Bildung? 27. B., Gärtner. *M* 0,80. — ***Schwann, M.,*** Sittlichkeit!?! (Freie Warte, Samml. moderner Flugschr. No. 2). 32. Minden, Bruns. *M* 0,60. — *Sheldon, W. L.*, An Ethical Sunday School: A Scheme for the Moral Instruction of the Young. VI, 206. N.Y., Macmillan. — ***Siedel, E.,*** Nochmals: Zur Rechtfertigung des Weissen Kreuzes (LK. 655—657). — *Smith, A.*, Für die Abstinenz, Enthaltsamkeit u. Volksgesundheit. 63. Dr., Böhmert. *M* 1. — ***Sommer, Chr.,*** Die Ehe nach der Lehre des römischen Katechismus (BF. 4, 99—147). — *Staude, P.*, Ueber die prakt. Bedeutung d. alttestamentl. Quellenschriften (Pädag. Magazin H. 152). 20. Langensalza, Beyer. *M* 0,30. — ***Stolberg-Stolberg, B. zu,*** S. J., Zum ehrengerichtlichen Duellzwang in Oesterreich (StML. 59, 507—521). — ***Stuckert, C.,*** Das Sündenbekenntniss (ZThK. 10, 113—147). — ***Traub, G.,*** Der Burenkrieg und d. Gebetserhörung (ChrW. 14, 541—544). — ***Trommershausen, Marie,*** Wieder: Die Persönlichkeit in der Ehe (ChrW. 14, 875—876). — *Veeh, L.*, Die Pädagogik des Pessimismus. 46. L., Haacke. *M* 1,80. — *Vogel*, Der primitive moralische Zustand des Menschen (DAZ. No. 3). — *Warner, F.*, The Nervous System of the Child: Its Growth and Health in Education. XVII, 233. N.Y., The Macmillan Co. — ***Weiler, A.,*** Ueber den Takt in der Religion (ChrW. 14, 842—846). — ***Weizsäcker, H.,***

Noch einmal die Persönlichkeit in der Ehe (ChrW. 14, 714—715). — *Welton, J.*, The Logical Basis of Education (Macmillans Manuals for Teachers). XVI, 288. Lo., Macmillan & Co. — *Wilke*, Erziehung zur Selbsterziehung (MCG. 8, H. 5 u. 6). — ***Williams, T.,*** The Historical and Ethical Basis of Monogamie (IJE. 10, 156—173).

In einem gedankenreichen Aufsatz setzt ***Rashdall*** originell und einleuchtend seine „Ethik der Verzeihung" in Beziehung zur Straftheorie. Wie die Strafe Richtung und Zweck nicht in sich selbst hat (der „Vergeltungstheorie" will R. statt der „Abschreckungs-" und „Besserungstheorie" lieber eine „Erziehungstheorie" entgegensetzen), sondern in ihrem Werth für die Förderung des individuellen und Gemeinwohls, so muss auch die Bereitwilligkeit, zu verzeihen, durch die Rücksicht auf ihre Folgen für das Wohl der einzelnen und der Gemeinschaft geregelt werden. Beide scheinbar entgegenstehende Pflichten sind nur besondere Anwendungen des allgemeinen Gesetzes der Förderung socialer Wohlfahrt, Theiläusserungen der allgemeinen Pflicht der Liebe. Daran werden auch einige theologische Folgerungen geknüpft. Die göttliche Vergebung ist nicht etwa ein zufälliges Merkmal des göttlichen Wesens, das auch weggedacht werden könnte, sondern ein wesentliches Element, eine Offenbarung der göttlichen Haupteigenschaft, der Liebe. Strafe und Vergebung sind nicht „contradictorische Attribute" der göttlichen Natur, sondern beide der Ausdruck derselben wandellosen Liebe für alle Creaturen, die ihr Bestes will. Die sühnende Wirkung von Leben und Tod Christi liegt nicht in dem mysteriösen Schauspiel der stellvertretenden Tilgung einer Schuld, sondern in den thatsächlichen als Offenbarung des Göttlichen sich erweisenden sittlichen Wirkungen seiner Lehre, seines Charakters, seiner reinen Menschenliebe auf die Seelen der Menschen. — Den im vorigen Jahre erwähnten Ausführungen *Fowler's* (JB. 19, 771) über den ungünstigen Einfluss der Kirche auf den wissenschaftlichen Wahrheitssinn stimmt ***Robertson*** in der Hauptsache bei, ergänzt sie aber dahin, dass diese im Wesen der Secte liegende Intoleranz ihre Wurzeln tief in die alte Welt hinein erstrecke, wie sie auch in nicht-christlichen Priesterorganisationen und in Philosophenschulen ebenfalls zu finden sei, und dass die moderne Welt, soweit sie sich der Herrschaft der Kirche entziehe, doch dem Ideal leidenschaftsloser Wahrheitstorschung näher gekommen sei. Das letztere entwickelt R. unter scharfer Polemik gegen James' „Wille zum Glauben". — Die Verhandlung über die Berechtigung der Gelübde des weissen und blauen Kreuzes fortführend (vergl. JB. 19, 770) kommt ***Hashagen*** auf die Anschauungen Luther's zu sprechen. „Luther begrüsst das Geloben und das Gelübde, wenn es Frucht des Glaubens ist, aber er hasst und tritt unter die Füsse das Geloben und das Gelübde, welches als abgesondertes Werk und als Mittel, um Gott wohlzugefallen und heilig zu werden, auftritt." Die Gelübde im Bunde des weissen und blauen Kreuzes widersprechen hart diesen

Grundanschauungen Luther's. In einem zweiten Aufsatz wird der Versuch abgewiesen, aus der Zulässigkeit kirchlicher und anderer Gelübde die Zulässigkeit der Gelübde des weissen und blauen Kreuzes abzuleiten. — ***Siedel*** glaubt dagegen den „Weissen-Kreuz-Bund" von geistlichem Hochmuth frei und vertheidigt das Gelübde desselben, dessen Wortlaut er anführt, als ein evangelisches und freiwilliges, das nur einen besonderen Punkt des Taufgelübdes hervorhebe und nicht auf eigene, sondern auf Gottes Hülfe sich verlasse. — Für das blaue Kreuz treffen nach ***Jehle*** jene Bedenken überhaupt nicht zu, da die Mitglieder desselben die Verpflichtung zur Enthaltung von berauschenden Getränken nur auf eine bestimmte Zeit, z. B. für ein Jahr übernehmen und nur ein einfaches schriftliches Versprechen abgeben. — ***Stuckert*** hält unter Berücksichtigung des allgemeinen menschlichen Bedürfnisses, Sünde zu bekennen, die in der evangelischen Kirche übliche allgemeine Beichte für ungenügend und empfiehlt an Stelle der katholischen Ohrenbeichte und der lutherischen Privatbeichte des 16. und 17. Jahrhunderts eine Seelsorgebeichte. — Die zweite Auflage von ***Herrmann's*** Vortrag über „römisch-katholische und evangelische Sittlichkeit" (JB. 19, 403, 769) ist durch ein Vorwort vermehrt, das sich gegen einen katholisirenden evangelischen Kritiker der „Kreuzzeitung" wendet, und durch einen Anhang, der sich mit einer Gegenschrift des Professors am Priesterseminar in Strassburg *J. Adloff* (s. o.) beschäftigt und mit unerbittlicher Schärfe die letzten Wurzeln jesuitischer Scheinmoral blosslegt. Vergl. ChrW. 15 (1901), 430 f. (Rade). — Ueber die Persönlichkeit ***Grassmann's***, des Verf. der bekannten Auszüge aus der Moraltheologie Liguoris giebt ein Gewährsmann der ChrW. willkommene Auskunft. — ***Williams*** zeigt die geschichtlichen Wurzeln und das hohe Ideal einer durch und durch sittlichen Monogamie als der Alles umfassenden, auf Reinheit und Treue, nicht blos der Frau, sondern auch des Mannes gegründeten Lebensgemeinschaft. — ***Sommer*** legt in seiner eingehenden Darstellung und Beurtheilung der Lehre des römischen Katechismus besonderen Nachdruck auf den Widerspruch zwischen der Auffassung der Ehe als Sacrament und der Forderung des Cölibats für den Priesterstand, in welchem der Gegensatz zwischen dem Streben nach Weltherrschaft und religiöser Loslösung der Sittlichkeit von der Welt sich widerspiegele. — ***Förster*** hält den in der Ehe am tiefsten an's Licht tretenden Gegensatz zwischen Persönlichkeit und Gemeinschaft nur da für lösbar, „wo Eins des Andern Persönlichkeit liebt und nichts als das". — ***Weizsäcker*** ergänzt und berichtigt diese Betrachtung durch den Hinweis darauf, dass der etwa unerlässliche Verzicht auf Eigenes in der Ehe doch nur ein Theil des christlichen Werdegangs überhaupt sei, welcher Hingabe in den Willen Gottes in sich schliesse. — ***Marie Trommershausen*** fügt hinzu: „Die Persönlichkeit in der Ehe entfaltet sich am reichsten und vollkommensten nicht so sehr, wenn

sie darnach strebt, sich auszuleben, als vielmehr, wenn sie mit ihren mancherlei Gaben dem andern Theile zu dienen sucht in selbstverleugnender Liebe, mit anderen Worten: wenn Eins das Andere liebt für Gott". — Ausgehend von der angeblichen Unvermeidlichkeit der Prostitution macht ***Schwann*** Vorschläge zur Milderung ihres entsittlichenden Einflusses. — ***Schöpff*** kämpft gegen das Unsittliche in der Kunst und gegen den aus dem Widerspruch gegen die „lex Heinze" hervorgegangenen „Goethebund" mit mancher berechtigten Bemerkung, aber ohne eigentliches Verständniss für das ideale Streben vieler Führer desselben. Er findet den Bund geweissagt Joh. 5, 43 und schliesst mit hie Goethe! hie Christus! — Den Verlauf der parlamentarischen Behandlung der „lex Heinze" bespricht ***Rade*** als einen „höchst beschämenden", das Ende aber als ein befriedigendes. — Nach ***Schneider*** muss die Kunst selbst die Afterkunst abschütteln. — ***Curtius*** bespricht in seinen „Nachklängen zur lex Heinze" die erfreulichen Seiten des Ergebnisses der Verhandlungen. — Nach einer kurzen geschichtlichen Betrachtung stellt ***Breithaupt*** die Frage auf „Giebt es Mitteldinge?" und kommt zu dem Ergebniss, dass es solche im Sinne des „nur individuell Bestimmbaren" giebt, dass sie aber nur als Mittel zur Erholung sittlich möglich sind, und dass das individuelle Gewissen dabei den Leitsternen der Freiheit, Wahrheit und Liebe folgen muss. — ***Weiler*** fordert an Stelle der oft als „tactvoll" sich ausgebenden Scheu vor rückhaltloser religiöser Aussprache eine kraftvoll sich äussernde Religiosität. — ***Stolberg-Stolberg*** kommt mit Berufung auf die „jüngsten Ausschreitungen der österreichischen militärischen Ehrengerichte" zu dem Satz: Der ehrengerichtliche Duellzwang ist unter allen Umständen ein öffentlicher, principieller Frevel gegen Gott und die Gesellschaft, der schonungslose Verurtheilung verdient. — Ausgehend von der Anschauung, dass der Unterschied zwischen Mensch und Thier nur ein Unterschied des Grades und nicht der Art sei, und dass deshalb die Frage der „Rechte der Thiere" nur einen integrirenden Bestandtheil der grossen „socialen Frage" bilde, die uns alle angeht, wendet sich ***Salt*** gegen jeden Missbrauch der Thiere für Sport, Nahrung, Kleidung, Vivisection und schliesst sich dem Grundsatz an: „Behandle das Thier so, wie Du selbst behandelt werden möchtest, wärest Du ein Thier". — ***Ritchie*** bestreitet, dass aus dem blossen Gradunterschied zwischen Mensch und Thier auch die Gleichheit der Rechte folge und fragt S., ob er seinen Grundsatz auch auf den aus dem Käfig brechenden Tiger anwenden würde. — ***Salt*** bleibt in seiner Erwiderung bei der Forderung eines Rechts auf Verschonung mit vermeidbarem Leiden für alle fühlenden und intelligenten Wesen und antwortet auf jene Frage mit „Jedermanns selbstverständlichem Recht auf Selbstvertheidigung". — Die Lehre von der „Heuchelei" findet nach ***Lemme*** ihre sachgemässe Eingliederung in der Dogmatik, und ihre psychologische

Grundform ist das Streben, trotz des thatsächlichen Beharrens in der sündhaften Lebensbestimmtheit sich ein gewisses Scheinbild gottgewollter Normalität in der Ausprägung des Lebens vorzuspiegeln und darnach sich so zu gebärden, als ob dieses Scheinbild Wirklichkeit wäre. — ***Ders.*** versteht unter Hochmuth die Spiegelung der eigenen Zuständlichkeit im Selbstgefühl, nach welcher dieser ein Werth zugeschrieben wird, der ihr in Wirklichkeit nicht zukommt. — Gut und klar beleuchtet ***Traub*** die aus Anlass des Burenkrieges hervorgetretene falsche Erwartung greifbarer Gebetserhörung mit dem Hinweis auf ein tieferes Verständniss der Absichten Gottes, auf die Idee des Opfers und der eigenen Mitschuld. — ***Rade*** ergänzt diese Betrachtung durch die Notiz über die Organisation einer Fürbittgemeinde von spiritistischer Seite. — Ein Ungenannter empfiehlt unserer Zeit die Pflege der ***Pietät*** als der Ehrerbietung vor den gottgewollten Autoritäten in der Welt, Personen und Einrichtungen, besonders der Kirche. — ***Agnes Bernau*** beklagt in einem auf dem ersten allgemeinen bayerischen Frauentag gehaltenen Vortrag die Lebensweise junger Mädchen gebildeter Stände, die Tag für Tag durch hunderterlei Handlangerkleinigkeiten im Haushalt, durch Familienrücksichten, Geselligkeit völlig in Anspruch genommen sind, ohne doch eine geregelte Berufsarbeit zu haben. Vor dem Ringen darnach müsse auch die Pflicht der Pietät gegen die Familie zurücktreten. — Anknüpfend an die Petition um Zulassung der Realgymnasialabiturienten zum juristischen Studium vertheidigt ***Schuppe*** gegen den Realismus, welcher nur das praktisch Nützliche gelten lässt, das Bildungsideal, welches aus dem Werthe der Welterkenntniss rein um ihrer selbst willen sich ergiebt. — Der vorliegende X. Band von „***Dörpfeld's*** Gesammelten Schriften" enthält neben pädagogischen und schulpolitischen Aufsätzen hauptsächlich über Lehrerbildung und Unterrichtsfragen einen aus Luther's Schriften geschöpften „Katechismus für Väter und Mütter", und drei gehaltvolle insgesammt vor 1871 geschriebene Aufsätze über „die sociale Frage" (mit Beilagen), über „die Abwege der neueren Geistesentwicklung" (besonders Materialismus und Pessimismus), und über „Deutschlands Rückgrat" (Preussen und sein Königthum). — ***Huther*** findet in Auseinandersetzung mit Wundt und Lipps und unter Ablehnung der Selbstständigkeit des Willens als besonderen Bewusstseinsfactors das psychologische Grundprincip der Pädagogik in der einheitlichen allgemeinen psychischen Activität, welche sich im Laufe der individuellen Entwicklung in zwei Richtungen differencirt und sich demgemäss als Intelligenz (theoretische Apperception) und als Wille (praktische Apperception) äussert. — Dem neuerwachten Interesse an der „Psychologie des Kindes" entgegenkommend, untersucht ***Ament*** nach einem werthvollen Ueberblick über die Geschichte und den gegenwärtigen Stand dieser Wissenschaft auf Grund von genauen Aufzeichnungen über einzelne Kinder die Entwicklung von

Sprechen und Denken beim Kinde in methodisch sorgfältiger Weise und giebt zuletzt eine kurze Zusammenfassung des allgemeinen Inhalts des kindlichen Denkens und der kindlichen Weltanschauung. — Die von dem bekannten amerikanischen Psychologen ***James***, dem Verf. des „Willens zum Glauben", im Auftrag der Harvard-Universität in Cambridge (Massachusets) und anderen Orten gehaltenen und dann veröffentlichten Vorträge für Lehrer über Psychologie liegen nun in guter Uebersetzung vor. Sie sind vorzüglich geeignet, dem Lehrer und Erzieher einen gemeinverständlichen Ueberblick über die für ihn wichtigsten Ergebnisse der modernen Psychologie von dem in James' „Principles of Psychology" (N.Y., 1892) vertretenen naturwissenschaftlichen Standpunkte aus zu geben, der freilich nicht kritiklos hingenommen werden darf. Die Erziehung erscheint als Organisation von erworbenen Verhaltungsgewohnheiten und Tendenzen zum Handeln. Der Charakter besteht in einer organisirten Anzahl zur Gewohnheit gewordener Reactionen, der „moralische Act" nur darin, durch angestrengtes Aufmerken eine Vorstellung im Widerstand gegen andere im Bewusstsein befindliche Neigungen festzuhalten. — ***Davies*** schildert den hohen Werth der modernen Psychologie für eine der Natur des Kindes angepasste sittliche Erziehung, aber auch die Gefahren derselben, inbesondere die Unterschätzung der Verwickeltheit des kindlichen Geistes und die Vernachlässigung des specifisch ethischen Gesichtspunktes. — ***Leuba*** behandelt die hauptsächlich in der Jugend und auf kindlichen Stufen der Völker hervortretende Neigung zur Personification unbeseelter Gegenstände mit besonderer Berücksichtigung der sprachlichen Bezeichnung des Geschlechts bei Sächlichem, wobei das Beispiel einer Dame, welche mit den blossen Zahlvorstellungen ein bestimmtes Geschlecht und eine mehr oder weniger ausgeprägte Individualität verband, zur Erläuterung dient, und setzt diese Beobachtung in Beziehung zu dem herkömmlichen anthropomorphistischen Gottesbegriff.

Allgemeines, die Predigt, ihre Theorie u. Praxis, u. die Erbauungsliteratur.

Bearbeitet von]

Lic. **O. Everling,**

Pfarrer in Krefeld.

I. Allgemeines zur praktischen Theologie.

Caspari, Geistliche (HRE. 6, 463—473, 1899). — *Cremer, H.*, Die Befähigung z. geistl. Amt. 2. A. VII, 114. B., Wiegandt u. Grieben. ℳ 1,40. — *Gare, C.*, Church and the Ministry. 418. Lo., Longmans. Sh. 6. — *Gordon, A.*, Das Amt des Geistes. Aus dem Engl. v. J. Merkel. XVI, 130. Cassel, Onken. ℳ 2,50. — ***Hauck, A.,*** Realencyclopädie. 3. A. 1—8 Bd. 1896—1900. L., Hinrichs. — *Hering, H.*, Gottesdienst (HRE. 7, 1—7, 1899). — *Nathusius, M. v.*, Die Einordnung der inneren Mission in d. prakt. Theol. (MIM. 1900, 12). — *Ders.*, Der Ausbau d. prakt. Theol. z. syst. Wissenschaft (Hh. 23, 665). 50. L., Hinrichs. ℳ 0,90.

HRE. 3. A. war uns leider bisher nicht zugänglich, wir werden nur die hauptsächlichsten Artikel der ersten 8 Bd., die in unser Gebiet fallen, anmerken, wobei es ausgeschlossen ist, dass wir alle die Namen derer nennen, die auf homiletischem Gebiet für Theorie oder Praxis etwas bedeutet haben.

II. Die Theorie der Predigt (Homiletik).

A. Geschichtliches.

Achelis, E. Chr., Andr. Hyperius (HRE. 8, 501—506). — ***Bassermann, H.,*** Rich. Rothe's Homiletik (ZprTh. 22, 1—29). — *Carstens*, Claus Harms (HRE. 7, 433—439, 1899). — *Chesneau, L.*, Bossuet. Comment B. a compris le sermon. 18. Villebaron, l'auteur. — *Correvon, A.*, Un vieux sermonnaire (RThPh. 33, 281—293). — *Currier, A.*, The Making of a Great Preacher: Bossuet (BS. 385—600). — *Deutsch, S. M.*, Bernhard v. Clairvaux (HRE. 2, 623—638, 1897). — ***Diehl, W.,*** Die „Predigtreform" Herzog

Ernsts von Gotha u. ihre Kritik durch hessische Theol. (ZprTh. 22, 217—234). — *Fischer, G.*, Georg Müller. 149. Herborn, Colport.-Verein. ℳ 0,60. — *Frommel, O.*, Frommel's Lebensbild. XVI, 310. B., Mittler u. Sohn. ℳ 4. — ***Ders.***, J. P. Hebel als Prediger (ZprTh. 22, 193—217). — *Griselle, E.*, Le plagiat dans la prédication ancienne. 48. Arras, Sueur-Charrney. — *Ders.*, Serm. inéd. de Bardaloue. 24. Ebda. — *Ders.*, Les phrases du sermon de Bardaloue pour les jours de morts. 31. Ebda. — *Hauck, A.*, F. Ahlfeld (HRE. 1, 170—273, 1896). — ***Haupt, E.***, Zur Erinnerung an F. L. Steinmeyer (Hh. 23, 275, 355). — ***Hennig, M.***, Goldene Worte Zinsendorf's über Pred. u. Predigtamt (Hh. 23, 479—483). — ***Herzog, Joh.***, Was lernen wir von Zinsendorf f. d. Verkündigung des Evang.? (ChrW. 14, No. 21—22). — *Hoffmann, H.*, Aus d. Tagebuche des D. H. Hoffmann. V, 251. Hl., Mühlmann. ℳ 2,80. — *Hölscher*, Joh. Arndt (HRE. 2, 108—112, 1897). — *Hörschelmann, F.*, Theod. Harnack (HRE. 7, 445—449, 1899). — *Junghans*, Luther als homilet. Vorbild (EK. 1900, No. 23—24). — *Kawerau, G.*, Geiler v. Kaisersberg (HRE. 6, 427—432, 1899). — *Kähler, M.* u. *H. Hering*, D. H. Hoffmann. Hl., Mühlmann. VI, 133. ℳ 2. — *Kähler, M.*, H. Hoffmann (HRE. 8, 221—222). — *Kirkus*, On Preaching (NW. 9, 226—246). — *Kessler*, Joh. F. W. Arndt (HRE. 2, 113—116, 1897). — *Kühn, M.*, Oberconsist.-Rath Karl Kühn. E. Lebensbild. 64. Mühlhausen i. Thür., Pecena. ℳ 0,50. — *Kübel*, L. u. W. Hofacker (HRE. 8, 211—215). — *Landmann, F.*, Predigtwesen in Westf. in d. letzt. Zt. d. M.-A. XV, 253. Mstr., Aschendorff. ℳ 5,50. — *Loofs*, Augustinus (HRE. 2, 257—285, 1897). — *Martin, C.*, Dict. de prédic. ancienne, moderne et contemporaine. VI, 336. Poitiers, Soc. franc. d'impr. et de libr. M. — *Mosapp, H.*, K. Gerok (HRE. 6, 608—611, 1899). — *Moody*, Der Evangelist. E. Lebensbild. 222. Cassel, Oncken. ℳ 1,50. — *Reimann, W.*, 10 esthnische Pred. aus d. Mitte des 17. Jahrh. (Verhdlg. d. gelehrten Esthnischen Gesellsch. XXI, 1). — *Sachsse, E.*, Theod. Christlieb (HRE. 4, 1—4, 1898). — *Scaevola de Saint Germain*, De douze Predicateurs à Paris en 1899. 402. P., Libr. de la Croisade franc. M. — *Schaefer, Th.*, Theod. Fliedner. E. Charakterbild. 74. Kaiserswerth, Diaconissenanstalt. — *Schmidt, C.*, Bossuet (HRE. 3, 338—342, 1897). — *Schnizer*, E. fränkischer Bauernpred. (Hh. 23, 120). — *Schönbach, A.*, Stud. z. Gesch. d. altdeutsch. Predigt. II. Zeugnisse Bertholds v. Regensb. z. Volkskunde. 156. W., Gerold. ℳ 3,40. — *Silvester, J.*, Two famous Preachers of Bath: W. Jay and W. Connor Mager. 76. Lo., Thymm. 1 sh. 6 d. — *Steinmeyer*, Berthold v. Regensburg (HRE. 2, 649—652, 1897). — *Tholuck*, Draeseke (HRE. 5, 18—21). — *Uhlhorn, G.*, L. Harms (HRE. 7, 439—445, 1899). — Zum Gedächtniss an d. Pastor J. Knak, weil. Pf. d. böhm.-luth. Gem. zu Berlin. 29. B., Deutsch-evang. Tractatgesellsch. ℳ 0,50.

Nur einige Zeitschriftenaufsätze sind uns zugegangen und kurz zu charakterisiren. ***Bassermann*** ergänzt seine werthvolle Denkschrift (JB. 19, 871) durch einen Aufsatz über Rothe's Kollegienheft über Homiletik, das ihm zur Verfügung gestellt wurde. Die eingehende Beschreibung des Inhaltes schliesst mit dem Urtheil, dass Rothe's Homiletik „zwar ihren Werth hat als sorgfältige Zusammenstellung des zu ihrer Zeit Gangbarsten, aber das Gepräge des originellen Rothe'schen Geistes nur zum geringsten Theile aufweist. Er war als Homilet viel grösser denn als Homiletiker". — In seinem interessanten Aufsatz zur Erinnerung an F. L. Steinmeyer giebt Professor ***Haupt*** auch einen Ueberblick über dessen Homiletik und Predigtweise, die seinen Satz begründen, dass „es wenige Prediger

geben wird, die so bewusst methodisch gepredigt haben". — Lic. Dr. ***Diehl***, Pf. in Hirschhorn, macht Mittheilung über einen interessanten Streit zwischen den Giessener und Gothaer Theologen, der in seinem Kern um die Frage sich dreht, ob man, wie Herzog Ernst's „Predigtreform" plante, die Prediger an Dispositionen anderer Theologen binden soll. Das Actenmaterial giebt lehrreichen Einblick in die homiletischen Auffassungen in den kirchlichen Reformbewegungen nach dem dreissigjährigen Krieg. — Hofvicar ***O. Frommel*** in Karlsruhe würdigt den Dichter der alemannischen Gedichte Hebel als Prediger auf Grund einer anregenden Betrachtung der aus den Jahren 1788—1804 stammenden Predigten und ist der Ueberzeugung, dass Hebel ein wenn auch bescheidener Platz in der Geschichte der Predigt gebühre. — Die Zweihundertjahrfeier für Zinsendorf hat auch den Aufsatz von ***Herzog*** an's Licht befördert, der mit mehr Bewunderung als Klarheit über das Geheimniss der Einwirkung des seelenbezwingenden Grafen und seine Darbietung des Evangeliums Betrachtungen anstellt. — ***Hennig*** bietet 33 Aussprüche Zinsendorf's über Predigt und Predigtamt.

B. Methodisches.

Achelis, E. Chr., Erbauung (HRE. 5, 446—448, 1898). — ***Baltzer, O.,*** Gedruckte Predigten (ChrW. 14, No. 49). — *Bascoul, L.*, Le Prédicateur. 77. Arras, Sueur-Charrney. — *Behrendt, A.*, Das Evangelium in der Predigt (Hh. 23, 641—652). — ***Büttner, F.,*** Ueber die Berechtigung d. eschatologischen Pred. (MGEG. 40, 757—763, 838—841). — ***Caspari,*** Homiletik (HRE. 8, 295—308). — *Davidson, A.*, The Uses of the O. T. for Edification (Exp. 1—18). — *Gieseke*, D. Perikopensystem (Siona 9—10). — ***Hardeland,*** Warum hat unsere Pedigt so wenig Erfolg? (MGEG. 40, 329—333, 409—413, 473—479). — ***Ders.,*** Leichenreden (ebd., 533—557, 617—621). — ***Hauswaldt, H.,*** Was fordert die evangel. Gemeinde von der Predigt? (Ev. Gmdbl. f. Braunschweig 17, No. 45). — *Kalthoff, A.*, De sociale quaestie op de kansel. A., van Holkema e Warmart. Fl. 1,50. — ***Mau, J.,*** Die Leichenrede (ZprTh. 22, 163—171, 234—259). — ***Maurer, S. F.,*** Die Wahl des Predigttextes (DAZ. 4, 194—203). — *Monsabré, M.*, Avant, pend., après la prédication. VII, 466. P., Année dominic. — *Rauschenbusch, A.*, Handbüchlein d. Homiletik f. freikirchl. Prediger und Stadtmissionare. VII, 156. Cassel, Onken. ℳ 1,50. — ***Schaal, J. G.,*** Die erfolgreiche Pred. unserer Zeit (DAZ. 4, 65—74). — *Schachenmann, H.*, Formelle Grundsätze der Textwahl (ZSchw. 1900, 156—174). — *Schlachter, F.*, Ueber Berechtigung u. Aufgabe d. Pred. 40. Frk., Schergens. ℳ 0,40. — *Scipio*, Religiöse Wahrheit u. religiöse Pred. (Deutsch. Protestantbl. Nr. 52). — ***Seeberg, R.,*** An d. Schwelle des 20. Jahrh. (S. 68—173). L., Deichert. ℳ 2. — *Spurgeon*, Rathschläge f. Prediger. Deutsch v. L. Oehler. 2. A. 367. St., Gundert. ℳ 3,60. — ***Sulze, E.,*** Die Wissenschaft in der Predigt (PrM. 4, 181—191). — ***Ziese, J. H.,*** Wie ist Gottes Wort wirksam und heilsam zu verkündigen. 31. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,50.

Auch hier keine grössere zusammenfassende Arbeit, nur Artikel aus Zeitschriften, den bequemen Ablagerungsstätten für mehr oder

weniger förderliche Conferenzvorträge. Zunächst ein Hülferuf wider die Papierfluth: ***Baltzer*** fordert energisch Selbstbesinnung auf Zweck und Art gedruckter Predigten. Gut gemeint, gut gesagt, wird aber wenig helfen. Es wächst die Flut, glücklich der Recensent, der nicht im Papier erstickt! — Dann ein geistreiches, lebendiges Wort eines Braunschweiger Kaufmannes ***H. Hauswaldt***, das auf der 7. Jahresversammlung des „freien kirchl. Vereins" seine Wirkung gethan und Beachtung verdient. — „Eine uralte, aber noch immer auf's Neue brennende Frage" sucht der Kirchenpropst a. D. ***Ziese*** in Schleswig in seinem Separatabdruck aus BG. zu beantworten. Er nimmt seinen Ausgang von dem alten Streit der Orthodoxen und Pietisten, ob nur „Wiedergeborene" oder auch „Nichtwiedergeborene" „das Wort Gottes wirksam und heilsam verkündigen können", und erörtert unter steter Bezugnahme auf Vorbilder der hl. Schrift, wie der Prediger beschaffen sein und sich vorbereiten müsse, dann wie er mit Rücksicht auf die Hörer handeln müsse, diesen Zweck zu erreichen. Neues findet sich in dem breiten Fluss der ernsten und warmen Ausführungen nicht, doch bringt der Schluss eine nicht üble Auflösung der alten orthodoxen und pietistischen Streitfrage. — Pastor ***Behrendt*** in Pyritz verlangt warm und einseitig: Prediget das Evangelium, d. h. die frohe Botschaft: „Du darfst glauben an die Vergebung Deiner Sünden um des Opfertodes Christi willen". — Ueber den Erfolg der Predigt handeln der sächsische Diaconus ***Hardeland*** und der deutsch-amerikanische Pastor ***Schaal.*** H. meint, dass die Predigt deshalb so wenig Erfolg habe, weil es an Studium und Gebet vor der Predigt, an Wahrhaftigkeit und Einfalt während und an ernstem Wandel nach der Predigt fehle. Er belegt dies mit einer solchen Menge von Ausführungen anderer, dass er wirklich weit „mehr mit fremden, als mit eigenen Worten" redet und der Mitwelt den überflüssigen Druck dieses Citatenschatzes hätte ersparen können. Sch. hat eine nicht ganz so grosse Vorliebe für Citate und fordert für die erfolgreiche Predigt, dass sie aus dem Herzen des Predigers herausgeboren werde, auf dem Worte Gottes fusse, zeitgemäss, zielbewusst und packend sei. — In lebhaftem Ton bespricht Diaconus ***Büttner*** in Belgard „die Berechtigung eschatologischer Predigt", die er für gewöhnlich den Hauptgottesdiensten entziehen will. Statt uns nun einen werthvollen Ueberblick über bisherige Versuche und Leistungen zu geben, verliert sich B. in eine mehr dogmatische, als homiletische Erörterung über den Chiliasmus. — Aus dem interessanten Buch von D. ***Seeberg*** heben wir hier hervor seine harten Urtheile über die gegenwärtige und seine grossen Hoffnungen für die „grösste Aufgabe" der Kirche, die Predigt. „Die Geschichte der Predigt in dem Jahrh. hat sich zunächst in stark aufsteigender, dann aber in jäh abfallender Richtung bewegt." „Was der Prediger von heute braucht, ist vor Allem Fleiss, denn wir haben noch keine Tradition, an die sich die Predigt an-

lehnen könnte; dann aber Verständniss des modernen Menschen und schliesslich ein wirklich kräftiges Leben in Gott." — ***P. Maurer*** giebt ohne ernsthafte Erörterung des für ihn nicht vorhandenen Perikopenzwanges mancherlei Anecdoten, Warnungen und Fingerzeige für „die Wahl des Predigttextes". — D. ***Sulze*** bietet in seinem Aufsatz über „die Wissenschaft in der Predigt" in seiner fesselnden Art diesmal mehr eine Vertheidigung seines Verhaltens beim Fall Weingart, als eine erschöpfende Behandlung der schwierigen Fragen. Er kämpft „für die Befreiung des Heilsglaubens vom Joch der Lehrgesetzlichkeit und von der perennirenden Revolution, in die der Liberalismus ihn verstricken und auflösen will" und er fordert dreierlei: „1. den Gottesglauben in der Gemeinde neu und fest zu begründen, 2. die Religion in ihr sorgsam von allen doctrinären Beimischungen zu befreien, 3. wirklich religiös geeinte Gemeinden zu begründen". Am wenigsten befriedigt uns die Ausführung über den wichtigen Punkt: die Stellung des „rein religiösen" Predigers zur biblischen Weltanschauung. — Zwei Ausführungen über „die Leichenrede" bringen ***Hardeland*** und Pastor ***Mau*** in Elmshorn. Der citatenreiche Diaconus H. bleibt seiner Vorliebe für das Reden in fremden Zungen getreu, bringt mancherlei über Aufgabe, Schwierigkeiten und Gefahren, wider Wahrheit und Liebe zu sündigen, und verlangt in seinen Rathschlägen, dass „Grabreden so auf Gottes Wort sich gründen, getragen und durchdrungen sind von dem rechtfertigenden Glauben und wirklich enthalten ein Zeugniss der Liebe zu dem Todten, ein momento mori für die Lebenden und ein Bekenntniss zur Auferstehung durch unsern Herrn Jesum Christum". — Gründlicher aber auch umständlicher behandelt *Mau* dieselben Fragen, wobei die Leichenrede durch die Betonung der Pflicht der Seelsorge und Folgerungen, die er daraus zieht, „nach ihrer pastoraltheologischen Seite", gewürdigt wird. Wer das Kreuz der Grabreden zu tragen hat, wird sich hier Rath holen können, wenn er auch zugleich viel Selbstverständliches sich sagen lassen muss. — In seinem knapp gehaltenen Artikel über die ganze Disciplin in HRE. giebt ***Caspari*** einen kurzen Ueberblick über ihre Geschichte im Anschluss an den Namen Homiletik. Sie darf nicht der Theorie der Beredtsamkeit eingeordnet werden, sondern muss ihren „Ausgangspunkt innerhalb der systematischen Theologie aufsuchen" und der ist mit der „kirchlichen Gemeinschaft" als einer gewordenen und werdenden gegeben. Der 1. Theil soll von Begriff und Aufgabe der Predigt überhaupt (principielle Homiletik), der 2. von der zweckentsprechenden Beschaffenheit der Einzelpredigt handeln (materielle und formelle Homiletik). „Wie die Homiletik mit den theol. Begriffen: Kirche, Gemeinde, Gemeinschaftsleben, hl. Schrift ausreichend für ihren principiellen Theil ausgerüstet ist, so ist sie es auch hinsichtlich all der Fragen, welche hinsichtlich der Einzelpredigt sich erheben". Also: Los von Rhetorik! In vielen technischen Dingen

wird dadurch die H. zum Schweigen verurtheilt! „Kunstregeln, die der Komödiant den Pfarrer lehren könnte, liegen ausserhalb ihres Bereiches. Sie ist eine theol. Disciplin und kann mit ihren eigenen Mitteln dem Prediger einen Dienst erweisen, wenn ihm daran liegt, erbaulich zu predigen.“ Der ganze Aufsatz muthet uns an, wie die Meditation eines Professors über die beste Gestaltung seines Collegienheftes über Homiletik.

C. Homiletisches Material.

Cürlis, Auslegung des Philipperbriefes. XIII, 148. Frk., Schergens. ℳ 1,20. — ***Eberlein, G.*** u. ***Bunke, E.,*** Homilet. Handbuch zu d. neuen gottesdienstl. Lect. I. Theil: Advent bis Trinitatis. 2. A. VI, 579. B., Ostd. Jünglingsbund. ℳ 7. — *Gess, W. F.*, Die Abschiedsreden Jesu. Bibelstd. üb. Joh. 13—17. 5. A. VIII, 306. Calw, Vereinsbuchh. ℳ 2. — ***Kliche,*** *F.*, Bausteine zu d. Evangel. d. Kg. V, 526 u. 604. Cassel, Röttger. ℳ 6. — *Lange, J. P.*, Theol.-homilet. Bibelwerk. N. T. 9. H. V, 299. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. ℳ 3. — ***Langsdorff, W. v.,*** Neuere epist. Perikopen. Lfg. 1 u. 2. L., Richter. Zu ℳ 1. — *Maurer, H.*, D. Brief an die Colosser in 31 Betracht. 211. Herborn, Nass. Colport.-Verein. ℳ 1,50. — *Mayer, G.*, Die neuen evangel. Perikopen d. Eisen.-Conf. Lfg. L., Deichert. Zu ℳ 1. — *Reylaender, O.*, Die neuen epist. Perikopen d. Eisen.-Conf. Lfg. Ebda. ℳ 1. — *Schlatter, A.*, D. Evangel. d. Marcus u. Luc. ausgel. f. Bibell. 374. St., Vereinsbuchhd. ℳ 2,25. — ***Schulz, L.,*** Die neuen Perikopen. IV, 144. Hl., Strien. ℳ 2,50. — *Schulze, G.*, Das Magnifikat ausgelegt. IV, 95. L., Deichert. ℳ 1,20. — ***Spurgeon, C. H.,*** Das Buch der Bilder u. Gleichnisse. XXXII, 731. Cassel, Oncken. ℳ 5. — *Touchet*, Oeuvres chois. orat. et pastorales. 470. P., Poussielgue. Fr. 7. — *Zeitschriften:* Halte was du hast. Zeitschr. f. Past.-Theol. 28. Jahrg. B., Reuther. ℳ 8. — Zeitschrift f. prakt. Theologie. 22. Jahrg. Frk., Diesterweg. ℳ 6. Generalregister f. ZprTh. Band 1—22 (1879—1900 umfassend). 62. Ebda. ℳ 1. — Pastoralblätter f. Homiletik, Katechetik u. Seelsorge. 32. Jahrg. L., Richter. ℳ 8. — Mancherlei Gaben und Ein Geist. E. homilet. Monatsschrift. 39. Jahrg. St., Greiner & Pfeiffer. ℳ 8.

Dieser Abschnitt steht unter dem Zeichen der sog. Eisenacher Perikopen. Dass homiletische Handbücher über diese neuen Abschnitte gewünscht, beweist die 2. A. des JB. 18, 724 und 19, 879 besprochenen Werkes von ***Eberlein*** und ***Bunke***. Der vorliegende I. Theil bringt mancherlei Verbesserungen, insbesondere sind Lieder hinzugefügt, die dem Hauptgedanken des Textes entsprechen (MGEG. 40, 546). — Pastor ***Schulz*** in Carow bietet eine Untersuchung und Nachweis des Zusammenhanges der alten und neuen Perikopen und eine Betrachtung über ihre Verwerthung und Einführung in Schule und Gemeinde. Die zweite Hälfte des Buches giebt zu den neuen Perikopen Dispositionen mit kurzen Andeutungen über ihre Ausführung (ThLB. 23, 59). — ***v. Langsdorff*** hat seinem JB. 18, 725 und 19, 879 charakterisirten Handbuch ein neues Zeugniss seines Sammelfleisses hinzugefügt, er bietet ein Hülfsbuch über die in den evangel. Landeskirchen zu Predigtzwecken ausgeschriebenen,

nicht altkirchlichen Perikopen aus den Episteln und der Offb. unter besonderer Berücksichtigung der Eisenacher Perikopen. Die Anlage entspricht der Behandlung in den früheren Werken. Erst 2 Lief. liegen uns vor, deshalb setzen wir unser Urtheil noch aus. — Der „Prediger des Evangeliums“ Liebig in Stettin hat 2000 der besten Illustrationen aus ***C. H. Spurgeon's*** bisher in deutscher Sprache nicht erschienenen Werken gesammelt, übersetzt und nach sachlichen Gesichtspunkten so zusammengestellt, dass damit eine Art Glaubens- und Sittenlehre illustrirt wird. Zwei Verzeichnisse, von denen eins alphabetisch ist und das Andere nach der Reihenfolge der bibl. Schriften die zu den Illustrationen passenden Bibelstellen angiebt, erleichtern den Gebrauch des umfangreichen Buches, das einen Eindruck davon giebt, welch' ein vielseitiger Meister der Veranschaulichung durch Bilder aus den verschiedenartigsten Lebensgebieten Sp. gewesen ist (MGEG. 40, 403). Von den Zeitschriften, die eine Fülle Material dem bedürftigen Abonnenten prompt in's Haus bringen, hat die, welche am wenigsten von solchem Material, aber sonst manches Treffliche bot, die ZprTh. aufgehört zu erscheinen. Ein Generalregister über die 22 Bände wird den Freunden der Zeitschrift ein wichtiges Ergänzungsheft sein, da es die Arbeiten in drei Abtheilungen alphabetisch, sachlich und nach den Verfassern geordnet übersichtlich bringt.

III. Die Praxis der Predigt.

A. Vollständige Predigtjahrgänge.

Ahlfeld, F., Pred. über freie Texte. 4. A. X, 702. Hl., Mühlmann. ℳ 8. *Ders.*, Evangelienpred. 12. A. X, 696. Ebda. ℳ 6. — ***Armknecht, O.,*** Pred. über die evgl. Lectionen des hannoversch. Lectionars. IV, 448. Hannover, Feesche, 1899. Geb. ℳ 2. — ***Aus*** vieler Zeugen Mund. E. Jahrg. Pred. v. schweizer. Geistl. III, 424. St. Gallen, Evgl. Gesellsch. ℳ 2. — ***Beckhaus, K.,*** Suche Jesum u. s. Licht. VIII, 551. Gü., Bertelsmann. ℳ 3,60. — ***Burkhardt, W.,*** E. Jahrg. Pred. 2. A. B., Stadtmission. ℳ 3. — ***Frank, K.,*** Zu Jesu Füssen. Pred. üb. freie Texte. IV, 442. Hl., Mühlmann. ℳ 6. — *Grape, K.*, Das Licht d. Welt. II. D. Oster- u. Pfingstkreis. 103—232. Dessau, Evgl. Vereinsbuchhandlg. ℳ 2. — ***Heyn, J.,*** Der Herr ist d. Geist. Evgl. Pred. VIII, 515. Greifswald, Bamberg. — *Hülsen, B. v.*, Hausbrot. Evgl. Pred. VIII, 373. L., Strübig. ℳ 4. — ***Kühn, E.*** u. ***Brüssau, O.,*** D. angenehme Jahr des Herrn. Evgl. Zeugn. üb. d. Eisen.-Perikopen. VIII, 542. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. ℳ 5,60. — Sonntagstrost, XIII. Bd. Pred. üb. d. 4. Reihe d. sächs. Perikopenb. IV, 416. Dr., Schriftenverein. Geb. ℳ 1,75. — ***Stöcker, A.,*** D. Evgl. eine Gotteskraft. Volkspred. VIII, 406. B., Stadtmission. — *Strobel, F. N.*, D. Hoffnung Israels. E. Jahrg. Pred. AT.'s. Lfg. Frk., Schergens. Lfg. zu ℳ 0,50. — ***Traub, Th.,*** Vom Lebensbrot. IV, 717. St., Kielmann. ℳ 7. — ***Vorberg, M.,*** D. Licht d. Welt. Evgl. Pred. IX, 241, 232, 356. B., Stadtmission. — *Walther, W.*, Gottes Liebe. Pred. f. d. festl. Hälfte d. Kj. III, 136. L., Deichert. ℳ 2,25.

Unter dem Dutzend Predigtbänden, die uns zugingen, sind zwei Sammelwerke. Schweizerische Pfarrer, meist aus Basel, Bern und St. Gallen haben 52, zur sonntäglichen Vertheilung bestimmte Predigten unter dem Titel „Aus vieler Zeugen Mund“ gesammelt ausgehen lassen. Sie sind verschiedenartig im Druck und Werth, weiche, aber auch kräftige und volksthümliche Töne finden sich, wir heben hervor die sinnvollen Worte von G. Benz und die Serie über den Sündenfall von A. v. Salis. Freundlich berührt den Reichsdeutschen in Schweizerpredigten die Ueberschrift über die Osterpredigt: „Welch eine Wendung durch Gottes Fügung“. — Besser ausgestattet ist der umfangreiche Band von 70 Predigten, den ***E. Kühn***, Pastor in Siegen und ***O. Brüssau*** unter Mitwirkung von 27 Pfarrern, Consistorialräthen, Gen.-Superintendenten, auch Professoren herausgegeben haben (MGEG. 40, 162; ThLB. 23, 14; ChrW. 14, No. 49; ThR. 3, 484). Namen von Klang finden sich unter den Mitarbeitern und darum auch tüchtige Leistungen. Die Herausgeber versuchen eine Gesammtcharakteristik dahin, dass „die Weise eines biblisch gesunden und kirchlich gebundenen Pietismus zum Ausdruck gebracht sei“. Da giebt man dem „Pietismus“, was nicht des „Pietismus“ ist. Doch ein Widerspruch ist vergeblich, er würde ein Streit um Schlagworte werden. — Die übrigen 10 Bände sind Werke je eines Verf. Von diesen bedarf ***F. Ahlfeld*** keiner näheren Kennzeichnung mehr (MGEG. 41, 162; ThLB. 23, 406; Hh. 24, 158). Der anmuthige Zauber seiner volksthümlichen Beredsamkeit verleugnet seine Wirkung auch heute noch nicht. Der vorliegende Band ist in 3. A. JB. 18, 726 von uns charakterisirt, die bedeutendste Aenderung der 4. A. ist der Uebergang in einen anderen Verlag. — Auch ***Stöcker's*** Predigten braucht man nur anzuzeigen, geschildert wurde seine kräftige Eigenart oft (vergl. JB. 18, 727). Dieser Band bietet 53 Predigten über die Evangelien der Eisenacher Perikopen (ThLB. 24, 143). „Schlicht und einfach, wie sie dem Gebrauch für Sonntagsleser und Vereinsamte, an Krankenbetten und Altenstübchen entsprechen, sind sie veröffentlicht.“ — ***Armknecht*** ist uns ebenfalls kein Unbekannter (JB. 18, 726, 16, 747). Seine gute Gabe, kurz und schlagend, wirksam und nachwirkend zu reden, lassen auch diese 56 Predigten über die evangel. Lectionen des hannoverschen Lectionars wieder erkennen; seine dogmatische Gebundenheit lässt ihn wohl einmal herb reden, wird auch mancherlei berechtigten Widerspruch wecken, aber niemals raubt ihm ein verknöcherter Dogmatismus Frische des Tones und Verständniss für den Pulsschlag religiösen Lebens. Er ist seinem Landsmann Freytag verwandt, dessen Predigten über dieselbe Textreihe wir JB. 19, 883 würdigten. — In 2. A. liegen die Predigten von ***W. Burckhardt*** vor. Dieser jugendliche Gesinnungsgenosse Stöcker's, geb. 1863, † 1890 als Pfarrer an der Sophiengemeinde, frühreif und früh abgerufen hat mit jugendlichem Feuer in der Art seines Führers

und Freundes das Evangelium verkündet. Stöcker bezeugt, dass noch heute nach zehn Jahren die Persönlichkeit des jungen Pfarrers und christl.-socialen Parteimannes nicht vergessen ist. Jedenfalls zeugt dafür die 2. A. der lebendigen frischen Reden, die mit einem Lebensbild des Frühvollendeten versehen wurde (JB. 11, 540; ThLB. 24, 55; MGEG. 40, 613). — Die meiste Beachtung dürfte wohl unter den diesjährigen Predigtjahrgängen die gediegene Gabe von Stadtpfarrer ***Th. Traub*** in Stuttgart finden und verdienen (ChW. 14, No. 49; MGEG. 40, 402). Ein lehrhafter und antirömischer Zug geht durch das reichhaltige Buch mit seinen 54 theilweise recht langen, aber nicht langweiligen Predigten, doch wird das Lehrhafte durch die fesselnde Form und praktische Abzweckung meist nicht katheder-mässig abstract und der antirömische Ton scheint uns bei der würdigen Art und dem Ziel, evangelische Gesinnung durch den Gegensatz zu stärken und zu vertiefen, in den heutigen Zeitläuften besonders werthvoll. Wahrscheinlich würde eine gedrängtere Kürze dem Worte des ungemein belesenen Verf. noch mehr Würze verleihen. Niemals benutzt der Redner seine Belesenheit zu selbstgefälliger Ausstaffirung seiner Predigt, wohl aber zu trefflichem Dienst. Bei den guten ethischen Predigten, wie S. 428 „Redet die Wahrheit“ und S. 44 „Von der Lüge“ sagen nur Anmerkungen, dass die Gedankenentwicklung an bedeutende Werke über Ethik sich anschliesst. Ein erfrischender Freimuth, der das Urtheil über das Apostolicum wagt: „in jenem Bekenntniss ist Nebensächliches mit Hauptsächlichem vermischt und Hauptsächliches gar nicht erwähnt“, S. 157 verbindet sich mit einer ernsten Pietät für die heil. Schrift, die sein Wort so warm und förderlich macht, es aber auch dadurch in seiner Wirkung hemmt, dass Verf. das S. 605 in der Predigt über die Weltschöpfung gut formulirte Bekenntniss seiner Stellung zur Weltanschauung der hl. Schrift in mancher dogmatischen, besonders eschatologischen Aufstellung nicht zu seinem Recht kommen lässt. Die Klarheit der Gedankenentwicklung steht dem Prediger höher als die Schönheit der Form, so dass er eine Predigt — glücklicher Weise ist dies nicht charakteristisch für ihn — mit den Sätzen schliessen kann: „Probiren geht über Studiren! Probirt es einmal damit! Amen.“ Aber es finden sich auch ergreifende Reden voll künstlerischer Anschaulichkeit, wie die erquickende Predigt S. 61. Die Eigenart dieses Bandes rechtfertigt vollkommen seine Herausgabe und unsere warme Empfehlung. — Consistorialrath a. D. ***K. Franck***, dessen liebenswürdige Begabung für Kinderpredigten wir JB. 18, 794 kennzeichneten, hat die Predigten seines letzten Amtsjahres ausgehen lassen. Im Advent behandelt er Prophetenworte des AT., in der Passion die 7 Kreuzesworte, zwischen Ostern und Pfingsten Joh. 20 und 21 und sonst mit Ausnahme der Festtage die Bergpredigt. Ein ernster, warmer Ton geht durch die Reden, die mit ihrer edlen, schönen Sprache ans Herz greifen und von dichterischer

Gestaltungskraft zeugen (S. 63). Bisweilen werden Textschwierigkeiten mit homiletischem Geschick umgangen, S. 281 in der Predigt über Matth. 5, 17—20, auch in der recht ansprechenden Bibelfestpredigt S. 330 unter der Ueberschrift: „Lerne die Bibel lesen" blieb Verf. ein Wort über die Stellung zur Schrift schuldig. Die Abwehr der „Sinnbilder" S. 70 scheint uns nicht glücklich. Bedeutsam klingt im Munde eines Consistorialrathes das Geständniss S. 16: „so wird auch bei uns im kirchlichen Wesen viel mehr von oben her regiert, als aus Antrieb des Geistes belebt und gewirkt," was übrigens glücklicher Weise für's Rheinland nicht zutrifft. Unsere Ausstellungen mögen als Beweis gelten, dass das Buch fesselt und Beachtung verdient, was ihm in lebhafterem Ton bezeugen ThR. 3, 485; MGEG. 41, 161; ThLB. 23, 175 und 24, 14. — Endlich liegen uns noch drei Bearbeitungen der altkirchlichen Evangelien vor, die Zeugniss ablegen von den triebkräftigen Verschiedenheiten des Protestantismus, die dem unfreundlichen Beobachter wie Gegensätze in der „Zucht- und Haltlosigkeit des protestantischen Allerleihauses" erscheinen könnten. — Sup. ***M. Vorberg***, dessen Mund nun auch schon verstummt ist, hat in drei Bänden (I. Die frohe Botschaft und die Erscheinung, II. Der Weg des Leidens und der Sieg, III. Das Leben im Licht) sein 1893 erschienenes umfangreiches Werk als „Volksausgabe" zu billigerem Preise neu ausgehen lassen (MGEG. 40, 613). Im Vorwort liest man: „Der christliche Glaube ist nicht ein schöner Traum und Wahn, sondern eine Thatsache. Unsere Ueberzeugung beruht auf geschichtlichen Ereignissen und auf innerlicher Erfahrung — eins wie das andere für den Menschen von derselben thatsächlichen Wirklichkeit. Trost und Hoffnung für Leben und Sterben beruhen darauf. Wer den Schwerpunkt des inneren Lebens von diesem Gebiet der Thatsachen auf das der Umdeutungen und Vorstellungen verlegt, der zerstört die Kraft der Zuversicht und säet den Zweifel aus." Und doch lassen sich auch beim Verf. mancherlei Umdeutungen und Ausdeutungen des geschichtlichen Textverständnisses finden und geistreiche Redewendungen müssen bei ihm dogmatische Probleme mehr verhüllen, als der Gemeinde klären. JB. 13, 561 sagte: „Er weiss die Gemüther zu bewegen und die Gewissen aufzurütteln und er beschränkt sich auch fast durchweg auf dieses ihm vertraute Gebiet". Den Eindruck können wir bestätigen und zugleich noch hinzufügen, dass V. es trefflich verstand, den einzelnen Zügen seines Textes ausdeutend und anwendend feinsinnige, oft tief empfundene und poetisch ausgedrückte, wirksame Randglossen beizugeben, die die Ausführung lebendig machen und von reifer Lebenserfahrung zeugen. In einer Predigt schildert er (III, 98) die „falschen Propheten" in einer Weise, dass er wahrscheinlich auf Grund des vorliegenden Bandes Heyn dazurechnen würde. — Wie anders lautet auch ***Heyn's*** Vorrede: „Es ist Thatsache, dass die Bibel nicht irrthumsloses Gotteswort ist; Thatsache,

dass das AT. weder in religiöser Klarheit noch in sittlichem Ernst auf der Höhe des Neuen steht; Thatsache, dass nicht einmal die drei nach Matthäus, Marcus und Lucas genannten Evangelien, wieviel weniger die sogenannten Bücher Moses von Anfang bis zu Ende glaubwürdige Berichte von Augen- und Ohrenzeugen sind, sondern Vieles nur von Hörensagen wissen, dass z. B. die Erzählungen von der wunderbaren Geburt Jesu und von Erscheinungen des Auferstandenen den schwersten kritischen Bedenken unterliegen. Also wie darf ich den Glauben der mir anvertrauten Gemeinde auf „Thatsachen" gründen wollen, die keine Thatsachen sind? Das Leben Gottes, das Christus in der Seele trug, das kann ich als Wahrheit erfahren, die meinem Herzen beides, Kraft und Frieden giebt, aber von dem „Glauben" an die bestbezeugten Wunder hat das innere Leben gar nichts". Wohl weiss Heyn, dass „die Kanzel nicht der Ort ist, aus lediglich wissenschaftlichem Interesse theologische Streitfragen zu erörtern", aber er meint: „viele Kinder unserer Zeit verlangen, und mit vollem Recht, dass ihnen, sollen sie einer religiösen Beeinflussung überhaupt wieder zugänglich werden, die Predigten die Anstösse ihres Denkens hinwegräumen". Damit tritt H. nicht nur in einen dogmatischen und homiletischen Gegensatz zur traditionellen Predigtweise, sondern auch in homiletischen Gegensatz zu dogmatisch ähnlich gerichteten Männern, wie Sulze. Die oben S. 1091 erwähnte Streitfrage, die hier brennend wird, weil den Forderungen der „rein religiösen Predigt" Sulze's dieses bedeutende Werk von Heyn entgegentritt, wird sich wohl, da homiletisch-pädagogischer Tact und nicht systematische Entscheidungen hier mitsprechen, überhaupt nicht grundsätzlich, sondern vorwiegend aus provinciellen, localen und persönlichen Gesichtspunkten entscheiden lassen. H. kann in seiner Predigt an der Jahrhundertwende sagen: „Du aber, l. Jakobigemeinde, hast auf kirchlichem Gebiet noch eine besondere Aufgabe. Du bist seit dem Anfange dieses Jahrhunderts bis auf diesen Tag in der Freiheit erzogen worden, nicht gegenüber dem Evangelium, davon soll Niemand etwas abbröckeln, aber gegenüber menschlichen Sätzen und Satzungen." In einer solchen Gemeinde hat Heyn's Predigtweise, wenn sie sich noch nicht überflüssig gemacht hat, ein homiletisches Recht. Ueber das dogmatische Recht zu streiten, ist hier nicht der Ort und Raum (MGEG. 40, 547). Nur das möchten wir nicht verschweigen, dass H. uns noch zu sehr unter dem Banne des Intellectualismus zu stehen scheint nach Art der älteren Generation des Protestantenvereins, die den Leuten eine „Weltanschauung" beibringen wollte, obwohl H. wohl weiss und es ausspricht S. 44: „Nicht den Verstand, nein das Herz, den Willen Jesu Christo zum Opfer bringen, das heisst an ihn glauben." Der Wunsch des Verf., intellectuelle Anstösse aus dem Wege zu räumen, ist so stark, dass selbst den Engeln in der Weihnacht gegenüber recht feierlich constatirt werden muss, dass „solche Engelerscheinungen

uns nicht zu theil werden" — als hätte der Ap. Paulus nicht blos gesagt: „den Juden ein Jude und den Griechen ein Grieche", sondern auch „den Philistern ein Philister". Doch Heyn's Gabe verdient es wahrhaftig ernst genommen zu werden, es steckt ein hingebender Fleiss, ein tüchtiges Können, ein herzandringendes sittliches Pathos, ein erfrischender, Gewissen weckender Wahrheitssinn darin. Und wie warm kann auch er über das „rechte Bekenntniss zu Christus" (S. 173) reden, welch' ein männlich trostreiches und tröstendes Wort ist, um nur eins noch hervorzuheben, seine Predigt über Matth. 8, 23—27: „Was haben wir an Jesu in den Stürmen unseres Lebens." Von den 67 Predigten ist keine, die nicht Interesse weckte und wach hielt, der Homilet wird besonders auch dadurch gefesselt, wie Verf. es versteht und versucht, die Wunderthaten Jesu in den vielen Wundergeschichten der alten Evangelien als Veranschaulichung der fortdauernden geistigen Wirksamkeit zu verwenden. 1892 gab Heyn einen kleinen Band heraus, von dem JB. 12, 535 sagte: „den Zweifelnden und Suchenden unter den gebildeten Zeitgenossen werden diese auf evangelische Innerlichkeit und Freiheit dringenden Predigten willkommene Aufschlüsse geben. Die Darstellungsweise ist noch etwas jugendlich stürmisch und überschwänglich". Jugendliche Ueberschwänglichkeit stört jetzt nicht mehr, aber wir wünschten den sehr beachtenswerthen Reden neben und ausser dem brennenden Feuer etwas mehr wärmenden, herzerfreuenden Sonnenschein. — Ein anderer Ton wieder schallt uns entgegen aus den Predigten von ***K. Beckhaus***, ein orthodoxer Pietismus, der, concrete Anschaulichkeit mit warmer Herzensfrömmigkeit verbindend, ernst warnt und liebreich lokt, so dass man die Formlosigkeit des Satzbaues über der Kraft des Ausdrucks, die Einseitigkeit der Anschauung über der Tiefe des frommen Empfindens vergessen kann. Von K. Beckhaus (1821 bis 1890), einem bekannten westphälischen Pfarrer und Superintendenten, hat Pfarrer Burgbecher schon 1892 einen Predigtband herausgegeben (JB. 12, 527). Es verräth keine allzugrosse Kenntniss der Geschichte der Predigt, zeigt aber die Werthschätzung des Verf., wenn der Herausgeber meint: „Jedenfalls giebt es kaum Predigten, in denen tiefer und treffender das Sündenverderben des menschlichen Herzens gezeigt, gewaltiger zur Busse und zum Glauben gerufen, ergreifender der Name des gekreuzigten Heilandes verherrlicht und den Sündern als ihr einiger Trost im Leben und Sterben gepriesen wird" (ThLB. 24, 137; MGEG. 41, 161).

B. Kleinere Predigtsammlungen.

Abbey, J. Chr., The divine Love; its Sternness, Breadth and Tenderness. XV, 370. Lo., Macmillan. Geb. sh. 6. — *Acschbacher, R.*, Predigten. 130. Bern, Schmid & Francke. ℳ 1,60. — *Bernard, J. H.*, The Works of Bishop Buttler. A New Ed. with Introduction and Notes. Vol. I. XXXI, 352. Sermons, Charges, Fragments, Correspondence. Vol. II.

XXII, 313. The Analogy of Religion Natural, Revealed. Lo., Macmillan. Geb. sh. 4,6 u. sh. 7,6. — *Bunke, E.*, Glaube an d. H. Jes. Chr. 10. Pred. 58. Brsl., Ev. Buchhdlg. *M* 1. — ***Frenssen, G.,*** Dorfpred. 2. Bd. 182. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 3. — *Gelderblom, H.*, D. Geheimniss des Glaubens. Pred. 197. B., F. Zillessen. Geb. *M* 3. — ***Hauri, N.,*** Dein ist die Kraft. 14 Pred. 116. St. Gallen, Evgl. Gesellsch. *M* 0,80. — *Hermens*, Reden aus d. Militär-Pfarramte. VIII, 144. Go., Schlössmann. *M* 3. — *Hildebrandt, J.*, Allein durch d. Glauben. VII, 215. B., Siegismund. *M* 2,40. — *Hort, F. John Anth.* Village Sermons in Outline. VIII, 267. Lo., Macmillan. Geb. sh. 6. — ***Ders.,*** Sermons on the Books of the Bible. Selected from the Volume of Village Sermons. VIII, 143. Ebda. Geb. sh. 3,6. — *Kaiser, H.*, Kirchl Andachten. E. Sammlg. v. Ansprachen f. Nebengottesdienste. Unter Mitwirkg. zahlr. Geistl. VI, 313. Go, Schlössmann. *M* 4. — *Kessler, J.*, Furchtlos u. treu. Pred. 29. B., Mittler & Sohn. *M* 0,40. — *Krummacher, G. D.*, D. Wanderung Israels durch d. Wüste. XXXII, 797. Neukirchen b. Moers., Erziehungsverein. *M* 5,20. — ***Müller, Georg,*** Schlichte Worte. VI, 233. Hl., Mühlmann. *M* 2. — *Pank, O.*, D. zeitl. Leben im Licht d. ev. Wortes. Pred. 11. A. IV, 357. Bremen, Ed. Müller. *M* 4. — *Ritter, A.*, In allem Christus. 3. A. 208. Zü., Faesi u. Beer. *M* 3. — ***Robertson, F. W.,*** Rel. Reden. 2. A. VII, 223. B., Reuther & Reichard. *M* 2,70. — *Rogge, Chr.*, Mose u. Christus. Pred. XI, 108. St., Greiner & Pfeiffer *M* 1,50. — *Schmidt, Max*, Warum sind wir Christen? Pred. I, 127. B., Runge. *M* 1,50. — *Spiecker, F.*, Aehrenlese aus Gottes Wort. 104. Neukirchen b. Mörs, Erziehungsver. *M* 1,50. — *Spurgeon, C. H.*, Blätter v. Lebensbaum. Pred. III, 192. Witten, Stadtmission. *M* 1,50. — ***Weingart, H.,*** Pred. in Auswahl. 2. Bd. 95. Gastpred. in Brandenburg. 15. Osnabrück, P. Hoppenrath. — *Zahn, F. M.*, Schrittzeugnisse. Pred. III, 159. Bremen, Morgenbesser. *M* 3.

Die Predigten ***Weingart's***, die durch seinen „Fall" ein besonderes Interesse haben, liest man mit Freude an den frischen Zeugnissen einer warmen, begeisterten Frömmigkeit und Beredtsamkeit und mit Schmerz über die Amtsenthebung eines solchen Predigers (Hh. 24, 93). — Von ***Georg Müller***, dessen Art wir JB. 19, 873 (vergl. ThR. 3, 489; MGEG. 40, 226; ThLB. 23, 216) charakterisirten, liegen 16 Predigten und Ansprachen aus dem Jahre 1897 vor, die nach seinem Grundsatz gehalten wurden: „Einfachheit in den Ausdrücken, mit denen man die Wahrheit verkündigt, ist neben der einfachen Auslegung der hl. Schrift von der grössten Wichtigkeit". Wenn übrigens ein Kritiker (ThLB. 24, 44) an unseren Kritiken wieder Kritik übend meint, „den Ausdruck „pietistischer Jargon" für die Predigten des verstorbenen G. Müller hätte ich gern vermisst", so bitten wir ihn, die kritischen Augen freundlichst besser zu öffnen, dann wird er sehen, dass der Ausdruck nicht auf die Reden Müller's, sondern auf den Verf. des Lebensbildes sich bezieht (Hh. 24, 58). — ***Hauri***, Pfarrer in St. Gallen, hat seine 14 Beiträge zu den oben S. 1094 besprochenen schweizerischen wöchentlichen Predigten im Separatabdruck erscheinen lassen, um seiner „lieben Zuhörergemeinde" „eine bescheidene Gabe" zu bieten. „Die evangel. Predigt hat allen anderen Rücksichten voran ihr Augenmerk darauf

zu richten, dass Gottes Heilsthatsachen und Heilswahrheiten durch sich selbst auf die Gemeinde wirken", so sagt der Verf., wir aber können nicht erkennen, dass er diese Predigtaufgabe mit besonders hervorragender Eigenart gelöst hat. — Zu den Perlen auf homiletischem Gebiet gehören die Dorfpredigten von ***Frenssen.*** Der 2. Band hält, was der 1. versprach. Wir können darum unsere freudige Anerkennung in JB. 19, 888 nur wiederholen, auch verdient er das Ehrenzeugniss, das ihm ThR. 3, 174 neben vielen anderem Lob zu Theil wurde. Kurz und gut weiss er zu theilen: Text Lc. 6, 36—42. Thema: „Ich bin kein Richter. I. Ich bin blind und unwissend. II. Ich bin selbst ein Angeklagter." Es ist brennend Feuer und doch lieber Maiensonnenschein in seiner Rede, er nimmt Beides vom sonnigen Feuergeist seines Herrn und bringt es schlicht und doch tief mit frommer Denkerstirn und fröhlicher Dichterhand (Hh. 24, 92). — ***Robertson's*** JB. 18, 732 besprochenen und warm empfohlenen Reden mögen und werden auch in 2. A. Leser und Verehrer finden.

C. Serienpredigten.

Ahlfeld, F., Katechismus-Predigten. 3 Bde. 1. Bd.: XII, 236. 5. A. 2. Bd.: X, 314. 4. A. 3. Bd.: XII, 364. 4. A. Hl., Mühlmann. *M* 9. — ***Boehmer, Jul.,*** Der am Kreuz ist meine Liebe. Die 7 Kreuzesworte. 75. Wittenberg, P. Wunschmann. *M* 1,20. — ***Conrad, P.,*** D. Gebet d. Herrn. 9 Pred. IV, 79. B., Warneck. *M* 1. — ***Disselhoff, Jul.,*** D. Gesch. König Davids. 14 Pred. 7. A. 186, Kaiserswerth, Diaconissenanstalt. *M* 1,80. — *Gerok, K.,* Von Jerusalem nach Rom. 2 Bd. 4. A. VIII, 424 u. 472. Gü., Bertelsmann. *M* 6. — *Gess, W.,* Abschiedsreden Jesu. 5. A. VIII, 306. Calw, Vereinsb. *M* 2. — *Horn, J.,* 16 Pred. üb. d. himml. Glückseligkt., geh. im Advent 1584 zu München. Hrsg. v. J. Minges. XI, 119. M., Lentner. *M* 1,20. — *Hörnemann, J.,* Die Heimkehr nach Kanaan. 3. A. 87. Neukirchen, Erziehungsverein. *M* 0,60. — ***Kaiser, P.,*** Die Bergpredigt. I. Die Seligpreisungen. IV, 124. II. Gebote. 122. L., Deichert. Zu *M* 1,50. — *Kögel, R.,* Das Vaterunser in 11 Pred. 4. A. V, 161. Bremen, Müller. *M* 2. — *Luther, M.,* Das 1. Buch Mose in Pred. 287. Calw, Vereinsbuchhdlg. Geb. *M* 1,50. — *Petran, E.,* Samenkörner des Gebets. 8 Pred. üb. d. Vaterunser. 106. Brsl., Evgl. Buchhdlg. *M* 1,20. — *Robinson, J. A.,* Holy Ground. Three Sermons on the War in South Africa Preached in Westminster Abbey. 39. Lo., Macmillan. Sh. 1. — ***Robertson, F. W.,*** Reden über d. Corintherbriefe. Deutsche Uebers. 2. A. XII, 450. Gö., Vandenhöck & Ruprecht. *M* 4. — ***Roemheld, C. J.,*** Durch Kampf z. Sieg. Pred. über d. Apostelgesch. XII. 594. Gi., J. Ricker. Geb. *M* 5,50. — *Rubanowitsch, J.,* Weinstock u. Rebe. Reden über Joh. 15. 120. B., D. evgl. Tractat-Gesellsch. *M* 0,50. — ***Spurgeon, C. H.,*** Gott d. heil. Geist. Nach s. Wesen u. Wirken in 21 Pred. VIII, 290. Cassel, Onken. *M* 1.

Es ist jetzt fast ein halbes Jahrhundert her, dass ***Ahlfeld*** in den Mittwochsgottesdiensten in St. Nicolai in Leipzig seine Catechismus-Predigten zur Ueberwindung der Nachwirkungen des Rationalismus hielt. Trotzdem kann der Verleger es wagen, in drei Bänden das stattliche Buch noch einmal in guter Ausstattung aus-

gehen zu lassen. Ahlfeld's volksthümliche Redeweise hat eine Jugendfrische, die weite Zeiträume überdauert, wenn auch der neueren Zeit andere Fragen im Vordergrund des Interesses stehen. A. jetzt einfach nachpredigen, hiesse gewiss — abgesehen von Allem, was dem Nachpredigen widerstrebt — nicht in seinem Geist handeln. Er hatte ein feines Verständniss für seiner Hörer und seiner Gegenwart Bedürfniss. Der 1. Bd. behandelt in 27 Pred. die Gebote, der 2. Bd. in 32 Pred. den Glauben, der 3. Bd. in 34 Pred. das Gebet und U. V., die Sacramente, das Wort Gottes, den Beschluss (ThLB. 23, 327, 368, 24, 141). — Fast eben so alt sind nun auch schon die Reden über die Korintherbriefe von ***F. W. Robertson***, aber sie muthen uns weit moderner an. In Deutschland sind sie erst seit 1895 bekannter geworden (JB. 15, 589) durch die von Prof. Drews besorgte Ausgabe, die nun in 2. verb. A. vorliegt. Die Begabung des Verf. mit psychologischem Scharfblick, die ewige Wahrheit aus der zeitgeschichtlichen Umgebung herauszuheben und in die Zeit- und Herzenskämpfe hineinleuchten zu lassen, machen die 60 Reden zu einen Schatz für den Prediger und jeden ernsten, denkenden Leser. — Neben R. ist wohl heute ***Spurgeon*** der vielgelesenste englische Prediger. Der Eifer unter Uebersetzern und Verlegern, immer wieder neue Predigten Sp.'s darzubieten, ist wohl gar zu gross geworden. Aus den 2663 in englischer Sprache erschienenen Predigten sind die vorliegenden 21, wie uns der Herausgeber mittheilt, „so ziemlich Alles, was er über den hl. Geist direct gesagt hat". Beglückt merkt er dazu an, dass „15 bisher noch nicht ins Deutsche übertragen wurden." Titel und Zusammenstellung der in den Jahren 1855—1891 entstandenen Reden stammen vom Herausg., der den Titel mit der Behauptung rechtfertigen will, dass für Sp. der hl. Geist nicht ein Ausfluss oder Einfluss Gottes war, sondern eine Person, die dritte Person in der Gottheit". Glücklicher Weise haben die Predigten andere Ziele, als den Beweis dieser dogmatischen Feststellung. — In 7. A. erscheinen die 14 Pred. über „die Geschichte König Davids des Mannes nach dem Herzen Gottes", die 1862 ***Jul. Disselhoff*** nach dem Tode seines Schwiegervaters Th. Fliedner seinen „herzlieben Geschwistern" widmete (ThLB. 23, 327, Hh. 24, 93). Ein Anhang sagt Worte zur Rechtfertigung der „Rachepsalmen". — Den zahlreichen Auslegungen der UV. fügt Pfarrer ***Conrad*** in Berlin eine neue hinzu in 9 praktischen und frischen Predigten. Der Verf. verräth uns, dass das Erscheinen „seinen besonderen Grund hat in dem Wunsch der Gemeinde, welche das gesprochene Wort noch einmal zu lesen begehrte". Wir trauen dem Verf. nach seinem Vorwort die richtige Erkenntniss zu, dass er ohne diesen Grund nur als Vorbild oder eigenartige Auslegung die Reden nicht hätte sollen drucken lassen. — Zwei andere Theile der Bergpredigt, die Seligpreisungen und die Gebote bietet in je 9 Predigten D. ***P. Kaiser*** in Leipzig.

Zu Matth. 5—6, 4 hat Verf. „ohne künstliche Harmonistik“ die Lucastexte mit herbeigezogen. Die einzelnen Predigten dieses Bandes wurden auf Kosten eines Freundes gedruckt und unter die Hörer verbreitet, später das Ganze auf Wunsch gesammelt. Kaiser ist kein Fremdling im JB., die Vorzüge seiner Predigtweise sind oft geschildert 6, 466; 11, 543; 13, 563; 17, 543, auch für diese Reden wird er, trotz der häufigen Bearbeitung dieser Texte, dankbare Leser finden, die durch seine fesselnde und vertiefende Gedankenentwicklung, durch seine bilderreiche Sprache, seine reife Beurtheilung und seinen weiten Blick sich angezogen fühlen. Nur ein Beispiel: Text 5, 14—16, Thema: Ihr seid das Licht der Welt. Zweierlei muss das Licht: 1. es muss brennen, wenn es leuchtet; 2. es muss leuchten, wenn es brennt“. Brennen und leuchten lässt der Verf. das Licht des Evangeliums (ThLB. 43, 94, 251, Hh. 24, 91). — Eine originelle Persönlichkeit als Theologe und als Prediger war der frühere Pfarrer von Seeheim Dr. ***Roemheld.*** Wir haben die Eigenart seiner Predigtweise JB. 14, 564 zu schildern versucht und D. Diegel hat ihr ThLZ. 22 No. 13 eine ehrende Betrachtung gewidmet, Licht- und Schattenseiten gut gekennzeichnet und seine am meisten auszeichnende Eigenthümlichkeit treffend mit den Worten geschildert: „die überaus grosse Deutlichkeit, Anschaulichkeit und Lebendigkeit, die Verkündigung eines rückhaltlosen Bibelchristenthums in durchaus praktisch-volksthümlicher Weise“. Die wunderliche Theologie kann die Freude an diesen Predigtgaben nicht stören, zumal da der „Christus als Jehovah“ hier sein Wesen nicht hat. Deshalb begrüssen wir auch trotz vieler Wunderlichkeiten diesen Band von 70 Pred. über die Apostelgeschichte, der von Oberpfarrer A. Junker in Beerfelden aus dem Nachlass herausgegeben wurde. Zwar ist es ein Irrthum des Herausgebers, dass Predigtreihen über die Apostelgeschichte selten seien, auch scheint das Werk uns zum Hausbuch wenig geeignet, wir meinen aber, dass Pfarrer hier ein Buch haben nicht zur Nachahmung, aber zum Studium einer wirksamen, praktischen Volksthümlichkeit der Rede (MGEG. 40, 399). — Ohne besondere Eigenart und Tiefe sind die Reden über die so oft ausgelegten 7 Kreuzesworte von ***Boehmer.*** Für seine Gemeinde war seine Gabe sicherlich gut und werthvoll, die Drucklegung zeigt die nicht ungewöhnliche Ueberschätzung der geliebten Predigtmanuscripte, die im Verein mit gutwilligen Verlegern die Ueberfülle erzeugt.

D. Festpredigten und einzelne Predigten.

Hoffmann, H., Christblumen. 5. A. VII, 107. Hl., Mühlmann. *M* 1,60. — *Quandt, E.*, Festpred. 1 Bd. E. evgl. Weihnachtsbuch. 2. A. VIII, 315. L., Richter, *M* 3. — ***Kohlhardt, R.,*** Zwölf Busstagspredigten eines Landgeistlichen. IV, 86. Gö., F. Wunder. *M* 1,20.

Ackermann, H. B., In Treue fest. Pred. b. Schluss d. Landtages. 13. Dr.,

Zahn u. Jaentsch. ℳ 0,25. — *Bard, P.*, Vergiss nicht! Gedenke! Rechne! Sylv. Pred. 15. Schwerin, Bahn. ℳ 0,30. — *Bauer, H.*, Neujahrspred. 13. Frk., Elsiepen & Lange. ℳ 0,25. — *Bonhoff, K.*, Am Strom der Gottesliebe. Pred. Karlsruhe, Braun. ℳ 0,40. — *Borgius.* Pred. z. Eröffnung d. 9. ostpr. Prov.-Syn. 12. Königsberg, Gräfe u. Unzer. ℳ 0,20. — *Coelestin*, Pred. an d. Jahrh.-Wende. 23. M., Leutner. ℳ 0,30. — *Dryander, E.*, Rede bei d. Gottesdienst d. Grossjährigkeitserklärung d. Kronprinzen. B., Mittler u. Sohn. ℳ 0,40. — *Ebert, P.*, Antrittspred. über Jes. 53, 12. Hamburg, Herold. ℳ 0,50. — *Ganger*, Unserm Gott d. Ehre. Jahresschlusspred. 15. St., Steinkopf. ℳ 0,20. — *Grimm, E.*, Unsere Mission in China. Pred. 12. Hamburg, Grefe u. Tiedemann. ℳ 0,30. — *Haack, E.*, Büssung u. Busse. 16. Heilige Einseitigkeit. 16. Pred. Schwerin, Bahn. Zu ℳ 0,30. — *Haarbeck, J.*, Jahrhundertpred. 13. Neukirchen, Erziehungsverein. ℳ 0,25. — *Hering, H.*, Pred. zum Gedächtniss Beyschlags. 16. Hl., Strien. ℳ 0,20. — *Hermens*, D. evangel. Magdeburg. G. A. Festpred. L., C. Braun. ℳ 0,20. — *Hillmann, J.*, 2 Pred. 16. Hamburg, Herold. ℳ 0,50. — *Hübner, H.*, Pred. über Hosea 14, 9—10 von Phil. Nicolai. 56. Elberfeld, Bädecker. ℳ 0,50. — *Josephson, H.*, Die Kinderstube, d. Weg in's Himmelreich. 12. Predigt über Jes. 10, 3. 11. Bremen, Morgenbesser. Zu ℳ 0.20. — *Keller, S.*, Abschiedspred. 7. 2. A. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ 0,10. — *Kessler, J.*, Eröffnungspred. b. XI. deutsch-evgl. Schulcongress. 2. A. 19. B., Lehrerzeitungsbuchhandlg. ℳ 0,30. — *Lange, P.*, D. letzte Gottesdienst in der alten Hauptkirche zu Rheydt. 30. Rheydt, Langewiesche. ℳ 0,60. — *Pache, M.*, Busstagspred. über Joh. 8, 21—24. 15. L., Vereinshaus. ℳ 0,20. — *Pahnke, K.*, Abschiedspred. 13. Bonn, Behrendt. ℳ 0,25. — *Pank*, Sylvesterpred. 21. L., Richter. ℳ 0,40. — *Petersen, H.*, Ein Vaterunser an d. Jahrhundertwende. 16. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ 0,10. — *Randenborgh, van*, Pred. üb. Joh. 17, 20—23. 39. B., Runge. ℳ 0,60. — *Reichard, M.*, Eröffnungs-Pred. auf d. 30. Congress f. IM. 12. Strassburg, Ev. Gesellsch. ℳ 0,20. — *Roehling, H.*, Antrittspred. 14. Graz, Pechel. ℳ 0,20. — *Schmeisser, G. A.*, Neujahrspred. 10. Zittau, Fiedler. ℳ 0,20. — *Schultz, H.*, Festpred. z. Jahrhundertwende. 11. Gö., Vandenhöck & Ruprecht. ℳ 0,40. — Seepredigt, geh. v. S. M. d. Kaiser. 7. Barmen, Wiemann. ℳ 0,10. — *Stachowitz, B.*, Sylvesterpred. 7. Thorn, Schwartz. ℳ 0,25. — *Stöcker, A.*, D. Herrn Weg in China. 12. B., Stadtmission. ℳ 0,10. — *Ders.*, An der Grenze zweier Jahrh. 31. Ebda. ℳ 0,20. — *Spurgeon, C. H.*, Einzelserien. Kassel, Oncken. Zu ℳ 0,10. — *Ders.*, Lutherpredigt. 10. Striegau, Urban. ℳ 0,20. — *Weingart, H.*, Osterpredigt. 6. A. 14. Osnabrück, Hoppenrath. ℳ 0,30. — Gnade u. Friede. E. Predigtgabe d. Dom-Ministeriums zu Berlin. 63. B., M. Warneck. ℳ 1. — *Zöllner, W.*, Pred. über d. 4. Gebot. 4. A. 16. Barmen, Wupperth. Tractatgesellsch. ℳ 0,10.

H. Hoffmann's Christblumen sind eine liebliche, oft von uns gerühmte Gabe. — Die Witwe des Pastor ***R. Kohlhardt*** in Leissling bei Weissenfels hat einen Freund gebeten, für seine Gemeinde und Freunde aus dem Nachlass eine kleine Auswahl Predigten darzubieten. Der Herausgeber hat 12 Busstagspredigten, „als besonders charakteristisch für den Verewigten", aus den Jahren 1865—1895 gewählt. Auffallend ist, das die klaren und volksthümlich frischen Zeugnisse 1867 und 1871 von den grossen Ereignissen des Vaterlandes schweigen (Hh. 24, 93). — Die zahlreichen Einzelpredigten, die wir ohne Gewähr für Vollständigkeit hier zusammenstellen und

nicht besprechen können, verdanken meist ihren Ursprung der Jahrhundertwende.

E. Kinderpredigten.

Kaiser, P., Von Kind auf. Lfg. 3. A. Hl., Mühlmann. Zu *M* 1. — *Rathmann,* Pfarrbibliothek. Bd. 44. Zu Jesu Füssen. Kinderpred. VI, 172. L., Strübig. — *Reichert, K.,* Gieb mir, mein Kind, dein Herz! Etl. Pred. f. Kinder. 48. B., Rühe. *M* 0,80. — ***Topelius, Z.,*** Evangelium für Kinder. Uebers. aus d. Schwedischen von L. u. H. Krüger. VIII, 272. Gü., Bertelsmann. *M* 3. — *Walsham,* Kinderpred. Aus d. Engl. v. Guzkowsky. V, 50. Reval, Kluge u. Ströhm. *M* 2.

Die JB. 11, 543; 17, 543 freudig begrüssten Kinderpredigten von D. ***Kaiser*** erscheinen in 3. A. in Lieferungen, werden aber erst 1901 abgeschlossen zur Besprechung vorliegen. — Die aus dem Schwedischen übersetzten „kurzen Erklärungen zu den Evangelien des Kirchenjahres" von ***Z. Topelius*** in Björkudden sind, wie Verf. sagt, „ein Versuch, zu den Kindern vom Reiche Gottes zu reden, aber nicht im Kirchenstile, sondern in der ihnen vertrauten Sprache der Schule und des Hauses." „Kinder müssen nicht mit angelernter Feierlichkeit zu Gott kommen." „Eine andere Sprache ziemt sich für die lebensfrohen Kinder, als für die oft müden und beladenen Seelen in der Gemeinde". Diese Grundsätze haben dem Verf. bei seinen kurzen, klaren Kinderpredigten vorgeschwebt, die den kindlichen Ton oft glücklich treffen und Beachtung verdienen (ThLBr. 23, 96).

F. Casualpredigten.

Bang, S., Aus 25 Amtsjahren. Ansprachen, Reden, Vorträge. IV, 320. Gera, Th. Hofmann. *M* 3. — ***Benz, D.,*** Confirmationsrede. Dr., Naumann. *M* 0,25. — ***Burk, F. W.,*** Confirmationsrede. Hamburg, Gass. *M* 0,50. — ***Emde, R.,*** Grabrede. 7. Bremen, Winter. *M* 0,20. — ***Hausen, D.,*** Rede bei d. Beisetzung d. Grossherzogs Peter v. Oldenburg. 8. Oldenburg, Schulze. *M* 0,50. — *Ohly, Ad.,* Pniel. Casualreden. Bd. 31: Leichenpred. VII, 183. St., Greiner u. Pfeiffer. Geb. *M* 1,50. — *Ohly, E.,* Pfarrbibliothek. Antritts- u. Abschiedspred. 2. A. 192. L., Strübig. *M* 1,50. — *Weichelt, V.,* Beichtreden. VII, 180. L., G. Wigand. *M* 3. — ***Woltersdorf, Th.,*** Abschiedsgrüsse. Leichenreden. VII, 135. Greifswald, Bamberg. *M* 2,25.

Burk und ***D. Benz*** sagen ihren Confirmanden ohne stark hervortretende Eigenart ernste und warme Lebensworte. — Würdigen Ton ohne Ueberschwänglichkeiten fand Oberhofprediger ***Hausen*** am Sarge des Grossherzogs Peter von Oldenburg. — Pastor em. D. ***Woltersdorf*** wollte treuen Gemeindegliedern eine Abschiedsgabe bereiten und gab deshalb in einem 2. Bändchen 25 Begräbnissreden heraus. Die freudige Anerkennung in JB. 8, 87 darf auch jetzt wieder laut werden. Die Reden stellen den besonderen Fall in das

Licht der Ewigkeit. Sie sind wahr und milde, sie ermahnen, ohne zu verletzen, sie trösten, ohne in Sicherheit zu wiegen. Zwei Predigten, die Antrittsrede aus 1866, die Abschiedsrede aus 1899 hat der Verf. zugefügt, sie werden vielen Gliedern der St. Nikolai-Gemeinde in Greifswald als Anfang und Ende der 33jährigen Predigtwirksamkeit willkommen sein. — Der sächsische Volksschuldirector ***Bang*** in Schneeberg hat auf Wunsch eine Anzahl Ansprachen herausgegeben, die beim Amtsantritt, bei Einführung von Lehrern, bei Schulaufnahme und Schulentlassung, an vaterländischen Gedenktagen gehalten wurden und meist an ein Bibelwort sich anschliessen. Die Reden erscheinen dem Verf. als „Aphorismen zu einer Pädagogik des Herzens". Es sind reichlich lange „Aphorismen", doch sie bringen gute Gedanken in guter Form und zielen wirklich alle auf „Erzeugung, Bewahrung und Stärkung der Berufsbegeisterung und auf den Preis der drei Edelsteine Heimath, Vaterland, Christenthum".

IV. Erbauungsliteratur.

A. Gebet- und Andachtbücher.

Biegler, J., Handbüchlein f. Kranke u. s. w. 296. Reutlingen, Ensslin u. Laiblin. ℳ 1. — *Ders.*, Durch Leiden z. Herrlichkeit. 36. Frk., Schergens. ℳ 0,25. — ***Bunyan, John,*** D. Pilgerreise. 6. A. mit 57 Bildern. 410. Kassel, Oncken. Geb. ℳ 1,60. — *Endemann, K.*, Z. Erbauung in stillen Stunden. Marburg, Ehrhardt. ℳ 0,50. — *Faber, T. W.*, Betrachtungsbuch f. fromme Christen. VIII, 351. Osnabrück, Mehberg. ℳ 1. — ***Gielen, A.*** und ***Busse, E.,*** Tägl. Manna. Andachtsbuch. B., Stadtmission. Geb. ℳ 4. — *Grosse, K.*, Die alten Tröster. Wegweiser durch die Erb.-Literatur d. 16.—18. Jahrh. 700. Hermannsburg, Missionsbuchhdlg. ℳ 5. — *Gundert, H.*, Schrittgedanken auf alle Tage d. Jahres. 376. St., Vereinsbuchhdlg. Zu ℳ 1,50. — *Haase, J.*, Tägl. Brot. IV, 366. Go., Schlössmann. Geb. ℳ 1. — ***Habermann, J.,*** Christl. Morgen- u. Abendgebete. 160. Konstanz, Hirsch. ℳ 0,20. — *Hoffmann, G.*, Evgl. Gebetbuch. VI, 110. Schweidnitz, Lerche. ℳ 1,60. — *Kaegi, J.*, Für unsere Kranken. XVI, 486. Ba., Reich. ℳ 3,20. — ***Karig, P.,*** Sei stille d. Herrn. 100 kurze Andachten f. Kranke. VI, 104. B., Stadtmission. ℳ 0,75. — *Knaut, H.*, Balsam f. trauernde Herzen. 96. Kassel, Röttger. ℳ 1. — *Krummacher, G. D.*, Schatzkästlein. VIII, 367. Neukirchen, Erziehungsverein. ℳ 2. — ***Königsdorffer, A. H.,*** Evgl. Herzstärkung. 6. A. VIII, 247. Dr., Schriftenverein. ℳ 0,60. — *Langbein, P.*, Illustr. christliches Hausbuch. Reutlingen, Ensslin u. Laiblin. — ***Lienhard, A.,*** Es stehet geschrieben. Kurze Betrachtg. d. elsässischen Evangelientexte. 168. Strassburg, Noiriel. Geb. ℳ 2. — ***M. O.,*** Gottes Verheissung an d. hl. Schrift. 2. A. 200. Hannover, Feesche. ℳ 0,80. — *Maisch, G. W.*, D. Hausalter. XII, 500. L., Göschen. ℳ 2. — ***Meyer, F. B.,*** Lichtstrahlen. II. Bd. 1. Sam. bis Hiob. 244. Ba., Kober. ℳ 1.20. — ***Naumann, F.,*** Gotteshülfe. 5. Bd. 106. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. Cart. ℳ 1,40. — ***Peabody, Fr. G.,*** Morgenandachten f. Studenten. VIII, 139. L., Hinrichs. ℳ 1,60. — ***Pfeifer, A.,*** Abendpsalter. Lieder f. d. Hausandacht. IV, 72. Philadelphia. ℳ 0,50. — ***Pfeiffer, R.,*** Das Alte Testament für das christl. Haus. XI, 501. Erlangen, K. Pfeiffer. ℳ 5. — ***Rieger, K. H.,*** Wasser aus d. Heilsbrunnen. Tägl. Andachten. VII,

392. Bielefeld, Bethel. Geb. ℳ 2,20. — *S. F.*, Vorbereitungsb. z. hl. Abendmahl. 45. L., Richter. ℳ 0,60. — *Schmalenbach, Th.*, Stille halbe Stunde. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — ***Stark, J.,*** Tägl. Handbuch in gut. und bös. Tagen. XI, 572 u. 80. Konstanz, Hirsch. Geb. ℳ 1,20. — ***Strauss, A.,*** Kanzelgebete. 36. Brsl., Dülfer. ℳ 0,75. — Thema-Büchlein. Texte z. tägl. Bibellesen. Jugendbund f. entschiedenes Christenthum. Bielefeld, E. Siedhoff. ℳ 0,10. — Winke f. tägl. Bibelabschnitte. Kassel, Christl. Tractatgesellsch. ℳ 0,10. — *Wenger, R.*, Im Licht d. Ewigen. 335. St., Vereinsbuchhdlg. ℳ 2,40.

„Alte Tröster" erscheinen neu: ***Bunyan's*** Pilgerreise in einem hübschen Band mit vielen Bildern. Ob wirklich unbefangene Naivität sich noch oft daran erbaut, oder ob doch nur historisches Verständniss eine reflectirte oder mehr ästhetische Freude gewährt? — ***Stark's*** Gebetbuch wirkt noch im Volk, zumal im Landvolk, wie wir aus eigener Erfahrung wissen, ebenso der kleine ***Habermann.*** Sie gehen in guter Ausstattung im modernen Getriebe ihren stillen Gang. — Aus den „Betrachtungen über das NT." des längst entschlafenen Stiftspredigers ***H. Rieger*** in Stuttgart hat Stadtpfarrer Drehmann für jeden Tag des Jahres die fasslichsten Erklärungen über die wichtigsten Bibelabschnitte zusammengestellt. „Es muss freilich dabei auch", meint Pastor von Bodelschwingh in seiner Vorrede, „ernstlich nachgedacht und den tiefen Gedanken mit aufmerksamem und gesammeltem Gemüthe nachgegangen werden". Jede Andacht füllt eine Seite, schliesst mit kurzem Gebet und Liedervers (Hh. 24, 95). — Gut ausgestattet ist das Andachtsbuch der Pastoren ***Gielen*** in Berlin und ***Busse*** in Landow. Die Andachten schliessen sich dem Gang des Kirchjahres an und sind aus den wesentlich verkürzten und abgeänderten Einleitungsartikeln des Berliner „Sonntagsfreundes" von 1885—1898 entstanden (ChrW. 14, No. 49; ThLBr. 22 [1899], 258, 23, 100). Dogmatische Enge stört bisweilen die frische Wirkung, doch finden sich recht praktische, erquickende Ausführungen. Ein Gebet fehlt und soll wohl nach Absicht des Verf. frei hinzugefügt werden. — In 6. A. geht das Gebetbuch des weiland sächsischen Pfarrers ***A. H. Königsdörffer*** aus. Es entnimmt aus dem kirchlichen Gebetsschatze und dem sächsischen Landesgesangbuch Gebete und Lieder und bietet I. Morgen-, Abend- und Mittagsgebete, II. Sonntags- und Festgebete, III. Beicht- und Communiongebete, IV. Gebet ein allerhand Anliegen, V. 72 Lieder. — 67 Lieder für die Abendandachten in acht Wochen und für besondere Fälle hat Pastor ***A. Pfeifer*** mit einem Bibelwort geschickt als „Abendpsalter" zusammengestellt (ThLB. 1901, 20). — Pfarrer ***A. Lienhard*** in Wickersheim scheint ein strammer confessioneller Orthodoxer zu sein, der Witz und Gaben genug hat, mit geistreichen Wendungen und dem Schein trotziger Ueberlegenheit, sich darauf etwas zu gut zu thun. Der Anhang seines Erbauungsbuches mit seinem schroffen Kampf wider Ritschl, Union und sonstige

Gefahren zeugt dafür. Das Büchlein selbst bringt für jeden Sonntag eine kurze, nicht ungeschickte, wenn auch wohl einseitige „Betrachtung der freien elsässischen Evangelientexte", die vorher in einem kirchlichen Wochenblatte erschienen waren. — ***Paul Karig*** hat als Krankenhauspastor den Mangel eines passenden billigen Buches für die Hand der Kranken und Pfleger empfunden und bietet selbst 100 kurze Andachten dar, die, umrahmt von Liederversen, im Anschluss an ein kurzes Bibelwort warme und ernste Töne anschlagen. Vielleicht wäre den Trostgedanken noch eine erquickendere Frische zu geben (ThLBr. 23, 292). — ***A. Strauss*** bietet seinen Amtsbrüdern kurze Gebete oder Voten für Kanzelabkündigungen aller Art, als Geburten, Trauungen, Kirchgänge, Sterbefälle, Collectenempfehlungen u. s. w. — ***M. O.,*** eine Sammlerin, gab ein hübsch gedrucktes Büchlein heraus mit einem Bibelwort für jeden Tag, das auf die „Heilsthaten Gottes" im „Kreislauf des Kirchenjahres" Rücksicht nimmt. — Zwei Andachtsbücher sind aus dem Englischen übersetzt. ***F. B. Meyer***, „ein Gang durch die Bibel in täglichen Andachten, ist eine Uebertragung des englischen Our daily Homily. In diesen 2. Bändchen (vergl. JB. 19, 899) werden Hauptgedanken aus den einzelnen Capiteln der Bücher 1. Sam. bis Hiob nach manchen Seiten hin in täglichen Betrachtungen beleuchtet. — ChrW. 12, No. 48; 13, No. 5 brachte einen langen Aufsatz von Professor Baumgarten über die Studentenandachten, die Professor ***Peabody*** in Cambridge 1896 unter dem Titel herausgab: Mornings in the College Chapel, short addresses to young men on personal religion. Eine Dame, die schon vorher Proben für die ChrW. übersetzt hatte, fand sich dadurch angeregt von den 91 Andachten des Originals, da manche in unsere Verhältnisse nicht passen, 63 in Uebersetzung mit Vorwort von Baumgarten herauszugeben. „Die Uebersetzerin ist sich wohl bewusst, dass die Verdeutschung des so specifisch amerikanischen Originals keine vollkommene ist; aber der Wunsch, die eigenthümliche Prägnanz, die scharfen Pointen und Antithesen, die Wortspiele und Wortbilder des Originals zu erhalten, liess das völlige Umgiessen der Sätze, das allein eine wirkliche Verdeutschung ergeben hätte, verboten erscheinen". Wahre Kabinettstücke klarer, kurzer Auslegungs- und Anwendungskunst finden sich, die Serie über Matth. 25, 14—30 ist nicht blos für amerikanische Studenten durch ihre sinnvolle Kraft ergreifend und anspornend (ThLBr. 23, 409; ThR. 1901, 116). — Mit ***Naumann*** hat Baumgarten in seinem obigen Aufsatz P. verglichen. N. ist jedenfalls wirkungsvoller durch die bilderreiche Kraft seiner Darstellung, die auch in den 53 Andachten des 5. Bd. wieder herzbezwingende Gaben bietet. ThR. 1901, 132 glaubt „mit getheilten Gefühlen" berichten zu müssen, weil N. seiner „Religion nicht mehr so viel zutraut, wie früher". Das scheint uns eine Stimmung zu sein, die aus anderen Vorgängen sich bildete, in den Andachten keinerlei Beweisgrund hat. N. giebt auch diesmal Meisterstücke

(JB. 19, 898, 18, 742). — Ein prächtiges Andachtsbuch hat Pfarrer ***Dr. Pfeiffer*** in Sulzbach geschaffen: eine Auswahl und Uebersetzung des AT. Eine etwas umständlich geschriebene Einleitung giebt eine Rechtfertigung über die Grundsätze der Auswahl, die zugleich zur Einführung in Art und Inhalt der verschiedenen Schriften wird. Die Ueberschriften der Abschnitte, ganz kurze Anmerkungen unter dem Text, namentlich bei den besonders sorgfältig bearbeiteten Propheten, ein oder zwei eingeklammerte Worte im Text sind „leichte, unaufdringliche Fingerzeige zum Verständniss. Wo immer der Urtext es gestattete, ist Luther's Uebersetzung geblieben, wo Aenderungen nöthig, hat Verf. sich bemüht, dem stilus majestaticus, der Luthersprache die neue Uebersetzung anzupassen". „So ist eine Uebersetzung entstanden, welche die Resultate der neuern Bibelforschung zu ergänzen und so dem christl. Bibelleser ein möglichst getreues und verständliches Bild der hier ausgewählten Texte zu bieten sucht." Das Buch Esther fehlt ganz, 87 Psalmen sind aufgenommen, in Liederform gedruckt, in sieben Abschnitte: Lehr-, Lob-, Trost-Psalmen u. s. w. eingetheilt. Rachepsalmen und Flüche über Feinde sind weggelassen. Das Buch in seiner guten Ausstattung verdient Beachtung und Verbreitung.

B. Religiöse Betrachtungen.

Bengel, J. A., Ewigkeitsgedanken. 3. A. 232. Gü., Bertelsmann. Cart. ℳ 1,60. — *Ders.*, Schriftgedanken. 2. A. 208. Ebda. ℳ 1,60. — ***Benz, G.,*** Wohin sollen wir gehen? Betrachtg. 2. A. 178. Ba., Reinhardt. Geb. ℳ 1,60. — *Berkemeier, G. C.*, Ein Abcdarium f. christl. junge Leute. VII, 340. Hl., Müller. ℳ 3. — *Blomberg, P. D.*, Weihnachtsgedanken. 86. Barmen, Wupp. Tractatgesellsch. ℳ 0,80. — *Bernhard, J.*, Wort u. Gedanken. 171. Lübeck, Lüpke & Nöhring. ℳ 1,20. — *Bock, M.*, Krautgarten f. d. kranken Seelen. 90. Zwickau, Schriftenverein. ℳ 0,10. — *Borcherl, H.*, D. Goldgrund d. Lebens Jesu. XI, 142. Brsch., Wollermann. ℳ 2. — ***Bring, J. B.,*** Worte d. Erinnerung f. Confirmanden. 152. B., Schriftenvertr.-Anstalt. ℳ 2. — *Buchholz, C.*, Gesetz u. Gnade. Betrachtg. über Röm. 7–8. 84. Elberfeld, Reform. Schriftenverein. — *Buchholz, A.*, Fussstapfen Gottes. 130. Neumünster, Ihloff. ℳ 1,60. — ***Bührmann, A.,*** Etwas für Jedermann z. Aufmerken! 5 Hefte zu 16 S. Potsdam, Silvah. ℳ 0,60. — *Ders.*, Gottes Wunder im Menschenleben. 24. Ebda. ℳ 0,20. — *Ders.*, Die Macht des Gebetes. 16. Ebda. ℳ 0,10. — *Dammann, J. P.*, Evangelisationsreden. Hagen, Immanuel. Zu ℳ 0,15. — *Dannert, H.*, Im Banne d. Schuld. 16. Kassel, Röttger. ℳ 0,20. — *Ders.*, Schuldentilgung. 16. Ebda. ℳ 0,20. — *Dieffenbach, G. Ch.*, Der Weg z. ewigen Leben. III, 280. L., Heinsius. ℳ 1. — *Egger, A.*, Alt werden und jung bleiben. 47. Ravensburg, Dorn. ℳ 0,30. — *F., L. v.*, Leben aus Gott. B., Thormann u. Goetsch. ℳ 1. — ***Freude, Wahre.*** 35. Ba., Kober. ℳ 0,20. — *Felke*, Obgleich dennoch! 9 Betrachtg. über d. 18. Psalm. VII, 147. Homburg, Hadstein. ℳ 1,70. — *Friedrich, H.*, Ich bin dein! Erinnerung an d. Confirmationstag. 158. Hl., Strien. Geb. ℳ 3,50. — ***Gerhard, Joh.,*** Meditationes sacrae od. hl. Betrachtg. XII, 229. Elberfeld, Baedeker. ℳ 1,20. — ***Gros, E.,*** Auf d. Dorfkanzel. Rel. Betrachtg. VIII, 178. B., G. H. Meyer. ℳ 2. — Gott getreu!

Vom Guten des Besten. 178. L., Sonnenhol. *M* 1. — *Hall Newmann,* Komm zu Jesus. 52. Reutlingen, Ensslin u. Laiblin. *M* 0,20. — *Haarbeck, Th.,* Christl. Gemeinsch. im Lichte der Schrift. 16. Striegau, Urban. *M* 0,15. — *Herbst, F.,* Mose hat von mir geschrieben. Betracht. über 1. Mose. VII, 552. Elberfeld, Evgl. Gesellsch. *M* 2,30. — ***Ders.,*** Das neue Jerusalem. 2. A. 14. Barmen, Elim. — ***Ders.,*** Jesus Christus das A u. O. Potsdam, Siloah. — *Heussner, A.,* Abendmahlsfeier. 16. Kassel, Röttger. *M* 0,15. — ***Judd Carrie,*** Das Gebet des Glaubens. 3. A. 88. Lichtenthal, Colp.-Verein. *M* 0,50. — ***Keller, S.,*** D. verlorene Sohn. 2. A. 16. Der Wegweiser zum Glück. 16. Düsseldorf, Schaffnit. Zu *M* 0,20. — ***Krafft, R.,*** Das Kommen des Herrn. 15. Lichtenthal, Colp.-Verein. *M* 0,15. — ***Kritzinger, Joh.,*** Jesu, geh voran! Eine Erinnerung an d. Einsegnung. 24. B., Warneck. *M* 0,40. — *Lenssen,* Fliehe d. Lüste. 16. 6. A. Ebda. *M* 0,10. — ***Lepsius,*** Die Reinig. d. Gem. durch d. theure Blut J. Chr. 24. Potsdam, Siloah. *M* 0,20. — *Macneil, John,* Werdet voll Geistes. VII, 97. Dessau, Hardt. *M* 1. — *Mader, Ph.,* Die Auferstehung. 236. Calw, Vereinsbuchh. *M* 1. — ***Mees, S.,*** Sonntagsgespräche. N. Folge. VI, 131. L., Jansa. *M* 1. — *Meyer, F. B.,* Die Geschichte Josephs. 9 Bild. 2. A. 8°. 216. B., D.-ev. Tractat-Gesellsch. *M* 2,40. — *Ders.,* David. 261. Kassel, Oncken. *M* 2,40. — *Moody, D. L.,* Etwas für Jedermann. 144. Witten, Stadtmission. *M* 1,40. — *Ders.,* Dem Ueberwinder die Krone. 150. Kassel, Oncken. — ***Ders.,*** Gewogen und zu leicht befunden. Betrachtg. über d. 10 Gebote. Ebda. *M* 1. — ***Ders.,*** D. erhörl. Gebet. 85. Ebda. *M* 0,60. — ***Monod, A.,*** Der Freund des Geldes. 45. B., Zeitschriftverein. *M* 0,25. — *Murray, Andr.,* Der volle Pfingstsegen. 204. Kassel, Röttger. *M* 1,25. — *Ders.,* Das neue Leben. 239. Hagen, Immanuel. *M* 2. — *Nitzsch, G.,* Rette d. Seele. XXXII, 320. Frk., Schergens. *M* 1,60. — *Paul, J.,* Nicht Blätter nur! VIII, 133. Neumünster, Ihloff. *M* 1. — *Pfennigsdorf, E.,* Fromm u. frei. Für Jünglinge. VII, 118. Dessau, Vereinshaus. *M* 1,60. — *Ders.,* Der christl. Glaube u. das Gebet des Herrn. 62. Ebda. *M* 0,40. *Pfenningsdorf, O.,* Auf evgl. Warte. 159. Ebda. *M* 0,75. — *Ritter, G.,* Das Gleichniss v. d. spriess. Saat. 24. Gü., Bertelsmann. *M* 0,40. — ***Roger, William,*** S. unaussprechl. Gabe. 40. Lichtenthal, Colp.-Ver. *M* 0,15. — *Rüdiger, M.,* Lasset uns ihn lieben. 157. Schwerin, Bahn. Geb. *M* 3. — *Rühling,* Nichts ohne Jesus! Joh. 15. 12. Dr., Vereinsbuchh. *M* 0,10. — *Schirmer, W.,* Sursum corda! 2. A. III, 72. Konstanz, Ackermann. *M* 1,20. — *Schrempf, Chr.,* Neue relig. Reden. 31. St., Frommann. *M* 0,50. — *Schrenk, E.,* D. hl. V.U. 62. Kassel, Röttger. *M* 0,50. — ***Seydel, Arn.,*** Jesus Christus im Lichte modernen Denkens. X, 174. B., A. Dunker. *M* 2,50. — ***Sisson, E.,*** Glauben, Fasten u. Beten. Lichtenthal, Christl. Colp.-Verein. *M* 0,15. — *Steinberger, G.,* Tractate. 16.—32. Go., P. Ott. *M* 0,05—0,28. — ***Steinmetz,*** D. Herr ist auferstandnn. 15. Stade, Schaumburg. *M* 0,20. — *Steinmeyer, F. L.,* Für d. Passions- u. Osterzeit. Erb. Vorträge. IV, 88. B., Warneck *M* 1,20. — ***Stockmeyer, O.,*** Gedanken über den Propheten Elias. Aus Hausandachten. 3. A. 88. Lichtenthal, Colportage-Verein. *M* 0,40. — ***Ders.,*** Tractate. 8—16. Ebda. *M* 0,02—0,20. — ***Spurgeon, C. H.,*** Ich bin d. Herr d. Arzt. 74. St., Gundert. *M* 1. — ***Ders.,*** Darf ich glauben. 2. A. 189. Kassel, Oncken. *M* 1. — ***Ders.,*** Bis dass er kommt. Abendmahlsbetrachtg. 315. Ebda. *M* 3. — ***Ders.,*** D. Weg aus d. Irrgängen d. Zweifels. 3. A. 75. Ebda. *M* 0,75. — *Vasel, R.,* Bekehrung. Go., P. Ott. *M* 0,15. — *Vetter, Jcb.,* Persönl. Christenthum. 55. Ebda. *M* 0,25. — *Vieban, G. v.,* Unter d. Lorbeerkranz u. doch aussätzig. 20. B., Deutsch-evgl. Tractatgesellsch. *M* 0,50. — *Ders.,* Zeugnisse eines alten Soldaten. 5. Jahrg. Ebda. *M* 0,60. — *Voemel, A.,* Leben und Liebe. IV, 108. Frk., Schergens. *M* 0,80. — *Ders.,* Weg-

weiser. Striegau, Urban. ℳ 0,30. — *Vohwinkel, E.*, Ruhe f. d. Seele. Evangelisationsreden. 109. Ebda. ℳ 0,80. — ***Wiessner, H.,*** Die Fahrt durch d. Wüste. 135. B., Stadtmission. Geb. ℳ 1,50. — ***Wuhrmann, J. U.,*** Cornelius. Apstg. 10. VI, 360. Zü., Vereinsbuchhdlg. Geb. ℳ 4,25. — *Ziemssen, W.*, Was lehrt d. N. T. vom Himmel. V, 337. B., Deichert. ℳ 3,40. — Zum Gedächtniss der Taufgnade. 4. A. 24. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,20.

Zu den ältesten lutherischen Betrachtungen gehören die 51 meditationes sacrae von ***Joh. Gerhard*** (1582—1647), die hier in einer an Böttcher (1858) angelehnten Uebersetzung mit einem kurzen Lebensbild des Verf. wieder „reisefertig" gemacht wurden. — ***Arn. Seydel***, Pastor an St. Nicolai in Berlin will „Jesus Christus im Licht des modernen Denkens" zeigen; er hält nicht wenig von seiner Arbeit, die er mit Schleiermacher's Reden in Parallele stellt, nur dass er es richtiger anzufassen hofft, als jener vor 100 Jahren. Es scheint auch viel Fleiss auf dies Buch verwandt zu sein und ein ehrliches Bedürfniss spricht daraus, sich klar zu werden und Anderen Klarheit zu verschaffen. „Er nimmt an, dass für Viele der Weg zum Glauben, wie bei ihm durch das Erkennen hindurch gehe." Trotzdem ist das Resultat unbefriedigend, ein Gemisch von religiöser Rede und systematischer Untersuchung. 13 Betrachtungen im Anschluss an Bibelworte bilden den I. Theil, dem ein II. Theil, „Mein Standpunkt der Betrachtung", folgt. Die systematische Grundanschauung zu kennzeichnen und kritisiren, ist hier nicht der Ort; wir stehen unter dem Eindruck, dass kaum eine tiefere erbauliche Wirkung von diesen Reden ausgehen wird und verweisen auf ThR. 1901, 128; ChrW. 14, No. 48; ThLBr. 23, 205. — Pfarrer ***Benz*** in Basel hat uns eine Reihe ganz vorzüglicher Betrachtungen geschenkt, die hoch den Durchschnitt dieser Literatur durch die schlichte Wahrheit und packende Kraft überragen. Etwas übertreibend, aber doch nicht ganz mit Unrecht, wird ChrW. 14, No. 48 gesagt, dass die Innigkeit eines Oeser und Kraft eines Naumann in ihm sich vereinigt. Hier tritt alle theologische Rechthaberei hinter evangelischer Gabe wahrer Erbauung segensvoll zurück, obwohl der Kundige merkt, dass theologische Gedanken durchdacht sind, ehe religiöse Erfahrungen so reif und klar dargeboten werden können. — Der 1. Bd. der Betrachtungen von ***E. Gros*** „Auf der Dorfkanzel" ging uns nicht zu, doch gestattet der 2. Bd. mit der Zahl 1901 einen guten Rückschluss, auch lasen wir viel Anerkennendes (MGEG. 40, 232). Die Betrachtungen erschienen zuerst in der „Deutschen Dorfzeitung" von *H. Sohnrey*. — Eine Auslegung von Act. 10 in 9 Abschnitten nach dem Vorbild der Wagner-Groben und O. Funcke giebt Prediger ***Wuhrmann*** in Zürich. Er redet in behaglicher Breite besonnen, warm und verständlich de omnibus rebus et quibusdam aliis im Christenleben. — In ähnlicher Weise bietet ***Wiessner*** 11 Betrachtungen über Act. 8, 25—40, nur kürzer, nüchterner, ohne

besondere Eigenart. — Die hübsch ausgestatteten Sonntagsgespräche von ***Mees*** werden auch deutsche Kinderherzen durch den schlichten und erfrischenden Erzählerton erfreuen. Es sind auch Kinderpredigten, ohne biblischen Text, aber mit christlichem Inhalt. — Hofprediger ***Kritzinger*** bietet ein Erinnerungsbüchlein an die Confirmation, Sprüche, Lieder und gute Ansprache, zur Vertheilung geeignet. — Umfangreicher ist das Buch des früheren Diaconissenvorstehers ***Bring*** aus Stockholm, das aus dem Schwedischen übersetzt ist. Der 1. Theil schildert in warmen und klaren Betrachtungen, ernst und verständlich für junge Menschen das „Bleiben im Vaterhause" im Anschluss an Lc. 2, 40—52; der 2. Theil in 13 Betrachtungen „das Verlassen des Vaterhauses und die Rückkehr in dasselbe" im Anschluss an Luc. 15, 11ff. — Die beiden Betrachtungen des früheren Pfarrers, jetzigen „Evangelisten" ***S. Keller*** sind Zeugnisse seiner beweglichen und bewegenden Redeweise, die derb und phantasievoll, nie langweilig und eintönig ist. — Mit schäbiger Eleganz stattet der Schriftenverein die Relig. Broschüren aus, deren 12. eine Uebersetzung einer lebhaft zuredenden Betrachtung von ***A. Monod*** über Lc. 12, 15 bringt. — Aus dem Englischen übertragen sind drei Bücher von ***Spurgeon***, zwei von ***Moody***. An suchende Seelen wendet sich die kleine Schrift, die in kurzen „Paragraphen" mit Freundesrath aus den „Irrgängen des Zweifels" den Weg zeigen will und eine grössere Abhandlung, die in 20 Betrachtungen auf die Frage Antwort bietet: Darf ich glauben? Ferner sind 20 Ansprachen, die theils in London, theils in Mentone gehalten wurden, und das hl. Abendmahl, wenn nicht gerade betrachten, so doch berühren, als „Abendmahlsbetrachtungen" zusammengestellt werden (ThLBr. 23, 287; Hh. 24, 157). — Von *Moody* sind die 13 kräftigen Betrachtungen über die 10 Gebote in 2. A. erschienen, ebenso die 11 lebendig schildernden Aufsätze über das erhörliche Gebet und die Hindernisse desselben. Eine Vorrede giebt ein Lebensbild des 1899 verstorbenen „erfolgreichsten Evangelisten der Neuzeit" (Hh. 24, 157). — Von dem methodistischen Evangelistenton sind auch mehr oder weniger, die grosse Zahl von Tractaten beherrscht, die in solchen Mengen entstehen, dass eine Einzelbesprechung im JB. ausgeschlossen ist. ***O. Stockmeyer*** schafft eine Fülle und, wenn er's nicht thut, schreiben seine Freunde seine Ansprachen zum Druck nach. In 3. A. liegen seine Gedanken über Elias vor. — Ob nun der Engländer ***Roger*** oder die Engländerin ***C. Judd*** oder ***Krafft*** in Böhl oder ***Lepsius*** oder auch Pf. ***Herbst*** in Barmen oder Ungenannte ihre Stimme in den Tractaten erheben, es ist fast stets die gleiche Art, fesselnder oder langweiliger je nach Begabung. Besonders wenig bietet ***Bührmann*** in Potsdam, der Gedichtchen und Geschichtchen zur Bekehrung zusammenträgt.

C. Vorträge, Gedichte, Erzählungen, Allerhand.

Aus der Arbeit für die Arbeit. 4. Bd. *Hennig, M.*, Ansprachen f. Jünglingsvereine. 5. Bd. *Schuberth*, Rathschläge z. Belebung d. J.-Vereine. 6. Bd. *Hennig, M.*, Handbüchl. f. Discussionsabende. B., Ostd. Jünglingsbund. *M* 0,60. — ***Bauer, H.,*** Ehre sei Gott. E. Weihnachtsspiel. 87. L., Jansa. *M* 0,75. — ***Beck, J. P.,*** Gedanken aus und nach der Schrift. 4. A. VIII, 221. Gü., Bertelsmann. *M* 2. — ***Berthold, H.,*** D. Sünde Lohn. 2 Erzählg. 313. Eisleben, Klöpper. Geb. *M* 0,80. — ***Bettex, F.,*** Vom Geschmack. 2. A. IV, 93. Bremen, Ed. Müller. Cart. *M* 1. — ***Bolliger, A.,*** D. Weg zu Gott f. unser Geschlecht. 2. A. XXIV, 278. Frauenfeld, Huber. *M* 3. — *Boys, E.*, Meines Herrn Geld. 143. Go., P. Ott. *M* 1. — ***Breda, Franz,*** Aus den Papieren eines modernen Theologen. B., A. Dunker. *M* 2. — ***Bührmann, A.,*** Heilandsgrüsse. Gedichte. 48. Potsdam, Siloah. *M* 0,50. — ***Dietrich, Chr.,*** Perlenschatz. Sammlung v. christl. Spruch- u. Liederperlen. 336. St., Philadelphia. Geb. *M* 3. — *Ehrendenkmal* treuer Zeugen Christi. 3. Bd. 2. A. 340. Zwickau, Herrmann. — ***Ell, F. v.,*** Wanderfieber. 2 Erzähl. 305. Eisleben, Klöppel. Geb. *M* 0,80. — ***Ernst, J.,*** Zur Jahrhundertwende. 60. St., Belser. *M* 0,80. — ***Fischer-Lette, M.,*** Jesus rief mich. Gedichte. 54. Kassel, Röttger. *M* 0,50. — ***Funcke. O.,*** Fussspuren d. leb. Gottes. 2 Bd. VIII, 334. Altenburg, Geibel. *M* 3,60. — *Ders.*, Der Weg zum Heil. VII, 71. Ebda. *M* 0,50. — *Goldkörner.* 3. A. 47. Gü., Bertelsmann. Geb. *M* 0,50. — *Hackewitz, L. v.*, Alltägliches u. Ewiges aus d. Krankenstube. 2. A. 115. Kaiserswerth, Diaconissenanst. *M* 1. — *Jensen, Chr.*, Um d. Wende d. Jahrh. 1006. Breklum, Christl. Buchh. *M* 3. — ***Jäger, J.,*** G. Hlatky's „Weltenmorgen" (BG. 1900, 325—340, 387—404). — ***Keller, S.,*** Im Wegewinkel. 3. A. 116. Düsseldorf, Schaffnit. *M* 1. — ***Kind Aug.,*** Jesus d. Messias. 24. Heidelberg, Evgl. Verlag. — *Kinzel, K.* u. *Meinke, E.*, Aus Höhen u. Tiefen. E. Jahrb. f. d. deutsche Haus. B., Warneck. *M* 4. — *Krafft, H.*, Aus d. Teufels Hausapotheke. 22. Barmen. Elim. *M* 0,15. — *Krafft, Dammam, Herbst, Haarbeck*, Unsere Heiligung. 3. A. VII, 54. Hagen, Immanuel. *M* 0,50. — *Lavater, J. C.*, Worte des Herzens. 4. A. 100. L., R. Kühn. — *Ledebur, C.*, Sonnenlicht im irdischen Dunkel. 159. B., Schriftenverein. *M* 1,50. — ***Lehmann, Jos.,*** Christi Gemeinde u. Bundesstiftg. 132. Kassel, Oncken. *M* 1. — ***Lüdemann, H.,*** D. Mann aus d. Fremde. 37. B., H. Eichblatt. *M* 0.80. — ***Mauer, H.,*** Ein Weihnachtsfestspiel. 16. L., Jansa. *M* 0,30. — ***Müller, K.,*** Frauenbilder u. Frauendienst. 196. B., Ostdeutsch. Jünglingsbund. *M* 1,60. — ***Müller, Karl,*** D. evgl. Lebensideal. 3 Vorträge. IV, 48. Erlangen, Junge. *M* 0,80. — *Poertner*, Der gute Kamerad. 12°. 72. Mainz, F. Kirchheim. *M* 0,25. — *Redern, H. v.*, Ein Werkzeug in Gottes Hand. VIII, 159. Schwerin, Bahn. *M* 1,80. — ***Rebensburg, A. H.,*** Aus stillen Stunden. Gedichte. Köln, Selbstverlag. — *Ruppauer, A.*, D. N. T. unseres H. Jesu Christi. 48. Frk., Schergens. *M* 0,50. — ***Scholz, G. Th.,*** Heimathklänge. 192. Görlitz, Tzschaschel. *M* 3. — ***Sheldon, Ch. M.,*** In seinen Fussstapfen. IV, 244. Uebers. v. E. Pfannkuche. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 1. — *Siegmund-Schultze, F.*, Haus u. Gemeinde. 10 Vortr. 163. Hl., Strien. *M* 2,50. — ***Steen, Anna,*** D. Evangelium ein Sauerteig. 2 Erzählg. 247. Eisleben, Klöppel. Geb. *M* 0,80. — *Steinmeyer, F. L.*, Erbaul. Vorträge. 88. B., Warneck. *M* 1,80. — ***Steinmetz, H.,*** Der Herr ist auferstanden. E. Gespräch. 16. Stade, Schaumburg. *M* 0,20. — ***Stolberg, F. L. zu,*** E. Büchlein v. d. Liebe. 164. Hamm, Brur & Thiemann. *M* 1. — *Vorberg, M.*, Neue Christoterpe. 500. Hl., Mühlmann. *M* 4. — ***Zeller, Chr. H.,*** Einführung bibl. Hausandachten. 16. Ba., Kober. *M* 0,08. — Biblisches Spruchregister. Biblische Concordanz. Zwei Hülfsbüchlein. 258, 228. Konstanz, Hirsch. *M* 2.

Sein sinnvolles Buch in der packenden Schreibweise, das in schroffen Gegensatz zur beherrschenden apologetischen Behandlung tritt, hat ***Bolliger*** in der 2. A. ausserordentlich bereichert. B.'s Parole ist Erfahrungstheologie. Andere Abschnitte unseres JB. werden, wie 19, 547, 574, 755, auch in diesem Jahre die 2. A. auf ihre systematische Berechtigung und Bedeutung ansehen. Wir erwähnen das tapfere fesselnde Werk an dieser Stelle, weil selbst ein Kritiker, der seine Position von Lipsius' Standpunkt angreift, ihm doch bezeugt: „B. versucht es, mit dem Lichtgedanken der göttl. Liebeserziehung zu den höchsten Zielen hin, diese düsteren Fluthen (des Weltleides) zu beleuchten. Diese Partien gehören bei aller Anfechtbarkeit im Einzelnen zu dem Schönsten und Werthvollsten, was B. geschrieben hat. Keiner wird sie lesen, ohne ein Gefühl freudiger Erhebung und inneren Kraftzuwachses, mancher aufathmen wie von langem Drucke und die Welt in hellerem Licht der Liebe Gottes strahlen sehen." Das meinen auch wir und empfehlen darum die Schrift unter „Erbauungsliteratur". — Eine populär theologische klare Abhandlung über Jesus als Messias, namentlich Auffassung der Messiaswürde und des Messiasberufes schrieb für „die Kirche" und liess separat ausgehen Pastor ***Aug. Kind***, Berlin. — Die „Gedanken" von ***Beck*** sind entstanden „theils aus Anfragen und brieflichen Mittheilungen, theils aus Gesprächen und eigenem Bedürfniss, gegenüber von andringenden Zeitfragen und Vorkommnissen schriftgemässe Gesichtspunkte zu gewinnen." 1858, 1. A., die vorliegende 4. A., vermehrt durch einige Briefe Beck's, giebt J. Lindenmeyer heraus. Ein Sachregister sucht die Gedanken und längeren oder kürzeren Erwägungen über zahlreiche Fragen nutzbarer zu machen (Hh. 24, 155). — In einem Gespräch zwischen Pastor M. und Vollhöfner N. — Ort Studirstube — wird Weingart und was damit zusammenhängt, ungenannt von Gen.-Sup. ***N. Steinmetz*** öffentlich vor allem Volk getödtet. Ein Glück, dass W. nicht dabei war, auch für Pastor M., er würde nicht ganz so glanzvoll im Siegerkranz dastehen! — Drei Vorträge von Prof. ***K. Müller*** in Erlangen behandeln das evangel. Lebensideal. Der 1. „Der Zweck des Lebens" zeichnet dieses Ideal in den allgemeinsten Grundlinien, hauptsächlich im Gegensatz zu dem „mittelalterlich-katholischen Lebensideal", der 2. „Cultur und Beruf" will beweisen, dass alle äusseren Bewegungen dem königlichen Regiment Gottes dienen müssen. Der 3. Vortrag „Der Schmuck des Lebens" giebt darüber Auskunft, „ob wirklich unser Glaube die Welt in ein düsteres Arbeitshaus verwandelt, oder ob innerhalb des gefügten Rahmens nicht auch Raum für den Schmuck des Lebens bleibt." — Von den zahllosen Aufsätzen zur Jahrhundertwende bespricht der in den Zeitf. d. christl. Volksleben 25, 2 erschienene Ueberblick von ***Ernst*** in geschickter Form mit nationaler, antiultramontaner, antisemitischer Gesinnung das Ergehen der Völker. — ***F. Bettex*** schreibt unterhaltend (MGEG. 40, 232). Sein Buch „vom Geschmack" „möchte

andeuten, wie selbst der materielle Geschmack der Einzelnen und der Völker, so im Essen und Trinken, mit ihrem Charakter, mit ihrer Kunst und Literatur, ja mit ihrer religiösen Auffassung zusammenhängt". Bisweilen verleitet ihn die Fähigkeit seiner „Ichheit", lebhaft und spöttelnd ernsthafte Dinge zu behandeln, zu Einseitigkeiten und schiefen Urtheilen „und er spottet seiner selbst und weiss nicht wie". — Ein herzerquickendes Büchlein hat uns der Anonymus ***Franz Breda*** geschenkt, das wir allen, die Verständniss für modernes Empfinden haben, warm empfehlen. Man merkt auch, wie manchen Beurtheilern das Herz im Leibe gelacht hat, dann aber, um ihrer Theologenwürde nichts zu vergeben, haben sie mit ernster Theologenpose theol. Schwächen nachgewiesen. Wer aber beachtet, dass Br. in seinem Helden keinen theol. Musterknaben schildern, sondern den Kampf des Menschen und Theologen im Pfarrer darstellen will, der wird die Thatsache, dass dieser dann und wann einmal daneben haut, als eine theologische Schwäche des Helden, aber einen schriftstellerischen Vorzug anerkennen, der menschlich wahr einen Menschen und nicht ein gesalbtes inkarnirtes theol. System bietet. — „Der Mann aus der Fremde" von ***N. Lüdemann*** giebt in selbstbewusstem Suchen einen verhaltenen Hymnus auf Christus mit starken Worten und Hieben (ChrW. 14, 47; ThLBr. 23, 201). — ***J. Lehmann***, Lehrer am Baptistenpredigerseminar redet von seinem Standpunkt über die biblische Gestalt der Gemeinde des Herrn und über die richtige Vollziehung von Taufe und Abendmahl. Hier findet man klar alles Material zusammen, mit der diese rührigen Gemeinschaften das „Babel" der Landeskirchen bekämpfen, und darum für manchen von ihnen bedrängten Pfarrer gut und nützlich zu lesen. — Eine Speise für „echte" Lutheraner sind die Sammlungen kurzgefasster christl. Lebensbilder, deren 3. Bd. unter dem Titel: „Ehrendenkmal treuer Zeugen Christi" lutherische Märtyrer, Lehrer, Dichter verherrlicht: Magdeburg, Albanus, Reihing, M. Chemnitz, Joh. Gerhard u. A. — Pastor ***Müller***-Wölsickendorf hat aus den Heften „Für Feste und Freunde d. I. M." 12 Lebensbilder bekannter Frauen herausgegeben, 5 von ihm selbst, 7 von anderen verfasst; an 1. Stelle die hl. Elisabeth, an 12. unsere Kaiserin, dazwischen C. Perthes, L. Scheppler, E. Fry u. s. w. — Der schriftstellerisch begabte ***S. Keller*** sendet das vielgelesene, auch angefochtene Büchlein in 2. umgearbeiteter A. aus (JB. 15, 577), in der er sich in Anmerkungen mit seinen Kritikern auseinandersetzt. — ***E. Boys*** führt in 10 Betrachtungen unter Hinblick auf Matth. 25, 10 in einer ernsten Sprache, die durch die Uebersetzung an klarer Kraft eingebüsst zu haben scheint, den Gedanken durch, dass wir mit allen unsern „Talenten" dem Herrn dienen sollen. — Der „gute Kamerad" ist ein frisch geschriebener Wegweiser für die Militärdienstzeit von Divisionspfarrer Dr. ***Poertner***. Den grössten Raum nehmen ein „Soldatentugenden". Gut ist das

‚Kasernenleben“, „Vor dem Feinde“. Der Schluss lautet: „Parole Heimath“ und darüber der bekannte Vers: „Drum Brüder stosst“. Landpfarrern zur Vertheilung an Rekruten wohl zu empfehlen. — Das bekannte, in Amerika und England wie ein Ereigniss wirkende Buch des amerikanischen Predigers ***Sheldon***, „In his Steps“ war in einer verstümmelten Uebersetzung bei Kober in Basel mit Vorrede von Stöcker erschienen, die ChrW. 13, No. 46 einen entrüsteten Protest wider diese tendenziöse Entstellung wachrief. Pfannkuche hat nun „treu und ohne Kürzungen“ das interessante Buch übersetzt. ChrW. 14, No. 17 lobt diese Uebersetzung, stimmt aber den Begeisterungshymnus für den Tendenzroman in ChrW. 13, 1899, No. 43 doch aus Anlass mancher berechtigten Kritik bedeutend herab. — Rector ***Chr. Dietrich*** hat als „Perlenschatz“ ein Buch ausgeschickt, das im 1. Theil Bibelspruch und Liedertext, im 2. Theil nur Liederverse bietet. Beide Theile sind nach den Liedertextanfängen alphabetisch geordnet. Ein Bibelstellen-Register und eine übersichtliche Eintheilung der „Perlen“ nach Lebensbeziehungen erleichtern den Gebrauch. Weiche fromme Töne sind vom Sammler bevorzugt. — Kleine Rathschläge und Winke zur „Heiligung des täglichen Lebens“, eine Auswahl aus dem für Katholiken geschriebenen „Paillettes d'or, cueillette de petits conseils pour la sanctification et la bonheur de la vie 46. A.“ geben die von einer Frau übersetzten Goldkörner. — Von ***Lavater*** sind die „Worte des Herzens“ und von dem Convertiten ***Graf zu Stolberg*** das „Büchlein von der Liebe“ in neuen A. uns zugegangen. — ***H. Bauer*** und ***H. Mauer*** veröffentlichen Weihnachtsfestspiele, beide in Reimen. B. giebt in einer Vorrede ausführlich seine Absicht kund mit diesem und seinem früheren Spiel „Christ ist geboren“. M. lässt Bäume auftreten und vom Erzähler und in Liedern schildern, „wie die Tanne zum Christbaum ward“. — ***Chr. H. Zeller's*** warmes Wort über Art und Nothwendigkeit biblischer Hausandacht ward neu aufgelegt. — Pfarrer ***Jaeger***-Ebruch beschäftigt sich in längerer, Zorn wider das gottfeindliche moderne Geschlecht verrathender Auseinandersetzung mit der Trilogie des katholischen Ed. Hlatky „Weltenmorgen“, die den Sturz der Engel, den Sündenfall und das erste Opfer behandelt und nach *J.* „zu jenen Erzeugnissen der Poesie gehört, welche soviel hervorragend Schönes enthalten . . . . *J.* verheimlicht nicht, dass ihn der Schluss „sehr degoutirt“, weil er die „hl. Schrift nach dem kath. Dogma corrigirt“. — Vier Gedichtsammlungen gingen uns zu von Pfarrer ***Rebensburg*** in Köln, Pastor ***Bührmann***-Potsdam, Geh. Sanitätsrath ***Th. Scholz*** und ***Marie Fischer-Lette***. Dichtungen sind das nicht, mehr oder weniger formgewandte Reimereien, wie sie manchem gebildeten Menschen „gelingen“. Am ehesten noch könnte man die Gaben von Scholz gelten lassen, die er selbst „religiöse Betrachtungen in gebundener Sprache“ nennt, weil er wohl auch

fühlt, dass es inhaltlich interessante religiöse Reflexionen, aber keine Gedichte sind. Man begreift die Drucklegung am leichtesten bei dem weiblichen „Dichter", Männer sollten mehr kritische Selbsterkenntniss und Selbstzucht haben. — Erwähnt seien noch, weil sie uns zugingen, die Erzählungen von ***Berthold, Ell, Steen*** und zwei treffliche Hülfsmittel für Bibelleser biblische Concordanz und Spruchregister.

Katechetik

bearbeitet von

Dr. **Fr. Marbach,**

Religionslehrer an der Realschule in Neustadt (Orla).

---

1. Zur Geschichte.

Achelis, E. Chr., Bemerkungen zu dem Waldeck'schen Confirmationsbekenntniss aus dem Jahre 1529 (NkZ. 11, 423—427). — ***Bassermann, H.,*** Richard Rothe's Katechetik und Pastorallehre (ZprTh. 22, 124—151). — *Comenius*, Der Katechismus d. A. Com. XI, 44. L., Braun. ℳ 1. — ***Cohrs, Fr.,*** Die evangel. Katechismusversuche vor Luther's Enchiridion. 1. Bd. Aus den Jahren 1522—1526 (Mon. Germ. Paed., Bd. 20). XXXII, 280. B., A. Hoffmann u. C. ℳ 10. — ***Ders.,*** 2. Bd.: Die ev. Katechismusversuche aus d. J. 1527—1528 (Mon. Germ. Paed., Bd. 21). XX, 360. Ebda. ℳ 10. — ***Ebeling,*** Der erste Glaubensartikel in Luther's kl. Katechismus (StKr. 73, 184—212). — ***Fricke, Friederike,*** Drei reformirte Katechismen des 16. Jahrhunderts (ZprTh. 22, 304—318). — ***Heinemann, A.,*** Geschichte des Volksschulwesens im Herzogthum Braunschweig. 49. Brsch., Appelhans. ℳ 0,80. — ***Hübler,*** Friedrich der Grosse als Pädagog. 2. A. 114. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 2. — ***Hundinger,*** Der Religionsunterricht an dem Gymnasium der Jesuiten (ZevR. 11, 224—253, 300—340). — ***Isaack, M.,*** Die Pädagogik des Jesus Sirach. 26. Bonn, Soennecken. ℳ 0,60. — ***Katechumenat*** in der lutherischen Kirche (KZ. 3, 105—111, 129—133). — *Knoke, K.*, Ueber den angeblichen Katechismus des Waldecker Reformators Joh. Hefentreger (Hh. 23, 215—227). *Neumann, K.*, Der kirchliche Volksunterricht nach den Anschauungen der Schwenkfeld'schen Kreise in Schlesien (1. Drittel des 16. Jahrh.). Brsl., Ev. Buchhdlg. ℳ 2. — ***Rausch, E.,*** Geschichte der Pädagogik. VIII, 169. L., Deichert. ℳ 2,40. — *v. Rohden*, Wichern als Volkserzieher (FlBl. 3). — ***Rückert, O.,*** Ulrich Zwingli's Ideen zur Erziehung und Bildung. 100. Go., Thienemann. ℳ 2. — ***Schian, M.,*** Die Socratik im Zeitalter der Aufklärung. 334. Brsl., Dülfer. ℳ 5. — ***Schultze, V.,*** Ein unbekanntes lutherisches Confirmationsbekenntniss aus dem Jahre 1529 (NkZ. 11, 233—242). — ***Ders.,*** Ein Nachwort zur Waldeckischen Confirmationsordnung vom Jahre 1529 (ib. 11, 586—589). — *Wotschke, Th.*, Brenz als Katechet. III, 86. Wittenberg, Wunschmann. ℳ 1,40. — **Zur Erinnerung an D. Leop. Wiese** (LK. No. 28).

An erster Stelle haben wir in diesem Jahre unsere Aufmerksamkeit dem zwanzigsten Bande der Monumenta Germaniae Paedagogica zuzuwenden. Er enthält nichts geringeres als den Anfang eines corpus catecheticum der evangelischen Kirche, dessen Herausgabe von der Leitung der MGP. versprochen war. Prof. Kawerau in Breslau hatte zunächst die Sammlung der evang. Katechismusversuche vor Luther's Enchiridion übernommen; durch anderweitige Verpflichtungen verhindert hat er selbstlos sein Material dem Herausgeber ***Cohrs*** überlassen, der nun mit der Drucklegung des auf 4 Bände berechneten Werkes begonnen hat. Im Vorwort zum ersten Bande, der 15 Stücke aus den Jahren 1522—1526 enthält, giebt der Verf. einen Ueberblick über die bisherige katechismusgeschichtliche Forschung von der Zeit nach dem dreissigjährigen Kriege an, die in Langemack's „Historia catechetica" 1729—1740 ihren Höhepunkt erreichte, um dann erst in der Mitte des vergangenen Jahrh. wieder aufzuleben in den Arbeiten von v. Zezschwitz, Th. Harnack, Buchwald, Kawerau u. A. Grundsätzlich hat Verf. in sein Werk alle die Schriften aufgenommen, die im religiösen Jugendunterricht der ersten Reformationszeit sicher oder doch mit grösster Wahrscheinlichkeit gebraucht worden sind, auch wenn sie nicht den bestimmten Katechismusstoff behandeln. Zu letzteren gehören No. V Eustasius Kannel, Evangelisch Gesetz, eine Synopsis der Bergpredigt für den häuslichen Unterricht, v. 1524, No. VII Joh. Agricola, kurze Verfassung des Spruches Matth. 16, 13 ff., eine kleine Musterkatechese v. 1525, No. X Valentin Ickelsamer, „Ein ernstlich und wunderlich gesprech zwayer kinder" veröffentlicht während der Rothenburger Unruhen 1525, No. XII Hans Gerhart, „Schöne Frag und Antwort", eine Beschreibung des rechten Glaubens und seiner Wirkungen in Dialogform 1525 und No. XIV Johann Toltz, „Handbüchlein für junge Christen", das in kurzen Sätzen die Hauptpunkte der Lutherschen Theologie unter bestimmte Loci gruppirt 1526. Ferner sind die Schullesebücher, die religiöse Stoffe enthalten, berücksichtigt und deshalb No. III Melanchthon's Enchiridion in lateinischer und deutscher Ausgabe von 1523, und No. XIII das Büchlein für die Laien und die Kinder von 1525 (vergl. Fr. Fricke in ZprTh. 21, 229 ff.) aufgenommen. Ausgeschlossen sind die für Erwachsene bestimmten Schriften, auch wenn sie Katechismusstücke behandeln, doch durfte Luther's Betbüchlein bei dem grossen Einfluss, den es auf die ersten evang. Katechismen ausgeübt, nicht fehlen (No. I). Auch die Wittenberger Bearbeitung der Kinderfragen der böhmischen Brüder (No. XII) musste mit den anderen evangel. Bearbeitungen des böhmischen Katechismus aufgenommen werden. Sie ist übrigens nicht im vorliegenden Werke, sondern bereits MGP. 4 (Joseph Müller, die deutschen Katechismen der böhm. Brüder), S. 163 ff. abgedruckt, ebenso die deutsche Ausgabe der Kinderfragen selbst (No. II bei Müller S. 11 ff.) und die Magdeburger Bearbeitung (No. VI bei Müller

S. 151 ff.), doch sind Varianten der verschiedenen Ausgaben sorgfältig registrirt. Auch bei Luther's Betbüchlein bedurfte es keines Neudrucks. Alle anderen Texte sind als Denkmal aus der Jugendzeit unserer Kirche in extenso wiedergegeben. Es sind ausser den bereits genannten noch Melanchthon's Scholien (No. IV), eine kurze Auslegung der 10 Gebote in lateinischer und deutscher Fassung, ferner die undatirte Strassburger Katechismustafel (No. VIII), enthaltend die 10 Gebote und offenbar zur Beichtunterweisung bestimmt, die Züricher Katechismustafel (No. IX), die der Strassburger gegenüber einen Fortschritt bedeutet, weil sie auch den Glauben, das Vaterunser, sogar noch das Ave Maria enthält, endlich (No. XV) Johann Bader's Gesprächbüchlein, der erste wirkliche Katechismus der evangelischen Kirche, eine Auslegung der Hauptstücke mit der Bestimmung für den Unterricht der Jugend. Zu jedem Stück giebt *Cohrs* eine Einleitung, die Allgemeines über die Entstehung des Büchleins und den Autor, die Ausgaben, den Text und eine Inhaltsübersicht bieten, während ihr Lehrinhalt in einer zusammenfassenden Darstellung der Geschichte der religiösen Lehrbücher und des religiösen Unterrichts in den ersten Jahren der Reformationszeit im letzten Bande behandelt werden wird. Die Reihenfolge der Schriften ist chronologisch; die undatirbaren sollen an's Ende gestellt werden, mehrere undatirte sind aber aus inneren Gründen an bestimmten Stellen eingefügt. Die ganze Sammlung ist ein Zeugniss der gewissenhaftesten Sorgfalt und des umsichtigsten Fleisses ihres Herausgebers, der damit der Geschichte der Pädagogik und der Kirchengeschichte einen grossen Dienst geleistet hat, uns Allen aber zugleich zeigt, wie theuer den Vätern das Evangelium war, dass sie es den Kindern in möglichster Klarheit und Vollständigkeit einzuprägen sich bemühten. Der 2. Band enthält die Katechismusversuche aus dem Jahre 1527 vollständig und zwei von 1528. Von den Texten ist nur No. XVIII, der Katechismus von St. Gallen, nicht abgedruckt. Derselbe ist eine Umarbeitung der Kinderfragen der böhmischen Brüder (No. II), doch ist weniger geändert, als in den beiden im ersten Bande genannten Bearbeitungen. Die Taufe ist am Schlusse angefügt, das hl. Abendmahl hinter dem Abschnitt von der Abgötterei eingeschoben. Der Abdruck des Textes ist bei Müller MGP. 4, 193—208 zu finden, von *C.* werden nur die Varianten registrirt. Von den in extenso wiedergegebenen Stücken führen wir zuerst No. XX an, Melanchthon's Sprüche, die zunächst als Tractat für's Volk verfasst, bald als Schul- und Kinderbuch in Aufnahme gekommen sind, und zwar in Folge der Ermahnungen Luther's und Melanchthon's, auch Sprüche im Unterricht zu verwerthen. Ein Anhang hierzu bietet die Stücke, die der Wittenberger Bearbeitung des Laienbüchleins a. d. J. 1529 (No. XIII) neben Melanchthon's Sprüchen angefügt sind. No. XVI und No. XXI sind Arbeiten Agricola's; die zuerst genannte „christliche Kinderzucht" ein eigenes

Lehrbuch für die Schule in Eisleben in lateinischer und deutscher Fassung, von denen die erstere von *C.* als die ursprüngliche bezeichnet wird. Die „Hundertdreissig Fragstücke“ (No. XXI) sollen ein vereinfachter Auszug hieraus sein, enthalten aber auch schwierige Theile des früheren Buches und fügen noch andere hinzu, die die antinomistische Anschauung des Verf. besonders zur Geltung bringen. Ein Anhang enthält eine niederdeutsche Uebersetzung, sowie die hochdeutsche Erweiterung zu 156 Fragstücken, zwei Bearbeitungen, die nach *C.* nicht von Agricola herrühren. Zu dem wenig bekannten Katechismus von Petrus Schultz (No. XIX) lag ein von Prof. Kawerau besorgter guter Neudruck bereits vor. Luther's „kurze Form der 10 Gebote u. s. w.“ ist in ihm bis zur wörtlichen Entlehnung benutzt. Vielleicht die interessanteste Schrift der ganzen Sammlung ist Wolfgang Capito's Kinderbericht (No. XVII), ein Hülfsbuch für die seit 1527 in Strassburg regelmässig eingerichtete Kinderlehre. Er vertritt im Ganzen den Standpunkt Zwingli's, doch ohne Polemik gegen Luther unter schroffer Abweisung katholischer Missbräuche. (Vergl. Ernst und Adam, katech. Gesch. d. Elsasses S. 23—36.) Sieben Fragen vom christlichen Leben sind nach einem Manuscript Capitos als Anhang hinzugefügt. Den Schluss des 2. Bandes bildet Kaspar Gräters Katechesis (No. XXII), ein Hülfsbuch für die Heilbronner Schule, bei dessen Abfassung der Verf. ausser Schriften Luther's und dem Laienbüchlein auch Capito's Kinderbericht und Agricola's 130 Fragstücke zu Rathe gezogen. (Rec. von *Simons* in ThR. 1901, 256; *Holtzmann* in ZprTh. 22, 376; *Hardeland* in KZ. 3, 299). — Die drei reformirten Katechismen, über die ***Friederike Fricke*** berichtet, sind 1. Ochino's Katechismus von 1561, eine fortlaufende Unterredung über die Hauptstücke, bei der aber der Geistliche und ein Erwachsener, ein gläubiges Gemeindeglied, sich unterhalten, vom Verf. gewidmet seiner locarnischen Gemeinde, die er in Zürich wiedergefunden; 2. Johannes Bilsten's Catechesis, eine von Ursinus und Melanchthon abhängige, in 14 Capita zerfallende Unterweisung; 3. der „ubiquitistische Katechismus“ von Georg Altenrath v. 1596, eine Streitschrift gegen den 7. und 8. Artikel der FC., vor Allem die Aussprüche der lutherischen Gegner enthaltend. — ***Schultze*** veröffentlicht eine ratio confitendi fidem, die von dem Reformator Joh. Hefentreger 1529 in Waldeck eingeführt wurde; er glaubt, dass es sich hierbei um einen Confirmationsact handele, der, wie sich aus einem anderen Stück der von Hefentreger eigenhändig geschriebenen Agende ergiebt, 1531 auch in Wildungen eingeführt wurde. — ***Achelis*** bringt dagegen jene Documente in Zusammenhang mit der von Lambert v. Avignon 1526 auf der Homberger Synode versuchten reformatio hassiaca. Hiernach enthalten sie Eintrittsbedingungen in die Kirche Gottes für die, die mit Ernst Christen sein wollen. — ***Ebeling*** hat den Text des ersten Artikels und der Erklärung Luther's wissenschaftlich festgestellt. Nach seinen

scharfsinnigen Untersuchungen muss der erste Artikel lauten: Ich glaube an Gott den allmächtigen Vater, Schöpfer Himmels und der Erde. In der Erklärung ist zu „noch erhält" „mir" zu wiederholen, während in der folgenden verschieden construirten Periode „Kleider und Schuh u. s. w." als blosses Object zu „versorgen" aufzufassen sind. Die Lesart „dieses Leibes" ist unrichtig und der Fehler „ohn all'" zu beseitigen. — Die Bedeutung Ulr. Zwingli's für die Pädagogik ist trotz seiner hervorragenden praktischen Thätigkeit bis jetzt noch wenig gewürdigt worden. Die Arbeit von ***Oscar Rückert*** behandelt deshalb die pädagogischen Gedanken des Züricher Reformators und entnimmt diese nicht nur der einzigen, der Erziehung gewidmeten Schrift Zwingli's, der sogen. „Badenschenke", sondern ordnet auch die in den übrigen Werken zerstreuten Gedanken zu übersichtlichem Ueberblick. Im ersten Theil untersucht Verf. den Zusammenhang seiner Ideen zur Erziehung und Bildung mit seinen humanistischen, nationalen und reformatorischen Bestrebungen, um dann zusammenzustellen, was er über Körperpflege und sittliche Zucht geäussert hat, welche Ideale der Volks- und Gelehrtenbildung ihm vorschweben. Eine zusammenfassende Beurtheilung schliesst die sehr eingehende, für das Verständniss der Gedanken Zwingli's und seiner Stellung zur Geistescultur seiner Zeit bedeutsamen Arbeit. — KZ. bringt eine Fortsetzung der im vorigen JB. angezeigten historischen Referate über den ***Katechumenat.*** Ziel und Bedeutung des Katechumenats in der älteren lutherischen Kirche und seine Umgestaltung durch den Pietismus werden kurz dargestellt. — Es ist bekannt, wie stiefmütterlich der Religionsunterricht an den Jesuitengymnasien betrieben wurde. ***Hundinger*** bespricht ausführlich die an sämmtlichen Anstalten eingeführten Katechismen von Canisius, zu deren Behandlung eine halbe Stunde in der Woche festgesetzt war. Den Ersatz für den Religionsunterricht bildeten die geistlichen Uebungen zur Erziehung der christlichen Tugend des Gehorsams, die zweimalige Gewissensforschung täglich, Ermahnungsreden u. A. Bei der Darstellung der religiösen Elemente im humanistischen und Geschichtsunterricht verweilt Verfasser ausführlicher bei Dufrene's Rudimenta historica, die die Art der Jesuiten, Geschichte zu lehren, deutlich offenbaren. — ***Schians*** Arbeit ist, wie Cohrs' Sammlung unter den Auspicien von Prof. Kawerau entstanden. Wie jenes Werk, gehört auch dies Buch zu den bedeutendsten Erscheinungen, die wir zur Geschichte der Katechetik im Laufe der letzten Jahre zu verzeichnen hatten. Es beschäftigt sich mit der Geschichte und Bedeutung der den Namen „Socratik" tragenden Unterrichtsmethode und — praxis des endenden achtzehnten und beginnenden neunzehnten Jahrhunderts, jedoch nur in Bezug auf ihr Hauptgebiet, den Religionsunterricht. Die Bedeutung des Werkes liegt in der Gründlichkeit und Ausführlichkeit der Behandlung, in der Richtigstellung einer Reihe von Irrthümern und

Vorurtheilen, die durch Zezschwitz' bekanntes Buch, das Darstellung und Beurtheilung vermischt, geläufig geworden sind. Hoffentlich regt die Arbeit zu weiteren Studien über die vielfach verkannte Aufklärungszeit und den oft geschmähten Rationalismus an, die den Bemühungen jener Zeit Gerechtigkeit widerfahren lassen. Die Schrift zeigt deutlich, wie sehr wir mit unserer Methodik auf den Schultern der Socratiker stehen, auch wenn Verf. die Fortbildung durch die Herbart'sche Schule im darstellenden Unterricht nicht berührt. Im Einzelnen sei auf Folgendes hingewiesen. Der Einfluss Mosheims auf die eigentliche Socratik ist viel geringer gewesen, als man gewöhnlich annimmt. Für die nächsten 3 Jahrzehnte haben seine Anregungen keine Bedeutung; selbst Berufenen blieben sie unbekannt. Bahnbrecher der Socratik ist erst Basedow, der wohl Gedanken Isaak Watts', vielleicht auch Miller's und Vernet's (Dialogues socratiques 1753 deutsch in Halle erschienen) aufgenommen und sie im Sinne der natürlichen Religion umgestaltend, fortgebildet hat. Erst Bahrdt nimmt das ganze Gebiet der Religion für die „Socratische Lehrart" in Beschlag, während dieser Name auf Mendelssohn's Phaedon 1767 zurückzuführen ist. Keineswegs wurde die Unterrichtsmethode des Socrates auf dem Höhepunkte der Socratik einseitig nachgeahmt; es ist daher verkehrt, wenn Zezschwitz diese für die Socratik um 1800 ausgiebt. Ganz verschieden ist die Theorie, während die Praxis in Dinter einen hervorragenden Meister gefunden hat. Die Gegenbewegung gegen die Socratik geht nicht aus Widerspruch gegen ihre Methode, sondern aus der Abneigung gegen die Aufklärung hervor. Im Uebrigen vergl. über die verdienstvolle Arbeit Schian's ThR. 4, 258 (1901); KZ. 3, 350; ZevR. 12, 350 (1901); ThLBr. 23, 329; ThLz. 25, No. 16. — ***Bassermann's*** Arbeit bildet eine Ergänzung zu seiner Denkschrift: „Rich. Rothe als praktischer Theologe". Auf Grund der ihm inzwischen zugänglich gewordenen Colleghefte Rothe's über Homiletik, Katechetik und Pastoraltheologie giebt er eine Darstellung seiner Ansichten. Ueber Rothe's Katechetik urtheilt Verf., dass aus ihr der eigentliche Rothe kaum zu erkennen sei. Einzelnes deutet wohl seinen späteren Standpunkt an, aber als Ganzes gehört seine Katechetik einer mit durch seine Theologie überwundenen Entwicklungsperiode an. — Es ist schwierig, einem so selbstständigen Geiste, wie Friedrich dem Grossen, eine bestimmte Stelle in der Pädagogik zuzuweisen. ***Hübler*** hat dies versucht, indem er die Ansichten des grossen Königs über den erziehenden Unterricht zusammenstellt und zeigt, wie sie trotz vielfacher äusserer Uebereinstimmung mit Rousseau und den Philanthropen doch über sie hinausführen, ja oft in scharfen Gegensatz zu ihnen treten. Oft berühren sich des Königs pädagogische Anschauungen mit Locke's Theorie, aber auch mit Pestalozzi, ja zeigen Anklänge an Herbart's wissenschaftliche Pädagogik. — ***Rausch's*** Geschichte der Pädagogik

ist insofern bemerkenswerth, als die Geschichte des gelehrten Unterrichts im Vordergrund steht und auf Grund der Werke von Paulsen, Ziegler u. A. im Abrisse kurz dargestellt ist. Trotz einiger Fehler ist das Buch zur Wiederholung für den Studirenden gewiss brauchbar, aber natürlich nur für den, der die grösseren Werke gewissenhaft studirt hat. Wer das aber fleissig thut, wird sich ein solches Repetitorium am besten selbst anfertigen. — ***Heinemann*** giebt einen kurzen Ueberblick über die Entwicklung des Volksschulwesens im Herzogthume Braunschweig von Bugenhagen's Schulordnungen an bis zur Jetztzeit, geordnet nach den Herzögen, die sich der Volksschule besonders annahmen. Zu Grunde liegen unter anderen Arbeiten vor Allem Koldewey's Braunschweigische Schulordnungen (Bd. 1 und 8 der MGP.). — Die Pädagogik des Jesus Sirach stellt in der Geschichte altisraelitischer Pädagogik einen Höhepunkt dar und verdient auch in der gesammten Geschichte der Pädagogik Beachtung und Würdigung. Den Beweis für die Wahrheit dieses Satzes liefert ***Isaack***, der nach einer allgemeinen Einleitung über das Buch, seinen Verfasser und seine Werthschätzung die Sprüche des Siraciden nach bestimmten Gesichtspunkten geordnet und verbunden hat.

2. Zur Reform der Confirmationspraxis und des Confirmandenunterrichts.

Achelis, E. Chr., Die Confirmation und die Erziehung der confirmirten Jugend (KZ. 3, 257—268). — ***Barck, E.,*** Die Confirmation; ihre geschichtliche Entwicklung u. s. w. 54. Hdlbg., Evangel. Verlag. ℳ 0,75. — *Baumann, E.*, Der Confirmandenunterricht in Frageform. IV, 75. Hl., Strien. ℳ 1,25. — ***Bertling,*** Zur Reform des Confirmanden-Unterrichts. 68. L., Hinrichs. ℳ 1,80. — ***Boehmer,*** Zur Praxis des ländlichen Confirmandenunterrichts (KZ. 3, 305—316). — ***Gastrow,*** Unter welchen Gesichtspunkten hat der Pastor den Confirmandenunterricht zu ertheilen? (ZprTh. 22, 313—335). — ***Hertzberg, A. v.,*** Ein Wort für unsere Confirmation. 29. Frk. a. O., Harnecker. ℳ 0,60. — *Kolbe, J.*, Der einheitliche Religionsunterricht in Kirche und Schule. VIII. 142. L., Wallmann. ℳ 2. — *Mahling*, Die gegenwärtige Confirmationspraxis (FlBl. 7). — ***Marx,*** Confirmationsfragen (ChrW. 14, 276—277). — ***Mumm,*** Reform d. Confirmationspraxis. 61 Gutachten zu den Erfurter Thesen. 113. B., Stadtmission. ℳ 1. — *Peeschke*, Zur Reform der Confirmationspraxis (EK. 74, No. 11). — ***Samtleben, G.,*** Das apologetische Moment im Confirmandenunterricht (KZ. 3, 353—356). — *Sartorius*, Zur Confirmationspraxis (EK. 74, No. 32). — ***Schultze, J. L.,*** Zur Confirmationsfrage (ZevR. 11, 161—163). — ***Seyring, F.,*** Confirmandenunterricht u. Religionsunterricht an höheren Schulen (bei ***Vollmer*** vom evang. Religionsunterricht 34—42). — ***Simons, E.,*** Confirmation und Confirmandenunterricht. III, 93. Tü., Mohr. ℳ 1,80. — ***Stöcker, Ad.,*** Die Aenderung der bisherigen Confirmationspraxis. 47. B., Stadtmission. ℳ 0,50. — *Wichern, J. H.*, Ueber die Confirmationspraxis. 11. Hmbg., Rauhes Haus. ℳ 0,20.

Simons veröffentlicht die Vorträge, die er im October 1899 beim VIII. wissenschaftlichen Feriencursus für ev. Theologen Rheinlands und Westphalens in Bonn gehalten. Seine Absicht ist, auf dem gesammten Gebiete zu orientiren. Daher beginnt er, im Wesentlichen auf Caspari fussend, mit der Geschichte der Confirmation, und setzt sich hierauf auseinander mit den verschiedenen Auffassungen über die Bedeutung dieser h. Handlung, die er als Aufnahme in die volle Cultusgemeinschaft bestimmt. Die Gründe, die für oder gegen ein Hinausschieben des Confirmationsalters sprechen, werden sodann beleuchtet. Verf. neigt sich den Ersteren zu, obwohl religiöse Mündigkeit durch späteren Confirmationstermin auch nicht erreicht werden könne. Das Apostolicum erklärt Verf. als nicht passend zum Confirmationsbekenntniss, ein Bekenntniss in schlichter, bibl. Fassung ist vorzuziehen. An die Stelle des Gelübdes trete eine eindringliche Ermahnung. Auch für Trennung von Confirmation und erster Abendmahlsfeier tritt *S.* ein, damit der Gang zum h. Abendmahl frei und unbeeinflusst sei. Sehr bedenklich erscheint es ihm, kirchliche Rechte an einen religiösen Act anzuknüpfen. (Gegen das Competentenkatechumenat von Achelis.) Die Prüfung ist nicht zu entbehren, schon damit die Erwachsenen das Vertrauen gewinnen, dass der Unterricht in guten Händen sei. Bei diesem wird mit vollem Rechte die klare Unterscheidung und Trennung zwischen den Aufgaben des Religionsunterrichts in der Schule und dem Confirmandenunterricht gefordert — nach unserer Meinung die nächstliegendste Reform auf diesem ganzen Gebiete —. Endlich wünscht S., dass der Unterricht im Rahmen des kl. Katech. Luther's ertheilt werde im Anschluss an seinen Gang und in freier Verwerthung seines reichen Inhalts. Was Verf. beabsichtigt, erreicht er mit seinem Schriftchen im vollen Maasse (vergl. ThLBr. 23, 290, ChrW. 14, 322—325). — ***Achelis*** wendet sich in seinem Referate über Simon's Schrift gegen die Verlegung des Confirmationstermins auf das 16. Lebensjahr, tritt aber gleichfalls dafür ein, dass der Schulunterricht sich lediglich auf bibl. Geschichte zu beschränken habe, im Confirmandenunterricht dagegen der Katechismus zu tractiren sei. In der h. Handlung selbst sieht er den Abschluss der obligatorischen kirchl. Erziehung und damit den Beginn selbstverantwortlichen, freien Christenlebens. — Nachdem sich bereits im vorigen Jahre Mahling-Hamburg auf der freien kirchl.-socialen Conferenz scharf gegen die übliche Confirmationspraxis gewandt hatte, und Mumm in einer Anzahl Thesen die Trennung von Einsegnung und Annahme gefordert hatte (vergl. Blätter aus der Arbeit d. fr. kirchl. soc. Conferenz 1899 No. 10 u. 11, 82—83, 90—91), hat ***Stöcker*** in seinem am 18. April 1900 zu Erfurt gehaltenen Vortrag, die Aenderung der bisherigen Confirmationspraxis entschieden gefordert und damit die Frage in den Vordergrund der Interessen gestellt. *St.* möchte die Confirmation zu einer kirchl. pädagogischen Feier umgestaltet

wissen und verlangt daher Abschaffung von Bekenntniss und Gelübde, sowie Trennung der Einsegnung vom ersten Empfang des h. Abendmahls. An die Stelle der ersteren treten feierliche Ermahnung, Gebet und Segen, während die erste Communion erst nach einem gesetzlich festzustellenden kurzen Zeitraume empfangen werden darf — und zwar, wenn der confirmirende Pfarrer die Neuconfirmirten dazu für reif erklärt und der Gemeindekirchenrath zustimmt — dies wohl die Bedenklichste seiner Aenderungen. — Ein Hinausschieben der Confirmation auf ein höheres Alter ist nicht erforderlich. — Ueber diese Vorschläge hat ***Mumm*** Gutachten erbeten von den Vertretern aller deutsch-evang. Landeskirchen, allen Mitgliedern der preuss. Generalsynode, allen Berliner Geistlichen, jenen Personen, die sich seither zur Confirmationsfrage geäussert haben u. A. Einundsechzig Gutachten liegen im Druck vor, 27 zustimmend, 20 ablehnend, während die Uebrigen eine vermittelnde Stellung einnehmen. — ***Barck's*** Schrift enthält eine ausführliche Darstellung der geschichtlichen Entwicklung der Confirmation und bestimmt sie sodann als diejenige evang. Feier, in welcher die Getauften und evang. christlich erzogenen Kinder ihren Glauben bekennen und geloben und darauf unter Gebet eingesegnet und zum h. Abendmahl zugelassen werden. Für eine Aenderung der Praxis tritt *B.* also nicht ein, wünscht jedoch Freigabe des Apostolicums, für das ein agendarisch festgesetztes, kurzes Glaubensbekenntniss eintreten kann, wünscht ferner ein möglichst einfaches Gelübde, das nicht als Eid aufzufassen ist; für den Confirmandenunterricht bezeichnet er das Leben Jesu im Zusammenhang als geeigneten Lehrstoff. — ***Bertling*** warnt vor Aenderungen in der Confirmationspraxis; er befürchtet die Zerstörung der Volkskirche: es würde thatsächlich wohl nicht einmal eine ecclesiola in ecclesia, sondern nur eine ecclesiola in mundo übrig bleiben. Hierauf werden Auswahl und Behandlung der Lehrstoffe besprochen, die für Alter und Verständniss geeignet sind, um dem theoret. und praktischen Materialismus entgegenzuarbeiten und eine klare und harmonische christl. Weltanschauung der jugendlichen Seele einzupflanzen. Im Einzelnen enthält die Schrift viel Beherzigenswerthes. Als Anhang folgt ein Vortrag über die Bekämpfung des Materialismus durch die höheren und niederen Schulen. — Auch ***v. Hertzberg*** warnt vor Experimenten, die unser kirchliches Gemeindeleben erschüttern und die Staatskirche zerstören würden. Die geschlossene, inhaltsreiche und so herrlich gegliederte Confirmationshandlung darf nicht geändert oder zertheilt werden; nur wirkliche Uebelstände, wie ungläubige Lehrer, Massenconfirmationen, weltliche Lustbarkeiten am Confirmationstage sind zu beseitigen. Genaue Festsetzung des Lehrstoffes für die Schule, wie für den Confirmandenunterricht wird ferner gefordert. — Besondere Beachtung verdient die klare und verständige Arbeit von ***Gastrow***: Confirmandenunterricht ist Abschluss des Religionsunterrichts; sein

Ziel: die Kinder einen überwältigenden Eindruck gewinnen zu lassen von der Herrlichkeit des neuen Lebens, das von Jesu ausgeht. Verf. spricht dann ausführlich von der rechten Stoffbegrenzung, kurz von der Unterrichtsmethode. Leider wird aber auch von ihm noch viel zu viel Stoff zur Durchnahme vorgeschlagen, trotz seiner eigenen beherzigenswerthen Warnungen und der treffenden, wenn auch nicht gerade neuen Winke zur Katechismusbehandlung. — ***Böhmer*** empfiehlt für den Confirmandenunterricht auf dem Lande die ausführliche Behandlung des Katechismus im Winter, im Sommer dagegen Bibelunterricht, Gesangbuchkunde und Kirchengeschichte. In etwas weitschweifiger Darstellung zeigt er, welche Schwierigkeiten gerade dem ländlichen Confirmandenunterricht anhaften. — ***Samtleben*** dringt auf gelegentliche Heranziehung apologetischer Momente und zeigt, bei welchen Katechismusstücken die Apologie einzusetzen hat. — Prof. ***Marx***-Frankfurt a. M., der unter seinen Amtsgenossen die Frage nach einer Reform der gesammten Confirmationspraxis in Fluss gebracht hat, richtet in der ChrW. eine Reihe von Fragen an nichttheologische Leser, mit der Bitte, sich über ihre Erfahrungen bei der eigenen Confirmation oder der ihrer Kinder zu äussern. — ***Seyring***, ebenfalls Gymnasiallehrer, glaubt, dass eine der grössten Schwierigkeiten durch eine scharfe Theilung des Lehrstoffes zwischen dem Religionsunterricht der höheren Schulen und dem Confirmandenunterricht gehoben werden könne. In dem Wunsche, den Katechismus ganz dem kirchlichen Unterricht zu überlassen, berührt sich seine Auffassung mit der Simons.

3. Zur Reform des Religionsunterrichts in der Schule.

Althausen, E., Ziele und Mittel des evang. lutherischen Religionsunterrichts (MNR. 56, 481—501). — ***Bassermann,*** Die biblische Schöpfungserzählg und der kirchliche Volksunterricht (ZevR. 11, 281—295). — ***Baumgarten, Vollmer, Schwartzkopff, Schiele, Beyhl,*** Die Religion in der Schule. Thesen für Eisenach (ChrW. 14, 858—859, 880—882, 906). — ***Berndt, J.,*** Zur Reform des Religionsunterrichts. 80. Langensalza, Beyer u. S. ℳ 0,40. — ***Brammer, H.,*** Neue Bahnen für den Religionsunterricht. VII, 206. Brsch. u. L., Wollermann. ℳ 3. — *Buzello, O. L.*, Gedanken über den ev. Religionsunterricht an der Realschule (Prg. No. 287). 16. — *Elbe, A.*, Der Religionsunterricht an den höheren Schulen (D. alte Glaube 1, No. 16—19). — *Gabler, K.*, Zum Religionsunterricht im Schullehrerseminar. 54. Go., Thienemann. ℳ 0,80. — ***Grosse, H.,*** Die Propheten des AT. im christlichen Religionsunterricht. 36. Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 1. — ***Höhne,*** Apologetische Beiträge zur pädagogischen Rechtfertigung und Verwendung des AT. (KZ. 3, 134—137). — ***Holzhauser,*** Der Alttestamentliche Religionsunterricht an den höheren Schulen. 1899. 28. B., Zillessen. ℳ 0,30. — ***Kautzsch, E.,*** Bibelwissenschaft u. Religionsunterricht. 67. Hl., Strien. ℳ 1. — ***Kleber, P.,*** Die Behandlung des lutherischen Katechismus in den höheren Schulen 1899 (Prg. 33). — ***Klemme, A.,*** Die Behandlung des AT. im evang. Religionsunterricht der höheren Schulen. 39. Wiesb., Heuss. ℳ 0,60. — ***Meltzer, H.,*** Die Verwerthung der neueren Leben Jesu-Forschung im Religionsunterricht

(PrM. 4, 148—158). — ***Otto, B.,*** Die Wunder Jesu in der Schule. 37. Dr., Bleyl u. Kämmerer. ℳ 0,80. — ***Pfeifer, H.,*** Der christliche Religionsunterricht im Lichte der modernen Theologie. 252. L., Hahn. ℳ 2,80. — *Rheinthaler*, Der Religionsunterricht an den höheren Lehranstalten Preussens (aus DEBl.). 21. Hl., Strien. ℳ 0,60. — ***Staude, Paul,*** Ueber die praktische Bedeutung der alttestamentlichen Quellenschriften. 20. Langensalza, Beyer u. Söhne. ℳ 0,30. — ***Thrändorf, E.,*** Theologie u. Religionsunterricht (ZPhP. 7, 205—233). — ***Vollmer, H.,*** Vom evangelischen Religionsunterricht an höheren Schulen. 52. Tü., Mohr. ℳ 1. — ***Worms,*** Das erste Buch Mosis in der Untertertia (ZevR. 11, 295—300).

Mit der zuletzt besprochenen Arbeit sind drei andere, die ebenfalls von Hamburger Religionslehrern verfasst sind, zu einem Schriftchen verbunden. Sie behandeln schwierige Probleme des Religionsunterrichts an Gymnasien. ***Metz*** weist nach, dass der Religionsunterricht sich nicht an das Gefühl, sondern an das logische Fassungsvermögen der Schüler wenden müsse, dass ferner nicht ein kirchliches Lehrsystem, sondern die Darlegung des geschichtlichen Entwicklungsganges des Christenthums den wesentlichen Inhalt des gymnasialen Religionsunterrichts zu bilden habe. Treffende Bemerkungen und beherzigenswerthe Winke über die Auswahl des Lehrstoffes besonders in den Oberclassen enthält die zweite Arbeit von ***Vollmer***, während ***Rinn*** für die Einführung eines kirchengeschichtlichen Lesebuches eintritt, um die Quellen selbst zum Schüler sprechen zu lassen (vergl. ChrW. 14, 877—880; ThLBr. 23, 329). — Am 2. Oct. 1900 hatten sich die Freunde der ChrW. in Eisenach versammelt, um über die Religion in der Schule zu verhandeln. Ausser den oben genannten Männern hatten auch ***Battenberg*** und ***Bonus*** Thesen vorgelegt. Letzterer erklärt in ihnen den direkten Schulunterricht in der Religion geradezu für gefährlich. Die fast 6stündigen Verhandlungen brachten viel Anregendes und Interessantes, litten aber unter der Fülle und Mannigfaltigkeit der einschlägigen Probleme. — Das Buch von ***Brammer*** bereitet dem Leser eine grosse Enttäuschung. Verf. führt auf 113 Seiten in die Streitfragen ein, im Wesentlichen freilich durch Auszüge aus den bekannten Büchern von Staude, Thrändorf u. s. w. Dann urtheilt er von seinem einseitigen dogmatischen Standpunkte aus über sämmtliche Vorschläge ab und lässt nur hie und da einzelne Verbesserungswünsche gelten. Er erkennt ganz richtig, dass es sich bei der gesammten Reformbewegung zu einem grossen Theile um theologische Principienfragen handelt. Aber die alttestamentliche Wissenschaft übt nur zerstörende Kritik; die Theologie, die vornehmlich die Christocentricität des Unterrichts fordert, hat Jesum selbst nur halb; „die Gegenüberstellung von dem Christenthum Christi und dem Christenthum Pauli ist eine That des Unglaubens“. Kein Wunder, dass die Arbeit mit ernster Warnung schliesst: „es handelt sich nicht nur um die Vertauschung einiger methodischer Maassnahmen, sondern

um Lebensinteressen unsres bibl. Christenthums und unsrer evangelischen Kirche". — Auf den vorzüglichen Vortrag von ***Kautzsch*** sei besonders hingewiesen. Die lichtvolle Darstellung zeigt deutlich, dass von den Ergebnissen der Bibelwissenschaft im Unterricht Gebrauch gemacht werden muss, um den Nothstand zu beseitigen, der durch die Kluft zwischen ihnen und dem landläufigen Betrieb des Religionsunterrichts entstanden ist, und giebt ferner Anweisung, wie auf den einzelnen Stufen die Bibelkritik zu verwerthen ist. Wir wünschen der kleinen Schrift viele Leser, die in der Erkenntniss, dass die wahren Glaubensinteressen von kritischen Ergebnissen unberührt bleiben, die Anregungen des Verf. in die Praxis umzusetzen bestrebt sind. — Beachtenswerth ist ferner die Arbeit von ***Staude***, der den Versuch macht, die Quellenschriften des Hexateuchs nach ihrem pädagogischen Werth zu prüfen und klar nachweist, dass bei einer Auswahl bibl. Geschichten für die Unterstufe aus psychologischen, ethischen und didactischen Gesichtspunkten die jahwistische Quelle vorwiegend in Betracht kommt. Auch für die Gestaltung der übrigen, nicht zu entbehrenden Geschichten soll die Art der jahwistischen Darstellung maassgebend sein. — ***Klemme*** ist bei der Ausarbeitung seines Schriftchens durch die Forderung des antisemitischen Parteitags, das AT. aus dem Unterricht zu beseitigen, und die bei Besprechung dieses Themas gefallenen unflätigen Bemerkungen beeinflusst worden. Er weist deshalb die Nothwendigkeit der Behandlung des AT. in den höheren Schulen nach; freilich sind die beiden Gründe, die er anführt, nicht die einzigen, vielleicht nicht einmal die wichtigsten. Die Stoffvertheilung, die Verfasser sodann vorschlägt, würde bei grösserer Berücksichtigung wissenschaftlicher Ergebnisse und pädagogischer Forderungen in mancher Beziehung anders ausgefallen sein. Auch für eine Darstellung der geschichtlichen Entwicklung der relig. Gedanken im AT. und zwar in Oberprima wird Verf. wenig Gegenliebe finden (ThLBr. 23, 289). — Ueber die Behandlung des ersten bibl. Schöpfungsberichtes hat ***Bassermann*** einen sehr lehrreichen Vortrag veröffentlicht. Der Satz: „Gott hat die Welt erschaffen" ist ein Glaubenssatz, nicht nur eine dogmatische Aussage, und deshalb müssen wir ihn katechetisch behandeln. Ueber den Hergang der Schöpfung sagt er nichts aus; der bibl. Schöpfungsbericht ist also ein unersetzliches Anschauungsmittel für die Schöpfungslehre. Erst im Confirmandenunterricht beim I. Artikel ist er als kindlich-poetisches Bild derjenigen Gedanken, welche das religiöse Bewusstsein sich über den Vorgang der Schöpfung macht, zum Verständniss zu bringen. — Die Arbeiten von ***Worms*** und ***Höhne*** zeigen, wie schwierige und anstössige Erzählungen des AT. (Jacob) für die Praxis der Schule fruchtbar zu machen sind. — ***Holtzhauser's*** Vortrag orientirt gut über den augenblicklichen Stand der Frage; die Stellung des Verf. ist in den Worten ausgedrückt: „Wir fordern das AT. für den Unterricht; wir fordern das

ganze AT.; wir fordern es als Wahrheit.“ Die Forderung der Beschränkung des AT.-Stoffes ist eine Folgeerscheinung der auf das AT. angewandten negativen Kritik. Für die centrale Wahrheit der h. Schrift A. u. NT., für die Erlösung der Menschheit durch den Opfertod Jesu Christi am Kreuz hat die moderne Theologie keinen Blick, daher ist sie unfähig zu einem wirklichen und wahrhaft geschichtlichen Verständniss der Schrift. Die heilsgeschichtliche Betrachtungsweise ist auf jeder Stufe durchzuführen. — ***Otto's*** Abhandlung ist jetzt auch als Sonderabdruck aus JwP. 32 erschienen. Wir machen nochmals auf die interessante Arbeit aufmerksam, die zur Besprechung in Conferenzen besonders geeignet ist. In Bezug auf die Behandlung der Wunder schlägt Otto ganz neue Wege vor. Die Geschichte der urchristlichen Gemeinde ist nach seiner Meinung der Platz für die Darstellung jener tiefsinnigen Wundererzählungen, die Zeugnisse sein wollen für die Segenswirkungen, die von Jesus ausgehen. So schliesst sich ungezwungen die Heilung des Blindgebornen an Saulus' Bekehrung, die wunderbare Speisung an Actor. 2, 46, die Auferweckung des Jünglings zu Nain an die Legende vom geretteten Jüngling u. s. w. Was zur Begründung dieses Vorschlags über den Fluch der Zwiespältigkeit zwischen religiöser und profaner Volksbildung gesagt ist, wie ferner gezeigt wird, dass christl. Religiosität nicht nothwendig mit dem Glauben an überlieferte Wunder verbunden ist, wie die Heilungswunder vom Verf. behandelt werden, all' das ist aufmerksamen Lesens und ruhigen Nachdenkens in hohem Grade werth. — ***Thrändorf's*** Arbeit ist zugleich eine Recension der Didactik und Methodik des evangelischen Religionsunterrichts von Zange. Nachdem Verf. an einem Gang durch die Geschichte der Methodik die vieldeutige Losung Zange's: „nicht Theologie in der Schule, sondern Religion“ klargestellt, weist er nach, dass Z. den undankbaren Versuch gemacht hat, eine Versöhnung zwischen zwei unvereinbaren Dingen, dem preussischen Lehrplan, „einem Erzeugniss reinster Schulbureaukratie“, und den Forderungen moderner Pädagogik herzustellen. — Auch ***Berndt*** beschäftigt sich mit den Beziehungen der theol. Wissenschaft zum Religionsunterricht. Er verlangt, dass sichere, pädagogisch brauchbare und religiös bedeutsame Resultate theol. Forschung im relig. Jugendunterricht zu verwenden sind. Als Folgerung ergiebt sich hieraus, dass sich der Religionsunterricht geschichtlich und christocentrisch gestalten muss. Auch diese kleine Schrift gehört zu dem Werthvollen, das uns das vergangene Jahr gebracht hat. Man vergl. z. B. was S. 25 über Bang's historisch pragmatisches Leben Jesu gesagt ist. — ***Kleber's*** Vortrag enthält eine klare Einführung in die Probleme des Katechismusunterrichts. Auch die Kritik der Reformvorschläge ist treffend, ebenso wie die aus der Genesis gewählten ausgeführten Beispiele einer Verknüpfung von biblischer Geschichte und Katechismus geschickt ausgeführt sind. Neues bringt

die Arbeit nicht. — Endlich sei auf ***Althausen's*** scharfen Protest gegen den Memorirmaterialismus im Katechismusunterricht hingewiesen: soll der Religionsunterricht die Kinder für Christum begeistern, so muss der Lehrer sie zum Heiland selbst führen; seine Worte und Thaten sind der köstlichste, unübertrefflichste Lehrstoff. — Das Buch von ***Pfeifer*** ist dem Ref. leider nicht zugegangen. Kautzsch nennt es (a. a. O. S. 16) ein treffliches Buch und Schiele sagt von ihm, dass es alle für die Schule Interessirten auf's Tiefste bewegen muss (ChrW. 14, 929). Auch auf die Behandlung der Propheten von ***Grosse*** wird in der ChrW. empfehlend hingewiesen. — Ueber ***Meltzer's*** Artikel und das neue Präparationswerk von ***Reukauf*** und ***Heyn*** vergl. S. 1132/33.

4. Zur Schulbibelfrage.

Dix, Fr., Die Schulbibel (ChrW. 14, 582—583, 606—608, 632—636). — ***Meili, Fr.,*** Illustrirtes Biblisches Lesebuch. N. T. 199. Zü., Müller, Werder u. Cie. ℳ 0,80. — ***Meltzer, H.,*** Alttestamentliches Lesebuch u. unverkürztes Neues Testament (PrM. 4, 109—118). — ***Schiele, F. M.,*** Die Bibel und ihre Surrogate in der Volksschule. 47. L. u. Frk., Kesselring. ℳ 0,80.

In mehreren Artikeln der ChrW. führt ***Dix*** die Geschichte der Schulbibel weiter vom J. 1898 an; ein sehr günstiges Urtheil fällt er über das Württembergische bibl. Lesebuch (von uns JB. 18, 627 angez.). Nach kurzen Berichten über Conferenzverhandlungen und Besprechung mehrerer auch von uns erwähnter Schriften und Artikel verweilt Verf. länger bei dem alttestamentlichen Lesebuch von *Meltzer*, das er selbstständig und eigenartig, aber nach Inhalt und Form ungeeignet für den Schulgebrauch nennt. Weiter vertheidigt er sich gegen verschiedene Angriffe und fordert auf's Neue, den gesammten Religionsunterricht zu gründen auf die ganze Bibel, soweit dies aus erziehlichen Gründen zulässig ist. — ***Meltzer's*** Ausführungen sollen nicht sowohl Entgegnung, als vielmehr Ergänzung zu dem Aufsatz von Bahnsen (vergl. JB. 19, 786) sein. Auch er erklärt die vorhandenen Schulbibeln für etwas Halbes, Principloses, die Schulbibel aber, wie sie B. verlangt, ist kein Schulbuch. Daher die von ihm vertretene Forderung: AT.-Lesebuch und unverkürztes NT. — Der zweite Theil von ***Meili's*** bibl. Lesebuch ist nach denselben Grundsätzen gearbeitet, wie der erste (vergl. JB. 19, 786). Auf die synoptische Darstellung des Lebens Jesu folgen einige Abschnitte aus dem Johannisevangelium. Die wichtigsten Stücke aus den paulinischen Briefen sind an passender Stelle der Apostelgeschichte eingefügt. Den Abschluss bilden zusammenhängende Stellen aus der Offenbarung, den Pastoralbriefen, dem Hebräerbrief und den katholischen Briefen. — ***Schiele's*** Arbeit ist entstanden aus zwei Vorträgen, die vom Verf. unter den Freunden

der ChrW. am Südharz gehalten wurden. Sie gefällt schon durch ihren knappen, prägnanten Ausdruck, durch die oft witzigen, immer treffenden Vergleiche, verdient aber wegen ihres Inhaltes in hohem Grade beachtet zu werden. Verf. fordert geschichtlichen Sinn für unser Volk, soll die Bibel wieder Volksbuch werden; denn die Bibel erschliesst sich nur geschichtlichem Verständniss. Für die Schule verlangt er die Abschaffung der „Surrogate", des Spruchbuches und des Historienbuches, von denen das Letztere durch Nivelliren, Harmonisiren und Pragmatisiren aus der Bibel herausführt und in der That die Bibel aus den Schulen geradezu verdrängt hat. Der Katechismus verbleibe dem kirchlichen Unterricht. Man benutze aber in der Schule ein Lesebuch, das alles Wichtige aus der Bibel enthält, und zwar vollständig und unverkürzt, eine Schulbibel also, etwa im Sinne Bahnsen's.

5. Zur Methode und Praxis.

a) Einheitliche Religionsbücher. Präparationen für den gesammten Religionsunterricht. Lehrpläne.

Erfurth, P., Religiöser Lernstoff. 3. A. VIII, 92. Potsd., Stein. ℳ 0,80. — ***Halfmann u. Köster,*** Hülfsbuch für den evang. Religionsunterricht an den höheren Lehranstalten. I. Th. Für Sexta bis Quarta aller Anstalten. VI, 200. B., Reuther & Reichard. ℳ 2,25. — ***Dies.,*** II. Th.: Ausgabe A: Für Untertertia bis Untersecunda. VIII, 1,80. Ebda. ℳ 2,25. — ***Dies.,*** II. Th., Ausg. B.: Für Untertertia bis Untersecunda der Vollanstalten. VI, 154. Ebda. ℳ 2. — ***Hohmann, L.,*** Die Mittelschullehrerprüfung. 2. Heft: ***Habermas,*** Religion. 60. Brsl., Hirt. ℳ 0,70. — *Krämer, L.*, Evangelisches Religionsbuch. 3. A. 176. B., Oehmigke. ℳ 0,60. — ***Löwa, E.,*** Evangelisches Religionsbuch. VI, 252. Ebda. ℳ 1. — ***Martin, E.,*** Der Religionsunterricht in der Volksschule. 154. L., Voigtländer. ℳ 2. — *Pfeifer, W.*, Lernstoff des evang. Religionsunterrichts auf 8 Schuljahre vertheilt. Go., Thienemann. ℳ 0,40. — *Pflüger, P.*, Grundriss des Religions- und Moralunterrichts. 32. Zü., Frick. ℳ 0,30. — ***Putzger, F. W.,*** Lehrplan für d. Religionsunterricht in 2-, 4- und 6-klassigen Volksschulen. 2. A. 47. Borna-L., Noske. — ***Reukauf, A.*** u. ***Heyn, E.,*** Präparationen für den evang. Religionsunterricht. 1. Bd.: ***Reukauf, A.,*** Grundlegung für Auswahl u. Anordnung der Unterrichtsstoffe. XI, 166. L., Wunderlich. ℳ 1,60. — 3. Bd.: ***Hofmann, J.*** u. ***Bittorf, W.,*** Jesusgeschichten und Erzvätergeschichten. XXIII, 164. ℳ 2. — 4. Bd.: ***Bauer, G.,*** Urgeschichten, Moses- u. Josuageschichten. X, 259. Ebda. ℳ 3,20. — ***Bauer, G.*** u. ***Gille, G.,*** Richtergeschichten und Israelitische Königsgeschichten. VIII, 279. Ebda. ℳ 3,60. — 8. Bd.: ***Heyn, E.,*** Geschichte Jesu. XV, 335. Ebda. ℳ 4. — ***Schönholzer, G.,*** Kirchlicher Unterricht in drei Jahrescursen. 84, 86, 86. Hdlbg., Ev. Verlag. à ℳ 0,60. — *Sielaff, A.*, Die religiösen Lernstoffe d. evang. Schule. 3. A. 68. Neubrandenburg, Brünslow. ℳ 0,30. — ***Zuck, Otto,*** Der gesammte Religionsunterricht auf der Mittelstufe. I. Th. für die Unterabtheilung. 7. A. X, 266. Dr., Kühtmann. ℳ 2,70. — ***Ders.,*** II. Th. für die Oberabtheilung. 7. A. X, 246. Ebda. ℳ 2,70. — ***Ders.,*** Der ges. Religionsunterricht auf der Oberstufe. I. Th.: Das AT. 6. A. VIII, 472. Ebda. ℳ 4,40.

An die Spitze stellen wir ein auf 10 Bände berechnetes Werk, das einen erfreulichen Fortschritt auf unserm Gebiete bedeutet Dr. ***Reukauf***, Seminar-Oberlehrer in Hildburghausen, hat sich mit einer Anzahl bewährter Schulmänner, und zwar nicht nur academisch gebildeter, vereinigt zur Herausgabe eines den gesammten Religionsunterricht der Volksschule umfassenden einheitlichen Präparationswerkes, das zugleich den Bedürfnissen der Unter- und Mittelclassen höherer Schulen dienen soll. Die Bedeutung der Arbeit besteht in der Verbindung wissenschaftlicher Theologie und wissenschaftlicher Pädagogik. Die gesicherten Resultate der modernen Theologie werden in ausgiebiger Weise verwerthet und nach den Grundsätzen der Herbart-Ziller'schen Pädagogik der Schule dienstbar gemacht. Von den bis jetzt erschienenen Bänden enthält der erste eine Didactik des evang. Religionsunterrichts in der Volksschule. Im ersten Theile, einer grundlegenden Betrachtung über die Auswahl der Stoffe, bespricht Verf. ausführlich die bekannten Reformbestrebungen von Katzer, Thrändorf, Meltzer, Bang u. A., um im zweiten Theile die richtige Anordnung der geschichtlichen Stoffe und die Eingliederung der übrigen in dieselben ausführlich zu begründen. Maassgebend ist für ihn als Ziel der Erziehung: Herausbildung eines religiös-sittlichen Charakters auf den Grundlagen des evangelischen Christenthums, ein Ziel, das der Religionsunterricht durch idealen Umgang mit sittlichen und religiösen Persönlichkeiten der Geschichte zu erreichen sucht. Die historischen Stoffe sind also die Kernstoffe des Ganzen; die lehrhaften sind erst damit zu verknüpfen; erstere aber müssen erweitert werden durch die bisher übersehenen oder nicht genügend berücksichtigten Stoffe der Religionsgeschichte. Auf Einzelnes kann hier nicht eingegangen werden. Hervorgehoben sei nur, dass Verf. nicht nur die concentrischen Kreise verwirft, sondern auch den culturhistorischen Stufen nur eine gewisse Analogie, nicht einen durchgehenden „Parallelismus" oder eine „Congruenz" mit der religiös-sittlichen Einzelentwicklung zugesteht und daher schliesslich zu einem zweimaligen Durchlaufen der Stoffe auf der kindlich-naiven und der historisch-überlegenden Stufe gelangt. *R.'s* Buch orientirt über die Reformbestrebungen auf dem Gebiet des Religionsunterrichts in vorzüglicher Weise. — Von den Präparationen für Unter- und Mittelclassen der Volksschule sind bereits 3 Bände erschienen. Sie enthalten die Lehrstoffe in folgender Anordnung: für das 1. bis 4. Schuljahr Geschichten aus dem Leben Jesu (***Hofmann***), Patriarchengeschichten (***Bittorf***), Urgeschichten, Moses- und Josuageschichten, Richtergeschichten (***Bauer***), Königsgeschichten (***Gille***). Wir sehen, dass die Propheten nicht schon auf der Mittelstufe behandelt werden sollen, wie bei Thrändorf-Meltzer. Die wissenschaftliche Forschung kommt in diesen drei Bänden noch nicht besonders zur Geltung, doch wird bei der israel. Geschichte in kurzen vom Herausgeber zugefügten Vorbemerkungen auf den geschichtlichen

Zusammenhang der Abschnitte hingewiesen. Die Stellung der Urgeschichten, ebenso die Wiederholung und Eingliederung der Erzvätergeschichten nach denselben ist befremdend. Obwohl der unglückliche Begriff „Heilsgeschichte“ von den Verfassern natürlich vermieden wird, wird hier eine falsche geschichtliche Anschauung erweckt, die eine spätere Stufe erst wieder beseitigen muss. *R.* entschuldigt übrigens diese Stellung der Urgeschichten mit Rücksicht auf solche, die von der herkömmlichen Anordnung nicht abweichen wollen. Die Auswahl der Richter- und Königsgeschichten berührt sich mit der von Thrändorf und Meltzer getroffenen. Bei beiden fehlen z. B. Simson und Elisa. Die methodische Behandlung geschieht nach den 5 Formalstufen Ziller's, doch ist *R.* frei von dem Glauben an ihre alleinseligmachende Kraft (vergl. Bd. 3, S. 9); manche Präparationen sind sehr ausführlich, z. B. die von der Schöpfung; auf der Unterstufe wird ein für das Verständniss des Kindes abgeänderter Bibeltext vollständig geboten. — Am bedeutendsten ist der 8. Band des Gesammtwerkes: Geschichte Jesu in Präparationen für die Oberstufe der Volksschule dargestellt von ***Heyn***. Schon die Vermeidung des Titels „Leben Jesu in historisch-pragmatischer Darstellung zeigt, wie *H.'s* Werk von den Arbeiten Bang's sich unterscheidet, noch mehr die wissenschaftliche Behandlung alles Sagenhaften und der Ausschluss des Johannesevangeliums. Aber auch mehr als Thrändorf sucht *H.* „der Schule den geschichtlichen Boden für das Leben Jesu zu erobern“. Seine Gewährsmänner sind Nippold, dem das Buch gewidmet ist, Keim, P. W. Schmidt, vor Allem Holtzmann. Daher legt Verf. auch das Marcusevangelium zu Grunde, ergänzt durch Reden und Gleichnisse des Herrn aus Matth. und Luc. Sein Verhältniss zu Thrändorf's Leben Jesu zeigt der interessante Artikel ***Meltzer's*** in PrM. 4, 143—158, ein beachtenswerther Hinweis auf die Arbeit aus *Holtzmann's* Feder steht in der neuen Monatsschrift f. kirchl. Praxis 1, 89—92 (1901). Besonders erwähnt sei die Behandlung der Versuchung nach dem grossen Bekenntniss des Petrus, der Auferstehung auf Grund von 1. Cor. 15, 1—10, der Kindheitsgeschichten am Ende der Geschichte Jesu. Um Bedenken gegen Einzelheiten zu begründen, fehlt hier der Raum, im Allgemeinen muss *H.'s* Versuch als wohlgelungen bezeichnet werden. Von Recensionen über das ganze Werk oder einzelne Theile sind Ref. bekannt geworden von *Knodt* in Hb. 23, 544—545, 548—549; von *Heine* in ZevR. 12 (1901), 249; von demselb. in ThLBr. 23, 179 und 370; von *Spanuth* in KZ. 4 (1901), 182—185. — In sechster und siebenter Auflage liegen dem Ref. 3 Bände des Präparationswerkes von ***Zuck***, dem Mitherausgeber der KZ. vor. Das ist jedenfalls ein Beweis dafür, dass viele Lehrer Rath und Hülfe in den breiten Auseinandersetzungen des Verf. gesucht haben und noch suchen. Hervorzuheben ist, dass *Zuck* die Forderung des einheitlichen Religionsunterrichts unterstützt und daher

Sprüche, Lieder und Katechismusstücke an die geschichtlichen Stoffe anschliesst. In theologischer Beziehung ist Dächsel sein Gewährsmann, in methodischer hat er Manches von Staude übernommen. Im Uebrigen wandelt er viel betretene Wege. Als Beispiel dafür, wie sorgfältig er für den Lehrer arbeitet, sei erwähnt, dass zuweilen selbst „Pausen" und „die von heiligem Ernst durchzitterte Stimme" mit angegeben sind (O. I. S. 152). — Bei ***Martin*** folgen auf einige Beispiele aus den Werken bekannter Katecheten 3 eigene Präparationen, dann wohlgemeinte Rathschläge des Verf. an junge Lehrer, die ebenso beherzigenswerth, wie bekannt sind. Am werthvollsten scheint ein alphabetisch geordnetes Wort- und Sachregister zu sein, das mehr als die Hälfte des Buches füllt, und auch kurze Erläuterungen zur Bergpredigt, den Gleichnissen und den einzelnen Hauptstücken des Katechismus enthält. — Die drei für die Hand des Schülers bestimmten Hefte von ***Schönholzer*** enthalten je 40 Lehrstunden für die Sonntagsschule, d. h. für Kinder vom 9. bis 12 Jahr. Je 20 Lehrstücke jedes Heftes sind der Anschauung und unmittelbaren Erfahrung des Kindes entnommen, in der zweiten Hälfte werden bibl. Geschichten in kindlicher, ansprechender Weise erzählt. Sprüche, kleine Erzählungen, Liederverse auch weltlicher Dichter schliessen sich an jeden Abschnitt an. Einzelne Ueberschriften seien zur Kennzeichnung des Ganzen aus den ersten Reihen angeführt: Der Himmel, die Erde, die Pflanzen, der Vater, die Mutter, die Arbeit, die Schule; mein und dein, arm und reich, der Nachbar, Frühling, Sommer u. s. w., sei wahr und ehrlich, halte Ordnung, Demuth, Gottvertrauen. Den freien Standpunkt des Verf. zeigt vor Allem die Einleitung zu dem Abschnitt: das Christuskind eine Gottesgabe (I, 69). Die eigenartige Arbeit scheint uns recht beachtenswerth. — Für den Unterricht an höheren Schulen haben ***Halfmann*** und ***Köster*** prächtig ausgestattete Schulbücher auf Grund der preussischen Lehrpläne zusammengestellt. Ihre Absicht ist, ein Hülfsbuch zu schaffen, das 1. die Bibel in den Mittelpunkt des Religionsunterrichts an höh. Schulen setzt; 2 die Lehraufgaben für die einzelnen Klassen möglichst scharf abgrenzt und für sich behandelt; 3. eine angemessene Behandlung des Katechismus ermöglicht. Der erste Theil enthält die Lehrstoffe für Sexta bis Quarta aller Anstalten. Für die beiden untersten Classen ist die bibl. Gesch. in einer dem Bibeltext entsprechenden, aber von sprachlichen Unebenheiten gereinigten Gestalt dargeboten; Wort- und Sacherklärungen sind an die einzelnen Abschnitte angeschlossen, ebenso passende Sprüche, Katechismusstücke und Lieder. In Quarta soll nach Ansicht der Verf. das erste Buch Mosis (in der Schulbibel) und das Marcusevang. gelesen werden. Im Hülfsbuche finden wir daher neben der Bezeichnung der Lesestücke nur die leitenden Gedanken und Anmerkungen. Dasselbe gilt für eine Uebersicht der Geschichte von Moses bis Salomo und ausgewählte Stücke aus der

Apostelgesch. Der Katechismus, dessen Sätze im Anschluss an bibl. Geschichten gewonnen werden, ist zum Schluss in übersichtlicher Anordnung wiederholt. Näheres siehe ZevR. 11, 262—264. Vom zweiten Theil sind zwei Ausgaben erschienen, die eine für IIIb bis IIa der Vollanstalten, die andere für III—I der Realschulen. Sie unterscheiden sich hauptsächlich dadurch, dass die Behandlung der alttestamentlichen Prophetie bereits der III. Classe der Realschulen zugewiesen wird und in der I. die neuere Kirchengesch. als neuer Lehrstoff hinzutritt. — ***Löwa's*** Religionsbuch enthält Erzählungen des A. und NT., Bilder aus der Kirchengeschichte, den Katechismustext mit bibl. Anschauungsstoff, Kirchenlieder und einzelne Liederverse, Gebete, Sprüche, Psalmen und das Kirchenjahr. Die israel. Gesch. wird in herkömmlicher Weise als Heilsgeschichte aufgefasst, in den kirchengeschichtlichen Abschnitten finden sich manche Fehler, die von einem Schulbuch ins Andere übergehen. — ***Putzger*** hat den gesammten Lehrstoff in Wochenpensen für die einzelnen Classen der ihm unterstellten Schulen vertheilt, und zwar werden Lied, Spruch und Katechismuswort in den ersten vier Jahren an die bibl. Geschichte angeschlossen, vom fünften Schuljahre an bestehen Bibelerklärung und Katechismuslehre nebeneinander. — Das Büchlein von ***Habermas*** soll ein Rathgeber für Lehrer sein, die sich der Mittelschullehrerprüfung unterziehen wollen. *H.* räth, bei den Vorbereitungsarbeiten gerade so wie beim Unterricht, die bibl. Geschichte zum Ausgangspunkt der Behandlung jedes Zweiges und somit zum Mittelpunkt der Arbeit zu machen. Wie er sich das denkt, wird an der Geschichte von Isaak's Geburt und Opferung durchgeführt. Verf. meint, dass der „wissenschaftliche Charakter" der Mittelschullehrerprüfung nicht darin bestehe, dass man von den Prüflingen theologische Kenntnisse fordere (S. 7); bei der von ihm angewandten Methode bewahrt er freilich seine Schüler vor jeder Berührung mit der gefürchteten theologischen Wissenschaft.

b) Zur Bibelkunde und bibl. Geschichte.

Fauth, F., Israel's Prophetenthum. 2. Die Schriftpropheten bis zum Ende des Exils. 2. A. (Hülfsmittel zum evgl. Religionsunterricht 6). 32. B., Reuther u. Reichard. ℳ 0,50. — ***Förster,*** Sechzig Geschichten des Alten Testaments für Sonntagsschulen 8. A. 64. Hl., Mühlmann. ℳ 0,15. — ***Fricke, J. H. A.,*** Biblische Geschichten. 282. Hann. u. B., C. Meyer. ℳ 1. — ***Ders.,*** Biblisches Geschichts- und Lesebuch. XIV, 326. Ebda. ℳ 1,35. — ***Gieseler, A.,*** Der Religionsunterricht auf d. Unterstufe. 158. St., Greiner u. Pfeiffer. ℳ 1,80. — *Hoffmann,* Hülfsbuch zum Unterricht in der bibl. Geschichte. 3. A. XI, 383. Habelschwerdt, Franke. ℳ 2,70. — ***Hupfeld, F.,*** Die apostolische Urgemeinde (Hülfsm. z. ev. R.-U. 4). 2. A. IV, 74. B., Reuther u. Reichard. ℳ 1,20. — ***Kabisch, R.,*** Religionsbuch für evgl. Lehrerseminare. I. Th.: Lehrbuch des Unterrichts im Alten Testament. VIII, 160. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 2,10. — *Kahle, H.,* Die Geschichte des Reiches Gottes im A. B., I. 10. A. bearbeitet v. *O. Harnisch.* XII, 264. Brsl., C. Dülfer. ℳ 2,60. II. Th.:

V, 285. *M* 2,20. — *Kahnis, H.*, Bibelkunde. 2. A. VI, 102. L., Hinrichs. *M* 1,40. — ***Kauffmann, K.,*** Bibelkunde. I. Th.: Altes Testament. 181. Dess., Oesterwitz u. Voigtländer. *M* 3. — ***Laemmermeyer, K.,*** Handbuch zur biblischen Geschichte. I. Th.: AT. VI, 148. M., Oldenbourg. *M* 1,50. — ***Ders.,*** Neues Testament, II. Th. 2. A. VIII, 157. Ebda. *M* 1,50. — ***Lettau,*** Kurze Präparationen zu den biblischen Geschichten. I. Th.: Das Alte Testament. VI, 146. II. Th.: Das Neue Testament. IV, 173. Gü., Bertelsmann. à *M* 1,80. — ***Postel,*** Bibelkunde. Neu bearb. von ***Clausnitzer.*** 14. A. XXIV, 488. Langens., Gressler. *M* 3,75. — ***Reling, H.,*** Vorbereitungen zu den bibl. Geschichten des A. u. NT. VIII, 368. Go., Thienemann. *M* 4,20. — ***Staude, Paul,*** Präparationen für den Religionsunterricht. 4. Heft. IV, 79. Langens., Beyer u. S. *M* 1. — ***Schrader, H.,*** Lebens- u. Charakterbilder bibl. Personen. II. Th.: Neues Testament. VI, 157. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. *M* 1,80. — *Sperber, Ed.*, Die bibl. Geschichten. II. Th.: Das Neue Testament. 12. A. X, 360. Gü., Bertelsmann. *M* 3. — ***Thrändorf*** u. ***Meltzer,*** Der Religionsunterricht auf der Mittelstufe. H. 1. VII, 116. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. *M* 2. — *Völker, K.*, Biblische Geschichten für die 4 ersten Schuljahre. 2. A. VIII, 119. Gera, Hofmann. *M* 0,40. — *Wernecke*, Der biblische Geschichtsunterricht in der Elementarklasse. 6. A. VIII, 193. Delitzsch, Pabst. *M* 1,50.

Allmählich scheint man in preussischen Seminarien die Bibelkunde nicht mehr „in wahrhaft antediluvianischer Weise“ betreiben zu wollen (vergl. Kautzsch, Bibelwissenschaft und Religionsunterricht S. 16). Ein Beweis dafür sind drei hauptsächlich für Lehrer und Lehrerbildungsanstalten bestimmte Hülfsbücher, die, mehr oder weniger berührt vom Geiste moderner Theologie, Seminaristen in die Ergebnisse der Bibelwissenschaft einführen wollen. Noch etwas zaghaft thut dies ***Clausnitzer***, der die vielbenutzte Bibelkunde von ***Postel*** in neuem Gewande herausgegeben hat. Er ist sich dessen bewusst, dass er etwas Neues wagt und hält es für nöthig, seinen positiven Standpunkt besonders zu betonen, in der Befürchtung, in den Ruf eines Ketzers zu gerathen; sodann rechtfertigt er in durchaus treffender Weise seine Ansicht, dass es nöthig sei, die Lehrer mit den gesicherten Ergebnissen der Quellenkritik bekannt zu machen (S. 11, 12). Im NT. hat sich Verf. den Anschauungen von B. Weiss, dem das Buch gewidmet ist, angeschlossen, im AT. ist er der Schule Wellhausen's an den Punkten gefolgt, welche ihm unbedingt sicher erschienen. *Cl.* trennt übrigens die Entstehung und den Inhalt der bibl. Bücher (in der Reihenfolge der deutschen Bibel) von der alt- und neutestamentlichen Zeit- und Heilsgeschichte, die kürzer behandelt werden. In den letztgenannten Abschnitten treten die überlieferten Anschauungen mehr als nöthig hervor. Erwähnt sei noch, dass Aeusserungen Luther's und anderer hervorragender Theologen über die Bibel und ihre Bücher an geeigneten Stellen angeführt sind. — Werthvoller ist die Arbeit von ***Kauffmann,*** von der zunächst eine alttestamentliche Bibelkunde vorliegt. Dem Ref. erscheint dies Buch zum Wegweiser in das AT. vorzüglich geeignet. Es vermeidet die langweiligen Eintheilungen und Inhaltsangaben der ganzen

Bücher, bietet vielmehr beim Hexateuch die Ideen der Quellenschriften und zusammenhängende Darstellungen ihres Inhalts und bespricht sodann übersichtlich die Geschichtsschreibung der Königszeit und das nachexilische Schriftthum. Von den Lehrbüchern werden die mit vorwiegend lyrischem und die mit vorwiegend didactischem Charakter nacheinander behandelt; bei den Propheten kommt es dem Verf. darauf an, die Hauptgedanken jedes Einzelnen klar hervorzuheben. Gewiss kann diese Arbeit auch andern Kreisen zum Führer in die h. Schrift dienen, zumal sie weder auf ein zu bestehendes Examen, noch auf später zu ertheilenden Unterricht Rücksicht nimmt. Die Gewährsmänner des Verf. sind vor Allem Kautzsch und Cornill. — Dagegen hat eine dritte Arbeit ähnlicher Art, das Lehrbuch des Unterrichts im AT. von ***Kabisch*** den Ref. recht enttäuscht. Verf. will ebenfalls die Ergebnisse einer gesunden Religionswissenschaft in einer den Seminarbedürfnissen angemessenen Form darbieten, verbindet aber damit zugleich die methodische Anweisung zur Behandlung der einzelnen Geschichten. Durch diese Verquickung von Belehrung und Anleitung zur Ertheilung des Unterrichts entsteht eine Verwirrung, die durch die abgerissene Form der methodischen Rathschläge noch erhöht wird. Hierzu kommt, dass Verf. sich fortwährend in Widersprüchen bewegt. Jede Kritik, die nicht Gemeingut der gesammten Theologie aller Richtungen (!) geworden ist, soll aus dem Spiel bleiben, wünscht K., aber wenige Zeilen weiter heisst es: Der Seminarist muss alles, was ihm geboten wird, nachzuprüfen im Stande sein. Verf. hält es für ganz verfehlt, „Wellhausen in das Seminar zu tragen“ und beruft sich doch selbst öfters auf ihn. Die Himmelfahrt des Elia ist das erste Beispiel für die Unsterblichkeit des heiligen Geistes (! S. 111), dagegen ist Jes. 7, 14 ganz richtig erklärt. Daniel steht unter den Propheten des Exils vor Deuterojesaia. Diese Beispiele sollen nur auf die in dem Buche herrschende Verwirrung hinweisen. Kautzsch würde den Verf. vielleicht einen Schillernden nennen. — Ein werthvolles Hülfsmittel für den evang. Religionsunterricht an höheren Schulen, die Erklärung der Schriftpropheten bis zum Ende des Exils von ***Fauth***, ist in 2. verb. Aufl. erschienen. Die Aenderungen betreffen nur Einzelheiten, Anlage und Eintheilung sind dieselben geblieben. Zur ersten Aufl. vergl. JB. 16, 57, 650. — Auch die Geschichte der apostolischen Urgemeinde von ***Hupfeld***, eine werthvolle, wissenschaftliche Arbeit, ist in zweiter vermehrter Aufl. erschienen. Mehrere Abschnitte sind vollständig umgearbeitet worden, da Verf. auf die Reden der Apostelgesch. näher eingegangen ist, und die seit 1894 erschienenen Untersuchungen, besonders die von Blass verwerthet hat. Uebrigens hat das Erscheinen des Büchleins eine Zeitungsfehde zur Folge gehabt, weshalb der Verf. in der 2. Aufl. im Vorwort den Zweck seiner Arbeit und seinen Standpunkt klar und bestimmt feststellt. Im Uebrigen vergl. JB. 14, 146 und 499. — Von den

beiden Büchern ***Fricke's*** soll das zweite zugleich als alttestamentliches Lesebuch dienen. Es enthält daher einige Bibelabschnitte wörtlich, die in der anderen Ausgabe nur citirt werden, z. B. Gesetze aus II. und III. Mosis S. 55, aus dem Deuteron. S. 64. vor Allem Stücke aus den Propheten S. 137 u. F. Im Uebrigen erzählen beide Bücher die bibl. Geschichte in engem Anschluss an das Bibelwort, vertheilt auf die verschiedenen Unterrichtsstufen. Sprüche, Katechismusstücke u. a. Lehrstoffe sind damit verknüpft, Bemerkungen zur Bibelkunde hinzugefügt: alles wie in andern Büchern dieser überreichen Literatur auch. Wenn wir noch hinzufügen, dass *Fr.* ein einheitliches Lebensbild des Heilands, bei dem „aller Subjectivismus streng gemieden" ist, bietet und den Zusammenhang der heiligen Geschichte besonders zur Geltung zu bringen sucht, so ist auch sein Standpunkt genügend gekennzeichnet: neue Bahnen wandelt er nicht. — ***Gieseler*** ist der Ansicht, dass auf der Unterstufe das bibl. Bild der bibl. Geschichte vorangestellt werden müsse und rechtfertigt seine Meinung in einem Begleitwort in geschickter Weise. Er zeigt sodann praktisch an 15 Geschichten des A. und 10 des NT., wie er die bibl. Bilder (v. Wangemann) als Kern und Ausgangspunkt für die Betrachtung verwerthet. — ***Reling's*** Vorbereitungen sind für Präparandenanstalten bestimmt; sie bieten daher keine zusammenhängende Geschichte, sondern Einzelerzählungen. Auf eine kurze Gliederung folgen sachliche, historische, geographische und naturwissenschaftliche Erklärungen, bei denen vor Allem Schneller's Arbeiten benutzt sind, sodann ein Abschnitt zur Vertiefung und Anwendung. Es gereicht dem Buche nur zum Vortheil, dass der Verf. die Ausarbeitung in Frage und Antwort vermieden hat; die vertiefenden Abschnitte enthalten daher oft knappe treffende Charakterbilder in zusammenhängender Darstellung. Ueberhaupt ist das Buch empfehlenswerther, als die meisten ähnlicher Art; überall offenbart sich ein verständiger und erfahrener Lehrer. — Auch ***Lettaus*** Präparationen sind nicht in Frage und Antwort ausgeführt und vermeiden die Ueberfülle von Sprüchen, Liederversen u. A., wie sie meist in Hülfsbüchern zu finden sind. Freilich fehlen auch Wort- und Sacherklärungen. Der Hauptsache nach enthalten sie die im Laufe der Unterredung gewonnenen Resultate. Verf. strebt vor Allem danach, in den Kindern das Sündenbewusstsein zu erwecken und zu schärfen, um sie sodann die Gnade Gottes empfinden zu lassen, der uns durch Christi Blut gereinigt hat von aller Sünde. Hervorgehoben sei auch, dass jede Unterredung mit einem biblischen Gebete begonnen und geschlossen wird. Auch wer den dogmatischen Standpunkt des Verf. nicht theilt, wird manchen treffenden und verwendbaren Gedanken in den beiden Heften finden, freilich auch manche Resultate unbedingt ablehnen. — ***Förster's*** 60 Geschichten des AT. sind für Sonntagsschulen bestimmt als Ersatz für Vollbibel oder bibl. Geschichtsbuch die beide zu diesem Zwecke ungeeignet

sind. Ueber die Hälfte sind der Genesis entnommen, nur eine kleine Zahl aus Richt., Sam. und König. Ebenso passend wie die Auswahl, ist die Textgestaltung der dargebotenen Erzählungen. — Das vierte Heft der Präpar. von ***Paul Staude*** enthält die Jacobs- und Josephsgeschichten. Wiederum ist die darstellende Form sehr geschickt gehandhabt. Der Abdruck ausgewählter passender Gedichte ist gewiss eine vielen willkommene Zugabe. Zum ersten Hefte vergl. JB. 17, 691. — Der zweite Theil der Arbeit von ***Schrader*** enthält Lebens- und Charakterbilder bibl. Personen des NT. nach den für das AT. aufgestellten Grundsätzen (vergl. JB. 19, 793). Selbstverständlich steht das Lebensbild Jesu im Mittelpunkt, wobei die Anordnung der Begebenheiten festgehalten ist, wie Schäfer's bibl. Geschichte sie bietet. Wie die gewonnenen einzelnen Charakterzüge schliesslich zusammengestellt werden, zeige der Anfang des Charakterbildes Jesu: A. Jesus in der Familie (der liebende Sohn, der treue Freund, der hülfreiche Gast). B. im Berufe (der nimmermüde Arbeiter, der geschickte Lehrer, der gewaltige Prediger, der gute Hirt) u. s. w. — Die für den alttestamentlichen Unterricht verfassten Präparationen von ***Thrändorf*** und ***Meltzer*** liegen jetzt vollständig vor, nachdem auch das erste Heft für die Mittelstufe, d. h. für das 3. u. 4. Schuljahr erschienen ist. Es enthält die israelitische Geschichte von Moses bis Elias, also von der Organisation des Volkes bis zum ersten Auftreten der neuen geistigen Macht, durch die die Religion über den staatlichen Untergang hinübergerettet wurde: des Prophetismus. Dieser soll dann im 5. Schuljahr behandelt werden: die Präparationen dazu sind bereits 1898 erschienen. Die theologischen und pädagogischen Grundsätze der Verf. sind bekannt und in verschiedenen auch von uns besprochenen Schriften behandelt worden (vergl. JB. 19, 784, 786). Uebrigens sind auch den Präparationen reichlich Citate aus der Literatur über das AT. zur Begründung der Auswahl und Orientirung für den Lehrer in Anmerkungen beigegeben. Hierzu sei bemerkt, dass die Wunder und Plagen in Aegypten und der Wüste, die Geschichten von Bileam und Achan, Abimelech und Simson, die Salbung Davids, sein Kampf mit Goliath und der Prophet Elisa fehlen, während die Geschichten von Debora und Jephtha anhangsweise kurz erzählt werden. Für die Hand der Kinder ist Meltzer's alttestamentliches Lesebuch bestimmt. — Ein Hülfsbuch zu der in Bayern eingeführten bibl. Geschichte von Schmid-Werfer hat ***K. Lämmermeyer*** herausgegeben. Kurze Vorbemerkungen führen den Lehrer in die Geschichte ein, dann folgt die Gliederung in kleine Abschnitte, an die Urtheilsfragen angeschlossen sind. Lehrpunkte und Nutzanwendung bilden den Schluss. Es ist bezeichnend, dass sich dies katholische Handbuch in Bezug auf die Stoffauswahl und die heilsgeschichtliche Betrachtungsweise von orthodoxen evangel. Lehrbüchern kaum unterscheidet. Selbstverständlich werden die Apocryphen ausgiebiger

verwerthet, und zuweilen tritt die katholische Lehre in eigenartiger Weise hervor, z. B. I, S. 17. Die Arche ist ein Vorbild der katholischen Kirche . . . b) nur eine Thür gewährt Zutritt, c) ausserhalb giebt es nur Tod und Verderben. Oefters findet sich Cyprians bekanntes Wort, z. B. am Ende in folgender Form: „der wird Gott nicht zum Vater haben, der die Kirche nicht zur Mutter haben will"; deshalb befolge ihre Lehren und Gebote; empfange fleissig ihre Gnadenmittel; unterwirf Dich ihren Gesetzen und Anordnungen.

c) Zur Kirchengeschichte und zum Kirchenlied.

Bombe, E., Kirchengeschichte für evgl. Volksschulen. 7. A. 33. L., Klinkhardt. ℳ 0,20. — ***Böttticher, G.*** u. ***Kinzel, K.***, Denkmäler der älteren deutschen Literatur. ***Richard Neubauer:*** III, 3, Martin Luther. 2. A. XIV, 282. Hl., Waisenhaus. ℳ 2. — *Draudt, L.*, Hülfsbuch für den kirchengeschichtlichen Unterricht in Mittelschulen. 2. A. IV, 96. Neuendettelsau, Diaconissenanstalt. ℳ 0,80. — *Gattermann, H.*, 50 evgl. Kirchenlieder. 3. A. 173. Cöthen, Schulze. ℳ 2. — *Hauschild, G. R.*, Beiträge zu einem Quellenbuche (Prg. 42). 1899. Frk. — ***Heidrich, R.***, Quellenbuch für den Religionsunterricht. II. Th.: Evangelisches Kirchenbuch. 57. L., Teubner. ℳ 0,80. — ***Konrad*** u. ***Kriebel,*** Bilder aus der Kirchengeschichte. 51. Brsl., W. G. Korn. — ***Krüger, G.*** u. ***Delius, J.***, Vademecum aus Luther's Schriften. 3. A. XVI, 126. Go., Perthes. ℳ 1. — ***Lepp, E.***, Die wichtigsten Lebensbilder aus der christlichen Kirchengeschichte. 204, 18. Karlsruhe, Gutsch. ℳ 2,60. — ***Mehlhorn, P.***, Kirchengeschichte für höhere Schulen. 5. A. VI, 89. L., Barth. ℳ 1. — *Schäfer, O.*, Geschichte der christlichen Kirche in Lebensbildern. 5. A. 105. Frk., Diesterweg. ℳ 0,90. — *Schäfer, Th.*, Die innere Mission in der Schule. 5. A. VIII, 245. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — ***Staub, E.*** und ***Zimmermann,*** Bilder aus der Kirchengeschichte. IV, 152. Zü., Schulthess. ℳ 1.

Dem Bestreben, im kirchengeschichtlichen Unterricht mehr als bisher auf die Quellen zurückzugehen, dem bereits werthvolle Arbeiten vor Allem von Mehlhorn, Thrändorf und Noack dienen, kommen auch einige Erscheinungen d. J. 1900 entgegen. Ein Vademecum aus Luther's Schriften, das in Thüringen und der Provinz Sachsen viel gebraucht wird, ist in dritter Aufl. neu herausgegeben worden. An die Stelle des schon 1884 bald nach dem Erscheinen des Büchleins in jungen Jahren verstorbenen ***Delius***, dem auch der Ref. als seinem früheren Lehrer ein dankbares Andenken bewahrt, ist ***Leop. Witte*** getreten, der durch die Anmerkungen unter dem Text den Werth des Schriftchens bedeutend erhöht hat. Aufgenommen sind die drei grossen Reformationsschriften v. J. 1520 (von der babylonischen Gefangenschaft der Kirche jedoch nur eine Inhaltsangabe), ferner die Thesen in Auswahl, die Schrift an die Rathsherrn u. s. w. und der Sendbrief vom Dolmetschen. Nur in der letztgenannten Schrift ist die ursprüngliche Schreibart Luther's beibehalten; in den Uebrigen sind zur Erleichterung des Verständnisses maassvolle Aenderungen vorgenommen worden. — ***Heidrich***

glaubt, dass der Lehrer, der den Schüler zu den Quellen führen will, sich auf Luther und die Entstehung der evang. Kirche beschränken soll. Er veröffentlicht daher nur Quellen zur Reformationsgeschichte und zwar zunächst nur den zweiten Theil seiner Arbeit unter dem irreführenden Titel: „Evang. Kirchenbuch". Abschnitte aus den Schriften und Reden Luther's, sowie aus den Predigten des Mathesius, die von der Ordnung des Gottesdienstes, der Entstehung der Bibelübersetzung, des Katechismus und des Gesangbuches handeln, sind aufgenommen, auch ein Stück aus Luther's Vorrede zu seiner Kirchenpostille und die „Vermahnung an die Geistlichen, versammelt auf dem Reichstage zu Augsburg" (gekürzt). Ein Abdruck des Lutherliedes: Ein feste Burg in der Originalform und eine Anzahl Lieder der alten Kirche bilden den Schluss. — Dem ersten Theile der von ***Neubauer*** herausgegebenen Schriften Luther's, der JB. 17, 595 angezeigt worden ist, folgt in diesem Jahre der zweite ebenfalls in zweiter Auflage. Was damals über den ersten Band gesagt wurde, gilt grösstentheils auch vom zweiten. Die grosse Sorgfalt, mit der Luther's Worte erläutert sind, machen *N.'s* Auswahl vor Allem zu häuslicher Lectüre und selbstständiger Einführung in Luther's Schriften geeignet. Während aber Th. I den Reformator Luther darstellte, führt Th. II uns in Luther's Schriften weltlichen Inhalts ein, in seine Fabeln und Sprüche, seine Dichtungen und Briefe, in seine vor Allem in den Tischreden enthaltene köstliche Lebensweisheit. So wird uns der grosse Mann nach den verschiedensten Seiten seines Charakters und Gemüthes bekannt, und zur Bewunderung gesellt sich die Liebe. Ein Anhang behandelt Luther's Sprache und deren Hauptabweichungen vom heutigen Sprachgebrauch. — Die Agitation gegen die Leitfäden hat zunächst erreicht, dass dies Wort aus den Büchertiteln mehr und mehr verschwindet. Auch ***Mehlhorn*** hat bereits in der 4. Aufl. seiner KG. das Misstrauen erweckende Wort weggelassen. Die neue 5. Auflage fügt einen ausführlichen Paragraph über das Christenthum und die sociale Bewegung der Gegenwart hinzu und ändert die nichtssagende Eintheilung: alte, mittlere und neuere KG. in „Geschichte der Kirche vor und seit der Reformation". Der erste Abschnitt zerfällt wieder in die Untertheile: Die verfolgte Kirche, die römische Reichskirche (bis 600), die Papstkirche. *M.'s* Arbeit offenbart überall den wissenschaftlichen Theologen und erfahrenen Lehrer. Freilich bedarf seine prägnante Darstellung der anschaulichen Ausführung durch die Worte des Lehrers, dem die von *M.* selbst herausgegebenen Quellen der KG. hierzu wesentliche Dienste leisten werden. — An die Stelle der Leitfäden sind die „Bilder aus der KG." getreten. ***Lepp*** legt seine Arbeit als einen Entwurf für die Mittelclassen höherer Schulen zunächst wohl nur Badens vor, da ihm ein Bedürfniss für ein derartiges Lehrbuch vorhanden zu sein scheint. Verf. hat ausschliesslich die biographische Art der Stoff-

behandlung gewählt und lehnt sich oft bis auf den Wortlaut an seine Gewährsmänner Böhringer, Hagenbach, Hase u. A. an. Im Unterricht sollen nur die wichtigsten Persönlichkeiten behandelt werden, das Lesen der übrigen Lebensbilder aber dem häuslichen Fleisse überlassen bleiben. Ob für alle Theile der KG. die biographische Form die richtige ist, ist doch wohl die Frage. Verf. sieht sich oft genöthigt, wenig hervorragende und für die Entwicklung der Kirche nicht charakteristische Persönlichkeiten zu behandeln. Oft entspricht daher die Ueberschrift nicht dem Inhalt. Unter „Ochino" werden z. B. die Autodafés geschildert, unter „Menno Simons" die Unruhen in Münster. Ungern wird man Bernhard v. Clairvaux, Aug. Herm. Francke, Livingstone u. A. vermissen. Der Ausdruck „Alterthum" für die alte KG. ist zu beseitigen. Warum schreibt Verf. stets Zinsendorf? Constantin hat das Christenthum nicht zur Staatsreligion erhoben (S. 31). S. 112 muss es „Wesel" statt „Wessel" heissen. Dies nur einige Fehler, die dem Ref. aufgefallen sind. Im Allgemeinen scheint ihm Aug. Werner in seinen „Helden der christlichen Kirche" einen richtigeren Weg eingeschlagen zu haben. — Auch ***Staub*** und ***Zimmermann*** wollen ein Gesammtbild der Entwicklung der christl. Kirche in anschaulichen Einzelbildern bieten. Das mit Illustrationen reich geschmückte Büchlein ist für Secundarschulen und die oberen Classen der Volksschule bestimmt. Einfache und klare, dabei frische und lebendige Darstellung machen, ebenso wie das Fehlen jedes trocknen Notizenkrams das Schriftchen zu einem unterhaltenden, für den Gegenstand interessirenden Lesebuch. Es ist natürlich, dass die Anfänge des Christenthums in der Schweiz, Zwingli und die Züricher Reformation ausführlicher behandelt werden, da die Verf. wohl zunächst an eine Einführung ihres Buches in den Schulen der Schweiz denken. — Noch knapper, aber nicht dürftig sind die Bilder aus der KG. von ***Konrad*** und ***Kriebel***, die wohl hauptsächlich für Volksschulen in Schlesien bestimmt sind. Die beiden Verf. haben die trockene Form des Leitfadens glücklich vermieden und erzählen schlicht und anschaulich. Am ausführlichsten ist die Reformationsgeschichte dargestellt. — Zu *Th. Schäfer* vergl. JB. 15, 491; zu *Gattermann* JB. 16, 655.

d) Zur Glaubens- und Sittenlehre. Katechismuserläuterungen. Confirmandenbüchlein.

Ackermann, Luther's Katechismus mit Bibelsprüchen. 14. A. III, 96. Salzungen, Scheermesser. ℳ 0,35. — *Albrecht, Ad.*, Katechesen über den kleinen Katechismus Luther's, II Th. 2. A. 216. Güstrow, Opitz. ℳ 2,50. — *Ankel, O.* und *Wolff, C.*, Spruch- und Liederbuch für den evgl. Religionsunterricht. Hanau, Alberti. ℳ 1,40. — *Baars, E.*, Religionslehre nach protestantischen Grundsätzen. Vegesack. ℳ 0,40. — *Bachmann, Ph.*, Die Augsburger Confession. IV, 90. L., Deichert. ℳ 1,25. — *Bach-*

mann, J. F., Dr. M. Luther's kleiner Katechismus. 96. B., Schütze. ℳ 0,40. — ***Beyschlag, W.,*** Christenlehre auf Grund des kleinen Katechismus. VIII, 222. Hl., Strien. ℳ 3,50. — ***Bünger, F.,*** Handbuch der ev. Religionslehre nach Ordnung des kl. Katechismus Luther's. 3. A. X, 286. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. ℳ 2,40. — *Busch,* Erklärungen des V. Hauptstücks. 25. A. Kassel, Röttger. ℳ 0,65. — ***Duntze*** u. ***Noël,*** Der Heidelberger Katechismus. 2. A. 49. Brem., Morgenbesser. ℳ 0,40. — *Eckart, W.*, Bleibe fromm und halte Dich recht. Ein Confirmandenbüchlein. 31. B., Rethwisch u. Langewort. ℳ 0,10. — *Hans, Jul.*, Mitgabe für Confirmanden. 4. A. 32. Augsb., Schlosser. ℳ 0,50. — ***Hardeland, Th.,*** Ein Versuch zum genuinen Verständniss der Katechismusworte: Der heilige Geist .... erhalten (KZ. 3, 269—283). — ***Ders.,*** Leitfaden zu Luther's kleinem Katechismus. 60. B., Reuther u. Reichard. ℳ 0,40. — ***Hartmann, G. K.,*** Leitfaden für den Confirmandenunterricht. 43. Frk., Brechert. ℳ 0,40. — ***Heidrich, R.,*** Handbuch f. d. Religionsunterricht in den ob. Klassen. III. Th.: Glaubens- u. Sittenlehre. 2. A. XV, 479. B., Heine. ℳ 7. — ***Hempel, R.,*** Zum Katechismusunterrichte. 4. A. VII, 187. L., Brandstetter. ℳ 1,80. — ***Jäger,*** Erfordernisse und Vorbedingungen eines guten katechetischen Unterrichts (KZ. 3, 393—403). — ***Just, K.,*** Der zweite Artikel (ebda., 192—203). — ***Kälker, G.,*** Der Katechismusstoff für das sechste Schuljahr (3 Art., 3., 4., 5. Hauptstück). 2. A. 96. Dr., A. Huhle. ℳ 1,20. — *Kietz, H.,* Luther's kl. Katechismus in entwickelnder Methode erklärt. 4. A. VIII, 292. Gera, Hofmann. ℳ 2,80. — ***Knoke, K.,*** Der katechetische Entwurf (KZ. 3, 3—16, 49—62). — ***Kolbe, J.,*** Der Schülerkatechismus (ebda., 227—242, 283—288). — *Kölbing, R.*, Biblisches Spruchbuch von 184 Schriftstellen. 108. Brsl., Dülfer. ℳ 1. — *Kolde, K. A.*, Luther's kleiner Katechismus in Fragen u. Antworten. 8. A. 132. Brsl., Trewendt. ℳ 0,40. — ***Locke, R.,*** Gottes Wort und Luther's Lehr'. 191. L., Teubner. ℳ 2. — ***Loose, E.,*** Das Gesetz oder die heiligen zehn Gebote. 42. Wiesb., O. Nemnich. ℳ 0,60. — ***Mehlhorn, Paul,*** Rechenschaft von unserm Christenthum. 2. A. XII, 112. L., Barth. ℳ 1,20. — ***Meinke, E.,*** Hülfsbuch für den evgl. Religionsunterricht in Lehrer- u. Lehrerinnenseminaren. V. Th.: Heilslehre der heiligen Schrift. 2. A. VIII, 154. B., Reuther u. Reichard. ℳ 1,40. — *Pfennigsdorf, O.*, Praktisches Christenthum. 2. Th. 3. A. 264. Dessau, Ev. Vereinshaus. ℳ 3,60. — *Ders.*, Der christliche Glaube und das Gebet des Herrn. 62. Ebda. ℳ 0,40. — *Ranke, L. F.*, Gedenkbüchlein für meine lieben Confirmanden. 4. A. 71. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,50. — *Sachsse, Eug.*, Evangelischer Katechismus. 4. A. 29. B., Reuther u. Reichard. ℳ 0,25. — ***Schiebuhr, W.,*** Die praktisch erbauliche Behandlung des ersten Hauptstücks. 24. Neuwied u. L., Heuser. ℳ 0,50. — *Schmidt, R.*, Confirmandenbüchlein für evgl.-lutherische Gemeinden. 3. A. 149. Warschau, Mietke. Geb. 25 Kopeken. — *Schwartz,* Unsere katechetische Aufgabe (Hh. 28, 228). — ***Staude, Rich.,*** Der Katechismusunterricht. I. Das erste Hauptstück. VII, 163. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. ℳ 2,50. — ***Steudel, Fr.,*** Der religiöse Jugendunterricht. II. Hptth.: Der systematische Aufbau. XV, 338. St., Kielmann. ℳ 6,50. — ***Tielemann,*** Das Verhältniss zwischen dem Wortlaut des Apostolicums u. der Erklärung Luther's (KZ. 3, 16—24). — ***Uhlmann,*** Der kl. Katechismus Dr. M. Luther's im Dienste der christlichen Jugenderziehung. 32. Borna, R. Noske. — *Usteri,* 60 Fragen u. Antworten für den Confirmandenunterricht zusammengestellt. 16. A. VI, 66. Zü., Fäsi u. Beer. ℳ 0,60. — *Vorbrodt,* Die katechetische Weiterbildung der Geistlichen (Hh. 28, 9—21, 62—80). — ***Wiesinger,*** Katechetische Fingerzeige (KZ. 3, 97—104). — ***Zeibig*** u. ***Hanicke,*** Präparationen zu Luther's kl. Katechismus. III. Gebet u. Sacrament. IV, 78. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. ℳ 1,80.

Auch der dritte Band des ***Heidrich***'schen Handbuchs ist nunmehr in 2. Aufl. erschienen. Damit ist für den Verf. ein „Werk des Lebens" vollendet, das von vielen Religionslehrern mit herzlichem Danke gegen ihn und aufrichtiger Bewunderung seiner grossen Belesenheit und seines unermüdlichen Fleisses benutzt werden wird. Auf eine ausführliche Besprechung des III. Theiles kann hier verzichtet werden, da Ehlers in JB. 11, 467 die erste Aufl. des Buches eingehend gewürdigt hat. In der neuen Auflage ist die Sittenlehre gründlicher und ausführlicher dargestellt und der Titel dem entsprechend geändert; überhaupt ist das Werk auf Grund des neuen Lehrplans vom 6. Jan. 1892 umgearbeitet und erweitert worden. Hierbei suchte der Verf. vor Allem der Forderung, dass die Glaubenslehre im Anschluss an die CA. behandelt werde, gerecht zu werden und bietet daher auch eine zusammenhängende Behandlung derselben (vergl. S. 430 ff.). — Der Titel des Buches von ***Steudel*** ist irreführend. Man erwartet ein Hülfsbuch für die Hand des Lehrers, während das Werk eine eigenartige, vom Verf. durch fleissige Studien und in inneren Kämpfen erarbeitete einheitliche religiöse Welt- und Lebensanschauung enthält. Diese zu charakterisiren und zu beurtheilen ist nicht der Zweck dieser Zeilen, bedauerlich ist es aber, dass in Folge des Titels das Buch voraussichtlich auf einen kleinen Leserkreis beschränkt bleiben wird, statt all' denen zu dienen, die im Kampfe um die Weltanschauung stehen, ebenso allen Gebildeten unter den Verächtern der Religion. Es ist mit diesen Worten auch ausgesprochen, dass es in die Hand der Lehrer gehört: muss doch jeder Lehrer, der gereifteren Schülern Religionsunterricht ertheilen will, sich eine einheitliche Weltanschauung errungen haben; wer aber in den Geist dieses Buches eingedrungen ist, wird in herkömmlicher orthodoxer Weise zu unterrichten, nicht mehr im Stande sein. Dabei soll nicht verkannt werden, dass sich in der Schrift auch Vieles findet, was im Unterricht direkt verwendet werden kann und soll. Hierzu gehören die Zusammenfassungen in Leitsätzen S. 112 und 293—300, die zahlreichen Citate, die kurzen Glaubensbekenntnisse, die hie und da eingestreuten didactischen Winke, z. B. S. 163, 164, endlich das Schulbrevier am Schlusse, in dem freilich die Liederstrophen oft willkürlich vom Verf. geändert sind. Anderes gehört unbedingt nicht hinein. So wird pädagogischer Tact wohl jeden Lehrer abhalten, von der Entwicklung und Lehre der Kirche und ihren grossen Männern mit so wenig Pietät zu reden, wie es *St.* thut, der andererseits eine fast unbegrenzte Bewunderung für die grossen Männer der Wissenschaft, auch für den Verfasser der Welträthsel, so weit er exacter Forscher ist, zeigt. Ferner wird der christliche Lehrer dem fanatischen Vernunftmenschen *St.* in vielen Stücken nicht folgen können, z. B. in den unter sich nicht übereinstimmenden Ausführungen über Tod und Auferstehung (S. 189 ff.), in der Rechtfertigung des Selbstmordes (S. 209) in dem stark an

Nietzsche erinnernden Abschnitt S. 248. Das Buch zerfällt in 2 Theile: I. Allgemeine Religionslehre. A. Wesen und Werden der Religion. B. Geschichte der Religion. C. Die Wahrheit in der Religion. II. Aufbau unserer religiösen Welt- und Lebensauffassung. A. Die Gotteslehre. B. Die Lehre vom Leben. — Mit wehmüthigem Herzen zeigen wir ***Beyschlag's*** Schwanengesang an. Im Frühling 1900 ist die beachtenswerthe Vorrede zu seiner Christenlehre geschrieben; im Herbst des Jahres ist er heimgegangen. Sein letztes Werk ist eine Frucht fast vierzigjährigen treuen Wirkens am katechetischen Seminar, ein Abschiedsgruss an alle Schüler in Pfarramt und Candidatur. In der Erkenntniss, dass die 5 Hauptstücke Bausteine, aber kein Bau sind, sucht *B.* die systematische Einheit im Symbol, in das er die übrigen Theile des Katechismus eingliedert. An den ersten Artikel schliesst sich die Gesetzgebung; in den zweiten wird anstatt des fehlenden prophetischen Amtes Jesu das Herrengebet eingeschaltet; beim dritten kommt die Lehre von den Gnadenmitteln und der Kirche zur Behandlung. Ausgeführte Katechesen enthält sein Buch nicht, sondern eine zusammenhängende Erklärung zu freier Anregung und nachdenkender Vorbereitung auf den Unterricht. Dass es dazu vorzüglich geeignet ist, bedarf kaum der Erwähnung. Jeder Lehrer wird von ganzem Herzen für diese letzte Gabe dankbar sein und aus ihren klaren, feinsinnigen Auseinandersetzungen reiche Belehrung schöpfen. Besonders hervorgehoben sei noch ein Satz aus der Vorrede: Soll Luther's Katechismus dem zwanzigsten Jahrhundert dienen, dann versteht es sich von selbst, dass er nach unsrer heutigen Theologie und nicht nach der des 16. Jahrhunderts ausgelegt werden muss. Man lese nun einmal, wie *B.* nach diesem Grundsatz über die Schöpfung (S. 14) oder über die Worte: „geboren von der Jungfrau Maria" (S. 68) redet, vor Allem wie er Luther's Abendmahlslehre behandelt (S. 167 ff.), und vergleiche damit, was andere Hülfsbücher bieten, um sich des Unterschieds zwischen einem Meisterwerk und Fabrikwaare bewusst zu werden. — ***Mehlhorn's*** Rechenschaft von unserem Christenthum ist JB. 16, 657 besprochen. In der 2. A. ist ein ausführlicher Abschnitt über die Bergpredigt (in § 20) und Burmeister's „Alphabet für Christen" hinzugefügt; ferner ist der Ausdruck zuweilen geändert. — Nach einigen einleitenden Paragraphen über Religion, Offenbarung, Glaube und Glaubenslehre bespricht ***Meinke*** die Heilslehre der h. Schrift, angeschlossen an die drei Theile des Symbols. Auch die Sittenlehre ist auf Grund der 10 Gebote dargestellt und in den dritten Abschnitt eingegliedert. Wer die dogmatischen Lehren über die Dreieinigkeit Gottes, Vollkommenheit und Fall des Menschen, Naturen, Aemter und Stände Jesu Christi u. s. w. schöngegliedert und reich mit Beweismaterial versehen kennen lernen will, möge dies Hülfsbuch benutzen. Dass neben dem Katechismus auch die übrigen Bekenntnissschriften herangezogen werden, verdient besondere Erwähnung. Zu bedauern

sind nur die künftigen Lehrer, die all' das lernen müssen und dabei keine Zweifelfrage, die ihr nach Wahrheit suchendes Gemüth aufwirft, beantwortet erhalten. — Eine grosse Ueberraschung hat ***Staude*** allen Kennern seiner Grundsätze und Bestrebungen bereitet. Er hat Luther's Katechismus erkannt „als ein persönliches Bekenntniss des ev. Christen, als eine praktische und gemüthliche Herzens- und Willenserklärung desselben in Bezug auf seine durch Christus vermittelte Gemeinschaft mit Gott", als „die centrale Beziehung der Heilsthatsachen auf das persönliche Leben des werdenden Christen". Damit ist sein Gebrauch als „Schulkatechismus", als Sammlung aller Ergebnisse des bibl. Geschichtsunterrichts unmöglich. Dieser, den *St.* einst unter Verschmelzung mit L.'s Kat. zu schreiben gedachte, ist für ihn jetzt nur noch „System des bibl. Geschichtsunterrichts", ein „Bundesgenosse" und „Gehülfe" für den eigentlichen Katechismusunterricht, der als Ergänzung des geschichtlichen Religionsunterrichtes neu hinzutritt. Wir sehen, dass die Arbeiten der Theologen (Gottschick, Bornemann, Knoke) auf diesem Gebiete für ihn nicht vergeblich gewesen sind und fügen nur hinzu, dass sich auch in Bezug auf die Methode eine Wandlung zeigt: von dem strengen Gang nach den formalen Stufen ist abgesehen. Und in Bezug auf die Stoffauswahl für den gesammten Religionsunterricht will *St.* einen Compromiss zwischen den berechtigten Grundgedanken der Culturstufentheorie und der concentrischen Kreise schliessen (wie Reukauf). So haben sich im Laufe der Zeit die Anschauungen eines hervorragenden Herbartianers geändert. Was die Präparationen selbst betrifft, so bieten sie eine reiche und wohlgeordnete Gedankensammlung, eine Fundgrube, aus der der Lehrer schöpfen wird, was ihm für seine Verhältnisse geeignet erscheint. *St.* folgt oft der katechetischen Tradition; selbstverständlich sind aber alle neueren Forderungen, z. B. christocentrische Behandlung des ersten Hauptstücks, Verbindung von Luther's Erklärung und Text, gebührend berücksichtigt. — Auf ***Hempel's*** methodische Winke, die sich in den Händen aller Lehrer befinden sollten, sei hier nur kurz hingewiesen. Sie wollen zu kritischer Betrachtung der gebräuchlichsten Hülfsmittel und zu sorgfältiger Auswahl aus dem, was sie bieten, anleiten; sie zeigen die Punkte, in denen der religöse Lehrstoff zu beschränken ist; sie machen aufmerksam auf die sittlichen Anregungen, mit denen der Unterricht Herz und Gewissen ergreifen soll. Wir halten dies zu eigenem Nachdenken und zur Selbstthätigkeit anregende Buch für werthvoller, als umfangreiche Stoffsammlungen oder nach irgend einer Methode ausgeführte Präparationen. — ***Kälker's*** Katechismusstoff für das 6. Schuljahr ist bereits JB. 18, 639 besprochen. Die 2. A. ist ein unveränderter Abdruck der ersten. — Zu den Präparationen v. ***Zeibig*** und ***Hanicke*** vergl. JB. 18, 640. Im dritten Theil wird III., IV. und V. Hauptstück bearbeitet. Auf eine kurze Disposition jedes Abschnittes (Grundriss) folgt die Angabe

der in der Entwicklung herangezogenen bibl. Geschichten (Grundlage), dann die Entwicklung selbst, d. h. ein ausführlicher Entwurf der Unterredung, schliesslich unter der Rubrik „Ausdruck“ das Resultat derselben in Sprüchen und Liederversen. Der Vorzug dieser Präparationen besteht in der fortwährenden Bezugnahme auf das vergangene und zukünftige Leben des Kindes, sowie in der zusammenhängenden Darstellung, die die Ausarbeitung in Frage und Antwort dem Lehrer überlässt. — Auch ***Locke*** bietet eine zusammenhängende Auslegung des kl. Katechismus; er beschränkt sich nach Möglichkeit auf Erklärung des Katechismustextes, zieht biblische und andere Beispiele gar nicht, Sprüche nur zuweilen heran. Seine Arbeit, die zur Vorbereitung auf den Unterricht in den oberen Classen der Volksschule und auf den Confirmandenunterricht dienen soll, enthält gute methodische Winke und oft treffende Bemerkungen (vergl. z. B. S. 21 über das Schwören „beim Zuchthause“). Natürlich wird man nicht allem beistimmen, was Verf. sagt. So halten wir den Versuch, die Sonntagsruhe als evangelisches Gebot darzustellen, für verfehlt. — Auch ***Bünger*** schliesst sich in seinem für Lehrerbildungsanstalten bestimmten Handbuch nach einer Einleitung über Religion, Bibel und Katechismus an den Gang des Luther'schen Katechismus an. Als Ausgangspunkt seiner Entwicklungen ist meist der Bibelspruch, seltener die bibl. Geschichte gewählt. Es verdient hervorgehoben zu werden, dass Zeit- und Streitfragen herangezogen und vom christl. Standpunkte aus beleuchtet werden. So werden z. B. beim vierten Gebot Vaterlandsliebe und Vaterlandslosigkeit, Auswanderungssucht, Königstreue u. s. w. erwähnt. Für den dogmatischen Standpunkt des Verf. ist bezeichnend, was S. 131 über den Zustand der Dämonen, S. 212 über den Widerspruch zwischen Luc. 23, 43 und Matth. 25, 31 gesagt ist. Neu ist auch, dass das Nicänum 325 aus dem apostolischen Glaubensbekenntnisse gebildet worden sei (S. 121). — ***Loose's*** Präparationen „im Kehr'schen Sinne“ wären besser ungedruckt geblieben. Ich führe aus der Disposition zur ersten Lection an: „Religion: Gotteserkenntniss, Gottesdienst. — Bibel = Gottes Wort, heilige Schrift. Warum? 1. vom heil. Geist eingegeben, 2. von heil. Männern geschrieben, 3. heil. Inhalt, 4. soll uns heiligen.“ Oder aus den Ausführungen über das erste Gebot: „wie nennt sich Gott nach dem Gebote weiter? (der Herr). Wie kann auch ein Mann sich nennen? (ein Herr), wie aber niemals? (der) . . . Kinder können z. B. wen mehr lieben als Gott und gleichsam anbeten? (Eltern). Oder die Eltern können wen gleichsam vergöttern?“ Diese Beispiele sollen nur zeigen, was ein Referent Alles über sich ergehen lassen muss. — In der richtigen Erkenntniss, dass es sich im Confirmandenunterricht nicht um theologisches Wissen, sondern um die Erweckung christlichen Lebens handelt, hat ***Hartmann*** unter Vermeidung alles Dogmatischen, ohne sich an Luther's Erklärungen zu binden,

in schlichter Form die einfachen Wahrheiten unsres evangelischen Christenglaubens in den 5 Abschnitten dargestellt: Vom christlichen Glauben, von den Sacramenten, von den Geboten, vom Gebet, die Zukunft des Christen. — ***Duntze*** und ***Noël*** haben den Heidelberger Katechismus gekürzt und mit passenden Sprüchen versehen herausgegeben. — ***Hardeland*** hat einen kurzen Leitfaden für die Hand des Schülers verfasst, der sich eng an seine ausführliche Katechismusauslegung anschliesst, in der er Luther's Katechismus im Geiste seines Verfassers zu erläutern sucht. Vergl. JB. 19, 799. — ***Uhlmann*** bezeichnet Luther's Katechismus als ein der christl. Jugenderziehung unentbehrliches Buch; in herzlichen Worten bespricht er seine Vorzüge, warnt vor einer Erweiterung zu einem dogmatischen System und vor Memorirmaterialismus und tritt für christocentrische Behandlung ein. — Soll der Unterricht für das Leben vorbereiten, so muss er mitten im Leben stehen und frisch aus demselben schöpfen. Auch die Behandlung des ersten Hauptstückes muss praktisch-erbaulich sein, also auf das Leben des Kindes, auf Zeitereignisse und Zeitfragen Bezug nehmen. Dies die Grundgedanken des Vortrags von ***Schiebuhr***, der sodann als besonders wichtigen und schwierigen Lehrstoff das zweite, dritte und sechste Gebot ausführlicher behandelt. — Der 3. Jahrgang der ***KZ.*** enthält neben einer Anzahl von Entwürfen und ausgeführten Katechesen mehrere beachtenswerthe Aufsätze, auf die zum Schlusse noch kurz hingewiesen werden soll. — ***Wiesinger's*** Fingerzeige betreffen vor Allem Fehler, die von dem angehenden Katecheten durch die Nichtbeachtung des Unterschieds zwischen Predigt und Katechese gemacht werden. — ***Knoke's*** lehrreiche Ausführungen sind veranlasst durch einen Aufsatz D. Schuster's in KZ. 3, 225—236, in welchem den Universitäten der Vorwurf gemacht wird, dass wohl jeder Professor der praktischen Theologie seine eigenen Gedanken und seine besondere Methode in Bezug auf die Anfertigung des katechetischen Entwurfs habe. Mit Recht bezeichnet *Kn.* dies als einen Vorzug des academischen Studiums und stellt sodann ausführlich dar, wie er die in das Seminar eingetretenen Mitglieder über ihre Aufgabe orientirt, und wie die von ihm geforderten Entwürfe nach Anlage und Inhalt beschaffen sein müssen. — ***Hardeland*** stellt in Bezug auf die Katechismusworte: „berufen, erleuchtet u. s. w." der Auffassung Knoke's, dass sie nur verschiedene Wendungen für ein und dieselbe Sache seien, seine eigene Ansicht gegenüber. — ***Kolbe*** zeigt, welche Anforderungen er an ein katechetisches Aufgabenbuch für die Hand des Schülers, das neben Luther's Katechismus zu gebrauchen wäre, stellt. — ***Jäger's*** Erfordernisse und Vorbedingungen sind zwar nicht unbekannt, aber beherzigenswerth. Verf. bespricht ferner die Bedeutung der Frage und ihre richtige Form. — Endlich sei erwähnt, dass ***Just*** das den zweiten Artikel behandelnde Capitel in seinem „abschliessenden Katechismusunterricht" umgearbeitet hat

und es in neuer Gestalt den Lesern der KZ. zur Beurtheilung darbietet.

6. Verschiedenes.

Becker, H., Was kann die Landschule zur Lösung der socialen Frage thun? 107. Bielefeld, Helmich. ℳ 0,40. — ***Bliedner, A.,*** Und die Schule verlangt auch das Wort. 52. Dr., Bleyl u. Kaemmerer. ℳ 1. — *Bornemann, L.*, Evangelisch-Pädagogisches (ChrW. 14, 10—13). — *Haberland, M.*, Kurzer Wegweiser für den Helferdienst in der Sonntagsschule. 74. B., Deutsche Sonntagsschulbuchhandlung. ℳ 0,30. — *H. U. B. O.*, Jesus als Lehrer. 116. B., Fröhlich. ℳ 1,20. — *Knoke, K.*, Herrn Kohlmeyer's literarischer Beitrag zur Lehrerbildung u. Lehrerfortbildung. 48. B., Reuther u. Reichard. ℳ 0,60. — ***Kohlmeyer, O.,*** Erziehender Unterricht u. didactischer Formalismus. 88. Go., Thienemann. ℳ 1,80. — *Romberg, W.*, Der Sonntagsschulhelfer. 88. B., Deutsche Sonntagsschulbuchhandlung. ℳ 0,30. — ***Schlüter, J.,*** Himmelschreiende Sünden. 15. Kiel u. L., Lipsius u. Tischer. ℳ 0,20.

Auf die literarische Fehde, die Herr Seminarlehrer ***Kohlmeyer*** gegen Herrn Prof. *Knoke* führt, kann hier nicht näher eingegangen werden. In langen Auseinandersetzungen vertheidigt der erstere Volksschule und Seminar gegen die Vorwürfe Knoke's, dass der didactische Formalismus die Herrschaft in unsern Schulen angetreten habe, und dass der Erziehung die Gefahr einer öden Mechanisirung drohe. Vom Religionsunterricht handeln S. 65—73. Verf. stellt die Ursachen fest, weshalb gerade im Religionsunterricht noch so viel didactischer Formalismus herrsche und weist auf die Forderungen der neueren Pädagogik vor Allem in Bezug auf die richtige Stellung und methodische Behandlung des Katechismus hin. — ***Bliedner's*** Schrift ist eine Entgegnung auf Haeckel's Welträthsel, keine Gesammtkritik des Buches, sondern eine Antwort auf die beiden Fragen: Wie stellt sich das Buch zur Schule? Wie wird sich die Schule zu dem Buche zu stellen haben? Natürlich beschränkt sich *Bl.* nicht darauf, die besonderen Anforderungen, welche H. an die Schule des 20. Jahrh. stellt, zurückzuweisen, vielmehr werden seine Psychologie, seine Vorwürfe gegen die christliche Sittenlehre, überhaupt die ganze monistische Weltanschauung eingehend besprochen und in treffenden Worten die oft hervortretenden Widersprüche aufgedeckt. — ***Becker*** ertheilt dem Landschullehrer beherzigenswerthe Rathschläge in Bezug auf seine Mitarbeit an der Heilung socialer Schäden und an der Hebung der Volksbildung. Er empfiehlt die Gründung von Gemeindebibliotheken, Hausbesuche, Handarbeits- und Kochunterricht, vor Allem auch Volksunterhaltungsabende. — ***Schlüter*** führt die Entartung und Verrohung unserer Jugend vor Allem auf die Thierquälerei zurück. Seine Schrift enthält eine ernste Mahnung an Eltern und Lehrer, die Kinder zu Thierschutz und Thierliebe anzuleiten.

Pastoraltheologie

von

Lic. Dr. C. Lülmann,

Prediger an St. Jacobi in Stettin.

I. Principielles.

Bassermann, H., Richd. Rothes Katechetik u. Pastorallehre (ZprTh. 22, 124—151). — ***Biesterveld, P.,*** Het huisbezoek. 289. Kampen, J. W. Boos. Fr. 2.50. — ***Breithaupt, A.,*** Die Mitteldinge (KM. 19, 661—683). ***Couard, H.,*** „Ich habe es Alles Macht, aber es frommt, es erbaut nicht Alles." Vortrag über d. Stellg. des evgl. Geistlichen zu den sog. Adiaphora. 29. Potsdam, A. Stein. ℳ 0,50. — ***Cremer, H.,*** Die Befähigung zum geistl. Amt. 2. A. VII, 114. B., Wiegandt u Grieben. ℳ 1,60. — *Feldhahn,* Was kann der Geistliche zur Bekämpfung der Unsittlichkeit thun? (EK. No. 13). — ***Fleck, W.,*** Zur Lehre von der Seelsorge (NkZ. 11, 942—956). — ***Glebe,*** Ueber Zuchtübung gegenüber unkeuschen Brautpaaren. Referat (Hh. 23, 471—479). — ***Hennig, M.,*** Goldene Worte Zinzendorf's über Prediger u. Predigtamt (Hh. 23, 479—483). — *Hoerner, A. Friedr.,* Die Aufgabe des evang. Geistlichen gegenüber den social. Problemen der Gegenwart. 53, L., Fr. Richter. ℳ 0,60. — ***Kühner,*** Die Stellung des evgl. Geistlichen zu den nichttheologischen wissenschaftlichen Theorien der Gegenwart (PrM. 4, 306—319, 338—349. — ***Künstle, K.,*** Zwei Documente zur altchristlichen Militärseelsorge. 28. Mz., Kirchheim. ℳ 0,50. — ***Lahusen, F.,*** Die Charakterbildung des Geistlichen. Vortrag. 15. Gr. Lichterfelde-B., Edwin Runge. ℳ 0,60. — ***Liebermann, B.,*** Die seelsorgerliche Diagnose. Einheitlich und auf neuer Grundanschauung dargestellt u. dem evgl. Seelsorger als Wegweiser dargeboten. IX, 194. Bielefeld u. L., Velhagen u. Klasing. ℳ 2,50. — *Mau, J.,* Die Leichenrede nach ihrer pastoraltheologischen Seite (ZprTh. 22, 163—171, 234—259, 340—354). — ***Nathusius, M. von,*** Pastoraltheologische Uebungen (Hh. 23, 415—424). — *Pruner, J. E.,* Lehrbuch der Pastoraltheologie. 1. Bd.: Das Priesteramt. Darbringung des heiligen Messopfers u. Spendung u. Empfang der von Gott angeordneten Gnadenmittel. XIV, 432. Pad., H. Schöningh. ℳ 4,40. — *Sanday, E. W.,* Different Conceptions of Priesthood and Sacrifice. Report of Conference at Oxford, dec. 1899. 196. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — *Schauenburg, L.,* 100 Jahre oldenburgischer Kirchengeschichte von Hamelmann bis auf Cadovius

(1573—1667). Ein Beitrag zur Kirchen- u. Culturgeschichte des 17. Jahrhunderts. III. Bd.: Seelsorge. VIII, 309. Oldenburg, Gerh. Stalling. *M* 7. — ***Sonntag, W.,*** Die gesellschaftliche Stellung der evangelischen Geistlichen (PrM. 4, 483—493). — *Stainville, M.*, Le prêtre catholique (Rev. Bleue, 7 juil et 4 août). — *Stöhr, A.*, Handbuch der Pastoralmedicin. 4. A. IX, 538. Fr., Herder. *M* 6. — ***Studer, J.,*** Psychiatrie u. Seelsorge, eine deutsche Streitfrage mit Streiflichtern auf schweizerische Verhältnisse (SchwThZ. 17, 11—30, 105—117).

„Sind wir Geistlichen Aerzte der Seele, so bedürfen wir der Diagnose." Die seelsorgerliche Diagnose ist zulässig, möglich, nöthig. „Haben wir aber eine Diagnose nöthig, so brauchen wir auch die Anweisung dazu." Diese Anweisung will ***Liebermann*** geben, indem er hinweist auf die äusseren und inneren Einwirkungen, die das Seelenleben beeinflussen, indem er sodann ausführlich auf die chronische Krankheit der Seele, die Sünde, eingeht, diese als Lebenshemmung definirt und von hier aus die verschiedenen Krankheitsbilder der Seele, deren Symptome und Complicationen construirt, um endlich zu zeigen, wie die verschiedenen Stufen der Lebenshemmung sich kreuzen mit den verschiedenen Stufen der Lebensordnung (wir würden lieber sagen: der Lebensbethätigung). L. will die seelsorgerliche Diagnose „einheitlich und auf neuer Grundanschauung" dargestellt haben. Das hebt er nicht nur durch den Zusatz auf dem Titelblatt, sondern auch in der Darstellung selbst mehrere Male geflissentlich hervor. Darin scheint ihm also die eigentliche Bedeutung seines Buchs zu liegen. Wir glauben vielmehr gerade hier den grössten Mangel des Buchs zu bemerken. Der Verf. entwickelt seine Anschauung aus dem angeblich neuen Grundbegriff der Sünde als der Hemmung des göttlichen Lebens. Dieser übrigens nicht ganz neue Grundbegriff ist durchaus anfechtbar. Er wird basirt auf die inhaltlich wie stilistisch verworrene These: die christliche Religion (Religiosität) ist Leben und Weben in Gott (dem Vater) und in Christo (Gott, dem Sohne) oder in Jehovah-Jesus als dem Leben schlechthin durch Gott, den Geist. Er scheint sodann Wesen und Frucht der Sünde zu verwechseln oder zu vermengen. Aus diesem Grundbegriff soll nun Alles Weitere organisch und systematisch hervorwachsen. Wir können das nicht finden. Denn sowohl das „Schein-Leben" (Heuchelei, Hochmuth und dergl.), als auch die „Lebensferne" (Unwissenheit, Verhärtung und dergl.) können wir nicht als Variationen der Lebenshemmung begreifen; dort ist das Leben noch nicht da, hier ist das Leben nicht mehr da, in beiden Fällen wird es nicht gehemmt, sondern ist es nicht vorhanden. Wir gehören nicht zu denen, die den theoretischen Charakter des Ganzen bemängeln. Im Gegentheil, wir begrüssen den Versuch einer Systematisirung des Stoffs. Aber dieser Versuch scheint uns noch nicht klar genug durchdacht, nicht allseitig genug ausgeführt zu sein. Vieles ist in dem Buche skizzen- und lückenhaft, z. B. der geschichtliche Abriss

über Wesen und Begriff der Sünde. Das an sich löbliche Bemühen, durch Bilder und Beispiele zu illustriren, geht manchmal etwas in die Breite und prägt der Darstellung einen gewissen feuilletonistischen Charakter auf, mit dem allerdings der hie und da ungelenke und sich in wunderlichen, oft geschmacklosen Wortbildungen gefallende Stil nicht recht zu vereinigen ist. Dennoch verkennen wir den Werth des Buchs nicht. Es ist mit vielem Fleiss zusammengetragen. Dem evangelischen Seelsorger kann es insofern Handreichung bieten, als es ihm die Augen öffnen hilft für die Schwierigkeiten und die Anforderungen der Seelsorgearbeit, und als es ihm auch im Einzelnen Anregungen aus dem Leben für das Leben giebt. — Die A. Stöcker gewidmete Schrift ***H. Cremers***, die in zweiter neubearbeiteter Auflage vorliegt, behandelt ihren Stoff in vier Abschnitten (1. die grundlegende Befähigung zum geistlichen Amte, 2. das Verlangen der Gemeinden, 3. das Mindestmaass der Befähigung zum geistlichen Amte, 4. wer soll entscheiden?), enthält in breiter Ausführung ernste Erwägungen, bringt aber daneben den theologischen und kirchlichen Standpunkt des Verf. zu schroffem Ausdruck. — Unter den auf der Kurmärkischen kirchlichen Conferenz 1900 gehaltenen Vorträgen ist auch der von ***Lahusen*** über die Charakterbildung des Geistlichen. Das Thema ist wichtig und zeitgemäss. Die Ausführung ist von ernster und freudiger Hingebung an den hohen geistlichen Beruf getragen. Es wird das Idealbild des Geistlichen gezeichnet, der in allen Aufgaben seines Berufs, in der bunten Mannigfaltigkeit des Lebens, immer nur Eines ist, und dies Eine ganz: ein Diener seines Herrn, und der als solcher unermüdlich bestrebt ist, seine ganze Person in sein gesammtes Wirken hineinzulegen, wodurch dies in allen Zweigen erst zu einem wahrhaft gesegneten wird. — Ueber die Stellung des evangelischen Geistlichen zu den sog. Adiaphoren hielt ***H. Couard*** auf einer Ephoren-Conferenz einen Vortrag, der bereits in zweiter Auflage gedruckt ist. Gleichsam als Quintessenz eines Ehrencodex für den geistlichen Stand schlägt er folgende vier Forderungen vor: 1. Spiele nie Karten! 2. Tanze nie! 3. Meide das Wirthshaus, grosse Gesellschaften und öffentliche Schaustellungen! 4. Sei einfach und unauffällig in Kleidung, Wohnung und Lebenshaltung! Wenn sich der Verf. der Hoffnung hingiebt, für diese vier Rathschläge allgemeine Zustimmung zu finden, so dürfte er sich, trotz seiner wohlgemeinten und oft wohlbegründeten Erläuterungen, doch erheblich irren. Viele werden mit gutem Grunde zu Zeiten anders handeln und anders handeln dürfen. Das evangelische Gewissen lässt sich nicht uniformiren. — Ueber denselben Gegenstand handelt ***A. Breithaupt.*** Er stellt sich jedoch auf einen anderen Standpunkt. Unter den Mitteldingen versteht er Alles das, was, weil an sich weder gut noch böse aber sittlich möglich, nicht allgemein geregelt werden kann, sondern dem individuellen Ermessen des Einzelnen überlassen werden muss. Daraus, dass die Mitteldinge

an sich erlaubt seien, folge noch nicht, dass sie für jeden Menschen in jedem Augenblicke erlaubt seien. Freiheit, Wahrheit, Liebe, das seien die Leitsterne, die dem Einzelnen hier den rechten Weg weisen. Allerdings ist das von dem Verf. gründlich, klar und in evangelischem Geiste durcharbeitete Gebiet für den Pfarrer auch in unserer Zeit wichtig genug. — Mit geistreichem Sarcasmus schildert ***W. Sonntag*** die gesellschaftliche Stellung des evangelischen Geistlichen, wie sie sich ihm in der Gegenwart darstellt als Thatsache und als Aufgabe. — ***W. Fleck*** verficht, vielfach im Anschluss an Löhe, seinen lutherischen Standpunkt gegenüber der modernen seelsorgerlichen Vielgeschäftigkeit und Aufdringlichkeit. Nicht der Pastor allein, sondern die Gesammtgemeinde trägt die Verantwortung für die einzelnen Gemeindeglieder. Nicht der grosse Haufe, sondern die, die Gemeinschaft am Evangelium haben, unterliegen der cura specialis des Geistlichen. Freilich wird's schwer sein, hier die Grenzen zu bestimmen. Auch lässt sich die seelsorgerliche Praxis bei der Wandlung der Zeiten und Verhältnisse nicht in ein starres Schema zwängen. Die Ausführungen des Verf. treten in ausdrücklichen und principiellen Gegensatz zu einem Erlass des brandenburgischen Consistoriums, in dem verlangt wird, dass der Geistliche alle seine Gemeindeglieder nicht blos auf ihr Begehren, sondern aus eigenem Antriebe in den Häusern aufsuchen solle. — Der katholische Gelehrte ***K. Künstle*** sucht, entgegen der landläufigen Ansicht, zu erweisen, dass von einer principiellen Ablehnung des Kriegsdienstes von Seiten der Christen in der ersten Zeit der christlichen Kirche niemals die Rede gewesen sei. Die Kirche habe niemals ein Gesetz gegen Krieg und Kriegsdienst erlassen, wenn auch einzelne Rigoristen, z. B. Tertullian, dagegen eiferten. Zur altchristlichen Militärseelsorge, die übrigens nicht systematisch betrieben wurde, bietet der Verf. zwei interessante Documente dar: einen Pastoralbrief des karthagischen Diakons Fulgentius Ferrandus aus dem 6. Jahrh., in dem dieser 7 Regeln aufstellt für den gottesfürchtigen General Reginus, und eine epistola consolatoria ad pergentes in bellum, unmittelbar an das Heer gerichtet, angeblich in Spanien zu Beginn des 8. Jahrh. geschrieben. — Ueber das Problem Psychiatrie und Seelsorge entbrannte in Deutschland zwischen Aerzten und Geistlichen mancher Streit in Schriften und Conferenzen. ***J. Studer*** giebt einen geschichtlichen Rückblick auf diesen Streit, der von kirchlicher Seite aus seinen officiellen, versöhnenden Abschluss gefunden habe in einer Erklärung auf der evangel. Kirchenconferenz zu Eisenach 1894. Die Auffassung der Pastoren v. Bodelschwingh, Hafner, Knodt ablehnend, wünscht der Verf. den Schluss in Römer's Buch [vergl. JB. 19, 808]: „Das freie Zusammenwirken von Arzt und Seelsorger ist möglich, wünschenswerth, ja nothwendig" allseitig unterschrieben. Zum Schluss lässt er interessante Streiflichter auf schweizerische Verhältnisse fallen, in denen sich das Problem mehr als ein Widerstreit zwischen

tactlos und rücksichtslos auftretendem Atheismus und ernst religiös-ethischer Gesinnung darstellt. Auch gute principielle Gedanken werden in die Darstellung verwoben. — Was ***Glebe*** aus seinem Amtsleben berichtet, können wir aus dem unsrigen bestätigen: Die Zahl der nicht in Ehren zum Traualtare schreitenden Brautpaare ist eine erschreckend grosse. Dem gegenüber ist's zu bedauern, dass die Erkenntniss von der Schriftgemässheit und Nothwendigkeit einer ernsten Kirchenzucht, die doch eine Aeusserung des in der Kirche pulsirenden Lebens ist, vielfach nicht vorhanden ist. Diese Erkenntniss ist wiederherzustellen, zunächst durch Weckung und Stärkung des Gemeindegefühls. Denn die Kirchenzucht ist, wie der Verf. richtig hervorhebt, nicht nach katholischem Muster einzurichten, sondern auf Grund von Mt. 18, 15—18 aus dem Gemeindeprincip und dem Begriffe des allgemeinen Priesterthums herzuleiten. Für den einzelnen Geistlichen ist, wenigstens nach meiner hiesigen Erfahrung, die zwangsweise Versagung von Kranz und Schleier undurchführbar. Es bleibt nichts weiter übrig, als dass der Geistliche unkeuschen Brautpaaren mit allem Ernste es auf ihr eigenes Gewissen schiebt, ob sie in einem der heiligsten Augenblicke ihres Lebens Heuchelei treiben wollen dadurch, dass sie sich mit dem Symbol der Unschuld schmücken. — Die grundsätzliche Stellung des evang. Geistlichen zu den wissenschaftlichen Theorien der Gegenwart darf nach ***Kühner*** weder eine ignorirende, noch eine unkritisch-polemische sein. Sie muss eine kritisch-apologetische sein. Als solche soll sie zur Geltung kommen in der Seelsorge, im Jugendunterricht, in der Predigt, aber auch in ausseramtlicher Weise in öffentlichen Vorträgen und in schriftstellerischer Arbeit. Das Maass dieser apologetisch-kritischen Thätigkeit des Geistlichen wird abhängen nicht nur von der Zeitlage im Allgemeinen und von den localen Verhältnissen der Einzelgemeinde insbesondere, sondern auch von der freien Zeit, der individuellen Veranlagung und Fähigkeit des Geistlichen selbst. Zum Schluss giebt der Verf. an der Hand der in Baden üblichen Pericopenreihen Schrifttexte an, die die Gelegenheit oder die Nöthigung geben, über unsere Zeitfragen sich amtlich auszusprechen. — Pastoraltheologische Uebungen und Besprechungen mit Studenten, die ***M. von Nathusius*** veranstaltet, und von denen er einige Proben mittheilt (über die Themata: Was heisst falsche Salbung und Die Stellung des Pastors zwischen Arm und Reich), können ohne Zweifel von grossem Segen sein. — ***H. Bassermann*** berichtet über Rothes Pastorallehre, dessen Collegshefte ihm vorliegen. Sie stammen wahrscheinlich aus dem Jahre 1850. Ein tiefes und weites Verständniss des religiös-sittlichen Lebens und die Schilderung einer an die Pflege dieses Lebens ganz hingegebenen, lebendigen christlichen Persönlichkeit, das sind die beiden Seiten, von denen her er die Pastorallehre erfasst. Dabei geht er auch hier seine eigenen Wege. In entschiedener Polemik

gegen Schleiermacher, ohne indessen consequent zu bleiben, will er die Seelsorge auch über die geistlich gesunden Gemeindeglieder ausgedehnt und Alles in ihr Bereich gezogen wissen, was auf das religiöse und sittliche Leben der Gemeinde Einfluss hat, z. B. auch wirthschaftliche Fragen. — ***M. Hennig*** bietet eine Blumenlese von Aussprüchen Zinzendorfs, unter denen sich folgender findet: Viele Prediger meinen, das Krankenbett sei ihre Ernte. Das lasse ich in dem Sinn gelten, dass ihnen da Seelen offenbar werden, an denen ihr Amt gesegnet gewesen, und sie haben sie sonst nicht gekannt. Dass aber diese Situation sonderlich bequem sein sollte, das Evangelium in die Herzen zu pflanzen, das glaube ich gar nicht; die Versprechungen sind zu gezwungen, der Zustand des Gemüths zu irregulär, zu verwirrt, zu facil, oder zu bedenklich. — Ueber ***Biesterveld's*** Buch vergl. ThLBl. 22, 102.

II. Biographisches.

Behrmann, Heinr. Matthias Sengelmann (FlBl. 56, 27—41). — *Beste, J.*, Album der evang. Geistlichkeit der Stadt Braunschweig seit der Reformation. IV, 138. 35 Abbildungen. Brsch., Wollermann. ℳ 2,40. — *Beyerhaus, Ed.*, Der Herr ist mein Hirte. Lebensführungen des Kurpredigers Karl Beyerhaus, Pfarrer a. D. von Nied a. M. VIII, 136. Frk., J. Schergens. ℳ 1,20. — ***Breda, Fr.,*** Aus den Papieren eines modernen Theologen. Stimmungsbilder. 118. B., Duncker. ℳ 2. — *Chadwick, J. White*, Theodore Parker, Preacher and Reformer. XX, 422. Bo., Houghton, Mifflin u. Co. $ 2. — *Fischer, Gottl.*, Georg Müller. Ein Blick in die Welt des Glaubens u. des Gebets. 2. A. 149. Herborn, Buchhdlg. des nassauischen Colportagevereins. ℳ 0,60. — ***Frommel, O.,*** Das Frommel-Gedenkwerk. Bd. I. Frommels Lebensbild. Erster Band: Auf dem Heimathboden. XII, 310. B., Mittler u. Sohn. ℳ 4. — ***Funcke, O.,*** Die Fussspuren des lebendigen Gottes in meinem Lebenswege. Bd. II. 1.—6. A. VIII, 334 mit Bildn. Altenburg. St. Geibel. ℳ 3,60. — *Gedächtniss*, Zum, an den Pastor Johannes Knak, weil. Pfr. der böhmisch-luth. Gemeinden zu Berlin u. Rixdorf. 29. B., Deutsche ev. Buch- u. Traktatgesellschaft. ℳ 0,50. — *Grabherr, J.*, Johs. Jehly, Pfr. von Thüringen u. Director auf Jagdberg. E. Lebensbild. 67. Bregenz, Teutsch. ℳ 0,60. — ***Hart, M.,*** Aus dem Tagebuch des D. H. Hoffmann, P. zu St. Laurentii in Halle, nach Miterlebtem fortgeführt. V, 281. Hl., Mühlmann. ℳ 2,80. — ***Haupt, E.,*** Zur Erinnerung an F. L. Steinmeyer (Hh. 23, 275—288, 335—350). — *Jacobs, H. E.*, Pastor D. William A. Passavant, der Begründer des ersten Diaconissenhauses auf afrikanischem Boden (MJM. 20, 265—278). — ***Kähler, M.*** u. ***Hering, H.,*** D. Heinr. Hoffmann, Pastor an St. Laurentii in Halle. Sein Leben, sein Wirken u. seine Predigt. VI, 138. Hl., Mühlmann. ℳ 2. — *Kühn, M.*, Oberconsistorialrath Dr. Karl Kühn. Ein Lebensbild. 64. Bildn. Mühlhausen i. Th., Th. Pecesca. ℳ 0,50. — *Maurach, C.*, Eines livländischen Pastors Leben u. Streben, Kämpfen u. Leiden. In seinem 75. Jahre niedergeschrieben. V, 368. L., A. Deichert Nchf. ℳ 4,25. — *Meerwarth, Fr.*, Die Diener der ev.-prot. Landeskirche d. Grossherzogthums Baden. 93. Karlsruhe, Reiff. ℳ 0,75. — *Moody, Dwight L.*, The Life of. By his Son, W. R. Moody. 509. Lo., Morgan & Scott. 10 sh. 6 d. — ***Riemer, F.,*** Nicht vergeblich! Er-

fahrungen aus dem Amt u. aus dem Leben. VII, 149. B., Buchhandlung d. Berliner Stadtmission. *M* 1. — *Schäfer, Th.*, Th. Fliedner, ein Charakterbild. 74. Kaiserswerth, Verlag d. Diaconissenanstalt. *M* 0,60. — *Schölly, T.*, Samuel Gobat, evgl. Bischof in Jerusalem. IV, 198. Ba., Kober. *M* 1,20. — *Schreiber, A.*, Theod. Fliedners Lebenswerk. Gedenkblätter zur Hundertjahrfeier seines Geburtstags. III, 90. Kaiserswerth, Buchhdlg. der Diaconissenanstalt. *M* 0,50. — *Schultze, S.*, Geheimes Tagebuch von Joh. Falk, oder Mein Leben vor Gott. II. Thl.: 1821—1822. 80. Hl., C. A. Kämmerer u. Co. *M* 1,20. — *Spurgeon, C. H.*, Autobiography Compiled from his Diary, Letters and Records. By his Wife and his Private Secretary. Vol. 4, 1878—1892. VII, 386. 4⁰ illustr. Passmore and Alabaster. 10 sh. 6 d. — *Walter, Fr.*, Unsere Landesgeistlichen von 1888 bis 1899. Biographische Skizzen sämmtl. mecklbg.-schwerinschen Geistlichen. V, 103. Schwerin, F. Bahn. *M* 2,40.

Von dem auf 9 Bände berechneten ***Frommel***-Gedenkwerk ist der erste Band erschienen. Dieser, betitelt: Auf dem Heimathboden, herausgegeben von dem Sohne, zeichnet Emil Frommels Lebensbild bis zum Abschluss der Wirksamkeit in Karlsruhe. Als Quellen sind reichlich benutzt Fr.'s Schriften, Tagebücher, Briefe, auch mündliche Mittheilungen. Nicht ohne Breiten, doch anziehend und fesselnd sind die ausführlichen Schilderungen von Fr.'s Eltern und Elternhaus, der Universitätszeit mit ihren äusseren und inneren Anregungen, der Lehr- und Wanderjahre der Vicariatszeit, der ersten segensreichen Jahre im eigenen Amt und Heim. Ein besonderes Capitel handelt von Fr.'s Betheiligung am Agendenstreit in Baden, ein anderes von seiner Thätigkeit in der Seelsorge und am Schreibtisch. Beigegeben ist ein Bildniss Fr.'s nach einer Daguerreotypie aus Karlsruhe i. J. 1853, sowie ein Personen- und Sachregister. Was die bald nach Fr.'s Heimgang erschienenen kürzeren Biographieen [vergl. JB. 17, 711] zum Theil nur andeuten konnten, das wird durch das vorliegende Werk in reicher Ausführlichkeit bestätigt. Wer versenkte sich nicht gern in das Werden und Wachsen dieses Seelsorgerlebens, in dem sich ein weltfroher und künstlerischer Sinn mit evangelischem Ernst und innigem Glauben zu so liebenswürdiger Harmonie verband. — Ueber D. H. Hoffmann's Leben und Wirken berichten gemeinsam ***M. Kähler*** und ***H. Hering***. Jener schildert den Pastor an St. Laurentii, dieser den Prediger des Kreuzes. Benutzt sind u. A. H.'s autobiographische Aufzeichnungen, seine Briefe, seine Predigten. Der Pastor an St. Laurentii, der in seinen jüngeren Jahren nicht ohne Schroffheit für Kirche und Bekenntniss eintrat, doch im Alter milder wurde, der beständig klagte über Mangel an Gaben und Neigung zum geistlichen Beruf, doch bei seiner selbstverleugnenden Hingabe an seinen Dienst von grossem Segen gekrönt war, der, eine vorwiegend receptive Natur, doch nur aufnahm, um das Empfangene voll und ganz bei sich zur Entfaltung zu bringen, übte seine Wirkung zumal durch das, was er selbst war und wurde. Der Prediger des Kreuzes, der eine Vereinigung des Lutherischen und Pietistischen in

sich zum Ausdruck brachte, der es verstand, vom Unscheinbaren zum Gewaltigen fortzuschreiten, liess vom Kreuze Licht fallen auf alle Herzensregungen und Lebensfragen der Menschheit, aus den Tiefen der Schrift und einer christlichen Persönlichkeit schöpfend. Das Buch, das vorne H.'s Bildniss, im Text weitere Abbildungen, als Anhang ein Verzeichniss der von H. behandelten Schrifttexte enthält, wird allen Freunden H.'s willkommen sein. — Nicht minder die Gabe der Frau ***M. Hart,*** die dem verstorbenen D. Hoffmann persönlich nahe stand und in herzlicher Verehrung ergeben war. Sie bietet uns, unter Weglassung dessen, was nicht für einen weiteren Kreis bestimmt war, das von Kähler benutzte Tagebuch Hoffmanns, das bis 1873 reicht. Spätere Notizen H.'s ergänzt sie aus eigener Erinnerung. Anhangsweise fügt sie hinzu einige Zeitungsberichte an Jubiläumstagen und zur Ehrung H.'s, Reminiscenzen aus den Christvespern, die launige Tischrede aus Anlass der Promotion zum D. theol., die tief ergreifende Leichenrede am Sarge des Sohnes. Auch diesem Buche ist ein Porträt Hoffmanns, wohl aus seiner letzten Zeit, beigegeben. — ***O. Funcke*** bietet, in seiner Art und in seinem Stil, den zweiten Theil seiner Lebenserinnerungen, von der Zeit nach seinem ersten Candidatenexamen anhebend, nicht Alles zum ersten Male berichtend, Manches, zumal die letzten zehn bis zwanzig Jahre, nur mit einigen Strichen andeutend. In den Schlusscapiteln giebt er über seine Schriftstellerei ausführlichen Bericht, in aller Schlichtheit, doch als Einer, der sich seiner Erfolge bewusst ist. Im Anschluss an das Buch hat er offene Briefe gewechselt mit dem streitbaren D. Schwalb, der sich durch Bemerkungen des Verf. provocirt fühlte. — ***F. Breda*** hat Stimmungsbilder voll Humor und Gemüth, darunter manche unbedeutende und harmlose Skizzen, aber auch manche ernste und wichtige Erlebnisse und Betrachtungen aus einem Pfarrerleben in anmuthiger Weise aneinandergereiht. Er betitelt sein Buch „Aus den Papieren eines modernen Theologen". Das Moderne besteht nach ihm wesentlich in dem Widerstreit gegen ein gewisses kirchliches Christenthum, demgegenüber das allgemein Menschliche im Christenthum zu kurz kommt. Manche hierher gehörenden Ausführungen des Verf. mögen in manchen Pfarrerherzen unserer Zeit verwandte Saiten anklingen lassen. Doch scheint uns der Begriff des modernen Theologen nicht aufzugehn in der Verbitterung gegen das Kirchenjoch. — ***F. Riemers*** Erfahrungen aus dem Amt und aus dem Leben sollen den Beweis erbringen, dass das Evangelium, trotz der modernen Behauptungen des Gegentheils, noch nicht seine Kraft eingebüsst habe. Der Verf. bietet in zwanglos aneinander gereihten und unter je ein Bibelwort gestellten Abschnitten allerlei Reminiscenzen und Betrachtungen, die sich ihm aus seinem amtlichen, wie aus seinem privaten Leben ergaben. Er verräth dabei einen bestimmt ausgeprägten confessionellen Standpunkt und ein durch fromme Bekenntnisse Anderer leicht bestimmbares

Gemüth. Doch sind seine Darbietungen aus einer reichen Fülle geschöpft und anregend gestaltet. Die Mittheilungen solcher Erfahrungen ist besonders werthvoll, wenn man darin überall viel Menschenkenntniss und nirgends Streben nach Selbstbespiegelung bemerkt. — ***S. Schultze*** veröffentlicht den zweiten Theil von Joh. Falk's geheimem Tagebuch, die Jahre 1821 und 1822 umfassend: Erlebnisse, Betrachtungen, Gedankensplitter, in gebundener und ungebundener Rede, über göttliche und weltliche Dinge, aus Haus und Beruf, nicht Alles von gleichem Werth. Wir erneuern gern das Gesammturtheil, das wir über den ersten Theil des geheimen Tagebuchs ausgesprochen haben (JB. 18, 653). In diesem zweiten Theil ergiebt sich mit besonderer Deutlichkeit, dass derselbe Joh. Falk, dessen Weltanschauung doch nicht frei war von einem engherzigen pietistischen Gepräge, wahrhaft gross und frei und evangelisch gedacht hat über die Natur des seligmachendnn Glaubens und der positiven Religion. Er will zwischen Hülse und Kern am Glauben unterscheiden. Der ewig werthvolle Kern ist das Vertrauen auf die Liebe Gottes in Christo. Christus hat „nie und nirgends ein allein seligmachendes System, sondern blos den Standpunkt der ewigen Liebe zwischen uns und dem himmlischen Vater" aufgestellt. Mit immer erneuter Energie wendet sich F. gegen allen todten Glauben. Glaube ohne Liebe ist todt. Freilich war die im Feuer der Trübsal geläuterte selbstverleugnende Liebe die Triebkraft seines Lebens. Wie unentbehrlich ist diese Triebkraft für die Arbeit der Seelsorge (vergl. PrM. 5, 137—143). — Zur Würdigung des kürzlich heimgegangenen F. L. Steinmeyer, des „treuen Zeugen", der seine Berufung zur academischen Thätigkeit nur seinen Predigten verdankte, der hernach doch auf Viele von Einfluss war, bietet ***E. Haupt*** Erinnerungsblätter, in denen auch St.'s bekannte Auffassung von der speciellen Seelsorge, wonach diese nur um der Gemeinde willen existire und in der Privatbeichte ihre eigentlich normale Form habe, kurz verzeichnet wird.

III. Vermischtes.

Achelis, E. Chr., Die Confirmation u. die Erziehung der confirmirten Jugend (KZ. No. 7). — *Adressbuch* der gesammten evang. Geistlichkeit Deutschlands. Nach amtl. Vorlagen zusammengestellt. 3. Jahrgg. IV, 432 u. 38. L., Schulze u. Co. Geb. *M* 15. — ***Althausen, E.,*** Was ist zu thun, dass die Segnungen des heiligen Abendmahls bei uns recht zur Geltung kommen? (MNR. 56, 385—403, 433—450. — ***Anti-Pietist,*** Der. 67. St., Fr. Frommann's Verlag (E. Hauff). *M* 1. — ***Beck, J. S.,*** Gedanken aus u. nach der Schrift für christliches Leben u. geistliches Amt. 4. verm. A. Hrsg. v. J. Lindenmeyer. VIII, 221. Gü., Bertelsmann. *M* 2,70. — *Böhmer*, Soll der evang. Geistliche öffentlich als Schauspieler auftreten? (EK. 74, No. 27). — *Cavalier, E. F.*, Preachers Dictionary: Biblical Con-

spectus, and Compendium of Religious and Secular Thought, Past and Present, Topically Arranged. 650. Lo., Hodder and Son. 12 Sh. — *Erdmann*, Wie stellen wir Pfarrer uns zu der gegenwärtigen Evangelisations- u. Gemeinschaftsbewegung? Vortrag. 32. Danzig, Ev. Vereins-Buchhandlung. ℳ 0,50. — *Florey, R.*, Pfarramtl. Rathgeber für evangl.-luth. Geistliche des Königreichs Sachsen. A. 4 von W. Florey. XII, 414. L., Klinkhardt. ℳ 6. — *Gensichen*, Wie ist das Lehrvicariat auf dem Lande fruchtbar zu machen? (EK. 74, No. 28). — ***Hackewitz, L. v.,*** Alltägliches u. Ewiges aus der Krankenstube. 114. Kaiserswerth, Verlag der Diaconissenanstalt. ℳ 0,80. — ***Hardeland, O.,*** Was können wir thun, damit der Tag der Confirmation den uns anvertrauten Kindern ein Tag des Segens werde. Conferenzvortrag. L., Richter. ℳ 0,30. — ***Hase, v.,*** Die Mission der Kirche an den Gebildeten unter den ihr Entfremdeten. 29. Liegnitz, Chr. Schriftenniederlage. ℳ 0,20. — *Haupt, E.*, Die Aufgabe der religiösen Erziehung des Volks im Katholicismus u. im Protestantismus. 25. L., B. Richter. ℳ 0,50. — *Haverstick, Alex. C.*, The Churchmans ready Reference, Introd. by Leighton Colemann. 329. Milwaukee, Young Churchman Co. $ 1. — ***Hertzberg, A. v.,*** Ein Wort für unsere Confirmation. 29. Frkf. a. O., Harnecker. ℳ 0,60. — *Isoard*, Oeuvres pastorales. Thl. 3. 510. P., Lethielleux. — ***Lechler, K.,*** Die Erziehung der conf. Jugend zur Kirchengemeinschaft, eine Pflicht der deutsch-evang. Kirche. 63. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,80. — ***Levsen, Johs.,*** Fliehe die Lüste der Jugend. Ein Führer auf dunklem Pfad für unsere Jünglinge, mit einem Vorwort von Pastor S. Keller. 6. A. Düsseldorf, C. Schaffnit. ℳ 0,10. — *Lüpke, H. von*, Die Arbeit des Pfarrers für die Wohlfart des Landvolks. Vortrag. 55. B., Deutscher Dorfschrittenverlag. ℳ 0,80. — ***Nagel, G.***, Die Einheit der christlichen Gemeinde u. ihre praktische Darstellung. Conferenzrede. 2. A. 37. Witten, Buchhandlung der Stadtmission. ℳ 0,30. — *Nieuwenhuis, J.*, Een en ander omtrent de pastorale ervaringen (StLKn. 6, 1—12, 49—67). — ***Pasche,*** Die deutschen evang. Pfarrervereine in ihrer Organisation, auf Grund der Berichte aus den Einzelvereinen zusammengestellt auf das Jahr 1900. 12º. 48. L., Strubig. ℳ 0,50. — ***Rathmann, W.,*** Für die Seelsorger an Krankenbetten. 2 Thl. III, 68. L., Strubig. Geb. ℳ 0,75. — *Reinhard, W.*, Die Mischehengefahr u. ihre Bekämpfung. Ein praktischer Rathgeber für Geistliche u. Gemeindeorgane der evang. Landeskirche Preussens. 28. Danzig, Evang. Vereinsbuchhdlg. ℳ 0,30. — ***Ritter, G.,*** Das Gleichniss von der spriessenden Saat. Eine pastoraltheolog. Betrachtung. Vortrag. 24. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,30. — ***Rocholl, H.,*** Ueber unsere allgemeine Wehr- u. Dienstpflicht wider den äusseren u. inneren Feind (ZV. Bd. 25, H. 5). 75. ℳ 1,20. — ***Schneider, J.,*** Kirchl. Jahrbuch auf das Jahr 1900 (des Amtskalenders für Geistliche, 2. Theil). XI, 480. Gü, Bertelsmann. ℳ 3,50, geb. ℳ 4. — ***Seesemann, G.,*** Englischer Methodismus in der deutschen evangel. Kirche (MNR. 56, 193—211). — *Spurgeon, C. H.*, An All-Round Ministry Addresses to Ministers and Students. 404. Passmore a. Alabaster. 3 sh. 6 d. — ***Treplin, A.,*** Religionsunterricht in der Fortbildungsschule. Erstes Lehrjahr. II, 78. Neumünster, Schnippel u. Co. Zweites Lehrjahr. 90. Bordesholm, H. H. Nölke. — *Zeitschriften: Die Seelsorge* in Theorie u. Praxis. 5. Jahrg. L., Strauch. ℳ 3. — *Pfarrhaus*, hrsg. v. Blanckmeister. 16. Jahrg. L., Fr. Richter. ℳ 3. — *Theol. Zeitschriften*, hrsg. v. d. Deutsch. Evang. Synode v. Nordamerika. 28. Jahrg. St. Louis. $ 1,50. — *Deutsch-Amerikanische Zeitschrift für Theologie und Kirche.* Neue Folge. Jahrg. 5. 6 H. Warrenton. $ 1,50. — *Der Friedensbote*, hrsg. v. d. Evang. Synode v. Nordamerika. 51. Jahrg. St. Louis. $ 1. — *Der katholische Seelsorger.* 12. Jahrg. Pad., Schöningh. ℳ 4. — *Die Kirche*, Evang.-protest. Sonntagsblatt. 24. Jahrg. 52 Nummern. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 4. — *Das Immergrün*, ein Unterhaltungsblatt zur Förderung des christ-

lichen deutschen Familienlebens. 16. Jahrg. 52 Nummern. St., Classen. ℳ 2,60. — *Der alte Glaube.* Evangelisch-lutherisches Gemeindeblatt für die gebildeten Stände. 1. Jahrg. 52 Nummern. L., H. G. Wallmann. ℳ 8.

J. T. Beck's Gedanken aus und nach der Schrift wollen uns nicht recht fesseln. Es ist manches Unbedeutende, manches Doctrinäre und Antiquirte darunter. Dazu Vieles in schwerfälligem Ausdruck. Es will uns beinahe scheinen, als ob diese Gedanken ihren Nimbus im Wesentlichen durch B.'s berühmten Namen und einflussreiche Stellung empfangen haben. Der Herausgeber der vorliegenden vierten vermehrten Auflage hat in seinem kurzen Vorwort stilistisch Unglaubliches geleistet. — ***Seesemann*** sieht in dem an vielen Orten Deutschlands entstehenden und bestehenden Jugendbund für entschiedenes Christenthum einen Ableger des amerikanisch-englischen Methodismus. Princip und Methode des Jugendbundes seien demnach zu verwerfen. Doch weise dieser allerdings auf eine fühlbare Lücke in unserer Confirmationspraxis hin. Es fehlt uns eine amtlich verordnete und organisirte Einrichtung zur Pflege der Confirmirten. — Aus eben dieser Erwägung sind ***Lechlers*** Vorschläge entstanden. Als Beitrag zu den Verhandlungen über einen deutschen evangelischen Kirchenbund werden 27 Sätze aufgestellt über die Nothwendigkeit der Sammlung unserer confirmirten Jugend zur Kirchengemeinschaft und 18 Sätze über die Art, wie diese Sammlung zu erreichen sei. Eine ganz besondere Anregung zu diesen Sätzen empfing der Verf. durch eine Sitzung des Gesammtvorstandes vom evangelischen Bunde auf der Generalversammlung zu Nürnberg 1899. Beiden Thesengruppen fügt er eine eingehende Erläuterung bei. Er sucht darzulegen, wie jene Erziehung eine Pflicht der deutsch-evang. Kirche sei. Die Kirche ist keine Macht, wenn sie keine Macht hat über ihre confirmirte Jugend. Dass sie diese Macht nicht hat, liegt zu Tage. Es fehlt am kirchlichen Gemeinschaftsgeist. Diesen zu erneuern ist die gegenwärtige Aufgabe, die auch der evang. Bund verfolgt. Doch kann diese Erneuerung, so wie die Dinge jetzt liegen, nicht mehr innerhalb der einzelnen Landeskirchen angestrebt werden. Die vereinigten Kirchenregierungen sind berufen, kraft ihrer Vollmacht den Landeskirchenregimenten, Synoden u. s. w. auf diesem Wege vorzugehen. In einer Organisation der kirchlichen Jugenderziehung hat das Werk seinen bleibenden Bestand zu erlangen. Um die confirmirte Jugend zur Gemeinschaft der Kirche zu sammeln, bedarf's einer allgemein verbindenden kirchlichen Ordnung, der Christenlehre, die keine blos religiöse Fortbildungsschule, sondern eine Erziehungsanstalt sein muss. Die Zeitdauer des Katechumenatsverhältnisses ist durch ein der gesammten deutsch-evangelischen Kirche gemeinsames Kirchengesetz, oder doch durch landeskirchliche Gesetze, die auf freier Einigung der Eisenacher

Conferenz betreffs der Altersgrenzen beruhen, festzustellen. Die angemessene Bestimmung ist das 14.—18. Jahr. Erst mit dem Austritt aus dem Katechumenat wird das Taufpathenrecht und das kirchliche Wahlrecht erworben. Unerlaubte Versäumnisse können auf Anordnung der obersten Kirchenbehörde zum Ausschluss aus der Kirchengemeinschaft führen. Stirbt der Ausgeschlossene, ohne dass er um Wiederaufnahme gebeten hat, so ist das kirchliche Begräbniss zu versagen. Ob und wie weit L.'s Vorschläge durchführbar sind, bleibe vorläufig dahingestellt. Jedenfalls sind sie der ernstesten Beachtung werth. Denn so viel muss jeder Seelsorger zugeben: wenn irgendwo, so muss in der Pflege der confirmirten Jugend etwas Durchgreifendes gethan werden. — ***O. Hardelands*** Conferenzvortrag erschien zuerst in PBl. und ist JB. 19, 816 bereits angezeigt worden. — ***Levsens*** Tractat bekämpft mit seelsorgerlichem Ernst das Furchtbarste aller Uebel und dürfte sich zur Verbreitung wohl eignen. — In breiter Darstellung ergeht sich ***H. Rocholls*** Zeitbetrachtung. Es hat lange gedauert, bis die allgemeine Wehr- und Dienstpflicht im deutschen Volke durchgeführt worden ist. Dank dem rastlosen Bemühen unserer Fürsten und Feldherren stehen wir nun gesichert da gegen den äusseren Feind. Aber es regt sich im Volksleben ein innerer Feind, der in politischen Fragen revolutionär, in religiösen Fragen ungläubig, in sittlichen Fragen materialistisch denkend machen will. Dieser, zumal in der Socialdemokratie verkörpert, kann nur durch die Geistesmacht überwunden werden, welche von Jesu Christo ausgeht. Alle, die Christi Namen tragen, sind gegen diesen Feind zur allgemeinen geistlichen Wehr- und Dienstpflicht aufzurufen und sollen diese bethätigen vornehmlich in Haus, Kirche, Staat. Jedem Seelsorger müssen die von dem Verfasser behandelten Fragen und Probleme am Herzen liegen. Jedoch die am Schluss der Broschüre ausgesprochene, sogar etwas nach Byzantinismus schmeckende unselige Verquickung von Christenthum, Monarchie und Socialreform, sowie die bornirte Polemik gegen die moderne Theologie können nur abstossend wirken und dazu beitragen, die „Zeitfragen des christlichen Volkslebens" zu discreditiren. — Zur Verbreitung und Förderung des Allianzgedankens ist ***G. Nagels*** Conferenzrede veröffentlicht worden, die bald darnach in zweiter Auflage erschien. Die vollkommene Offenbarung der Geistes- und Lebenseinheit der Gemeinde Jesu gehört erst der Zukunft an. Doch soll sie sich in ihrer geistlichen Machtwirkung schon in dieser Welt darstellen. Auf dem Grunde der Mannigfaltigkeit der Geister ist auch Glaubens- und Erkenntnisseinheit anzustreben. Das durch Unduldsamkeit, Einseitigkeit, Personencultus verursachte Parteitreiben der Gegenwart steht diesem Ziele noch sehr fern. So weit die Grundgedanken der Broschüre. Es wird freilich des evangelischen Seelsorgers Bemühen sein, auch das rechte Allianzbestreben zu fördern. Doch werden ihm hierbei gegenwärtig im Ganzen weniger

Schwierigkeiten begegnen, als bei dem ebenso nothwendigen Bemühen, klare Erkenntniss für die confessionellen Verschiedenheiten, die doch auch historisch begründet sind, und für die einzigartige Berechtigung des evangelischen Standpunkts zu bewirken. Der nivellirende Indifferentismus ist in unseren Gemeinden weitaus stärker, als der separatistische Confessionalismus. — Ueber die Mission der Kirche an den Gebildeten unter den ihr Entfremdeten hat ***von Hase*** referirt bei der Generalversammlung des schlesischen Provincialvereins für innere Mission. Nicht ohne Spitze gegen das Programm des Protestantenvereins, doch mit ernster und gründlicher Erwägung wird Antwort gesucht auf die beiden Fragen: Welches sind die Gründe der Entfremdung? und Welches sind die Mittel zur Wiedergewinnung der Entfremdeten? — ***E. Althausen*** will eine Untersuchung rein praktischer Art anstellen, warum die Segnungen des hlg. Abendmahls bei uns nicht recht zur Geltung kommen, und was zu thun sei, damit solches geschehe. Die wissenschaftlichen Forschungen über die Abendsmahlsfrage kümmern ihn wenig. Er hat wohl auch nicht das rechte Verständniss dafür. Der Geistliche soll dahin wirken, dass durch die Abendmahlsfeier die Erbauung des Leibes Christi und die Stärkung des kirchlichen Bewusstseins gefördert werde. Dabei sei eine Aenderung der Abendmahlspraxis auch im Interesse des richtigen Verständnisses der heiligen Handlung nothwendig. Nicht in der Hand des Geistlichen allein dürfe die Verwaltung des Sacraments ruhen. Es sollen sich in der Gemeinde eine gewisse Anzahl von Familienvätern nach freiem Belieben zu Abendmahlskreisen unter der Leitung des Pastors vereinigen. Nur so lasse sich das rechte, auch biblisch begründete Substrat für eine segensreiche Abendmahlsfeier gewinnen. — Der Betrieb der pietistisch beeinflussten Kirche mit ihrem Mangel an Sinn und Verständniss für die geschichtlichen Zusammenhänge, mit ihrer Evangelisation und ihren Sonntagsblättchen, mit ihren Schlagwörtern und ihren Institutionen, mit ihrem Streben, schon bei den Studenten das wissenschaftliche Gewissen durch die kirchliche Rücksicht zu ersetzen, hat das Christenthum vielfach in's Kleine und Enge, in's Aermliche und Schwächliche, in's Unwahre und Ungesunde hinabgezogen. Das will „***der Anti-Pietist***“ darthun. Die frisch und derb geschriebene Broschüre enthält bittere Wahrheiten und zeitgemässe Gesichtspunkte, denen sich ein moderner Seelsorger nicht entziehen darf. Wir wünschen, wie der Referent in den PrM. 4, 205, dem Verf. viele Leser und viele Gesinnungsgenossen. — Alltägliches und Ewiges aus der Krankenstube bietet ***L. v. Hackewitz***: gute Gedanken, dabei so gemüthvoll und fromm. Möchten die schlichten und doch gehaltreichen, aus inniger Versenkung in eigene Erfahrungen erwachsenen Betrachtungen ihren Weg finden nicht nur zu kranken Brüdern und Schwestern, sondern auch zu Seelsorgern, die diesen recht dienen wollen. Ref. ist der Verfasserin für ihre Gabe von Herzen dankbar.

— ***Gottfr. Ritter*** hat auf einer Pastoralconferenz eine aus Amts- und Herzenserfahrung geschöpfte praktische Auslegung des Gleichnisses von der spriessenden Saat seinen Amtsbrüdern seelsorgerlich dargeboten. Der Vortrag ist auf mehrfaches Bitten in den Druck gegeben worden. — Für die Seelsorger an Krankenbetten giebt ***W. Rathmann*** in dem zweiten Theil seines Handbüchleins, Gebete mit vorangestellten Bibelsprüchen für jeden Sonntag des Kirchenjahrs unter Anlehnung an die altkirchlichen Episteln. Die Gebete sind im Ganzen kürzer und zweckmässiger als die im ersten Theile [vergl. JB. 17, 714], wenn auch sonst in ihrer Fassung diesen nicht unähnlich. — Für den Religionsunterricht in der Fortbildungsschule giebt ***A. Treplin*** im Anschluss an einen vom Landesverein für innere Mission in Schlesweg-Holstein vorgeschlagenen Lehrplan und auch aus eigener Praxis heraus im Ganzen 41 Lectionen für zwei Lehrjahre. In ziemlich zwangloser Folge werden zumal ethische Themata und Themata aus dem Leben, der Geschichte, der Verfassung der christlichen Kirche in der Form kurzer Vorträge behandelt. Allerdings mag dem Lehrer noch Manches zu thun übrig bleiben, wenn nicht das Kurze zum Oberflächlichen, das Zwanglose zum Verschwommenen werden soll. Darin aber hat der Verf. recht: Der Religionsunterricht in der Fortbildungsschule bedingt eine ganz neue Art der unterrichtlichen Behandlung des Gegenstandes. Die beiden vorliegenden Hefte könnten wohl auch als Materialiensammlung für Confirmirtenversammlungen benutzt werden. Zur rascheren Orientirung über den Stoff würde jedoch ein Register erwünscht sein. — Der durch seine Broschüre gegen „Irrlehre auf Katheder und Kanzel“ bekannte Generalleutnant z. D. ***von Hertzberg*** tritt im Wesentlichen für den bisherigen Modus der Confirmationspraxis ein. Er möchte nicht, dass sie durch principielle Aenderungen ihres confessionellen Charakters beraubt werde. Die gut gemeinte Abhandlung bietet doch nichts wesentlich Neues in der Fluth der in letzter Zeit über die Confirmationsfrage erschienenen Broschüren. — Statistisches über die deutschen evangelischen Pfarrervereine bietet ***Pasche.*** Zu jedem Verein sind die Adressen der Vorstandsmitglieder, sowie der Vorsitzenden in den einzelnen Kirchenkreisen, dazu die Wohlfahrts-Einrichtungen angegeben. Es ergiebt sich im Ganzen die Summe von 7104 Mitgliedern. Natürlich hat sich inzwischen Manches geändert. Als Anhang sind die Pfarrervereinsblätter und deren Schriftleiter bezeichnet. — Das bekannte und beliebte, als zweiter Theil des Amtskalenders für Geistliche von ***J. Schneider*** herausgegebene kirchliche Jahrbuch, von dem jetzt der 27. Jahrgang vorliegt, sei auch hier in empfehlende Erinnerung gebracht. — Ueber die Zeitschriften vergl. JB. 18, 655, 662. Diesmal seien noch besonders erwähnt „Die Kirche“ und „Das Immergrün“. Beide Blätter verfolgen den gleichen Zweck, wenn auch von verschiedenem Standpunkte aus, beide reichhaltig und populär.

Doch bringt die Kirche im Ganzen werthvollere Artikel und verfährt geschmackvoller bei der Auswahl kleiner Geschichten und Anecdoten, die zur Belehrung und Erbauung dienen sollen. — Auf Wunsch des Herausgebers sei an dieser Stelle noch „der alte Glaube“ angezeigt, ein Concurrenzunternehmen gegen die Christliche Welt, in principiellem theologischen Gegensatz zu dieser, von der es doch bis in's Einzelne Form und Methode entlehnt. Es liegt der erste Jahrgang vor, nicht ohne polemische Schärfen gegen die moderne Theologie, doch auch nicht ohne geschickte Verarbeitung eines mannigfaltigen Stoffes. Ob dies Gemeindeblatt in den gebildeten Ständen viel Anklang gefunden hat, ist uns nicht bekannt.

Kirchenrecht und Kirchenverfassung.

Bearbeitet von

Erich Foerster,

Pfarrer in Frankfurt a. M. und Herausgeber der Chronik der Christlichen Welt.

I. Lehrbücher. Allgemeines.

Aichner, Simon, Dr., Bischöfl. Thronassistent, Hauspräl., Compendium juris ecclesiastici ad usum cleri, ac praesertim per imperium austriacum in cura animarum laborantis. Ed. IX emendata et recentissimis decretis accommodata a Gen. Vic. Dr. Thdr. *Friedle*. IV, 880 u. 75. Brixen, Weger. ℳ 10. — *Ausgabe*, Neue, der Conciliensammlung von Mansi (AkKR. 80, 820—821). — *Decreta* authentica Congregationis Sacrorum Rituum ex actis ejusdem collecta ejusque auctoritate promulgata sub auspicio S. S. D. N. Leonis P. XIII. Romae, ex typographia polyglotta S. C. de prop. fide. f. 4 voll. 1898–1900. Lire 34. [Rec. AkKR. 80, 625—627.] — *Englmann, Joh. A.*, Katholisches Eherecht. Nach d. hinterl. MS. m. bes. Berücksicht. des in Deutschld. gelt. Civileherechts, sowie d. Diöcesanvorschriften d. Diöc. Regensburg bearb. v. L. *Stingl*. XV, 449. R., Coppenrath. ℳ 5,60. — *Erler, Jul.*, OLGRat, Ehescheidungsrecht u. Ehescheidungsprocess einschl. d. Nichtigkeitserklärung der Ehe im D. R. 2. umgearb. A. VIII, 249. B., H. W. Müller. — ***Geigel, E.,*** Reichs- und reichsländisches Kirchen- u. Stiftungsrecht, §§ 57b–90c (Schluss). 176. Strassburg, Le Roux & Co. ℳ 5. [Rec.: ThLz. 25, 185 v. *Rieker*.] — *Gemeinden*, D. evangel., Hohenzollerns u. d. in ihnen geltenden kirchl. Gesetze, Ordnungen u. Grundsätze. 10. Hechingen, Heitzmann. ℳ 0,20. — *Gross, C.*, Lehrbuch des kathol. Kirchenrechts mit bes. Berücksichtigung der particulären Gestaltung desselben in Oesterreich. 3. A. XIV, 434. W., Manz. ℳ 12. — *Haller, E.*, D. rechtl. Stellung d. Juden im Canton Aargau. XII, 311. Aarau, Sauerländer & Co. ℳ 4. — *Heiner, Frz.*, Grundriss des kathol. Eherechts. 4. A. VIII, 304. Mstr., Schöningh. ℳ 4. — *Hubrich, Ed., Dr.*, Gerichtsassess. u. Privatdoz. in Kgsberg, Confessioneller Eid o. religionslose Betheuerung? Rechtshistorisch u. rechtsdogmatisch beleuchtet. L., Dieterich. 196. ℳ 3. [Rec. AkKR. 80, 637—642.] — *Hussarek, Max v.*, Grundriss des Staatskirchenrechts. L. 1899. — ***Kirchenheim, A. v.,*** a. o. Prof. d. Rechte in Heidelberg, Kirchenrecht f. deutsche Theologen u. Juristen (Samml. theol. Handb. VI). XVI, 407. Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 8. [Rec.: Monatsschr. f. Stadt u. Land 57, 1219—1220; AkKR. 80, 828—829, *Heiner*.]

— *Landau, Ezechiel,* Das mosaisch-talmudische Eherecht auf Verlangen Kaiser Josef's II. gegen Anwendung des Kaiserl. Ehepatents vom 16. I. 1783 auf die Juden erstattetes Gutachten. Zum ersten Male veröffentlicht und mit Einl. u. Anm. versehen von Dr. *Alex. Kisch.* 37. L., Kaufmann. *M* 1. — *Meurer, Chr.,* Bayrisches Kirchenvermögensrecht. 2. Bd. Bayr. Pfründerecht. XIV, 679. St., Encke. *M* 16. — *Pesch,* S. J., Praelectiones dogmaticae, quas in Collegio Ditton-Hall habebat. T. 7. De sacramentis p. 2: de sacr. poenit., de extrema unctione, de ordine, de matrim. 2. A. Fr., Herder. — *Riedel, W., Lic.,* Die Kirchenrechtsquellen des Patriarchats Alexandrien. Zusammengestellt und theilweise übersetzt. IV, 310. L., Deichert. *M* 7. — ***Sägmüller, J. B.*** Lehrbuch des kathol. Kirchenrechts. 1. Thl.: Einleitung, Kirche und Kirchenpolitik. Die Quellen des Kirchenrechts. VIII, 144. Fr., Herder. *M* 2. — *Schmidt, Arth.* und *Habicht, Herm., DD.,* Familienrecht (aus Commentar zum BGB. v. E. Hölder u. Gen.). 1. Lief., 1—344. M., Beck. *M* 6,40. — *Silbernagl, Isidor,* Dr. u. Prof. in M., Verfassung u. Verwaltung sämmtlicher Religionsgenossenschaften in Bayern. 4. A. XIV, 680. R., Manz. *M* 8. — *Wieruszowski, A.,* Handbuch des Eherechts mit Ausschluss des Eheschliessungs- und Ehescheidungsrechtes, unter Berücksichtigung der gesammten am 1. I. 1900 in Kraft getretenen Reichsgesetze u. der preuss. Ausführungsgesetze. 1. Thl. Die allgem. Wirkungen der Ehe. XI, 196. Düss., Schwann. *M* 3. [Rec. AkKR. 80, 831—833].

Das Interesse am Kirchenrecht muss doch sehr lebendig sein, — sonst liesse es sich kaum erklären, dass der JB. Jahr für Jahr über das Erscheinen neuer Lehrbücher des Kirchenrechts zu berichten hätte. Oder verdanken wir ihre Entstehung vielleicht mehr dem Wunsche betriebsamer Verleger nach Vervollständigung ihrer Lehrmittelsammlungen? ***Kirchenheim's***, so viel wir wissen, erste Leistung auf dem Gebiete unsrer Disciplin wird durch Folgendes charakterisirt. Zuerst durch die praktische Tendenz. Es will ein bequemes und handliches Buch zum Gebrauch sein, auch für solche, die nicht viel Zeit haben. Deshalb hat sich der Verf. viel Mühe gegeben mit der übersichtlichen Anordnung seines Buches und mit allerlei Nachweisen zum richtigen Gebrauch seines Buches. Er ist darin so weit gegangen, dass uns auf S. XVI eine Zeiteintheilung für Wiederholungen begrüsst, d. h. eine Berechnung, wie viel Zeit der Examenscandidat zum Durchpauken des Buches brauchen würde. Dieser Tendenz ist es aber allerdings zu danken, dass man in *K.'s* Buch allerlei Material, was man sich sonst mühsam zusammensuchen muss, sehr leicht auffinden und überschauen kann — manchmal fragt man sich allerdings, in welchem Zusammenhange diese Dinge mit dem Gegenstand des Buches stehen. Mit der praktischen Abzweckung hängt zweitens zusammen, dass der Verf. nicht darauf aus ist, die schwebenden Fragen zu lösen, sondern lediglich zu referiren, wie sie angesehen werden und zur Zeit stehen. Dabei kann ich aber nicht verschweigen, dass der Verf. keineswegs überall den neuesten Stand der Arbeit darstellt. Sein Kirchenrecht könnte beinahe ebenso vor den epochemachenden Werken Sohms und Riekers geschrieben sein. Drittens ist sein Buch bemerkenswerth durch die

durchgehende Polemik gegen den Ultramontanismus und jede Anwandlung von Schwäche der deutschen oder preussischen Politik gegen Rom. Man hat daher sein Buch ein Kirchenrecht des Evang. Bundes genannt, und es ist ganz erklärlich, dass katholische Kritiker nicht gerade glimpflich damit verfahren sind. Viertens endlich sei hervorgehoben, dass der Verf. in der altpreussischen Kirchenverfassung, d. h. in der dort gefundenen Verbindung von Consistorial- und Presbyterialverfassung nahezu das Ideal einer Kirchenverfassung sieht. Er bezeichnet ihren Begründer, Emil Herrmann. als einen der bedeutendsten Juristen des 19. Jahrhunderts, durch ihn seien die Keime der Reformation ausgestaltet, und künftige Geschlechter werden ihn neben Luther nennen. Das scheint uns doch bei aller Verehrung für den warmherzigen, edeldenkenden und charaktervollen Mann ein wenig hoch gegriffen. — Wie viel werth es ist, wenn Autoren auch die praktische Verwendbarkeit ihrer Bücher im Auge haben, sieht man an dem nun abgeschlossenen Buche ***Geigel's***. Der jetzt vorliegende Schlussband, Reichsländisches und französisches Kirchenrecht für Katholiken, ist die Frucht eines wahrhaft stupenden Fleisses, aber das Buch ist so unübersichtlich und durch die zahllosen Abkürzungen und den engen Druck so schwer zu lesen, dass man daran verzweifelt, sich zurechtzufinden. Etwas hilft dazu das Sachregister, aber auch dies ist nur für solche, die rathen können. — Eine treffliche Leistung präsentirt ***Sägmüller*** in seinem Lehrbuch. Der Standpunkt ist streng katholisch, aber der Verf. hat sich von protestantischen Forschungen keineswegs ängstlich abgeschlossen, sondern setzt sich mit ihnen ernstlich auseinander, ist auch von ihnen nicht ganz unberührt geblieben. Dies zeigt sich z. B. in dem Capitel über das principielle Verhältniss von Kirche und Staat, worin der göttliche Ursprung der Staatsgewalt scharf betont wird, und in dem über die Kirche und die andern christlichen Confessionen. Am meisten Förderung empfängt man durch die Darstellung der Quellen des Kirchenrechts, worin sich der Verf. als ein sachkundiger Führer erweist, der auf Schritt und Tritt eine eigene genaue Kenntniss des Materials zeigt.

2. Einzelarbeiten aus dem Gebiete des mittelalterlichen und katholischen Kirchenrechts.

Antonelli, Jos., De conceptu impotentiae et sterilitatis relate ad matrimonium. 115. Romae et R., F. Pustet. ℳ 1,20. — *Arndt, A.*, Die Vorschriften über das Verbot und die Censur der Bücher. 32. Trier, Paulinusdr. ℳ 0,40. — ***Böckenhoff, C.,*** Dr. u. Caplan in Rom, Welchen Einfluss hat eine verspätete Zurücksendung der Wahlliste von Seiten der Regierung auf das Wahlrecht des Capitels? (AkKR. 80, 805—312). — *Ders.*, Dr. in B., D. Untheilbarkeit des gegenseitigen Vertrags und ihre Bedeutung für das Eherecht (ebd. 469—492). — *Brandileone, Francesco*, Dr. u. Prof. in Parma, Die „Subarrhatio cum anulo". E. Beitrag zur Geschichte des

mittelalterl. Eheschliessungsrechts (DZkR. 10, 311—340). — *Denkschrift* zur Frage der Gehaltsaufbesserung des kathol. Clerus von Justus Expertus. 1. u. 2. A., 11. Wü., Göbel. ℳ 0,25. — *Eck, Dr. E.*, D. Begründung der kirchl. Mitgliedschaft nach kanon. u. bayr. Recht. IV, 144. Wü., Gnad & Co. ℳ 2,20. — *Freisen, Jos.*, Taufritus in Schleswig-Holstein seit Einführung der Reformation bis heute (HJG. 21, 255—298). — *Ders.*, Kirchliches Eheschliessungsrecht in Schlesw.-Holstein seit Einführung der Reformation bis heute. 2. Th. (AkKR. 80, 229—258). — *Fundation, D.*, einer Professur f. Kirchenrecht am Collegium zu Braunsberg vom 23. Juli 1708 (ebd. 817—820). — *Geiger, Karl August, Dr.*, D. Stellung der Klöster und Ordenspersonen im BGB. (ebd. 493—522). — *Ders.*, D. Neugestaltung der bayr. Amortisationsvorschriften durch das BGB. (ebd. 259—304). — ***Gierke, Jul.,*** Dr. in Charlottenburg, Darf bei Capitelswahlen hinsichtlich der Feststellung der absoluten Majorität der contemptus mit in Anschlag gebracht werden? (DZKR. 10, 271—293). — *Gillmann, Fr., Dr.*, D. Resignation der Beneficien. Historisch-dogmatisch dargestellt (AkKR. 80, 50—79; 346—378; 523—569; 665—708). — *Glanvell, von Wolf*, D. letztwilligen Verfügungen nach gemeinem kanon. Recht. Paderb., Schöningh. Bd. 2. — *Günther, Ant.*, Dr. u. Rechtsanw. in Budapest, D. kathol. Autonomie in Ungarn (AkKR. 80, 733—762). — ***Halban, Alfr. v.,*** Dr. u. Pr. in Czernowitz, Ueber d. Verwendung von Gemeindevermögen für kirchliche Zwecke (ebd. 34—49). — *Hilling, Nic., Dr.*, D. bischöfliche Banngewalt, der Archipresbyterat u. der Archidiaconat in den sächs. Bisthümern (ebd. 80—114; 323—345; 443—468; 645—664). — *Hofmann, M.*, S. J., D. Excardination einst und jetzt (ZkTh. 24, 92—124; 393—424). — *Holder, Karl*, Dr. u. Bibliothekar in Freiburg-Schw., Ein Tractat des Propstes Peter Schneuwly († 1597) in Freiburg über das Verhältniss von Kirche und Staat. 2. Th. (AkKR. 80, 18—33). — ***Hollweck, Jos.,*** Dr. u. Prof. d. Kirchenrechts in Eichstätt, D. Civileherecht des BGB. Mz., Kirchheim. VI, 264. ℳ 4,50. [Rec. ThLZ. 25, 720—721, AkKR. 80, 628—634, DZKR. 10, 404—406.] — ***Holzammer, J. B., Dr.,*** Domcapitular und Seminarregenz in Mz., D. Bildung des Clerus in kirchl. Seminarien oder an Staatsuniversitäten. VIII, 87. Ebd ℳ 1,50. — *Huszár El.*, De potestate ecclesiae circa matrimonium et de jure matrimoniali Hungarico. (ID.) Romae. 8°. 97. — *Jesuitengesetz, D.*, und seine Ausführungsverordnung in Theorie und Praxis. Von einem Richter (HBl. 125, 233—248). — *Illusiewicz, O.*, Das Religionsbekenntniss der Kinder nach österreichischem Recht. 53. Czernowitz, Pardini. ℳ 1,20. [Aus: Oester. Zeitschrift f. Verwaltg.]. — ***Kahl, W.,*** D. Errichtung von Handelsgesellschaften durch Religiose. 37. B., H. W. Müller. ℳ 1,—. [Aus: Festgabe für Heinrich Dernburg zum 50jährigen Doctorjubiläum.] — *Keller, Sigism.*, Dr. phil. et jur. in B., Untersuchungen über die Indices sacri palatii Lateranensis (DZKR. 10, 161—203). — *Kirsch, Peter Ant.*, in Rom, Das durch Papst Benedict XIV. im Jahre 1753 mit Spanien abgeschlossene Concordat (AkKR. 80, 313—322). — ***Koch, Anton, Prof. Dr.,*** Zu der Lehre von den sog. Pönalgesetzen (ThQ. 82, 204—281). — *Kirche* und Staat seit 300 Jahren (HBl. 125, 521—536; 668—681). — *Lage*, Zur, der Katholiken in Braunschweig. Ein Beitrag zur Parität von Cismontanus. Gr. 8°. 79. Hildesheim, Steffen. ℳ 0,75. — *Mayer, J. G.*, Prof. in Chur, Verfassungsrevisionen in den schweizerischen Cantonen Schwyz und Nidwalden (AkKR. 80, 606—617). — *Meurer*, Aufbesserungsrecht und Aufbesserungspolitik auf dem Gebiet des bayr. Pfründenwesens. IV, 84. St., Encke. ℳ 2,80. — *Meunier, W. H.*, Das kirchl. Begräbnisswesen mit bes. Berücksichtigung der Erzdiöcese Köln. VIII, 158. Düss., Schwann. ℳ 2,50. — *Meydenbauer, H., Dr., Ass.*, Zur Lage der gemischten Ehen in Schlesien in den Jahren 1740—1750. Kirchengeschichtl. Studie. Rom, Loescher. — *Neckermann, Georg*, D. in Altmannstein, Der

von Herzog Albrecht I. v. Bayern 1365 erlassene Freiheitsbrief für die Geistlichen seines Landes (AkKR. 80, 618—624). — ***Nisius, J. B.,*** S. J., Kirchl. Lehrgewalt u. Schriftauslegung (ZKTh. 24, 672—697). [Vergl. JB. 19, 830.] — *Röhm,* Passau. Die englische Staatskirche. (HBl. 126, 1—17; 88—105; 172—186). — ***Rösch, A.,*** D. Einfluss der deutschen protestantischen Regierungen auf die Bischofswahlen (Studien aus dem Collegium Sapientiae zu Freiburg i. Br. 4. Bd.). VIII, 268. Fr., Geschäftsstelle des Charitasverbandes. [Rec. AkKR. 80, 435—439.] — *Roth, F. W. E.,* Archivar, Aus dem Leben einiger Mainzer Kirchenrechtsgelehrten und Dekretalisten im XV. und XVI. Jahrh. (Rosenberg, von Lorch, Wittig) (AkKR. 80, 189—199). — *Rumänen,* D. unirten und die Katholikenautonomie in Ungarn (HBl. 125, 394—406; 605—608). — *Sägmüller, J.,* Tübingen, D. Civileherecht des BGB. (HBl. 126, 330—349). — *Ders.,* D. Geschichte der Congregatio Concilii vor dem Motuproprio „Alias non nonnullas" am 2. Aug. 1564 (AkKR. 80, 3—17). — *Schematismus* der Diöcese Mainz. 4, 274. Mz., Kirchheim i. Comm. *M* 8. — ***Schneider, Phil.,*** Dr. u. Prof. d. Kirchenrechts in Regensburg, D. neuen Büchergesetze der Kirche; Commentar zur Bulle Officiorum ac munerum u. z. den Decreta generalia de prohibitione et censura librorum. XVI, 198. Mz., Kirchheim. Gr. 8°. *M* 2,80. [Rec. AkKR. 80, 216—217; ThLz. 25, 566.] [Vergl. JB. 19, 832.] — *Seber,* Dr. u. Justizr., Bisthumsjustitiar in Trier, Steht den Pfarrern im bisherigen Gebiete des französ. Rechtes auch heute noch die Befugniss zu, die zum Pfarrwithum gehörigen Immobilien über ihre Dienstzeit hinaus zu vermiethen oder zu verpachten? (AkKR. 80, 725—782). — *Seitz, Jos.,* Dr. u. Pfr., D. religiöse Erziehung der Kinder im Grossherzogthum Hessen nach den hess. Ausführungsges. zum BGB. vom 17. Juli 1899 (ebd., 709—724). — *Thaner, Friedrich, Prof. Dr.,* Abälard und das kanon. Recht. D. Persönlichkeit in der Eheschliessung. 2 Festreden. 55. 4°. Graz, Leuschner u. Lubensky. *M* 1,20. [Rec. AkKR. 80, 217—218; DLZ. 21, 1906—1909 v. *Sägmüller.*] — Wann gehören *Zuwendungen* zu kirchlichen Zwecken unter die vom Kirchenvorstande zu verwaltenden Gegenstände? (AkKR. 80, 200—202).

Die sehr dankenswerthe Arbeit von ***Rösch*** trägt rechthistorischen Charakter. Sie stellt den Einfluss der deutschen protestantischen Regierungen auf die Bischofswahlen in seiner geschichtlichen Entwicklung dar, u. zw. in Hannover, Preussen und den Staaten der oberrheinischen Kirchenprovinz. Der Verf. ist freilich bemüht, durch eine bisweilen etwas künstliche Interpretation der in Betracht kommenden Bullen und Breven das Recht des Staates als sehr gering hinzustellen; im Allgemeinen aber wird man seinen Ergebnissen die Folgerichtigkeit nicht abstreiten können. — ***Gierke*** verneint die von ihm aufgestellte Frage mit überzeugenden Gründen. — ***Böckenhoff*** beantwortet seine Frage dahin, man dürfe annehmen, dass den Capiteln bei verspäteter Rücksendung der Wahlliste von den Regierungen wenigstens noch ein Monat zur Vornahme der Wahl zustehe, und urtheilt, dass man in Rom sicherlich nicht gewillt sei, durch Verkürzung der Frist das Wahlrecht der Capitel illusorisch zu machen. — ***Hollweck*** wirft Jahr für Jahr mindestens ein Buch auf den Markt. In der Beurtheilung der Civilehe vertritt der Verf. den ultramontanen Standpunkt mit scharfer Kritik der Nachgiebigkeit des Centrums bei den Berathungen des Familienrechtes des BGB.

im Reichstage. — Die abschliessende Untersuchung von ***Nisius*** setzt sich mit den Einwänden zweier französischer Kritiker gegen seinen Standpunkt auseinander und rechtfertigt ihnen gegenüber die von ihm behauptete Freiheit der Exegese in Dingen, die in keiner Beziehung zum Dogma stehen. Bemerkenswerth ist sein Nachweis, dass das Glaubenstribunal bei der Entscheidung der Galileicontroverse nicht nur thatsächlich, sondern auch principiell in einem Irrthum befangen gewesen sei, als es den Väterconsens in einer Sache als verpflichtend hinstellte, die auch nach seiner Ueberzeugung das Dogma nicht berührte. — ***Koch*** begründet in seiner gegen Biederlack gerichteten Studie die These, dass die Poenalgesetze nicht wie die leges morales und mixtae die Gewissen unter eine Sünde und göttliche Strafe binden, sondern nur zur weltlichen Strafe verpflichten, d. h. dass ihre Uebertretung nicht Sünde sei, oder dass die sog. Poenalgesetze die christliche Moral eigentlich nichts angehen. — ***Halban*** untersucht aus Anlass eines politisch viel erörterten Erkenntnisses des österreichischen Verwaltungsgerichtshofs die Frage, ob die österreichische interconfessionelle Gesetzgebung gestattet, aus Gemeindevermögen Aufwendungen zu Kirchenzwecken zu machen. Er kommt zu dem Ergebniss, dass den politischen Gemeinden das Recht nicht verwehrt werden könne, wie wissenschaftliche und künstlerische, so auch kirchliche Zwecke zu subventioniren, und dass dies durch die scharfe Unterscheidung der Gesetzgebung zwischen Pfarrgemeinde und Ortsgemeinde nicht aufgehoben sei. Damit tritt der Verf. der traditionellen Spruchpraxis der österreichischen Gerichte entgegen. — Gleichfalls einem politischen Anstoss entsprungen ist die Schrift ***Holzammer's***, die mit leidenschaftlichem Eifer und schärfstem Geschütz die auch von katholischen Blättern befürwortete Gründung einer katholisch-theologischen Facultät im Elsass bekämpft. Er sammelt alle Conflicte, die jemals zwischen Staat und Kirche über die Vorbildung der Geistlichen gespielt haben und frischt geflissentlich die Erinnerungen an einzelne heftige Worte staatlicher Commissare aus der erregtesten Zeit des Culturkampfes auf, um darzuthun, dass allein die Ausbildung in bischöflichen Seminarien, deren Lehrer vom Bischof unbedingt abhängig sind, die nöthigen Garantien für die Reinheit der Lehre und die ascetische Bildung biete. Für seinen scharf ablehnenden Standpunkt beruft sich *H.* auf einen in extenso wiedergegebenen Artikel im Mainzer Journal (1900, No. 112), den er als von einem hochstehenden Herrn herrührend bezeichnet, also wohl vom Mainzer Bischof selbst. — ***Kahl*** hat in seiner Abhandlung (aus der Festgabe der Berliner Juristenfacultät für Heinrich Dernburg) eine zuerst im AkKR. aufgeworfene Frage untersucht: Sind die Mitglieder nicht rechtsfähiger Orden und ordensähnlicher Congregationen der katholischen Kirche zur Errichtung von Handelsgesellschaften, welche mittelbar ihren Niederlassungen die wirthschaftlichen Vortheile der

juristischen Persönlichkeit sichern, befugt? Diese Frage ist nach BGB. zu bejahen, damit ist die Ordenspolitik des preussischen Staates vor ganz neue Aufgaben gestellt, denn es ist damit die Möglichkeit gegeben, den Art. 13 der preuss. Verfassung zu umgehen, nach dem geistliche Gesellschaften, welche keine Corporationsrechte haben, diese nur durch besondere Gesetze erlangen können. *K.* untersucht die Gefahren, welche aus der damit erweiterten wirthschaftlichen Bewegungsfreiheit der toten Hand entstehen können, prüft die dagegen zur Verfügung stehenden Mittel der Staatsaufsicht und kommt zu dem Ergebniss, dass diese nicht genügend sind; deshalb fordert er eine gesetzliche Neuordnung der Sachlage unter Belebung und Modification der genannten Verfassungsbestimmung. Auch die Reichsregierung wird sich „tausendmal bedenken müssen, den Orden der Gesellschaft Jesu wieder zuzulassen, wenn sie sich die Möglichkeit vor Augen stellt, dass seine Mitglieder unter der Firma von Gesellschaften mit beschränkter Haftung die Mittel bereit zu stellen wissen, den ungern unterbrochnen Kampf mit neuen Kräften aufzunehmen".

3. Einzelarbeiten aus dem Gebiete des evangelischen Kirchenrechts.

Altherr, Kirchliche Freiheit und Ordnung in der Schweiz (DPrBl. 33, 140—141, 146—147, 156—157; 163—165). — *Altlutheraner,* Die, und die lutherische K. in Preussen (EK. 74, 216—217). — ***Baumgarten, O.,*** D. u. Prof. in Kiel, Der protestant. Lehrprocess (ZprTh. 22, 53—76). — *Bechtel, F.,* Ein Wort über die moderne Leichenverbrennung innerhalb der christl. Kirche. 28. Karlsr., Reiff. *M* 0,20. — *Brandes,* Die Conföderation reformirter Kirchen in Niedersachsen (EK. 74, 499—500). — *Ders.,* D. in Bückeburg, D. Conföderation reformirter Kirchen in Niedersachsen (Ref. Kztg. 23, 237—238; 244—245; 253—254; 261—262). — ***Braun, Th.,*** Dr. und WOCR. in B., Städtisches Kirchenregiment in Stralsund (DZKR. 10, 61—68). — *Chalybäus,* Referat über die Eingabe des Gesammtvorstandes des Ev. Bundes, betr. eine engere Verbindung der deutschen evang. Landeskirchen, erstattet der Eisenacher Conferenz d. evang. Kirchenregierungen. Allg. Kblt. Jg. 1900, 580—598; vergl. dazu auch S. 412—413, 398—407, 533 bis 544. — ***Collmann, A.,*** P. em. in Hamburg, Zur Geschichte der rheinischen Kirchenordnung (RhPr. N. F. H. 4, 109—120). 8°. Tü. u. L., Mohr. — *Debatte,* Zur, über den preussischen Cultusetat (ChrW. 14, 327—330). — ***Diehl, Wilh.,*** Lic. Dr. Pfr. in Hirschhorn, D. Bedeutung der beiden Definitorialordnungen von 1628 u 1743 für d. Gesch. des Darmstädter Definitoriums. 44. Gr. 8°. Gi., Ricker. *M* 1,60. — ***Ders.,*** Zur Entstehungsgeschichte der Religions-Reverse. E. Beitrag aus d. hess. Kirchengesch. (DZKR. 10, 204—219). — ***Ders.,*** Die neuaufgefundenen Acta Synodica Comitatus Cattocubitensis in ihrer Bedeutung für d. Geschichte des synodalen Lebens in Hessen im 16. Jahrh. (ZprTh. 27, 97—123). — *Driessen, Aug.,* Das Communalabgabenges. vom 14. VII. 1893 in Bezug auf die Dienstwohnungen und Dienstgrundstücke d. Geistl. u. Lehrer in der Rheinprov. 70. Bonn, Hanstein. *M* 0,80. — *Dunkmann, Carl,* Lic. in Stolp, Zur gegenwärtigen Lage der reformirten Kirche innerhalb der Union (RK. 23, 188—190, 197—199). — *Emeritirungsfrage,* Die, in der

hannov. Landeskirche, Beleuchtung d. Entwurfs der Ruhegehaltsordnung vom 24. XI. 99. Gr. 8°, 43. Hann., Hahn. *M* 0,50. — ***Entwicklung,*** Die, der evang. Landeskirche der älteren Preuss. Provinzen seit der Errichtung des Ev. Oberkirchenraths. Gr. 4°. 89. Jubiläumsschrift des Ev. Oberkirchenraths, nicht im Handel. [Dazu: *Beyschlag* in DEBl. 25 497 bis 508; 745—756; ChrChrW. 10, 417—422; *v. d. Goltz* in Hh.; *Scholz* in ChrW. 14, 726—728). — ***„Evangelisch-Lutherisch"***, D. Name vor dem Oberverwaltungsgericht in Preussen (LK. 1235—1236). — *Fehr, Hans,* Staat und Kirche im Canton St. Gallen. D. VIII, 480. St. Gallen, Fehr. *M* 4. — *Feuerbestattung* (N. Sächs. Kblt. 7, 183, 221). — ***Foerster, E.,*** Pfr. in Frankfurt a. M., Die Rechtslage des deutschen Protestantismus 1800 und 1900. Gü., Ricker. *M* 0,80. [Rec.: ZDKR. 10, 401—402.] — *Francke, W. Ch.*, OLGR. a. D., Von Bezirkssynoden und Kirchenvorstehern nach Hannov. Recht (DZKR. 10, 368—375). — *Freybe, A.*, Parchim, Beerdigung und Leichenbrand (Monatschrift f. St. u. L. 57, 1042—1058, 1147—1163, 1256—1270). — ***Gensichen, J.,*** Es giebt eine lutherische Kirche innerhalb der Union (EK. 74, 17—22, 39—48; 51—57). — ***Hansult,*** Dr. u. Gerichtsassessor. in Lehrbach, Zur Lehre vom Patronat. Ein kritisch-historische Studie des Rechts in Hessen (DZKR. 10, 256 bis 270). — ***Heuduck,*** Von der „lutherischen" Kirche (EK. 74, 147ff.; 202ff). — *Hillmann, H. P.*, D. engere Zusammenschluss der deutschen evangelischen Landeskirchen (DPrBl. 38, 394—396. — *Hillmann,* Fall (DPrBl. 33 77, 85, 149, 190, 206, 214; Pr. 4, 196, 219, 243. 266, 291, 402. 449, 534, 574. Frankf, Ztg. 1900 No. 102 (*Kulemann*). Die Hilfe 6 No. 8 (*Hillmann* selbst). ChrW. 14, 325; N. Sächs. Kblt. 7, 185; Ev. Gblt. f. Rheinl. 16, No. 12. — *Jahrbuch,* Kirchliches, auf das Jahr 1901, herausg. v. *J. Schneider,* Pfr. in Elberfeld. 28. Jahrg. XII, 495. Gü., Bertelsmann. *M* 3,50. — *Jahrbuch.* Deutsch-evangelisches, für 1901. H. im Auftrage der Fr. Kirchl.-Soc. Conf. von Pfr. Lic. Weber. 3. Jg. III, 260. B., Stadtmission. *M* 3. — *Jahrbuch* für d. ev.-luth. Landesk. Bayerns. H. v. S. Kadner, Pfr. XXXII, 152. Erlangen, Junge. *M* 1,20. — *Jahrbuch.* Kirchl., f. d. Hzgth. Sachsen-Altenbg. 6. Jg. 2 H. 78. Altenburg, Körner. *M* 3. — ***Katzer, Ernst,*** D. kirchenpolit. Aufgaben des luth. Protestantismus in bes. Bez. auf d. sächs. ev.-luth. Landesk. Vortr. 28. L., Dieterich. *M* 0,40 — *Kirchenvorstands-* und Synodalordnung, Sächsische, (N. Sächs. Kblt. 7. 545—550, 577). — ***Kulemann, W.,*** LGRath in Braunschweig, Die jurist. Seite des Falles Weingart (DPrBl. 38, 154—156, 162—165). — ***Lezius, Friedrich.,*** D. Toleranzbegriff Locke's und Pufendorf's. E. Beitr. zur Geschichte der Gewissensfreiheit. 115. L., Dieterich. *M* 2,50. — *Lilge, H.*, Die Gesetze und Verordnungen über die evangel. Kirchenverfassung in den älteren Provinzen der Monarchie, nebst einigen andern wichtigen Kirchengesetzen. 6. A. 12°. IV, IV, 291. B., F. Heinicke. 1,80. — *Lipps,* Ueber d. Vertretung d. polit. Gemeinden und d. Kirchengemeinden der Pf. im Process (Seuffert's Bl. 131, 65, 137). — ***Lohmann,*** Landrath in Bersenbrück, D. Staatsgenehmigung zur Errichtung von Kirchengebäuden in Preussen (DZKR. 10, 341—367, 112). — *Lüttgert,* Dr. und Consistorialassessor in Coblenz, Verzeihung im Ehescheidungsrecht des BGB. (ebd. 89—105, 220—245). — *Möller, H.*, Warum begraben wir unsre Todten? 8°. 30. Kassel, Röttger. *M* 0,30. — *Neuberg, A.*, Die Leichenverbrennung u. d. ev. K. (PrJ. 100, 193—225). — ***Nitze, E.,*** Anstellung und Vorbildung der Geistlichen der ev. Landeskirche. VII, 64. B., Heymann & S. *M* 1. [Aus: Heymann's Sammlung von Prüfungsbestimmungen.] — ***Ders.,*** D. Diensteinkommen des Geistlichen in der ev. Landeskirche der älteren Provinzen nach dem Gesetz vom 2. VII. 1898 und dem Ausführungsmaterial erläutert. 2. A. VII, 136. Ebd. *M* 1. — *Ders.,* Religiöse resp. kirchl. Vereine und Versammlungen und Lustbarkeitssteuer bei kirchl. Vereinsthätigkeit (DZKR. 10, 376—391). — ***Peipers,***

D. Prof. in Gött., Was lehrt der Fall Weingart? (DPrBl. 33, 28—30, 36—38, 41—44, 50—51). — ***Peipers,*** D. in Gött., Vorschläge zu einer zeitgemässen Reform der Verfassung der evangel. Kirche (DPrBl. 33, 38—61, 66—69). — *Preuss, Hugo,* Dr., D. staatliche Bestätigung der Mitglieder städt. Schuldeputationen nach preuss. Recht (A. f. öffentl. R. 15, 202—225). — ***Rade, Martin,*** D. u. Privatdocent in Marburg, Reine Lehre, eine Forderung des Glaubens und nicht des Rechts. 8°. 48. HChrW. 43). Tü., Mohr. *M* 0,80. [Rec.: Pr. 4, 547; ThLZ. 25, 667—668.] — *Raven, B.,* Uebersicht der Besetzung der kirchl. Behörden und Pfarrstellen der Hannov. ev.-luth. Landesk. Neue Folge. 12°. 96. Hann., Felsche. *M* 1. — *Regelung,* Die, der Pensionsberechtigung nach dem neuen Pfarrbesoldungsgesetz (Ev. Gemblt. f. Rheinl. 16, No. 10). — ***Rieker, Karl,*** Dr. u. Prof. in L., Die Krisis des landesherrl. Kirchenregiments in Preussen 1848—1850 und ihre kirchenrechtl. Bedeutung (DZKR. 10, 1—60). — *Rietschel, G.,* Luther's Anschauungen von der Sichtbarkeit und Unsichtbarkeit der Kirche (StKr. 73, H. 3). — ***Rietschel, Georg,*** D. u. Prof. d. Theol. in L., D. Frage des Zusammenschlusses der deutschen evangelischen Landeskirchen zur Wahrung und Förderung ihrer gemeinsamen Angelegenheiten (auch in LK. 482—485, 508—514, 530—535, 554—556, 578—581). 46. L., Jansa. *M* 0,80. [Rec. EK. 72, 491; Pr. 4, 995; DPrBl. 33, 312; PrM. 4, 322—325 *Woltersdorf*; HBl. 126, 425—442; Ref. Kz. 23, 285—286; N. Sächs. Kblt. 7, 439). — *Rohnert, W.,* Kirche, Kirchen und Secten sammt deren Unterscheidungslehren. Nach dem Worte Gottes und den luther. Bekenntnissschriften dargestellt. 5. A. IV, 321. L., Ungleich. *M* 4. — *Rückwirkung,* d. kirchenpol. Reformges. auf den Protest.Ungarns (AkKR. 80, 199—200). — *Schmidt, D.* u. *F. Biehler,* Die bes. Aufg. d. ev.-luth. Kirche in Preussen (Referat und Correferat auf der Pastoralconferenz in Berlin am 19. X. 1897 gehalten). 55. Elberf., Baedecker. *M* 0,30. — *Sehling,* D. Pfarrer u. d. bürgerl. Gesetzbuch (in: Bericht üb. d. 30. allgem. Pastoralconferesz ev.-luth. Geistlicher Bayerns). 8°. Nürnb., Löhe. *M* 1. — *Selbstständigmachung* der Landeskirche gegenüber dem Staate, Zur Frage der. Aus Bayern (LK. 734—736). — *Selbstverwaltung,* Kirchliche (N. Sächs. Kblt. 7, 526, 591). — *Seyfert,* Zur Feuerbestattungsfrage. Vortrag geh. auf der Sächs. Kirchl.-Conferenz zu Chemnitz, 4. X. 99 (N. sächs. Kblt). 24. L., Wigand. *M* 0,40. — *Sommerfeld, G.,* Recht muss doch Recht bleiben. Letztes Wort an Herrn Pfr. Gronemeyer in Sachen der ev.-luth. K. Gr. 8. 31. Elberf., Baedecker. *M* 0,30. — *Statistik,* d. ev.-prot. Landeskirche im Grosshzgth. Baden, h. vom ev. Pfarrerverein. IV, 220. Karlsr., Reiff. *M* 9,50. — *Stöcker, Ad.,* Hofprediger a. D., Die Leitung der Kirche. Ein Weckruf. 8°. 45. Siegen, Westd. Verl.-Anstalt. [Rec. Pr. 4, 659—661; ChrW. 14, 355.] — ***Sulze, Emil,*** D. Dr. P. em., D. Amtsentsetzung des Pastors Weingart in Osnabrück (HChrW. 42). 8°. 44. Tü., Mohr. *M* 0,75. — *Teichmann, A.,* D. Neuregelung des Einkommens des Geistlichen des Hzgth. Braunschweig. Vortrag (aus: Ev.-luth. Wochenbl.). 32. Wolfenb., Zwissler. *M* 0,25. — *Tollin,* Lic. Dr. in Magdeburg, D. internationale Kirchenzucht der Hugenotten (RK. 23, 204—206, 213—215). — *Ders.,* D. Kirchenzucht als unerlässl. Christenpflicht (ebd. 23, 53). — *Verfassung* der vereinigten ev.-prost. Kirche d. Grosshzgth. Baden v. 5. Sept. 1861. Mit Berücksichtigung der Aenderungen etc. Karlsr., Reiff. — ***Verhandlungen*** der 24. Jahresversammlg. der Synode der ev.-luth. Freikirche in Sachsen u. a. St. a. D. 1900. Ueber kirchl. Union. 112. Zwickau, Schriftenverein. *M* 1. — *Verhandlungen* der ausserordentlichen Generalsynode der evang. Landeskirche Preussens am 30. Juni u. 2. Juli 1900. Gr. 8°. B., Wiegand u. Grieben. — *Verlass* der Generalsynode der evgl. Brüderunität, geh. in Herrnhut vom 16. V. bis 30. VI. 99. XIII, 193. 1899. Gnadau, Unitätsb. *M* 1,20. — *Weingart,* Der Process, in seinen Hauptactenstücken und Beilagen. Gr. 8. IV, 100. Osnabrück, Rackhorst.

M 0,50. — *Ders.*, Fall (Pr. 4, 23, 43, 67, 134, 164, 188, 231, 255, 303, 323, 345, 365; DPrBl. 33, 5, 7, 11, 101, 108, 126, 132, 186, 198, 282, 354 (Sulze); ChrW. 14, 32, 54, 78, 141, 179, 231, 232, 304, 689; EK. 74, 43, 69, 92, 116, 149, 1016; N. Sächs. Kblt. 7, 74, 121, 124; Ev. Gemblt. f. Rheinl. 16, No. 2, 4, 5, 6, 7, 8). — ***Woltersdorf***, D. u. P. em., Einige Competenzfragen zur preussischen KG. u. SO. vom 10. Sept. 1873 (DZKR. 10, 246—255). — *Wünsche*, Einige, zur (sächs.) Kirchenvorstands- und Synodalordnung (N. Sächs. Kblt. 7, 545—550). — *Zapp, Arthur*, Warum ich meine Kinder nicht taufen lasse? (Aus d. „Zwanzigsten Jahrhundert" abgedruckt im Thürmer, Jg. 1900, Januar u. f. DAZ. Bd. 1 der 3. F. 149—156).

Ich beginne mit der Hervorhebung einiger geschichtlicher Arbeiten, obgleich ich fürchten muss, dass mein kirchenhistorischer Herr Correferent sie schon erwähnt haben wird. ***Lezius'*** Schrift (vgl. o. S. 647 f.) habe ich selbst in der ThLz. besprochen und dabei hervorgehoben, wie weit seine Arbeit neue Einblicke in den Process gewährt, der zur Bildung des modernen Kirchenthums geführt hat. Mir scheint dadurch nur neu bewiesen zu sein, dass die Selbstständigmachung der Kirche neben dem Staat aus reformirten, englischen Auffassungen vom Wesen der Kirche und des Staates erklärt werden muss, und dass das 19. Jahrhundert in seiner kirchlichen Verfassungsentwicklung die Staats- und Kirchenauffassung der Lutherischen, deutschen Reformation, die in den Theorien Pufendorf's noch deutlich nachklingen, verlassen hat. Das Interesse an der Freiheit der Kirche hat das Interesse an der Freiheit des gläubigen Subjects und an der Freiheit der Einzelgemeinde unterdrückt. — ***Mein*** Giessner Vortrag verficht die These, dass die „evangelische Kirche", d. h. die rechtliche Verbindung aller evangelischen Kirchengemeinden eines Landes, ein Product des 19. Jahrhunderts ist, legt die Veränderungen dar, die sich daraus ergeben haben, und erklärt die Nothwendigkeit des Processes. Daran schloss sich ein kurzer Ausblick in die Zukunft, der naturgemäss aus dem Rahmen wissenschaftlicher Beweisbarkeit herausfällt. — ***Rieker*** stellt die Krisis des landesherrlichen Kirchenregiments in Preussen 1848—1850 dar. Er zeigt, dass die Urheber der Verfassungsurkunde am 5. Dec. 1848 und ihre ersten Interpreten in Staat und Kirche, der Cultusminister Graf Schwerin und L. A. Richter geurtheilt haben, dadurch sei das landesherrliche Kirchenregiment aufgehoben. Ebenso haben der Minister Ladenburg, Bethmann-Holweg, Stahl sich ausgesprochen. Und in demselben Sinne fielen die Gutachten von Jacobson, Mejer, Wasserschleben aus. Dagegen haben zuerst vier Hallenser theologische Professoren, u. A. Jul. Müller und Tholuck betont, dass das landesherrliche Kirchenregiment auch nach der Verfassung noch fortbestehe, und die Distinction vollzogen, dass der König und nicht die Repräsentation des Landes Inhaber der Kirchengewalt sei, auch hervorgehoben, dass das Kirchenregiment nicht nur ein Recht, sondern eine Pflicht des Landesherrn gegen die Kirche sei. *Rieker* verfolgt

nun an allen wichtigeren Kundgebungen jener Tage, wie diese Gedanken sich allmählich durchsetzten und selbst Männer gewannen, die, wie L. A. Richter, zuerst den entgegengesetzten Standpunkt vertreten hatten. Diese Anschauung von der Fortdauer des landesherrlichen Kirchenregiments als einer innerkirchlichen Einrichtung, an der die Verfassung so wenig etwas ändre, wie an der Stellung des Königs in seinem Hause, oder als eines Dienstes, den der König persönlich als membrum praecipuum der Kirche leiste, hat gesiegt, sie ist die eigentlich moderne Ansicht vom landesherrlichen Kirchenregimente geworden. *Rieker* fasst diese Ansicht in kurzen, schlagenden Sätzen zusammen, kritisirt sie in ihrem Unterschiede von der Theorie des Collegialsystems und vom lutherisch-reformatorischen Standpunkt und weist zum Schluss darauf hin, dass Mejer mit Recht die Distinction zwischen dem Landesherrn als Staatsoberhaupt und als Summepiscopus abgelehnt hat. — Die ***Denkschrift*** des preussischen Ev. Oberkirchenraths ist zuerst von ***Beyschlag*** einer scharfen Kritik unterzogen, dann von ***mir*** theilweise vertheidigt worden, worauf ***Beyschlag*** in dem letzten Artikel, den seine Hand geschrieben hat, nochmals ganz ablehnend replicirte. Die Denkschrift schildert die Entstehung und die Thätigkeit des Ev. Oberkirchenraths in dem abgelaufenen ersten halben Jahrhundert seines Bestehens und schliesst mit einem kurzen Ausblick in die Zukunft. *Beyschlag's* Widerspruch richtete sich gegen die Auffassung des Falk-Herrmann'schen Verfassungswerks und gegen die Deutung der Union, die darin zum Ausdruck kommt. — Bescheidner als die Denkschrift, schildert einfach und sachlich, mit wohlthuender Hervorhebung sowohl der Schwierigkeiten, die Jahrzehntelang die Arbeit des Oberkirchenraths gelähmt haben, als der Verdienste Falk's und Herrmann's, und mit echt evangelischer Scheidung der Anforderungen, die an ein weltlicher Ordnung angehörendes Kirchenregiment gestellt werden dürfen, von dem, was der Geist wirken muss, ***v. d. Goltz*** die Thätigkeit des Oberkirchenraths, eine Darstellung, die vielen sympathischer sein wird, als die etwas geschwollene der Denkschrift. — ***Diehl's*** verdienstliche Arbeiten auf dem Gebiete der hessischen Kirchengeschichte sind durch zwei Publicationen vermehrt, die auf Grund archivalischer Forschungen werthvolle Feststellungen bringen. Der Aufsatz in der DZKR. erweist, dass es in Hessen bis 1623 keine allgemeine Reversverpflichtung für die Geistlichen gab. Die Bedeutung der Definitorialordnungen von 1628 und 1743 wird in einer eignen Schrift dahin bestimmt, dass jene ein erster Versuch gewesen sei, den landesherrlichen Einfluss, wie den des Geh. Rathes auf die Kirchenleitung zu steigern, die bis dahin dem Definitorium, d. h. einer unter dem Vorsitz des Superintendenten aus sechs oder sieben Land- und Stadtgeistlichen bestehenden und durch Cooptation sich ergänzenden rein geistlichen Behörde, zustand, diese ein misslungener Versuch, das Definitorium in noch stärkere Abhängigkeit vom Con-

sistorium zu bringen. 40 Jahre später freilich war der Sieg des consistorialen Systems nicht mehr aufzuhalten. — Gleichfalls in das Gebiet des hessischen Particularkirchenrechts führt ***Hansult's*** Untersuchung, eine Ergänzung seiner Schrift über das Patronat in der evang. Landeskirche des Grossh.zgt. Hessen. — ***Braun's*** Studie über städtisches Kirchenregiment in Stralsund ist eine von den Arbeiten, von denen man dringend wünschen möchte, mehr zu haben. Sie giebt eine aus den Acten geschöpfte historische Erklärung des Statuts vom 23. Juni 1882, welches in Form eines Vertrages zwischen den städtischen Behörden in Stralsund und den Königl. Behörden das evangelische Kirchenwesen der Stadt neu regelt und mit glücklicher Berücksichtigung sowohl des geschichtlichen Anspruchs der Stadt auf ein ihr zustehendes Kirchenregiment als auch der modernen Verhältnisse und der Nothwendigkeit, das Stralsunder Kirchenwesen aus seiner Isolirung zu lösen und in die landeskirchliche Organisation einzufügen, dem jahrhundertlangen Streit über die Grenze zwischen landesherrlichen und städtischen Rechten, den B. darstellt, ein Ende macht. Das Statut selbst im K. Ges. u. Verordngblt. Jg. 1883, S. 33; auch Allg. Kblt. Jg. 1883, S. 466. — Zur Geschichte der rheinischen Kirchenordnung hat ***Collmann*** einen Beitrag geliefert. Er beleuchtet die Revision der Kirchenordnung im Jahre 1853 und tadelt die damit gesetzte und durch Nitzsch' Autorität gestützte Verschmelzung der Consistorial- und Presbyterialverfassung, meint vielmehr, es sei damals möglich gewesen, eine der Selbstständigkeit der rheinischen Kirche besser dienende Uebereinstimmung zwischen den reformirten Principien des Königs und der rheinischen Tradition herzustellen. Denn die überlieferte Verfassung der Provinz habe durchaus den Gedanken des Königs entsprochen; er habe sie nur leider nicht gekannt. Ich glaube, dass *Collmann* dem Könige gründlich andere Auffassungen untergeschoben hat, als er wirklich hegte. Dagegen scheint mir, dass *C.* gegen das Institut der Repräsentation, das von der rheinisch-westphälischen Kirchenordnung her in alle preussischen Kirchenverfassungen übernommen ist, manche beachtenswerthen Gründe vorgebracht hat. Interessant ist der Nachweis, dass der Satz in § 14 der KO. von 1835: „Die Handhabung der Kirchenzucht" seine Entstehung einem Uebersetzungsfehler verdankt. — Wir wenden uns zur Gegenwart. Der Fall Weingart hat eine Fülle von Zeitungs- und Zeitschriftenartikeln hervorgerufen, die vielfach auch das kirchenrechtliche Gebiet streifen. ***Baumgarten's*** und ***Sulze's*** Aeusserungen zur Sache haben wir schon im JB. 19, S. 822. 823 gewürdigt. Hervorhebung verdienen nun noch besonders die Artikelserie von ***Peipers*** und das Heft von ***Rade***. Dieses führt aus, dass sich die Verkündigung des Evangeliums durch Rechtssatzung nicht ordnen lasse. Die Gemeinde (Kirche) könne dem Pfarrer die Forderung der reinen Lehre immer nur als moralische Verpflichtung

auferlegen, d. h. nicht als weniger denn rechtliche Verpflichtung, sondern als eine andersartige. Nämlich als solche, auf deren zwangsweise Vollstreckbarkeit von vorn herein verzichtet, und für deren Erfüllung statt auf ein weltliches, lediglich auf das göttliche Gericht recurrirt wird. Ganz anders *Peipers*. Während sich *Rade* an Sohm anschliesst, bestreitet *P.* den Sohm'schen Satz von der Unverträglichkeit des Kirchenrechts mit dem Wesen der Kirche. Er betont, die Kirche könne ohne rechliche Bindung der Lehre ihres Geistlichen nicht sein. Die Noth der Gegenwart liege nur darin, dass das Bekenntniss, auf das der Geistliche verpflichtet werde, antiquirt sei. Seine Reformvorschläge laufen also darauf hinaus, eine die Gesammtheit der Gemeinden repräsentirende Körperschaft herzustellen, deren Auftrag die Schaffung eines solchen Bekenntnisses sei. Ist Einheit darüber nicht zu erzielen, so ist es gerathen, dass die innere Spaltung zu einer äusseren werde, dass die Anhänger des Alten und die Reformer sich scheiden. — In diesen Zusammenhang gehört auch die mit Vergleichen auf die Lage in Deutschland durchsetzte Artikelserie von ***Altherr***. Er stellt nämlich in einem glücklichen Vergleich die Frage: Was ist schlimmer — die Ordnung der Wiederwahl oder die Lehrverpflichtung? und deutet damit genau die Voraussetzung an, unter der allein das von Rade befürwortete Fallenlassen einer Lehrverpflichtung möglich ist, soll daraus nicht eine Rechtlosigkeit der Gemeinden gegenüber ihrem Pfarrer entstehen. — ***Kulemann*** urtheilt, dass Weingart nur in dem Falle hätte verurtheilt werden dürfen, wenn sich sein Vertragsgegner (als solchen betrachtet K. die Localgemeinde Osnabrück) durch seine Abweichung vom Bekenntniss geschädigt gefühlt hätte. *K.* vergisst dabei, dass das Pfarramt noch überall als ein öffentliches Amt angesehen ist. — Die Frage eines Zusammenschlusses der deutschen evangelischen Landeskirchen ist im Jahre 1900 hauptsächlich im Anschluss an den Vortrag ***Rietschel's*** auf der Meissner Conferenz erörtert worden. Nach einem ausführlichen Bückblick auf die Geschichte der Einheitsbestrebungen begründet *R.* die Nothwendigkeit des Kirchenbundes aus der ultramontanen Gefahr, aus der Vernachlässigung evangelisch-kirchlicher Interessen in der Gesetzgebung des deutschen Reichs, aus der Propaganda der Secten und aus der Nothlage der Diaspora. Den Gedanken einer Verbindung nur der lutherischen Landeskirchen bekämpft er, wehrt alle phantastischen Träume von einer Nationalkirche, überhaupt von neuen rechtlichen Verfassungsformen, die alle Kirchen umfassen, ab, ebenso die Forderung allgemeiner Abendmahlsgemeinschaft und einheitlichen Bekenntnisses, empfiehlt eine Conföderation ganz freier Art: Vertreter der Kirchenregierungen und Vertreter der Synoden, ständiger Ausschuss, der Vorsitzende frei gewählt u. s. w. Nicht die Eisenacher Conferenz kann die Sache zu Stande bringen, sondern die Initiative der Synoden, zuerst berufen dazu sind die würtembergische und sächsische. Rietschel hat

erreicht, dass seine Ausführungen auch bei den confessionellen Lutheranern Billigung fanden, wie der Verlauf der diesjährigen sächs. Landessynode beweist; mir scheint aber, dass er in dem Bestreben, dem Plane die Anstösse für die Lutheraner und für die kleinern Landeskirchen zu nehmen, ihm zugleich seinen eigentlichen Inhalt genommen hat. Denn was würde auf diesem Wege erreicht? Ein Organ, noch ohnmächtiger, als die Eisenacher Conferenz, zu nichts gut, als Resolutionen zu fassen und Wünsche zu äussern, aber unfähig, einer ihrer Aeusserungen Verwirklichung zu sichern. Wer würde darauf hören wollen? Doch hat R.'s Vortrag das Verdienst, die Sache in Fluss zu halten und die Stimmung günstig zu beeinflussen. Mehr lässt sich wohl zunächst nicht erreichen. Das zeigen auch die Verhandlungen der Eisenacher Conferenz, in deren Mittelpunkt das Referat von ***Chalybäus*** und der Bericht über Abänderung der Geschäftsordnung stand, beide ein Zeichen von der Unüberwindlichkeit der theils aus dem Misstrauen der einzelnen Landeskirchen zu einander, theils aus der Gebundenheit der Kirchenregimenter an den Staat sich ergebenden Schwierigkeiten. — Ueber den Begriff: Lutherische Kirche, insbesondere über den Fortbestand der lutherischen Kirche innerhalb der Union, ist mehrfach debattirt worden. ***Gensichen*** betonte altlutherischen Anzweiflungen gegenüber, dass es innerhalb der Union eine lutherische Kirche gebe. ***Heuduck*** machte dazu ein Fragezeichen und geisselte die Unklarheit im Gebrauche des Begriffs. Die ***LK.*** bestritt den Standpunkt des preuss. Oberverwaltungsgerichts, dass die lutherische Kirche in Preussen durch die Union nicht aufgehoben sei. — Welch ein blinder Hass gegen Union in den Kreisen der separirten Lutheraner herrscht, beweisen die ***Verhandlungen*** der Synode der evang.-luth. Freikirche in Sachsen u. a. Staaten über kirchliche Union. Jerobeam II., der zu Dan und Bethel goldne Kälber aufstellte, also die Union einführte, ist der Vorläufer aller Fürsten, die, wie in Preussen, aus politischen Gründen Union machen! — Für die sächsische Landeskirche fordert ***Katzer*** auf Grund einer recht umständlichen principiellen Ausführung Verfassungsausbau, dessen erste Stufe die Einordnung der Oberlausitz in die sächsische Landeskirche sein müsse. — Zum Schluss seien erwähnt zwei handliche und knappe Commentare zu Kirchengesetzen von ***Nitze***, eine übersichtliche Zusammenstellung der Bestimmungen über Staatsgenehmigung zur Errichtung von Kirchengebäuden in Preussen von ***Lohmann,*** und ***Woltersdorf's*** gediegene Untersuchung, ob nach preussischer Kirchenverfassung Gemeindekirchenräthe und Kreissynoden befugt sind, körperschaftliche Mitglieder von Vereinen zu werden und Petitionen an den Reichstag und Landtag zu richten. Beide Fragen werden verneint.

Recc. früher bespr. Bücher: Von *Rieker*, Grunds. reform. Kirchenverf., Archiv f. öffti. Recht 15, 610—611 v. *O. Mayer;* PrM. 4, 119—121, ThLz. 25, 251—253

v. *Frantz*, vgl. JB. 19, 818; *Sieffert*, d. Recht im NT., ThLz. 25, 413—414 *Holtzmann*, vgl. JB. 19, 818; *Laemmer*, Zur Codification des kanon. Rechts, DZKR. 10, 115; *Friedberg*, vgl. JB. 19, 831; *Hollweck*, D. kirchl. Strafgesetze DZKR. 10, 299; *Friedberg*, Centralbl. f. Rechtswiss. 19, 63—65; *Kirchenheim*, vgl. JB. 18, 672, 19, 830; *Meurer*, Bayr. Kirchenvermögensrecht, Krit. Vierteljahrsschrift f. Gesetzgebg. 3. F. 6, 142—153, *Krais;* DLZ. 21, 2102—2103 *Stutz*, vgl. JB. 19, 825; *Scherer*, Handbuch d. Kirchenrechts, Centralbl. f. Rechtswiss. 19, 216—220; *Hübler*, vgl. JB. 18, 671; *Wahrmund*, Kirchenpatronatsrecht Arch. f. öff. Rechtsw. 15, 609—610; *Frantz*, vgl. JB. 18, 671; von *Geigel*, Reichsländisches Kirchenrecht, Bd. 1a und 2 Centralbl. f. Rechtsw. 19, 293, vgl. JB. 18, 669; *Sulze*, Amtsenthebung d. P. Weingart PrM. 4, 159—165; *Mehlhorn*, vgl. JB. 19, 819.

Kirchliches Vereinswesen und christliche Liebesthätigkeit.

Bearbeitet von

Dr. **Otto Hering,**

Pfarrer in Oberrossla.

Gustav-Adolf-Verein, Diasporapflege u. A.

Benrath, K., Gesch. d. G.-A.-V. in Ostpreussen. 2. A. IV, 143. Königsb., Hartung. — ***Bericht*** üb. d. 53. Hauptvers. d. Ev. Ver. d. G.-A.-Stiftung i. Königsberg. 257. L., Centralvorst. ℳ 1,20. — *Biesalski*, D. Aufführ. v. Devrients Gustav-Adolf in Berlin 1899 in Wort u. Bild. B., Rühe. — *Delegirtenconf.* d. luth. Gotteskastens (LK. 996—999). — ***Diasporabote,*** hrsg. v. Vorst. d. Diasporaconf. Red. Schubart. 2. Jahrg. 248. Ballenstedt a. H., Berg. ℳ 5. — *Hackmann*, Grundsteinleg. d. d.-ev. Kirche in Shanghai (ZMR. 15, 252—256). — ***Hauptversamml.,*** 53., des G.-A.-V. (Pr. 846—851). — ***Hermens,*** D. ev. Bund in Halberstadt (ChrW. 14, 1003f., 1023—1027). — ***Ders.,*** Aus d. G.-A.-V. (ib. 14, 872ff., 897ff., 975ff.). — *Ders.*, Das ev. Magdeburg. Pred. 12. L., Braun. ℳ 0,20. — *Ilwof, F.*, Der Protestantismus in Steiermark, Kärnthen u. Krain v. 16. Jahrh. bis in die Gegenw. III, 300. Graz, Leykam. ℳ 3,20. — *Lachemann*, Mac All u. d. Evangelisation Frankreichs (DEBl. 25, H. 12). — *Liederbuch* d. Ev. Bund. L., Braun. ℳ 0,30. [ChrW. 14, 1053.] — *Osswald*, Gust.-Ad.-Büchlein. 32. Beyernaumburg, Osswald. — ***Schäfer, Erdm.,*** Erziehung d. deutsch. Jug. im Auslande. XII, 220. L., Gerhard. — ***Schawaller, F.,*** D. ev. Salzburger in Wort u. Bild. Festspiel f. d. 53. Hauptvers. d. G.-A.-V. in Königsb. Königsb., Ev. Buchh. ℳ 0,80. — *Unold, J.*, Das Deutschthum i. Chile, e. Zeugniss erfolgr. dtsch. Culturarb. 68. M., Lehmann. ℳ 1,20. [Lit. Rundsch. f. d. ev. Dtschl. 53—56, *Hermens.*] — *Weil, R.*, 53. Hauptvers. d. G.-A.-V. in Königsb. (ChrW. 14, 923ff.). — *Wintzer, W.*, Die Deutschen i. trop. Amerika (Mexico, Mittelamer., Venezuela, Columbia, Ecuador, Peru u. Bolivia) (Kampf ums Deutschth. H. 15). VII, 82. M., Lehmann. ℳ 1,40.

Auch der diesjährige ***Bericht*** des ev. Vereins der Gustav-Adolf-Stiftung zeigt einen erfreulichen Fortschritt. Die Zahl der

Vereine ist gewachsen, die Gesammtsumme der Verwilligungen ist gegenüber dem Vorjahre um reichlich hunderttausend Mark gestiegen. Die Königsberger Hauptversammlung zeigte, dass der Verein die grosse Aufgabe begreift, die ihm durch die österreichische Bewegung erwachsen ist. — In Pr. ist über den Verlauf der Versammlung berichtet. — Auch diesmal sind die drei ***Festpredigten*** von *Haupt* über 2. Cor. 8, 7—9, von *Kawerau* über 1. Cor. 16, 9 u. 13 und von *Zimmermann* über Joh. 12, 20—26, sowie zwei Ansprachen in Jugendgottesdiensten von *Schawaller* über Luc. 10, 25—38 und von *Stengel* über 1. Mos. 43, 29—31 zusammen im Druck erschienen. — Das ***Flugblatt*** No. 84 giebt die Eröffnungsansprache des neuen Vorsitzenden *Pank* mit ihrem glaubensmuthigen Ausblick in das neue Jahrhundert wieder. — Als eine Festschrift gediegenster Art gab ***Benrath*** seine Geschichte des G.-A.-V. in Ostpreussen (gegr. 1844) in zweiter, bis auf die Gegenwart fortgeführter Auflage heraus. — ***Schawaller's*** ergreifendes Gustav-Adolf-Festspiel: „Die evang. Salzburger", das in Königsberg zum ersten Male aufgeführt wurde, eignet sich für grosse, wie für kleine Bühnen und wird seine Wirkung nie verfehlen. — ***Hermens*** schildert die Nothstände in der Diaspora von Posen, Bayern, Siebenbürgen, Spanien, Lothringen und Oesterreich. — ***Ders.*** berichtet über die Tagung des ev. Bundes in Halberstadt. — Der reiche Inhalt des „***Diasporaboten***" (2. Jahrg.), der über alles das berichten will, was mit der kirchlichen Versorgung der Deutschen im Auslande zusammenhängt, ist der beste Beweis dafür, dass wir ein solches Organ haben mussten. Wir heben hervor: Die Geschichte der deutschen ev. Kirche in Bordeaux S. 5—8, in S. Remo S. 76—81, in Apia (Samoa) S. 87—90, Mittheilungen über die deutschen lutherischen Gemeinden in Transvaal, Orange und Natal S. 31—38, über evangelische Arbeit auf Capri S. 130—132, in Rio Grande do Sul S. 8—13, in Spanien S. 110—113, in Monaco S. 236—240, das Verzeichniss der deutschen evang. Pfarrstellen in der Diaspora des Auslandes und ihrer jetzigen Inhaber S. 165—168. — ***Schäfer*** wollte Eltern, Schulvorstehern und Lehrern im Auslande ein pädagogisches Lehrbuch liefern, das ihnen bei der Erziehung ihrer Kinder, Einrichtung von Schulen, Sendung der heranwachsenden Jugend in die Heimath, ein Rathgeber sein soll. Wenn Verf. klagt, dass die confessionelle Erziehung im Auslande die nationale beeinträchtige, so hätte er diesen Vorwurf auf das katholische Schulwesen im Auslande beschränken sollen. Er giebt zwar zu, dass der Protestantismus z. B. in den baltischen Provinzen und in Siebenbürgen der Bundesgenosse unseres Volksthums gewesen ist. Doch fasst er dies nur als „Neben- und Begleiterscheinungen" auf und behauptet, dass überall die Nationalität im Dienste der Confessionalität gestanden habe, und dass man, wo letztere nicht bedroht war, auf erstere nur allzuleicht und rasch verzichtete. Das soll „die Geschichte aller(!)

prot.-deutschen Kirchengründungen im Auslande" beweisen. Das sind durchaus vage Behauptungen, für die Verf. den Beweis nicht erbracht hat, auch in dieser Allgemeinheit nicht erbringen kann. Man soll die reichen Verdienste, die sich der Protestantismus auch um die nationale Erziehung der Deutschen im Auslande erworben hat, nicht schmälern!

Innere Mission und sociale Frage.

I. Innere Mission.

A. Allgemeines. Geschichte. Verbreitung.

Almy, Charity and Gospel (Charitys Review, Oct.-No.). — *Anstalten*, D. wohlthät. d. Stadt u. d. Kanton Freiburg (100. Neujahrsbl. d. Hilfsges. i. Zürich). 29. Zü., Fäsi. ℳ 1,80. — ***Behrmann,*** H. M. Sengelmann (FlBl. 57, 27—41). — ***Bericht,*** 42., d. Centr.-Aussch. f. d. I. M. 100. B., Genthinerstr. 38, Centr.-Aussch. — *Bericht* üb. d. chr. Jahresfeste i. Basel, 2.—6. VII. 1900. 111. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,80. — ***Bilder*** a. d. christl. Liebesthät. in Hamburg. 100. B., Buchh. d. ostd. Jugendb. ℳ 0,75. — *Blochwitz, A.*, Verein f. I. M. zu Frankf. a. O. 1850—1900. 20. Frkf. a. O., Harnecker. ℳ 0,30. — ***Büttner, J. S.,*** Die Diaconie Christi (LK. 146—148, 174—177). — *Chalmers*, On Charity, ed. Mastermann. 436. Lo., Constable. 7 sh. 6 d. — ***Charitasverband,*** Der kath., in München (Char. 5, 20f.). — ***Dalton, H.,*** Die I. M. in der Aeuss. M. (FlBl. 57, 18—27, 49—55). — ***Drews,*** Zur recht. Schätzung Fliedner's (ChrW. 14, 1040—1045). — *Fliedner, H.*, D. Diaconissenvater Th. Fliedner. 32. Kaiserswerth, Diac.-Anst. ℳ 0,10. — ***Fliedner, Theod.,*** als Vertreter deutsch-prot. Interessen (KK. f. d. Mitgl. d. ev. Bund. 14, 32—36). — *Fohringer, K.*, Soc. Wirken d. kath. Kirche in der Diöc. St. Pölten. XV, 422. W., Mayer. ℳ 6. — *Fournelle, H.*, Die kath. Charitas in Berlin. VII, 312. B., Germania. ℳ 3. — ***Franckenstein, M. v.,*** 1. Kath. Wohlthät.-Congr in Wien (Char. 5, 149—151). — ***Führer*** d. d. kirchl. Berlin. 9. A. 252. B., Müller. ℳ 0,75. — ***Für Feste u. Freunde*** d. I. M. H. 31: Der alte Kottwitz. H. 32: Herz. Ernst, d. Fr. H. 33: Christian Zeller. H. 34: Vater Gossner. H. 35: Karl Mez. H. 36: Ludw. Richter. H. 37: Rauhenberg. H. 38: Amalie Sieveking. H. 39: Unsere Kaiserin. H. 40: Die Brüdergem. à 16. B., Buchh. d. ostd. Jünglingsb. à ℳ 0,10, 100 St. ℳ 8. — ***Halvorsen,*** Die Autg. d. I. M. (MIM. 20, 197—217). — *Instructionscurs.* üb. I. M. für Lehrerinnen in Dortmund. 30. Schwerte. [FlBl. 57, 173f.] — ***Kinn,*** Fliedner u. d. Diaconissen (Char. 5, 179—182). — ***Köhler, Jul.,*** Charakter d. Joh. Falk u. d. Bedeut. s. Wirkens f. d. Gesch. d. I. M. (StKr. 73, 212—228). — ***Lindner,*** Fliedner und Wichern (FlBl. 57, 5—18). — ***Lütkebühl, C. L.,*** Eenige Bladzijden uit de geschiedenis der luthersche Diaconie (StLKN. 6, 163—184). — *Mahling*, I. M. in den grossen Städten. 31. Strassb., Ev. Ges. ℳ 0,20. [JB. 19, 838.] — *Nathusius, M. v.*, 50 J. I. M. Zur Feier d. 50j. Besteh. des Knabenrett.- u. Brüderh. zu Neinstedt. Neinstedt, Lindenhof. ℳ 2,50. — *Ohl*, Inner Missions of Germany (LChR., Juli u. Oct.). — *Petrich, H.*, Der Diaconissenvater. 16. Altona, Hoffmann. — ***Richter, P.,*** Fliedner u. d. Zuk. d. weibl. Diac. 42. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,50. — ***Rohden, G. von,*** Wichern als Volkserzieh. (FlBl. 57, 81—95). — *Sardemann, F.*, Theod. Fliedner u. d. Diaconissensache. 32. Kassel, Röttger. ℳ 0,20. — *Ders.*, Begründ. d. Amtes d. dien. Liebe i. d. Urgemeinde zu Jerusalem. 3 Pred. üb. Act. 6, 1—7. 36. Ebda. ℳ 0,50. — ***Schäfer, Th.,*** I. M. in d. Schule. 5. A. VIII, 245. Gü., Bertelsmann. ℳ 2.40. — ***Ders.,***

Theod. Fliedner. 74. Kaiserswerth, Diac.-Anst. ℳ 0,60. — ***Ders.***, Zinzendorf, e. Vorläufer u. Vorb. d. I. M. (MIM. 20, 489—504). — ***Schiefer, H.,*** Ohm Michel, d. früh. Zellengefang. 62. Neukirchen, Miss.-Buchh. — *Schodde, G. H.*, Inner Missions of the Church of Germany (Miss. Rev. 13, 610—616). — *Schreiber, A.*, Festber. üb. d. Feier d. 100jähr. Geburtst. d. Diaconissenvat. Fliedner. 47. Kaiserswerth, Diac.-Anst. ℳ 0,25. — ***Ders.,*** Theod. Fliedner's Lebenswerk. III, 90. Ebda. ℳ 0,50. — *Schulze*, Th. Fliedner u. d. ev. Frauenwelt (D. alt. Glaube, 1899/1900, 387 ff.). — *Seidel*, Geschichte d. I. M. in S.-Meiningen. 140. Meiningen, Keyssner. ℳ 1,80. — ***Stursberg, J.,*** Der alte Philipp. 77. Neukirchen, Miss.-Buchh. ℳ 0,60. — ***Weylland, J. M.,*** (MIM. 20, 313—333, 353—379). — *Wichern, Joh.*, Briefe u. Tagebuchbl. J. H. Wichern's. 1. Bd. 456. Hamburg, Rauhe Haus. ℳ 6. — Daraus besond.: *Ders.*, Jugend- u. Brautbriefe J. H. Wichern's. VIII, 216. Ebda. ℳ 3. [FlBl. 57, 364 f., ChrW. 14, 1189.] — ***Würmeling,*** D. neuen Aufgaben d. Vincenzvereine (Char. 5, 333—342). — *Wurster*, Literat. d. Jahres 1899 zur I. M. (Hh. Febr.-April).

Der 42. ***Bericht*** des C.-A. druckt den zu Folge eines Strassburger Beschlusses um die Jahrhundertwende erlassenen Aufruf an das deutsche ev. Volk ab. Die Vermuthung der „Hülfe", dass bei dem auf die socialen Kämpfe bezüglichen Satze: „noch fehlt dem Staate für diese Kämpfe die wirksame Waffe" an die Zuchthausvorlage und andere Zwangsmittel gedacht sei, wird vom C.-A. (ChrW. 14, 91 f.) für unbegründet erklärt. Die in Strassburg (JB. 19, 839) nicht ganz erledigte Frage nach der Stellung der I. M. zur Evangelisation wurde in einer Conferenz des C.-A. mit Vertretern auswärtiger Vereine dahin beantwortet, das kein Anlass sei, die in den Thesen vom 4. Juli 1889 ausgesprochene Stellung zu ändern. Gegenüber der ungesunden „wilden" Evangelisation wird die Ueberleitung in kirchliche Bahnen empfohlen. Weiter wird über Schritte im Kampfe gegen die Unsittlichkeit, über die erfreuliche Begründung eines Pensionsverbandes und eines Unterstützungsvereins für Berufsarbeiterinnen der I. M., über Förderung der Seemannsmission und Anderes berichtet. — Nach ***Büttner*** ist der Wandel Jesu auf Erden nichts Anderes, als ein Dienst zum Zwecke augenblicklicher Hülfe und Tröstung, sowie zum Zwecke der Seelengewinnung. — Was die I. M. bisher geleistet hat, und was sie in Zukunft Neues wird leisten müssen, erörtert ***Halvorsen*** in einem in Christiania gehaltenen Vortrage, der auch in Deuschland Beachtung verdient. — Dass in der äusseren Mission zugleich auch I. M. getrieben wird, zeigt ***Dalton*** an Beispielen vom Missionsfelde. — ***Schäfer's*** treffliches Buch „die I. M. in der Schule" ist in 5. Aufl. erschienen. Wir wünschen dem Buche weite Verbreitung zum Segen der Schule, wie der I. M. — Als neue Aufgaben der kath. Vincenzvereine bezeichnet ***Würmeling*** die Benutzung der socialen Gesetzgebung, die Pflege socialen Geistes, rege Betheiligung an der öffentlichen Armenpflege, möglichste Beseitigung der wilden Ehen, „sei es von staatlichem und kirchlichem Standpunkte, oder seien es die, welche

man insbesondere von kirchlichem Standpunkte als solche bezeichnet" (also doch wohl der gemischten und der ev. Ehen? d. Ref.), Abhülfe gegen die Wohnungsnoth und Förderung der Mässigkeitsbestrebungen. — Interessante Beiträge zur Geschichte der luth. Diaconie bietet ***Lütkebühl*** auf Grund alter Acten aus dem Archiv der ev.-luth. Diaconie in Amsterdam, nämlich Nachrichten über die Bestellung von Diaconen im 16. und 17. Jahrh. und Vorschriften für ihr Verhalten als Armenpfleger. — ***Schäfer*** sieht mit Recht in Zinzendorf einen Vorläufer und ein Vorbild der I. M. — ***Köhler*** entwirft in kurzen Strichen ein gutes Charakterbild Joh. Falk's, wobei er namentlich seine Stellung zu den theol. Richtungen seiner Zeit kennzeichnet. Er fordert die Würdigung der geschichtlichen Thatsache, dass gerade Wichern „der Vater der I. M." zum guten Theile auf Falk's Schultern steht. — Die ***Schreiber***'sche Jubiläumsschrift zum 100. Geburtstage Fliedner's besteht aus Beiträgen der Söhne und Nachfolger Fliedner's in der Arbeit. In pietätvoller Weise wird Fl. nach seinem Charakter, als Begründer der rheinisch-westphälischen Gefängnissgesellschaft und als Vater der Diaconissensache daheim und in der Ferne geschildert. — ***Schäfer*** giebt eine zusammenhängende Biographie Fliedner's auf Grund alten und erst jetzt bekannt gewordenen neuen Materials. — Auch auf die klare und verständnissvolle Würdigung Fliedner's durch ***Drews*** sei hingewiesen. — Der ***Richter***'sche Vorschlag der Einführung von Synodalschwestern (JB. 18, 695) ist von den Anhängern des Mutterhauses heftig bekämpft worden. R. führt nun den eingehenden Nachweis, dass auch Fliedner von der Idee der Gemeindediaconie ausgegangen und erst durch die thatsächlichen Verhältnisse zur Einrichtung des Mutterhauses gekommen ist, dass er aber bis zuletzt die Verlegung des Schwerpunktes in die Gemeindediaconie für nöthig gehalten hat. — Als Geistesverwandte bei aller Verschiedenheit vergleicht ***Lindner*** Fliedner und Wichern. — In der „Kirchl. Corr." wird darauf hingewiesen, dass ***Fliedner*** mit seinem „protestantischen Verein" ein Vorläufer des evang. Bundes gewesen ist. — Auch der Katholik ***Kinn*** spricht mit grosser Anerkennung von Fliedner und der Diaconissensache. — Wichern's volkserzieherisches Denken und Wirken, sowie seine gottbegnadete Erzieherpersönlichkeit würdigt ein Aufsatz ***v. Rohden's***, der ein Abdruck aus Rein, Encykl. Handb. d. Pädag. Bd. 8 ist. — ***Behrmann*** schildert Leben und Wirken Sengelmann's, des Begründers der Alsterdorfer Idiotenanstalten und Vorsitzenden der Conferenz für Idiotenpflege. — ***Weylland***, dessen merkwürdiger Lebensgang und Arbeit in MIM. beschrieben wird, war Londoner Stadtmissionar († 1897). — ***Schiefer*** bietet eine Biographie aus den Gemeinschaftskreisen des Siegerlandes, ***Stursberg*** eine solche aus denen des Wupperthales. — Von den kleinen Heften „***Für Feste und Freunde***" ist das vierte Zehnt erschienen. Diese Heftchen sind trefflich geeignet, Verständniss und

Liebe für die I. M. in weite Kreise zu tragen. — Der ***Führer*** durch das kirchliche Berlin ist für 1900/01 in neuer, vielfach erweiterter Auflage erschienen. — Die Hefte der Sammlung „für Feste und Freunde etc." (s. o.), welche Hamburg betreffen, sind unter dem Titel „***Bilder*** aus der christlichen Liebesthätigkeit Hamburgs" gesammelt herausgegeben. — Mit dem Ziele, sich mit der Zeit der Office central in Paris (JB. 19, 848) ähnlich herauszubilden, ist in München ein kath. ***Charitasverband*** begründet worden, dessen Satzungen Char mittheilt. — ***v. Franckenstein*** berichtet über den ersten Wohlthätigkeitscongress in Wien.

B. Förderung des christlichen und kirchlichen Sinnes.

Bornhak, P., Was sagt Wichern über d. Evangelisat.? VIII, 67. Hamburg, Rauhes Haus. *M* 1. [FlBl. 57, 124, ChrW. 14, 548.] — *Broecker, A. v.*, Moderne Flugbl. f. männl. Christenth. Gö., Vandenhoeck. 100 St. *M* 1,20. [ChrW. 1901, 445; Pr. 1901, 349; Hilfe 1901, No. 17]. — *Dieckmann, A.*, Krieg der Vergnügungssucht. 32. Darmstadt, Waitz. *M* 0,30. — ***Ehrecke, G.,*** u. ***Hammermann, F.,*** Eltern- u. Volksunterhaltungsabende. H. 1 bis 4. 60, 72, 77, 110. Brsl., Hirt. *M* 0,70, 0,80, 0,90, 1,20. — *Erdmann*, Wie stellen wir Pfarrer uns z. Evangelisat. u. Gemeinschaftsbew. 32. Danzig, Ev. Vereinsbuchh. *M* 0,50. — *Gemeinschaftsfreund*, Wegweiser durch d. chr. Versamml. u. Ver. Deutschlands, Oesterr.-Ung. etc. 144. Witten, Stadtmiss. *M* 1,20. — ***Gerlach, O.,*** Der Sport (ZV. 191. H.). 44. St., Belser. *M* 0,60. — *Gräbenteich, E.*, Zur Evangelisationsfr. aus d. Goth. Landeskirche. 56. Go., Thienemann. *M* 0,60. — *Keller, S.*, Evangelisationsvortr. No. 5 u. 6. 15, 14. Kassel, Röttger. à *M* 0,20. — *Klotz*, Sonntagsruhe u. -feier. Zusammenstell. d. reichsges. u. badischlandesr. Bestimm. Karlsruhe, Lang. *M* 5. — ***Kluge, W.,*** 150 Jahre Gemeinschaftspfl. in Sachs., bes. i. Vogtl. u. Erzgeb. 31. Dr., Niederl. chr. Schr. *M* 0,30. — *Koch, Th.*, Die Schundliterat., ihre Verderbl. u. i. Bekämpf. 32. L., Wallmann. *M* 0,40. — ***Krafft, H.,*** Aus des Teufels Hausapotheke. 22. Barmen, Elim. *M* 0,15. — ***Kullmann, J. H. K.,*** Förder. edl. Volkserhol. durch Staat, Kirche u. Schule. VII. 48. Gi., Ricker. *M* 1. — *Lanyi, K. B. v.*, Die Sonntagsruhe (aus „D. österr. Prot."). 25. Klagenfurt, Heyn. *M* 0,20. — ***Mau, J.,*** Erfahr. a. d. Arb. d. Verbr. chr. Schrift. (MIM. 20, 441—457). — ***Nehmiz, H.,*** D. kirchl. Bahnen f. d. Evangelisationsbew. (MIM. 20, 118—124). — *Reiche, F. W.*, Gegenw. Stand d. Sonntagsfrage in der Prov. Brandenburg. 29. B., Brandenb. Provincialver. f. I. M. *M* 0,50. — *Reisehandbuch* f. d. chr. Familie. 5. A. XIII, 119. B., Stadtmiss. *M* 0,80. — ***Stockmeyer,*** Einzelschuld u. Gesammtschuld, Einzelwirken u. Gesammtwirken (Hefte d. fr. k.-soc. Conf. No. 7). 48. B., Stadtmiss. *M* 0,50. — *Stricker, Ed.*, Gemeindepfl. 31. Strassbg., van Houten. *M* 0,60. — *Unzuträglichkeiten* i. d. Verfahren einz. Gemeinschaften. Aus Mitteldeutschl. (LK. 1093—1095). — *Vowinkel, A.*, Evangelisationsanspr. IV, 109. Frk., Schergens. *M* 1,60. — ***Walther, W.,*** Gemeinschaftsbeweg. d. Gegenw. 37. L., Wallmann. *M* 0,50. — ***Werner, J.,*** Aus d. kirchl. England (FlBl. 57, 95—102). — *Wurster*, Evangelisat. u. I. M. 32, Strassb., Ev.-Ges. *M* 0,20. [JB. 19, 839.]

Walther übt scharfe Kritik an der Gemeinschaftsbewegung, deren Wurzel er im Pietismus einerseits und im Methodismus anderseits findet, bezeichnet es aber auch als die Pflicht der Geistlichen, das Bedürfniss nach Gemeinschaft, wo es sich zeigt, durch

besondere Veranstaltungen zu befriedigen. — Der ***Stockmeyer***'sche Vortrag, in dem die ganze Subjectivität der Gemeinschaftsleute scharf zum Ausdruck kam, passte nicht in den Rahmen der fr. kirchl.-soc. Conferenz. Die Divergenz konnte in der Discussion nur mühsam verschleiert werden. — Als „kirchliche Bahnen" bezeichnet ***Nehmiz*** die Feststellung des Bedürfnisses nach Evangelisation durch kirchl. Organe, sei es durch locale, wie Pfarramt und Gemeindekirchenrath, sei es durch eine provincielle Instanz (Evangelisationsausschuss), ferner kirchliche Prüfung und Beauftragung der sich anbietenden Kräfte und kirchliche Weiterpflege der Ergebnisse durch Ueberweisung derselben an das Pfarramt. — Gegenüber der modernen Gemeinschaftspflege bietet ***Kluge*** eine Geschichte der alten, wie sie seit 150 Jahren in Sachsen durch die Brüdergemeinde geübt worden, neuerdings aber durch die Ausbreitung des christlichen Vereinslebens und andere Umstände in Verfall gekommen ist. Mit Recht rühmt er an den alten Gemeinschaften das treue Festhalten an den landeskirchlichen Gemeinden, für die sie ein Salz waren, und den in ihnen herrschenden nüchternen und gesunden evangel. Geist. — ***Werner*** berichtet von einer Studienreise nach England über die eigenartige Einrichtung von Männergottesdiensten im Gegensatz zu dem (auch in Deutschland!) weit verbreiteten „Feminismus" der Predigten, sowie über das Verhältniss von „Kirchenadel und Arbeitsmann" in England. — Auch die ***v. Bröcker***'schen Flugblätter sollen „männliches Christenthum" pflegen und sind nach den vorliegenden Besprechungen zur Verbreitung zu empfehlen. — An der Hand der 957 Antworten, die auf ausgeschickte Fragebogen aus der genannten Provinz von Geistlichen, Industriellen, Landleuten und Kaufleuten eingegangen waren, entwirft ***Reiche*** ein betrübendes Bild von dem Stande der Sonntagsruhe und Sonntagsheiligung, ein Bild, wie es freilich auch andere Gegenden Deutschlands bieten werden. — ***Kullmann*** klagt auch mit Bezug auf die hessischen Verhältnisse über die wachsende Vergnügungsucht und macht bemerkenswerthe Vorschläge für das, was Staat, Kirche und Schule zur Bekämpfung der Vergnügungssucht durch Förderung edler Volkserholung thun können. Im Einzelnen wird man oft abweichender Meinung sein. — Zunächst für Lehrerkreise bestimmt, bietet die ***Ehrecke-*** und ***Hammermann***'sche Sammlung auch den Veranstaltern christlicher Familienabende viel erwünschtes Material. Inhalt: H. 1 Körperpflege der Kinder. Erziehung in Haus und Schule. H. 2 Aus der Geschichte der Erziehung. H. 3 Geschichtliches und Geographisches. H. 4 Klänge aus dem deutschen Gemüthsleben. — ***Gerlach*** will als Freund des Volkslebens den Sport, da er vieles Werthvolle biete, nicht verwerfen, betont aber mit Recht die ihm inne wohnenden Gefahren und das Verwerfliche, das ihm oft anhaftet. In der That sind die Nachtheile des Sports auch für das kirchliche Leben nicht zu verkennen. — ***Krafft*** stellt

eine Reihe volksthümlicher, religiöser oder religiös klingender Redensarten an den Pranger. — ***Mau*** berichtet über seine persönlichen Erfahrungen, die er hinsichtlich der Schriftenverbreitung in einer Holsteiner Landgemeinde gemacht hat.

C. Fürsorge für die verschiedenen Alter und Stände.

Albrecht, O., Die Jugendliterat. d. Gegenw. L., Lempe. ℳ 0,50. — ***Aus d. Arb. f. d. Arb.*** H. 4: *Hennig, M.*, Festr. u. Anspr. f. ev. Jünglingsver. H. 5: *Schuberth*, Rathschl. z. Gründ. u. Beleb. der Jünglingsver. H. 6: *Hennig* u. *Thiele*, Handb. f. Discussionsüb. in Arbeiter-, Männer- u. Jüngl.-Ver. I. Th.: Themata a. sittl.-rel. u. kirchengesch. Geb. II. Th.: Aus d. Culturgesch. u. soc. Geb. 30, 55, 56, 55. B., Buchh. d. ostd. Jüngl.-Bundes. à ℳ 0,60. — *Bijsterveld*, De jongelingsvereeniging en de Kerk. 117. Kampen, Kok. ℳ 0,90. — ***Böhme,*** Generalsecr., Christl. Arb. unter d. Heimarbeiterinnen (Hefte d. fr. k.-soc. Conf. No. 9). 22. B., Stadtmiss. ℳ 0,50. — ***Büttner, K.,*** Deutsche Seemannsmission (MIM. 20, 1—15, 101—117, 137—152, 188—197, 238—250, 333—345). — ***Cahensly,*** Der Raphaelsverein z. Schutze kath.-deutsch. Auswand. (Char.-Schr., 5. H.). VIII, 95. Fr., Charitasverb. ℳ 0,80. — ***Clausnitzer, E.,*** Kindergottesdienst u. Schule. 13. Bielef., Helmich. ℳ 0,40. — *Cuno, E.*, Ein guter Freund. Den Leiterinnen v. Jungfr.-Ver. u. Sonntagsschulen gew. St., Reif. ℳ 2. — *Cuno* u. *Schmidt*, D. Organis. d. Gemeindewaisenpfl. L., Duncker. ℳ 2,80. — ***Damerow,*** D. Aufgab. d. Heimathgemeinde gegenüb. d. Zug d. weibl. Jug. nach d. Grossstadt (MIM. 20, 474—480). — *Drammer, Jos.*, Stoff u. Stoffquelle f. Vortr. i. d. kath. Jugendvereinig. XII, 199. Köln, Theissing. ℳ 2,40. — *Ders.*, Soc. Conf. f. Jugendfürsorge zu Berlin (Char. 5, 135f.). — *Entwurf* eines Gesetzes üb. d. Zwangserzieh. Minderjähr. Hoch 4°. 74. B., Heymann. ℳ 1,50. — *Ergebnisse*, Die, der Sommerpflege in Deutschl. (Feriencol., Kinderheilstätten u. s. w.). 63. B., Puttkamer. ℳ 1,50. — *Fassbender*, Bedeut. d. Landbevölk. f. die Gesellschaft u. d. Aufg. der ländl. Wohlfahrtspflege (Char. 5, 7—11, 33—36, 60—63, 87—92). — *Feierstunden*, Unsere. Gedichtsamml. f. Jungfr.-Ver. 6. Bd. IV, 98. B., Buchh. des ostd. Jünglingsb. ℳ 0,75. — ***Fürsorge*** f. d. schulentlass. Jug. (Schr. d. Centralst. f. Arbeiter-Wohlfahrts-Einr. No. 19). IV, 379. B., Heymann. ℳ 6. — ***Haas, Hub.,*** Gute Nachr. üb. d. Seemannsheim zu Nantes (Char. 5, 192—195). — *Hardeland, O.*, Was können wir thun, damit d. Tag d. Confirm. den uns anvertr. Kindern ein Tag d. Segens werde? 20. L., Richter. ℳ 0,30. — ***Hennig, M.,*** Anstalt f. sittl. gefährd. conf. Knaben (MIM. 20, 504—515). — ***Ders.,*** Der nächste Schritt in d. Jugendfürs. 32. B., Buchh. d. ostd. Jünglingsbd. ℳ 0,60. — ***Jahresbericht,*** 4., über d. Thür. Frauenasyl zu Köstritz. 32. Selbstverl. — *Jugendfürsorge*, Centralorg. f. d. gesammt. Inter. d Jugendfürs. mit bes. Berücks. d. Waisenpfl., d. Armenwes., sowie d. Fürs. f. die schulentl. Jug. Hrsg. v. F. Pagel. H. 1—12. B., Deutsch. Centralver. z. Fürs. f. d. schulentl. Jug. — *Isermeyer*, Wesen u. Wirken der Frauenheime. 16. Strassb., Ev.-Ges. ℳ 0,20. [JB. 19, 838.] — ***Jugend, Unsere,*** unsere Zukunft. Jahrbuch des ostd. Jünglingsbundes. 32. B., Ostd. Jünglingsb. — ***Kiene,*** Zwangserzieh. Minderjähr. 187. St., Roth. ℳ 1. — *Landjugend.* Hrsg. v. H. Sohnrey. 4. Jahrg. VII, 157. B., D. Dorfschr.-Verl. ℳ 1,25. — *Lechler, K. v.*, Erzieh. d. conf. Jug. z. Kirchengemeinsch. 68. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,80 — *Lüpke, H. v.*, Die Arbeit d. Pfarrers f. d. Wohlfahrt d. Landvolkes. 55. B., D. Dorfschr.-Verl. ℳ 0,80. — *Monti, A.*, Heilstätte f. scroph. Kinder (aus: Verwalt., soc., in Oesterreich. II, H. 4, S. u. „Soc.“). — *Ders.*, Feriencol. in Oesterr. (ib. II, H. 4). — ***Pfennigsdorf, O.,*** Fromm u. frei! Wahre Worte f. tapfere Jüngl. VII,

118. Ebda. ℳ 1,60. — *Poertner*, Der gute Kamerad. Wegweiser f. d. Militärdienstzeit. VI, 72. Mz., Kirchheim. ℳ 0,25. — *Ruppert, Jos.*, Die kath. Arbeiterver. Süddeutschl. in i. ersten Entw. Wü., Göbel. ℳ 1. — *Schmitz, L.*, Fürsorgeerzieh. Minderjähr. Ges. v. 2. VII. 1900. 155. Düsseld., Schwann. ℳ 2. — *Sohnrey, H.*, Wegweiser f. ländl. Wohlfahrts- u. Heimathpfl. 350. B., D. Dorfschr.-Verl. ℳ 4. — ***Trüper, J.,*** Zur Frage d. Erz. unser sittl. gefährd. Jugend. VI, 34. Langensalza, Beyer. ℳ 0,50. — *Unger, L.*, Krippen, Kleinkinderbewahranst. u. Kindergärten in Oesterreich (in: Verwalt., soc., II, H. 4, S. u. „Soc.“).

In treffender Weise erörtert ***Klausnitzer*** die Bedeutung des Kindergottesdienstes für die religiös-sittliche Erziehung der Schuljugend. — Der Band der Centralstelle für Arbeiterwohlfahrtseinrichtungen über die ***Fürsorge*** für die schulentlassene Jugend gehört zu den trefflichsten Gaben, die wir der rührigen Centralstelle verdanken. Der so überaus wichtige Gegenstand wird nach den verschiedensten Seiten hin von sachkundigen Verfassern gründlich behandelt. Folgende Arbeiten sind in dem Bande zusammengefasst: *A. Voigt*, über die gewerblichen Verhältnisse der schulentlassenen Jugend (S. 1—55); *Fleck*, die öffentliche Jugendfürsorge und ihre Organe (S. 56—67); *Pieper*, Schutz jugendlicher Personen durch Fabrikgesetzgebung und Fabrikinspection (S. 68—109); *M. Hennig*: die Wohnungsfrage mit Bezug auf die männliche schulentlassene Jugend (S. 110—126); *Seiffert*, die Wohnungsfrage mit Bezug auf die schulentlassene weibliche Jugend (S. 127—137); *Pache*, Fortbildungs- und Fachschulen (S. 138—149); *Tews, J.*, Jugendliteratur und Jugendbibliotheken (S. 150—167); *W. Martius*, die schul-entlassene erwerbsarbeitende (warum nicht auch die andere? d. Ref.) Jugend und der Alkohol (S. 168—228); *Henning*, Sittlichkeitsbestrebungen für die schulentlassene Jugend (S. 229—245); *J. Drammer*, kath. Vereine für jugendliche Personen (S. 246—258); *E. Fritsch*, evang. Vereine für die schulentlassene Jugend (S. 259—285); *Pieper*, die Berufsorganisation des Handwerks und deren Jugendfürsorge (S. 286 bis 309); *v. Massow*, jugendliche Verbrecher und Strafgefangene (S. 310—315). Ein Anhang enthält die Verhandlungen über den Gegenstand auf der Conferenz in Berlin. — Als nächsten Schritt in der Jugendfürsorge bezeichnet ***Hennig*** den Bau von Jünglingsvereinshäusern mit Unterstützung der städtischen Körperschaften, der Gebildeten und der Handwerksmeister. Es werden mehrere Pläne mit Kostenanschlägen für grössere und kleinere Verhältnisse beigegeben. — ***Trüper*** fürchtet, dass bei dem neuen Gesetz über die Zwangserziehung Minderjähriger die Bureaukratie und der Polizeigeist an die Stelle der rettenden christlichen Liebe treten werden. Er fordert einen Erziehungsrath, in welchem auch Pfarrer, Lehrer und Arzt Sitz und Stimme haben. — ***Hennig*** hält im Hinblick auf das genannte neue Gesetz eine Ueberschau über die bereits bestehenden Anstalten für sittlich gefährdete confirmirte Knaben. —

Kiene hat das würtembergische Gesetz über die Zwangserziehung Minderjähriger vom 29. 12. 1899 mit Erläuterungen für die Auslegung und praktische Anwendung versehen. Das Buch will namentlich für die weltlichen und geistlichen Ortsbehörden ein Wegweiser sein. — ***Pfennigsdorf's*** Buch, das junge Christen auf Angriffe gegen ihren Glauben vorbereiten und gegen sie widerstandsfähig machen will, verdient warm empfohlen zu werden. Es stellt die Person Jesu in den Mittelpunkt und berücksichtigt die verschiedensten Fragen des modernen Lebens. — Das Jahrbuch des ostdeutschen Jünglingsbundes ***„Unsere Jugend"*** will für die Jünglingsvereinssache werben. — Die Fortsetzung der Sammlung ***„Aus der Arbeit für die Arbeit"*** wird allen Leitern von Jünglingsvereinen sehr willkommen sein. Heft 5 soll Ersatz für die vergriffene Schrift Körner's, „Die ev. Jünglingsvereine", Berlin 1874, sein. — ***Böhme*** schilderte auf der freien kirchlich-socialen Conferenz zu Erfurt die elende Lage der Heimarbeiterinnen der Confections- und Wäscheindustrie Berlins und zeigte die Wege, welche die christliche Fürsorge gehen müsse. — Der ***Jahresbericht*** des Thüringer Frauenasyls zu Köstritz kann eine trotz mancher Schwierigkeiten gedeibliche Entwicklung der Anstalt feststellen. — Beherzigenswerth sind ***Damerow's*** Rathschläge zur Fürsorge der Heimathgemeinden für die der Grossstadt zustrebende weibliche Jugend. — ***Büttner*** hat in seiner vortrefflichen Arbeit die Nothstände in der Klasse der Seeleute und die Pflicht der Fürsorge eindringlich dargethan. Die Entwicklung der Seemannsmission in Deutschland, wie im Auslande wird geschildert und Anleitung zur praktischen Arbeit gegeben. — ***Haas*** berichtet über die erfreuliche Entwicklung des kath. Seemannsheims in Nantes. — ***Cahensly's*** Schrift handelt über die Geschichte des seit 30 Jahren bestehenden kath. St. Raphaelsvereins zum Schutze kath. deutscher Auswanderer. Die Statuten des Vereins und die wichtigsten gesetzlichen Bestimmungen hinsichtlich des Auswandererwesens sind beigegeben. Desgleichen Rathschläge für kath. Auswanderer, darunter der, in Amerika die Kinder von den öffentlichen Staatsschulen „richtiger Heidenschulen" fern zu halten.

D. Der Kampf gegen die verschiedenen Nothstände.

Allard, Alkoholism. u. Mässigkeitsbeweg. (Kath. Mäss.-Bl. 25—27, 33—35). — *Bode, W.*, Die Frauen u. d. Trinken. 8. Weimar, Bode. ℳ 0,10. — *Böhme, H.*, Bekämpf. d. Prostitut. u. d. Unzucht. 30. M., Schupp. ℳ 0,50. — *Cajetanus*, Pater Mathew, d. irische Apost. d. Mässigk. 104. R., Manz. ℳ 1. — *Charas, H.*, Rettungswes. in Oesterr. (in: Verwalt., soc., in Oesterr. II, H. 4, S. u. „Soc."). — ***Dalhoff, N.,*** Alkohol u. Verbrech. (MIM. 20, 401—410). — ***Ders.,*** Ist d. barmh. Behandl. d. Irren vom Christenth. od. v. Islam ausgeg.? (MIM. 20, 425—430). — *Daum, A.*, Der Alkoholism u. dessen Bekämpf. in Oesterr. (in: Verwalt., soc., in Oesterr. II, H. 4., S. u. „Soc."). — *Descamps*, L'alcoholisme et la question sociale. 218. Lille, Deschamps. Fr. 3,50. — *Devine*, Relief and Care of the Poor in their Homes (Charitys Review, Aug.). — *Donald*, Housing the Poor (Contemp.

Rev., März). — *Dufour, P.*, Geschichte d. Protistut. im röm. Kaiserreich. B., Gnadenfeld. *M* 5. — *Ders.*, Geschichte d. Prostit. in der christl. Aera, Byzanz, Frankr. I., übers. v. Schweigger. B., Gnadenfeld. *M* 5. — *Enderich*, Das St. Josephshaus zu Waldernbach in Nassau, Pens. f. kath. Alkoholkr. (Kath. Mässigk.-Bl. 29—81). — ***Fuchs, G. F.,*** Die Lungenschwindsucht, ihre Entsteh., Verbr. u. Bekämpf. (ZV. H. 192). 40. St., Belser. *M* 0,60. — *Gapp, A.*, Taubstummenpfl. (Char. 5, 57—60, 83—87, 113—116). — *Grohmann, A.*, Der Schwachsinn u. s. Stellung in der Gesellsch. 48. Zü., Rascher. *M* 0,50. — *Gruber, M.*, Prostitut. v. Standp. d. Socialhygiene betr. 38. Wien, Deuticke. *M* 1. — ***Guttemplerorden*** u. kath. Mässigkeitsbeweg. (Kath. Mäss.-Bl. 6—8, 13—15, 21). — *Hansen, D.*, Stock u. Peitsche im 19. Jahrh. Ihre Anwendung u. i. Missbrauch im Dienste d. modern. Straf- u. Erziehungswes. 157. Dr., Dohrn. *M* 5. — ***Heim,*** Versorg. d. Arbeits- u. Obdachslosen (FlBl. 57, 157—166). — *Henning, A.*, 11. allg. Conf. d. d. Sittlichk.-Ver. in Dortmund. 39. L., Wallmann. *M* 0,80. — ***Hildebrand, H.,*** Mitwirk. d. Frauen in d. öff. Armenpfl. 28. Bremen, v. Halem. *M* 0,40. — *Hoffmann, E. E.*, Gefängnisswesen in Hessen, s. gesch. Entw. u. jetzige Lage (aus; Bl. f. Gef.-Kunde). VII, 71. Heidelberg, Weiss. *M* 1,20. — *Hohn, W.*, Barmherz. Schwestern v. hl. K. Borromaeus 1652—1900. Trier, Paulinusdr. *M* 4. — *Jahrbuch* für Krüppelfürsorge, hrsg. v. Th. Schäfer. 48. Hamburg, Rauhes Haus. *M* 1,50. [FlBl. 57, 444.] — *Jahresbericht*, 56., v. d. Rettungsanstalt Linerhaus zu Altencelle. 16. Celle, Schulbuchh. *M* 0,30. — *Jehle, Fr.*, Das Gelübde d. blauen Kreuzes (LK. No. 36). — *Illing, Ferd.*, Die Anstalten f. Kranke, Irre, Gebärende, Findlinge, Ammen, Blinde und Taubstumme in Oesterr. 56. W., Deuticke. *M* 2. — *Inama-Sternegg*, Die pers. Verh. der Wiener Armen. 22. W., Perles. *M* 0,80. — ***Karig, Paul,*** Ueb. famil. Irrenpflege (FlBl. 57, 227—237). — *Kayser* u. *Hildebrand*, Stellung d. ehrenamtl. Organe in d. Armenpfl. L., Duncker. *M* 2,80. — ***Kopp,*** Cardinal, Ueber die Mässigkeitsbewegung (Kath. Mäss.-Bl. 17—21). — ***Kinn, M.,*** 3 Curse f. ländl. Krankenpflege (Char. 5, 92 f.). — ***Krankenpflege,*** Die ländl. (ib. 5, 22). — *Küntzel, F.*, Gesch. d. evgl. Armenver. d. Stadt Breslau. 1850—1900. Brsl., Dülfer. *M* 0,50. — *Lamprecht*, Bekämpf. d. Sittenlosigk. u. Unzucht (PBl., März-No.). — *Lazaire*, Les oeuvres spirituelles et corporelles de mesericorde. 196. Montpellier. — ***Leitfaden,*** Kurzer z. Unterricht in d. Krankenpfl. (Caritas-Schr. H. 4). VII, 76. Fr., Char.-Verb. *M* 0,70. — *Leonard, E. M.*, Early History of English Poor Relief. 416. N.Y., Macmillan. $ 2,25. — ***Leute,*** Arme, in Krankenhäusern. 102. M., Staegmeyr. *M* 1. — ***Matthaei,*** Alkohol als Störenfried in d. Colonien u. Daheim (Tages- u. Lebensfr. No. 26). 20. L., Tienken. *M* 0,25. — ***Ders.,*** Schädlichkeit d. mäss. Alkoholgenusses (ib. No. 25). 32. Ebda. *M* 0,50. — *Mischler*, Oeffentl. Armenpfl in Oesterr. (in: Verw., soc., in Oesterr., II, H. 4, S. u. „Soc."). — ***Möser,*** Das Berliner Brockenhaus (Char. 5, 68—71). — ***Muensterberg, E.,*** Bibliographie d. Armenwes. (Schr. d. Centr.-St. f. Arb.-Wohlf.-Einr.). XV, 160. B., Heymann. *M* 3. — ***Myhre, J.,*** Das Heim f. Arbeitslose in Christiania (MIM. 20, 468—474). — ***Ordinariat*** Augsburg, D. bischöfl., über die Mässigkeitsbeweg. (Kath. Mäss.-Bl. 1—3). — *Quensel*, Der Alkohol u. s. Gefahren. 52. Köln, Geerling. *M* 0,60. — ***Raich, M.,*** Die Wagner'schen Wohlthätigkeitsanst. (Kath., 1. Bd., 364—370). — *Rowntree & Sherwell*, Temperance Problem and Social Reform. 816. Lo., Hodder. Sh. 6. — ***Schreiber, A.,*** Die internat. Conf. f. d. Prophylaxe d. Syph. u. d. verw. Krankh. in Brüssel, 4.—8. IX. 1899 (FlBl. 57, 103—112, 153—157). — *Schriften*, D., d. Ver. f. Armenpfl. u. Wohlthät. 46. H. Sten.-Ber. üb. d. 19. Jahresvers., 21. u. 22. IX. 1899 in Breslau. V, 143, XVII. L., Duncker. *M* 3,40. — ***Smith, A.,*** Enthaltsamk. u. Volksges. 63. Dr., Böhmert. *M* 1. — *Ubbelohde*, Alkohol-

noth u. Landeskirche. 46. Hannov., Stephansstift. ℳ 0,20. — ***Wallerand, A.,*** Fürs. f. d. Taubstummen (Char. 5, 213—216, 848—852). — ***Weltcongr.*** d. Mässigk.-Ver. in London (Pr. 4, 569f.). — ***Wittrock, V.,*** Die Trunksucht u. i. Bekämpf. Mit bes. Berücks. d. Mäss. u. Krugsfr. i. d. balt. Prov. XI, 263. Riga, Hörschelmann. ℳ 3.

Eine fleissige und dankenswerthe Arbeit ist die Bibliographie des Armenwesens von ***Münsterberg,*** welche die Literatur des In- und Auslandes bis 1899 einschl. umfasst. Verf. beginnt mit der Systematik und Geschichte des Armenwesens im Allgemeinen und in den einzelnen Culturstaaten. Hieran schliessen sich die einzelnen Zweige des Armenwesens, wobei wieder für jeden einzelnen Zweig die allgemeinen und systematischen Werke vorangestellt sind. — ***Hildebrand*** möchte zunächst für die Stadt Bremen Frauen als Mitarbeiterinnen in die Organisation der Armenpflege, z. B. in den Zweigen der Fürsorge für die Kinder, für Frauen und Witwen, und bei gewissen Familiennothständen eingegliedert sehen. Der auf gründlicher Sachkenntniss beruhende Vortrag verdient auch ausserhalb Bremens Beachtung. — ***Heim*** berichtet über die in Borbach gegründete eigenartige Verpflegungsstation mit Beschäftigung der Leute durch die Gemeinde, die besser, als die bisherigen Arbeitercolonien und Verpflegungsstationen ihren Zweck erfüllen soll. — ***Myhre*** schildert die Einrichtung eines Heims für Obdachlose in Christiania. — ***Möser*** spricht in der kath. Charitas mit grosser Anerkennung von den evangelischen Brockensammlungen und dem Brockenhaus in Berlin. — Auf kath. Seite wendet man neuerdings der ländlichen Krankenpflege besondere Aufmerksamkeit zu. Der rührige Rector ***Kinn*** berichtet über drei in Arenberg und mehreren kath. Krankenhäusern abgehaltene Kurse zur Ausbildung ländlicher Krankenpflegerinnen, an denen sich 58 Landmädchen betheiligten. Uns will nur die Zeit der Ausbildung von 6 Wochen zu kurz erscheinen. — Der ***Leitfaden***, auf einfache ländliche Verhältnisse eingerichtet, ist in erster Linie für solche Pflegerinnen bestimmt. — Auch ein hierauf sich beziehendes Ausschreiben des Limburger Bischofs wird in Char. mitgetheilt. — ***Fuchs*** handelt über Entstehung, Verbreitung und Bekämpfung der Lungenschwindsucht und fordert dringend die Errichtung von Volksheilstätten. — ***Gapp*** giebt einen Ueberblick über Geschichte und Umfang der Taubstummenpflege in Deutschland und berichtet sodann über Taubstummenunterricht und -pflege im Elsass. — ***Wallerand*** sprach auf dem kath. Charitastage in Berlin mit Anerkennung von den Verdiensten der evang. Geistlichen um die Taubstummenpflege. — ***Raich*** spricht über die von Johann Evangelist Wagner (1807—1886) in Bayern gegründeten Anstalten für Taubstumme und Schwachsinnige und die Weiterentwicklung dieser Anstalten. — ***Karig*** tritt auf Grund der gemachten günstigen Erfahrungen warm für die familiäre Irrenpflege ein. — ***Dalhoff*** bestreitet die in dänischen Blättern verbreitete Behauptung, dass der

Islam früher und besser für die Irren gesorgt habe, als das Christentum. — Die Schrift ***„Arme Leute*** in Krankenhäusern" (Abdruck von Artikeln der „Freien Presse" in München) fordert mit Hinweis auf den allerdings sehr bedauerlichen Fall Neisser in Breslau und andere Fälle Anwendung des Strafgesetzbuches auf gefährliche Experimente, welche von Aerzten ohne freie Zustimmung der Patienten an diesen vorgenommen werden. — ***Smith*** tritt unter Darlegung der Nachtheile des Alkohols für die Volksgesundheit und Volkswirthschaft lebhaft für die volle Abstinenz ein. Die Beweisführung ist nicht frei von Uebertreibungen. — Auch Oberstabsarzt ***Matthäi*** ist ein energischer Vorkämpfer der vollen Enthaltsamkeit. Er weist vom medicinischen Standpunkte aus die Schädlichkeit auch des mässigen Alkoholgenusses nach. Seine andere Schrift, welche dieselbe Tendenz verfolgt, betont die Schäden, die der Alkohol in den Colonien, wie in der Heimath anrichtet. — ***Wittrock*** behandelt die Alkoholfrage im Allgemeinen und mit Bezug auf die baltischen Provinzen. Von besonderem Interesse sind die den letzteren gewidmeten Theile des Buches, sowie die Anhänge, in denen neben der deutschen (nur in Auswahl!) auch die esthnische und lettische Literatur über den Gegenstand zusammengestellt ist. — ***Dalhoff*** stellt mit Bezug auf die dänischen Verhältnisse den engen Zusammenhang zwischen Alkohol und Verbrechen fest und prüft die Mittel zur Besserung. — Auf dem ***Weltcongress*** der Mässigkeitsvereine in London wurde von allen Rednern betont, dass man schon die Jugend zur Mässigkeit erziehen müsse. — Das bischöfliche ***Ordinariat*** in Augsburg und Cardinal ***Kopp*** erklären sich für die Mässigkeitsvereine, weil sie mehr auf die Massen wirken und populärer sind, als die Vereine für volle Abstinenz. — Die Frage, ob ein Katholik dem ***Guttemplerorden*** angehören könne, wird unter Hinweis auf das ausgesprochen protestantische Gepräge des Ordens in den kath. Mässigkeitsblättern entschieden verneint. — ***Schreiber*** berichtet über die stark besuchte 1. internationale Conferenz für die Syphilisprophylaxe. Die Verhandlungen sind von grossem Interesse und haben werthvolle Anregungen für die wissenschaftliche und praktische Mitarbeit gegeben. —

E. Die Arbeitskräfte.

Fliedner, G., Diaconissenarb. im Morgenl. (FlBl. 57, 42—45). — ***Gebhardt, E.,*** Röm. u. ev. Diaconie in Brandenb. u. Schles. (DEBl. 25, 158—183). — ***Goltz, v. d.,*** Gemeindehelfer (MIM. 20, 391—399). — *Halvorsen, H.,* Ueb. Diaconissenausbild. (ib. 20, 515—523). — ***Jacoby, H.,*** Die weibl. Diaconie in ihr. geschichtl. Entwickl. (DEBl. 25, 306—333). — *Instructionscursus* üb. I. M. f. Lehrerinnen. Sept. 1899 zu Dortmund. 80. Schwerte. [FlBl. 57, 173f.] — ***Kinn,*** Fliedner u. d. Diaconissen (Char. 5, 179—182). — *Marcks,* Das rothe Kreuz. 109. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — ***Ott, A.,*** Zur Statistik d. Barmherz. Schwestern (Char. 5, 342—346) — *Pappenheim, A. Gräfin v.,* Unter d. Johanniterkreuz. 32. B., Stadtmiss. ℳ 0,60. — ***Passavant, W. A.,*** Diaconissin u. Berufskrankenpflegerin (MIM. 20, 250—257). — *Schneider, C. M.,* Die Ordensschwester. Anleit. z. einem

frommen verdienstl. Leben im Ordensstande. 3. A. XXIII, 1033. R., Coppenrath. *M* 5. — *Veit*, Unsere Diaconissenmutterhäuser (Hh., Juli- u. Aug.-No.).

Jacoby giebt eine kurze, übersichtliche Geschichte der weiblichen Diaconie, in der auch die neueren Bestrebungen unparteiisch gewürdigt werden. — In FlBl. ist der Bericht ***Fliedners*** über seinen Besuch der Diaconissenstationen im Orient und in Italien (1897/98) veröffentlicht. — ***Passavant,*** Rector des Diaconissenhauses in Milwaukee vergleicht Diaconissin und Berufskrankenpflegerin: „Die Diaconissin hat ein biblisches Amt, die Pflegerin einen weltlichen Beruf. Die eine dient aus Liebe, die andere arbeitet für ihren Unterhalt.“ Ist das evangelisch? Ist es gerecht? — ***Ott*** bezweifelt die oft behauptete grosse Sterblichkeit der kath. Schwestern (JB, 17, 757), da die statistischen Unterlagen gänzlich unzureichend seien. Er regt die Aufstellung von Sterblichkeitsstatistiken durch die Congregationen an. — ***Halvorsen*** stellt vor allen Dingen an die aufzunehmenden Diaconen die Anforderung, „dass sie Christen seien“. Wer will darüber entscheiden? — ***v. d. Goltz*** empfiehlt wegen des vorliegenden dringenden Bedürfnisses die Anstellung von Gemeindehelfern und nennt die Aufgaben, die diesen unmittelbaren Gehülfen des Pfarramts obliegen würden. — ***Gebhardt*** weist an der Hand eines Vergleichs der Stärke und Ausdehnung der kath. und der ev. Diaconie in Brandenburg und Schlesien darauf hin, dass Rom die Kerntruppen seiner Diaconie in die genannten Gebiete sendet, und dass das rapide Anwachsen in der Zahl auf kath. Seite eine ernste Mahnung für uns Evangelische ist.

II. Sociales.

A. Allgemeines. Theorie. Geschichte.

Abbot, Christianity and Social Problems. Bo., Houghton. *$* 1,25. — *Adler, G.*, Zuk. d. soc. Fr. V, 75. Jena, Fischer. *M* 0,60. — *Anet*, Christianisme et évolution soc. ID. 123. Alençon, Guy. — *Anzeiger*, Socialwiss., hrsg. v. Tönnies. 1. Jahrg. 1900/1901. B., Acad. Verl. f. soc. Wiss. — *Appia*, Le Christianisme social. P., Fischbacher. Fr. 3. — *Baldwin. J. M.*, Das soc. u. sittl. Leb. erkl. d. d. seel. Entwick., übers. von Ruedemann. XV, 466. L., Barth. *M* 12. — *Bonhoff, K.*, Christenth. und sittl.-soc. Lebensfragen. VI, 94. L., Teubner. *M*. 1,60. [*Websky* PrM. 4, 497 ff.] — *Bornhak, Conr.*, Die deutsche Socialgesetzgeb. syst. dargest. 4. A. IV, 85. Tü., Mohr. *M* 1,75. — *Brasseur*, Question sociale. 470. P., Alcan. Fr. 7,50. — ***Bruno am Rhein,*** Sociale Christenlehren. VIII, 304. Kempten, Kösel. *M* 1,80. — *Bücher, K.*, Entsteh. der Volkswirthschaft. XI, 466. Tü., Laupp. *M* 6,60. — *Bugge*, Das Christenth. als Relig. d. Fortschr. Zwei Abh.: „Das soc. Prog. d. Ap. Paul.“ u. „D. Inspir. d. h. Schr.“, übers. von v. Harling. III, 67. G., Ricker. *M* 1,40. — *Chronik*, Volkswirthsch. f. 1899 (aus: Jahrb. d. Nat.-Oec. und Staat.). 436. Jena, Fischer. *M* 9. — *Classen, W.*, Soc. Ritterth. in Engl. 53. Hamburg, Boysen. *M* 0,60. [Hilfe 1901, No. 9, S. 12 f.; ChrW. 1901, 489.] — *Commerce* and Christianity. 205. N.Y., Macmillan. *$* 1,50. — *Conrad, J.*, Leitf. f. d. Stud. d. Nat.-Oec. Jena, Fischer. *M* 1,80. — *Cron, L.*, Glaubensbek.

u. höh. Stud. 112. Heidelberg, Winter. ℳ 2,50. — *Cunningham*, Western Civilization in its Economic Aspects. 300. N.Y., Macmillan. $ 1. — ***Curtius, Frdr.***, Naumann's Politik (ChrW. 14, 776—781). — *Damaschke, A.*, Vom Gemeindesocialism. (soc. Streitfr. 1. H.). 120. B., Harrwitz. ℳ 1. — *Dörpfeld*, Gesamm. Schr. 10. B. Th. 1. Socialpädagog. 100. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,10. [Hilfe No. 51, S. 12.] — ***Dungern, H. v.,*** Der Führer d. chr.-soc. Bew. in Engl. 1848—1866. Fred. Denison Maurice. IV, 144. Gö., Vandenhoeck. ℳ 2,40. — ***Duyvendak, J. J. L.,*** De soziale roeping der Kerk (StLKN. 6, 13—34). — *Eltzbacher*, Anarchismus. 317. B., Guttentag. ℳ 5. — *Ferguson*, The Religion of Democracy. 160. S. Francisco, Elder. $ 0,50. — *Ficker, R.*, Weihbisch. Schmitz. Leb. u. Wirk. eines soc. Bisch. 95. Bonn, Hanstein. ℳ 1. — ***Fleischner, L.,*** Der moderne Socialismus und die Erzieh. (Päd. Zeit- und Streitfr. H. 57). 28. Wiesbad., Behrend. ℳ 0,40. — *Fonsegrive*, La crise sociale. 518. Pa., Lecoffre. Fr. 4. — ***Fukuda, T.,*** Gesellsch. und wirthsch. Entw. in Japan. X, 190. St., Cotta. ℳ 4. — *Gladden*, App. Christianity. Bo., Houghton. $ 1,25. — *Ders.*, Tools and the Man; Property and Industrie under Christian Law. Ebda. $ 1,25. — *Glaube*, Unser socialer. 67. B., Walther. ℳ 1. — ***Gmelin, J.,*** Ergebnisse und Eindrücke v. ev.-soc. Congr. in Karlsruhe (Pr. 4, 589—592, 607—613). — *Göhre, P.*, Wie ein Pfarrer Socialdemokrat wurde. 16. B., Vorwärts. ℳ 0,10. — ***Ders.,*** Jerusalemfahrt eines Socialdemokr. (ChrW. 14, 949). — ***Ders.,*** Urtheile dreier socialdem. Führer über Relig. (ChrW. 14, 1004 f.). — *Gothein*, Die Stell. d. Kirche z. Volkswirthsch. Dr., Zahn. — *Griggs*, New Humanisme. 239. Brooklyn. $ 1,60. — *Grünberg, K.*, Der soc.-pol. Geh. d. österr. Civilprocesses. 53. ℳ 1. — *Günther, C.*, Politische Streitfr. in soc. Beleuchtung. B., Wattenbach. ℳ 1. — ***Ders.,*** Wissensch., Glaube und Socialpol. 36. Ebda. ℳ 1. — ***Gystrow, E.,*** Sociologie des Genies (aus: Soc. Monatsh.). 16. B., Verl. d. soc. Monatsh. ℳ 0,75. — *Hauteclair*, L'église et la société (Inst. soc. No. 18). — ***Heesen, G. W.,*** De medewerking der Kerk aan de oplossing van het maatschappe lijk vraagstuk (GV. 11, 125—174). — *Hillis*, Influence of Christ in modern life. 416. N.Y., Macmillan. $ 1.50. — *Hoensbroech, Graf v.*, Das Papstth. in seiner soc.-cult. Wirksamkeit. 1. Bd. L, 683. L., Breitkopf. ℳ 12. — *Hoerner, A. F.*, Aufgab. d. ev. Geistl. gegen. d. soc. Probl. der Gegenw. 56. L., Richter. ℳ 0,60. — *Hoetzsch, O.*, Die wirthsch. und soc. Glieder. der ländl. Bevölk. i. meissn.-erzgeb. Kreise Kursachs. L., Teubner. ℳ 5. — *Jäger*, Seelsorge u. soc. Fr. (Seels. i. Theor. u. Pr. Mai-No.). — *Jäger, E.*, Die soc. Beweg. in Frankreich. 510. XVIII, 547. B., Puttkamer. ℳ 5. — ***Jahrb.,*** D.-ev. f. 1901, hrsg. von Weber. III, 260. B., Stadtmiss. ℳ 3. — *Kingsley, Ch.*, Tägl. Gedank., übers. von Baumann. 2. A. 246. Gö., Vandenhoeck. — *Kirk*, Side Lights on great Problems of Human Interest. 47. Lo., Williams. Sh. 1. — *Kleinwächter, F.*, Soc. Gruppe u. Strafrecht. 47. W., Manz. ℳ 1. — *Knoll*, Die soc. Fr. M., Schupp. ℳ 0,50. — *Kratz*, Reichth. im Lichte d. h. Schr. 61. Neuwied, Heuser. ℳ 1. — ***Lamparter,*** Stellung d. Kirche zu d. soc. Fr. i. d. ersten vier Jahrh. (DEBl. 25, 425—452). — *Lehr*, Christus und die Socialdem. 57. Siegen. ℳ 0,40. — *Lexis, W.*, Kathedersocialism. (Handwörterb. der Staatswiss., hrsg. v. Conrad etc. 5. B. Jena, Fischer 50 ff.). — *Lindau, H.*, J. G. Fichte und d. neuere Socialism. B., Fontane. ℳ 2. — *Lüdemann, H.*, Der Mann aus der Fremde. Soc.-rel. Anspr. VII, 37. B., Eichblatt. ℳ 0,60. — *Luther's* soc. Grunds. a. d. Geb. der Armenpfl. (LK. No. 30 bis 33). — ***Lüttge, E.,*** Die Bildungsideale der Gegenw. i. i. Bedeut. f. Erz. und Unterr. IV, 69. L., Wunderlich. ℳ 0,80. — *Mc Ginley*, Scope of Cathol. Soc. Settlement. (Cath. World Mai-No.). — *Mathews*, Christ. Church and Social Unity (Amer. Journ. of Sociology Jan.-No.). — *Mayr, G. v.*, Pflicht i. Wirthschaftsleb. III, 66. Tü., Laupp. ℳ 1,40. — *Messines*,

Etude sur le protestantisme social en France. ID. 71. Niemes. — *Miserà, H.*, Die hist. u. wirthsch. Bedeut. der Gemeinde (Vortr. und Abh. hrsg. v. d. Leo-Ges., 18. H.). 32. W., Mayer. ℳ 0,50. — *Monteton, O. v.*, Ist die Socialdemokr. eine vorübergehende Erscheinung? 66. L., Luckhardt. ℳ 1. — *Mumm, R.*, De medewerking der Kerk bij de oplossing van het sociale vraagstuk (Bijbl. van „Eltheto" 54, 31 f., 38—40, 45—48). — ***Naumann, F.,*** Demokratie u. Kaiserthum. 2. A. IV, 231. B., Hilfe-Verl. ℳ 2. — *Newman*, Socialisme and the Church (New Cent. Rev. Febr.-No.). — *Nossig-Prochnik, Fel.*, Zur soc. Methodenlehre (Berner Stud. z. Phil., 28. B.). III, 107. Bern, Sturzenegger. ℳ 1,50. — *Oberwinder, H.*, Weltmachtpol. und Socialpol. B., Walther. ℳ 0,50. — ***Offenbacher, M.,*** Confession und soc. Schichtung. Stud. über die wirthsch. Lage der Kath. und Prot. in Baden. IV, 102. Tü., Mohr. ℳ 4. — *Ornum, van*, Study and needs of Sociology (Arena, Sept.-No.). — *Örtzen, Dietr. von*, Conservativ oder christl.-soc. oder beides? 10. Siegen, Westd. Verlagsanstalt. ℳ 0,30. — *Pesch, Heinr.*, Liberalismus, Socialismus und christl. Gesellschaftsordn. 3. Th. Der mod. Socialismus. IV, 601. Fr., Herder. ℳ 4,60. — *Pflüger, P.*, Socialwiss. Volksbibl. H. 10: Der Socialismus d. israel. Proph. H. 16: Der Himmel auf Erden. H. 18: Rel. u. Wissensch. 19, 16, 20. Zü., Grütliver. à ℳ 0,20. — ***Pontifex, M.,*** Soc. Gedanken eines Optimisten. 48. B., Wrede. ℳ 1. — *Protokoll* über die Verhandl. d. nat.-soc. Ver. (5. Vertretertag) in Leipzig. B., Hilfe-Verl. ℳ 0,50. — *Protokoll* üb. die Verh. d. Parteitag. der socialdem. Part. in Mainz, mit e. Nachtr.: Bericht über die Frauenconf. 264. B., Vorwärts. ℳ 0,50. — ***Rade, M.,*** Das Protocoll d. Karlsr. Congr. (ChrW. 14, 837). — ***Ders.,*** Theol. Randglossen z. Naumann's Demokr. und Kaiserth. (ZThK. 10, 489 bis 517). — ***Reishaus,*** Soc. Frühjahrsversamml. (Pr. No. 22). — *Röntgen, P.*, Gemüth und Gem.-Bild. Soc.-päd. Stud. über d. Erzieh. des Volks in Familie, Schule u. Leb. XI, 368. Kempten, Kösel. ℳ 3,20. — *Schmidt, Th. E.*, Zinzendorf's soc. Stellung u. i. Einfl. auf s. Char. u. s. Lebenswerk. IV, 108. Ba., Geering. ℳ. 1,20. — *Schmoller, G.*, Grundriss der allgemeinen Volkswirthschaftslehre. 1. Thl. Begriff Psych. und sittlicher Grundl. Literat. und Methode. Land, Leute und Technik. Die gesellsch. Verfass. u. Volkswirthsch. X, 482. L., Duncker. ℳ 12. — *Siebertz, P.*, Polit.-soc. ABC-Buch. Handb. f. Mitgl. u. Fr. der Centrumspartei. 1. B. IX, 368. St., Südd. Verlagsbuchh. ℳ 2,25. — *Small*, Scope of Sociology (Americ. Journ. of Sociol. Jan.-Nov.-No.). — *Sombart, W.*, Socialism. und soc. Beweg. im 19. Jahrh. 3. A. VII, 130. Jena, Fischer. ℳ 0,75. — ***Sommerlad, Th.,*** Die wirthsch. Thätigkeit d. Kirche in Deutschl. 1. B. Naturalwirthsch. Zeit bis auf Karl d. Gr. Hoch 4°. X, 366. L., Weber. Geb. ℳ 20. — ***Ders.,*** Wirthschaftsgeschichtl. Untersuchungen. 1. H.: Zur Würdigung neuest. rechtsgesch. Kritik. Abwehr und Antw. an Herrn Ulrich Stutz in Freib. i. Br. 83. Ebda. — *Souche*, Le Christianisme et l'action sociale. ID. 92. Cahors, Coueslant. — ***Socialpolitik*** in der h. Schr., v. P. v. S. 66. St., Steinkopf. ℳ 0,80. — *Rundschau, Soc.*, hrsg. v. arbeitsst. Amt im K. K. Handelsminist. 1. Jahrg. 12 H. W., Hölder. ℳ 2. — *Socialdemocratie*, Die, in Mainz (Flugschr. der nat.-lib. Partei, No. 23). 53. B., Puttkammer. — *Socialistencongress*, internat., zu Paris 23.—27. IV. 1900. 32. B., Vorwärts. ℳ 0,20. — *Stammhammer, J.*, Bibliogr. d. Socialismus u. Communism. Bd. II—IV. 403. Jena, Fischer. ℳ 13. [LC. 1528.] — ***Stammler u. Duncker,*** Die soc. Bedeut. des B. G. B. B., Stadtmiss. ℳ 0,50. — *Stein*, Question sociale an point de vue philosophique. 514. P., Alcan. Fr. 10. — *Stockmeyer*, Einzelschuld und Gesammtschuld, Einzelwirken u. Gesammtwirken. 18. B., Stadtmiss. ℳ 0,30. — *Strong*, Religious movement for social betterment. 140. N.Y. $ 0,50. — *Stubbs*, Social teaching of „Lords Prayer". 116. N.Y., Whittaker. $ 0,75. — *Truxal*, Christianity in the Sphere of the Practical

(Ref. Church Rev., Apr.-No.). — *Tönnies*, Zur Einleit. in die Sociologie (ZPhKr. CXV, 2). — *Tschiersky, S.*, Deutsche Agrarfr. (Gött. Arbeiterbibl. Bd. 2, H. 10). Gö., Vandenhoeck. ℳ 0,10. — *Universal-Volkslexicon*, kathol., hrsg. von Thoemes. Lahr, Vincentius-Buchh. — *Verh.* d. Ver. f. Socialpol. über d. Hausindustr. u. i. gesetzl. Regel. in Breslau, 25.—27. IX. 1899. L., Duncker. ℳ 5. — ***Verhandl.*** des 11. ev.-soc. Congr. in Karlsruhe. IV, 201. Gö., Vandenhoeck. ℳ 2. — *Verwalt.*, soc., in Oesterreich am Ende d. 19. Jahrh. 2 Bde. W., Deuticke. ℳ 40. [Hilfe 1901. No. 30, S. 13.] — ***Vorländer, K.,*** Kant u. d. Socialismus. 69. B., Reuther. ℳ 1,20. — *Walter, Fr.*, Die Propheten in ihr. soc. Beruf u. d. Wirthschaftsleb. ihr. Zeit. XVI, 288. Fr., Herder. ℳ 3,20. — Was ist von d. soc. Ansch. Luther's a. d. Gebiete d. Liebesthät. zu halten? (LK. 1034—1038). — *Wasserrab, K.*, Socialwissenschaft u. soc. Fr. 35. L., Duncker. ℳ 0,80. [Hilfe No. 51, 12.] — *Weber, Max.*, Fichte's Socialism. u. s. Verh. z. Marx'schen Doctrin. VII, 122. Tü., Mohr. ℳ 4. — *Weisengrün*, Marxismus u. d. Wesen d. soc. Fr. VIII, 480. L., Veit. ℳ 12. — *Weitemeyer*, Die Arbeit u. i. soc. Bewerthung. Erfurt, Villaret. ℳ 0.60. — *Willenbücher*, Guyaus sociol. Aesthetik. I. GPr. 52. Mainz. — *Willey*, Christianity and Race Evolution (Method. Rev. North, Nov.-No.). — *Willmann, O.*, Volksschule und soc. Fr. 20. Kempten, Kösel. ℳ 0,30. *Woltmann, L.*, Der histor. Materialismus. 430. Düsseldorf, Michels. ℳ 5. [ThR. 1901, 42: *Traub.*] — *Wright, J.*, Sociology affected by Philos. (BS. Jan.-No.]

Die ***Verhandlungen*** des ev.-soc. Congresses in Karlsruhe bieten eine Fülle von anregendem und werthvollem Material. *Baumgarten* („Was muss geschehen, um unsere der Volksschule entwachsene männliche Jugend stärker, als bisher, auf die religiösen, nationalen und wirthschaftlichen Aufgaben unseres Volkslebens vorzubereiten?") sieht in der Entfremdung der schulentlassenen männlichen Jugend gegenüber dem kirchlichen und nationalen Gemeinschaftsleben eine natürliche Begleiterscheinung des erwachenden Selbst- und Gattungsbewusstseins, bezeichnet mit Recht die Jünglingsvereine als der Masse gegenüber ohnmächtig, erwartet auch von einer Hinausschiebung der Confirmation nicht viel Erfolg, will überhaupt den Schaden nicht durch einzelne Mittelchen, sondern in organischer Weise von innen heraus durch Vorarbeit der Schule und spätere Erziehung zu religiösem und patriotischem Idealismus geheilt sehen. Im Einzelnen werden hierzu eine Reihe werthvoller Fingerzeige gegeben. Auch der Korref. *W. Tröltsch* (S. 30—48) warnt, von einzelnen Mitteln oder von Ausnahmegesetzen gegen die Socialdemokratie viel zu erwarten. Er empfiehlt weniger Polizei, als vielmehr Pflege. Mit Recht wird besonders auch das Eingehen auf die Gedankenwelt der älteren Arbeiter gefordert. *E. Lehmann* betont in seinem Vortrag „Die Wohnungsnoth und ihre planmässige Bekämpfung", dass nur gesetzmässige Aus- und Umgestaltung der das Wohnungswesen berührenden wirthschaftlichen Rechtsverhältnisse zu gründlicher Abhülfe führen könne. Der Antheil von Staat, Gemeinde und Interessenten sei dabei organisch abzugrenzen. — *K. Rathgen* stellt in seinem gediegenen, auf gründlicher Kenntniss und reichen im Auslande gesammelten Erfahrungen beruhenden Vortrage: „Welche sittlichen und socialen Aufgaben stellt

die Entwicklung Deutschlands zur Weltmacht unserem Volke?“ (S. 131—147) die Frage nach den Beziehungen zu fremden Völkern und Culturen in den Vordergrund, betont nicht blos die Gefahren für das minder entwickelte Volk, sondern auch die für das höher stehende (gesellschaftliche Rückbildung, sittliches Sinken, Entfremdung gegenüber dem Boden, auf dem seine Cultur erwachsen ist, Entstehung des Herrengefühls). Als bleibende Grundlagen einer überseeischen Politik werden Gerechtigkeit und Wohlwollen bezeichnet, als Aufgaben gegenüber dem niedrigstehenden Volke allmähliche, schonende Erziehung, gegenüber den in den Colonien lebenden Gliedern des eignen Volkes Pflege des Bandes mit der Heimath. Als werthvolle Mittel zur Lösung dieser Aufgaben werden Kirche, Mission, Schule, Wissenschaft, Einfluss der Frau genannt. Auch der Correferent Lepsius und der frühere Missionar Pfarrer Christlieb lieferten werthvolle Beiträge zur Sache. Vergl. die eingehenden kritischen Berichte über den Congress von ***Gmelin*** im Pr. und von ***Rade*** in ChrW. — ***Reishaus*** berichtet über die 5. Hauptversammlung der fr. k.-soc. Conferenz zu Erfurt, über die Deligirtenversammlung der ev. Arbeitervereine in Dresden und über die 9. Conferenz der Centralstelle für Arbeiterwohlfahrtseinrichtungen in Berlin. — Das von ***Weber*** herausgegebene Deutsch-evang. Jahrbuch für 1901 enthält einen in vielen Punkten anfechtbaren Aufsatz von *Stöcker* über die Volkskirche, während *Lütgert* im Ganzen zutreffend das biblische Gemeindeideal entwickelt. *Wurster* erneuert nach seiner 1888 erschienenen Biographie das Bild Gust. Werner's, und *H. Fliedner* würdigt die Wirksamkeit Th. Fliedner's für die Frauenwelt. Weiter ist zu nennen eine apologetische Rundschau von *Dennert* für 1899/1900 und eine litterarische Rundschau von *Weber*. — ***Duyvendak:*** „Wenn die christliche Kirche ihren socialen Beruf recht verstanden hätte und darin treu gewesen wäre, würden wir der Abhülfe der soc. Noth ein gut Theil näher sein.“ Doch betont er, dass die Kirche nur die sittlichen Grundlagen für das sociale Gebäude liefern solle. — ***Heesen*** macht die holländischen Leser mit v. Nathusius, die Mitarbeit der Kirche etc. bekannt. Das Werk wird von ihm sehr günstig beurtheilt. — In der Schrift „***Socialpolitik*** in der h. Schrift“ hat sich ein Laie (Obermedicinalrath Dr. Sick) die socialen Verhältnisse im Alten und Neuen Testament nach seiner Weise zurecht gelegt. Der Vergleich mit der Gegenwart lässt ihn in der Socialdemokratie den Antichristen erkennen, mit dem es den letzten Kampf vor dem Ende der Dinge gilt. — ***Pontifex*** zeigt Streben nach einer selbstständigen Auffassung der socialen Frage. Die positiven Vorschläge zur Besserung dürften wenig Erfolg haben. — ***Günther*** (Rechtsanwalt) tritt warm für eine Aussöhnung von Wissenschaft und Christenthum ein, die er von gemeinsamer Arbeit auf dem Gebiete praktischer Socialpolitik erhofft. — ***Gystrow*** hofft, dass auch die Sociologie des Genies, wie seine Biologie trotz der

entgegen stehenden Schwierigkeiten zum Range einer Wissenschaft aufsteigen werde. — ***Stammler*** und ***Duncker*** haben die sociale Seite des BG. scharf hervorgehoben. — ***Offenbacher*** hat in seiner interessanten Schrift auf Grund der Statistik nachgewiesen, wie im Grossherzogthum Baden fast überall die Protestanten in wirthschaftlicher, wie gesellschaftlicher Hinsicht gegenüber den Katholiken im Vortheil sind. Er findet, dass sich in diesem verschiedenartigen Verhalten die Wirkungen einer grundverschiedenen Stellungnahme beider gegenüber der modernen Culturentwicklung äussern. — In bekannter glänzender Darstellung und unter scharfsinniger Beurtheilung der wichtigsten politischen Fragen der Gegenwart stellt ***Naumann*** die kühne Forderung: der Socialismus national, der Kaiser social! *Rade* hat auf den Gegensatz hingewiesen, in welchem Politik und christliche Moral bei N. stehen. (Vgl. auch die Bespr. v. *Brentano* AZ. No. 119.) — ***Curtius*** will (gegen Naumann) das ethische Ideal einer über den wirthschaftlichen Parteien stehenden, von den Principien der Gerechtigkeit beherrschten Staatsgewalt hochgehalten sehen. — Vergl. auch den Aufsatz von ***Rade,*** zur Frage nach der Sittlichkeit etc. — ***Tschierschky*** erhofft in seinem populären Schriftchen eine Lösung der Agrarvorlage nicht durch Erhöhung der Getreidezölle, sondern durch die sog. kleinen Mittel. — ***Lüttge*** unterzieht die Bildungsideale des sogen. universalen Evolutionismus und die daraus hergeleiteten pädagogischen Reformvorschläge einer scharfen, aber durchaus gerechten Beurtheilung und betont kräftig den Werth der religiösen Ideale. Die Schrift ist zur Orientirung über diese modernen pädagogischen Streitfragen sehr zu empfehlen. — ***Fleischner*** will durch Volkserziehung und sociale Reformen die sociale Bewegung in ein gesundes Bette geleitet sehen. — In der kath. Christenlehre von ***Bruno am Rhein*** werden Gottesfurcht, Sparsamkeit, Zufriedenheit, Fleiss und Mässigkeit als Mittel zur Lösung der socialen Frage anempfohlen. — Es ist erfreulich, wenn die wissenschaftliche Socialdemokratie in jüngster Zeit unter dem Drange nach philosophischer Vertiefung und Begründung mehr und mehr auf Kant zurückgeht. ***Vorländer*** untersucht, inwiefern der Socialismus ein Recht hat, sich auf Kant zu berufen und legt zu diesem Zweck Kant's inneres Verhältniss zu den socialen Problemen der Gegenwart dar; er entwickelt weiter die Stellung der Neukantianer zum Socialismus und zeigt die Rückkehr zu Kant bei den jüngeren Socialisten (Jaurès, C. Schmidt, Bernstein, Woltmann) (ThR. 1901, 32 *Traub*). — ***Göhre*** theilt die Urtheile dreier socialdemokratischer Führer auf dem österreichischen Parteitage in Graz mit. Der Oesterreicher Ellenbogen erkennt die Thatsache an, dass es echte religiöse Ueberzeugungen giebt, der Deutsche v. Volmar räth zur Vorsicht in der Bekämpfung der Religion, der Landagitation halber, und der Oesterreicher Adler will den Kampf „gegen die Pfaffen" vom Kampf gegen die Religion unterschieden wissen. — ***Ders.*** bespricht in ChrW. das Buch des Socialisten

L. Woltmann: Pilgerfahrt, Skizzen aus Palästina. 71. Solingen, Genossenschaftsdruckerei. — ***Lamparter*** führt aus, wie die Kirche ihre soc. Ideen und Lebenskräfte am reinsten und erfolgreichsten — wenn auch nur in engeren Kreisen — ausgeübt habe, solange sie den Bund mit dem römischen Staate noch nicht eingegangen war; wie sie theils wegen des zuweit vorgeschrittenen Verfalls, theils wegen ihrer eigenen Fehler nicht im Stande gewesen sei, den christlich gewordenen römischen Staat mit den religiös-sittlichen Lebensmächten des Christenthums zu durchdringen und zu erneuern, wie aber trotzdem auch diese Zeit reich an edlen Beweisen der weltüberwindenden Kraft des Glaubens und der Liebe sei. — ***Sommerlad*** hat sich die interessante und wichtige Aufgabe gestellt, eine zusammenhängende Geschichte der wirthschaftlichen Thätigkeit der Kirche seit ihrer Begründung bis auf die Gegenwart zu schreiben. Der in vornehmer Ausstattung vorliegende 1. Band „die naturalwirthschaftliche Zeit bis auf Karl d. Gr." zerfällt in die vier Kapitel: Grundzüge der germanischen Wirthschaft und Gesellschaft vor ihrem Zusammentreffen mit der Kirche; die theoretische Begründung des mittelalterlich-kirchlichen Socialismus durch Augustin und der erste Versuch seiner Durchführung in Deutschland; die wirthschaftliche Thätigkeit der Iren und der irischen Klostergemeinschaften; Missionscolonisation und Kirchenorganisation der Angelsachsen auf deutschem Boden. Vom Standpunkte der Rechtsgeschichte aus hat *U. Stutz* DLZ. 1580 bis 1586 ein sehr hartes, von Animosität nicht freies Urtheil über das Buch gefällt. *S.* hat zu seiner Vertheidigung ein besonderes Heft herausgegeben, worauf St. nochmals DLZ. 3243—47 geantwortet hat, ohne dass die Streitenden sich näher gekommen wären. Von theologischem Standpunkt sei hier nur bemerkt, dass die Stellung von Jesus in einseitiger Benutzung von Matth. 10, 9 f. und Luc. 12, 33, sowie der Geschichte vom reichen Jüngling nicht ganz zutreffend gezeichnet ist. — In fesselnder, warmherziger Weise schildert ***Hel. v. Dungern*** an der Hand eines Lebensabrisses das socialpolitische Wirken F. d. Maurice's, dieses Führers der christlich-socialen Bewegung in England während der vierziger und fünfziger Jahre (Pr. 1901 No. 4). — Interessant ist die Schrift ***Fukuda's,*** der die bislang noch so wenig bekannte, aber für das Verständniss des japanischen Volkes von heute so wichtige gesellschaftliche und wirthschaftliche Entwicklung Japans darstellt.

B. Volkswohlfahrt.

Adams, The Church and Popular Education. 87. Baltimore, Hopkins. $ 0,50. — *Blätter* für Volksbibl. u. Lesehallen, hrsg. v. A. Gräsel. 12 H. L., Harrassowitz, ℳ 4. [ChrW. 14, 788, *Pfannkuche.*] — ***Blätter*** für Volksgesundheitspfl. 24 H. M., Oldenbourg. ℳ 4,80. — *Chalmers*, Christian and civic Economy of large Towns. 356. N.Y., Scribner. $ 1,25. — ***Erzieh.*** des Volks a. d. Geb. d. Kunst u. Wissensch. (Schr. d. Centralst. f. Arb.-Wohlfahrtseinr. No. 18). IV, 163. B., Heymann. ℳ 3. —

Matern, G., Kath. Wohlthätigkeitsanst. u. -Ver., sowie d. kath.-soc. Vereinswesen in d. Diöc. Ermland (Char.-Schr. H. 6). 74. Fr., Char.-Verl. *M* 0,80. — *Schultze, E.*, Freie öff. Bibliotheken, Volksbibl. u. Lesehall. Stettin, Dannenberg. *M* 6. — *Trimborn, K.* u. *Thissen, O.*, Die Thät. d. Gem. auf soc. Geb. VIII, 95. Köln, Bachem. *M* 1,50. — ***Volksbibliotheken,*** Wie gründet u. leitet man ländl.? 5. A. 23. B., Ges. f. Verbr. v. Volksbild. *M* 0,25. — ***Wetekamp, W.,*** Volksbild., Volkserhol., Volksheime. Neue Wege z. i. Förd. (Vortr. u. Aufs. a. d. Comeniusges., 8. Jahrg., 1). 24. B., Gärtner. *M* 0,75. — *Wohlfahrtsarbeit,* Ländl., 4. Hauptvers. d. Aussch. f. Wohlfahrtspfl. a. d. Lande, 13. II. 00 in Berlin. 76. B., D. Dorfschr.-Verl. *M* 1. — *Wohlfahrtseinr.* Bremens. XII, 160. Bremen, v. Halem. *M* 2. — *Wohlfahrtseinr.* Hildesheims. VII. 52. Hildesh., Gerstenberg. *M* 1,20. — ***Wohlthätigkeitsanst.*** u. Vereine, Die Kath., sowie d. kath.-soc. Vereinswes. d. Diöc. Strassburg (Char.-Schr. H. 3). VII, 140. Fr., Char.-Verl. *M* 0,80. — *Wohlthätigkeitsver.* d. k. k. Reichshauptst. Wien V. XXIX, 387. W., Braumüller. *M* 4.

Die „***Erziehung*** des Volks auf den Gebieten der Kunst und Wissenschaft" war der Gegenstand, der auf der 9. Conferenz der Centralstelle für Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen in Berlin behandelt wurde. *Natorp* behandelte die allgemeinen Fragen, *Fuchs* berichtete über Hochschulcurse, *Plate* über naturhistorische Museen und Volksbildungsstätten und Arbeiterführungen durch dieselben; *Lichtwark* handelte über die Erziehung des Volks auf dem Gebiete der bildenden Kunst, *Stumpf* über volksthümliche Musikaufführungen, *von Ebart* über volksthümliche Theatervorstellungen. — ***Wetekamp*** fordert die Einrichtung von Volksheimen, die den Mittelpunkt für die Bestrebungen auf den Gebieten der Volksbildung und Volkserholung bilden sollen. Von besonderem Interesse sind die Mittheilungen über die Dresdener Volksheime. — Die Gesellschaft zur Verbreitung von Volksbildung hat einen kleinen Rathgeber zur Einrichtung und Verwaltung von ***Volksbibliotheken*** herausgegeben, der allerdings zum grösseren Theile mit Buchhändleranzeigen angefüllt ist und im übrigen auf die Kataloge der Gesellschaft verweist. — Die Lehren und Erfahrungen der modernen Gesundheitspflege in alle Theile des Volkes zu tragen ist das Ziel des „Vereins für Volkshygiene" und der von ihm herausgegebenen ***Blätter.*** — H. 4 der Charitasschriften giebt eine Uebersicht über die ***Wohlthätigkeitsanstalten*** und das kath.-soc. Vereinsleben der Diöcese Strassburg. In H. 6 bietet ***Matern*** dieselbe Uebersicht für die ostpreussische Diöcese Ermland mit ihrer vorwiegend ländlichen Bevölkerung.

C. Arbeiterfrage.

Achtstundenarbeitstag, Der, u. d. kommende Arbeitergenerat. Wiesbaden, Limbarth. *M* 0,50. — *Freese, H.*, Das constit. System i. Fabrikbetr. 108. Eisenach, Wilckens. *M* 1,80. [JB. 19, 854.] — ***Hue, O.,*** Neutrale od. parteiische Gewerkschaften. 157. Bochum, Berg- u. Hüttenarb.-Zeit. *M* 0,50. — ***John, V.,*** Genossenschaften od. Cartelle? (Samml. gemeinnütz. Vortr. No. 257). 29. Prag, Härpfer. 30 H. — *Kassel, G.*, Das Recht auf d. voll. Arbeitsertr. Gö., Vandenhoeck. *M* 4. — *Kempel,* Die „christl." u.

d. „neutr." Gew.-Bew. 168. Mz., Kirchheim. ℳ 1,60. — *Kulemann, W.*, Die Gewerksch.-Beweg. Darst. d. gewerksch. Organisat. d. Arbeiter u. Arbeitgeb. aller Länder. 780. Jena, Fischer. ℳ 10. [ThR. 1901, 32 ff.: *Traub.*] — *Liszt, F. v.*, Gefängnissarb. B., Guttentag. ℳ 0,60. — *Myers*, Would Christ belong to a Labor Union? 219. N.Y., Street. $ 0,50. — *Nostitz, H. v.*, Aufsteigen des Arbeiterstandes i. Engl. XXIII, 808. Jena, Fischer. ℳ 18. — ***Pesch, H.,*** Socialdem. u. Gewerksch. (StML. 58, 29–41). — ***Pfannkuche, A.,*** Was liest d. d. Arbeiter? 79. Tü., Mohr. ℳ 1,25. — *Rösemeyer, H.*, Die Arbeiter im 19. Jahrh. VIII, 160. B., Cronbach. ℳ 2,50. — *Spahr*, America's Working People. 261. N.Y., Longmans. $ 1,25. — *Steffen, G. F.*, Studien z. Gesch. d. engl. Lohnarb. 1. Bd. 1. Th. St., Hobbing. ℳ 4. — *Weinhausen, F.*, Die christl. Gewerkvereine. 21. B., Hilfe-Verl. ℳ 0,20.

In einem volksthümlichen Vortrage handelt ***John*** von Geschichte und Wesen der Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften, als der Organisationsformen unserer künftigen Wirthschafts- und Gesellschaftsordnung, während Tomaschek die in Oesterreich geltenden gesetzlichen Bestimmungen über das gewerbliche Innungs- und Genossenschaftswesen allgemein verständlich erläutert. — ***Hue,*** der Redacteur der Berg- und Hüttenarbeiterzeitung, tritt an der Hand einer Geschichte der deutschen Bergarbeiterbewegung für neutrale Gewerkschaften ein. Die Schrift, welche wiederholt auf die religiöse Frage kommt, ist characteristisch für die Stellung der heutigen Socialdemokratie zu Christenthum, Kirche und Confessionen. Misstrauen gegenüber der Kirche und den Geistlichen, in denen man „Stützen der kapitalistischen Wirthschaftsordnung" sieht, Betonung, dass die Socialdemokratie nicht religionsfeindlich sei und sein dürfe, Ehrfurcht vor der Person Jesu — das tritt uns immer wieder entgegen. — ***Pfannkuche*** verkennt selbst nicht die Schwierigkeiten, welche sich der Beantwortung seiner Frage entgegenstellen. Immerhin ergeben sich aus dem beigebrachten Materiale interessante Thatsachen hinsichtlich der Benutzung der Bibliotheken durch die Arbeiter und werthvolle Fingerzeige für die Einrichtung von Volksbibliotheken (Pr., 1901 S. 179. ChrW. 1901 No. 19). — ***Pesch*** betont den Gegensatz, in dem die neutralen Gewerkschaften zur Socialdemokratie stehen müssten. Das wird ihm wenig helfen, da die sogen. neutralen Gewerkschaften offenkundig im socialistischen Fahrwasser schwimmen.

D. Wohnungsfrage.

Cohn, L., Wohnungsfrage u. Socialdemokratie. V, 76. M., Ernst. ℳ 1,80 *Folz, J.*, Einzel- od. Genossenschaftseigenth.? Vers. z. Lös. d. Wohnungsfrage. 16. Posen, Ebbecke. ℳ 0,50. — ***Goltz, H. v. d.,*** Die Wohnungsinspection u. ihre Ausgestaltung durch d. Reich. 104. Gö., Vandenhoeck. ℳ 1,50. — ***Grävell, A.,*** Die Wohnungsnoth. 80. Dr., Steinkopff. ℳ 1. — ***Kampffmeyer,*** Die Baugenossensch. im Rahmen e. nat. Wohnungsreformplanes. 53. Gö., Vandenhoeck. ℳ 1. — ***Liebrecht,*** Reichshülfe f. Erricht. kleiner Wohn. 16. Ebda. ℳ 0,40. — *Mahling*, Die I. M. in den gross. Städten mit besond. Berücks. d. Wohnungsnoth. 31. Strassb., Ev.-Ges. ℳ 0,20. [JB. 19, 838.] — ***Oppenheimer, F. v.,*** Wohnungs-

noth u. Wohnungsref. in England. VII, 167. L., Duncker. ℳ 4. — *Philippovich, E. v.* u. *Schwarz, P.*, Wohnungsverh. in österr. Städten, insbes. in Wien (aus: Verwalt., soc., I, H. 7). 66. W., Deuticke. ℳ 3. — ***Schriften der Centralstelle*** f. Arbeiter-Wohlfahrtseinrichtungen. No. 17. Die Erleichterung der Beschaffung der Geldmittel für die gemeinnützige Bauthätigkeit (Verh. d. 8. Conf. in Stuttg., 113—290). B., Heymann. ℳ 6. — *Steiner, M.*, Wohlfahrtseinr. f. Volkswohn. 8. W., Perles. ℳ 0,30. — *Tiede*, Das Wohnhaus des Arbeiters e. Erziehungsstätte. 8. B., Sittenfeld. [ChrW. 14, 1053.] — *Weber, F. E.*, Die Wohnungsfr. f. d. Arbeiter- u. nied. Beamtenstand. Zugl. Rechenschaftsber. d. St. Josephs-Bauvereins. 39. Frk., Hülsen. ℳ 0,60. — *Wohnungsfrage*, Die, u. d. Reich. Samml. v. Abhandl., hrsg. v. Ver. Reichswohnungsges. 9 Hefte. Gö., Vandenhoeck. ℳ 5.

Von der Goltz empfiehlt dringend die Einrichtung einer Wohnungsinspection, welche die Oberaufsicht über die Wohnungen bestimmten Behörden überträgt, eine gewisse Untergrenze schlechten Wohnens zieht und grundsätzlich die öffentliche Gewalt in den Dienst der Wohnungsreform stellt. Beigegeben ist der Entwurf zu einem Reichsgesetz über die Wohnungsinspection. — Vom „Verein Reichswohnungsgesetz“ beauftragt, hat ***Kampffmeyer*** Ermittelungen über die sociale Zusammensetzung, die Creditverhältnisse und die Erfolge von 35 grösseren Baugenossenschaften angestellt. Er betont die Wichtigkeit solcher Genossenschaften, warnt aber davor, sie als alleiniges Heilmittel anzusehen. — Reiches Material hinsichtlich der Beschaffung der Geldmittel für die gemeinnützige Bauthätigkeit boten die Verhandlungen auf der 8. Conferenz der ***Centralstelle*** für Arbeiterwohlfahrtseinrichtungen in Stuttgart, denen die Referate des Düsseldorfer Landraths *Brandts* über den allgemeinen Theil der Frage und des Mannheimer Oberbürgermeisters *Beck* über die Betheiligung der Gemeinden an der Lösung der Wohnungsfrage zu Grunde lagen. — ***Liebrecht*** wünscht dringend Wohnungsfürsorge seitens der Alters- und Invalidenversicherungsanstalten. Hierfür, sowie für die Einrichtung einer Wohnungspolizei werden beachtenswerthe Vorschläge gemacht. — ***Grävell*** bestreitet das Bestehen einer eigentlichen Wohnungsnoth (während er an anderen Stellen das Bestehen einer „Wohnungsfrage“ zugiebt) und sieht in dem Umsichgreifen der Baugenossenschaften eine Gefahr für den Mittelstand, in erster Linie für die Hausbesitzer (!). — Mit gewohnter Geringschätzung alles dessen, was von „bürgerlicher“ Seite in der Wohnungsfrage gearbeitet und angestrebt wird, entwickelt ***Cohn*** ein socialistisches Wohnungsprogramm, das aber gleichwohl von der Gesetzgebung und von der Thätigkeit der Gemeinde Abhülfe erwartet. — ***Oppenheimer's*** Arbeit, die auf gründlichen Studien und im Lande selbst gesammelten Erfahrungen beruht, zeigt, wie uns England in der Wohnungsreform weit voraus ist.

E. Frauenfrage.

d'Adhémar, La femme catholique et la démocratie franç. P., Perrin. — *Adress-*

buch f. die Frauen Leipzigs. Verzeichn. der für sie verh. Wohlfahrts- und Bild.-Einrichtungen. 84. L., Kempe. *M* 0,50. — *d'Azambuja*, Ce que le christianisme a fait pour la femme. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Baumstätter*, Die Rechtsverhältn. d. deutsch. Frau n. d. gelt. Gesetzgeb. Köln, Bachem. *M* 1,80. — ***Bornemann, W.,*** Der Protest. u. d. Frauen. 37. Magdeb., Creutz. *M* 0,60. — *Collet, Fr.*, Die Frau als Industriearbeiterin. Beitr. z. Lös. d. Arbeiterfr. 42. B., Troschel. *M* 0,60. [Bespr. D.-ev. Jahrb. f. 1901, 256.] — *Dienstmädchen* oder Fabrikarbeiterin? 20. B., Buchh. d. d. Lehrerzeit. *M* 0,20. — *Frauendemonstration*, Internat., vom 15. V. 1899 z. Friedensconf. M., Schupp. *M* 1. — *Fritsch, E.*, 1. Jahresversammlung des d.-ev. Frauenbundes zu Cassel (FlBl. 57, 383—392). — *Haussonville*, Salaires et misères de femmes. 352. P., Lévy. Fr. 3,50. — *Jahrbuch* d. Frauenhülfe d. ev. kirchl. Hülfsver. 112. B., Buchh. d. ostd. Jünglingsbund. *M* 1. — *Ichenhäuser, E.*, Die Dienstbotenfr. u. i. Reform. B., Walther. *M* 0,50. — *Köhler, Mar.*, Appell an unsere d. Frauen und Jungfr. 24. Karlsruhe, Reif. *M* 0,30. — *Konversations-Lexic.* d. Frau. 2 Bde. 831, 800. B., Oldenbourg. Geb. *M* 12,50. — *Közle*, Das Weib als Gattin u. Gehülfin des Mannes u. i. Erzieh. hierzu. 36. L., Wallmann. *M* 0,50. — ***Marholm, L.,*** Die Frauen in der soc. Bewegung. III, 186. Mz., Kirchheim. *M* 1,80. — ***Mollberg, A.,*** Mädchenerzieh. und Frauenberuf. VII, 168. B., Oehmigke. *M* 2. — *Pierstorff, J.*, Frauenarb. und Frauenfr. (aus: Handwörterb. d. Staatswiss.). III, 81. Jena, Fischer. *M* 1,50. — ***Pohle, L.,*** Frauen-Fabrikarb. und Frauenfr. XII, 112. L., Veit. *M* 2. — *Schumann, E.*, Das Frauenrecht d. BGB. Aachen, Georgi. *M* 0,50. — *Schwieniny, G.*, Die Dienstpflicht d. Frauen. Beitr. z. Lös. d. Arbeiterinnenfr. VIII, 100. Kassel, Hühn. — *Suess-Rath, H.*, Der Londoner Frauencongress. W., Ges. f. graph. Industr. *M* 1,50. — ***Tiburtius*** und ***Zacke,*** Bildung der Aerztinnen in eigenen Anstalten od. auf Universitäten? (H. d. fr. k.-soc. Conf. No. 9). 44. B., Stadtmiss. *M* 0,50. — *Walcker, K.*, Der Schutz d. Frauen u. Kinder geg. Misshandl. Auf Grund amerik. u. europ. Materialien. X, 126. L., Rossberg. *M* 4.

Das treffliche ***Mollberg'***sche Buch kann Lehrern und Eltern, namentlich Müttern warm empfohlen werden. Aus der reichen Erfahrung des praktischen Schulmannes heraus und von dem richtigen Standpunkte aus, dass die Schule die unmittelbare Erziehung des ganzen inneren Menschen häufig vernachlässigt, und dass Schule und Familie nicht immer in wünschenswerther Weise zusammenarbeiten, stellt M. die Grundzüge für eine der weiblichen Natur und der socialen Stellung der Frau entsprechende Erziehung auf. Auch die religiöse Seite kommt zu voller Geltung. In dem Abschnitt „Pädagogische Uebungsfelder" interessirten uns besonders die Capitel: Weihnachtsbescheerung, Armenverein, Gustav-Adolf-Verein, Schulandachten. — In seinem lichtvollen Vortrage weist ***Bornemann*** nach, wie der Protestantismus das weibliche Geschlecht von der priesterlichen Bevormundung und dem ascetischen, klösterlichen Lebensideale befreit, Ehe und Familienleben von ihrer Minderwerthigkeit erlöst, die natürliche Eigenart und Stellung des Weibes unbefangen anerkannt, der Thätigkeit und Entwicklung, wie der socialen Stellung der Frau die Bahn freigemacht und Aussichten eröffnet hat, die freilich erst die Zukunft verwirklichen kann. — ***Laura Marholm*** dagegen preist auch in ihrem neuen Buche

Mariencult und religiöse Congregation als Wege zur Lösung der Frauenfrage an. Wie man hört, ist sie selbst inzwischen anderer Ansicht geworden. — Auf der Erfurter Hauptversammlung der fr. kirchl.-soc. Conferenz trat Fräulein Dr. med. ***Tiburtius,*** praktische Aerztin in Berlin, für die volle Gleichberechtigung der Geschlechter ein, während Dr. ***Zacke*** die Frau mehr auf den Beruf der Aerztegehülfin und Krankenpflegerin verwies. — ***Pohle*** ist dafür, dass der ledigen Frau schrittweise alle Berufszweige geöffnet werden, in denen die Frau ohne Schaden für den weiblichen Organismus und für ihre Weiblichkeit etwas tüchtiges zu leisten im Stande ist, dass man jedoch die Berufsarbeit verheiratheter Frauen beseitigen und vor allen Dingen in den Fällen verbieten muss, in denen die Frau zu Hause noch Kinder im vorschulpflichtigen oder schulpflichtigen Alter hat. Mit Recht wird betont, dass es nicht genug sei, die Frau auf's Haus zu beschränken, sondern dass sie auch für die ihrer dort harrenden Aufgaben hinreichend vorbereitet sein müssten, was durch obligatorische Einführung von Haushaltungsunterricht oder durch Einrichtung eines obligatorischen hauswirthschaftlichen Dienstjahres geschehen könne.

Judenmission.

Auswanderung der Juden aus Rumänien (Nath. 16, 163—167). — *Bieling, R.*, Aus d. Arbeit (ib. 57—62, 80—96, 133—135). — *Ders.*, Missionsconf. f. d. Arb. d. Kirche an Israel (ib. 178—185). — *De le Roi, Joh.*, Judenmiss. a. d. Wende d. Jahrh. (ib. 1—29). — *Ders.*, Theod. J. Meyer (ib. 139—162). ***Diehl, W.,*** Ein Judentaufformular a. d. angebl. „missionslosen" Zeit um d. Wende d. 16 u. 17. Jahrh. (ZprTh. 22, 189—304). — *Graetz, H.*, Gesch. der Juden v. d. ältesten Zeit. bis a. d. Gegenw. 11. B. Gesch. d. J. v. Beginn der Mendelssohn'schen Zeit (1750) bis in die neueste Zeit. 2. A. bearbeitet von M. Braun. XIV, 592. L., Leiner. *M* 9. — ***Hausmeister, M.,*** Die Mittel z. geist. Heb. d. Judenth. 32. St., Südd. Verlags-Inst. *M* 0,50. — *Juden,* Die, in Russland. Urk. u. Zeugn. russ. Behörd. u. Autor., übers. von Aug. Scholz. XIV, 248. B., Concordia. *M* 3. — *Kronberger, E.*, Zionisten u. Christen. VIII, 142. L., Kaufmann. *M* 1,80. — *Meyer,* Judenmission in Nordamerika Ende 1900 (Nath. 16, 186—196). — *Otto.* Stell. d. ev. Christen zur Judenmiss. (PBl., Aug.-No.). — *Pierson, A. T.*, Miss. Work among the Jews (Miss. Rev. 13, 824—829). — ***Teichmann,*** Zionismus (ChrW. 14. 945—949, 995—1000). — *Wilkinson, J.*, The Jews and the Worlds Blessing. Lo., Mildmay Miss. 2 d.

Als „Beitrag zu einer gerechten Beurtheilung des Zeitalters der Orthodoxie" theilt ***Diehl*** ein geschriebenes Judentaufformular aus der Friedberger Burgkirche aus der Zeit von 1615 mit und hält das für hinreichend, „uns endlich einmal die Augen zu öffnen". An der allgemeinen Beurtheilung der betreffenden Zeit wird dadurch schwerlich etwas geändert werden. — ***Teichmann*** weist aus der Geschichte des Zionismus nach, dass es sich bei ihm nicht um religiöse, sondern um nationale und sociale Motive handelt. Er warnt vor der Ueberschwänglichkeit der christlichen Judenmission, die von dieser

Bewegung eine Bekehrung Israels erwartet, wenn er auch im Allgemeinen der Judenmission günstige Aussichten eröffnet. — ***Hausmeister*** ist der Ueberzeugung, dass die Juden vermöge ihrer Weltauffassung und Culturstellung ganz besonders dazu berufen sind, die Errungenschaften der Menschheit zu erfassen und auszubreiten. Er will daher keine Reform der jüdischen Religion, wohl aber müsse man der übrigen Welt zeigen, dass auch im Judenthum edle Charaktereigenschaften höher geschätzt werden, als rastloses Streben nach Gewinn, Ehr- und Genusssucht. Hinsichtlich der Mittel kommt er über vage Vorschläge (Wort und Schrift, Vereine) nicht hinaus, die gut gemeint sind, aber schwerlich viel Eindruck auf seine Stammesgenossen machen werden.

Heidenmission.

A. Allgemeines. Theorethisches. Geschichte der Mission und der Missionsgesellschaften.

Adolphi, H., Nachr. a. d. Leipz. Miss. (MNR. 450—470). — ***Allan,*** Civilisation and Foreign Missions. Lo., Stock. 2 sh. — *Arper, K.*, Zinzendorf's Bedeut. f. d. Miss. (ZMR. 15, 129—138). — *Bailey, W. C.*, Miss. Work among Lepers (Miss. Rev. 13, 449—455). — *Baldwin*, Foreign Missions of Prot. Churches. 272. N.Y., Eaton. $ 1. — *Beach*, Prot. Foreign Missions in 1800 and 1900 (Miss. Rev., Jan.-No.). — *Bechler*, Die Miss. d. Brüdergemeinde a. Anf. u. Schl. d. 19. Jahrh. 56. Herrenhut, Miss.-Buchhandl. ℳ 0,25. — ***Bericht*** über die Missions-Jahrhundertfeier in Herrenhut, 7.—10. VI. 1900. 127. Ebda. ℳ 0,70. — *Bickersteth, S.*, Life and Letters of Edw. Bickersteth, Bish. of Southern Tokyo. 511. Lo., Low. [Ch-M-Int. 51, 91—96.] — *Brady*, Recollections of a Missionary in the Great West. 208. N.Y., Scribner. $ 1,25. — *Brain*, Zinzendorf, the Father of Modern Missions (Miss.-Rev., Mai-No.). — *Bridger*, The Pioneer kath. Mission in the NW. (Kath. World, Sept.-No.). — *Brown, A. J.*, Missionary Administration (Miss. Rev. 13, 276—283). — *Chapman*, Revivals and Missions. 229. N.Y., Lentilhon. $ 0,60. — *Clarke*, Study of Christ. Missions. 268. N.Y., Scribner. $ 1,25. — *Damaschke*, Kamerun oder Kiautschou? (Soc. Streitfr. H. 8). 32. B., Harrwitz. ℳ 0,50. — *Davis*, Hist. of Free Bapt. Womans Miss. Soc. 66. Bo., Morn.-Star-Publ. House. $ 0,75. — *Dennis, J. S.*, Social Evils of the Non-Christian World (Reprint fr. Vol. 1. of „Christ. Miss. and Soc. Progr."). Lo., Stud. Volunt. Miss. Un. — *Dwight*, Islam and Christianity in Characterbuilding (Miss. Her., März-No.). — Ecumenical Miss. Conference in New York 1900. Reports. 558, 484. N.Y., Am. Tract-Soc. [Bespr. v. *Ellinwood*, Homil. Rev., Juli-No.; *Menkel*, EMM No. 3; *Merensky*, AMZ., Juli-No.; *Stock*, Church Miss. Int. 6, 401—410; *Warneck*, AMZ., Mai-No.] — *Ellinwood*, Questions and Phases of Modern Missions. N.Y., Dodd. $ 1,50. — ***Eppler, P.,*** Geschichte d. Basler Miss. 1815 bis 1899. 381. Ba., Miss.-Buchh. ℳ 3. — *Ewing*, Contributions of Missions to Science, Commerce and Philanthropics (BS., April-No.). — ***Förster, F.,*** Ein Wort zum Missionswesen von einem Ethiker (ChrW. 14, 780—781). — *Gedächtniss*, Zum, an F. M. Zahn, Miss.-Insp. in Bremen. 22. Bremen, Morgenbesser. ℳ 0,40. — ***Geschichten u. Bilder*** a. d. Miss., hrsg. von Fries. No. 18. 51. Hl., Waisenh. ℳ 0,25. — *Gracey, J. F.*, Government Protection for Missionaries (Miss. Rev. 13, 742—746). — *Grandjean*, Zinzendorf et l'origine des missions modernes (Liberté chrét., Juni-No.). — *Grundemann, R.*, Kl. Missionsgeogr. und Statist. z. Darst. d.

Standes d. ev. M. am Schlusse des 19. Jahrh. XIII, 205. Calw, Vereinsbuchhandlung. ℳ 2,40. [ThR. 1901, 387 f.] — ***Haller, J.,*** Einführ. der Miss. i. d. kirchl. Leben (ZThK. 348—374). — ***Harnack, A.,*** Grundsätze d. ev.-prot. Miss. (ZMR. 15, 296—307). Auch 12. Heidelb., Evang. Verlag. ℳ 0,30. — *Heilmann, K.*, Missionskarte der Erde. 4. A. Nebst Begleitw. VIII, 45. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. — *Jacobs*, Beginnings in America of For. Miss. Work. (Luth. Church Rev., Jan.-No.). — *Jahrbuch*, d. Bayer. Missionsconf. f. 1900. Rotenburg a. T. ℳ 1,20. — *Jahrbuch*, der verein. nordostd. Missionsconf., hrsg. v. Grundemann. 96. B., Warneck. ℳ 1. — *Kannengiesser*, Les missions cathol. Franç. et Allem. 380. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — ***Kind, A.*** u. ***Kranz, P.,*** Grundricht. u. Meth. d. Allg. ev. prot. Miss.-Ver. (ZMR. 15, 193—197). Auch 15. Heidelb., Evang. Verlag. ℳ 0,30. — ***Körner, E.,*** Kl. Missionsagende. 80. L., Ev. Luth. Miss. ℳ 0,75. — *Lambel*, François Xavier. 205. Tournai, Casterman. Fr. 2. — *Laury*, Hist. of Luth. Missions. 265. Reading, Pilg. Publ. House. $ 1,25. — *Lehmpfuhl, H.*, Aus d. Miss. d. Gegenw. (ZMR. 15, 213—217). — *Ders.*, 16. Jahresversammlung d. Allg. ev.-prot. Missionsver. (Pr. 4, 917—922). — *Leonard, D. L.*, Missionary Annals of 19. Cent. 286. Cleveland, Barton. $ 1,50. — *Linke, M.*, Miss.-Jahrhundertfeier i. Herrenhut (Pr. 4, 365—369). — *Masterman, E. W. G.*, Problems of Modern Medical Missions (Miss. Rev. 13, 831—840). — *Mateer, C. W.*, A Review of „Methods of Miss. Work". 87. Shanghai, Presb. Miss. — *Mac Lean*, Handbook of Missions. Chi., Revell. $ 0,35. — *Meinecke, G.*, Wirthsch. Colonialpol. I. Betracht. u. Anreg. II. Undurchführbark. d. Prog. d. Herrn v. Lieber u. ein neues Colonialprogr. 76, 80. B., D. Colonialverl. ℳ 1, ℳ 0,50. — *Miescher*, Kirchenzucht i. d. Mission (EMM. No. 2 u. 3). — *Merriam*, Hist. of Am. Bapt. Miss. 290. Ph., Am. Bapt. Publ. Soc. $ 1,25. — *Mott, J. K.*, Evangelization of the World in this Generation. 254. N.Y. $ 1. — ***Munzinger, K.,*** Wann wird die Welt dem Christenth. gehören? (ZMR. 15, 1—12). — *Penick, C. C.*, The Need of Scientific Miss. Work (Miss. Rev. 13, 526—528). — *Pfungst*, Jesuits and Mohammedans (OC., März-No.). — *Pierson, A. T.*, Das grösste Werk d. Welt (d. i. die Evangelis. aller Völker). 63. L., Sonnenhol. ℳ 0,50. — *Ders.*, The Great Ecumenical Conference of For. Miss. in New York (Miss. Rev. 13, 401—407). — *Pitcher, P. W.*, Treaty Rights and Missions (Miss. Rev. 13, 617—620). — *Pratt, J. S.*, How to Promote in our Parishes Increased Interest in For. Miss.? (Church Miss. Int. 51, 907—910). — *Opferleben* u. Opfertod. Lebensbilder ber. Mission. u. Märt. d. neu. Zeit. IV, 253. Steyl, Missionsdruck. ℳ 1,40. — *Rade, M.*, Hamburger Missionstage (ChrW. 14, 954). — *Ragey*, Les Missions anglicanes. 268. P., Bloud. Fr. 2,50. [JB. 19, 862.] — *Rüling*, Pred. b. Jahresf. d. ev.-luth. Central-Miss.-Ver. i. Königr. Bayern. 14. Nürnb., Löhe. ℳ 0,20. — *Saint-Marcel*, Les grands missionaires franç. au 19. siècle. 239. Tours, Mame. — *Salmans*, Reorganization of Medical Miss. Work (Miss. Rev. 13, 784—787). — ***Schiele, F. M.,*** Aquila u. Priscilla (ZMR. 15, 353—360). — ***Schubert, H. v.,*** Aufg. u. Auss. d. Miss. u. d. Verantw. d. luth. Kirche. 24. Schleswig, Berga. ℳ 0,40. — *Schwartz*, Beding. d. Taufe a. d. Missionsfelde (NKZ. 68—88). — *Sheffield, D. Z.*, Higher Education on Mission Field (Miss. Rev. 13, 699—704). — *Storrs*, Addresses on foreign Missions. 187. Bo., Pilgr. Press. $ 1. — *Students* and the Mission Problem. 591. Lo., Stud. Vol. Miss. Un. 6 sh. — *Telegramm-Kürzer* f. d. Verkehr v. Miss.-Gesellschaften mit i. Sendboten. 16. B., Ev. Miss.-Ges. ℳ 1. — *Thieme, J.*, Kreuz u. Schwert (ChrW. 14, 346—352). — *Thompson, R. W.*, u. *Johnson, A. N.*, Brit. For. Missionaries 1837—1897. Lo., Blackie. 2 sh. 6 d. — *Valentin*, Les prêtres de la mission. 189. Toulouse, Privat. — *Vitzthum, Graf O.*, Werden und Wachsen d. ev.-luth. Sächs. Hauptmissionsvereins (LK. 1087—1901, 1112 bis 1116). — ***Vortr.,*** geh. b. d. Miss.-Jahrhundertf. in Herrenhut, 7.—10.

VI. 1900. 93. Herrenhut, Miss.-Buchh. ℳ 0,80. — *Walker*, Influence of Missions on our Theolog. Seminaries (Hartford Semin. Record., Nov.-No.). — ***Warneck, G.***, Ev. Missionslehre. 3. Abth.: Betrieb d. Send. 2. Hälfte: Die Missionsmittel. VIII, 277. Go., Perthes. ℳ 4. — *Williamson, J. R.*, The Healing of the Nations. Treatise on Medical Missions. 100. Lo., Stud. Vol. Miss. Un. 1 sh. 9 d. — ***Zinzendorf*** u. d. Mission. 61. Herrenhut, Miss.-Buchh. ℳ 0,30.

Von der ***Warneck***'schen „Missionslehre" ist die zweite Hälfte der dritten Abtheilung, die Missionsmittel behandelnd, erschienen. Als solche Sendungsmittel werden in den einzelnen Capiteln besprochen: „nur das Wort", das veranschaulichte Wort, die missionarische Sprache, das missionarische Gespräch, die missionarische Predigt, die missionarische Schule, das geschriebene Wort, die Taufe. Diese neue Abtheilung des anerkannt trefflichen Werkes schliesst sich den voraufgegangenen würdig an. Wir können aber nicht unterlassen, auf einen Widerspruch hinzuweisen, der durch richtige Erkenntniss einerseits und den theologischen Standpunkt des Verfassers andererseits veranlasst worden ist. *W.* kennt sehr wohl die unvergleichliche Anziehungskraft und missionarische Wirksamkeit der Person Jesu (S. 30), er weiss auch, dass den Heiden, und nicht blos den ungebildeten, das Verständniss für unsere dogmatische Terminologie fehlt (S. 106) und sagt daher mit Recht „nicht Christologie soll die Heidenpredigt treiben, sondern Christum vor die Augen malen!" Gleichwohl wird nachher die gesammte Christologie als nothwendiger Inhalt der Missionspredigt nachgewiesen, ja sogar der gesammte „alttestamentliche Unterbau bis zur Schöpfung zurück" als integrirender Bestandtheil derselben bezeichnet. Sonderbar berühren auch die Ausführungen, in denen W. das Fehlen der Wundergabe in heutiger Zeit eingehend zu erklären und zu rechtfertigen sucht (S. 22 ff.) (*Grundemann* LC. 1001). — ***Harnack*** hat in seinem gedankenreichen Hamburger Vortrage mit überzeugender Klarheit und wohlthuender Wärme Pflicht und Zweck, Umfang und Beschränkung, Mittel und Rückwirkung der Mission klargestellt. — ***v. Schubert*** prüft die Zeichen der Zeit und die Aussichten der ev. Mission. Er weist auf die Gefahren und Kämpfe hin, die ihr von Seiten der heidnischen Religionen, des Islams, der römischen und der griechischen Kirche drohen und ruft namentlich das lutherische Norddeutschland eindringlich zur Missionsarbeit auf. — ***Haller*** fordert, dass die Mission derart in das kirchliche Leben eingeführt werde, dass sie Gemeingut der Gesammtgemeinde wird und zeigt die Wege auf, die noch mehr, als bisher, diesem Ziele entgegenführen. — Besonnenheit, verbunden mit warmer Begeisterung zeichnet den ***Munzinger***'schen Aufsatz aus. — Gegenüber der Verschiedenheit der Taufpraxis auf dem Missionsfelde warnt der Leipziger Missionsdirector ***v. Schwartz*** davor, für die Taufe Vorbedingungen zu stellen, die nur in Ausnahmefällen erfüllt werden können. Er redet unter Hinweis auf

die Taufpraxis der apostolischen Gemeinde einer gewissen Weitherzigkeit in der Zulassung zur Taufe das Wort. — ***Körner*** bietet eine recht brauchbare, bei den verschiedensten Anlässen zu benutzende Sammlung alter und neuer Gebete und Fürbitten für die Mission. — ***Schiele*** zeichnet ein interessantes Bild von dem Missionsehepaare Aquila und Priscilla unter Benutzung der Hypothese Harnack's, der in den Eheleuten die Verfasser des Hebräerbriefes sieht. — ***Eppler*** hat sich die dankenswerthe Aufgabe gestellt, eine Geschichte der Basler Mission von ihrer Begründung i. J. 1895 bis 1899 zu schreiben und hat diese Aufgabe mit Fleiss und Wärme gelöst. Das Buch zerfällt in 3 Abschnitte, die B. M. unter Blumhardt 1815—38, unter Hoffmann 1839—50, unter Josenhans 1850—79 und in den letzten 20 Jahren. In jedem Abschnitt wird die Entwicklung des Missionslebens in der Heimath und auf den einzelnen Missionsfeldern geschildert. Es hätte der Arbeit zum Vortheil gereicht, wenn Verf. das heimathliche Missionsleben und die einzelnen Missionsfelder jedes für sich behandelt hätte, anstatt den Stoff um die Personen der Inspectoren zu gruppiren (ChrW. 1901, 347). — Das Schriftchen von ***Kind*** und ***Kranz*** ist Freunden und Feinden des Allg. ev.-prot. Missionsvereins zur Beachtung zu empfehlen. — Unter den ***Vorträgen,*** die bei der Missionsjahrhundertfeier in Herrenhut gehalten wurden, steht voran der Vortrag *Warneck's*: Ueberblick über die innere und äussere Entwicklung der ev. Missionsarbeit seit dem Auftreten Zinzendorf's bis heute. *Kölbing* charakterisirt die religiöse Eigenart Zinzendorf's, *Bauer* seine Arbeit für die Brüdergemeinde, während *Buchner* einen glaubensfrohen und glaubensmuthigen Ausblick auf die Zukunft bietet. Den Schluss bildet die Festpredigt von *E. Reichelt* über Joh. 3, 16. — Dem Andenken Zinzendorf's und seiner Bedeutung für die Mission ist auch die Festschrift „***Zinzendorf*** und die Mission" gewidmet. Sie enthält Beiträge von *Th. Bechler* über Zinzendorf und die Mission der Brüdergemeinde, von *H. Bauer* über Zinzendorf's Streitlieder und von *Ad. Schulze* über Zinzendorf's Stellung und Bedeutung innerhalb der allgemeinen Missionsgeschichte. — ***Adolphi*** giebt einen Bericht über die Arbeit der Leipziger Mission im verflossenen Jahre in Indien, wobei die der Mission entgegenstehenden Schwierigkeiten betont und mit Beispielen belegt werden; in Engl.-Ostafrika, wo das Gebiet der Wakambamission durch Hungersnoth schwer heimgesucht wurde und in Deutsch-Ostafrika, wo über das Treiben der kath. Mission bitter Klage geführt wird. — ***Lehmpfuhl*** berichtet über die internationale Missionsconferenz in New York. — In dem diesjährigen Hefte der trefflichen ***„Geschichten*** und ***Bilder"*** bietet *A. Merensky* in der Geschichte der Berliner Missionsstation Botschabelo ein interessantes Einzelbild aus der Missionsgeschichte Transvaals, während *P. Wurm* in seinem Aufsatz „ein Missionsjahrhundert" Geschichte und Art der Mission im verflossenen Jahrhundert bespricht.

B. Die Arbeitsfelder.

1. Allgemeines.

Brose, M., Deutsche Coloniallit. i. J. 1898 (Sonderh. d. „Beitr. z. Colonialpol. u. -wirthsch.). 38. B., Süsserott. ℳ 0,80. — ***Ders.,*** Deutsche Coloniallit. i. J. 1899. 58. Ebda. ℳ 1. — ***Bülow, H. v.,*** Deutschlands Colonien u. Colonialkriege. XV, 303. Dr., Pierson. ℳ 5. — ***Gloatz, P.,*** Die d. Schutzgebiete im J. 1899 (ZMR. 15, 336—340, 366—372). — *Hasse, E.,* Colonien u. Colonialpol. (Handwört. d. Staatswiss., hrsg. v. Conrad etc. 5. B., 135—247. Jena, Fischer). — ***Hassell, U. v.,*** Das Colonialwesen im 19. Jahrh. (ZV., H. 188). 52. St., Belser. ℳ 0,80. — *Hessler, C.,* Die d. Colonien. 5. A. VIII, 238. L., Lang. ℳ 2,50. — ***Közle, J. F. G.,*** Neuer Wegzeiger f. d. d. Schutzgeb. VIII, 120. St., Kielmann. ℳ 2,50. — ***Leutz, H.,*** Die Colonien Deutschlands. IV, 151. Karlsruhe, Scherer. ℳ 2,60. — *Mittheilungen* a. d. d. Schutzgeb. 13. Bd., 2 u. 3. H. B., Mittler. ℳ 5,50. — ***Oehlmann, E.,*** Die d. Colonien. 2. A. 61. Brsl., Hirt. ℳ 0,60. — ***Paul, C.,*** Die Miss. in uns. Colonien. N. F. d. Dietelschen Missionsst. 2. H.: D.-Ostafr. IV, 352. L., Richter. ℳ 4. — ***Richter, J.,*** Vom grossen Missionsfelde. 1. B. VII, 244. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — *Stengel, K. Frhr. v.,* Die Rechtsverhältnisse d. d. Schutzgebiete. IX, 239. Tü., Mohr. ℳ 4,50. — ***Warneck, G.*** und ***Grundemann,*** Missionsstund. 2. B., 2. Abth.: Asien u. Amerika. 3. A. XVIII, 303. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,20. — ***Wegner, R.,*** Einzelzüge a. d. Arbeit d. rhein. Miss. VIII, 373. Ebd. ℳ 3,50. — *Zimmermann, A.,* Die d. Colonialgesetzgeb. 1898—1899. B., Mittler. ℳ 5,50.

Von den ***Warneck-Grundemann'***schen Missionsstunden ist die zweite Abtheilung des zweiten Bandes, Asien und Amerika, von Grundemann bearbeitet — in 3. Auflage erschienen. Ein Wort zum Lobe dieser anerkannt trefflichen Missionsstunden zu sagen, ist überflüssig. Die Vorreden, in denen Grundemann über die rechte Form der Missionsstunde spricht, verdienen Beachtung und Beherzigung. S. 189 werden irrige Angaben über die Sittlichkeit der Japaner gemacht. — Das 2. Heft des ***Paul'***schen Werkes über die Mission in unseren Colonien behandelt Deutsch-Ostafrika. Wir erhalten zunächst eine Schilderung des Missionsgebietes und seiner Völker, sodann werden in einzelnen Abschnitten behandelt: Livingstone und die Universitätenmission, die Etappenstrasse der englischen Kirchenmission in's Seengebiet, Berlin III im Küstengebiet, die Schwesternmissionen (Berlin I und Brüdermission) am Nyassa-See, die Kilimandscharomission und die Mission der Brüdergemeinde in Urambo. Klare Sprache und fesselnde Darstellung zeichnen das Buch aus. — ***Brose*** hat die deutsche Coloniallitteratur des Jahres 1899 mit bekannter Gründlichkeit zusammengestellt. Auch die Missionsliteratur ist nach Gebühr berücksichtigt. — ***v. Hassell*** behandelt die alten und jungen Colonialmächte nach Geschichte und colonisatorischer Methode und zieht daraus Fingerzeige für Deutschland als einer der jüngsten Colonialmächte. Hierbei findet auch die Mission warme Würdigung. Die Schrift ist zur Orientirung sehr zu empfehlen. Interessant wäre es gewesen, wenn auch Russland als colonisatorische Macht mit herangezogen worden wäre. Der Grund, weshalb dies

nicht geschehen ist, dass es nicht jenseits des Meeres, sondern durch Erweiterung seiner Landesgrenzen colonisirt, scheint uns nicht stichhaltig. — ***Leutz*** beschreibt in populärer Form die deutschen Colonien. Die Eintheilung 1. Geschichtliche Rückblicke 2. Die Erwerbung der Colonien 3. Land und Leute 4. Kriege und Forschungsreisen 5. Erzeugnisse der Colonien 6. Reise nach und in den Colonien, ist nicht glücklich. Der Mission wird fast gar nicht gedacht. — In dem recht brauchbaren ***Közle'***schen Buche dagegen ist besonders in den Vordergrund gestellt, was auf den Gebieten der Cultur und der Mission in den deutschen Colonien geschehen ist, ohne dass der geographische und ethnologische Theil vernachlässigt wäre. — ***Gloatz*** hat zusammengestellt, was das Jahr 1899 von Ereignissen und Fortschritten in den deutschen Schutzgebieten gebracht hat. — Die kleine ***Oehlmann'***sche Schrift ist „für Schule und Haus" bestimmt. Auch hier wird die Arbeit der Mission fast ganz ignorirt. — In dem ***v. Bülow'***schen Werke liegt der Schwerpunkt auf den von Deutschland in den Colonien geführten Kriegen. Es ist dadurch interessant, dass im Anschluss an die allgemein über die Verhältnisse in den Colonien orientirenden Capitel die authentischen Berichte der deutschen Regierungsbeamten und Expeditionsführer abgedruckt sind. — ***Wegner*** hat Einzelzüge aus der Arbeit der Rheinischen Mission aus den Zeitschriften der Gesellschaft gesammelt und als ein Handbuch für Missionsansprachen den Missionsarbeitern der Heimath dargeboten. 23 Bogen Missionsanecdoten, noch dazu oft der süsslichsten, unwahrscheinlichsten Art! Ein gut Theil davon wäre besser in den Schriften der Rhein. Mission vergraben geblieben. Man kann überhaupt nicht genug vor der häufigen Verwendung der Missionsanecdote in der Heimath warnen, da sie falsche Vorstellungen von den Verhältnissen auf dem Missionsfelde erweckt (AMZ. 27, 396). — Auf weit höherem Niveau steht die ***Richter'***sche Sammlung von Erzählungen und Schilderungen aus der neueren Missionsgeschichte, die zur Benutzung bei Vorträgen und Ansprachen empfohlen zu werden verdient (ThLBl. No. 50).

2. Asien.

Ashmore, China, Past, Present and Future (Miss. Rev. 13, 671—675). — *Ashton*, Reminiscences of forty Years Missionary Life in India (Indian ev. Rev., Jan.-No.). — *Ball, J. D.*, Things Chinese. 3. A.. 691. N.Y., Scribner. $ 5. — *Bender*, Ernste Gedank. üb. d chin. Frage (ChrW. 14, 895). — *Bipin Chandra Pal.*, Religious Life in modern India (New World, Sept.-No.). — *Bird-Bishop, J.*, The Yangtse Valley and Beyond. 2 Vols. N.Y., Putnam. $ 6. [Miss. Rev. 13, 883.] — *Bloch, J. v.*, Zur gegenw. Lage in China. 40. B., Acad. Verl. f. soc. Wiss. ℳ 0,75. — *Bolljahn, J.*, Anfänge d. prot. Miss. in Korea u. ihr gegenw. Stand (ZMR. 15, 257—261). — *Ders.*, Korean. Sitten u. Bräuche (ib. 65—77). — *Booth, E. S.*, Christ. Education in Japan (Miss. Rev. 13, 704—709). — *Brandt, M. v.*, 33 Jahre in Ostasien. 1. B. XI, 319. L., Wiegand. ℳ 6,50. — ***Ders.,*** In Sachen der chines. Mission (ChrW. 14, 721—724). — ***Ders.,*** Sitten-

bilder aus China. 2. A. 87. St., Strecker. ℳ 1,60. — ***Ders.,*** Zur Missionsfrage in China (Deutsche Revue, Oct.-No.) (hiergegen ChrW. 14, 957, 991—993). — *Bruce,* Forward Policy and its Result. 35 Years Work among the Tribes on our Northwest Frontier in India. Lo. Sh. 15. — *Caleb, J. J.,* The Indian Christian: His present Position and Wants (Church Miss. Int. 51, 114—118). — ***Candlin, G. T.,*** The Associated Fists (OC. 551—561). — Causes of the Troubles in China (Miss. Rev. 13, 631—635). — *Coerper, H.,* China und die Missionare. 42. Frk., Schergens. ℳ 0,20. [ChrW. 14, 1052.] — *Coucheron-Aamot, W.,* Die Chinesen u. d. christl. Miss., übers. v. Känel. 77. L., Baum. ℳ 1. [ChrW. 15, 896.] — *Cousins,* Life for China. The late Chalmers of Hongkong. 52. Lo., Simpkin. Sh. 1. — *Crisis,* The, in China. 271. N.Y., Harper. $ 1. — *De Forest,* The Religious Outlook in Japan (Miss. Rev. 13, 283—286). — *Ders.,* Christian Unity in Japan (Indep., Dec.-No.). — ***Deimling,*** Die Colonie Kiautschou in d. ersten beid. Jahren ihrer Entwickl. (Verh. d. d. Colonialges. Abth. Berl.-Charl. 2. H., 43—46). B., Reimer. ℳ 0,40. — *Denbg, Ch.,* The Miss. Question in China (Miss. Rev. 13, 769—775). — *Ders.,* Future of China and of the Missionaries (Forum, Oct.-No.). — *Denkschrift,* betr. d. Entwicklung d. Kiautschougeb., 1. Oct. 1898—1. Oct. 1899. Hoch 4°. 41. B., Reimer. ℳ 8. — Diplomatists concerning China (Miss. Her. 96, 395—398). — ***Education,*** Chinese (OC. 694—699). — *Eichler,* Beitr. z. Aufklärung in Sachen d. chin. Miss. (ChrW. 14, 794). — *Eulenburg, Graf F. zu,* Ostasien 1860—1862 in Briefen. XXV, 428. B., Mittler. ℳ 10. — ***Faber, E. T.,*** Zum Verständn. d. inn. Lage in China (ChrW. 14, 848—852). — ***Ders.,*** China in hist. Beleucht. 2. A. 66. B., Haack. ℳ 1. — *Flad, J.,* China in Wort u. Bild. 144. Ba., Miss.-Buchh. ℳ 1,20. (ChrW. 14, 1123.) — ***Flamingo,*** Christ. Miss. and European Politics in China (OC. 689—693). — ***Greene,*** Gesch. d. ev. Miss. in Japan 1890—1898, übers. v. M. Christlieb (ZMR. 15, 33—41, 77—82, 107—112, 138—143, 208—213, 273—277). — *Grimm, E.,* Unsere Miss. in China. Pred. 12. Hamburg, Grefe. ℳ 0.30. — *Hackmann, H.,* Chines. Schriftzeichen. Shanghai, Deutsche Druck. ℳ 9. — ***Hartmann, Ferd.,*** Zu dem Briefe d. Herrn v. Brandt (ChrW. 14, 824). — *Heigl, F.,* China, s. Dynastien, Verwalt. u. Verfass. (aus: *H.,* Relig. u. Cult. Ch.s.). 178. B., Bermühler. ℳ 1,50. — *Ders.,* Chines. Sprache, Schrift u. Literat. (ib.). 174. Ebda. ℳ 1,80. — *Ders.,* Relig. u. Cultur Chinas. VII, 679. Ebda. ℳ 5. — *Ders.,* Weisheit auf d. Gasse in China (Sprichw.) (ib.). 71. B., Bermühler. ℳ 0,75. — *Ders.,* Züge aus d. chines. Gesch. (ib.). 53. Ebda. ℳ 0,75. — ***Hering, O.,*** Japanisches (ZMR. 15, 12—16, 45—47). — ***Horbach,*** Off. Brief an Herrn Bisch. v Anzer üb. die Stell. d. Miss. z. Politik. 90. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — ***Hummel, G. L.,*** Cultur-Skizzen aus China. 67. B., Gose. ℳ 1,50. — *Königsmarck, Graf H. v.,* Japan u. d. Japaner. VIII, 313. B., Allgem. Verl. f. d. Literat. ℳ 6. — ***Kranz, P.,*** Der Krieg in China u. d. Miss. (ZMR. 15, 241—246). — ***Ders.,*** D. ev. Miss. i. China u. Herr v. Brandt (ChrW. 14, 993). — ***Ders.,*** Die Missionspflicht d. ev. Deutschlands in China. 18. B., Haack. ℳ 0,50. [ChrW. 14, 1051.] — *Launay, Adr.,* Les missionaires français an Tonkin. P. [AMZ. 27, 351.] — ***Lehmpfuhl,*** Chinesisches (ZMR. 15, 173—176). — *Ders.,* Die Miss. u. d. Wirren in China (Pr. 648—651). — *Leroy-Beaulieu,* Die chinesische Frage, übers. v. Lüdekum. VII, 170. L., Wigand. ℳ 2,50. — ***Löffler, Th.,*** Von d. China Inlandmiss. (ChrW. 14, 970—975). — *Longridge,* History of the Oxford Miss. to Calcutta. 292. Lo., Murray. 1 sh. 6 d. — *Macgowan,* Christ or Confucius, which? 208. Lo., Simpkin. Sh. 2. — *Matsunaga, F.,* The Present Need of Miss. Work in Japan (Miss. Rev. 13, 688—696). — ***Maus, C.,*** D. Ursachen d. chin. Wirren u. d. ev. Miss. 80. Kassel, Röttger. ℳ 0,40. — *Michie,* China and Christianity. 240. Bo., Knight. $ 1. — ***Miss.,*** Die chines., i. Gericht d. d. Zeitungspresse (ZMR. 15, 264—272). —

Mitchell, J. M., In western India. 406. Ed., Douglas. Sh. 5. [Church Miss. Int. 51, 63). — ***Moule.*** China and its Future (ib. 804—811). — *Navarra, B.*, China u. d. Chinesen. 20 Lief. B., Nössler. à ℳ 0,60. — *Northbrook*, Teaching of Christ in his own Words, Compiled for Use of Natives in India. 102. Lo., Low. Sh. 2. — *Padfield, J. E.*, The Panchamas or the Lower Classes of South-India (Church Miss. Int. 51, 576—585). — *Ders.*, The Study of Hinduism (ib. 161—173). — *Penman*, Christian Missions in Japan (Cath. World, Juli-No.). — *Ders.*, Why are Protestant Missionaries Disliked in the Far East? (ib., Dec.-No.). — *Pieper, R.*, Unkraut, Knospen u. Blüthen aus dem „blumigen Reiche der Mitte." 729. Steyl, Miss.-Druck. ℳ 10. — *Pierson, A. T.*, Mrs. Bishop on Missions in China (Miss. Rev. 13, 675—680). — *Rade, M.*, Aus Shanghai und Tsingtau (ChrW. 14, 620). — ***Ders.,*** Der chines. Krieg u. d. Confess. Miss. (ib. 14, 669 ff.). — ***Ders.,*** Mission u. Missionen in China (ib. 14, 1005). — ***Ders.,*** Miss. u. Weltpol. (ib. 14, 621). — ***Ders.,*** Zu d. Briefe d. Herrn v. Brandt (ib. 14, 741 f.). — ***Ders.,*** Zur Erört. üb. d. Miss. in China (ib. 789). — ***Ders.,*** Zu uns. Missionsartik. (ib. 813). — *Reichel*, Missionsjahrhundertfeier in Herrnhut (ib. 604). — *Ross, J.*, Christianity in Manchuria (Miss. Rev. 13, 746—753). — ***Rudorff, O.,*** Die Christenverfolgungen in Japan (ZMR. 15, 331—336). — *Schillbach, A.*, Die chines. Wirren u. d. Miss. (Pr. 4, 785—787, 802—809, 826—831). — *Schiller, E.*, Zur japan. Missionsstat. f. 1899 (ZMR. 15, 307—316). — *Seifarth, F.*, China. IX, 182. L., Luckhardt. ℳ 1,80. — *Shahan*, Catholic Missionaries from France and Japan (Cath. World, Oct.-No.). — ***Schott, E.,*** Die Wirren in China und ihre Ursachen. 39. L.-Reudn., Hoffmann. ℳ 0,60. — *Speer*, Mission and Politics in China. 61. Chi., Revell. $ 0,10. — ***Spielmann, C.,*** Tien-te od. d. Taiping-Revolut. in China 1850—1864. IV, 163. Hl., Gesenius. ℳ 2,50. — *Stöcker, A.*, Des Herrn Weg in China. Pred. üb. Mt. 8, 23—27. B., Stadtmiss. ℳ 0,10. — ***Thieme, J.,*** Die Flucht d. Hirten (ChrW. 14, 1109). — *Ders.*, Die gefährdete ev. Miss. in Nordostchina (ib. 682). — *Ders.*, Ungerechte Anklagen u. thör. Rathschl. Die Wirren in China u. d. Miss. (ib. 664). — *Thomaschki, P.*, Der Krieg in China u. d. Mission. B., Stadtmiss. ℳ 0,25. — ***Voskamp, C. J.,*** Unter d. Banner d. Drachen u. im Zeichen des Kreuzes. 2. A. 176. B., Ev. Miss.-Ges. ℳ 2. — ***Ders.,*** Zerstörende u. aufbauende Mächte. 3. A. 80. B., Ev. Miss.-Ges. ℳ 0,80. — *Walton, J.*, China and the Present Crisis. 319. Lo., Sampson. — ***Warneck, G.,*** Die chines. Miss. im Gerichte d. d. Zeitungspresse. 38. B., Warneck. ℳ 0,25. — ***Ders.,*** Noch ein Brief z. Missionsdebatte (ChrW. 14, 1074). — *Wheeler*, Missions in Eden; Life in Valley of Euphrates. 194. Ed., Oliphant. 3 sh. 6 d. — *White, W.*, Why do not more Hindu accept Christianity? (Miss. Rev., Jul.-No.). — *Wilder, R. P.*, The Problem of Hinduisme (Miss. Rev. 13, 288—291). — *Zaleski*, Les martyrs de l'Inde. 351. P., Desclée. — *Zending*, De, in China. Het oudste christelijke gedenkteeken van Oost-Azië (Eltheto 45, 29 f.). — *Zwemer, S. M.*, Arabia, the Cradle of Islam. 400. Lo., Oliphant. 6 sh. 3 d.

Der grösste Theil der Literatur über China dreht sich um die Wirren und um die heftigen Angriffe, die um ihretwillen gegen die evang. Mission gerichtet wurden. In glänzender Weise hat ***Warneck*** die Vertheidigung der Mission in dem schnöden Gerichte geführt, das sie von Seiten der deutschen Zeitungspresse über sich ergehen lassen musste (ChrW. 14, 800. 838: *Thieme*). — Auch in ZMR. wird Material zur Haltung der deutschen Zeitungen geliefert. — Die unverantwortlichen Urtheile des Herrn ***v. Brandt,*** die auf seltsamer Verblendung

oder auf Uebelwollen, vielleicht auf Beiden beruhten, wurden von ***Rade*** mit Recht als ungeheuerlich und unzeitgemäss bezeichnet und in ihrer Ungerechtigkeit nachgewiesen. — ***Hartmann*** hat die Voreingenommenheit von Brandt's noch näher festgestellt. — Werthvoll ist auch, was ***Kranz*** als genau orientirter und bestberufener Kritiker gegen v. Brandt ins Feld führt und über die wahren Ursachen der Wirren sagt. — Auch ***Lehmpfuhl*** bietet eine Vertheidigung und Rechtfertigung der Mission. — Gegenüber den schwächlichen Versuchen v. Brandt's, sich zu rechtfertigen, hat dann ***Warneck*** mit kurzen Worten schlagend nachgewiesen, dass seine Vertheidigung nichts enthält, was als zureichender Grund für seine Beschuldigungen anzusehen wäre. — ***Thieme*** hat die Behauptungen von der „Flucht der Hirten" in das rechte Licht gerückt. — Sehr zu empfehlen ist die Schrift von ***Maus,*** der auf Grund seiner langjährigen Erfahrungen und eingehenden Kenntniss der Verhältnisse die ev. Mission gegen die Angriffe der Zeitungen, besonders der ultramontanen, und des Herrn von Brandt kräftig in Schutz nimmt und die Angriffe überzeugend als grundlos nachgewiesen hat (ChrW. 14, 1051). — ***Faber*** hat schon im Jahre 1892 in einem Gutachten über die innere Lage in China die Wirren vorausgesagt und die Mahnung an die Westmächte gerichtet: seid gerüstet und wachet! — Als unparteiisch interessirten uns auch die Ausführungen von ***Schott,*** der die Entwicklung der ausländischen Beziehungen Chinas recht übersichtlich darstellt. Die Ursachen der Wirren findet er nicht bei der Mission, sondern in der gänzlichen Unhaltbarkeit der socialen, moralischen und politischen Verhältnisse Chinas. — Der offene Brief ***Horbach's*** wird zu einem vernichtenden Urtheile über den katholischen Bischof Anzer in China. Die Unhaltbarkeit seiner Angriffe auf die ev. Mission und die Unverantwortlichkeit seines eigenen Verhaltens in China wird meist auf Grund seiner eigenen Berichte schlagend nachgewiesen (ChrW. 14, 1122). Eine weitere Schrift Horbach's „Anzer contra Anzer", 29. Gü., Bertelsmann, ist 1901 erschienen. — Auch aus ***Flamingo's*** Ausführungen geht hervor, dass gerade die katholischen Missionen, um deren Protectorat sich Frankreich und andere Mächte streiten, einen grossen Antheil an dem Ausbruch der Wirren tragen. — ***Candlin*** schildert Entstehung und Ziele der Boxervereinigung. — ***Förster*** ist der Meinung, dass man zuerst den europäischen Boxergeist (die unchristliche Politik der Gewalt) christianisiren sollte, bevor man Erfolg von der Mission in China erwarten könne. — ***Bender*** führt aus: Alles was ohne Christus gethan wird, ist ein Unglück für uns, wie für die, welche unsere Hand berührt. — ***Faber's*** vortreffliche, in neuer Auflage erschienene Schrift „China in historischer Beleuchtung" darf angesichts der heutigen Verhältnisse in China auf erneutes Interesse rechnen. — ***Kranz*** weist auch in seiner Brochure nach, dass die evangelischen Missionare am Boxeraufstande nicht schuldig sind, dass sie sich im

Gegentheil bei Mandarinen und Volk im Allgemeinen hoher Achtung erfreuen. „Im Urtheil der Chinesen hat nicht die ev. Mission die ausländische Politik, sondern vielmehr die ausländische Politik die Mission verdorben.“ Er findet in den Wirren einen mächtigen Ansporn, in China mehr Mission zu treiben. — ***Voskamp's*** treffliche populäre Schriften (JB. 18, 117) sind in neuen Auflagen erschienen. — Der Artikel in OC. bespricht die gegenwärtige auf der Lehre des Confucius berührende chinesische ***Erziehung*** und wünscht eine Durchdringung mit europäischem Geiste. — ***Löffler*** bespricht die chinesische Inlandmission trotz aller Vorbehalte immer noch zu sanguinisch. — ***Hummel***, früher Hafenmeister in Wampoa, theilt aus seiner Erfahrung Vielerlei über chinesische Verhältnisse mit. Von der Arbeit der Missionare hat er keine hohe Meinung, hält ihre Anwesenheit im Land sogar für einen Hemmschuh in der Anbahnung besserer (!) Beziehungen zu China. — Auch ***Seifarth*** hat aus Anlass des Krieges in ungeübter Darstellung Vieles und noch einiges Andere über China zu Papier gebracht. — ***v. Brandt's*** Sittenbilder sind in 2. Aufl. erschienen. Wieviel verdankt die europäische Frau dem Christenthume! ruft man bei ihrer Lectüre unwillkürlich aus. — Kapitänleutnant ***Deimling*** stellt in seinem Vortrage zusammen, was in den beiden ersten Jahren für die Colonie Kiautschou geschehen ist. — ***Spielmann*** vertritt an der Hand der Quellen — soweit sie ihm zugänglich waren — die Auffassung, dass die Taiping-Revolution den Sturz der verhassten Mandschudynastie und eine religiöse, politische und sociale Reform Chinas zum Ziele gehabt hat, und dass die gegenwärtigen Wirren unmöglich gewesen seien, wenn damals die Reformer gesiegt hätten, woran sie bekanntlich durch das eigennützige England gehindert wurden. Sp. hat Recht, wenn er den reformatorischen Charakter der Bewegung betont. Dass aber damit China endgültig in neue Bahnen eingelenkt sei, ist zu bezweifeln. Der Rückschlag wäre nicht ausgeblieben. — ***Rudorff*** weist überzeugend nach, dass die furchtbaren Christenverfolgungen in Japan im 17. Jahrhundert in dem politischen Antagonismus der Jesuitenmission gegenüber der japanischen Staatsgewalt ihren Grund hatten, dass dieser Grund nicht mehr besteht und daher die evangelische Mission eine gesicherte Entwicklung erhoffen darf. — ***Hering*** bespricht die Bedeutung der neuen Handelsverträge zwischen Japan und den auswärtigen Mächten für die Mission und berichtet, dass der Doshisha, dieser christlichen Universität des American Board, der ihr vom japanischen Comité genommene christliche Charakter wiedergegeben worden ist. — Werthvoll für die Missionsgeschichte ist die ***Greene***'sche Fortsetzung des Ritter'schen Buches „30 Jahre ev. Mission in Japan“ (JB. 18, 718), welche Christlieb in ZMR. dem deutschen Leser in seiner Uebersetzung zugänglich gemacht hat. — Als ein trauriges Capitel der indischen Geschichte schildert ***Schad*** die blutige Fehde zwischen den Kasten der Marawer und der Shanar

in Madura und Tinneveli i. J. 1899, die sich zwar nicht gegen die Christen richtete, aber doch auch die Christengemeinden in Mitleidenschaft zog.

3. Afrika.

Autenrieth, F., Anbruch einer neuen Zeit i. Kamerun. 130. St., Holland. *M* 0,75. — ***Ders.,*** Ins Inner-Hochland v. Kamerun. 160. Ebda. *M* 1,25. — *Bachmann, F.*, Süd-Afrika. VII, 219. B., Eichblatt. *M* 3,50. — *Bentley, W. H.*, Pionneering on the Kongo. 2 Vols. Lo., Rel. Tract. Soc. 16 sh. — *Blanquis,* La mission franç. de Madagascar. 43. P., Miss.-Evang. — *Boers,* The, and Christianity in South-Africa (Miss. Rev. 13, 462—467). — ***Bryce, J.,*** Bilder aus Südafrika. Uebers. v. Kleinschmidt. XXII, 464. Hannov., Jänecke. Geb. *M* 6. — *Canstatt, O.*, Die gewerbl. Erzeugn. d. Togogeb. (D. Col.-Ztg. 17, 578—580). — *Cook, A. R.*, A Medical Mission in Mengo. Lo., Church Miss. Soc. 3 d. — *Döring, P.*, Hohenfriedberg, Miss.-Staat. i. Usambara. B., Warneck. *M* 0,40. — ***Ders.,*** Lehrlingsjahre eines jung. Miss. i. D.-Ostafrika. III, 87. Ebda. *M* 0,75. — ***Ders.,*** Morgendämmerung i. D.-Ostafrika. VII, 179. Ebda. *M* 1. — *Dorwand,* Miss. Situat. i. S.-Afrika (Miss. Rev., Jan.-No.). — *Dudon,* Chronique des Missions (Afrique) (Études 5. März). — *Forget,* L'Islam et le christianisme dans l'Afrique centrale. ID. Cahors, Coueslant. — ***Gareis,*** Die Miss. Berlin I in D.-Ostafrika (KM. 19, 230—238). — *Hartmann, G.*, Der Krieg in Südafrika u. s. Lehren f. D.-Südwestafrika. 47. B., Mittler. *M* 0,75. — *Kollmann, P.*, Auf deutsch. Boden in Afrika. 383. B., Schall. *M* 4. — *Lyall, C. H.*, 20 Years in Khama's Country. Lo., Hodder. — *Markham, V. R.*, S.-Afrika Past and Present. 450. N.Y., Scribner. — *Meyer, C.*, Die Schreckenstage von Kimberley. 100. B., Ev. Miss.-Ges. *M* 1. — *Meyer, H.*, Der Kilimandscharo, Reis. u. Stud. B., Reimer. *M* 25. — Missionaries in Egypt (Church Miss. Jnt. 51, 661—665). — *Penick,* Outlook for Africa (Miss. Rev., März-No.). — *Robinson,* Nigeria (Haussa-Land). Lo., Marshall. Sh. 5 — *Schanz, M.*, Streifzüge durch Ost- u. Süd-Afrika. VII, 217. B., D. Colonialverl. *M* 3,60. — ***Schneider, H. G.,*** Am Xentu. A. d. Miss.-Leben Kaffrarias in Südafrika. 108. Herrenh., Miss.-Buchhandl. *M* 0,60. — *Ders.*, Om Fani. Gestalt a. d. heidenchr. Gemeindeleb. Südafrikas. 2. A. 55. Ebda. *M* 0,30. — *Searle,* Miss. Work in South-Africa (Miss. Rev., Juli-No.). — *Seidel, A.*, Transvaal. Hist., geogr., pol., wirthsch. 3. A. XV, 541. B., Allg. Verl. f. d. Lit. *M* 7,50. — ***Stein, Ad.,*** Buren u. Briten (ZV., H. 185). 52. St, Belser. *M* 0,80. — *Steiner, P.*, Schreckenstage in Kumase. 2. A. 135. Ba., Miss.-Buchh. *M* 0,60. — *Stimmung,* Die, in d südafr. Missionskreisen über d. Burenkrieg (LK. 62 f.). — *Thieme,* Deutsche Miss.-Arb. in Transvaal (ChrW. 14, 62—67, 89—91). — *Ders.*, Der Krieg in Südafrika u. die d.-ev. Miss. (ib. 186 ff.). — *Ders.*, Lage d. Eingeb. i. Orangefreist. u. d. ev. Miss. unter ihnen (ib. 199 ff., 225 ff.). — *Wlast, P.*, Süd-Afr. Entwick.-Gesch. u. Gegenwartsbild. V, 310. B., Schall. *M* 3,50. — *Wohltmann, F.*, Bericht üb. meine Togoreise. B., Mittler. *M* 2.

Ein treffliches Missionsbuch ist ***Döring's*** „Morgendämmerung etc.“. Verf. giebt eine Geschichte von Ostafrika, beschreibt die Reise dorthin und führt den Leser in lebendiger Darstellung durch die ostafrikanischen Stationen von Berlin III. — Eine hübsche Ergänzung dazu ist die andere Schrift ***D.'s***, in der er uns in fesselnder Weise von seinen persönlichen Erlebnissen auf dem ostafrikanischen Missionsfelde erzählt. — Unter Zugrundelegung von act. 3,8 be-

handelt ***Gareis*** die Geschichte der ostafrikanischen Missionsarbeit von Berlin I in Form einer Missionsstunde. — ***Autenrieth*** erzählt in etwas breiter, aber doch unterhaltender, oft humoristisch gefärbter Redeform von seinen Erlebnissen auf dem Missionsfelde in Kamerun. — Ein anschauliches Bild von Land und Volk der Buren und ihren Beziehungen zu den Engländern zu geben, ist der Zweck der durch ihre Wärme und ihre Besonnenheit empfehlenswerthen Schrift von ***Stein***. — ***Bryce*** ist zwar Engländer, doch gehört sein Buch zu dem Besten, was über Südafrika geschrieben ist. Verf. ist unparteiisch genug, die Ruchlosigkeit des Jameson'schen Einfalls, sowie die Provocation der Buren durch England anzuerkennen. Wohlthuend berührt das gerechte Urtheil des Verf. über die Mission, ihre Thätigkeit und ihre Aussichten in Südafrika. Im 1. Theil wird die Natur, im 2. die Geschichte des Landes, im 3. eine Reise durch dasselbe, im 4. eine Reihe südafrikanischer Probleme (Neger und Weisse, die Missionen, die englischen Colonien in gesellschaftlicher Hinsicht u. A.) besprochen. — ***Schneider*** zeichnet mit der ihm eignen Wärme und Innigkeit ein Bild von dem Wirken des Missionars der Brüdergemeinde Baudert († 1899) in Kaffraria.

4. Amerika.

Carus, Shall we welcome Buddhist Missionaries to Amerika? (OC. 301—304). — *Smyth*, Missions of California. Chi., Belford. — *Young, Rob.*, From Cape Horn to Panama. Lo., S.-Americ. Miss. Soc. — *Zile*, With Sword and Crucifix. 306. N.Y., Harper. $ 1,50.

Die Wärme, mit der ***Carus,*** der Herausgeber des OC. die Ankunft zweier buddhistischen Missionare in Amerika begrüsst, wird von einem Kenner des japanischen Buddhismus unter Hinsweis auf den niedrigen Stand desselben und die Unsittlichkeit seiner Priester einer scharfen Kritik unterzogen. Die Erwiderung des Herausgebers ist schwächlich.

5. Australien und Südsee.

Armstrong, E. S., The History of the Melanesian Miss. 372. Lo., Isbister. 10 sh. 6 d. — *Baessler*, N. Südseebilder. IX, 420. B., Asher. ℳ 10. ***Blum, H.,*** Neu-Guinea u. d. Bismarck-Archipel. XVI, 225. B., Schönfeldt. ℳ 5. — *Blumentritt, F.*, Die Philippinen. 77. Hamburg, Verlagsanstalt. ℳ 1,20. — *Brain, B. M.*, The Transformation of Hawaii. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — *Carter*, Miss. of Nueva Cal. 189. S. Francisco, Whitaker. $ 1,50. — *Ehlers, O.*, Samoa, die Perle der Südsee. 4. A. 195. B., Paetel. ℳ 3. — ***Finsch, O.,*** Karolinen u. Marianen. 60. Hamburg, Verlagsanst. ℳ 1,20. — ***Grundemann, R.,*** Die ev. Miss. auf den Karolinen. 31. B., Ev. Miss.-Ges. ℳ 0,30. — *King, J.*, Christianity in Polynesia. Sidney, Brooks. Sh. 2 — ***Lauchenauer, A.,*** Die Samoa- oder Schifferinseln (ZMR. 15, 236—241). — *Laurent*, Les missionaires de la Nouvelle Calédonie. Rép. et défence de la miss. 217. P., Firmin. — *Lendenfeld, R. v.*, Neuseeland (Bibl. d. Länderkunde. 9. B.). VIII, 186. B., Schall. ℳ 7. — *Schanz, M.*, Australien und die Südsee an der

Jahrhundertwende. IV, 825. B., Süsserott. ℳ 8. [Bespr. D. Col.-Zeit. 17, 582f.]

Finsch behandelt die Karolinen und Marianen in geographischer, ethnologischer und cultureller Hinsicht. Auch der Leiden und Erfolge der ev. Mission wird gedacht. — ***Grundemann*** bietet in seinem Vortrage nach amerikanischen Quellen Skizzen aus Geschichte und Leben der ev. Mission auf den Karolinen. — Das gediegene ***Blum***'sche Werk behandelt den politischen und wirthschaftlichen Werdegang Neu-Guineas und des Bismark-Archipels, die Bedeutung dieses Gebietes und die Ergebnisse der Forschungsthätigkeit in Neuguinea unter wirthschaftlicher Beleuchtung. Die Missionsgesellschaften, ihre Thätigkeit und ihre Aussichten werden in einem besonderen Capitel eingehend behandelt. *B.* beklagt die Verwirrungen, welche die mit grossen Mitteln ausgerüstete katholische Mission durch ihre Uebergriffe in das Gebiet der evang. Missionen unter den Eingeborenen anrichtet. Was er S. 82 f. hierüber sagt, ist sehr bemerkenswerth. Unter den ev. Missionsgesellschaften erkennt er namentlich die Treue der Wesleyaner an. Sonderbar berührt nur die Behauptung, die Regierung müsse, damit dem Arbeitermangel abgeholfen werde, von den Missionen verlangen, dass sie in ihre Lehrbücher Sätze aufnehmen, die es den Eingeborenen als ein verdienstliches Werk hinstellen, bei den weissen Pflanzern und Kaufleuten in Dienst zu treten. — ***Armstrong*** hat eine zusammenhängende Geschichte der melanesischen Mission unter den Bischöfen Selwyn sen., der sie 1841 begründete, Patteson und Selwyn jun. bis zum Jahre 1899 geschrieben, eine Geschichte aufopferungsvoller, treuer Arbeit, aber auch schöner Erfolge. — ***Lauchenauer*** weist von Bülow's ungünstige Schilderungen der Missionsverhältnisse in Samoa zurück.

Kirchliche Kunst.

Bearbeitet von

Dr. A. Hasenclever,

Stadtpfarrer zu Freiburg i. B.

I. Altchristliche Kunst.

Bulletino, Nuovo, di Archeologia Cristiana. 4 Hefte. Roma, Spithöver. *M* 12. — ***Kaufmann, C. M.,*** Die sepulcralen Jenseitsdenkmäler der Antike und des Urchristenthums. 10 Taf. 242. Gr. f. Mz., Kirchheim. *M* 20. — ***Schnyder, W.,*** S. Maria in Cosmedia (Zeitschr. f. christl. Kunst 23—31, 41—60). — *Stock, F.*, Das Cömeterium Ostrianum (Kath. 2. Bd., 299—317). — *ΣΤΡΩΜΑΤΙΟΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΝ.* ***Mittheilungen des 2. internat. Congresses f. christl. Archäolog. in Rom.*** 131. 4 Taf. Rom, Gesellschaft des göttl. Heilandes. *M* 5. — ***Waal, A. de,*** Der Sarcophag des Junius Bassus in den Grotten von St. Peter. VI, 96. Fol. Rom, Spithöver. *M* 16. — *Weber, A.*, Die römischen Katakomben. 2. Aufl. VIII, 167. R., Pustet. *M* 1,20. — *Wiegand, J.*, Das altchristl. Hauptportal an der Kirche S. Sabina auf dem aventin. Hügel zu Rom. 145. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 16. [Vgl. Zeitschr. f. christl. Kunst 187—190.]

Von dem ***Bulletino*** sind nur die 2 ersten Hefte des Jahrgangs 1900 dem Ref. zugegangen. Es ist wieder ein reicher Stoff, den die verschiedenen Aufsätze dieser Hefte bieten, aber diesmal mehr nach der historischen und epigraphischen, als nach der kunstarchäologischen Seite. Interessante Beiträge zur geschichtlichen Erforschung des römischen Urchristenthums bieten die Aufsätze von *Lugaro* (Le memorie leggendarie di Simon mago e della sua voluta) und besonders derjenige von *Duchesne*: Le palatin chrétien, Letzterer geht von der Annahme aus, dass die christlichen Kaiser auch im Palatin eine Hauscapelle gehabt haben müssten, und sucht nachzuweisen, dass die nach alten literarischen Nachrichten dort befindliche Capelle des heil. Cäsarius diese Capelle gewesen sei. Er hofft von zukünftigen Ausgrabungen eine monumentale Bestätigung dieser seiner Annahme. Der Name dieses Heiligen erweckt aber leicht den Verdacht,

dass er erst nachträglich aus dem Namen der Cäsarenpaläste sich gebildet hat. Den bedeutendsten kunstarchäologischen Beitrag bietet wieder der unermüdliche *Wilpert* mit seinem Aufsatz: Le pitture recertamente scoperte nel cimitero dei SS. Pietro e Marcellino. Verf. ist den Originalen der Abbildungen, welche seiner Zeit Bosio in seiner Roma sotteranea aus dieser Krypte gab, nachgegangen und hat gefunden, dass bei diesen Abbildungen dem Zeichner Avanzini bedeutende Irrthümer passirt sind und dass er seine Phantasie oft ziemlich frei hat walten lassen. So erkannte Wilpert ein Bild, das Bosio als Wunder der Brodvermehrung bezeichnet hatte, als eine Darstellung Hiobs. Ein anderes, worin Bosio den Empfang der Gesetztafeln aus der Hand Gottes erblickte, stellt nach Wilpert den Propheten Balaam dar, der (Num. 24, 17) auf den Stern aus Iakob deutet. Ein anderes Bild hat Bosio als Opferung Isaaks bezeichnet. W. sieht aber in demselben Christum, der umgeben ist von Weinkrügen und von Körben mit Broten, also eine Vereinigung des Wunders von Kana und desjenigen der Brodvermehrung, ein Hinweis auf die Eucharistie, und das Bild soll eine Darstellung der Worte Joh. 6, 35. 45, 51, 55 enthalten. Ein Urtheil über die Richtigkeit der Wilpert'schen Behauptungen ist ohne Autopsie an Ort und Stelle nicht möglich. In Abbildung ist hier nur die letztgenannte Scene beigegeben, und diese scheint mir nichts Anderes darzustellen denn Christum als Lehrer zwischen den bekannten Cisten mit den Bücherrollen, die, nach dem vorliegenden Bild zu urtheilen, ebenso gut dargestellt sein können, als Krüge oder Körbe. Die Sache ist doch äusserst undeutlich. Unter den von W. neu aufgefundenen Fresken dieser Krypta finden sich nur bekannte Darstellungen (Lazarus, Jonasscene u. A.). — Aus den in dem vorliegenden Heft enthaltenen „Notizie" möchten wir die einstweiligen Mittheilungen hervorheben über die Ausgrabungen vom Palatin, die aus Anlass des Abbruchs der dort befindlichen und allen Romfahrern wohl bekannten Kirche S. Maria liberatrice vorgenommen wurden. Es kam dabei eine alte Unterkirche zum Vorschein, mit zahlreichen Malereien, die allem Anscheine nach — Bildniss und Inschriften dieses Papstes weisen darauf hin — unter Paul I. im 8. Jahrh. angefertigt wurden. Prof. *Marucchi* stellt eine eingehendere Beschreibung dieser Funde für die nächsten Hefte des Bulletino in Aussicht. — In Rom fand im vorigen Jahre der zweite internat. Congress für christliche Archäologie statt. Die ***Mittheilungen*** über diesen Congress enthalten verschiedene werthvolle Beiträge zur christl. Kunstarchäologie. So berichtet *C. M. Kaufmann* über die im Museum des Campo Santo in Rom befindliche Sammlung egyptischer Textilien, die aus egypt. Gräbern stammen und sich dort in der trockenen Luft vorzüglich erhalten haben. Es sind auch manche christliche Darstellungen vorhanden, so besonders der heil. Georg, der aber hier nicht den bekannten Drachen, sondern ein Krokodil tödtet, ein Beweis, dass dieser

Heilige nur eine christl. Uebersetzung des im Kampf mit Set siegreichen Horus ist. Ein Beitrag für die christl. Kostümkunde wie für die Ikonographie. — *Stegenseck* bespricht einen in der Kirche S. Maria del Priorato auf dem Aventin befindlichen, bisher wenig beachteten Altar, der interessant ist als Denkmal unbeholfener longobard. Kunst und in das 10. Jahrh. verwiesen wird. — Ein Aufsatz von ***Schnyder*** versucht den Nachweis, dass die Form des Henkelkelches als eines liturg. Gefässes schon im ersten Jahrh. im Gebrauch war. Dies mag richtig sein, aber nicht zustimmen kann man, dass auch jedes derartige Gefäss auf Grabplatten liturg. Bedeutung haben soll. Solche Gefässe mit trinkenden Tauben oder umrankt von Blumen- und Rebgewinden sind doch in der gleichzeitigen paganen Kunst sehr häufig und haben hier wie in der altchristl. Kunst keine andere Bedeutung als die eines Ornaments. — Als eine Vorarbeit für den von dem Congress für christl. Archäologie beschlossenen Codex der christl. Alterthümer giebt ***de Waal*** hier eine vortreffliche Monographie des berühmtesten Sarcophags aus den Grotten der Peterskirche. Da dieselben jetzt nur noch schwer zugänglich sind, so ist diese Publication mit ihren vorzüglichen Abbildungen nicht nur des ganzen Sarcophags, sondern auch der einzelnen Scenen um so dankenswerther. Die gewohnte Weise der römischen Archäologen, in den Bildwerken eine Darstellung des Credo zu sehen, tritt auch hier zu Tage, aber doch mit Maass und Ziel. So betont Verf. entschieden die Anlehnung an die antike Kunst, erkennt als Ornament, was ein solches ist, wie z. B. die Scenen der Wein- und Fruchternte auf den Seitenflächen, wo er die beliebte allegorische Deutung auf Christum als den rechten Weinstock und auf die Ernte in der Ewigkeit abweist. Auch sucht der Verf. nicht jede einzelne Figur zu erklären, sondern giebt mit Recht auch das Vorhandensein von „Füllfiguren" zu. Die Methode der Erklärung, die Verf. einschlägt, ist sogar von einer gewissen Nüchternheit. Es steht ihm nur das eine fest, dass die Christen die einzelnen Scenen mit einer ganz bestimmten Absicht gewählt haben und zwar waren es seiner Ansicht nach lediglich eschatologische Beziehungen, was die Auswahl der einzelnen Scenen veranlasst hat. Das ist nichts Fernliegendes und Gesuchtes. Freilich kommt auch hier die Erklärung für gewisse Scenen etwas gezwungen heraus. Wenn z. B. die eschatologische Bedeutung des Einzugs Jesu in Jerusalem darin gesucht wird, dass diese Scene uns an unsern Einzug in das himmlische Jerusalem erinnern soll, so mag man dazu mit Recht ein grosses Fragezeichen machen. Bei andern Scenen wird die eschatologische Beziehung nur dadurch erhärtet, weil in den alten Liturgien die betreffenden Bibelstellen genannt sind (z. B. libera domine animam meam sicut liberasti Job de passionibus, oder: libera domine animam servi tui sicut liberasti Danielem de lacu leonum). Aber die Bildwerke sind doch viel älter als diese liturgischen Formeln, so dass man wohl mit Recht schon vermuthet hat,

die Entlehnung könne den umgekehrten Weg gegangen sein. Am zweifelhaftesten scheint mir die auch hier, wenn auch mit viel Vorsicht und Zurückhaltung (auch gegenüber dem Deutungsversuch Grisars) versuchte Herstellung eines inneren Zusammenhangs in der Auswahl und Gruppirung der einzelnen Scenen, sogar noch mit Beziehung auf die Zwickelbilder, bei denen die betreffenden Scenen, sogar die Taufe Christi, durch Lämmer dargestellt sind. Diese Versuche, einen inneren Connex herzustellen, haben immer etwas Gekünsteltes und das subjective Belieben spielt dabei eine grosse Rolle. Andre können den „Zusammenhang" ebenso gut anders auffassen. In einem Punkt hat der Verf. seine ruhige und maassvolle Haltung verlassen, nämlich wenn er in der Christusdarstellung einen Unterschied zwischen dem arianischen und orthodoxen Typus des Bildes sehen will. Das geht doch wohl zu weit. Aber solches kann die Anerkennung dieser gediegenen Monographie nicht schmälern. Möchte Verf., der an der Quelle sitzt, dieser Arbeit bald ähnliche folgen lassen. — In ebenso glänzender Ausstattung wie die Monographie de Waals erscheint der Folioband, welcher die Untersuchungen ***Kaufmann's*** enthält. Sie bilden den ersten Band einer Reihe von Forschungen, die der Verf. zur „Monumentalen Theologie" herauszugeben vorhat. Die vorliegende Arbeit beruht auf den gründlichsten Studien und zeugt von echt deutschem Gelehrtenfleiss. Das Buch will zeigen, was sich für die Auffassung des vita-beata-Vorstellung des Urchristenthums aus den epigraphischen und künstlerischen Monumenten dieser Epoche entnehmen lässt, und zwar im Vergleich zu den gleichzeitigen antiken Vorstellungen, deren Entwicklung in den Einleitungscapiteln dargelegt wird. Die Tendenz geht dahin, die entschiedene Originalität der christlichen Ideen nicht nur, sondern auch der epigraphischen und künstlerischen Formen zu erweisen. Das erstere kann man zugeben, das letztere muss man bestreiten. Ref. hat sich über das Buch eingehend ausgesprochen in dem Aufsatz „Monumentale Theologie" in PrM. 1901, 56—70.

II. Mittelalterliche Kunst.

Bertram, A., Das eherne Taufbecken im Dom zu Hildesheim (Zeitschr. f. christl. Kunst 129—150, 161—166). — *Borrmann, R.,* Aufnahmen mittelalterl. Wand- und Deckenmalereien in Deutschland. Lief. 7. 6 Taf. Gr. f. B., Wasmuth. *M* 20. — *Bredt, E.,* Der Handschriftenschmuck Augsburgs im 15. Jahrh. VII, 96. 14 Taf. Strassb., Heitz. *M* 6. — ***Engels, M.,*** Die Kreuzigung Christi in der bild. Kunst. 96. Gr. 4. Luxemb., St. Paulusgesellschaft. *M* 8. — *Fred, W.,* Die Praerafaeliten. 152. Strassb., Heitz. *M* 3,20. — *Lehmann, A.,* Das Bildniss bei den altdeutschen Meistern bis auf Dürer. XVI, 252. L., Hirsemann. *M* 16. [Vgl. Zeitschr. f. christl. Kunst 1901, 93.] — *Lessing, J.,* Wandteppiche und Decken des Mittelalters. 1. Lief. B., Wismuth. *M* 20. [Vgl. Zeitschr. f. christl. Kunst 127.] — *Lindner, A.,* Die Basler Gallusp forte u. andere roman. Bildwerke in der Schweiz. 116. Strassb., Heitz. *M* 4. — *Mantuani, J.,* Tuotilo u. die Elfenbeinschnitzerei am Evangelium longum in St. Gallen. 2 Taf. 50.

Strassb., Heitz. *M* 3. — *Neuwirth, J.*, Studien zur Geschichte der Gothik in Böhmen. Prag, Kalve. *M* 8,40. — *Tikkanen, J.*, Die Psalterillustration im Mittelalter. 1. Bd., 3. Heft. 153—320. L., Hirsemann. *M* 7. — *Voll, K.*, Die Werke des Jan van Eyck. XV, 136. Strassb., Trübner. *M* 3.

Der Aufsatz ***Bertram's*** ist mehr beschreibender als untersuchender Natur. Ueber Ort und Zeit der Entstehung des berühmten Broncewerkes ist Verf. von vornherein nicht im Zweifel. Die Bildwerke werden eingehend und in klarer Ausführung beschrieben, aber auch nach ihrer Bedeutung in der ikonographischen Entwicklung untersucht. In der Aufstellung eines innern geordneten Zusammenhangs der einzelnen Scenen scheint mir Verf. doch zu weit zu gehen, noch mehr in der Annahme einer Schilderung psychologischer Zustände bei den einzelnen Figuren. Dazu gehört doch viel Phantasie. — Der Werth des ***Engels'***schen Buches liegt in der fleissigen, wenn auch nicht ganz vollständigen Zusammentragung des Materials. Eine Geschichte des Kreuzigungsbildes, in der die künstlerische Auffassung und Darstellung in den einzelnen Epochen und Schulen systematisch dargelegt wäre, ist in der vorliegenden Schrift nicht gegeben. Soweit kunstgeschichtliche Urtheile vorhanden sind, sind sie fast ausschliesslich aus der Frantz'schen Geschichte der christlichen Kunst entlehnt. Danach werden uns Behauptungen nicht wundern wie die: Raphael und Correggio hätten die Kunst entchristlicht, Lucas Cranach habe viel „Schand- und Schmähbilder" gemalt, Eduard von Gebhardt sei der Vertreter einer „protestantischen Kunst". Das künstlerische Ideal des Verf. ist ihm in den Nazarenern verwirklicht. Der Bedeutung der modernen Kunst und ihrer eigenthümlichen Behandlung des religiösen Gebietes kann ein solcher Standpunkt unmöglich gerecht werden. Aber auch in der Darlegung der ältesten christl. Kunst finden sich viele schiefe Urtheile, auch über die Archäologie des Kreuzes (wobei Verf., was völlig unhistorisch ist, eine Durchbohrung der Hände und Füsse bei der Kreuzigung annimmt) und in dem Einleitungscapitel, das eine Abhandlung über das Bild Christi enthält. Dass man in den ältesten Bildern Christi ein wirkliches Portrait habe, ist „als sicher anzunehmen". Das bekannte Rundbild in der Callistuskatakombe, das in Wirklichkeit die imago clypeata des Verstorbenen ist, wird wieder als Christusbild verzollt. Selbst die Legende vom Abgarusbild ist Verf. geneigt für historisch zu halten. Der gute Wille ist in dieser Schrift stärker als die wirkliche Leistung.

III. Renaissance und Reformation.

Bock, F., Memlingstudien. X, 201. Düsseld., Schaube. *M* 4. — *Brandy, K.*, Die Renaissance in Florenz und Rom. VIII, 258. L., Teubner. *M* 5. — *Flechsig, E.*, Cranachstudien. XVI, 313. L., Hirsemann. *M* 16. [Vgl. Zeitschr. f. christl. Kunst 1901, 125.] — ***Justi, C.,*** Michelangelo. VIII, 430. L., Breitkopf u. Härtel. *M* 12. — ***Kraus, F. X.,*** Gesch. d. christl.

Kunst. II. Bd., 2. Abtheilung, 1. Hälfte, 1—282. Fr., Herder. — ***Meschler,*** Die Lorenzokirche in Florenz (StML. 536—552). — ***Meyer, A.,*** Die oberitalienische Frührenaissance. 2. Theil. VII, 294. 14 Taf. B., Ernst & Sohn. *M* 24. — ***Ders.,*** Die Certosa bei Pavia. 20. 7 Taf. B., Speemann. *M* 4. — *Schmid, H.,* Holbein's Darmstädter Madonna. Gr. f. 2 Taf. 20. W., Gesellsch. f. vervielfält. Kunst. *M* 4. — ***Schröder, A.,*** Spätgothik und Protestantismus (Zeitschr. f. christliche Kunst 149—158). — *Suida, W.,* Die Genredarstellungen Albrecht Dürer's. VII, 124. Strassb., Heitz. *M* 3,50. — *Tönnies, G.,* Leben und Werke des Würzburger Bildschnitzers Tillmann Riemenschneider. VI, 292. Strassb., Heitz. *M* 10. — ***Venturi, A.,*** Die Madonna. 6 Taf. 452. L., Weber. *M* 30. — *Weber, E.,* Beiträge zu Dürer's Weltanschauung. V, 110. Strassb., Heitz. *M* 1 — *Zemsch, A.,* Dürer's sämmtl. Kupferstiche reproducirt. Gr. f. 107 Taf. 5. Nürnb., Soldau. *M* 36. — ***Zucker, M.,*** Albrecht Dürer (RGV. 17). 15 Taf. 184. Hl., Niemeyer.

Das Buch ***Justi's*** enthält nicht etwa, wie dasjenige von Grimm eine umfassende Behandlnng des Lebens und der Werke Michelangelos, sondern „Beiträge zur Erklärung der Werke und des Menschen." Der Mensch wird aus seinen Werken erklärt, und zwar hier nur aus zweien, die in den beiden Abschnitten des Buches „Die Gewölbe der sixtinischen Capelle" und „Die Tragödie des Grabmals" behandelt sind. Beides geistvolle Abhandlungen mit wirklich neuen Gesichtspunkten und Resultaten. Wie besonders der erste Theil zeigt, verfügt der Verf. in der Erklärung der bildnerischen Compositionen der sixtinischen Capelle über eine Fülle kirchengeschichtl. und theologischer Kenntnisse, wie in der Erklärung der Sibyllen und Propheten. Der zweite Theil zeigt schon im Titel, von welchem Standpunkt aus der Verf. die lang sich hinziehende und das Leben des grossen Künstlers fast vergiftende Angelegenheit des Grabmals betrachtet wissen will. Hier giebt uns Verf., zur Erklärung und zum Verständniss dieser Tragödie einen tiefen psychologischen Einblick in das Wesen des grossen Mannes, doch überall mit objectivem historischem Urtheil. Durch das geistvolle Buch wird das Verständniss des grossen Künstlers reiche Förderung erfahren. — Von dem ***Kraus***'schen standard work der christl. Kunstgeschichte dürfen wir zu unserer Freude wieder einen Theil anzeigen. Von dem zweiten Haupttheil des Werkes, welcher die Kunst des Mittelalters, der Renaissance und der Neuzeit umfasst, wurde die erste das Mittelalter umfassende Abtheilung im JB. 17, 812 besprochen. Nun liegt von der zweiten Abtheilung die erste Hälfte vor. Dieser Band enthält zunächst eine umfangreiche Abhandlung über „Begriff, Natur und constitutive Elemente der Renaissance" und führt dann aus deren Geschichte den „Prolog" vor, der schon mit dem Kaiser Friedrich I. und besonders Friedrich II. beginnt. Weiter kommt die Sculptur der Pisaner und die Malerei des Cimabue, Giotto, Orcagna und der alten Sienesen zur Behandlung. Ein besonderes Capitel sind der allegorischen Klosterkunst des Trecento und dem Camposanto in

Pisa gewidmet. Die weiteren Abschnitte behandeln die Anfänge der neuen Richtung in der Architectur (Brunellesco und seine Nachfolger), deren Sieg und das Einwirken des Realismus und der Antike (Massaccio und seine Nachfolger), die oberitalienischen Schulen von Padua, Ferrara und Florenz, die Sculptur des Quattrocento (besonders Ghiberti, Donatello und die Robbia), die mit Fra Angelico beginnende mystische Schule, und endlich die Anfänge der toscanisch-umbrischen Schule. Ein Schlusscapitel zeigt den Kampf der Renaissance mit den widerstrebenden Gewalten und ihren endgültigen Sieg. Man sieht, es ist ein sehr reicher Stoff, der hier behandelt ist, aber Ref. muss bekennen, dass er ihn kaum irgendwo mit solcher Uebersichtlichkeit, Klarheit und feinen Charakterisirung der einzelnen Schulen und Richtungen dargestellt gefunden hat, wie hier. Man merkt es dieser Darstellung leicht an, dass dem Verf. hier die volle Begeisterung seines Herzens die Feder geführt hat. Dies besonders in dem Eröffnungscapitel über das Wesen der Renaissance, das eine geradezu glänzende Abhandlung für sich bildet. Der eminente Belesenheit des Verf. in der zeitgenössischen italienischen Literatur aller Gebiete geben ihm ein durchaus sicheres Urtheil, sein weiter Blick und die gerechte Abwägung des Für und Wider in der Stellung der kirchlichen Kreise zu der neuen Kunstrichtung lassen erkennen, dass er von keiner Seite her mit Vorurtheilen an die Sache herantritt. Verf. weist die Auffassung der Renaissance als einer blossen Wiederbelebung der Antike zurück, sieht vielmehr in ihr ein Erwachen der eigensten Natur des italienischen Volksgeistes, der, neu befruchtet von dem in Italien nie gänzlich erloschenen Eindruck der Antike, also aus seinem eigensten Wesen heraus diese neue Kunstrichtung geschaffen hat, wie bei den nordischen Ländern es mit der romanischen und gothischen Kunstrichtung der Fall war. Den gewaltigen Einfluss, den der Verfasser dabei Dante als dem Schöpfer der geistigen Einheit Italiens zuschreibt, mag vielleicht aus seiner Schwärmerei für den grossen Dichter — Kraus ist ja einer der ersten Dantekenner der Gegenwart — zu erklären sein, und man mag darüber verschieden urtheilen. Jedenfalls ist es ein Verdienst des vorliegenden Werkes, dass es einmal den autochthonen Quellen der Renaissance nachgegangen ist. Dass Verf. als katholischer Theologe den Einfluss von Religion und Kirche auf die künstlerische Entwicklung in möglichst günstigem Lichte darzustellen sucht, wird ihm Niemand verargen. Die Schäden der Kirche werden etwas milde behandelt und Savonarola nur ziemlich einseitig beurtheilt. Doch darf man, um gerecht zu sein, nicht vergessen, dass es sich in dem vorliegenden Buch um die Geschichte der Kunst, nicht um diejenige des religiösen und kirchlichen Lebens handelt. Theologen können aus den betreffenden Capiteln doch viel lernen, besonders auch aus dem über die dogmatische und mystische Malerei. Das ist vielfach gemalte Dogmengeschichte, und man lernt sie aus diesen

Darstellungen angenehmer, als aus dicken Folianten. Ref. hat sich wohl manche Einzelheit notirt, wo er dem Verf. nicht beistimmen kann. Es sei daraus, da wir auf Alles nicht eingehen können, nur Folgendes erwähnt. Wenn Verf. (S. 16) die mittelalterliche Askese und Weltflucht als Reaction gegen die an Stelle der alten Culturvölker tretenden unerzogenen Nationen betrachtet, „in denen die brutalen Instinkte der Glieder noch lange ihre Herrschaft bewahrten", so stimmt das ebensowenig mit der geschichtlichen Wirklichkeit überein, wie wenn die Aufnahme der Renaissance in den kirchlichen Gedankenkreis, als eine Ueberführung zur vollen und echten Katholicität, mit der paulinischen Hinausführung des Christenthums in die antike Culturwelt in Parallele gestellt wird. Denn die Ascese war längst im Christenthum vorhanden, ehe die unerzogenen Völker von ihm berührt wurden, und bei Paulus handelt es sich nicht, wie in der Renaissance um künstlerische, sondern um eminent religiöse Fragen. Auch sind die Verirrungen der Renaissancepäpste nicht damit zu beschönigen, dass es sich (S. 80) hier nur um das Privatleben dieser Kirchenfürsten handle, was die Scandalchronik jener Zeit bereicherte. Hier lässt sich doch das Amt von der Person nicht trennen. Mag also da und dort der aufmerksame Leser zu abweichenden Ansichten gelangen, es wird ihm die Freude der genussreichen Lectüre des Ganzen nicht verderben. Möchten doch auch viele Theologen an der Hand eines solchen kundigen Führers in dies gewaltige Gebiet christlichen Geisteslebens eindringen. — Neben Kraus stellen wir als ein grösseres Werk die Monographie von ***Venturi*** über die Madonnendarstellungen. Es ist sehr willkommen zu heissen, dass der Weber'sche Verlag dies Buch auch dem deutschen Publicum in einer des Gegenstandes würdigen Ausstattung zugänglich gemacht hat. Der allgemeine Titel „die Madonna" liesse erwarten, dass hier eine Darlegung des Madonnenideals in seiner kunstgeschichtlichen Entwicklung, in seiner Auffassung bei den verschiedenen Meistern gegeben sei. Diese Erwartung erfährt jedoch eine Einschränkung. Das Buch erstreckt sich nur auf die italienische Kunst bis zu den grossen Meistern der Renaissance, und die Entwicklung in der Auffassung des Madonnenideals wird nur in dem ersten Capitel („Das heilige Bild") behandelt, freilich so, dass dies fast ein Viertel des ganzen Buches umfasst, die übrigen 16 Capitel behandeln die biblischen und legendarischen Scenen, in denen Maria die Hauptperson ist oder wenigstens vorkommt, von der Geburt Mariä an bis zu ihrer Himmelfahrt. Man kann ja freilich die Sache auch in dieser Weise behandeln, obwohl für unser Empfinden, das den Madonnencultus und seine künstlerische Verwerthung doch wesentlich nur von ästhetischem Standpunkt aus betrachten kann, der in dem ersten Capitel behandelte Stoff der anziehendste bleibt. Hier wie in den Darstellungen aus dem Marienleben verfolgt der Verfasser in seinem Buch nicht eigentlich wissenschaftliche Zwecke,

sondern er will einen weiteren Leserkreis mit der Bedeutung der Bilder bekannt machen. Aber es wird keinem Kundigen entgehen, dass der Arbeit eingehende kunstgeschichtliche Studien vorangegangen sind. Die Untersuchung nach dem Fortleben antiker Formen und nach dem Einfluss der byzantinischen Kunst, die Darlegung der Entwicklung legendarischer Stoffe aus den biblischen, sowie die mannigfachen treffenden und feinen Bemerkungen lassen erkennen, dass der Verfasser sich mit dem Gegenstand gründlich vertraut gemacht hat. Es wäre wohl interessant, auch die Leistungen der nordischen Kunst für denselben Gegenstand zu verfolgen. Man würde wohl bei einer Vergleichung finden, dass die mystische Seite des Mariencultus im Süden überwiegt. So ist es sehr bezeichnend, dass in dem vorliegenden Buch eine Scene wie die Verkündigung den breitesten Raum einnimmt, während die Scenen aus der Leidensgeschichte selten sind. In der nordischen Malerei stehen die letzteren mehr im Vordergrund, und ein solches Bild wie das von Correggio, wo der zum Manne gereifte Sohn vor der Mutter auf dem Boden kniet, ist kaum für einen anderen als für einen italienischen Künstler denkbar. Dankenswerth ist, dass der Verf. auch die köstlichen plastischen Darstellungen der della Robbia und des Donatello herbeigezogen hat. — Ein prächtiges Geschenk hat der Verein für Reformationsgeschichte seinen Mitgliedern in dem Buche ***Zucker's*** über Dürer gemacht. Auf gründlichen Studien beruhend, verfolgt das Buch den Zweck, nicht eingehende kunstwissenschaftliche Untersuchungen über den grossen Meister zu geben, sondern die Kenntniss desselben in weitere Kreise zu tragen, die der Kunstforschung ferner stehen. Für denjenigen, welcher die Sache weiter verfolgen will, fehlen die Belege aus den Quellen und die Literaturnachweise nicht. Das Verständniss der Darlegungen wird durch zahlreiche Abbildungen erleichtert. Der Verf. hat sein Augenmerk auch vor Allem darauf gerichtet, das Schaffen Dürer's im Zusammenhang mit der gesammten Cultur seiner Zeit und seiner Vaterstadt, zu verstehen. Denn nur so gewinnt man ein rechtes Urtheil auch über die Stellung des grossen Künstlers zur Reformation, eine Frage, der hier ein eingehendes Capitel gewidmet ist. Er weist dabei die Versuche, Dürer für die katholische Kirche zu retten, entschieden zurück und zeigt klar und deutlich die Unhaltbarkeit der dafür vorgebrachten Gründe. Wer das betr. Capitel aufmerksam gelesen hat, wird sich sagen, das nur Jemand, der nicht sehen und nicht verstehen will, die innere Zugehörigkeit Dürer's zur Lehre Luther's leugnen kann. Unser Volk darf für die Gabe des vorliegenden Buches wohl dankbar sein. Möge die eben erwähnte Absicht des Verfassers durch eine weite Verbreitung des Buches auch erreicht werden. — In der früher schon erwähnten Sammlung hervorragender Werke der Baukunst ist nun auch die Certosa bei Pavia erschienen. Der Text giebt das Nothwendigste aus der Baugeschichte des glänzenden

Bauwerks, weist aber auch auf dessen künstlerische Mängel hin. Die Abbildungen dürften wohl noch mehr Einzelheiten bringen, wie z. B. die prachtvollen schmiedeeisernen Chorschranken. — Von den hier erwähnten Aufsätzen aus Zeitschriften ist derjenige ***Meschler's*** eine schlichte Arbeit, die in der Beurtheilung der Renaissance nur landläufige Anschauungen enthält und in den Mittheilungen über die Kirche S. Lorenzo und ihre Denkmäler lediglich beschreibend verfährt. — Der Aufsatz ***Schröder's*** polemisirt gegen die Ansichten Hänel's und Gurlitt's, dass die spätgothischen Kirchen mit ihren breiteren zur Aufnahme der Gemeinde bestimmten Räumen den Einfluss der nahenden Reformation erkennen lassen, und führt das grössere Raumbedürfniss der Gotteshäuser vielmehr auf das Aufblühen der Städte zurück, wo der von dem Chor- oder Ordensclerus bisher gehaltene Gottesdienst nicht mehr genügte. Aber der Verf. spricht ja selbst von den „selbstbewussten und herrschgewaltigen Communen", die jetzt aufkamen. Das ist doch gerade das Zeichen des Erwachens der Persönlichkeit, was in der That die Reformation vorbereitet hat. Auch meint Verf., es sei unhistorisch anzunehmen, als sei das deutsche Volk für die Lehranschauung des Protestantismus innerlich seit geraumer Zeit schon herangereift gewesen, ehe sie von Luther fixirt wurde. Um die Lehre handelt es sich hier doch nicht allein. Oder glaubt Verf. wirklich, dass die Reformation ganz plötzlich ohne Zusammenhang mit vorausgehenden Erscheinungen in die Welt eingetreten sei? So etwas giebt es bei einschneidenden Thatsachen und Ereignissen der Weltgeschichte nicht. Also wird auch auf dem Gebiete der Kunst, wie auf allem Anderen das grosse Ereigniss der Reformation seine Schatten vorausgeworfen haben.

IV. Moderne Kunst.

Beutter, A., Die Stellung der Orgel im Gottesdienst (Christl. Kunstblatt 17—23, 31—38, 58—64, 73—80, 86—96). — ***Brathe, P.,*** Ueber Symbolik im Kirchenbau (MGkK. 5, 231—286). — ***Dibelius,*** Die Erneuerung der Kreuzkirche in Dresden (ebd. 349—354). — ***Feldegg, F. v.,*** Moderne Kirchendecoration. 32 Blatt fol. W., A. Schroll. *M* 40. — ***Fiesenne, F. v.,*** Zweischiffige Kirchen (Zeitschr. f. christl. Kunst 243—252). — ***Hasenclever, A.,*** Polychrome Bemalung der Kirchen (MGkK. 5, 20—28). — ***Kurth, F.,*** Reigen der Todtentänze. 25. 5 Taf. B., Brandt. *M* 1,50. — ***Meisterwerke*** der christl. Kunst. 3. Sammlung. 21 Taf. L., Weber. *M* 5. — ***Merz, J.,*** Kunst und Kirchenbau am Ende des 19. Jahrh. (Christl. Kunstblatt 1—11). — ***Möller, A.,*** Bemalung der Kirchen. 53. Hamm, Breer u. Thiemann. *M* 0,80. — ***Niemöller,*** Die Glocken der Grafschaft Mark (Jahrbuch d. Vereins f. d. Kirchengesch. der Grafsch. Mark 2, 27—62). — *Popp, J.,* Jahresmappe d. deutsch. ***Gesellschaft f. christl. Kunst.*** Gr. f. 12 Taf. mit Text. Fr., Herder. *M* 10. — *Rüttinauer, B.,* Symbolische Kunst. 181. Strassb., Heitz. *M* 3. — ***Ruskin, J.,*** Die sieben Leuchter der Baukunst. 422. L., Diederichs. *M* 6. — *Sell, K.,* Evangl. Kirchen oder christl. Kirchen f. evang. Ge-

meinden? (MGkK. 5, 93—101). — ***Simons, E.,*** Ein Wettbewerb (ebda. 57—63). — ***Schmidt,*** Aus der Gegenwart des deutsch-evangl. Kirchenbaus (KM. 303—357). — ***Ziegeler, E.,*** Einführung in die christl. kirchl. Baukunst. VIII, 74.G ü., Bertelsmann. ℳ 1,50.

Der Aufsatz ***Beutter's*** ist wesentlich historischer Natur und legt dar, welche Bedeutung die Orgel im Gottesdienst der vergangenen Zeiten, besonders in den alt-evang. Kirchenordnungen eingenommen hat. Diese Bedeutung war viel umfassender als heute, das heisst, die Orgel diente nicht blos zur Begleitung des Gemeindegesangs, sondern trug auch durch selbstständige Leistungen zur Andacht der Gemeinde bei. Verf. wünscht dies wieder hergestellt zu sehen. Auf welche Weise dies geschehen soll, sagt er freilich nicht. — Die Erörterungen über Bau oder Ausschmückung der Kirchen werden in den kirchlichen Kunstzeitschriften noch immer fortgesetzt. Der einleitende Aufsatz in der ersten Nummer des christlichen Kunstblattes lässt von der pessimistischen Stimmung, die in diesem Blatt bezüglich der kirchlichen Kunst wohl öfter zu Tage trat, nichts verspüren. Er erkennt die ungeheuern Fortschritte an, welche die ev. Kirche durch Schaffung der Gemeindeorganisationen im 19. Jahrhundert gemacht hat, und wie damit auch das Verständniss für die kirchliche Kunst, speciell die Baukunst, gewachsen ist. Für letztere wird auch den Bestrebungen des sonst in diesem Blatte so scharf bekämpften Wiesbadner Programms ihr Recht gelassen, und im Uebrigen nicht in den Fragen des Stils, sondern in denen der Raumgestaltung die Aufgabe des ev. Kirchenbaues erblickt. Ein Vergleich der kirchlichen Kunstthätigkeit des gegenwärtigen Protestantismus gegenüber der Zeit vor hundert Jahren kann einen freilich mit freudigen Hoffnungen für die Zukunft erfüllen. — Principielle Erörterungen über den Kirchenbau geben die Aufsätze von ***Schmidt, Sell*** und ***Brathe.*** Der erstere giebt hauptsächlich eine Darlegung der gegenwärtig angewandten Grundformen des Gotteshauses, wobei das Wiesbadener Programm entschieden abgelehnt wird. Die in dem Thema des Sell'schen Aufsatzes enthaltene Alternative lässt schon erkennen, dass Verf. gegen die absolute Verwerfung des Ueberlieferten kämpft. Doch müsse dasselbe den praktischen Forderungen der gegenwärtigen Gemeindeverhältnisse angepasst werden, was wohl möglich sei. Vor der Betonung der Stilfrage wie vor theoretischen Erörterungen bezüglich der einzelnen Theile des Kirchengebäudes wird mit Recht gewarnt. Der Aufsatz dürfte in mancher Beziehung sehr heilsam zu wirken im Stande sein. Brathe tritt dem gegenüber für das Recht ein, die Stellung von Altar, Kanzel und Orgel auch theoretisch zu erörtern, freilich nicht aus mystisch symbolischen Gründen, sondern um der Bedeutung willen, die sie im Gottesdienst haben. Dieser Grundsatz gilt aber auch für das Kirchengebäude überhaupt, bei dem doch nicht blos die nüchterne Zweckmässigkeit, sondern auch die Bestimmung des Gebäudes gestaltend mitzuwirken

hat. Auch der Aufsatz ***Fisenne's*** verdient wohl Beachtung für die Gestaltung des ev. Gotteshauses. Er zeigt die überraschende Thatsache, dass die zweischiffige Anlage im Mittelalter wohl öfter angewandt wurde, als man gewöhnlich glaubt. Da dies wesentlich nur bei Kirchen der Predigerorden der Fall war, so ist klar, dass dazu hauptsächlich Gründe der Acustik mitwirkten, und dies macht es erklärlich, dass in der Gegenwart der Bau zweischiffiger Anlagen auch für die ev. Kirche in Frage steht. Das Schriftchen von ***Ziegeler*** beansprucht nur solche, die noch in völliger Unkenntniss über die Sache leben, über die elementarsten Begriffe des christlichen Kirchenbaues zu belehren. Dazu mag es wohl dienlich sein, aber eine andere Bedeutung hat es auch nicht. In wie fern es gerade in die Sammlung solcher Brochüren aufgenommen wurde, die der Vertiefung christlicher Erkenntniss dienen sollen, ist freilich schwer einzusehen. Ueber einen einzelnen Punkt des Kirchenbaues, nämlich über die farbige Bemalung, handeln der Aufsatz des ***Referenten*** und die Schrift von ***Möllers.*** Jener tritt entschieden für reichere Verwerthung der Farbe in der Ausstattung der Kirchenwände ein und zeigt die Grundsätze, die dabei zu beobachten sind. Dasselbe thut in noch eingehenderer Weise Möller, der dazu an vielen praktischen Beispielen zeigt, was auf diesem Gebiet gesündigt wird, und wie kirchliche Bauherren, die der Sache unkundig sind, hinter's Licht geführt werden und unnütz Geld ausgeben. Möchten nur recht viele dadurch belehrt werden. Zu diesen principiellen Erörterungen über Bemalung der Kirchen gesellt sich die Mappe *Feldegg's* über wirklich ausgeführte moderne Kirchendecorationen. Dass von diesem Unternehmen eine zweite Folge nothwendig wurde, zeigt von einem erfreulich wachsenden Verständniss für die Bedeutung der buntfarbigen Ausmalung der Gotteshäuser. Der Herausgeber theilt hier auf 32 Blättern kirchlich decorative Malereien mit, die meist in Kirchen Oesterreichs ausgeführt wurden. Aber auch die Dome von Frankfurt und Worms, sowie die neue evang. Kirche in Würzburg sind vertreten. Es ist erfreulich, dass in solcher Ausschmückung der Gotteshäuser ein gewisser interconfessioneller Zug sich geltend macht, denn obwohl die meisten dieser Malereien aus katholischen oder griechischen Kirchen stammen, so könnten sie doch, abgesehen etwa von den an den Mariencultus erinnernden Darstellungen oder der oft allzu reichlichen Verwendung des Goldes, ebenso gut in evang. Kirchen ausgeführt werden. „Modern" sind diese Malereien wohl zu nennen, insofern sie alles Archaistische vermeiden (nur die sehr unruhigen Muster aus dem Dom zu Frankfurt machen darin eine Ausnahme) und die alten Vorbilder doch in Linienführung und Farbenzusammenstellung aus dem modernen künstlerischen Empfinden heraus schaffen. Zwischen den Extremen einer blossen Nachahmung des Alten und einer unkirchlich modernen Darstellung haben die Meister, welche die hier mitgetheilten Malereien entwarfen und ausführten, in der

That die richtige Mitte gehalten. — Der Aufsatz von ***Niemöller*** ist lediglich referirend und hat zunächst nur locales Interesse, erhält aber auch weitere archäologische Bedeutung insbesondere durch die mitgetheilten Glockeninschriften, in denen sich auch der Geist der verschiedenen kirchlichen Epochen kennzeichnet. — Was ***Dibelius*** über die Erneuerung der abgebrannten Kreuzkirche in Dresden mittheilt, zeigt in erfreulicher Weise, dass man heutzutage doch mit tieferem Verständniss als früher alte Kirchenbauten zu restauriren versteht, und welche Leiden und Freuden heute bei einem Kirchenbau entstehen können, zeigt die Mittheilung von ***Simons*** über den Wettbewerb für die neue evang. Kirche in Poppelsdorf bei Bonn. Das Resultat ist aber glücklich nach den Forderungen des modernen Gemeindelebens ausgefallen. — Ein zusammenfassendes Werk über die Principienfragen der Baukunst, auch der kirchlichen, haben wir in dem Buche von ***Ruskin*** mit seinem merkwürdigen Titel und seiner eigenthümlichen Eintheilung des Stoffes in „Lehrsätze". Das Buch enthält eine Art Bauphilosophie, deren abstracte theoretische Darlegungen jedoch aus der geschichtlich gewordenen Baukunst belegt werden. Freilich nur soweit Verfasser solche anerkennt. Denn für ihn giebt es nur einen Stil, den gothischen. Alles was „Perpendicularstil" heisst, besonders die Renaissance, wirkt auf ihn wie ein rothes Tuch. Und noch enger ist die Grenze seiner Vorliebe, denn von der Gothik lässt der Verf. nur die französische der Normandie, die frühenglische und die italienische gelten. Was Spanien und Deutschland darin geleitet, sind ihm „unreine Abarten". Daraus kann man schon ersehen, dass Verf. auf einen sehr einseitigen Standpunkt steht. Aber er vertritt denselben unstreitig mit viel Geist und Geschick, in einer bilderreichen blühenden Sprache, oft freilich — was zum Theil auf Kosten der Uebersetzung kommen mag — etwas holprig in Stil und Satzbildung. Was Ruskin im Anschluss an biblische Ausdrücke „Leuchter der Baukunst" nennt, sind die ihr eigenthümlichen Gesetze, die er als bestimmte Grundsätze aufstellt, und er nennt dieselben mit Ausdrücken, welche den Sinn nicht von vornherein ganz klar erkennen lassen, die Leuchter der Aufopferung, der Wahrheit, der Kraft, der Schönheit, des Lebens, der Erinnerung, des Gehorsams. Unter dem ersteren versteht er — und dies Capitel schlägt am meisten in die religiös-kirchliche Kunst ein — die Aufwendung der irdischen Mittel zum höchsten Schmuck des Heiligthums. Der letztgenannte Grundsatz verlangt die Bewahrung des geschichtlich gegebenen Baustils, wie er ihn versteht. Denn einen neuen zu erfinden, sei ungefähr ebenso vernünftig, „wie einem Menschen befehlen, der noch niemals Fetzen genug auf seinem Leibe hatte, um die Kälte abzuhalten, er solle einen neuen Rockschnitt erfinden". Es sind viel treffende und geistvolle Bemerkungen in dem Buch, das auch für den, der dem künstlerischen Grundgedanken nicht zustimmt, eine anregende Lectüre bildet. — Seinen früheren

Sammlungen von ***Meisterwerken*** lässt der Weber'sche Verlag eine dritte Serie folgen mit 21 Blättern religiöser Bilder in vorzüglicher Ausführung des modernen Holzschnittes. Wieder sind die Künsfler aller Zeiten vertreten, auch neuere, wie Gebhardt und Fugel. Die hübsche Sammlung der drei Mappen ist eine schöne und billige Gabe für das christliche Haus. Es wäre nur zu wünschen, dass bei der gemeinsamen Ausgabe der drei Sammlungen die Bilder nach Epochen geordnet würden. — Die kleine Schrift von ***Kurth*** behandelt vorzugsweise die neueren Darstellungen des Gegenstandes, die ältere Zeit wird nur kurz berührt. Die Schrift bietet eine bequeme Uebersicht und manche treffende Urtheile. Eine merkwürdige kirchengeschichtliche Kenntniss zeigt Verf. in seinem Satz: „Erst die Gnostiker geben eine skeletförmige Darstellung des Todes", nachdem der vorhergehende Satz gelautet hatte: „Nirgends weisen die ersten zwölf Jahrhunderte nach Christi den Tod als Knochenmann auf". Die Gnostiker fallen wohl in die Zeit nach dem 12. Jahrhundert? — Von dem die Protestanten wirklich beschämenden Eifer der katholischen Kreise für die kirchliche Kunst zeugt die in kurzer Zeit über Deutschland und Oesterreich verbreitete *„Gesellschaft für christliche Kunst"*. Dieselbe giebt alljährlich eine Jahresmappe heraus, welche in Bild und Wort Bericht erstattet aus den drei bildenden Künsten für kirchliche und religiöse Zwecke. Stehen diese Leistungen hervorragender Künstler auch in erster Linie im Dienst der katholischen Kirche, so verdienen sie doch auch von unserer Seite alle Beachtung. Der Charakter der Malereien vermeidet die Einseitigkeiten, wie sie etwa die Beuroner Schule hat, und zeigt die Künstler als moderne Menschen, natürlich in Vermeidung des Extremen einer modernen Richtung. Die Gesellschaft hat in München eine permanente Ausstellung ihrer Kunsterzeugnisse, deren Besuch, wie Ref. aus eigener Erfahrung bezeugen kann, sich wohl empfiehlt. Die Vervielfältigung der Holbein'schen Madonna, die ihres Gegenstandes wegen unter III erwähnt wurde, soll als ein Product moderner Kunstarbeit an dieser Stelle empfohlen werden. Die Vorzüglichkeit der von der Wiener Gesellschaft für vervielfältigende Kunst herausgegebenen Heliogravüren ist so allseitig anerkannt, dass darüber weiter kein Wort zu sagen ist. Wer die früheren Veröffentlichungen dieser Art kennt, die doch auch nicht geringwertig waren, wird den ungeheuren Fortschritt erkennen, der gerade bei diesem Bilde durch die Feinheit der Linienführung, den trefflichen Ausdruck der Charakterköpfe des Bildes und den wirksamen Gesammteindruck gemacht ist. Es wird auf andere Weise kaum möglich sein, von einem klassischen Bilde eine ebenso klassische Reproduction für billiges Geld zu erwerben.

Liturgik

bearbeitet von

D. **Friedrich Spitta,**

Professor der Theologie in Strassburg i. E.

I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst.

Arndt, G., Gottesdienstliche Ordnungen Gustav Adolf's für Magdeburg und Halberstadt (MGkK. 5, 6—10). — ***Anregungen*** zur Neubelebung unsers evang. Gemeindegottesdienstes. 135. Hermannstadt, Krafft. Kr. 2. — ***Bachmann, F.,*** Predigtfreie Gottesdienste (Sn. 25, 1—7. 21—28. 41—46). — ***Burggraf,*** Glaube und Kunst. 6. L., Ev. Bund. ℳ 0,10. — ***Christian,*** Die Bedeutung und beste Art der Einrichtung des Kindergottesdienstes. 20. Dillenburg, Colportage-Verein. ℳ 0,25. — ***Diehl, W.,*** Zur Geschichte des hessischen Gottesdienstes im Zeitalter der Reformation (MGkK. 5, 156—182). — ***Erinnerungen*** an Mentone (ebd. 345—349). — ***Eschenburg, D.,*** Sonntagseindrücke in Schottland und Paris (ebd. 252—254). — ***Giesecke, K.,*** Sind wir verpflichtet, unser Perikopensystem auf Grund des römischen zu revidiren? (Sn. 25, 170—180. 201—205). — ***Günther, R.,*** Die liturgische Ausgestaltung des sonntäglichen Hauptgottesdienstes (Kirchl. Anzeiger für Würtemberg 9, 189—191. 197—200. 205—207, 217—219). — ***Haarbeck, W.,*** Oeffnung der ev. Kirchen in Köln (MGkK. 5, 269—270). — ***Ders.,*** Für offene Kirchen (ebd. 205—207). — ***Hertel, V.*** u. ***Oberlander, G.,*** Ora et labora. 27. Schleusingen. — ***Liliencron, R. v.,*** Zu meiner Chorordnung (S. 25, 205). — ***Lindenborn, A.,*** Mehrung des Kirchenliederschatzes in der Gemeinde (MGkK. 5, 4—6). — ***Monatschrift*** für Gottesdienst und kirchliche Kunst. 5, 376. Gö., Ruprecht. ℳ 6. — ***Riebeling, F.,*** Der kurhessische und der allgemeine deutsche Landesbusstag (Sn. 25, 70—72). — ***Rieger, M.,*** Wodurch sind viele Wohlgesinnte unserm Gottesdienste entfremdet worden? (MGkK. 5, 319—321). — ***Santi, A.,*** Die lauretanische Litanei. VI, 134. Pa., Schöningh. ℳ 3. — ***Sell, K.,*** Zukunftaufgaben d. deutsch. Protestantismus im neuen Jahrh. V, 36. Tü., Mohr. ℳ 0,75. — ***Simons, E.,*** Die Litanei (MGkK. 5, 321—326). — ***Siona*** 25. IV, 240. Gü., Bertelsmann. ℳ 5. — ***Smend, J.,*** Gottesdienst in der Natur (MGkK. 5, 247—252). — ***Ders.,*** Liturgische Forschungen (ebd. 151—156). — ***Vorträge*** bei der Missionsjahrhundertfeier in Herrnhut. 93. Herrnhut, Missionsbuchhandlung.

Der Verstreuung der Einzeluntersuchungen liturgischer Art über das ganze Gebiet der theologischen Zeitschriften ist, wenigstens in der evangelischen Kirche, einigermaassen eine Grenze gesetzt worden durch die ***MGkK.,*** welche mit diesem Jahre ihr erstes Lustrum vollendet hat und in Gemeinschaft mit ***Sn.*** die wichtigsten gottesdienstlichen Fragen zur Erörterung bringt. Durch die für das nächste Jahr in Aussicht genommene Umgestaltung der ZprTh. wird diese Concentration noch wesentlich gesteigert werden — jedenfalls im Interesse der Arbeiten auf unserm Gebiete. Im Uebrigen sei für die Charakteristik von Sn. und MGkK. auf die früheren Jahrgänge des JB. verwiesen. — Leider ist ein anderes Unternehmen verwandter Art, das von dem Meiningen'schen Pfarrer ***V. Hertel*** und dem Musiker ***Oberlander*** herausgegebene Blatt, in seinen Anfängen stecken geblieben, nachdem zwei Nummern erschienen waren, in denen die Gegenstände tüchtig im Geiste von Sn. behandelt worden sind. Bei der grossen Concurrenz von Zeitschriften bedarf es zur Aufrechterhaltung eines solchen Unternehmens noch mehr als eines opferwilligen Idealismus, an dem es dort gewiss nicht gefehlt hat. — In wie erfreulicher Weise es in Siebenbürgen sich regt, um den durch den Rationalismus dort besonders stark und nachhaltig geschädigten Gottesdienst wieder in die Höhe zu bringen, zeigen die ***Anregungen,*** welche in Einzelvorträgen zur Belebung des dortigen evangelischen Gemeindegottesdienstes bei Gelegenheit des liturgischen Cursus am 4. und 5. Juli in Bistritz ergangen sind. Die Herren Keintzel, Orendi, Kramer, Graef haben sich durch Darstellung der Cultusgeschichte Siebenbürgens seit der Reformation, sowie der nothwendigen Besserung des Gemeindegottesdienstes, des Gesangbuchs und der Kirchenmusik ein wirkliches Verdienst erworben, dem ein guter Erfolg nicht fehlen kann. — ***Sell's*** gedankenreicher Vortrag über die Zukunftsaufgaben des deutschen Protestantismus lässt unter diesen ganz besonders die gottesdienstliche und kirchenmusikalische hervortreten. – ***Burggraf*** fasst die direkte Beziehung der Kunst zum evangelischen Cultus weniger scharf in's Auge und bietet mehr eine Darstellung der Kunst in ihrem Verhältniss zur protestantischen Auffassung der Religion. — Das weite Gebiet der liturgischen Aufgaben, wie es in Rietschel's erstem Bande der Liturgik vorliegt, hat ***Smend***, in den Hauptsachen zustimmend, beleuchtet. — ***Derselbe*** knüpft an die bekannte Redewendung vom Gottesdienst in der Natur eine anregende Plauderei an über die Gründe für die mangelnde Zugkraft des evangelischen Gottesdienstes. — ***Rieger*** führt den Smend'schen Gedankengang bis dahin fort, dass dem Protestanten ein stärkeres Pflichtgefühl für die Theilnahme am Gottesdienste anerzogen werden müsse, was jetzt meistens unterbleibe aus Furcht, den evangelischen Grundcharakter des Gottesdienstes zu verletzen. — In der anziehenden Form von gottesdienstlichen Reiseeindrücken in Schottland, Frankreich und Italien bieten

Eschenburg und ein Anonymus, hinter dem sich ein würtembergischer Theolog verborgen haben dürfte, allerlei Fragen zur Sprache, die das gottesdienstliche Leben der Gegenwart bewegen. — Eine von diesen, das tägliche Oeffnen der Kirche, verfolgt ***Haarbeck*** mit grosser Sorgfalt und notirt gern jeden Fortschritt, der sich hier in der evangelischen Kirche beobachten lässt. — Eine reichere Entfaltung des Hauptgottesdienstes in Würtemberg ist ein auch von vielen Schwaben empfundenes Bedürfniss, dessen Befriedigung nur um deswillen so schwierig ist, weil die Nachbarschaft von Bayern eine Perspective eröffnet, die den Würtembergern seit Blaurer's Tagen sehr gegen die Neigung geht. Unter diesen Umständen ist es sehr erwünscht, wenn ein so gelehrter und besonnener Mann wie ***Günther*** diese Frage einer den Neigungen der Landeskirche entsprechenden Lösung entgegen zu führen sucht. — Dasselbe Ziel einer Bereicherung des Gottesdienstes und zwar durch genuin evangelische Mittel, hat ***Lindenborn*** im Auge, wenn er praktische Winke für eine bessere Ausnutzung des Gesangbuches giebt. — Im Grunde bezweckt auch das Gleiche ***Bachmann*** mit seiner Forderung predigtfreier Gottesdienste, wenn auch hier wie in seinem im vorigen Jahre erschienenen Buche über die evangelische Kirchenmusik gewisse Einseitigkeiten nicht fehlen, die in sich wieder den Keim zu neuen Reactionen tragen. — Der an anderer Stelle zu besprechenden Neigung ***v. Liliencron's,*** den reich entfalteten evangelischen Gottesdienst unter das Joch eines unbarmherzigen, aus der römischen Kirche geborgten Gesetzes zu benutzen, ist ***Giesecke*** mit dem dankenswerthen Nachweise (dem v. Liliencron selbst zustimmen musste) entgegengetreten, dass wenigstens in Ansehung der Perikopen und der mit ihnen im Zusammenhang stehenden Stücke eine Correctur nach dem römischen Vorbild nicht nöthig sei. — In verständiger Weise behandelt ***Christian*** den Kindergottesdienst und ***Riebeling*** die Busstagfrage. — Der speciell am Busstag gebrauchten Gebetsform der Litanei hat ***Simons*** eine Untersuchung gewidmet, die nicht ohne nachhaltige Folgen sein wird. Im Gegensatz zu der herrschenden Stimmung spricht S. der Litanei das Wort als einem der wenigen Gebete, bei denen die Gemeinde wirklich zur Mitthätigkeit herangezogen werde. Die gegen sie sich erhebenden Bedenken sucht er durch Kürzung der Luther'schen Form zu heben. Es ist vorauszusehen, dass dieses Thema so bald nicht aus der Discussion verschwinden wird. — Dann wird sich auch ein lebhafteres Interesse den Forschungen über die römischen Formen der Litaneien zuwenden, wie eine solche in der aus dem Italienischen in's Deutsche übersetzten Arbeit ***Santi's*** über die lauretanische Litanei vorliegt. — Von anderen auf den Gottesdienst im Allgemeinen sich beziehenden geschichtlichen Forschungen sei der Schluss der bereits im vorigen Jahrgang des JB. erwähnten Arbeit ***Arndt's*** über die Gottesdienstordnungen Gustav Adolf's in Magdeburg und Halberstadt genannt. — So-

dann ***Diehl's*** Ergänzungen seines Buches „Zur Geschichte des Gottesdienstes und der gottesdienstlichen Handlungen in Hessen", die sich auf die Periode vor 1574 beziehen. — Endlich die auf gründlicher Kenntniss der Wirksamkeit Zinzendorf's beruhende Beschreibung der liturgischen Bedeutung des Grafen, die Bauer in seinem vorzüglichen Vortrage über „Zinzendorf und die Brüdergemeinde" gegeben, den er gelegentlich der Missionsjahrhundertfeier in Herrnhut im Juni 1900 daselbst gehalten hat. Es wäre für die Cultusgeschichte der evangelischen Kirche von nicht geringer Bedeutung, wenn die dort nur in Umrissen gegebene Skizze eine breitere und mit den nöthigen Quellenbelegen ausgestattete Ausführung fände.

II. Gottesdienstliche Handlungen.

Bechtel, F., Ein Wort über die moderne Leichenverbrennung innerhalb der christlichen Kirche. 28. Karlsruhe, Reiff. ℳ 0,20. — ***Braun, K.,*** Die liturgische Gestaltung der evangelischen Begräbnissfeier (MGkK. 5, 101—107, 129—134). — ***Diehl, W.,*** Ein Burg-Friedberger Trauformular aus dem 16. Jahrh. (ebd. 329—334). — ***Ders.,*** Ein Judentaufformular aus der angeblich „missionslosen" Zeit um die Wende des 16. und 17. Jahrh. (ZprTh. 22, 289—304). — ***Erichson, A.,*** Zur Geschichte der altstrassburgischen evangelischen Trauordnung (MGkK. 5, 134—142. 163—174). — *Heussner, A.*, Wie soll ich das Abendmahl feiern? 16. Kassel, Röttger. ℳ 0,15. — *Möller, H.*, Warum begraben wir unsere Todten? 30. Ebd. ℳ 0,30. — *Ruland, L.*, Die Geschichte der kirchlichen Leichenfeier. VIII, 301. Regensburg, Verlagsanstalt. ℳ 3.

Von den Untersuchungen über gottesdienstliche Handlungen sind die bemerkenswerthesten diejenigen, welche sich auf elsässisches und hessisches Gebiet beziehen. Unter ersteren ist vor Allem der letzten grösseren liturgischen Arbeit ***Erichson's*** zu gedenken, mit dem die evangelische Geschichte des Elsass ihren kenntnissreichsten Forscher verloren hat. Seine „Trauordnung" ist eine wichtige Ergänzung seiner Schrift über den evangelischen Gottesdienst Altstrassburgs; sie zeigt, dass derselbe auch auf dem Gebiete der Kasualien weithin tonangebend gewirkt hat, und verfolgt diese Einwirkungen weiter noch, als es in seiner liturgischen Hauptschrift geschehen ist. — Weniger die Vergangenheit, welche auch auf elsässischem Gebiete nicht besonders ergiebig ist, als die Praxis der Gegenwart, untersucht ***Braun*** mit seiner Studie über die Begräbnissfeier. Die Arbeit zeugt von scharfer Beobachtungsgabe und sicherem liturgischen Tact, der vor Allem gegen jede Alterirung des evangelischen Charakters der Handlung empfindlich ist. — Auf dem Gebiete der hessischen Kirchengeschichte fördert ***Diehl*** ein Actenstück nach dem anderen zu Tage, das von mehr oder weniger Bedeutung für die evangelische Cultusgeschichte ist. Von dem Trauformular und dem Judentaufformular gilt gleicher Weise, dass sie, ohne etwas wesentlich Unbekanntes zu bringen, doch gewisse in den Hintergrund getretene

Züge in schärferes Licht stellen. Die populären Schriften über Begräbniss und Leichenverbrennung dürften kaum zu dem hundertmal Erörterten etwas Neues hinzubringen.

III. Agenden.

Adventsbüchlein. 48. Rathenow, Babenzien. ℳ 0,10. — ***Arndt, G.,*** Buss- und Bettagsordnung Gustav Adolf's für Magdeburg und Halberstadt vom Jahre 1632 (ZprTh. 22, 30—52). — ***Cantional,*** Eine Sammlung liturgischer Gesänge. 35. Go., Thienemann. Geb. ℳ 3,20. — ***Gebete*** auf den vaterländischen Dank-, Buss- und Bettag. 20. Zü., Zürcher & Furrer. ℳ 0,10. — *Gottesdienst* am Charfreitag. 48. Rottenburg, Bader. ℳ 0,20. — *Gottesdienst-Ordnung* in Wien. 174. W., St. Norbertus. ℳ 1. — *Haandbog*, Liturgisk. IV, 184. Schleswig, Bergas. Geb. ℳ 3,50. — ***Hubert, F.,*** Die Strassburger liturgischen Ordnungen im Zeitalter der Reformation. LXXXIV, 154. Gö., Ruprecht. ℳ 8. — ***Liliencron, R. v.,*** Chorordnung. IX, 264. ℳ 3,60. — *Liturgie* für Schleswig-Holstein. 24. Flensburg, Westphalen. ℳ 0,15. — ***Maltzew, A. v.,*** Fasten und Blumen-Triodion. CXCVI, 1223. B., Siegismund. ℳ 15. — *Ders.*, Menologion der orthodox-katholischen Kirche, 1. XCVI, 1060. B., Siegismund. ℳ 10. — *Mandl, J.*, Die kirchl. Gesänge u. Gebete beim Begräbniss. 51. Graz, Styria. ℳ 0,70. — *Missale Romanum*, XVII. Ed. CXVI, 720 u. 300. R., Pustet. ℳ 4,80. — ***Nelle, W.,*** Hermann Wilcken's Kirchenordnung von Neuenrade (Jahrb. d. Vereins für d. ev. Kirchengeschichte der Grafschaft Mark 2, 84—138). — ***Neu,*** Zur Geschichte des ev. Gottesdienstes in Wertheim (MGkK. 5, 284—293). — *Officia* propria sanctorum. XII, 56; VIII, 64; VIII, 48; VII, 59 u. 3. Strassburg, Le Roux. ℳ 2,20. — *Officium* hebdomadae majoris. V, 368 u. 32. R., Pustet. ℳ 2. — *Ordo* et modus rei divinae faciendae. VIII, 130 u. 115. Strassburg, Le Roux. ℳ 1. — ***Perikopenbuch.*** 277. Sondershausen, Eupel. Geb. ℳ 4. — ***Strauss, A.,*** Kanzelgebete. 36. Brsl., Dülfer. ℳ 0,75. — *Vesperbuch*, Römisches, XVI, 248, 88, 142. R., Pustet. ℳ 3,20.

Propst ***v. Maltzew*** hat seine auf 9 starke Bände berechneten Uebersetzungen der gottesdienstlichen Bücher der orientalischen Kirche zu Ende geführt. Ein letzter Band, die zweite Hälfte des Menologions enthaltend, ist unter der Presse. Ueber den Werth dieser Arbeit ist in den früheren Jahrgängen des JB. bereits das Nöthige gesagt worden. — An der Spitze der agendarischen Veröffentlichungen vom Gebiete der evangelischen Kirche steht das Werk des nun auch schon abgerufenen jugendlichen ***Hubert*** über die Strassburger Gottesdienstordnungen, gleich ausgezeichnet durch die philologische Sorgfalt, mit der die Ordnungen wiedergegeben sind, und durch den Werth dieser Ordnungen selbst, wie er von dem Verfasser in zutreffender Weise charakterisirt ist: das Ganze eine Vorarbeit für weitere Forschungen in der elsässischen Kunstgeschichte, worauf wir nun mit Schmerz verzichten müssen. — Weniger maassgebende Ordnungen von Cultusgebieten geringeren Umfanges bieten die Arbeiten von ***Arndt, Neu*** und ***Nelle.*** Die des zuletzt genannten ist auch in hymnologischer Beziehung sehr werthvoll und weist alle Vorzüge dieses ebenso fruchtbaren als gründlichen

Forschers auf. — Aus den aufgeführten agendarischen Schriften der Gegenwart, hat die Gebetssammlung von ***Strauss*** bereits die nöthige Charakterisirung und Verurtheilung erhalten (vgl. Schnapp in MGkK. 5, 302). — Für ***Liliencron's*** Chorordnung kann ich mich einfach auf die Besprechung Smend's in MGkK. 7, 2 berufen, der ich in allen Theilen zustimmen muss. Das von Theologen und Musikhistorikern als epochemachend bezeichnete Werk ist ein wesentlich von historisch-ästhetischen, nicht von eigentlich religiösen Tendenzen geleiteter Versuch, für die evangelische Kirche Deutschlands eine Gottesdienstform zu schaffen analog der römischen Messe vor Allem in der unbedingten Legalität ihrer ein für alle Mal feststehenden Forderungen. Man wird abwarten müssen, was dieses dem deutschen Kaiser überwiesene liturgische Gesetzbuch zu erreichen im Stande ist.

IV. Hymnologie.

Albrecht, O., Ein Kirchenlied von Harless (Sn. 25, 28—31). — ***Bauer, H.*** und ***Burkhardt, G.,*** Geistliche Gedichte des Grafen von Zinzendorf. XXXI, 237. L., Jansa. *M* 2. — ***Blume, C.*** und ***Dreves, G. M.,*** Analecta hymnica medii aevi. 34, 305. L., Reisland. *M* 9. — Ders., Dasselbe. 35, 275. Ebd. *M* 8. — Ders., Dasselbe. 36, 274. *M* 8,50. — ***Budde, K.,*** Zum Strassburger Gesangbuch im 18. Jahrhundert (MGkK. 5, 220—231). — ***Diehl, W.,*** Neue Materialien zur Geschichte von J. J. Rambach's Gesangbuch (MGkK. 5, 254—265). — ***Eckardt, K.,*** Kleines Gesangbuch für die evang. Kirche in Oesterreich. IV, 99. Graz, Pechel. *M* 0,25. — *Friedlaender, A. E.,* Den kyrkliga diktningen. I, 84. Stockholm, Norstadt & Söner. Kr. 2,50. — ***Gesangbuch*** für Sachsen-Altenburg. IV, 562. Altenburg, Pierer. *M* 0,90. — ***Harnack, A.,*** Das Magnificat der Elisabeth. 19. B., Reimer. *M* 1. — ***Jacoby, A.,*** Christus und das Schiff (MGkK. 5, 175—178). — ***Klingemann, C.,*** Ein Blatt zur Geschichte des Osterliedes „Christ ist erstanden" (ebd. 188—191). — ***Köhler, Walth.,*** Das Wort, sie sollen lassen stan (ChrW. 14, 691 f.). — ***Köstlin, J.,*** Und kein Dank dazu haben (ebd. 811, 812). — ***Macdonald, F.,*** Latin hymns in the Wesleyan Hymn Book. 160. Lo., Kelly. 2 sh 6 d. — ***Marine-Gesang-*** und Gebetbuch. 222 B., Mittler. Geb. *M* 0,50. — ***Ménégoz, F.,*** Französisch-Evangelisches (MGkK. 5, 63—68). — ***Meyer, J.,*** Liedersegen. VII, 419. Zü., Evang. Gesellschaft. — ***Missionsliederbuch.*** 68. Oldenburg. Eschen & Fatting. *M* 0,30. — ***Nelle, W.,*** Der Hymnus Jesu dulcis memoria (MGkK. 5, 37—45). — ***Ders.,*** Paul Gerhardt's Morgensegen (Kindergottesdienst 10, 165—177, 193—209). — ***Plass, J.,*** Der Zwiespalt zwischen Text und Melodierhythmus in Luther's Kirchenliedern (MGkK. 5, 45—50, 72—83). — ***Pezold*** und ***Günther, R.,*** Eine Predigt von Brenz über den Kirchengesang (ebd. 354—368). — ***Psallite,*** Gesangbuch für die Diöcese Strassburg. XXIV, 504. Strassburg, Le Roux. Geb. *M* 125. — ***Reichslieder*** für Evangelisation u. Gemeinschaftspflege. 159. Neumünster, Ihloff. *M* 0,30. — ***Runge, P.,*** Lieder und Melodien der Geissler des Jahres 1349. VIII, 221. L., Breitkopf & Härtel. *M* 10. — ***Smend, J.,*** Eine hymnologische Kuriosität (MGkK. 5, 236—239). — ***Spitta, F.,*** Es ist ein Ros entsprungen (ebd. 10—20). — ***Ders.,*** Ein Gesang des jungen Volks zum guten Jahr (ebd. 1—3). — ***Ders.,*** Zwick's Wort zur Beschirmung des Kirchengesangs (ebd. 279—284). — *Strodach, P. Z.,* Luther's hymns (Luth. Church Rev. 2, 238—234). — ***Vollmer, H.,*** Und kein Dank dazu haben (ChrW. 14, 1235, 1236).

Das grosse hymnologische Sammelwerk von ***Blume*** und ***Dreves*** schreitet rüstig voran. Dieses Jahr hat drei neue Bände gebracht. Der 34., von Blume edirt, enthält „Sequentiae ineditae, Liturgische Prosen"; der 35. und 36. von Dreves edirt, „Psalteria rhythmica; Gereimte Psalterien". — Von weiteren Herausgaben älterer Hymnologica beziehen sich die von ***Spitta*** auf den Constanzer Reformator Johannes Zwick, von dem eine Ausgabe seiner deutschen Gedichte zum praktischen Gebrauch bereits im Druck vollendet vorliegt. — ***Werner*** theilt lateinisch-deutsche Lamentationen mit, die zum Theil schon durch Bäumker und Wackernagel bekannt geworden waren, und die für die Geschichte der musikalischen Passion nicht ohne Bedeutung sind. — ***Bauer*** und ***Burkhardt*** haben eine Auswahl der Gedichte Zinzendorf's veröffentlicht und dabei eine nach höchst verständlichen Grundsätzen hergestellte Textrecension gegeben, der einige werthvolle kritische Notizen beigefügt sind, so dass man diese Ausgabe der Knapp'schen unbedingt vorziehen, ja überhaupt für die beste erklären muss. — Von hymnologischen Einzeluntersuchungen bezieht sich die von ***Jacoby*** auf das irgendwie auf Tauler zurückgehende Lied „Es kommt ein Schiff geladen", und deutet dessen eigenthümliche Bilder durch Zurückgreifen auf antike und gnostische Vorstellungen. — Die Forschungen Bremme's über „Jesu dulcis memoria" werden von ***Nelle*** corrigirt und ergänzt. — Das Osterlied „Christ ist erstanden" verfolgt ***Klingemann*** in seinen verschiedenen Formen und Resten in den deutschen Sprachinseln von Wälsch-Tirol. — Für das vielleicht bis in die vorreformatorische Zeit, jedenfalls in ausschliesslich katholisches Gebiet zurückgehende Lied „Es ist ein Ros entsprungen" weist ***Spitta*** im Gegensatz zu Ph. Wackernagel und seiner grossen Gefolgschaft nach, dass die Lesarten „Reis" und „Reislein" Correcturen des Originals sind, das wahrscheinlich bloss den Umfang der beiden von Praetorius benutzten Strophen gehabt hat. — Bezüglich eines anderen Weihnachtsliedes, des im Cultus reich verwendeten Magnificat, hat ***Harnack*** im Anschluss an einige altlateinische Textzeugen den Beweis zu führen versucht, dass es ursprünglich nicht der Maria, sondern der Mutter Johannes des Täufers, Elisabeth, zugehört habe. Es wird mit dieser kritischen Hypothese nicht anders gehen als mit der eben erwähnten Wackernagel'schen. — Der durch seine Herausgabe der Sangesweisen der Colmarer Handschrift bekannte ***Runge*** hat die Lieder und Melodien der Geissler des Jahres 1349 nach der Aufzeichnung Hugo's von Reutlingen einer eindringenden Untersuchung unterworfen, bei der ihm als bewährte Fachmänner H. Schneegans (Die italienischen Geisslerlieder) und H. Pfannenschmid (Zur Geschichte der deutschen und niederländischen Geissler) zur Hand gegangen sind. Es ist damit eines der wichtigsten Gebiete der mittelalterlichen Hymnologie erhellt worden. — Bezüglich des Kirchenliedes des Protestantismus ist einmal wieder der Versuch gemacht

(schwerlich der letzte!), die dunkle 2. Zeile in der 4. Strophe des Luther'schen „Ein' feste Burg ist unser Gott" zu deuten. So viel ich sehe, weisen die Parallelen aus Luther's Schriften der traditionellen Deutung von „Und kein Dank dazu haben" noch immer die grössere Wahrscheinlichkeit zu, wie das auch die Meinung von ***J. Köstlin*** gegenüber der von ***Köhler*** und ***Vollmer*** ist. — Auf ein ausserordentlich schwieriges Gebiet hat sich ***Plass*** mit seiner gelehrten und scharfsinnigen Untersuchung über den Zwiespalt zwischen Text und Melodierhythmus in Luther's Kirchenliedern begeben, mit dem man durch Hinweis auf Luther als Silbenzähler und zugleich als starkes rhythmisches Talent noch nicht zu Ende kommt. Ueberhaupt aber ist es fraglich, ob jener Zwiespalt je ausgeglichen werden könne, da es zu dem Ende eines so starken Eingriffs in den überlieferten und von den Gemeinden lieb gewonnenen Originaltext bedürfte, dass man statt dessen den „Zwiespalt" lieber weiter schleppen wird. — Auf Grund einer wieder aufgefundenen Liedertafel aus dem 18. Jahrhundert stellt ***Budde*** interessante Untersuchungen an über den Liederschatz der Strassburger Kirche in jener Zeit und zieht daraus Folgerungen für die in diesem Gebiete heut zu Tage im Gebrauch befindlichen Gesangbücher. — Die unter den günstigsten Auspicien begonnene und ziemlich erfolglos verlaufene Gesangbuchreformation Rambach's in Hessen hat ***Diehl*** anziehend zur Darstellung gebracht. — Im Anschluss an ein Mitte des 18. Jahrhunderts zu Hildesheim erschienenes Büchlein Geistlicher Gedichte von G. Fischer liefert ***Smend*** eine viel Seltsames zu Tage fördernde Untersuchung über den Gebrauch profaner Melodien zu geistlichen Liedern. — Auf ein echt altkirchlichen Ton aufweisendes Lied des lutherischen Theologen Harless „In Aengsten ruf ich, Herre, dich" macht ***Albrecht*** in warmer Empfehlung aufmerksam. — Unmittelbar für die praktisch-hymnologische Instruktion der Gemeinde, bezw. der Kinder, ist der Liedersegen von ***Meyer*** bestimmt. — Auf dem gleichen Gebiete bewegen sich die Bemühungen von ***Ménégoz,*** dem französischen Kindergottesdienst das Gut unserer deutschen Lieder zugänglich zu machen. — An Liedersammlungen für die Praxis dient das für die Strassburger Diöcese bestimmte ***Psallite*** dem Gebrauch der katholischen Kirche. Bedeutet es gleich auf elsässischem Boden einen Fortschritt, so steht es an Werth doch weit hinter den älteren katholischen Gesangbüchern zurück. — Das ***Marinegesangbuch*** ist ein mit den alten Fehlern behafteter Abdruck des Militärgesangbuches. — Das kleine ***Gesangbuch für Oesterreich*** ein mit viel gutem Willen, aber ohne die nöthige Einsicht und Sorgfalt hergestelltes Hülfsmittel für die anwachsende evangelische Bewegung daselbst. — Das ***Altenburger Gesangbuch*** eines der Durchschnittsprodukte der hymnologischen Restauration. — Freiern religiösen Vereinen und Vereinigungen dienen

die zum Theil einen ganz andern Ton anschlagenden ***Missions-*** und ***Reichslieder.***

V. Musik.

Anding, J. M., Choralmelodien der ev.-prot. Kirche. III, 170. Hildburghausen, Gadow. *M* 1. — ***Bachmann, F.,*** Bach's Matthäus-Passion und der prot. Cultus (Sammelbände der internationalen Musikgesellschaft 1, 671 bis 682). — ***Beutter, A.,*** Die Stellung der Orgel im Gottesdienst (ChrK. 42, 17—23, 33—38, 58—64, 73—80, 86—96). — ***Choralbuch*** zum kleinen Gesangbuch für Oesterreich. VII, 38. Graz, Pechel. *M* 1. — ***Correspondenzblatt*** des ev. Kirchengesangvereins für Deutschland. 14, 1—145. L., Breitkopf & Härtel. *M* 2. — ***Dieckmann, E.,*** Orgelvorträge in kleinstädtischen und ländlichen Verhältnissen (MGkK. 5, 83—85). — ***Evangel. Kirchenchor*** 5, 46. Zü., Berichthaus. Fr. 1,50. — ***Findeisen, N.,*** Die Förderer des russischen Kirchengesangs in Moskau (Zeitschr. der internat. Musikgesellschaft 1, 240—242). — ***Fuchs, R.,*** Passionsmusiken in Breslau um die Wende des 19. Jahrh. (MGkK. 5, 142—144). — ***Gelderblom, H.,*** Zur Pflege des kirchlichen Gesanges. 34. B., Stadtmission. *M* 0,50. — ***Goldschmid, Th.,*** Zur Erinnerung an Heinrich Weber (Ev. Kirchenchor 5, 1—15). — ***Gruner, H.,*** Mein Orgelspielplan im Jahre 1899 (MGkK. 5, 201—205. — ***Haarbeck, W.,*** Zur Geschichte der Organistenbesoldung (ebd. 68—72). — ***Herzog, J. G.,*** Ueber Bildung des Geschmacks freiwilliger Kirchenchöre (Corr. Bl. 14, 137—141). — ***Ders.,*** Ueber taktische Darstellung der polyrhythmischen Melodien (ebd. 49). — ***Heuser,*** Die Kirchengesangvereinssache auf dem Lande (MGkK. 5, 34 bis 36). — ***Hübner, K. H.,*** Wachet auf (Sn. 25, 61—70). — ***Inberg, J. A.,*** Carminalia selecta. 67. Helsingfors, Inberg. — ***Jahrbuch,*** Kirchenmusikalisches. 15, IV, 179, VIII, 32. R., Pustet. *M* 2,60. — ***Kniepkamp, W.,*** Geistliche Liederharfe. 14. Düsseldorf, Schaffeit. *M* 0,30. — ***Köhler, Wilh.,*** Der Choralgesang in den Hamburgschen Kirchen (Sn. 25, 81—83). — ***Köstlin, H. A.,*** Bemerkungen zu Weimar's Aufsatz über rationelle Taktirung (Corr.-Bl. 14, 25—29). — ***Krause, Th.,*** Zur Hundertjahrfeier der Geburt von E. Grell (ebd. 113—116). — ***Krohn, J.,*** Ueber die Art und Entstehung der geistlichen Volksmelodien in Finnland. 98. Helsingfors, Finnische Litteraturgesellschaft. — ***Lindenborn, A.,*** Zur Förderung des Kirchengesangs (Sn. 25, 83—85). — ***Lohmeyer, H.,*** Evangelisches Choralbuch. 6. Aufl. XI, 328. Bielefeld, Velhagen & Klasing. *M* 4,50. — ***Mentzel, E.,*** Johann Balthasar König (Corr.-Bl. 14, 37—41). ***Musica sacra.*** 33. R., Pustet. *M* 2. — ***Paulstich, P.,*** Die Bedeutung der Choralmelodie für den Gemeindegesang (Corr.-Bl. 14, 61—64). — *Sammlung* geistlicher Lieder. 81. Flensburg, Westphalen. *M* 1,20. — *Schmid, A.,* Der Kirchengesang nach den Liturgikern des Mittelalters. 30. Kempten, Kösel. *M* 0,50. — ***Seiffert, M.,*** Anecdota Schütziana (Sammelbände der internat. Musikgesellschaft 1, 213—218). — ***Ders.,*** Die Gesammtausgaben der Werke Händel's und Bach's (Zeitschrift der internationalen Musikgesellschaft 1, 126—132). — ***Smend, J.,*** Zu Grell's hundertstem Geburtstage (MGkK. 5, 363—367). — ***Spitta, F.,*** Bach und Luther (ebd. 216—219). — ***Ders.,*** Heinrich von Herzogenberg (ebd. 312—319). — ***Ders.,*** Das Kirchenoratorium (ebd. 88—93). — ***Ders.,*** Neu entdeckte Schütz'sche Werke (ebd 122—128). — ***Stöbe, P.,*** Etwas vom Glockenläuten (ebd. 296—298). — ***Weimar, G.,*** Rationelle Tactirung (Corr. Bl. 14, 1—14). — ***Ders.,*** Notensingen (ebd. 97—102, 126—132). — ***Werner, A.,*** Zum Gedächtniss eines Hamburger Stadtkantors (MGkK. 15, 191—194). — ***Wiltberger, H.,*** Orgelbegleitung zu den Liedern von

Psallite. VI, 111. Strassburg, Herder. Geb. ℳ 6,50. — ***Wolf, G.,*** Das 19. Jahrhundert. IV, 150. Strassburg, Schultz. — ***Zelle, F.,*** Die Singweisen der ältesten evang. Lieder. II, 44. B., Gärtner. ℳ 1.

Unter den Zeitschriften, welche das Gebiet der Kirchenmusik ausschliesslich behandeln, ist auf katholischem Gebiete nach wie vor hauptsächlich Haberl's ***Musica sacra*** und das ***kirchenmusikalische Jahrbuch*** zu nennen. Für das evangelische Deutschland tritt ihnen das ***Correspondenzblatt*** des evangelischen Kirchengesangvereins an die Seite, das im letzten Jahrgang an Inhalt gewonnen hat, für die Schweiz der ***Kirchenchor,*** der sich in erfreulicher Weise unter Goldschmid's sachverständiger Leitung entwickelt. — An geschichtlichen Untersuchungen sei die Fortsetzung der aus den früheren Jahrgängen bekannten Forschungen über die Singweisen der ältesten evangelischen Lieder von ***Zelle*** genannt. Dieses Mal handelt es sich um die Melodien aus dem Jahre 1525. — Nachdem die von Ph. Spitta herausgegebenen sämmtliche Werke von Schütz mit dem 16. Bande abgeschlossen waren, ist es ***Seiffert*** und ***Spitta*** geglückt, noch weitere Compositionen des Meisters zu entdecken, darunter ein Oratorium in nuce „Der reiche Mann und der arme Lazarus" und die gewaltigste seiner Psalmencompositionen, die bisher nur dem Titel nach bekannte über den 119. Psalm. — Das noch wenig erhellte Gebiet der geistlichen Musik in Finnland ist durch die Veröffentlichungen und Forschungen von ***Inberg*** und ***Krohn*** unserer Kenntniss näher gerückt worden. — An einer Stelle, wo man sonst dergleichen nicht zu suchen pflegt, im ChrK., hat ***Beutter*** eine an Rietschel sich anschliessende und seine Untersuchungen weiterführende Arbeit über die Stellung der Orgel im Gottesdienste erscheinen lassen. — Die auf dem Strassburger Kirchengesangstage durch den Vortrag Hartter's in Fluss gebrachte Frage über die Besoldung der Organisten ist durch eine Reihe historischer Untersuchungen weiter fundamentirt worden, zu denen neben Beutter und Diehl auch ***Haarbeck*** werthvolle Beiträge geleistet hat. — Einen interessanten Einblick in das kirchenmusikalische Leben Breslau's in der Passionszeit um die Wende des vorigen Jahrhunderts lässt uns ***Fuchs*** thun, Fortschritt und Rückschritt unserer Zeit gleicher Weise in's Licht stellend. — Den Versuch einer skizzenhaften Darstellung der Entwicklung der evangelischen Kirchenmusik im 19. Jahrhundert hat ***Spitta*** in dem von elsässischen Autoren verfassten Sammelwerke Wolf's über das 19. Jahrhundert gegeben. ***Ders.*** hat aus Anlass des 150jährigen Todestage Joh. Seb. Bach's die geschichtliche Bedeutung des Meisters durch einen Vergleich mit Luther in's Licht zu stellen versucht. — Mehr biographischen Charakter haben die Arbeiten von ***Werner*** über den Hamburger Stadtkantor Thomas Selle und von ***Mentzel*** über Balthasar König. — Unter dem frischen Eindrucke einer durch den Tod abge-

schlossenen Wirksamkeit sind die Aufsätze ***Goldschmid's*** über den schweizerischen Hymnologen Heinrich Weber und ***Spitta's*** über den katholischen Componisten evangelischer Kirchenmusik, H. v. Herzogenberg, verfasst worden, während ***Smend*** aus etwas weiterer Ferne E. Grell's Bedeutung dankbar, aber nicht ohne starke Bedenken zu würdigen unternimmt, die in der liebevollen Behandlung durch seinen Kollegen ***Krause*** in den Hintergrund treten. — Was die kirchenmusikalische Praxis der Gegenwart betrifft, so erfährt die Frage der Pflege der Kirchenmusik im Allgemeinen, in der Stadt wie auf dem Lande, eine ebenso verständnissvolle als begeisterte Behandlung durch ***Gelderblom, Köhler*** und ***Heuser, Lindenborn*** und ***Paulstich,*** nicht zum wenigsten durch den trotz seines hohen Alters noch immer als Schriftsteller und Componisten thätigen ***J. G. Herzog.*** — Daneben tritt die Erledigung speciellerer Fragen. Während mit Recht ***Bachmann*** auf die engen Beziehungen der Bach'schen Matthäuspassion zum protestantischen Gottesdienst hinweist, muss ***Spitta*** die aus verwandten Bedürfnissen hervorgewachsene Form des modernen Kirchenoratoriums gegen die von abstract-musikalischem Standpunkte ausgehenden Angriffe des „Kunstwart" vertheidigen. — ***Seiffert's*** Betrachtungen über die Bedeutung der vollendet vorliegenden Händel- und Bach-Ausgaben für die Zukunft beziehen sich wesentlich auf deren musikgeschichtliche Ausnutzung. — Die mit der Pflege der sogenannten „rhythmischen" Chorales brennend gewordene Frage nach der taktlichen Darstellung der Melodien ist besonders energisch von ***Weimar*** in Angriff genommen und hat eine Discussion hervorgerufen, an der sich vornehmlich ***Köstlin*** und ***Herzog*** betheiligt haben. — Für möglichst reiche Verwendung der Orgel im Gottesdienst und Kirchenconcert haben ***Dieckmann*** und ***Gruner*** beachtenswerthe Vorschläge gemacht. — Das an die Kirchenmusik angrenzende Gebiet des Glockenläutens hat ***P. Stöbe*** angefangen, einer interessanten Bearbeitung zu unterziehen. — Von den für den Gottesdienst bestimmten Choralbüchern sind die Ausgaben von ***Lohmeyer*** und ***Anding*** alte Bekannte, das kleine ***Choralbuch für Oesterreich*** ist keine selbstständige, sondern von Deutschland erborgte Arbeit; das von ***Wiltberger*** dient dem unter „Hymnologie" erwähnten katholischen Gesangbuch „Psallite".

VI. Allerhand.

Bertle, A., Auf der Flucht nach Aegypten. 28. Donauwörth, Auer. ℳ 0,30. — ***Binkau, K.,*** 50 Confirmationsscheine. L., Strübig. ℳ 2,40. — *Detloff, M.*, Christkind Weihnachtsfahrt. B., Bloch. ℳ 1,50. — ***Feldigl, F.,*** Ober-Ammergau und sein Passionsspiel. 158. Partenkirchen, Wenzel. ℳ 1,50. — ***Heyne, R.,*** Es ist ein Ros entsprungen. 16. Mühlhausen i. Th., Danner. ℳ 1,50. — ***Stein, A.,*** Doctor Martinus und Jungfer Käthe. 47. Dessau, Vereinshaus. ℳ 0,60. — ***Ders.,*** Stille Nacht, heilige

Nacht. 24. Ebd. ℳ 0,50. — *Weihnachts-Perlen.* Gespräche und Gedichte zur Weihnachtsfeier. II, 48. Zeitz, Missionsbuchhandlung. ℳ 0,45. — ***Wenger, G.,*** Das Passionsspiel von Oberammergau im J. 1900. 32. M., Wenger. ℳ 0,80.

Die ***Binkau'***sche Confirmationsscheine erheben sich, was künstlerische Ausstattung betrifft, nicht über das Traditionelle. — Die Wiederkehr der Aufführung der Oberammergauer Passionsspiele hat eine ganze Literatur hervorgerufen. Die Schriften von ***Feldigl*** und ***Wenger*** haben den Zweck, den Zuschauer zu orientiren. — Unter der immer mehr ins Kraut schiessenden Literatur der kirchlichen Festspiele ragen die des bekannten christlichen Volksschriftstellers ***Stein*** durch geschickte Mache hervor.

Todtenschau.*)

Von

Prof. D. **Eberhard Nestle**

in Maulbronn.

Abel, Ludwig, a. o. Prof. für semitische Philologie in Erlangen, geb. 18. Mai 1863 zu Basel, gest. 25. Juni.

†**Berger**, Samuel, Prof., Bibliothekar und Secretär an der Prot. Facultät zu Paris, um die Geschichte der lateinischen Bibel verdient, geb. 2. Mai 1843 zu Beaucourt (Haut Rhin), gest. 13. Juli; vgl. A. Sabatier in RChr. 3. sér., XII, No. 2; RH. 74, 94—95; Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Altertumswissenschaft S. 148—152; Notice Biographique et Travaux de S. B. (40 S. privatim gedruckt, mit den Discours prononcés aux funérailles von Kuhn, Appia, Sabatier, Collignon, Taquet). Die von ihm verwaltete und grossartig bereicherte Bibliothek der protestantisch-theologischen Facultät von Paris wird seinen Namen lebendig erhalten.

***Beyer**, Karl, Dr., Archivar und Oberlehrer in Erfurt, geb. 26. Januar 1848, gest. 17. Juli.

*†**Beyschlag**, Willibald, o. Prof. der Theologie in Halle, geb. 5. Sept. 1823 in Frankfurt a. M., gest. 25. Nov., der bekannte Halle'sche Vermittlungstheologe, Mitbegründer des Evangelischen Bundes, Herausgeber der Deutsch-Evangelischen Blätter. Zu seiner Selbstbiographie „Aus meinem Leben" (2 Bde.) vgl. JB. 16, 338; 18, 796; 19, 483.

---

*) Der Antrag, für den JB. eine Todtenschau zusammenzustellen, wie sie Pünjer für die ersten Jahrgänge eingerichtet hatte, ist mir erst zugegangen, nachdem nicht bloss das Berichtsjahr 1900, sondern auch schon das Jahr 1901 zur grösseren Hälfte vorüber war. Ich muss daher um Entschuldigung bitten, falls diese beiden Jahrgänge Lücken aufweisen. Bei Namen, die in Kürschner's Deutschem Litteratur-Kalender und in Schaff-Jackson's Encyclopedia of Living Divines and Christian Workers (New York 1887, Appendix 1891) vertreten sind, ist durch * auf Kürschner, durch † auf Schaff-Jackson verwiesen. In diesem Falle glaubte ich mir die Mühe ersparen zu dürfen, aus den genannten Werken alle Veröffentlichungen der betreffenden Männer abzuschreiben, die z. B. bei Max Müller in Kürschner mehr als eine Spalte füllen!

Bloesch, E., a. o. Prof. der Theologie und Oberbibliothekar der Stadtbibliothek in Bern, gest. 17. März; vgl. JB. 19, 827ff.

Bolotov, Basil, Prof. der Theologie in Petersburg, geb. 1. Jan. 1854 im Gouvernement Twer, gest. 5./18. April, Mann vielseitigster Gelehrsamkeit, Kirchenhistoriker, mit 25 Jahren Doctor und Professor der Theologie; vgl. ThLz. 1901, Sp. 571; vor allem N. Orloff, The late Professor Bolotoff in JThSt. 2, 1901, 417—420.

Combe, Ernest, o. Prof. für neutestamentliche Exegese in Lausanne; DLZ. 2623.

***Czerny**, Albin, Stiftsbibliothekar von St. Florian bei Linz, geb. 19. Febr. 1821 in Wien, gest. 7. Juli; ausser um die Landesgeschichtschreibung von Oberösterreich verdient durch Arbeiten über die Handschriften und die Bibliothek seines Stifts.

Didon, Henri, O. P., gest. 18. Febr. in Toulouse, 59 Jahre alt, Verf. eines vielgelesenen Lebens Jesu.

***Dreyer**, Otto, Oberkirchenrath in Meiningen, geb. 4. Dec. 1837 in Hamburg, gest. 3. Mai; Vertreter des „Undogmatischen Christenthums"; von 1881—1898 Mitarbeiter an unserem Jahresbericht; s. *Holtzmann's* Nachruf JB. 19, 533f.

***Elze**, Theodor Ludwig, emeritirter evang. Pfarrer von Venedig, geb. 17. Juli 1823 in Alten bei Dessau, gest. 3. Juli, verdienter Erforscher der slovenischen Reformationsgeschichte.

Fornari, Vito, Theologe und Philologe, Direktor der National-Bibliothek in Neapel, gest. 6. März, 79 Jahre alt.

*†**Friedlieb**, Josef Heinrich, o. Prof. der neutest. Exegese in der kath.-theol. Facultät zu Breslau, geb. 1. Sept. 1810 in Meisenheim, gest. 18. März.

†**Godet**, Frédéric Louis, Prof. der Theologie in Neuchâtel, geb. daselbst 25. Oct. 1812, gest. 29. Oct., von 1838—1844 Erzieher des Kronprinzen von Preussen, Verfasser weitverbreiteter Erklärungsschriften zum NT.

†**Green**, William Henry, Nestor der Princetoner Theologen, geb. 27. Jan. 1825, gest. 10. Febr., Vertheidiger der Einheit und Echtheit des Pentateuchs, eifriger Streiter gegen moderne Theologie, Presbyterianer; vgl. PrRR. 11, 377—391 (*J. D. Davis*); BG. 36, 323; JB. 717.

Gwynne, Robert, Schüler von William Wright, geb. 6. Nov. 1831, gest. 4. Febr., nicht mit selbstständigen Arbeiten hervorgetreten, stellte aber seine nicht geringen Kenntnisse des Semitischen in den Dienst anderer; vgl. Luzac's Oriental List 2, 106.

†**Hundhausen**, Ludwig, Prof. der neutestamentlichen Exegese am bischöflichen Seminar in Mainz, geb. 29. Aug. 1835, gest. 7. Jan.; vgl. o. S. 734.

***Jahn**, Albert, Honorarprofessor an der Universität Bern, Philologe und Archäologe, geb. in Bern 9. Oct. 1811, gest. 23. August, hier zu nennen wegen seiner zahlreichen Beiträge zum Studium des Platonismus, Neuplatonismus und der Kirchenväter.

*†**König**, Joseph, früher Prof. der alttest. Theologie, geistlicher Rath in Freiburg, Herausgeber des Freiburger Diöcesan-Archivs, geb. 9. Juli 1819.

Krebs, Friedrich, Dr., Aegyptolog, Directorialassistent bei den K. Museen in Berlin, gest. 4. Mai, 33 Jahre alt.

***Kurz**, Anton, Prof. der Moraltheologie in Prag, geb. 5. Juli 1837, gest. 25. Febr. als Prorector.

Kurz, Emil, Bibliothekar und a. o. Prof. der semitischen Sprachen in Bern, geb. daselbst 2. Jan. 1849, gest. 9. Dec.

Ladame, Eugen, Prof. der Kirchengeschichte u. biblischen Archäologie an der Academie in Neuenburg, Schweiz, 57 Jahre alt; vgl. LC. 1460 (1. Sept.).

*Lehfeldt, Paul, Prof., Conservator der Kunstdenkmäler Thüringens, geb. 9. Febr. 1848 in Berlin, gest. 1. Juli (andere Angabe 2.) in Kissingen; vgl. JB. 12 s. t.

*Loebe, Julius, Geheimer Kirchenrath, DDr., Pfarrer emer. zu Rasephas bei Altenburg, geb. in Altenburg 8. Jan. 1805, gest. 29. März, Ulfilasforscher.

†Martineau, James, berühmter Unitarier, geb. in Norwich 21. April 1805, gest. 11. Jan.; vgl. Schaff-Jackson, S. 142, 286; o. 708, 709f.

Müller, Eduard, o. Prof. der praktischen Theologie in Bern, gest. 28. Jan., 79 Jahre alt (DLZ. Sp. 706).

*Müller, Friedrich Max, der berühmte Oxforder Sprach- und Religionsforscher, geb. in Dessau 6. Dec. 1823, gest. 28. Oct. in Oxford; vgl. Nation 18, No. 5 (*Brunnhofer*); Pr. 4, No. 48 u. 49; Internat. Literatur-Ber. 7, No. 23; Magazin für Literatur 69, No. 47 (R. Steiner); Zeitschr. f. Lit., Kunst u. Wiss. No. 22 (Beil. d. Hamb. Correspondenten, Th. Achelis), Nordd. Allg. Ztg. Beil. No. 257 (Ders.); Ath. No. 3810. Aus meinem Leben. Fragmente zu einer Selbstbiographie. Autorisirte Uebersetzung von H. Groschke, Gotha, Perthes.

*Nietzsche, Friedrich Wilhelm, der Philosoph des ausgehenden 19. Jahrhunderts, geb. in Röcken bei Lützen 15. Oct. 1844, gest. 25. Aug., früher Prof. der klassischen Philologie in Basel, die letzten 12 Jahre geisteskrank. Die Nietzsche-Literatur unübersehbar, vgl. o. 901ff.

*Paulitschke, Philipp, Kais. Rath u. Prof. in Wien, Geograph und Ethnologe, geb. 24. Sept. 1854; vgl. OLZ. 3, Sp. 30.

†Rauschenbusch, August, Prof. am theolog. [baptistischen] Seminar zu Rochester, geb. in Altena, Westfalen, 3. Febr. 1815; vgl. Leben und Wirken von August Rauschenbusch. Angefangen von ihm selbst, vollendet und herausgegeben von seinem Sohn *Walther R.*, Kassel, Oncken, *M* 2,50. [*Walther Köhler*, ChrW. 1901, 17.]

*†Reusch, Franz Heinrich, Prof. der alttest. Theologie zu Bonn, Altkatholik, geb. in Brilon 4. Dec. 1825, gest. 3. März; vgl. Franz Heinrich Reusch, 1825—1900. Eine Darstellung seiner Lebensarbeit von D. *Leopold Karl Goetz*, Prof. am altkath. theol. Seminar in Bonn. Gotha, Perthes, 1901. *M* 1,50. [R. in ThLbl. 1901, 29. *F. H.* in LCbl. 44]; Münchener Neueste Nachrichten v. 13. März, Vorabendbl. No. 120, S. 2, 3; AZ. 57 [*K. Goetz*]; Deutscher Merkur 31, No. 7; BG. 36, 208; v. *Schulte* im amtlichen Altkatholischen Kirchenblatt. Seine Bibliothek wurde von Dr. Geiger für Tübingen erworben.

Rougemont, Henri, Pfarrer u. Prof. für alttestamentliche Exegese an der Academie zu Neuenburg (Schweiz), 61 Jahre alt (LC. 1220, 21. Juli).

*†Scholz, Paul, Prof. der alttest. Exegese in der kath.-theol. Facultät zu Breslau, geb. 29. Juni 1828, gest. 27. August.

*Schwarzlose, Friedrich, Prof. in Berlin, Arabist, geb. den 7. Oct. 1830, gest. 7. Juni.

Sommer, Johannes, Dr., Prof. der Theol. an der Universität Königsberg, Consistorialrath, geb. 23. Oct. 1810, gest. im Seebad Cranz 8. Juni.

*†Stähelin, Rudolf, D., o. Prof. der Theol. in Basel, geb. dort 22. Sept. 1841, gest. 13. März, verdienter Erforscher der Reformationsgeschichte; vgl. *K. Stockmeyer*, Rudolf Stähelin, Basel, Reich, 1901, 84 S., auch im Basler Jahrbuch für 1901 [s. *W. Bornemann* in der ChrW. 1901, 17]; *A. Waldburger*, Das kirchengeschichtliche und kirchenpolitische Erbe Prof. Rudolf Stähelins, SchwThZ. 18, 1901, 152—168.

*†**Steinmeyer,** Franz Ludwig, Prof. der prakt. Theol. in Berlin, geb. 15. Nov. 1812 in Beeskow in der Mittelmark, gest. 4. Febr.

***Vorberg,** Max, Superintendent a. D., geb. 11. Jan. 1838 in Magdeburg, gest. 19. Dec. in Schöneberg bei Berlin; in Beziehungen zum Bismarck'schen Hause; literarisch vielfach thätig; Herausgeber der Neuen Christoterpe; vgl. LK. 52; Nachruf von Geh. Regierungsrath *Friedensburg* in der Neuen Christoterpe für 1902.

Wassilief, W. P., Orientalist in St. Petersburg, Herausgeber zahlreicher Beiträge zur apokryphischen Literatur der ältesten Kirchengeschichte (LC. 916).

***Zahn,** Adolf, reformirter Pfarrer a. D., geb. in Mützenow 28. Sept. 1834, gest. 27. Febr. in Stuttgart; hat in seinen späteren Jahren namentlich gegen die kritische Richtung in der alttest. Wissenschaft geeifert, sonst insbesondere die reformirte Dogmatik zu verbreiten gesucht.

Druckfehler-Verzeichniss.

Seite	88	Zeile	4	v. u.	lies	Dieselbe = Lewis, Agnes Smith.
„	269	„	18	v. o.	(Titeldr.) lies	Farmer.
„	301	„	24	„ „	(„) „	Lincke.
„	302	„	22	v. u.	lies	an.
„	302	„	19	„ „	„	wegen.
„	339	„	15	„ „	(Titeldr.) lies	Palmieri, P.
„	341	„	22	v. o.	lies	Antiocheners.
„	342	„	1	„ „	(Titeldr.) lies	Achelis, H.
„	390	„	22	v. u.	lies	haec.
„	408	„	11	v. o.	„	dass Misset.
„	414	„	4	v. u.	„	Boudinton.
„	425	„	4	v. o.	(Titeldr.) lies	Dahle.
„	428	„	4	v. u.	(„) „	relatifs.
„	462	„	9	„ „	(„) „	Pulignani.
„	466	„	1	v. o.	(„) „	Abbot, T. K.
„	503	„	15	„ „	(„) „	Zeit statt Zelt.
„	509	„	5	v. u.	lies	Herrmann.
„	510	„	16	„ „	(Titeldr.) lies	Herrmann.
„	529	„	9	„ „	(„) „	Postina.
„	559	„	18	v. o.	lies	Gélavert.
„	570	„	9	„ „	„	Boissarie.
„	581	„	20	„ „	„	Woker.
„	598/99	„	1	v. u./v. o.	lies	Germanus.
„	614	„	6	v. o.	(Titeldr.) lies	Marillier.
„	618	„	3	„ „	(„) „	Ba-Rouga.
„	621	„	8	„ „	(„) „	Bellecort.
„	621	„	13	v. u.	(„) „	Grube.
„	629	„	2	„ „	(„) „	Vereinsinschr.
„	631	„	17	„ „	lies	Caton.
„	647	„	8	v. o.	„	in den Kirchen.
„	650	„	11	„ „	(Titeldr.) lies	Horst Stephan (ohne Komma).
„	678	„	12	v. u.	lies	Zum 200. Geburtst. Zinzendorf's (LK. 22—27).
„	678	„	12/11	„ „	„	Warneck, 1. Vortr. gehalt. b. d. Missionsjahrhundertfeier. Missionsbuchhandl. Herrnhut.
„	678	„	6	„ „	„	Reichel, G.
„	685/686 ist zu streichen „Der in LK. veröffentlicht ist.“					
„	692	Zeile	2	v. o.	(Titeldr.) lies	Taudebaratz.
„	702	„	6	„ „	(„) „	Begley.
„	703	„	15	v. u.	(„) „	Gay.
„	703	„	12	„ „	(„) „	Snell, F. J.
„	717	„	20	v. o.	(„) „	Chapman.
„	733	„	21	„ „	(„) „	Gratry.

Seite	766	Zeile	3	v. o.	(Titeldr.)	lies	1635—1652.
„	805	„	12	„ „	(„)	„	Gaudard-matière.
„	817	„	1	„ „	(„)	„	Achelis, E. Ch.
„	846	„	5	v. u.	(„)	„	Zehnder.
„	848	„	4	v. o.	lies		Kooy.
„	875	„	5	„ „	„		Maisonneuve.
„	955	„	3	v. u.	(Titeldr.)	lies	Divine-Man.
„	956	„	6	v. u.	lies		moralische Zustände.
„	965	„	13	„ „	„		Lauterburg.
„	966	„	9	v. o.	(Titeldr.)	lies	Renaudin.
„	972	„	7	„ „	(„)	„	Lauterburg.
„	977	„	11	„ „	(„)	„	Kahle.
„	985	„	20	v. u.	(„)	„	Jourdain.
„	1011	„	1	v. o.	(„)	„	Baltus.
„	1012	„	22	„ „	(„)	„	Sagebeer.
„	1014	„	2 u. 8	„ „	lies		Eucken.
„	1021	„	4	v. u.	(Titeldr.)	lies	Luther, F.
„	1024	„	4	v. o.	(„)	„	Zirngiebl.
„	1026	„	1	v. u.	(„)	„	thomisticae.
„	1046	„	12	v. o.	lies		Pfannkuche.
„	1064	„	9	v. o.	(Titeldr.)	lies	Veeck, O.
„	1067	„	7	v. u.	(„)	„	Stern, L. W.
„	1076	„	10	„ „	(„)	„	Topinard.
„	1080	„	19	„ „	(„)	„	Fischer, M.
„	1088	„	10 u. 11	v. o.	(Titeldr.)	lies	Zinzendorf.
„	1089	„	13 u. 17	„ „	lies		Zinzendorf.
„	1089	„	7	v. o.	(Titeldr.)	lies	Giesecke.
„	1093	„	7	„ „	(„)	„	Burckhardt.
„	1093	„	8	„ „	(„)	„	Franck.
„	1105	„	14	v. u.	(„)	„	Königsdörffer.
„	1108	„	9	v. o.	(„)	„	Borchert, O.
„	1110	„	1	„ „	(„)	„	Vowinkel.
„	1127	„	4	„ „	(„)	„	Reinthaler.
„	1158	„	5	v. u.	lies		Beck, J. P.
„	1160	„	5	v. o.	„		Beck, J. P.
„	1180	„	13/14	„ „	(Titeldr.)	„	Lachenmann.
„	1187	„	7	„ „	(„)	„	Biesterveld.
„	1218	„	8	v. u.	lies		Lugano.

Fragen der Haager Gesellschaft zur Vertheidigung der christlichen Religion.

I. Zu beantworten vor dem 15. December 1902: Welches sind die Gründe für die Annahme, dass wir in den Evangelien keine zuverlässige Beschreibung der Predigt und des Lebens Jesu haben? Welchen Einfluss soll diese Erkenntniss auf den Sprachgebrauch des Predigers und auf die Verwendung des neutestamentlichen Stoffes in dem Religionsunterricht haben?

II. Zu beantworten vor dem 15. December 1903: Hat das Christenthum nach dem Zeugnisse seiner Geschichte eine eigene Lebensanschauung? Wenn ja, welche ist diese und hat sie dauernden Werth?

Die Arbeiten müssen in holländischer, lateinischer, französischer oder deutscher Sprache, jedoch immer mit lateinischer Schrift und deutlich geschrieben, nicht unterzeichnet, aber mit einem Motto versehen sein, das auf einem beigefügten versiegelten Billet, worin Name und Wohnort des Verfassers stehen, zu wiederholen ist. Die Arbeiten sind vor den festgesetzten Terminen portofrei an den Secretär der Gesellschaft Herrn Pfarrer D. H. P. Berlage in Amsterdam einzusenden.

Der Preis beträgt 400 Gulden (= 680 Mk.).

Druck von A. W. Hayn's Erben, Berlin und Potsdam.

Register.

Bearbeitet von

Curt Funger,

Pfarrer in Heichelheim b. Weimar.

Nicht berücksichtigt sind die in der Bibliographie aufgeführten, aber nicht besprochenen Artikel aus den grossen encyklopädischen Werken (DCB., EB., HL., HRE., KL.). Ferner sind die im Bericht über die Kirchengeschichte des Mittelalters unter No. 22 Localgeschichte aufgeführten Publicationen, Landschaften, Städte, Bisthümer, Kirchen und Klöster betreffend, in das Register nicht aufgenommen worden.

A., E., Annette v. Droste-Hülshoff 731.
Aall, A., Vort sjaelelige og vort ethiske liv 822. 1054.
—, Two Designations of Christ in Religious Philosophy 965.
Aars, Zur psychol. Analyse der Welt 870.
Abbey, C., Divine Love 948. 1098.
Abbot, Christianity a. Social Problems 1193.
Abbot, L., Paul's Doctrine of Election 273.
—, Salvation from Sin 976.
Abbot, T. K., Comment. z. Epheser u. Colosserbr. 267.
—, Catalogue of the Mscr. in the Library of Trinity College Dublin 466.
Abel, Ludw., † 25. Juni.
Abjurations en Agenais de 1665 à 1678 692.
Abjuration, La prétendue de Jaques Tandebaratz 1685 694.
Ablässe, Regeln z. Unterscheid. d. echten v. d. unechten 574.
Aboû Ali al-Hosain b. Abdallah, Traités mystiques IV. 42.
Abraham, Quellen u. Mundart d. Delphinat. Mysteriums. Istoria Petri et Pauli 628.
Abrahams, J., Schechter a. Taylor's Wisdom of Ben Sira 155.
Abrahams, J., Is the External Evidence really against the Kairene Ecclesiasticus 155.
—, Paul of Burgos in London 190.
Abrahina, A. S., La richesse de la langue arabe 45.
Abu Behr Muhammed ben el Hasan Ibn Doreid, Genealog.-etymolog. Handbuch 42.
Achelis, E. Ch., D. Naturgewalten u. Gottes Vorsehung 817. 949.
—, D. Waldeck'sche Confirmationsbekenntn. v. 1529 513. 1120.
—, D. Confirmat. u. d. Erzieh. d. confirm. Jugend 1124. 1158.
Achelis, H., Spuren des Urchristenthums auf d. griech. Inseln? 257. 292.
—, E. gnostisches Grab in d. Nekropole Cassia zu Syrakus 294.
—, D. Martyrologien 343. 355ff.
Achelis, Th., D. Bedeutung d. vorderasiat. Cultur 1.
—, Mor. Lazarus 190. 902.
—, Z. Mythologie des Buddhismus 623.
—, Religion u. Wissenschaft 797. 840. 931.
Achtstundenarbeitstag, D., u. d. kommende Arbeitergenerat. 1200.
Ackermann, Luther's Katechismus mit Bibelspr. 1142.
Ackermann, Chronique de Soppe. 787.

Ackermann, H. B., In Treue fest. Pred. 1100.
Acquoy, J. G. R., Een zeldzaam boekje etc. 538.
Acta et decreta concilii plenarii Americae lat. in urbe celebrati a. D. 1899 558. 793.
Actenstück üb. d. Schulfreundlichk. d. Clericalismus 598.
Adam nach d. Bibel nicht d. erste Mensch 130.
Adam, Une curiosité épigraphique 786.
Adam, P. J., Joseph Sépet 759f.
Adam, Th. M., Erinnerungen aus Küttolsheim 766. 786.
Adams, Gewissen u. Gewissensbildung 1065.
Adams, The Church a. Popular Education 1199.
Adamson, Th., The Spirit of Power as set forth in the Book of the Acts of the Apostles 248.
Adderley, J., Epistle of St. James 269.
—, Francis, The Little Poor Man of Assisi 396.
Additions to the Dante collection in the Harvard College Library 420.
Adenay, W. F., Biblical Introduction 199.
—, Mediator, Mediation 288.
Adhémar, Vicomtesse d', la femme cathol. et la démocratie franç. 781. 1202.
Adickes, E., Kant contra Haeckel 826f.
—, D. Ganzen u. d. Halben 895f. 1067.
—, Correcturen zu Kant's ethischen Schriften 1042.
—, Ethische Principienfragen 1056f.
Adler, E. N., Some Missing Chapter of Ben Sira 153.
—, Karaitica 189.
Adler, G., D. Zukunft der socialen Frage 1074. 1193.
Adler, G. u. O. Koller, 6 Trienter Codices 408.
Adler, M., Student's Hebrew Grammar 97.
Adler, Marcus N., Chinese Jews 190.
Adler, Ottilie, Friedrich u. Caroline Perthes 687.
Adloff, Jos., Röm.-kath. u. ev. Sittlichkeitscontroverse 581. 1080.
Adolphi, H., Nachricht. a. d. Leipz. Miss. 1208.
Adorgan, F. v., D. sittl.-rel. Leben d. evang.-luth. Mittelschulen in Ungarn 1898/1899 605.
Adressbuch d. evgl. Geistl. Deutschl. 1158.
— f. d. Frauen Leipzigs 1202f.
Adventsbüchlein 1236.
Aertnys, J., Suppl. ad tract. de VII. decalogi praecepto 563.
Aeschbacher, R., Predigten 1098.
Agapon, B., L'évangile philosophique 815. 860f.
D'Agen, L'économique des premiers chrétiens 310.
Agnosticism in its Relation to Modern Unitarism 835.
Agostini, Ant., Pietro Carnesecchi ed il Movimento Valdesiano 528.
Aguanno, G. d', Compendio della filosofia morale etc. 1051.
Aguilar, G., Les femmes d'Israel etc. 172.
Ahlfeld, F., Pred. üb. freie Texte 1094.
—, Evangel.-Pred. 1093.
—, Katechismus-Predigten 1100f.
Ahlwardt, W., 12 arab. Schrifttafeln 63.
—, Arab. Hdschr. d. Kgl. Bibl. zu Berlin 69.
Aichner, S., Compendium juris eccles. ad usum cleri 1165.
Aicken, C. F., The Dhamma of Gotama Buddha a. the Gospel of Jesus the Christ 232. 626. 895.
Aitken, W., Doctrine of Baptism 984.
Alabaster, E., Comment. on Chinese Criminal Law 621.
Alazard, L., L'abbé Henri Marty 782.
Albers, B., Consuetudines monasticae I. 392f.
--, L'abbé de Fulde, primat de l'ordre bénéd. en Allem. et en France 392.
—, Aus Vatican. Archiven 531.
Albert, P., D. Herkunft Martin Walzenmüllers, gen. Hylacomylus 439.
–, Gesch. des Freiburger Buchhandels im 15. Jahrh. 461.
Albertus Magnus betreffend, Actenstück die Kanonisation des seligen, 430.
Albing, A., D. Pessimist. Roman. 567f.
Albrecht, Beschwerdeschrift d. Weissenburger Kirchendiener wegen des Vorwurfs der Schwärmerei 497.
—, Nachw. z. d. neuen Mittheil. üb. d. Ref.-Gesch. Naumburgs 505.
Albrecht, A., Katechesen üb. d. kl. Katech. Luther's 1142.
Albrecht, Eug., Darwinismus von heute 844.

Albrecht, L., D. ersten 15 Jahre d. christl. Kirche 255. 289.
Albrecht, O., D. Jugendlit. d. Gegenw. 1187.
—, E. Kirchenlied v. Harless 1239.
Aldinger, P., Die Neubesetzung d. deutsch. Bisthümer unter Innocenz IV. 369.
Alençon, Ed. de, siehe Alinconiensis.
Alengry, F., La sociologie chez Auguste Comte 1042.
Alexander, G., The Son of Man 240.
Alfarabi, D. Musterstaat 50.
Alinconiensis, Ed., Spicilegium Franciscanum 396.
—, Francisci, Beati, Sacrum commercium cum domina paupertate etc. 399.
All, P., Thomas Ketteler 731.
Allan, Civilisation a. Foreign Missions 1205.
Allard, Alkoholism. u. Mässigkeitsbew. 1189.
Allard, P., Le christianisme et l'empire rom. de Néron à Theodose 291.
—, Les esclaves chrétiens 310.
—, Julien l'Apostat 325f.
Alleaume, C., Newman et les conversions anglaises au catholicisme 557. 789.
Allen, Ch. A., The Christian Ideal 1060.
Allen, C. W., Two Critical Studies in St. Matth. Gospel. II. 216f.
—, Crit. Stud. in the Gospels III. 213.
—, The Original Language of the Gospel accord. to St. Marc. 225.
—, Mission of Evil 883. 1054.
Allier, L., Jeanne d'Albret, reine de Navarre 517.
Allier, R., La Cabale du S.-Sacrement 780.
Allin, T., Universalism Asserted as the Hope of the Gospel on the Authority of Reason etc. 1000.
Allioli, J. v., D. hl. Schrift d. NT. nach d. Vulg. übers. 208.
Allmer, Dieux de la Gaule 633.
Alloing, L., Le dioc. d'Annecy 781.
Almy, Charity a. Gospel 1182.
Alousi, M., Extrait du livre d'Al-Askâfi 47.
Althausen, E., D. heil. Abendm. — d. neue lebendige Weg 991f.
—, Was ist zu thun, dass d. Segnungen d. hl. Abendm. bei uns recht zur Gelt. kommen? 992. 1162.
—, D. evgl.-luth. Religionsunterr. 1130.
Altherr, Kirchl. Freih. u. Ordnung i. d. Schweiz 1177.
Altkathol. Volkskalender f. 1901 581.
Altkathol. Zeitschriften 590f.
Altkathol. Bewegung, Die, der Gegenwart 586.
Altlutheraner, Die, u. d. luth. Kirche in Preussen 1171.
Alton, E. A. d', The Irish Church etc. 360.
Alvensleben, v., Elisabeth v. England 520.
Alviella, Goblet d', A propos du peigne liturgique de Saint-Loup 407.
—, Mystères de Mithra dans l'empire Romain 628.
—, Les „Gifford Lectures" et le cours de M. Tiele 854.
Ambronn, L., D. Mondrechnung d. Babyl. 36.
Amélineau, E., Ausgrab. in Abydos 17.
Ament, W., D. Entwickl. v. Sprechen u. Denken beim Kinde 1085f.
Americanismus, Der 558.
Amherst-Papyri 21. 82.
Amphoux, H., Michel de l'Hôpital et la liberté de conscience au XVI s. 517.
Amram, D. W., The Zekenim or Concil of Elders 173.
Andegaviana. Eloge de l'Université d'Angers au XVe siècle 434.
Andel, J. v., Johannes' evangelie 221.
Andenken an d. Pilgerfahrt nach Jerusalem 165.
Andersen, A., „Sandheden" i Johannisevangeliet 273.
Anderson, K. C., The Deeper Issue in the Ritualistic Controversy in the Church of Engl. 608.
Anding, J. M., Choralmelodien d. ev.-prot. K. 1242.
André, La Gaule chrétienne à la fin de la domination Rom. 336.
—, Les origines de l'instit. monast. dans la Gaule 343.
André, M., Le bienheureux Raymond Lulle 432f.
—, Los primeros viajes de Raymundo Lullo 444.
Andrews, S. J., William Watson Andrews 784.
Anet, H., Christianisme et évolution sociale 833. 1065. 1193.
Ange de Lève des Ormaux, massacres de september dans les prisons de Paris 781.

Anitchkow, M., War a. Labor. 1074.
Ankel, O. u. Wolff, C., Spruch- u. Liederb. f. d. Rel.-Unterr. 1142.
Annales de l'institut internat. de sociologie VI. 1074f.
Annunzio, G. d', La laude di Dante 420.
Anregungen z. Neubeleb. uns. ev. Gemeindegottesdienstes.
Anstalten, D. wohlthät., d. St. u. d. Kanton Freiburg 1182.
Anthony, A. W., Introduction to the Life of Jesus 239.
—, The Method of Jesus 239.
Antipathie, L', de la France pour le protestantisme 784.
Anti-Pietist, Der 803. 1162.
Anton, H. S., D. Mysterien v. Eleusis 631.
Antonelli, Jos., De conceptu impotentiae et sterilitatis relatae ad matrimonium 1167.
Anzeiger, Socialwissensch. 1193.
Appeldoorn, J. G., Sören Kierkegaard 913.
Appia, Le Christianisme social 1193.
Appuhn, A., Das Trivium u. Quadrivium in Theorie u. Praxis I. 435.
Apringius de Beja, Commentaire de l'apocalypse etc. 269. 327.
Araules, Ferd.-Marie d', La vie de s. Antoine de Padoue etc. 400f.
Arbeitervereine, Die kathol., Süddeutschlands 547.
Arbeiter-Exercitien 547.
Arbellot, Vie de St. Martial 430.
—, Vie de S. Yrieix 430.
Arcelin, Ad., Les premiers habitants de l'Egypte 22.
Archaeologial News in Aeg., Bab. etc. 14.
Archaeological Report 16.
Archiv f. Parpyrusforschung 21. 210f.
Arislan, Ch., Le livre d'Ibn al Moqaffa', intitulé al-jatîma 42.
—, Notes de lexicographie 42.
Aristeae ad Philocratem epistula 79f.
Aristoteles bei den Syrern v. 5.—8. Jahrh. I. 58.
Aristotle, The Ethics of 1042.
Arizzoli, Th., Dubia et responsa super extensione . . iubilaei in urbe celebrati anno 1900 548.
Arlan de la Mothe, Cours de théologie 797.
Armknecht, O., Pred. üb. d. evgl. Lect. d. hannov. Lect. 1094.
Armstrong, Martineau's Study of Relig. 852.
Armstrong, E. S., The History of the Melanesian Miss. 1217.
Arnaud, C., L'abbé de l'Épée 782.
Arndt, D. kirchl. Vorschriften üb. d. Behandlg. der Freimaurer 581.
Arndt, A., D. hl. Schr. d. A. u. NT. 87.
—, Unser Leben, d. Ziel, d. Weg 1054.
—, Vorschriften üb. d. Verbot u. d. Censur d. Bücher 1167.
Arndt, G., Gottesdienstl. Ordnungen Gustav Adolf's in Halberstadt 1632 513. 1232.
—, Buss- u. Bettagsordn. Gustav Ad. f. Magdeb. u. Halberst. 1236.
Arnold, C. Fr., D. Ausrott. d. Protestantism. in Salzburg unter Erzbisch. Firmian 526. 657f. 688.
—, D. Vertreib. d. Salzburg. Protest. u. ihre Aufn. b. d. Glaubensgen. 526. 657f. 688.
Arnold, E., Light of Asia 623.
Arnold, H., Was wird aus uns nach d. Tode? 1000.
Arnsperger, W., Einfluss d. kirchl. Unionsversuch. d. 13., 14. u. 15. Jahrh. auf d. philosoph. Renaissance des Abendlandes 440.
Arper, K., Zinzendorf's Bedeutg. f. d. Miss. 1205.
Arper, K. u. E. Lämmerhirt, Aus Weimar's kirchl. Vergangenheit 507f.
Arréat, Les princip. travaux de philos. de 1891 à 1900 852.
Arrêt du parlement de Rouen contre les négotiants protestants 15 juillet 1664 694.
Artaud de Montor, Souvenirs et mémoires 782.
Artikelen, De 5, tegen de Remonstranten 519.
Ascher, M., Renouvier u. d. französ. Neu-Kriticismus 912.
Asgian, La chiesa armena e l'Arianesimo 339.
—, La s. Sede e la nazione Armena 339. 539.
Ashmore, China 1210.
Ashton, Reminiscences of forty Years Missionary Life in India 1210.
Askwith, E. H., The Christian Conception of Holiness 1059f.
Asmus, J. R., Synesius u. Dio Chrysostomus 335.
Asmussen, P., D. Adlergesicht im 4. Esrabuche 150.

Astraea, Taschenbuch f. Freimaurer f. 1900 915.
Atkinson, C., Michel de l'Hospital 517.
Atkinson, E. Geo., Calendar of the State Papers relat. the Ireland of the Reign of Elizabeth 522.
Atti e memorie del congresso storico etc. 366.
Au, D. französ. Kirche am Schlusse d. Jahrh. 782.
Aub, L., Goethe u. s. Religion 900.
Aubert, H. V. et E. Choisy, La réforme franç. après la mort de Calvin 517f.
Aubry, J. B., Oeuvres complètes. IX. 782.
Auclert, H., Les femmes arabes en Algérie 42.
Audiat, J., Le dernier eremite de Mont-Valérien 763f.
Auferstehungsfeier d. 14. Jahrh. 418.
Augustinus, S. Aurel., De civitate dei libri XXII. P. II, 1. 328.
—, Thirteen homilies of S. Augustine on S. John XIV. 328f.
—, Treatise on the City of God 328.
—, The City of God 328.
—, Confessions 328.
—, Confessions 328.
Aus d. Arbeit für die Arbeit 1112. 1189.
Aus vieler Zeugen Mund. Pred. 1094.
Ausfeld, E., Actenstücke z. Gesch. d. Ref. in Halle 506.
Ausgabe, Neue, der Conciliensamml. v. Mansi 1165.
Ausgrabungen u. Funde 13f. 16f. 31f. 61. 169.
Auswanderung, Die, d. Salzburger etc. 656. 688.
— der Juden aus Rumänien 1204.
Autberti cameracensis episcopi libri duo, de miraculis 433.
Autenrieth, F., Anbr. e. neuen Zeit in Kamerun 1216.
—, In's Innere Hochland v. Kamerun 1216.
Auvray, L., Funérailles du card. Bertrandi à Venise en 1566 535.
Ayala Valva, L. d', card. Manning e la sua azione sociale 783.
Azambuja, d', Ce que le christianisme a fait pour la femme 1203.

B., L., L'esprit de S. Philippe de Néri 532.
B., W. U. van, D. Kommen des Messias ... im Buche Daniel u. i. d. Offenb. 140. 273. 1006.
Baars, E., Religionslehre 1142.
Babakhan, J., Deux lettres d'Elie XI, patriarche de Babylone 794.
Bach, Ludw., D. Glaube nach d. AT. 183f.
Bach, M., E. Porträt Gutenbergs 458.
Bach, M. A. H., D. Ahnendienst im alten China 622.
Bachelet, Le dogme de la chute originelle et la science 955.
Bachelet, X. M. le, La crise ritualiste en Angleterre 608.
Bacher, W., Isaie 30, 21 77.
—, E. hebr.-pers. Wörterbuch aus d. 14. Jahrh. 78. 85. 90f. 126.
—, Fragment du Lexique de Saadia ibn Danan 91.
—, Osttürkisches aus e. hebr.-pers. Wörterb. 89.
—, קְקֹב Schlauch 94.
—, Terminologie d. jüd. Schriftauslegung 126.
—, Notes on the Cambr. Fragm. 154.
—, D. pers. Randnoten z. hebr. Sirach 154.
—, The Sefer Ha-Galuy of Saadya 155.
—, The Date of Talmud 155.
—, Prof. Margoliouth a. the Sefer Ha-Galuy 155.
—, Athener zu Jerusalem 164.
—, Z. Schriftthum u. Ritus d. pers. Juden von Buchârâ 190.
Bacher, W. u. Israel, L., Les nouveaux fragm. de Ben Sira 153.
Bacher, W., D. S. Margoliouth a. A. Harkavy, The Sepher ha-Galuy 189.
Bachmann, A., Beitr. zu Böhmens Gesch. u. Geschichtsquellen 367.
Bachmann, F., Süd-Afrika 1215.
—, Predigtfreie Gottesdienste 1232.
—, Bachs Matthaeuspassion u. d. prot. Cultus 1242.
Bachmann, H., Deutsche Arbeit in Böhmen 526.
Bachmann, J. F., Luther's kl. Katech. 1142f.
Bachmann, L., Kitzinger Chronik v. Friedr. Bernbeck 745—1565 453.
Bachmann, Ph., D. Augsburger Confession 497. 1142.
Backer, Aug. et Al. de, Bibliographie de la Compag. de Jésus 532.

Backhaus, O., D. Quelle d. mittelengl. Legende v. d. heil. Juliane etc. 419. 429.
Bacmeister, K., E. Leichenpred. vor 200 Jahren 686 f.
Bacon, B. W., Prof. Ramsay on the Incidence of Passover etc. 177. 260 f.
—, An Introduct. to the N. T. 201.
—, Tatians Rearrangement of the Fourth Gospel 229 f. 303.
—, The Temptation of Jesus 243.
—, An Emendation of the Papias Fragment 257.
—, Harnak's Hypothese üb. d. Adresse des 1. Petrusbr. 271.
—, The Doctrine of Faith in Hebrews etc. 288.
Bader, J., Leichenordnung u. -Begängniss der Nürnberg. Polizeiordn. a. d. 13.—15. Jahrh. 404.
Baeck, Leo, Z. Charakterist. d. Levi ben Abraham ben Chajjim 189.
Baedeker, K., Palästina u. Syrien 166.
Baehrens, A., D. Hexenwahn 425.
—, Pater P. Laymann S. J. u. d. Hexenprocesse 425.
Baentsch, Br., Exodus-Leviticus übers. u. erkl. 132.
Baer, Jos. & Co., Catalog. Monumenta typographica vetustissima. Incunabeln 464.
Baer, M., D. Bestände d. Staatsarchivs zu Hannover 466.
Baerwinkel, Joh. Matth. Meyfart 505.
Baessler, N. Südseebilder 1216.
Baeumker, C., Z. Lebensgesch. des Siger v. Brabant 441.
Baeumker, W., D. deutsche Tedeum 408.
Baguenault de Puchesse, Lettres de Cathérine de Médicis VII. 518.
Bahnsen, W., Wendt's Untersuchg. des Johannesevang. etc. 229.
—, D. Predigt Jesu v. Reiche Gottes nach Joh. Weiss 282.
Baier, Rud., Bruchstücke e. stralsund. Chronik 456.
Baïf, Lazare de 492.
Bailey, W. C., Miss. Work among Lepers 1205.
Baillet, J., Contribution à l'hist. des origines de la momification 27.
Bailleu, P., Hdschr. z. deutsch. Gesch. in d. Biblioth. zu Petersburg 466.
Bain, A., Aims a. Illustrations in Practical Ethics 1057.
Bain, Nisbet, Daughter of Peter the Great 794.
Bain, Rob., The History of Ross 700.
Bainvel, J. v., L'idée de l'église au moyen-âge 420. 440.
—, Le dogme et la pensée cathol. pend. le XIX. s. 561. 718. 804.
Baird, H. M., Theod. Beza, the Counsellor of the French Reformat. 1579—1605 517.
Baiter, H., D. Rückkehr der Waffen Zwingli's nach Zürich 689 f.
Bakel, H. A. van, De compositie van de Pastor Hermae 300.
Baldensperger, Ph. J., Woman in the East II. 172.
Baldensperger, W., D. spätere Judenthum als Vorstufe d. Christenthums 181. 278.
—, D. neueste Forschung über den Menschensohn 241.
—, Leben Jesu 237 f. 244.
Baldwin, Foreign Missions of Prot. Churches 1205.
Baldwin, J. M., D. sociale u. sittl. Leben etc. 1075. 1193.
Balitzer, Nicolas Antoine, Un past. protest., brûlé à Genève en 1632 517.
Baljon, J. M. S., Commentar op het evangelie van Matthaeus 224.
—, De Handelingen der apostelen 252.
—, De brief aan Diognetus 300. 807.
—, Cyprianus 301.
—, Encyclopedia der christl. Theol. 802.
Baljon, S. A., De waarheid aangaande den Boer en zijn kerk 607.
Ball, C. J., Light from the East 129.
Ball, J. D., Things Chinese 1210.
Ballard, Miracles of Unbelief 804. 895. 948.
Balma, Joh., Panegyricus z. Ehren des sel. Bernhard, Markgr. v. Baden 431.
Baltus, U., L'essence du christianisme 809.
—, Le christianisme sans dogmes 1011.
Baltzer, O., Gedruckte Predigten 1090.
Balzani, U., Le cronache italiane del medio evo 453.
Bamberger, S., Die Juden d. Stadt . . . Aschaffenburg 190.
Banfield, F., John Wesley 713.
Bang, J. P., Paulus og troens ord. 287.
—, Om muligheden af en bibelsk theologi 273.
—, Studier over Barnabasbrevet 300.

Bang, S., Aus 25 Amtsjahren 1105.
Banks, E. J., A Plan for the Excavations of Ur of the Chaldees 31.
—, Nawawis, the Ruin of the Ancient Eridu 29.
Banks, J. S., Prof. Deissmann on Jesus at Prayer 242.
—, A Note on Pauline a. Johannine Doctrine 273.
—, The Development of Doctrine in the Early Church 273.
Barand, A., Chrétiens et hommes célèbres du 19. s. 719.
Baratano, Fatti psichici elementari 863.
Barbier, L'église et les sacrements 985. 996.
Barck, E., D. Confirmation 988. 1125.
Bard, P., Vergiss nicht etc. Sylv.-Pred. 1103.
Barde, E., Commentaire sur les Actes des apôtres 248.
Bardenhewer, O., Les pères de l'église etc. 333.
—, E. neue Zeitschrift 197.
Barducci, Documenti per la storia della reale università de Siena 434.
Bareille, Le cultes des anges à l'époque des pères de l'église 310.
Barenton, H. de, Le capucin Arsène de Châtel Montague 755.
Barge, H., Social-christl. Strömungen des ausgehenden M.-A. 384.
Barger, H. K., Ons Kerkboek 607.
Baring-Gould, S., The Celtic Monasteries 360.
Barnabé, P., Le mont Thabor 170.
Barnaud, J., Jacques Lefèvre d'Etaples etc. 492.
Barnes, A., St. Peter in Rome etc. 256. 291.
Barnes, W. E., Ancient Corrections in the Text of the O. Test. 72.
—, An Apparatus Crit. to Chronicles in the Peshitta Version 84.
—, the Book of Chronicles 138f.
—, A Fresh Interpretation of Isaiah 21,1—10. 142.
Baron, S., Saadia Al-fayyûmi's arab. Psalmenübers. u. Commentar 83.
Barre, A. de la, La morale de l'ordre 1055.
Barrows, J. H., The Ideals of Christ. Education 1080.
Bárta, A., Syntax of the Sentences in Isaiah 40—66. 98f.
Bartels, M., Isländ. Brauch in Bezug auf d. Nachkommenschaft 1. 686.
Bartels, M., Was können die Todten? 617.
Barth, A., Bestattungsgebräuche bei den Griechen 628.
—, Bulletin des relig. de l'Inde III. 625.
—, La philosophie et l'archéologie indo-aryenne 624.
Barth, Alb., D. bischöfl. Beamtenthum i. M.-A. etc. 389.
Barth, F., Heidenth. u. Offenbarungsrelig. 896.
Barth, P., Fragen d. Geschichtswissenschaft II. 889f. 1075.
Barthauer, W., Optimismus u. Pessim. im B. Qoheleth 145. 1042.
Bartholomae, Chr., Rec. v. F. M. Müller's Beitr. e. wiss. Mythol. 616.
Bartlet, J. V., Matthew 223f.
—, The Apostolic Age etc. 253f. 310.
Barton, G. A., Some Contracts of the Persian Period 34.
Barzellotti, G., La filosofia di F. G. Nietzsche 822. 901.
Bascon, Complexity of Relig. Beliefs 891.
Bascoul, L., Le prédicateur 1089.
Basdevant, J., Des rapports de l'église et de l'état dans la législation du mariage 552. 719.
Basileiu, *Ἀρχιεπισκόπου Καισαρείας τὰ εὑρισκόμενα* 327.
Basler Biographien I. 516.
Bassermann, H., Rich. Rothe's Katechetik u. Pastorallehre 672. 1122. 1154f.
—, Rich. Rothe's Homiletik 675. 1088.
—, Was ist Religion? 858.
—, Wohin treiben wir mit d. Dogmatismus? 924.
—, Schöpfungserz. u. kirchl. Volksunterr. 1128.
Basset, R., Contes et légendes arabes 51.
—, Notice sur un manusc. des fables du Kalilah et Dimnah 51.
—, Chibab's histoire de la conquête de l'Abessinie 43.
—, Mission à Nedromah et chez les Traras 63.
—, Les apocryphes éthiopiens. X la sagesse de Sibylle 150. 317.
—, Les sanctuaires du Djebel-Nefousa 638.
Bastian, A., Culturhistor. Studien unt. Rückbez. a. d. Buddhism. 628. 895.

Bastian, A., D. Völkerkunde u. d. Völkerverkehr unt. Rückwirk. a. d. Volksgesch. 1075.
Batiffol, P., Origenis tractatus de libris S. S. scripturarum 125. 804.
—, Les Logia du papyrus de Behnesa 213.
—, La liste épigraphique des travaux de St. Hippolyte 800.
—, Grégoire d'Elvire 305f.
—, Pas Novatien 307.
—, Le soi-disant Testament de N. S. Jes. Chr. 318.
—, Sermons de Nestorius 331.
Batka, R., Studien z. Musikgesch. Böhmens I. 408.
al-Battani sive Albatenii, Opus astronomicum 42.
Batten, L. W., The Sanctuary at Shiloh, a Samuels Sleeping therein 176.
Battenberg, D. Religion in d. Schule 1127.
Battersby, H. G., Leviticus-Numbers 109.
Bauch, G., D. Einführ. d. Melanchthon-Declamationen . . . . a. d. Univ. z. Wittenberg 501.
—, D. Anfang d. Univ. Frankfurt a. O. etc. 512.
Bauer, A., Heidnische Märtyrer-Acten 292.
Bauer, G., Urgesch., Moses- u. Josuagesch. 1132f.
— u. Gille, G., Richtergesch. u. isr. Königsgesch. 1132f.
Bauer, H., Badische Ehestatistik 591.
—, Zinzend. u. d. Brüdergemeinde 682.
—, Neujahrspred. 1103.
—, Ehre sei Gott 1115.
Bauer, H. u. G. Burkhardt, Geistl. Gedichte d. Gr. Zinzendorf 681. 1238.
Bauer, Joh., Neue Bilderbibeln 87.
Baumann, Gottesurtheile bei den Swahili 619.
Baumann, Eb., D. Verwendbark. der Pešita z. B. Jjob 78. 84.
—, D. Confirmandenunterr. in Frageform 1123.
Baumann, J., Haeckel's Welträthsel 826.
Baumgarten, Primicerius et schola cantorum Urbis 408.
Baumgarten, O., Bismarck's Stellg. z. Rel. u. Kirche 658ff. 822.
—, D. Fall Weingart 593.
—, D. protest. Lehrprocess 998f. 1176.
Baumgarten, O., Vollmer u. A., D. Religion in d. Schule 1127.
Baumgartner, A., Gesch. d. Weltliteratur IV. 334.
—, Aug. Reichensperger 786.
Baumstaetter, D. Rechtsverh. d. dtsch. Frauen 1203.
Baumstark, A., Aristoteles bei den Syrern v. 5.—8. Jahrh. I. 58.
—, Ueberlief. u. Bezeugung d. διαθήκη τοῦ κυρ. ἡμ. Ἰησ. Χρ. 317.
—, Die arab. Texte der διαθήκη etc. 317.
—, Verschollene Lazarus-Acten 317.
Baunard, L'église gallicane, et les premiers précurseurs de l'unité romaine 782.
—, Un siècle de l'église de France 782.
Baur, A., Z. Erinnerung an K. Weizsäcker 673.
Baur, Jos., D. Fürstbisthum Speier 1635—1652 777.
Bauron, P., Manif. merveilleuses de la S. vièrge au 19. s. 757.
Bautz, J., Grundz. d. kath. Dogmatik 1028.
Bauza, M. Gaya y, Ramón Lull 444.
Bavaria sancta 547.
Bayern, Aus 600.
Baylac, J., A propos d'un livre récent sur Siger de Brabant 442.
Bayle, G., La question de l'imprimerie à Avignon en 1444 et 1446 462.
Bazaillas, A., La crise de la croyance contemporaine 835.
Bazire, H., Le mouvement syndical et les cath. sociaux 553.
Beach, Prot. Foreign Miss. in 1800 a. 1900 1205.
Beani, G., Clemente IX e Christiana di Svezia 793.
Beardslee, C. S., Christ's Estimate of Himself 242.
Bearly, C. R., New Light one Some Mediaeval Maps. III. 167.
Beaumont, G. de, Paroles d'un Vivant 814. 1055.
Bebb, Luke 226.
Bechler, Th., Miss. d. Brüdergem. 1205.
Bechler, Th., Bauer, H. u. Schulze, Ad., Zinzendorf u. d. Mission 678.
Bechtel, F., D. wichtigsten Aussagen des NT. üb. d. Person Jesu Chr. 281.
—, D. mod. Leichenverbrennung innerh. d. christl. K. 1171. 1285.
Beck, J. B., Schulordnung d. Reichsgotteshauses Weingarten O. S. B. 1787. 776.

Beck, J. B. Ritter, letzter Reichsprälat in Weingarten 758.
—, Die Klosterschule in Schussenried 435.
—, Eulogius Schneider u. Schubart in Stuttgart 788 f.
Beck, A., D. Prolog des Luk.-Ev. 222.
—, Der liber „de rebaptismate" u. d. Taufe 296 f.
—, D. Lehre d. hl. Hilarius v. Poitiers u. Tertullians üb. die Entsteh. d. Seelen 342.
Beck, J. P., Gedanken aus u. nach d. Schrift 1113. 1160.
Beck, R., Patent Ferdinand's v. Steiermark 525.
Becker, B., Zinzendorf u. s. Christenth. im Verh. z. kirchl. u. rel. Leben s. Zeit 610. 682.
Becker, C. H., Studien z. Omajjadengesch. 52.
—, Ibn Gauzī's Manāqil 837.
Becker, H., Z. Verständniss d. Bibel 126. 208.
—, E. Testament v. 1521 536.
—, Was kann d. Landschule z. Lösung der soc. Frage thun? 1149.
Becker, J., Gesch. d. Pfarreien des Decanat. Münstereifel 766.
Becker, P., Les idées réligieuses de Guillaume Briçonnet 518.
Becker, Ph. Aug., Marguerite, duchesse d'Alençon et Guill. Briçonnet, évêque de Meaux 518.
Beckhaus, K., Suche Jesum u. s. Licht 1098.
Bedürfniss, Das, nach religiöser Erkenntniss 877.
Beeby, Doctrines a. Principles 1023.
Beet, J. A., St. Paul's Epistle to the Romans 262.
Beetz, G. H., Het Haagsche leven in de tweede helft der zeventiende eeuw 690.
Begley, W., O. Cromwell: Soldier's Catechism. 705 f.
Begtrub, H. S., Grundtvig som Bibelkristen 690.
Beguinot, Élévations au sacré coeur de Jésus 568.
Behm, Christl. Vollkommenheit 1055.
Behrendt, A., D. Evangel. i. d. Pred. 1090.
Behringer, E., D. engl. Gruss 574.
—, D. Vaterunser 574.
Behrmann, Hein. Matth. Sengelmann 673. 1155. 1184.
Behrmann, Nik. Ludw. Zinzendorf 682.
Beichtgeheimniss, Das, vor Gericht 574.
al-Beihaqi, Kitāb al Mahāsin 50.
Beintker, Ed., Z. Gesch. d. latein. Schule in Anklam 435.
Beissel, St., D. Evangelienbuch Heinrich's III. in s. Bedeut. f. Kunst u. Liturgie 368.
—, Rosenkranzbilder a. d. Zeit um 1500 404.
—, Religiöse Bilder für d. kath. Volk 570.
Bell, A., Saint Antony of Padua 396. 572.
Bellaigne, Cam., Le P. Gratry 736.
Bellamy, Les effets de la communion 985.
Bellecort, A., Voyage en Japon IV. 623.
Bellesheim, A., Wiclif 376.
—, Rom in d. erst. Hälfte d. Jubelj. 1900 545 f.
—, Z. 5. Hundertjahrfeier d. dtsch. Nationalkirche S. Maria dell' Anima in Rom 555. 724.
—, D. kathol. Literatur Englands i. J. 1899 556.
—, D. Gnosticismus des Biologen St. George Mivart 556. 745.
—, Ambr. Phillipps von Lille 745.
—, Madame Louise v. Frankr. 759.
—, Lord Russel v. Killowen 790.
—, Thureau-Dangin üb. d. Oxford-Bewegung 789 f.
—, D. Wortinspiration d. heil. Schrift 943.
Bellet, Ch. F., L'âge de la vie de saint Martial 481.
Bellevue, La grâce sacramentelle 985.
Belot, G., Religion comme principe sociolog. 804. 852. 1075.
Belot, Bernès etc., Questions de morale 1051.
Belser, J., Z. Chronologie der ev. Geschichte 219.
Beltrame, G., La divina providenze 948.
Belucci, G., Amuleti Italiani contemporanei 617.
Beluze, X. M., J. M. Vianney, pastor van Ars 760 f.
Bénard, Le protestantisme en Alsace-Lorrain 592.
Bender, Ernste Gedanken üb. d. chines. Frage 1218.

Bender, P. L., Naar anleiding van „Jan, u arme clerc“ in den Lekenspieghel 421.
Bendixen, B. E., Lungegaarden fra 1705—1844 690.
Bendixen, R., K. Gerok als Pred. u. Dichter 673.
Benedicti Papae XI, de vita prima et miraculis 431.
Bénédictins, Les, apôtres de l'Allemagne 392.
Bénédite, G., Egypte 27.
Bénézech, A., Vues sur une relig. libérale 915.
Bengel, J. A., Schriftged. nebst s. geistl. Liedern 677. 1108.
—, Ewigkeitsgedanken 1108.
Benigni, I cristiani e l'incendio di Roma 291.
Benini, Del libero arbitrio 1070.
Benn, A. W., What is Agnosticism 822. 865.
Bennet, W. H, Moab 162.
—, Moses 163.
Bennet, W. H. a. W. F. Adenay, A Bibl. Introduction 101f.
Bennett, Science a. Immortality 877f.
Bennett, E. N., Christianity a. Paganism in 4. a. 5. Cent. 324.
Benoist, C., Condition jurid. des protest. sous le régime de l'édit d. Nantes etc. 692.
Benrath, K., Julia Gonzaga 528.
—, Gesch. d. Gust.-Ad.-Ver. 1181.
Benson, Ed. W., The Apocalypse 272f.
Bensow, O., D. menschl. Willensfreih. in Bez. z. Sünde u. z. Gnade 819. 961f. 1070.
Bent, Th., The Southern Arabia 42.
Bentley, W. H., Pioneering on the Kongo 1215.
Benz, D., Confirmationrede 1104.
Benz, G., Wohin sollen wir gehen? 1110.
Bérard, K., Les Phéniciens et l'Odyssée 61.
Berbig, Geo., Ernst d. Fromme 502.
Berchem, M. v., Épitaphe arabe de Jérusalem 68.
Berends, A., D. Auflös. des Deutschordens in Livland 395.
Berg, L. W. C. v. d., Het Panislamisme 638.
Bergemann, P., Sociale Pädagogik 1075.
Berger, J. M., Welchen Nutzen hat d. kath. Kirche d. Menschh. geleistet? 598. 804.
Berger, J. M., Was hat d. K. für Schule u. Wissensch. geleistet? 598. 835.
—, D. Herrschsucht der „Religion der Liebe“ 595. 835.
—, Pêle-Mêle 835.
Berger, Ph., Les inscr. phéniciennes .. trouvées par M. Gauckler 66.
—, Hebr. Literature 101.
Berger, Sam., Les Bibles Castillanes etc. 89.
—, † 13. Juli.
Bergerot, A., L'organisat. du Chapitre de Remiremont 780.
Bergmann, J., Hauptpunkte der Philosophie 830. 876f. 1055.
Bergner, H., Die Glocken d. Herzogth. Sachsen-Meiningen 406.
Bergstroem, H., Der Kong David blev gammel 159.
Bericht üb. d. Besuch d. Kölner Nuntius Bellisomi beim Curf. v. d. Pfalz 1778. 726.
— 53. Hauptvers. d. Ev. Ver. d. Gust.-Ad.-Stift. i. Königsbg. 1180f.
—, 42., d. Central-Aussch. f. d. IM. 1183
— üb. d. christl. Jahresfest in Basel 1900. 1182.
— üb. d. Miss.-Jahrhundertf. in Herrnhut 1208.
Beringer, F., Die Ablässe, ihr Wesen u. Gebrauch 574. 985.
Berkemeier, G. C., E. 'Abcdarium f. christl. junge Leute 1108.
Berlière, D. U., Mélanges d'histoire bénédictine II. 393.
—, Les origines de Citeaux et l'ordre bénédict. au XII. s. 394.
—, Les anciennes archives de l'abbaye de Lobbes 466.
—, Lettres inéd. de Mabillon 752.
Berlière, N., Les moines d'Orient 537.
Berlin, M., Note on לולא Psl. 27, 13 etc. 77.
—, Genealogies of the Tribe of Levi in 1. Chron. 23—26 113.
Berliner, A., Aus d. Leben d. dtsch. Juden im MA. 190.
Berlitt, Ge., M. Luther, Thom. Murner üb. d. Kirchenlied d. 16. Jahrh. 514.
Bernard, C., The Central Teaching of Christ 232.
Bernard, J. H., Miracles 279.
—, The Works of Bishop Buttler 1098.

Bernard, Th. D., The Progress of Doctrine in the NT. 273.
Bernardin, N. W., Hommes et moeurs au 17. s. 780.
Bernau, A., Kann es Grenzen der Pietät geben? 1085.
Bernbeck, Fr., Kitzinger Chronik 745—1565 453.
Berndt, J., Reform d. Religionsunterr. 1129.
Berner, N., Die mit d. Partikel ge gebildeten Wörter im Heliand 421.
Bernfeld, S., D. Talmud 186f.
—, Die neue hebr. Literatur 191.
—, Gesch. d. Reform i. Judenth. 191.
Bernhard, J., Wort u. Gedanken 1108.
Bernoulli, C. A., D. Heiligen d. Merowinger 352ff.
Bernt, A., E. neue Bibelübers. d. 14. Jahrh. 416.
Bernthsen, S., D. Spinocismus in Shelley's Weltanschauung 910f.
Bernus, A., Théod. de Bèze à Lausanne 517.
Berr, H., Pascal et sa place dans l'hist. des idées 729.
Berry, G. R., Interpretation of Gen. 6. 3. 133.
Berry, L., La vénérable Jeanne de Lestonnac 532.
Bert, P., Le cléricalisme 552.
Berteaux, E., Les saints Louis dans l'art italien 481.
Berthe P., S. Alph. de Liguori 765.
Berthelé, Joh. et M. Valmary, Instruct. et constitutions de Guillaume Durand le Spéculateur 445.
Berthold, D. Wissensch. u. d. August.-Chorherrenst. Klosterneuburg 755.
Berthold, H., D. Sünde Lohn 1116.
Bertholet, A., 29. Commentar üb. d. Deutron. 137.
Berthoud, J., Remarques sur quelques passages de l'évang. de Jean et des Acts des Ap. 222.
Bertle, A., Auf d. Flucht nach Aegypten 1242.
Bertling, Z. Reform d. Conf.-Unterr. 1125.
Bertram, D. Bonifatiusverein 577.
Bertram, A., D. eherne Taufbecken i. Dom zu Hildesheim 1222.
Bertrand, L'enseignement scientif. de le morale 1055.
Bertrand, C., Le livre de Dieu 943.
Bertrand, G., Biblioth. Sulpicienne 762.
Bertrin, Gges., Voyage Amérique de Chateaubriand est-il une fiction? 751.
—, La sincérité relig. de Chataubr. 732.
Besant, A., Reinkarnation 916.
Besse, C., Théologie et évolution 804. 844. 1011. 1065.
Besse, J. M., Les moines d'Orient avant le conc. de Chalcédoine 343.
—, Les moines et leur action social du X. au XII. s. 391.
—, Études eccles. d'après la methode de Mabillon 729.
—, La congrég. bénédictine espagnole 753.
Besson, P, Hérétiques espagnols en France en 1593 518.
Bestätigung der Bibelberichte durch d. Ausgrab. in Babylon und Ninive 126.
Beste, J., Album d. evgl. Geistl. d. St. Braunschw. s. d. Ref. 1155.
Bestmann, H. J., Entwicklungsgesch. des Reiches Gottes 162. 200.
Bethe, E., D. Alter d. griech. Sternbilder 631.
Bettelheim, P., The Jews in France 190.
Bettex, F., D. Wunder 817.
—, Symboliek der schepping 817.
—, D. Lied d. Schöpfung 817.
—, Natur u. Geschichte 817.
—, Was dünkt Dich von Christo? 820.
—, Natur u. Gesetz 844.
—, Naturstudium u. Christenth. 844.
—, Vom Geschmack 1113f.
Beuchot, La croix dans la Haute-Alsace pend. la révolut. 787.
Beurlier, E., Abrégé de l'histoire de l'église 289. 719.
Beutter, A., Die Stellung der Orgel 1228. 1241.
Bevan, E. R., A Note on Ant. Ephiphanes 159.
Bevan, F., Last Parable of Ezekiel 139.
Beveridge, W. R., The Historical a. Religious Significance of the O. T. Prophets 140.
Beversluis, Materialisme en Spiritualisme 863.
Bevilacqua, A., Tratt. domm., sec. la dottr. di S. Tommasso, Alfonso etc. 562.
Bevir, E. L., A New a. Concise Bible Dictionary 126.

Bewer, J., The History of the N. T. Canon in the Syrian Church 208.
—, Collation of the Gospel text of Aphraates etc. 338.
Beyer, Karl, † 17. Juli.
Beyerhaus, Ed., D. Herr ist m. Hirte 1155.
Beyschlag, W., D. Gleichniss v. d. Lohnarbeitern im Weinberg 221.
—, Deutschland im 19. Jahrh. 656.
—, D. Fall Weingart 598.
—, E. Apologie d. oberkirchenräthl. Jubiläumsdenkschr. 661. 1175.
—, Christenlehre 1145.
—, † 25. Nov.
Bezold, C., Dillmann's äthiop. Grammatik 55.
Bezold, Fr. v., Luther's Rückkehr v. d. Wartburg 504.
Bibel, Die, nach Luther's Uebers. 86.
— dass. berichtigter Text 87.
—, Von den 2 erstgedruckten B. 458.
Bibelübersetzung, E. neue d. 14. Jahrh. 86.
Bibelübersetzungen, Skandinavische 515.
—, Slavische 524.
—, Ungarische 524.
Bibl, V., Briefe W. Klesl's an Herz. Wilhelm V. v. Bayern 525.
—, Klesl's Briefe an K. Rudolf's II. Oberhofmeist. Ad. Freih. v. Dietrichstein 525. 530.
—, Die Einführung d. kath. Gegenref. in N.-Oe. durch Kais. Rudolf II. 524 f.
—, Erzherzog Ernst u. d. Gegenreform. in N.-Oe. 524.
Biblia pauperum 421.
Bibliographie 345.
Bibliogr. z. deutsch. Gesch. 345.
— d. psychophysiolog. Lit. d. J. 1898 863.
Bibliotheca hagiographica latina etc. IV. 342. 345. 428.
Bibliothèque de la Compagnie de Jésus 532. 754.
— Sulpicienne 762.
Biblische Spruchregister etc. 1116.
Bickersteth, Sam., Edward Bickersteth, Bishop of South Tokyo 711. 1205.
Bidez, J., Un Ms. . . . d'un panég. de Polycarpe attribué à S. Chrysost. 331 f.
—, Deux versions grecques inédites de la vie de Paul de Thèbes 332.
Bidlo, J., Jednota Bratrská v prvním vyhnanství 527.
Bieganski, W., Medicinische Ethik 1055.
Biegler, J., Hdb. f. Kranke etc. 1105.
—, Durch Leiden z. Herrlichk. 1105.
Bieling, R., Aus d. Arbeit d. Judenmission 1204.
—, Missionsconf. f. d. Arb. d. K. an Isr. 1204.
Bienkowski, De simulacris barbarum gentium ap. Romanos 628.
Biesalski, D. Auff. v. Devrient's Gustav Adolf in Berlin 1899 1180.
Biesterveld, P., Maarten Luther als Prediker 502.
—, Calvijn gewaardeerd in zijne politicke beginselen 517.
—, Het Christendom en de Cultur 804. 1063.
—, Het huisbezoek 1155.
Bigelow, P., D. kämpfende Thier der Apokalypse 269.
Biggs, C. R. D., Paul the Apostle. Ep. to the Philippians 267.
Bijsterveld, De jongelingsvereeniging 1187.
Bilder aus d. kirchl. Leben d. Landvolks i. Thür. 577.
— christl. Liebesthätigk. in Hamburg 1185.
Bildt, de, Christine de Suède et le card. Azzolini 793.
Billerbeck, A., D. Festungsbau im alten Orient 8.
—, Abraham's Bedeutung f. d. Reich Gottes n. d. ält. Haggada 188.
Billia, L. M., Il carattere di Antonio Rosmini 1047.
—, In memoria di Agostino Moglia 1047.
—, Lezioni di filosofia della morale 1054.
—, sull'ipotesi dell'evoluzione 1065.
—, E. Naville ed il libero arbitrio 1070 f.
—, La religione nell'educazione 1080.
Bindley, Epistle of the Gallican churches Lugdunum a. Vienna 300.
Binet, A., La suggestibilité 1067.
Binhack, F., Gesch. d. Cistercienser-Abtei Waldsassen 755.
Binkau, K., 50 Confirmationsscheine 1243.
Binz, C., Pater P. Laymann S. J. u. d. Hexenprocesse 425.
Binz, G., E. Basler Fastnachtsspiel a. d. 15. Jahrh. 421.
Biographie, Allgem. deutsche, Bd. 45 mit Nachträgen, Bd. 46, 1—8. 345.

Biographien, Basler 516.
Biographie, E., Louis Veuillot's 745f.
Bipin Chandra Pal., Religious Life in modern India 1210.
Birch, W. F., The Standing still of the Sun upon Gibeon 137.
—, Notes on the Oct. Quarterly Statement 167.
Bird, R., Paul of Tarsus 260.
Bird-Bishop, J., The Yangtse Valley a. Beyond 1210.
Birot, L., La philosophie de Fr. Nietzsche 901.
Birt, H. N., The Deprivation of Clergy in Elizabeth Reign 520.
Bischoff, D., Freimaurer. Gedank. z. social. Fr. 915. 1075.
Bischoff, E. krit. Gesch. d. Talmudübers. 188.
Bischoffshausen, S. v., Papst Alexander VIII. u. d. Wiener Hof 723.
Bishop, W. W., The Vatican Library 464.
Bissing, F. W. v., E. theban. Grabfund 18.
—, Z. Geschichte d. Kamels 19f.
Bisthümer, s. d. Hinweis vor dem Register.
Bittner, M., D. Einfl. d. Arab. u. Pers. auf d. Türkische 1.
Biuso, G., Del libero arbitrio 1071.
Bixby, J. T., Religion a. the Larger Universe 804. 844.
—, The Ethics of Evolution 844.
Blacé, de, La „liberté de l'enseignement" et l'université 552.
Black, A., Joseph 135. 1042.
Blätter für Volksbibl. u. Lesehallen 1199.
— f. Volksgesundheitspfl. 1200.
Blain, J. B., J. Bapt. de la Salle 729.
Blake, F. R., The Opening Chapter of Deutero-Isajah 142.
Blanc, E., Le transformisme et les controverses récentes 844.
—, La psychologie des sentiments d'après M. Th. Ribot 870.
Blanc, J., E. Dorfkirchenordnung a. d. 18. Jahrh. 687f.
Blanc, L., L'idée de l'église 992.
Blankenhorn, M., D. Unterg. v. Sodom u. Gomorrha 135.
Blanquis, La miss. franç. de Madagascar 1215.
Blass, F., D. hl. Schrift u. d. ev. Kirche 197f. 245f. 948f.
—, Ueb. d. Evangelienfrage 217.
Blass, F., Textkrit. Bemerkungen zu Matth. 228.
—, Zu den 2 Texten der Apostelgesch. 250f.
—, Verse v. Komikern bei Clem. Alex. 304.
Blau, L., Dr. Ginsburg's Edition of the Hebrew Bible 71f.
Blau, P., Imago dei 960. 1062.
Blavatsky, H. P., D. Geheimlehre I. 822. 917.
Bled, V. du, La société franç. du 16. au 20. siècle 782.
Blei, F., D Gedichte der Schwester Mechtild v. Magdeburg 446.
Bleibtreu, W., Thomas: Joh. 20, 24—29, 11, 16. 14, 5. 282.
Bliedner, D. Schule . . . verlangt auch d. Wort 826. 1149.
Bliss, F. J., Third Report on the Excavations at Tell es-Sâfi 167.
—, Furth Rep. on th. Exc. at Tell-Zakarîya 167.
—, First Rep. on th. Exc. at Tell ej-Judeideh 167.
—, Second — 167.
—, Rep. on th. Exc. at Tell Sandahannah 167.
Bloch, H., D. Ueberliefer. des Privilegs Heinrichs II. für d. röm. Kirche 367.
Bloch, J. v., Z. gegenw. Lage in China 1210.
Bloch, M., Die Institution d. Judenth. nach d. talmud. Quellen etc. 186.
Blochet, E., L'hist. religieuse de l'Iran II. 42.
—, Miniatures des manuscr. orientaux conservés à la Bibl. Nat. 68.
Blochwitz, A., Ver. f. IM. zu Frankf. a. O. 1850—1900 1182.
Bloesch, E., † 17. März.
Blomberg, P. D., Weihnachtsgedanken 1108.
Bludau, A., Versuchung Christi 282.
Blum, Le mouvement pédologique et pédagogique 1080.
Blum, H., Neu-Guinea u. d. Bismarck-Archipel 1217.
Blume, Cl. u. G. Dreves, Analecta hymnica medii aevi 408. 1238.
Blumenthal, H., Johann XXIII., s. Wahl u. s. Persönlichk. 378f.
Blumentritt, F., D. Philippinen 1216.
Blumgrund, N., Szâ'adia Ibn Danan 188.
Blundell, H. W., A Journey trough Abyssinia to the Nile 54.

Blutbeschuldigung, Die päpstl. Bullen über die 426.
Blyth, F. C., The Parable of the Great Supper 213.
Bock, F., Memlingstudien 1222.
Bock, M., Krautgarten f. d. kranken Seelen 1108.
Bockenheimer, K. G., Gutenberg-Festschrift 460.
—, Gutenb. u. d. Anfänge s. Kunst in Frankreich 458.
—, Gutenberg 458.
Bode, W., D. Lehren Tolstoi's 835. 1049.
—, Goethe's Lebenskunst 1042.
—, D. Frauen u. d. Trinken 1189.
Bodemann, E., E. Glaubensbek. Leibnizens 649.
Bodin, C., La république libérale et le catholicisme 552.
Boeckenhoff, C., Welchen Einfl. hat e. verspätete Zurücksendung d. Wahlliste v. Seiten d. Regierung auf d. Wahlrecht d. Kapitels? 1169.
—, D. Untheilbark. des gegens. Vertrags u. ihre Bedeut. f. d. Eherecht 1167.
Boedder, B., Theologia naturalis 840.
Boeger, R., E. Nationalheiligth. d. alten Sachsen 363. 633.
Boehme, H., Christl. Arb. unt. d. Heimarbeiterinnen 1189.
—, Bekämpf. d. Prostitut. u. d Unzucht 1189.
Boehmer, H., E. bisher nicht beachtete Luther-Inschrift 500.
Boehmer, Jul., D. Tell-Amarnabriefe 39. 163.
—, D. prophet. Heilspred. Jeremias 142.
—, מלך u. נשיא bei Ezechiel 142.
—, Theologie u. Laien 594. 797. 992.
—, Der am Kreuz ist m. Liebe 1002.
—, Z. Praxis d. ländl. Confirm.-Unterr. 1126.
—, Soll d. ev. Geistl. öffentl. als Schauspieler auftreten? 1158.
Boehmische Landtagsverhandl., Die, u. L.-Beschlüsse v. 1526 b. a. d. Neuzeit 527.
Boelsche, W., V. Bacillus zum Affenmenschen 819.
—, Ernst Haeckel 827. 913.
—, D. Eroberung des Menschen 1075.
Boemer, A., 2 unbekannte Veröffentlichungen münsterischer Humanisten 439.
Boers, The, a. Christianity in South-Africa 1215.
Boette, W., Kant's Erziehungslehre 1045 f.
Boetticher, G. u. Kinzel, K., Denkmäl. d. ält. deutsch. Literatur 1141.
Boetticher, v., Ergänzungsquelle d. sog. Kalenberger K.-O. v. 1569. 513.
Bohn, F., D. Bedeutung des B. der Jubiläen 156.
Bohnstedt, K., Mittelalterl. Legenden 429.
Bois, H., La conservation de la foi 809.
—, Les grâces procurées par les sacrements 976.
Bois, W. E. B. du, The Relig. of the Americ. Negro 619.
Bois de Saint Severin Du-, La science de la prière 948.
Bois-Smith, E., Sacrifice in Ancient Religions a. in Christ. Sacrament. 985.
Boissarie, Les grandes guérisons de Lourdes 570.
Boissier, A., Notes d'Assyriologie 36.
—, Mélanges d'Assyriologie 36.
Boissonnot, H., Le cardinal Meignan 732.
Bolanden, C. v., D. Sünde wider d. hl. Geist 567.
Bolland, De Kerk van Utrecht 582.
Bollandisten, Gesch. der heil. Theresia nach den, 573.
Bollert, Materie in Kant's Ethik 1042.
Bolliger, A., D. Weg zu Gott f. uns. Geschlecht 842 f. 1113.
—, Zu Schutz u. Trutz 840.
Boljahn, J., Anfänge d. prot. Miss. in Korea etc. 1210.
—, Korean. Sitten u. Bräuche 1210.
Bollow, E., D. Glaube an d. ewige Leben 1001 f.
Bolotov, Basil, † 5./18. April.
Boltzmann, L., Entwickl. d. Methoden d. theoret. Physik 848.
—, D. Grenzgebiet d. Physik u. Philos. 863.
Bombe, E., K.-G. f. evgl. Volkssch. 1140.
Bompard, R., Le pape, les états et la conférence de la Haye 544.
Bonaventura, Geistl. Uebungen v. hl. Card. u. seraph. K.-Lehrer B. 574.
—, 5 Feste des Jesukindleins 575.

Bonaventura, Arn., La poesia neolatina in Italia 437.
—, Les méditations de la vie du Christ 441.
Bondroit, A., Les precariae verbo regis avant le concile de Leptinnes 358f.
—, de capacitate possidendi ecclesiae . . . aetate merowingica 359.
Bonet-Maury, G., John a Lasko and the Reform. in Poland 522.
—, Hist. de la liberté de conscience en France depuis l'édit de Nantes 696ff.
Bonhoff, C., Christenth. u. sittl.-sociale Lebensfragen 1053f. 1193.
—, Am Strom der Gottesliebe 1103.
Bonhomme, F., La vie au convent au XIX s. 575. 758f.
Bonifacio VIII e l'anno secolare 1300 414.
Bonifatius-Verein, Der, u. d. Festschr. z. s. 50j. Jubil. 577.
—'s, Wer hat die erste „Einigung" d. B.-V. gegründet? 773.
Bonin, C. E., Les anciennes chrétientés nestoriennes de l'Asie centrale. 326. 539.
Bonneau, M., Le clergé de l'Yonne pend. la révolut. 781.
Bonnet, E., Bibliogr. du dioc. de Montpellier 782.
Bonney, World's Congress Addresses 891.
Bonnin, J. Bapt. de la Salle 529.
Bonomelli, G., La chiesa 992.
Bonus, A., Righteousness a. Almsgiving a. Mt. 6, 1. 225.
—, F. Nietzsche, † 910. 1049.
—, Im Kampf um e. Weltanschauung 918f. 956f.
—, D. Relig. i. d. Schule 1127.
Bonwetsch, N., E. Bruchst. des griech. Textes d. Ascensio Jes. 157.
—, Die apokryphe „Leiter Jacobs" 158.
Bonyssonie, A., La raison et les principes premiers I. 865.
Booms, A. S. H., De Chineezen 621.
Boon, A., Reglement op de Generale Kas van de Ned. Herv. Kerk 607.
Boor, C. de, D. Lebenszeit e. Dichters Romanus 336.
Booth, E. S., Christ. Educat. in Japan 1210.
Boraude, H., . . . la délivrance d'Orléans par Jeanne d'Arc. 427.
Borchardt, L., E. Einsturz im Amontempel v. Karnak 1899 17.
—, D. 2. Papyrusfund v. Kahun 25.
Borchert, A., Der Animismus 616f. 833.
Borchert, O., D. Goldgrund d. Lebensbildes Jesu 236. 821. 967. 1108.
Borchling, C., Niederdeutsche Hdschr. in Skandinavien, Schleswig-Holstein etc. 466.
—, Die 6 Klagen unseres Herrn 421.
Borderie, A. de la, La mission de saint Vincent Ferrier en Bretagne 433.
Bordes, G., L'apologétique d'Origène d'après le Contre Celse 308.
Bordet, L., Le pape Honorius 362.
Bordreuil, P., La personne de Jésus Christ dans les évangiles 232.
Borée, A., Physiognom. Studien 1067.
Borel, H., De chinesische Kwestie 622.
Borgeld, A., De oudoostnederfrankische Psalmen 87.
Borgius, Pred. z. Eröffn. d. 9. ostpr. Prov.-Syn. 1103.
Bork, F., Z. elamitischen Iteration 35.
—, Sutruk-Nahhunte A. 35.
Borkowski, H., E. Vorläufer v. Paul Gerhardt's Lied „Befiehl Du D. Wege" a. d. J. 1629. 514.
Born, W., Moses kein Jude etc. 159.
Bornemann, L., Evgl.-Pädagogisches 1149.
Bornemann, W., Glauben u. Wissen 840. 931.
—, D. Protest. u. d. Frauen 1203.
Bornhak, Conr., D. dtsch. Socialgesetzgeb. 1193.
Bornhak, P., Was sagt Wichern üb. d. Evangelisat.? 1185.
Borovsky, F. A., D. 3. Ausg. d. Psalteriums v. J. 1457 407.
Borrel, Patrie du pape Innocent V. 368.
Borrmann, R., Die Alhambra zu Granada 53.
—, Mittelalterl. Wand- u. Deckenmalereien i. Deutschl. 1221.
Borromäus in Bonn, Bücherverzeichniss des Vereins v. hl. Karl, 567.
Bosanquet, B., The Education of the Young in the Republic of Plato 1042.
—, Ladies a. Gentlemen 1079f.
Boscawen, W. St. Ch., La bible et les monuments 129.
—, The Murderer of Sennacherib 159.

Bose, H. C. du, The Dragon, Image and Demon 622.
Bosse, R., E. Dienstreise n. d. Orient 166.
Bossert, G., Beitr. z. Gesch. d. Religionsgespräche i. Worms 1557 506.
—, D. Hofcantorei unt. Herz. Ludwig 514.
—, 2 Linzer Reform.-Schriftstell. 529f.
Bossu, L., Un convent janséniste 780.
Bossuet, Lettre inéd. au card. de Noailles 729.
—, La sainte communion 729.
—, Oraisons funèbres I. 729.
—, Or. fun. de Louis de Bourbon 729.
—, Sermons choisis 729.
—, Oeuvres choisies II. 729.
—, Élévations à Dieu sur tous les mystères de l. rel. chrét. 729.
—, L'Eucharistie 729.
Bost, Ch., Les pasteurs d'une église des Cévennes au XVI s. 518.
Boswell, Br. R., The Evolution of Angels etc. 955.
Boswell, J. W., Hist. of Methodism 700.
Bosworth, E. J., How Jesus Gathered His First Disciples 232.
—, The Period of Doubt among the Friends of Jesus 232.
Bottini, Massa, Enrico, L'opera politica di Carlo VIII, re di Francia 388.
Bouché-Clerq, Ueber Totemismus u. Tabu 10.
Bouchot, H., Catherine de Médicis 535.
Boudinton, A., Le jubilé 414.
Bougaud, E., Storia di S. Vincenzo de Paoli 756.
—, Le christianisme et les temps présents 804. 1055.
—, Marguerite-Marie et la dévotion au coeur de Jésus 573. 757.
Bouglé, La sociologie biologique et le régime des castes 1075.
Bouillet, A., et Servières, L., Sainte Foy, vierge et martyre 481.
Bour, Le 5e congrès scientifique international 559.
Bourdaloue, Oeuvres compl. de 729.
—, La prière — sermons inédits 729.
Bourdeau, Cause et origine du mal 1055.
Bourgeois, Le bienheureux Innocent V. 481.
Bourier, H. O., Ueber d. Quellen d. ersten 14 Bücher d. Johannes Malalas 333. 453.
Bourlier, J., Du rôle de Marie et Joseph dans la christologie évangélique 232. 569. 965.
Bournaud, F., Les Soeurs 756.
Bourrilly, V. L., François I et les protestants 518.
Bourton, Benedictines in England before the Reformation 392.
Bousset, W., 206. 251. Neueste Forschungen auf d. Geb. der relig. Lit. d. Spätjudenthums 115.
—, D. Testamente d. 12 Patriarchen 157. 319.
—, E. aram. Fragm. des Testam. Levi 158. 319.
—, D. chronolog. System d. bibl. Geschichtsbücher 165.
—, Beitr. z. Gesch. d. Eschatologie 342.
Boutié, L., Fénélon 746f.
Boutin, H., Les Ursulines cloîtrées de Luçon 756.
Boutroux, E., Pascal 747f. 903.
—, Dernière conversion de Pascal 729.
—, La philosophie de Félix Ravaison 902.
Boutry, M., Le card. de Tencin et le s. siège 780.
Bovon, J., Jésus et l'Église des premiers jours 195.
—, Le Christ au Calvaire 238.
—, L'évangile et la question sociale sous les empereurs Romains 310.
—, christianisme et religion 815. 891.
—, théologie et étude de la nature 817. 844.
Bowack, W. M., Observat. on Method in Moral Science etc. 1055.
Bowen, W. E., The Dates of the Pastor. Epistles 258.
—, The Crisis in Engl. Church 608. 700.
Bowman, J. N., The Protestant Interest in Cromwells Foreign Relations 520. 706.
Boyd, J. O., The Composition of the Book of Esra 113.
—, The Documents of the Esra 113.
—, The Historicity of Esra 113.
Boys, E., Meines Herrn Geld 1114.
Boys-Smith, E. P., Sacrifice in Ancient Rel. a. in Christ. Sacrament. 183. 613.
Br., H., Ueber die Forschungsr. R. T. Günther's am Urmisee 167.
Braasch, A. H., E. Haeckel's Welträthsel 825.

Bradley, F. H., Defence of Phenomenalism in Psychology 863.
Brady, Recollections of a Missionary in the Great West 1205.
Braendli, P. G., Chronologie d. neut. Schriften 199.
Braeunlich, P., Das Fortschreiten der Los von Rom-Bewegung i. Oesterreich I. 605.
—, Ist die Los von Rom-Bewegung Hochverrath? 605.
Braidotti, F., L'ospitale dei lebbrosi e la chiesa di S. Lazaro di Udine 411.
Brain, B. M., Zinzendorf, The Father of Mod. Miss. 1205.
—, The Transformation of Hawaii 1216.
Brainin, R., Der Gaon v. Wilna 189.
Brammer, H., Neue Bahnen für den Religionsunterricht 1127f.
Brandenburg, E., E. Michael: Gesch. d. deutsch. Volkes II. 386.
—, Polit. Correspondenz d. Herz. und Kurf. Moritz v. Sachsen I. 501.
Brandes, Die Conföderation reform. Kirchen in Niedersachsen 1171.
Brandi, K., Die Osnabrücker Fälschungen 457.
—, Die Renaissance in Florenz und Rom 494. 1222.
Brandi, S. M., Gli Agostiniani dell Assunzione 756.
Brandileone, F., Die „Subarrhatio cum anulo" 1167.
Brandis, K. S., Die alten Völker am schwarzen Meer 5.
Brandt, M. v., 33 Jahre in Ostasien I. 1210.
—, In Sachen der chinesischen Miss. 1212f.
—, Sittenbilder aus China 1214.
—, Zur Missionsfr. in China 1212f.
Brants, V., L'Université de Louvain Bibliogr. 484. 790.
—, Dass. Histoire 790.
Brasseur, Question sociale 1193.
Brathe, P., Symbolik im Kirchenbau 1228.
Bratke, E., Die Gemeinschaft der Heiligen 300. 976.
—, D. angebl. Origenes-Handschr. N. 890 der Bibl. v. Troyes 308.
Braude, M., Die Elemente der reinen Wahrnehmung 865.
Braun, E., Qu'est ce que la perfection chrét.? 1058f.
Braun, Fr., Die innere Miss. und ihr Dienst i. 19. Jahrh. 687.
Braun, G., Eine Pfarrbesetzung a. d. J. 1611. 506.
—, Zur Gesch. der bayer. Generalsynode v. 1849. 669f.
Braun, J., D. liturg. Gewandung i. d. Riten des Ostens 343. 537.
—, Die Albe des heil. Franciskus 396.
—, Die pontificalen Gewänder des Abendlandes 405.
—, Ursprung d. Lauretan. Litanei 409.
—, Die sog. Dalmatik des heil. Lambertus in der Liebfrauenkirche zu Maastricht 429.
Braun, K., Die liturg. Gestalt. d. ev. Begräbnissfeier 1235.
Braun, O., Das Buch der Synhados 59. 330.
—, Ein syr. Bericht über Nestorius 59. 338.
Braun, P., Die Bemeisterung des Schicksals II. 917.
Braun, Th., Städt. Kirchenregiment in Stralsund 1176.
Braune, K., Die Br. Pauli an d. Eph., Kol., Phil. 266f.
Braunsberger, Epistulae et acta Canisii 532.
Brayda, P., La responsabilità de Clemente IV. e di Carlo I. d'Anjou 368.
Breasted, J. H., The Annals of Thutmose III. etc. 20.
—, The Length a. Season of Thutmos III's First Campaign 26.
—, Ramses II. a. the Princes in the Karnak Reliefs of Seti I. 26.
—, A New Chapter in the Life of Thutmose III. 22.
Breda, F., Aus den Papieren e. mod. Theologen 797. 920. 1114. 1157.
Bredt, E. W., D. Handschriftenschmuck Augsburgs im 15. Jahrhundert 466. 1221.
Bréhier, L., Le scisme oriental au XI. siècle 324.
Breithaupt, A., Die Mitteldinge 1084. 1152f.
Breitschopf, Rob., De regularium exemptione 388.
Bremme, Der Hymnus Jesu ducis memoria 409.
Bremond, Prose et poésie chez les catholiques 565.
—, Oberammergau et le drame de la passion 576.

Brémond, H., La vision intuitive de Dieu II. 1011.
Brentano, Barmherz. Schwestern vom hl. K. Borromäus 1652—1900. 575. 763.
Brentel, W., Nic. L. Graf v. Zinzendorf 678.
—, Aus der Jugendzeit des Grafen v. Zinzendorf 678.
Bresslau, H., Zum Continuator Reginonis 367.
Bret, Th., La conversion de S. Augustin 336.
Bretholz, B., Bischof Paul v. Olmütz üb. d. Abschluss der Baseler Compactaten 381.
Breysig, K., Das erste Vierteljahrh. europ. Politik im Zeitalter der Renaissance 496.
Bridel, P., Du caractère historique de l'Évangile 213. 278. 883.
—, Trois lettres inédites de Vinet 693.
—, La philos. de Green 902.
—, Le salut par la foi d'aprés G. Godet 930.
Bridger, The Pioneer cath. Miss. in the NW. 1205.
Briefe, Aus einem, des H. Prof. W. Hayes Ward an C. Bezold 84.
—, des H. C. F. Lehmann an C. Bezold 41.
Brière, L. de la, Madame Louise de France 756.
Briggs, Ch. A., The NT. Doctrine of the Church 280.
—, Crisis in th. Church of Engl. a. its Bearings on Church Unity 804.
Briggs, E. G., סלה 95.
—, The Date of the Epistle to the Gal. 265.
Bright, Potential Things 865.
Brightman, F. E., On the Halian Origin of Codex Bezae 206.
—, Chronicle: liturgica 406.
Bring, J. B., Worte d. Erin. f. Confirm. 1111.
Briquet, M. C., La Date de trois impressions précisée par leurs filigranes I. 406.
Brisset, J., La science de Dieu 852. 955.
Brix, O., Die mittelengl. Uebers. des speculum humanae salvationis 423.
Brockelmann, C., Afrikan. Studien 4.
—, Der Islam 4.
—, Ibn Qutaiba's Ujûn al Ahbar 50.
Brockelmann, C., Beiträge z. hebr. u. aram. Grammatik 57. 99f.
Brodrick, Gge. Charles, Memories a. Impressions 740.
Brody, H. u. A. Freimann, Zeitschr. f. hebr. Bibliographie. 4. Jahrg. 8.
Brody, H., Eleasar ben Jacob ha-Babli 190.
—, Ueber die Makame כאם אשר 190.
—, Abu-Gabirol's weltl. Gedichte 189f.
Broecker, A. v., Mod. Flugbl. f. männl. Christenth. 1186.
Broedder, B., Theologia naturalis 948.
Broennle, P., Ibn Wallad, Kitâb al-Maksur Wa'l-Mamdud 46.
Broese, E., Goethe's Unterhalt. m. d. Kanzler Friedr. v. Müller 651. 907f.
Broglie, de, Religion und Kritik 804. 838.
Brogsitter, P., Walther v. d. Vogelweide über die Minne 419.
Broise, de la, La S. Vierge dans la pensée et le culte cath. au XIX s. 569.
—, La relig. et les relig. au 19 s. 804. 835.
Brooke, St. A., F. W. Robertson 702.
—, Relig. in Literature a. Relig. in Life 804. 838.
Brooks, E. W., Byzantines a. Arabs I. 8. 42.
—, A Syriac Fragment of a Chronicle 59. 329.
—, On the Death of Constantine the Son of Irene 326.
Brors, F., Die Wahrh. i. d. Kampf um d. W. 577. 816.
Brosadola, G., Vita e opere di Paolo Diacono 366.
Brose, M., Dtsch. Coloniallit. im Jahre 1898. 1209.
—, Dass. 1899. 1209.
Brouwer Ancher, A. J. M., De Pest en hare bestrijding in vroeger eeuwen 411.
Brown, A. J., Missionary Administration 1205.
Brown, F., Driver, S. R. a. Briggs, Ch. A., A Hebr. a. Engl. Lexicon of the O. T. VIII. 90.
Brown, J., Puritan Preaching in Engl. 700.
Brown, Rob., Researches 7f.
—, An Euphratean circle of 360°. 86.
Brown, W. A., Prof. Ladd's Theory of Reality 844.

Brown, W. B., The Problem of Final Destiny 1000. 1055.
Browne, E. G., A Hand-list of the Muhammedan Manuscripts etc. 69.
—, Readings on Life of Our Lord 282.
Bruce, Forward Policy a. its Result. 1211.
Bruce, P. Pr., Three Inscriptions of Nabopolassar 84.
Bruchmüller, W., Heinrich v. Plauen 395.
Brucken, Fock, B. v., Canisiana 532.
Brucker, P. J., La faculté de theologie de Paris au XV et XVI s. 484. 535.
Bruder, C. H., *Ταμιεῖον τῶν τῆς καινῆς διαθήκης λέξεων* 211.
—, Gesta sanctorum registri Moguntini 428f.
Brueckner, Al., Apokryfy srednio wieczne I. 428.
Brueckner, W., Zur Frage der Auferstehung Jesu 283.
—, Christologie des Marcusevang. 283.
Bruell, A., Die 7 letzten Worte Jesu 238.
Bruining, A., Theologie als godsdienstwetenschap 797. 924f.
Brun, Chr., On schweiziske anabaptisme 528.
Brun, L., Herrens Bön 220.
—, Den oldkirkelige trosregel etc. 293.
Brune, P., Les reliques et le reliquaire de s. Just à Château-Chalon 429.
Bruneau, J., Synopse évangélique 219.
Brunetière, F., Franç. Rabelais 518.
—, Bibliothèque de Bossuet 729.
—, Das Bedürfniss zu glauben 816.
Brunner, H., Deutsche Handschriften in Engl. 466.
—, Der Confessionswechsel d. Pfalzgr. Christ. Aug. von Sulzbach 656f. 771.
Brunnhofer, H., Iranische Namen 94.
—, Das Alter des Rigveda nach den Açvinau-Hymnen 624.
Bruno, Giordano 492.
Bruno am Rhein, Sociale Christenlehre 1198.
Brunschvicg, L., Introd. à la vie de l'esprit 808. 839. 1055.
—, La vie religieuse 859f. 1068.
Bruston, C., Hadrak, père de Retsin, roi de Damas 159.
—, Les saints évangiles 218.
—, Le début de l'épître aux Hébreux 258.
Bruston, H., La manifestation de Dieu dans l'évangile 278. 930.
—, Doctrine chrét. de l'immortalité 1000.
Brutzer, E., Die im Br. P. an d. Kol. vorausgesetzte Irrlehre 267f.
Bryce, J., Bilder aus Südafrika 1216.
Bubbe, H., Ein Gottesmann und ein Schulmann d. K. F. Th. Schneider 686.
Baber, S., Jalqut des Machir, Ben Abbi Mari 188.
Buchdruckerkunst, neue Studien über die Erfindung der 462.
Buchholtz, L., Ein Jubiläums-Katechismus 546.
—, Ein Jubiläumsführer für d. Clerus 546.
Buchholz, A., Fussstapfen Gottes 1108.
Buchholz, C., Gesetz und Gnade 1108.
Buchwald, G., Konr. Stürtzel v. Buchheim aus Kitzingen 439. 496.
—, Ein von Luther benutzter Tauler-band 446.
—, Reformationsgeschichte der Stadt Leipzig 507.
—, Die evang. Geistlichen und Lehrer Oesterreichs seit 1578. 522.
—, Neue sächs. Kirchengallerie I. u. II. 661.
Buckham, J. W., Savonarola and Jesus 386.
Buckland, A. R., Confessional in Engl. Church 608.
Buckley, G., A Study of Jesus from the View Point of Wit a. Humor 242.
Budde, E., D. Beweise für das Dasein Gottes 440. 949.
Budde, H., Aus d. christl. kirchl. Leben v. Minden-Ravensberg i. 19. Jahrh. 686.
Budde, K., Der Kanon des AT. 102.
—, D. sog. Ebed-Jahwe-Lieder u. die Bedeut. des Knechtes Jahwes in Jes. 44—55. 115. 142.
—, Jes. 7, 1 u. 2, Kg. 16, 15. 141.
—, The Opening Verses of the Book of Ezechiel 142.
—, Psalm Problems I. 146.
—, Die Religion des Volkes Israel bis zur Verbannung 179f.
—, Zum Strassb. Gesangbuch im 18. Jahrh. 686. 1289.
Budge and Kind, A Guide to the Babyl. a. Assyrian Antiquities of Brit. Mus. 31f.
Budge, E. A. W., The History of the Blessed Virgin Mary etc. 60.

Buecheler, F., Etrusker 632.
Buecher, K., Entsteh. d. Volkswirthschaft 1193.
Bücher-Verzeichniss des Vereins vom hl. K. Borromäus in Bonn 567.
Buechler, A., Die Tobiaden 164.
—, Gesch. d. Tempelmusik u. Tempelpsalmen 176.
Buechsenschütz, L., Hist. des liturgies en langue allemande dans l'église de Strassbourg au XVI s. 514.
Buechting, W., Mart. Rinckart 502.
Buehrmann, A., Etwas f. Jedermann z. Aufmerken 1111.
—, Gottes Wunder im Menschenleben 1108.
—, Die Macht des Gebets 1108.
—, Heilandsgrüsse 1115.
Buelow, v., Zur Gesch. der Schule in Pyritz 512.
Buelow, H. v., Deutschlands Colonien u. Col.-Kriege 1210.
Buenger, F., Hdb. d. evang. Religionslehre 1147.
Buerkner, Rich., K. v. Hase, e. dtsch. Professor 675f.
Buettner, F., Zinzendorf's Verdienste um die Kirche 682.
—, Z.'s Verdienst um die Theologie 678.
—, Berecht. d. eschatol. Pred. 1090.
Buettner, J. S., Die Diakonie Christi 1183.
Buettner, K., Dtsch. Seemannsmission 1189.
Bugenhagen, Joh., Pomerania 497.
Bugge, Chr. A., D. Christenth. als Rel. des Fortschritts I. 258. 598. 811. 943. 1193.
Buhl, F., Jeremia 119.
—, Den Hebr. teskt til Sirachs bog. 149.
—, Jephta 163.
—, Geographie von Palästina 167.
Buisson, F., Relig., morale et science 804. 838.
Bujadoux, J., Salpointe, archev. de Santa-Fé 732.
Bull, S. W., Die universelle einheitl. Philos. 919f.
Bullaty, E., D. Bewusstseinsproblem erkenntnisskrit. beleuchtet 877.
Bulletin des publications hagiographiques 345.
Bulletino, Nuovo, di Archeologia Cristiana 1218f.
Bulliat, G., Thesaurus theologiae thomisticae I. 443. 562. 1026.
Bulliat, G., Thesaurus philosophiae thomisticae 562.
Bullinger, A., Hegelsche Logik und antihegelscher Unverstand 218. 582. 804. 873.
—, Der Katharsis-Frage tragikomisch. Ende 582.
Bullinger, E. W., Figures of Speech used in the Bible 126.
Bullock, C., Eclipse of Truth, how the Light was Obscured 700.
Bumm, E., Das Problem d. Lebens 844.
Bumüller, J., Mensch oder Affe? 818.
—, Aus d. Urzeit des Menschen 818.
Bunke, E., D. Lehrstreit üb. d. Kindertaufe i. d. luth. Kirche 601. 672. 986.
—, Glaube a. d. H. Jes. Chr. Pred. 1099.
Bunkofer, W., D. Beichtgebot d. röm. Kirche 587f. 878. 988f.
Bunsen, Marie v., Georg v. Bunsen 686.
Bunyan, John, D. Pilgerreise 1106.
Burbridge, A. T., Singleness of Vision 220.
—, The Prayer with Reference to self-made Temptations 1080.
Burckhardt, G., Die Auferstehung des Herrn u. seine Erscheinungen 245.
Burckhardt, P., David Joris 529.
Burckhardt, W., Ein Jahrgang Pred. 1094f.
Burdach, K., Walther von der Vogelweide I 419.
Burggraf, Glaube und Kunst 1238.
Burk, F. W., Confirmationsrede 1104.
Burke, U. R., History of Spain . . . to the death of Ferdin. the Catholic. 346.
Burkhardt, G., Zinzendorf als Bahnbrecher ev. Heidenmission 678.
—, Zum And. an Zinzendorf 678.
Burkitt, F. C., On Isaiah 19, 18 77.
—, The Thunders of the Lord in Amos 143.
—, To Am. 5, 8 143.
—, Assumptio of Moses 150.
—, Mk. 15, 14 in Cod. Bobb. 221.
—, Mc. 8, 32 a neglected various reading 226.
—, On the Baptismal Rite in the Canons of Hippolytus 310.
—, On the Original language of the Acts of Judas Thomas 317.
Burn, A. E., Gelasius of Cyzicus 335.
—, Memorials of Preaching of S. Jerome 336.

Burn, A. E., On Euseb. of Vercelli 887.
—, Neue Texte zur Gesch. d. apost. Symbols 602.
Burnell, Religion 852.
Burney, Outlines of O. T. Theol. 182.
Burnichon, J., La liberté d'enseignement 782.
Burroughs, G. S., The Pres. Status of the Bibl. Theol. of the O. T. 182.
Burroughs, J., The Light of Day 804.
Burton, E. D., The Purpose a. Plan of the Gospel of Mark. 225.
—, — Luk. 226f.
—, Sources of the Life of Jesus outside the Gospels 237.
Burton, E. and Mathews, Sh., Constructive Studies in the Life of Christ 239.
Burton, H., Gleanings in the Gospels 213.
Burvash, Manual of Christ. Theol. 797. 1027.
Bury, J. B., Prehistoric Joniens 130.
Burzenland, Das 522.
Busch, Erklär. d. 5. Hauptst. 1148.
Busch, R., Die messian. Weissag. i. d. Schule 182.
Buschbell, Gottfr., D. röm. Ueberlief. der professiones fidei d. Päpste 869f.
—, Z. den Pseudonymen in Druffel-Brandi's monumenta Trident. 533.
Busse, L., Wechselwirkung oder Parallelism. 871f.
—, Wechselwirk. zw. Leib u. Seele etc. 871.
Busse, R., Zur Pneumatologie des Ap. Paulus 258.
Butler, D., The new tractatus Origenis 301.
Butler, G. C., Chronicle: Hagiographica 428.
Butler, H. C., Scotland's ruined Abbeys 789.
Buzello, O. L., Evang. Religionsunterr. an d. Realsch. 1126.

C. G. B., Israel before the Prophetic Reformation 181.
Cabanis, H., L'évolution de l'idée du baptême depuis Jean Bapt. jusqu'à St. Paul 273.
Cabrol, C., Le livre de la prière antique 310. 406.
—, Essai sur l'hist. de la réforme à Clairac 518.
Caetani-Lovatelli, Gräfin E., D. Baumcultus I. 177.
Cahannes, Joh., D. Kloster Disentis v. Ausg. des M.-A. bis 1584 515. 532.
Cahen, L., D. christl. Liebesthätigk. i. Frankr. im 17. u. 18. Jahrh. 699.
Cahensly, D. Raphaelsver. z. Schutze kath.-dtsch. Auswand. 1189.
Caird, E., St. Ansel's Argument for the Being of God 441. 948.
Caird, J., The Fundamental Ideas of Christianity 1027.
Cairo Genizah Palimpsests, Hebrew-Greek 70f.
Cajetanus, Fr., Pater Mathew, d. irische Apost. d. Mässigk. 702. 1189.
Caland, W., Z. Exegese u. Kritik d. rituellen Sutras XXXIII. 623.
—, Ueb. d. Vaitānasūtra etc. 623.
—, Altindisches Zauberritual 623.
Caldwell, W., Pragmatism 840.
—, Schopenhauer a. Present Tendencies 900.
Caleb, J. J., The Indian Christian 1211.
Caley, W., Doctrine of Justification 976.
Caliban, Konitz 192.
Calice, Frz. Freih. v., Z. Geographie Syriens i. d. Ramessidenzeit 20.
—, D. Hinrichtung i. alt. Aegypt. 28f.
Calippe, C., La loi de croissance dans l'église .... d'après St. Paul 258.
Calkins, Psychology as Science of Selves 863.
Callow, C., Hist. of Origin a. Development of Creeds 613.
Calmes, Th., La Question des évang. synopt. 213.
—, Le prologue du 4. évangile 231.
Camerlynck, A., De quarti evangelii auctore dissertatio II. 228.
—, La question johannine 228.
Camerlynck, H., Théisme 816. 840. 948.
Cameron, G. G., A New View of Deuteronomy 111.
Camm, B., Historical Sketches of the Elizabethan Persecution 520.
—, La crise religieuse dans l'égl. d'Angl. 608. 700. 804.
Campbell, C., The First Tree Gospel in Greek 213.
Campbell, J. A., Noble Christian Families in Rome under Pagan Emperors 290.
—, The Catacombs of Christ. Origin 310.
Campbell, J. M., Training Accord. to Bent 147.
—, Julian a. Jerusalem 324.

Campbell, J. M., The Spirit Basis of Relief a. Custom 627.
Camus, Notes et documents relat. à une tentative d'invasion du protestantisme anglais en Bretagne 518.
Camus, E. le, Leben uns. Herrn Jesu Chr. 283.
Camus, J., La I version franç. de l'Enfer de Dante 420.
Candlin, G. T., The Associated Fists 1213.
Candlish, J. S., The Christian Salvation 965.
Canet, G., Nature et hist. de la liberté de conscience 692. 1070.
Cannon, The O. a. the N. Theology 920.
Canonisation, La, des saints 572.
Canstatt, O., D. gewerbl. Erzeugn. d. Togogeb. 1215.
Cantional, Lit. Gesänge 1286.
Capart, J. L'hist. du droit pénal Egyptien 28.
—, . . . de la décapitation dans l'Egypte ancienne 28.
Capecelatro, A., Vita della serva di Dio Paolo Frassinetti. 756.
Capes W. W., The English Church in the 14. a. 15. Centuries 377.
Cappellazzi, A., La persona nella dottrina di S. Tommaso d'Aquino 443.
Carayon, Aug., Histoire de la compagnie de Jésus 532.
Carboni, C., Il giubileo di Bonif. VIII. e la Commedia di Dante 420
Cardinal, Il., Consalvi a Parigi 782.
Carlyle, Th., Helden, Heldenverehrung etc. 1042.
Carme, P. A., Les mots arab. dériv. du grec 42.
—, La syntaxe désimentielle chez les Arabes 42.
—, Les séances d'Ibn Mari 49.
—, Les soubbas ou Mandéens I. 55.
Carmichael, M., La Benedizione di San Francesco 402.
Carpenter, J. E. a. G. H. Battersby. The Hexateuch 106f.
Carpenter, W. B., Popular History of Church of Engl. 346. 700.
—, Religious Spirit in the Poets 838.
Carr, A., The First Act of the Apostles 255f.
Carra de Vaux, Avicenne 440.
Carrier, A. S., Notes on the Psalms 99.
Carroll, Through Nature to God 844.
Carslaw, W., Life a. Times of Donald Cargill etc. 702.
Cartellieri, A., L'ordonnance de Philippe-Auguste sur la dîme de la croisade de 1184 371.
—, De Bavari apostasia 375.
—, Philipp II. August, König von Frankreich. III. 370.
Carter, Miss. of Nueva Cal. 1216.
Cartusiani, Doctoris ecstat. D. Dionysii opera VIII. X. 444.
Carus, Shall we welcome Buddhist Missionaries to America? 1216.
Carus, P., The Personality of Jesus etc. 240.
—, Hist. of the Devil a. the Idea of Evil 613.
—, The Old a. the New Magic 613.
—, On Greek Relig. a. Myth. 629f.
—, The Bible 834.
—, Whence a. Whither? 863.
—, The Food of Life a. the Sacrament 891.
—, Kant and Spencer 901.
Carver, T., The Economic Interpret. of the Fall of Man. 955.
Cary, G. L., The Synoptic Gospels etc. 218f.
Cary, H. F., Dante Alighieri, the Vision I. 420.
Casabianca, Jésus mieux connu 283.
Casanova, E., Visita di un papa avign. a suoi cardinali 372.
Casartelli, L. C., Hindu Mythol. a. Litterature 624.
—, Zoroastrian Theology of the Present Day 628.
Caselmann, Aug., Karl Gutzkow's Stellung z. d. rel.-eth. Problemen 654. 832. 1042.
Caspari, Homiletik 1091f.
Cassi, G., Dell' influenca dell' ascetismo medievale etc. 446.
Castelli, D., Nè Bossuet nè Voltaire 729.
Castets, Bourdaloue 729.
Catalogue géneral des manuscrits des biblioth. de France 466.
Catalogue des actes de Henri de Gueldre 790.
Catalogus codicum hagiogr. graec. bibl. Vatic. 827. 428.
Catechisatieboek, Het nieuwe 608.
Catechismus conc. Trid. 533.
Catenae, Greek, of Old Testam. 831.
Catholicisme, Sur l'ancien 794f.

Cathrein, V., Kant, D. Philos. d. Protestantism. 577.
—, Durch Atheismus zum Anarchismus 817. 915.
—, Die sittliche Autonomie 1065.
—, Religion oder Moral 1063.
Caton, R., 2 Lectures . . . of Asclepios etc. 631.
Cauchie, A., Les études d'hist. ecclésiastique 289. 802.
Caudel, M., Les premières invasions arabes dans l'Afrique du Nord 42.
Cauret, Le diocèse de S. Brieue pend. la période révolut. 781.
Causes of the Troubles in China 1211.
Cavalier, E. F., Preachers Dictionary 1158f.
Cave, Alf., The Scriptural Doctrine of Sacrifice a. Atonement 273.
Caxton, W., The Golden Legend 429.
Cazac, Lamartine au lycée nation. de Macon 782.
Cazenave, P., De vita et opere s. Theresiae 532. 573.
Cazenove, A. de, La capitulation de Beaucaire 518.
—, F. Feistier et N. Weiss, Notables huguenots des Cévennes et du Gévaudan etc. 518.
—, Un autographe du chef Camisard Laporte dit Rolland 1704 694.
Ceccaroni, A., Il conclave 388.
Cenni, G. B., Diario delle ceremonie e feste fatte in Siena nella creatione del S. vicario di Cristo papa Alessandro VII Racconto 720.
Cerasoli, F., Gregorio XI e Giovanna I regina di Napoli 372.
Cereteli, G., Wo ist d. Tetraevangelium v. P. Uspenskij v. J. 835 entstanden? 205.
Cervetto, L. A., La introduzione della stampa in Genova etc. 462.
Cesare, R. del, Conclave di Leone XIII all' ultimo concistoro 720.
Chabot, A., Grammaire hébr. élémentaire 96.
Chabot, J. B., Vie du Moine Raban Youssef Bousnaja 55. 330.
—, Notes d'épigraphie et d'archéologie orientale 65. 84.
—, Supplém. à l'histoire du Mar Jabalaha III et du moine Çauma 329.
—, Chronique de Michaël le Syrien 1166—1190 329.
—, A propos du couvent du Sinaï 368.
Chadeyras, F., Superstitions et légendes d'Auvergne 429.
Chadwich, N. M., The Cult of Othin 635f.
—, The Ancient Teutonic priesthood 635.
Chadwick, J. W., John Donne, Poet a. Preacher 702.
—, Th. Parker, Preacher a. Reformer 702. 1155.
Chaffee, First that which is Natural 838.
Chajes, H. P., Z. nordsemit. Onomatologie 57.
—, Etwas üb. d. Pešita z. d. Proverb. 78.
—, Zu den Proverbien 121.
—, Le texte hébr. de l'Ecclésiastique 154.
—, Barrabas 233.
Chaignet, A. E., „La philos. des oracles" de Porphyre 291f. 632.
Chakravarti, J. et A. Besant, Conf. du congr. théosoph. de 1900 917.
Chalandon, F., La diplomatique des Normands de Sicile et de l'Italie méridionale 363.
Chalatean, G., D. Bücher Paralipom. u. d. ältest. armen. Uebers. 86.
Chaletain, E., Fragments d'un lectionnaire mérovingien 202.
Chalmers, T., On Charity 1182.
—, Christian a. Civic Economy of Large Towns 700. 1199.
Chalybaeus, Ref. üb. e. engere Verbind. d. dtsch. evgl. Landeskirchen 1178.
Chamberlain, H. St., Eintritt d. Juden in die abendländ. Geschichte 162.
—, D. Grundlagen d. 19. Jahrh. 839.
—, Un philos. Wagnérien: Heinr. v. Stein 902.
Chambers, A., Man a. the Spiritual World as Disclosed by the Bible 955.
Champneys, B., Memoirs a. Correspondence of Coventry Patmore 711.
Channing, E., Short Hist. of the United States 716.
Chantepie de la Saussaye, P., De gelijkenis van den zaaier. Overdenkingen 218.
—, Van den godsdienst der Germanen vóór han overgang tot het Christendom 347.
—, De taak der Theologie 797.
Chapman, Revivals a. Missions 1205.

Chapman, H., L'âme anglicane 700.
Chapman, J. W., The Life a. Work of D. L. Moody 717.
Chapman, S. J., The Ends of Industrial Organism 1075.
—, Practical Agitation 1075.
Charas, H., Rettungswes. i. Oesterr. 1189.
Charbonnel, V., De Islam en de jezuieten 532.
Chardon, La statue miraculeuse de Notre-Dame du Port 568.
—, L'ange et le prêtre 575.
Charitasverband, D. kath., in München 1185.
Charles, R. H., Budge's Edition of the Lives of Maba Se'yôn etc. 55.
—, The Ascensio of Isaiah 157. 817.
—, Future Life 181.
Charpentier, J. P., S. Jérôme: Lettres choisies 828.
Charpentier, L., L'évêque Louis-Joseph de Grignan 780.
Chase, F. H., John Mark.-Peter (Simon) 256.
—, 1. and 2. Peter 270. 271.
Chase, J. A., The Motive for the Miracles of Jesus 248.
Chassinat, E., Textes provenant du Serapeum de Memphis 15.
Chateaubriand, Les martyrs 732.
—, Le génie du christianisme 732.
—, Mémoires d'Outre-Tombe 732.
Chatelain, Ém., Fragments palimpsestes d'un lectionnaire mérovingien 859.
Chatelet, G., Une neuvaine du sacré coeur à Paray-le-Monial 568.
Chatterjea, B. C., Christ's Solution of the Great Problems of Religion a. Life 278.
Chauvin, C., La theologie du psaume du „délaissé" 145.
—, Le code Théodosien sur les agri deserti et le droit arabe 324.
—, La Bible dep. ses orig. jusqu'à nos jours II. 124.
Chauvin, V., Bibliographie des ouvrages arabes. IV. 51. 53.
Chavanne, Dieu et l'éternité 948.
Cheikho, P. L., L'imprimerie en Orient 9.
—, Le traité inédit Kitâb makâr. al-Aḫlaq de Thaâlibi 43.
—, Le Moqtataf et la Bible 43.
—, Extrait de la „Hamasa de Bohtori" 48f.
—, Les Arméniens cathol. 324.
—, Sermon inédit du Patriarche Elie III († 1190) etc. 329.
Chérancé, L. de, S. François d'Assise 398.
—, Leben des heil. Antonius v. Padua 396. 572.
Cherot, H., Une contribut à la corresp de S. Franç. de Sales 582.
—, Deux défenseurs de la liberté d'enseignement 552. 782.
—, Derniers travaux sur Bourdaloue 729.
—, Lettre inéd. de Bourd à Fr. Bochart de Saron 729.
Cherrier, M. Pauline de Princzon 757.
Chesley, Ideal-Philosophy of Leibnitz 900.
Chesneau, L., Bossuet 1087.
Chevalier, Ul., La renaissance des études liturgiques 406.
—, Bibliothèque liturgique VII. 406.
—, Le Saint Suaire de Turin est-il l'original ou une copie? 430.
—, Réponse aux observations de Mgr. Emman. Colomiatti, provicaire de Turin 430.
—, Étude crit. sur l'origine du S. Suaire 430.
—, Repertoir des sources histor. du moyen-âge 453.
Chévelle, E., Jeanne d'Arc à Burey-le-Petit ou Burey-en Vaux 427.
Cheyne, T. K., Gleanings in Biblical Criticism 74.
—, Canticles 5,13 a. 7,1 75.
—, Archaeology a. Bibl. Criticism 74f.
—, The Book of Isaiah 78.
—, The Septuagint in the Encycl. Bibl. 82.
—, On an Assyrian Loanword in Hebr. a. on ממזר 92.
—, אברך ונתון; Phinehas; Putiel 93.
—, Encyclopaedia biblica 91.
—, The Christian Use of the Psalms 147.
—, Note on Sirach 50, 9 156.
—, D. relig. Leben der Juden n. d. Exil 180.
Chibab Ed-Din-Ahmed ben Abd el-Qâder, histoire de la conquête de l'Abessinie 48.
Chiesa, La base del realismo e la critica neo-Kanziana 865.
Chimenti, E., Belcastro, patria di S. Tommaso d'Aquino 443.
Chiniquy, C., Forty Years in the Church of Christ 558. 734. 833.
Choralbuch für Oesterreich 1242.

Chotzner, J., Kalonymos Ben Kal. a Thirteenth Century Satirist 190.
Chrétien, A., Le mouvement néo-thomiste 568. 786.
Christ, Philolog. Studien zu Clem. Alex. 300.
Christ, H., Zur Flora d. bibl. Länder 175.
Christ, P., D. Wissensch. der Ethik i. 19. Jahrh. 1050.
Christensen, U. C., Baareprøven etc. 636f.
Christenthum, Humanität u. Freimaurerei 804. 916. 1063.
Christian, D. Bedeut. d. Kindergottesdienstes 1234.
Christian, A., Origines de l'imprimerie en France 462.
Christie, A. M., Janssens History of the German People at the Close of the Middle Ages 502. 557.
Christmas-Dirckinck-Holmfeld, T., Kristendom og mystik 446. 878.
Chronik, Volkswirthsch. f. 1899 1193.
Chroust, A., Monumenta Palaeographica 467.
—, Die Anfänge d. Gegenreformat. in Steiermark 522.
Chrysostomus, Joh., De sacerdotio libri VI. 827.
—, Defence of Eutropius etc. 827.
—, Éloge des saints martyrs etc. 827.
Church, The, Past a. Present 700.
Churchman's Guide to Church Doctrine a. Ritual 1027.
Cian, Vitt., Il Giubileo del 1300 etc. 414.
Cilleuls, Social Atheism 888.
Cipolla, C., Publicazioni sulla storia medioevale italiana 345.
—, Le fonti ecclesiast. adoperate da Paolo Diacono 365.
—, L'azione letteraria di Nicolò V nel Rinascimento 883.
Cismontanus, Z. Lage d. Kathol. im Herzogth. Braunschweig 549.
Cistercienserordens, Gesch. des, in Ungarn 894.
Claar, M., Italien's wirthschaftl. u. sociale Lage unt. d. Dynast. Savoyen 554.
Clair, Geo. St., New Light on Egypt. 22.
—, Jachin a. Boaz 175.
—, The Serpent in Scripture a. Mythology 613.
Clark, Will., The Paraclet 976.
Clarke, F., Dr. Mivart on the Continuity of Catholicism 556.
—, A Model Anglikan Archbishop 702.
—, The Declaration of the Engl. Church Union 702.
—, Study of Christ. Missions 1205.
Clarke, W., Can I believe in God the Father? 816.
Clasen, L., Heiligung und Glaube etc. 979f. 1060.
Classen, W., Soc. Ritterth. in Engl. 1193.
Claudin, A., Hist. de l'imprimerie en France au 15. et 16. s. 462.
—, l'atelier de Pierre Caesaris et Jean Stoll, imprimeurs à Paris 462.
Claus, W., Von Bengel bis Burk 686.
Clausnitzer, Postel: Bibelkunde 1136.
Clausnitzer, E., Kindergottesdienst und Schule 1188.
Claussen, Joh., 36 Briefe d. Philologen Joh. Caselius, geschrieben 1589 492.
Cleff, R., Ernst Friedr. Ball 677.
Clemen, C., Apostelgesch. und apost. Zeitalter 252.
—, „Niedergefahren zu den Todten" 271. 603. 965.
Clemen, O., E. interessanter Einblattdruck 412.
—, Ein offener Brief Raimund Peraudi's 414. 580.
—, Zu dem Ketzerprocess des Joh. v. Wesel 451.
—, Heinr. Stromer an Ulr. v. Hutten. 494.
—, Joh. Rausch v. Eschenbach, Humanist, Theol., Mediciner 494.
—, Pasquillus exul. 494.
—, Z. Relegation des Simon Lemnius 494.
—, Caspar(?) Husel in Nördlingen an Steph. Roth in Wittenberg 501.
—, Zu Jacobus Praepositus 501.
—, Ein Brief Joh. Polianders an Mosellan 1522. 497.
—, Ein Lutherwort 497.
—, Eine „schreckliche Historia" 497.
—, Antonius Musa 505.
—, Joh. Schwan a. Marburg, Franciск. zu Basel 504f.
—, Zu Luther's Predigt Invocavit 1532. 510.
—, Eine Augsburger Flugschrift von 1524 510.
—, Bemerkung z. d. Flugschrift 511.
—, Severinus Hypsilithus 511.
—, Verse auf Luther's Bild 511.

Clemen, O., Eine Wormser Flugschr. v. 14. Mai 1521 511.
—, Die ersten Märtyrer des evangel. Glaubens 519.
—, Zur Gesch. d. Wiedertäufers Melch. Rink 529.
—, Ein Räthsel Hier. Emser's 588.
—, 2 theolog. Abhandl. des Georg Agricola 534.
Clemens, J. S., In Augustine 387.
Clément, L., Henri Estienne et son oeuvre franç. 492.
Clementz, H., Josephus Flavius: jüdische Alterthümer 159.
—, — Gesch. d. jüd. Krieges 159.
Clergé, le, Français 1900 552f.
Clerici, L., Le idee economico-sociale di Fichte 1042.
Clermont-Ganneau, Ch., Notes on Squeezes of Inscriptions in Ustinow's Collect. 67.
—, The Monastic Cemeteries of the Vady Er-Rababi 167.
—, La ville lévitique de Méphaat 167.
—, Le trois Karak de Syrie 167.
—, La voie Romaine de Palmyre à Resapha 167.
—, Notes on Oct. Statement 167.
—, Empédocle, les Manichiens et les Cathares 326.
Clerus, Oesterreichs, und Lehrerschaft in d. Schule 778f.
Clood, E., The Story of the Alphabet 63.
Clotten, M., Durch Indien u. Aegypten 22.
Cloudal, L., Conciliation scientifique et relig. 817. 948.
Clugnet, L. et F. Nau, Vie et récits de l'abbé Daniel de Scété 329.
—, Bibliographie du culte locale de la vierge Marie 431. 757.
Clutton-Brock, A., The Cathedral Church of York 700.
Cobb, W., The Prosp. of Anglicanism 608.
Cobbe, H., Luton Church, Histor. a. Descriptive 520. 700.
Cocchi, A., Reliquie di San Zanobi vescovo di Firenze 429.
Cochem, The Four Last Things 1000.
Cochin, H., l'âge de Dante 421.
Cock, de, de Doode te gast genood 633.
Codex Bezae Cantabrigiensis etc. 202.
Coe, G. A., The Spiritual Life 852. 1055.
Coelestin, Pred. an der Jahrh.-Wende 1103.
Coen, La persecuzione neroniana dei cristiani 291.
Coerper, H., China und die Missionare 1211.
Cognet, A., De Joh. Chrysostomi περὶ ἱερωσύνης λόγοι ἓξ 333.
Cohen, G., D. Philosophie d. Hölle 852.
Cohen, L., Maphteach likboa Ittim etc. 190.
Cohn, J., Münsterberg's Versuch e. erkenntnisstheor. Begründung der Psychologie 868.
Cohn, L., Eintheil. u. Chronol. d. Schr. Philo's 159.
—, Wohnungsfr. und Socialdemokratie 1202.
Cohrs, F., D. ev. Katechismusversuche vor Luther's Enchiridion I 498f. 1118f.
—, G. Stermeberg's Katechismus von 1545 497.
—, D. ev. Kat.-Vers. von 1527—1528 1119f.
Colin, Fond. de la soc. de Marie 757.
Colle, Ara del, Unum sint! 814.
Collet, Fr., Die Frau als Industriearbeiterin 1208.
Collins, F. H., Epitome d. synthet. Philos. H. Spencer's 910.
Collmann, A., Gesch. der rhein. K.O. 1176.
Colomb, „The Prince of Army Chaplains": Pseudo St. Peter 731.
Colomiati, Em., De l'authenticité du S. Suaire de Turin 430.
Comb, S. W., Harnack's Latest Theory (Probabilia) 269.
Comba, E., Luther à Rome 502.
Combe, C., Le péché original 955. 1080.
Combe, Ernest, † 1245.
Combs, Science a Religion 840.
Comenius, J. A., Katechismus 522. 604. 656. 1117.
Commans, Seraphischer Ehrenkranz 428.
Commer, E., Z. Reform d. theol. Studien 563. 797.
—, Bezieh. d. heil. Eucharistie z. Kirche und ihr. Priesterthum 985.
Commerce a. Christianity 1193.
Compayré, G., D. Entwickl. d. Kindesseele 1080.
Conard, E. L. M., Les idées des Indiens Algouquins relat. à la vie d'outre-tombe 619.
Concilio, il, plenario dell'America latina 558.
Concilium Basiliense VI 881.

Conclusione del Concordato 720.
Concordato, il, tra il primo console e Pio VII. 720.
Condamin, A., Le récit babyl. du déluge 41.
—, Menus problèmes de critique et d'exégèse I. 117.
—, l'Ecclésiaste 123.
—, le prétendu fil à plomb de la vision d'Amos 143.
—, Le culte de Marie à Lyon 310. 757.
—, S. Epiphane a-t-il admis la légitimité du divorce pour l'adultère? 335.
Conder, C. R., 35. Recent Hittite Discoveries 35.
—, Notes on the October Quarterly Statement 163. 168.
Cone, O., The Synoptic Question 217.
Confessionelles aus dem „Statistischen Jahrb." etc. 547.
Confrérie, une, à Fénétrage au Moyen-Age 404.
Congrégations reconnues en Alsace-Lorraine, les, 547.
Congress, Der internationale, für Religionsgesch. Paris 1900 614.
Congrès internat. de philosophie 853.
Congrès de l'assoc. cath. 1. 2. août 1899 553.
Congrès cathol. en l'honneur de la très s. Vierge 568.
Conrad, G., Die Adam Gelthuss'sche Inschr. z. Ehren Gutenberg's 458.
Conrad, J., Leitf. f. d. Stud. d. Nat.-Oecon. 1193.
Conrad, P., Das Gebet des Herrn 1101.
Conrady, L., Die Quellen d. kanon. Kindheitsgesch. Jesus 219.
Conrat, M., Hieronymus u. d. collatio legum Mosaic. et Roman. 337.
Constantin, M., L'extension de l'ordre teutonique en France 395.
Contenson, J., Assise 896.
Contestin, Le matérialisme et la nature de l'homme 863. 955.
Conti, E., Il dissidio fra la chiesa e lo stato 555.
Conway, M. C., James Martineau 915.
Conybeare, F. C., The Testament of Job a. The Test. of the 12 Patr. 157f. 317.
Cook, A. R., a Medical Miss. in Mengo 1215.
Cook, St. A., Notes on the Composition of 2 Sam. 112.
-, The Christ of Cynewulf 419.
Cooke, G. A., Levi 162.
Cooley, P. J., Evolution 804. 891.
Cooper, Miracles in Relig. have a Scientific Counterpart. 840.
Coppens, H. J. A., Algemeen overzicht der Kerkgeschiedenis van Noord-Nederland (— 1581) 346. 519.
Cordey, L'immensité de l'amour divin (Eph. 3, 18—19) 278f.
Corfe, R. P. C., Official Attacks on Christianity 804.
Cornely, R., Leben d. sel. Petr. Faber S. J. 532.
Cornill, C. H., Die neueste Literatur über Jes. 40—46 115.
—, D. israel. Prophetismus 181.
—, the Polychrome Bible 803f.
—, Th. New Bible a. th. Old 804.
Cornish, H., Acts of the Apostles 249.
Cornu, F. le, Drummond: „Natural Law in the Spiritual World" 847.
Corpus inscriptionum semiticarum IV. 64.
Corpus Reformatorum V. Joh. Calvini opera omnia 517.
Correspondenzblatt d. ev. K.-Gesangvereins f. Dtschl. 1241.
Correvon, A., Un vieux sermonnaire 1087.
Corssen, P., Ber. über die lat. Bibelübersetzungen 82.
—, Zur latein. didascalia apostolorum 322.
Costelloe, B. F., The Gospel Story etc. 233.
Couard, H., Das NT. durch Umschr. und Erläut. erkl. II. 222.
—, „Ich habe es Alles Macht, aber es frommt nicht Alles" 1152.
Couard, L., Z. Bibelerklärung d. alten Kirche 124.
—, D. Cölibat im NT. 274.
—, D. Probl. d. Theodicee in den Psalmen 37, 39, 73 949f.
Coucheron-Aamot, W., D. Chinesen u. d. christl. Mission 1211.
Coulon, A., Lettres secrètes et curiales du pape Jean XXII. relatives à la France I 372.
Councils, The Seven Ecumenical, of the undivided Church etc. 327.
Courant, M., Sommaire et historique des cultes coréens 622.
—, Sur le prétendu monothéisme des anc. Chinois 622.
Couronnement, Le, des saints images 404. 570.

Courson, De, The French Carmelite Martyrs a. Engl. Benedictine Nuns 756.
Courtaux, T., P. Dan. Huet, év. d'Avranches 729f.
Courteault, H., Lettres inéd. de Mad. de Maintenon 780.
Cousins, Life for China 1211.
Couture, L., Prosper d'Aquitaine 888.
Cowley, A., Herkenne's Old Latin Version of Ecclesiasticus 149.
Coyecque, E., Inventaire de la collection Anisson sur l'hist. de l'imprimerie etc. 462.
Cracken, J. H. M., Jonathan Edward's Idealismus 717.
Cracoviensis, Munera saecularia universitatis 434. 463f.
Cramer, F. Jos., D. antisem. Theater 192.
Cramer, S., Nog eens de geloofwardigheid van v. Braght Fevens antwoord op de broschure van W. Wilde 529.
—, Doopgezinde bijdragen 611.
—, J. G. de Hoop Scheffer 690.
—, De godsvrucht voorwerp van histor. onderzoeck 892.
Crampon, Corluy, Piffard u. G., Die franz. Uebers. d. Bibel 89.
Crawfurd, Nietzsche 901.
Creighton, M., The Age of Elizabeth 520.
—, The Church an the Nation 608.
Creissel, E., Pierre, David et Jean Serres, galériens protestants 692.
Cremer, E., D. stellvertr. Bedeut. der Person Jesu Chr. 967.
Cremer, H., Die paulin. Rechtfertigungslehre etc. 287.
—, Weissagung und Wunder etc. 279. 812. 897. 950.
—, D. Zustand nach d. Tode 878.
—, Taufe, Wiedergeburt und Kindertaufe 986.
—, D. Wesen d. christl. Gemeinschaft 998. 1077.
—, D. Befähigung z. geistl. Amt 1087. 1152.
Crépon, T., costume civil 782.
Cresswell, B. H., Liturgy of the Eighth Book of „The Apostol. Constitutions" etc. 317.
Criegern, v., Nikolaus Rej als Polemiker 527f.
Crisis, The, in China 1211.
Crivellucci, A., Di alc. quest. relat. alla vita di Paolo Diacono 366.
Croenert, D. Grammatik der griech. Papyri etc. 211.
Cron, L., Glaubensbekenntniss und höheres Studium 561. 600. 1193f.
Crooke, W., Primitive Rites of the Disposal of the Dead 627.
—, The Legends of Krishna 628.
—, Folk-tales from the Indus valley 627.
Cropp, Der Fall Weingart 594.
Cros, J., St. Franç. de Xavier 532. 573.
—, Notre-Dame de Lourdes 570.
Crosnier, A., Souvenirs de l'abbé H. Vollot 782.
Cross, A., St. Luke a. Josephus 227.
—, Acts. 9, 19—25 253.
Crostarosa, F., I pellegrini in Roma nei passati giubilei 414.
Croyance, La, considerée comme principe de connaissance etc. 1011.
Crum, W. E. a. Kenyon, F. G., Two Chapters of John in Greek and Middle Egyptian 205.
Crump, W. W., A Day's Journey 144.
Cruz, L. de la, Nuevo descubrimiento del rio Marañon etc. 721.
Csuday, Eug., D. Gesch. der Ungarn 522.
Cuerlis, Was Ende des 19. Jahrh. der evang. Kirche zu wünschen ist 594.
—, Ausleg. d. Philipperbriefes 1092.
Cumming, J., After the Spirit 976.
Cumming, R. C. a. F. B. Gilbert, New York: Membership a. Religious Corporations 717.
Cumont, F., Un serment de fidélité à l'empereur Auguste 682.
Cunningham, Western Civilization in its Economic Aspects 1194.
Cuno, E., Ein guter Freund 1187.
Cuno u. Schmidt, D. Organis. der Gemeindewaisenpflege 1187.
Cuny, L'introduct. du protestant. à Fénétrange 554.
Curdy, E., Le pardon évangélique etc. 976.
Currier, A., The Making of Bossuet 1087.
Curschmann, F., Hungersnöthe i. M.-A. 412.
Curtis, A Legend of the Norse God 633.
Curtis, E. L., Old Testament 102f.
Curtiss, S. J., High Place a. Altar at Petra 168.

Curtius, F., Nachklänge z. lex Heinze 1084.
—, Naumann's Politik 1198.
Cuthbert, R. F., Franc. of Assisi a. the Religious Revival in the thirtheent century 402.
Cvrček, J., Erinnerung a. d. Brüdergemeinden d. 16. Jahrh. in Mähren 527.
Czech, A., D. bibl. Gesch. des alt. u. neuen Bundes 585.
Czerny, Albin, † 7. Juli 1245.

D., M., A Misused Scripture Text (2. Cor. 3, 6) 265.
D., P., D. Frage d. Zusammenschlusses d. deutsch. evang. Landeskirchen 577.
Dahle, L., Das Ende der Welt nach d. Schrift. d. Wissensch. etc. 182. 425. 817. 844. 1006 f.
—, Kristi forsöningsgjerning efter Skriften 274.
Dalhoff, N., Alkohol u. Verbrech. 1192.
—, Ist d. Behandl. d. Irren v. Christenthum od. v. Islam ausgeg.? 1191 f.
Dalhuysen, T., Beknoppte Hermeneutik .... des NT. 208.
Dalton, C., Archaeological Researches in Palestine 1873—1874 I. 168.
—, La persécution à Orange etc. 696.
Dalton, H., D. IM. in d. Aeusseren M. 1183.
Damaschke, A., V. Gemeindesocialism. 1194.
—, Kamerun od. Kiautschou? 1205.
Damé, F., Hist. de la Roumaine contemporaine 794.
Damerow, D. Aufg. d. Heimathgem. gegenüber d. Zug d. weibl. Jug. nach d. Grossstadt 1189.
Dami, B., Un demagogo del secolo XIV, Salvestro dei Medici 388.
—, Giovanni Bicci dei Medici nella vita politica 388.
Dammann, J. P., Evangelisationsreden 1108.
Dandolo, G., Le integrazioni psichiche e la volontà 1067.
Daniel, Das Buch 114.
Daniel, C. A., D. messian. Weissag. d. Propheten 141.
Daniel, C., P. M. Baumgarten et A. de Waal, L'église cathol. à la fin du XIX. s. 546.
Daniel, R., Die kathol. Kirche unserer Zeit u. ihr Diener in Wort und Bild II. 546 f.
—, D. Wirken der kath. K. unter Berücksichtigung der Heidenmission 547.
Daniels, E., D. Anarchist Fürst Krapotkin 794.
Daniels, J., Een nieuwe tekst van de Griseldis-legende 429.
Daniëls, Pol., Les Augustins de Hasselt 1579—1791 532.
Dannert, Im Banne der Schuld 1108.
—, Schuldentilgung 1108.
Dannreuther, H., Sedan en 1626 et 1680 518. 694.
—, Les Lambermont 690.
Danson, J. M., Amos 148.
Darby, J., Aanteekeningen op de Oopenbaring 269.
Darley, E., Accord de la liberté avec la conservation de l'énergie et s. Thomas 448.
Darlu, La morale chrét. et la conscience contemp. 1063.
Darmstaedter, P., D. letzte geistliche Fürst Deutschlands 776.
Darsy, F. J., Le Santerre, etymologie de ce nom 368.
Das, Bhagavan, the Science of the Emotions 917.
Daubanton, F. E., Het voortbestaan van het menschelijk geslacht 817. 960.
Daubnay, W. H., The Use of the Apocrypha in the Christian Church 151. 210. 311 f.
Daum, A., D. Alkoholismus u. dessen Bekämpf. in Oesterr. 1189.
Daux, C., L'abjuration de Henri IV. 518.
David, J. J., Hiob 145.
Davids, Rhys, A Buddhist-Manual of Psychological Ethics etc. 625 f.
Davidson, A. B., The Use of the OT. for Edification 128. 1089.
Davies, H., The New Psychology a. the Moral Training of Children 1086.
Davies, J. L., The Church Past and Present by Gwatkin I. 249.
Davies, J. W., Magic, Divination a. Demonology among the Hebrews etc. 177.
Davies, N. de G., The Mastaba of Ptahhetep etc. I. 18.
Davis, Hist. of Free Bapt. Womans Miss. Soc. 1205.

Davis, A. and Nina Davis, Ben Asher's Rhymes on the Hebr. Accents 100.
Davis, Herb., The Practice of the Sermon on the Mount 276f.
Davis, H. W. C., Charlemagne 368.
Davis, J. D., A Dictionary of the Bible 91. 195.
—, Current Opinion on the NT. Demonology 274.
—, Will. Henry Green 717f.
Davis, Mary A., Hist. of the Free Baptist Woman's Missionary Society 716. 1205.
Dawson, G. E., Psychic Rudiments a. Morality 1067.
—, „The Nature of Christ" 965.
Dawson, J. W., The Origin a. Antiquity of Man 188. 845.
Daxer, G., D. Subjectivism. i. Frank's „System der christl. Gewissheit" 807f. 914f. 1018f.
Day, T. F., Theol. Seminaries a. their Critics 797.
—, Authority in Religion 878.
De la Tour, Les origines relig. de la France 824. 858.
De le Roi, J., Judenmiss. a. d. Wende d. Jahrh. 1204.
—, Theod. J. Meyer 1204.
Dearmer, P., The Cathedral Church of Wells 700.
Debatte, Zur, über d. preuss. Cultusetat 1171.
Decap, J., L'abbaye de Fabas 780.
Dechent, P., Verh. d. beiden christl. Kirchen Dtschls. währ. d. 19. Jahrh. 601. 656. 722.
—, Lavater's Tagebuch 688.
Decio, F. C., La peste in Milano 1451 e il primo lazzeretto a Cusaggo 411.
Decreta authentica congregat. sacror. rituum etc. 1165.
Décrets, Du synode provinc. des Ruthènes-Unis de Galicie à Lemberg 1891 768.
—, Du concile nation. des Syriens cath. à Sciarfe 1888 794.
Deichmüller, O., Gesch. des Dorfes Liebstedt 396.
Deimling, Kiautschou in den ersten 2 Jahren i. Entwickel. 12. 14.
—, The Miss. Question in China 1211.
Deissmann, A., Die Amherst Papyri I. Ascensio of Isaiah 156f.
—, Bible Studies 211.
—, Licht von Osten II. 211.
Deissmann, A., Heine's Synonymik des neutest. Griechisch 211.
—, Boehmer's über das biblische „im Namen" 211.
—, Theologie und Kirche 996.
Delaborde, H. F., La vie de Saint Louis 481.
Delacroix, H., Essai sur le mysticisme spéculatif en Allemagne en XIV s. 447.
—, Sören Kirkegaard 690. 804. 902.
Delahaye, H., Simeon Metaphrastes 333.
Delaire, M. A., Saint-Jean-Baptiste de la Salle 572. 748f.
Delanne, G., L'anc. et la nouv. psychologie 863.
Delaruelle, L., Un recueil d'Adversaria autographes de Gir. Aleandro 439.
Delattre, P., Fouilles de la nécropole voisine de Saint-Monique à Carthage 62.
—, La Nécropole Punique etc. 62.
Delaurier, E., Critique de la Bible 103.
Delbos, V., Le Kantisme et la science de la morale 1042.
Delegirtenconf. d. luth. Gotteskastens 1180.
Delfour, Les faits surnaturels contemporains 574.
—, Le testament d'un philosophe Suisse 902.
Delicutrez, De l'importance de l'expression dans St. Paul 258.
Delisle, L., Mandements épiscopaux imprimés à Tréguier au XV e siècle 383.
—, Les heures de l'admiral Prigent de Coëtivy 406.
—, Les heures du connétable de Montmorency au musée Condé 406.
—, Un trosième ms. de sermons de St. Bernard en français 447.
—, Le chroniqueur Girard d'Auvergne ou d'Anvers. 455f.
—, La fleur des histoires de Jean Mansel 467.
Delitzsch, Frdr., Assyr. Lesestücke 82.
Dell, R. E., Wilfr. Ward's Apologetics 804.
Delmas, F., Saint Passarion 481.
Delmont, T., Bossuet et Lyon 749.
—, Dernier historien de Bossuet 730.
Delobelle, A., Sainte Hiltrude 481.
Delord, G., Jean 18, 12—28 222.
Delplace, L., Le culte eucharist. en Belgie dep. 1830 574. 790.

Démoulin, Dom. D., Influence toujours croissante de Jeanne d'Arc. 427.
Denbg, Future of China a. of the Missionaries 1211.
Deneux, A., Sur le Sinai de la loi de grâce (Mtth. 5, 1, 12) 222.
Denian, Jean-Bapt. Bréhéret, préfet apostolique des Fidji 732.
Denicke, H., D. mittelalterlichen Lehrged. Winsbeke u. Winsbekin 428.
Denio, The Supreme Leader 977.
Dénis, C., L'influence de la philos. de Kant et celle de Hegel sur la crit. hist. appliquée aux origines chrét. 289. 650. 891.
—, La croyance considérée comme principe de connaissance et de certitude 804. 865.
Denis, E., Huss et la guerre des Hussites 380.
Denis, L., Le spiritisme et la science 917.
—, Nach dem Tode 1002.
Denkschrift z. 50jährigen Jub. d. luth. Vereine am 5. IX. 1899 686.
—, Z. Fr. d. Gehaltsaufbess. des kath. Clerus 1168.
—, Betr. d. Entwickl. d. Kiautschougeb. 1211.
Dennert, E., Ein hochwichtiger Versuch 809. 849 f.
—, D. Religion der Naturforscher 825. 847. 957.
Denney, J., Comment. z. Römerbr. 262.
—, Law in NT. 280.
Dennis, J. S., Social Evils of the Non-Christ. World 1205.
Denzinger, H., Enchiridion symbolorum et definitiorum . . . . de rebus fidei et morum etc. 389.
Déprez, Eug., Les funerailles de Clement VI et d'Innocent VI etc. 373.
—, Recueil de documents pontificaux etc. 868.
—, L'azione di S. Bernardino da Siena etc. 402.
Desazars de Montgailhard, Le père Didon 763.
Descamps, L'alcoholisme et la question sociale 1189.
Descharrières, La dévotion à Notre-Dame de Séwen 757.
Desertis, V. C., Psychic Philos. as the Foundat. of a Rel. of Natural Law 838.
Desjardins, S., Authenticité et date des livres du N. Test. 199.
Dessailly, L., L'église et son pouvoir d'interprétat. des textes scripturaires 562. 943. 992.
Desvernay, F., Lettre de Leidrade . . . à Charlemagne sur la réorganisation du clergé etc. 863.
Detloff, M., Christkind Weihnachtsfahrt 1242.
Detmer, H., D. Religionsgespräch z. Münster 1533. 529.
Deubner, L., De incubatione capita IV. 425. 631.
Deussen, P., Outlines of Indian Philosophy 625.
—, D. Wahrheit über F. Nietzsche 901.
Deutsch, E., Talmud 186.
Dévidé, Thadd., Prüfungen . . . in die 5 oberen Grade der Mysterien d. altäg. Priesterverbindungen 22.
Devine, Relief a. Care of the Poor in their Homes 1189.
Dewar, W., Jesus' Conception of Nature 233.
Dewart, E. H., The Bible under the Higher Criticism 104.
Dewey, Psychology a. Social Practice 1075.
Diasporabote, 2. Jahrg. 1181.
Dibelius, Erneuerung d. Kreuzkirche in Dresden 1230.
Dick, K., D. schriftsteller. Plural bei Paulus 261.
Dickinson, Ch. H., The Drama of Hiob 145.
Dictionary of National Biography 520. 700.
Didier, Corresp. de D. Gabr. de Rutant avec le card. Passionéi 753.
—, Urchristenth. u. Spiritualismus 917. 1042.
Didiot, J., S. Thomas d'Aquin est-il socialiste? 443.
Didon, Lettres à Mlle. V. 754.
Didon, Henry, † 13. Febr. 1245.
Dieckmann, A., Krieg d. Vergnügungssucht 1185.
Dieckmann, E., Orgelvortr. in kleinstädtischen u. ländl. Verhältn. 1242.
Diefenbach, Joh., D. Wahrheit üb. d. österr. Los-von-Rom-Bewegung 551.
—, D. Zauberglaube nach d. Katechism. Dr. Luther's u. des P. Canisius 426. 515.
Dieffenbach, G. Ch., Der Weg z. ew. Leben 1108.
Diehl, Ch., L'impératrice Théodora 824.

Diehl, P., Beiträge z. Bibelkunde etc. 201f.
Diehl, W., Ein Judentaufformular . . . um d. Wende d. 16. u. 17. Jahrh. 192. 518. 1204. 1235f.
—, Bedeut. der Definitorialordnungen von 1628 und 1748 f. d. Gesch. d. Darmst. Definitoriums 513. 662. 1175f.
—, D. neuaufgefund. „Acta synodica comitatus Cattocubitensis" 513. 1175.
—, Ein neuaufgef. Burg-Friedberger Trauformular 518. 1235f.
—, Z. Gesch. d. hess. Gottesdienstes i. Zeitalt. d. Reform. 514. 1235.
—, D. „Predigtreform" Herz. Ernst's v. Gotha 514. 661. 1089.
—, Z. Entstehungsgesch. der Relig.-Reverse 1175.
—, Neue Material. zur Gesch. von J. Rambach's Gesangbuch 1239.
Diekamp, F., S. Eucherii Lugdun. episcopi epitome operum Cassiani eine moderne Titelfälschung 332f.
—, D. Mönch und Presbyter Georgios 386.
—, Z. Chronologie d. origenist. Streitigkeiten im 6. Jahrh. 341.
—, D. schriftsteller. Thätigk. d. Dominikaners Heinr. v. Herford 402.
Dienstmädchen oder Fabrikarbeiterin? 1208.
Diepolder, Joh. Nep., D. Tempelbau der vorchristl. u. christl. Zeit 175.
Dierauer, J., Chronik der Stadt Zürich 454.
Diessel G., Der Charfreitag mit seiner tiefbedeuts. Liturgie 576.
Dieterich, A., *Εὐαγγελιστής* 257.
Dieterich, J. R., Ueber Thangmars Vita Bernwardi episcopi 866.
—, Zeitfragen der Schrift- u. Quellenkunde des deutschen M.-A. 454f. 466.
Dieterici, Frd., Alfarabi's Musterstaat 50.
Dietlen, W., Beitr. z. Gesch. d. Reformation in Schwaben 507.
Dietrich, Chr., Perlenschatz 1115.
Dietrich, M., D. ersten Pastoren an St. Lorenz in Calbe a. S. 502.
Dietterle, J., Gesch. der Kirchfahrt. — Burkhardswalde etc. 687.
Diettrich, G., Grammat. Beobachtungen zu 3 jemenit. Hdschr. des Ongelostargums 85.
—, Die Massorah etc. 84.
Dietzsch, E. u. H., Tollin, Gesch. der Hugenotten v. Metz 692.
Dieulafoy, M., Ueber Totemismus und Tabu 10.
—, Le roi David 159.
Diggle, J. W., The Nature of Holiness 184. 274. 977. 1055.
Dijon, H., Le bourg et l'abbaye de Saint-Antoine 1562—1597 582.
Dilthey, W., D. entwicklungsgeschichtl. Pantheismus etc. 641ff. 908.
Dimock, A., The Cathedr. Church of Southwell 701.
Dimont, C. T., The Source of St. Luke's Gospel of the Infancy 219.
Dinkard, The, By Peshotan Dastur Behramjee Sanjana 628.
Dionysii Cartusiani, Doctoris ecstatici, opera omnia VIII. X. 444.
Diplomatists concern. China 1211.
Disselhof, Jul., D. Gesch. König Davids. Pred. 159. 1101.
Ditfurth, J. de, Hist. d'Allemagne 496.
Ditscheid, A., Matth. Eberhard, Bisch. v. Trier, i. Culturkampf 768f.
Dittrich, P., Z. Geschichte d. Prämonstratenser in Schlesien 395.
—, Gesch. des Katholicismus in Altpreussen 535.
Diwan aus Centralarabien 48.
Dix, Fr., D. Schulbibel 1180.
al Djahiz, Le livre des avares 49f.
Dks., A., Religiöse Poesie i. d. Schriften des AT. 144.
Doberaner Reliquien 429.
Dobias, Jos, Husův posledni den 380.
Dobschütz, E. v., Bibelkenntniss i. vorreformat. Zeit 126. 383. 416. 514.
—, Ertrag der neueren textkritischen Forschung 207.
—, D. Briefwechsel zw. Abgar u. Jesus 321.
Doctoris ecstatici D. Dionysii Cartusiani opera omnia VIII. X. 444.
Documenta relationum inter sed. apostol. et Assyriorum orientalium ecclesiam 794.
Documents à l'hist. de la congrég. de l'oratoire de Jésus 756.
Dodds, J., Crisis in the Church 608. 804. 920.
Dods, M., Survey of English Literature on the NT. 195.
—, Parables of Our Lord 214.
—, Jesus as Healer 243.
Doebner, E., Ein Leprahaus in Meiningen 411.

Doebner, R., D. Dominikanerconvent z. St. Pauli in Hildesheim um 1542 532.
Doeller, J., Textkrit. Bemerk. z. Psalm 22 (21), 17 77.
Doepler u. Ranisch, Walhall 633.
Doering, A., Kant's Lehre v. höchsten Gut 904.
Doering, P., Hohenfriedberg, Miss.-Staat. i. Usambara 1215.
—, Lehrlingsj. eines jung. Missionars i. D.-Ostafrika 1215.
—, Morgendämmerung in D.-Ostafrika 1215.
Doerler, A. F., Tiroler Teufelsglaube 425.
Doerpfeld, F. W., Gesammelte Schriften 1085. 1194.
Doerr, A. v., D. Adel d. böhm. Kronländer 522f.
Dokkum, De construct. analytic. vice accus. e. inf. fungent. apud August. 337.
Dole, C. F., The Relig. of a Gentleman 804. 835.
Dolhagaray, B., Le jubilé de l'année sainte 415. 546.
Donald, Housing the Poor 1189.
Donaldson, Aug. B., 5 great Oxford Leaders 733.
—, Science a. Religion 840.
Donation d'un livre d'heures en vélin par Gérard de Dainville 406.
Donner, J. H., De allgemeene Zendbrief van den Apostel Jakobus 269.
Doorn, A., Jets over de beteekenis van Augustinus voor de kerk des Heeren 387.
Doorninck, P. N. v., Inventaris van het oud-archief d. gemeente Wijk aan Zee en Wijk aan Duin 466.
Dopsch, A., Trierer Urkundenfälschungen 457.
Doreau, P., Le clérge franç. et son influence sur le peuple 553.
Dorez, L. et J. Guiraud, Les registres d'Urbain IV. 368.
Dormann, H., D. Hochstift Freising z. Z. des Kampfes zw. Ludwig d. Bayern u. der röm. Curie 375.
Dorner, A., Grundriss d. Dog.-Gesch. 339f.
—, D. chines. Religion i. ihr. Verh. z. Christenth. 621.
—, Bemerk. zu neueren Ansicht. üb. d. Wesen d. Relig. 857f.
Dorner, A., Kant's Krit. d. Urtheilskr. etc. 904.
Dorwand, Miss. Situat. in S.-Afrika 1215.
Douais, C., Les origines de l'épiscopat 311.
—, La procédure inquisitoriale en Languedoc au XIV s. 449.
—, Documents pour servir à l'hist. de l'inquisit. dans Languedoc. 449.
—, La formule „communicato bonorum virorum consilio" 449.
Dougall, A. Mac, The Autobiography of Allen Lome, Minister of Rel. 702.
Douhéret, Ideologie 838.
Douillard, M., La fête de Jeanne d'Arc au parlement 782.
Doumergue, Em., Un poignée de faux 517.
Doutté, E., Notes sur l'Islam Maghribin 638.
—, Notes additionells sur l'Isl. Maghr. 638.
—, L'Islam algérien en 1900 637.
—, Les Aissaona à Tlemeen etc. 637.
Dowden, Edw., Puritan a. Anglican 520. 710.
Dowden, J., Proposals of the Nonjuring bishops for a „Concordate" with the Holy Orthod. Church of the East 537. 794.
—, Our Alms a. Oblations 1080.
Downan, Superstitions of the Scot 633.
Draehms, A., The Criminal etc. 1070.
Draeseke, J., Zur johann. Frage 222.
—, Zu Tatian's Rede an die Hellenen 303.
—, Zu Apollinarios v. Laodicea 336.
—, Z. Frage n. d. Verf. d. Hermippos 336.
—, Johannes Phurnes bei Bekkos 336.
—, Nikolaos v. Methone im Urtheil d. Friedensschrift des Joh. Bekkos 336.
—, Bischof Anselm v. Havelberg u. seine Gesandtschaftsreisen nach Byzanz 370.
—, Zu Anselm's „Monologion" u. „Proslogion" 442.
Drammer, Jos., Stoff f. Vortr. i. d. kath. Jugendvereinig. 1187.
—, Soc. Conf. f. Jugendfürsorge zu Berlin 1187.
—, Kath. Ver. f. jugendl. Personen 1188.

Draudt, L., Hülfsb. f. d. kirchengesch. Unterr. i. Mittelsch. 1140.
Draussin, H., La campagne antiprotestante en France 554.
—, Les Assomptionnistes 552.
—, Crédulité 804. 1012.
Drees, H., Altfranz. Funde (Marienlied) 422.
—, Hans Sachs u. and. Dichter d. 16. Jahrh. 502.
Dreher, E., Grundlagen d. exacten Naturwissensch. 845.
Dreher, Th., Kleine kath. Apologetik 577.
Dresbach, D. protest. Secten d. Gegenwart 609.
Drescher, R., D. Leben Jesu bei Paulus 288.
Dresser, H. W., Voices of Freedom etc. 822. 1075.
—, Living by the Spirit 1055.
Dressler, M., Vorles. üb. Psychologie 868.
Drews, A., Giordano Bruno 492.
—, Maurice Maeterlinck als Philos. 837.
Drews, P., Psl. 42, 2f. 147.
—, Ueb. Wobbermin's altkirchl. liturg. Stücke 343.
—, Spalatiniana 501.
—, Luther, Luther's Freunde u. Gegner 506.
—, D. Rückgang der Communikanten in Sachsen 592. 670. 991.
—, Z. recht. Schätzung Fliedner's 1184.
Dreydorff, D. J. Ge., D. Wunder 950f.
Dreyer, O., Relig. u. wissenschaftl. Gewissheit 807. 881. 931f. 1063.
—, † 3. Mai 1245.
Driesmans, H., Mor. v. Egidy 916.
Driessen, Aug., D. Communalabgabeges. üb. d. Dienstwohn. d. Geistl. u. Lehrer i. d. Rheinprovinz 1171.
Driscoll, J. T., Christian Philosophy: God 816. 840.
Driver, S. R., The Book of Daniel 140.
—, Prov. 18, 24 147.
—, Manasseh 162.
Droste, Jos., St. Ignatius-Büchlein 532.
Druckwerk, E. unbekanntes, Gutenberg's 407.
Drummond, H., The New Evangelium 1012.
Drummond, J., The Ep. of Paul the Ap. etc. 261.
Drummond, Ja. S., Charles A. Berry 717.
Drummond, Rob. J., Note on Phil. 4, 10—19 267.
—, The Relation of the Apostolic Teaching to the Teach. of Christ. 284.
Druon, H., Bossuet à Meaux 730.
Drury, B., Neo-Christian Epistles 809.
Dryander, E., Rede b. d. Grossjährigkeitserkl. d. Kronprinzen 1103.
Dualismus, D. zweifache, des posit. Christenth. 920.
Dubarat, V., Documents et bibliogr. sur la réf. en Béarn et au pays basque 518.
Duboc, C., D. Lust als socialeth. Entwicklungsprincip 1067.
Dubois, Memoirs 732.
Dubois, A., Le bienheureux Alex. Sauli, barnabite etc. 532.
Dubois, F., De vocatione gentium 977.
Dubois, Jul., Spencer et le principe de la morale 654.
Dubosc de Pesquidoux, L'immaculée conception et la renaissance cath. II. 570. 753.
Dubreuil, L., Sainte Rufine et S. Lésbon, patr. de Fursac 431.
Ducastaing, L., De la dissolution des congrégations reconnues 552. 753.
Ducatel, F., Vie de S. Ide de Lorraine, comtesse de Boulogne 431.
Duchesne, L., Saint Jacques en Galice 361.
—, L'origine de la liturgie gallicane 407.
—, Le palatin chrétien 1218f.
Ducoudray, R., Jeanne d'Arc et les dominicains de Poitiers 427.
Dudon, P., Protestants en France 554. 692.
—, L'église et l'exposition 553.
—, Chateaubriand à la Sorbonne 732.
—, Jansénisme au 17 siècle 780.
—, Chronique des Missions 1215.
Duemmler, E., Gedicht auf d. Simonie 367f.
— u. Schroeder, E., Zum 1. Bekanntwerden Otfrids 423.
Duensing, H., Liefert d. äthiop. Synaxar Materialien z. Gesch. Abessiniens? 55.
Duerrwächter, A., Passionsspiele auf d. Jesuiten- u. Ordenstheater 771.
Duerst, J. V., Quelques bovidés préhistoriques 42.

Duesterwald, Frz., D. heil. Kreuzweg zu Jerusal. u. d. Kreuzwegandacht 168.
Duff, A., O. T. Theology 177.
Duffaut, M., La date et le lieu de l'institution du Rosaire 405.
Dufour, P., Gesch. d. Prostitut. i. röm. Kaiserreich 1190.
—, — i. d. christl. Aera 1190.
Dufourcq, A., Les Gesta martyrum Romains 337. 348ff.
—, De Manichaeismo apud Latinos quinti sextique saeculi etc. 339.
Dugast, F., Les sociales devant le droit naturel 1075.
Duhm, B., D. Psalmen 88. 147.
Duhr, B., D. deutsche Jesuit. im 5%-Streit d. 16. Jahrh. 533.
—, ist P. Laymann d. Verf. des processus juridicus contra sagas 532.
—, Neue Daten u. Briefe z. Leb. d. P. Friedr. Spee 533. 729.
—, D. Stellung d. Jesuiten b. d. deutsch. Hexenprocessen 532. 754.
Dumas, G., Quid Augustus Comte de suae aetatis psychologis senserit 863.
—, La tristesse et la joie 1080.
Dumas, L., Vict. Cousin et le mysticisme 692. 912.
Dumont, A., De Rome à l'evangile 554.
Dumoulin, M., Catalogue des incunables de la bibliothèque de Roanne 463.
Dungern, H. v., D. Führer d. chr.-soc. Bew. in Engl. 1848—1866 702. 1199.
Dunin-Borkowski, St. v., D. Anfänge des Episkopates 249. 315f.
—, Studien z. ältest. Liter. üb. d. Ursprung d. Episkopates 314f.
—, D. „freien Gesellschaften" der Zukunft 916.
Dunkmann C., Z. gegenw. Lage d. reform. Kirche innerhalb d. Union 1171.
Dunkmann, R., Unkirchl. Christenth. u. s. Ueberwindung 920.
Dunlop, R., Daniel O'Connel a. the Revival of National Life in Ireland 703.
Duntze, H., Religion ist Privatsache 809. 992.
Duntze u. Noël, D. Heidelb. Katechism. 1148.
Duprat, G. L., Les causes sociales de la folie 1075.
Duprat, G., Science sociale et democratie 1075.
Duprée, E. Bahnbrecher f. bibl. Wahrheiten (J. G. Oncken) 611f.
Duproix, J., Ch. Sécrétan et la philos. Kantienne 650. 881. 902.
Duran, A., Le mysticisme de Calvin 517.
Durand, J. P., L'esthétique et la morale 1055.
Durnford, Rich., Some Time Bishop of Chichester, a Memoir of 703.
Dussaud, R., Hist. et relig. des Nosairis 637.
—, Influence de la rel. Nosairi sur le doctrine de Rāchid ad-dīn Sinān 637.
Dutoit, E., Die Theorie des Milieu 889. 1071f.
Duval, R., La litérature syriaque 57.
Duyvendak, J. J. L., De soziale roeping der Kerk 1197.
Dvorák, R., Hohes Lied 6, 11 148f.
Dwight, Islam a. Christianity in Characterbuilding 1205.
Dziatzko, K., Untersuchungen . . . des antiken Buchwesens 9.
—, Gutenberg u. d. Erfind. d. Buchdruckerkunst 458.

E., G., Tetzel 532.
E., J., The Chinese Altar of Burnt Offering 621.
Early Church History etc. 301.
Eaton, D., The Scribes Key, Mt. 16,19 222.
—, Prof. Wendt on the Gospel accord. to St. John 222.
Ebeling, H., D. 1. Glaubensart. i. Luther's kl. Katech. 1120f.
—, D. Weg z. Seligk. u. d. Irrwege uns. Zeit. 885. 932.
—, D. Menschheit Zukunft etc. 1007f.
Eberlein, G. u. Bunke, E., Homil. Hdb. z. d. neuen Lectionen I. 1092.
Ebers, Geo., Aegypt. Studien u. Verwandtes 24.
Eberstein, A. v., Ueb. Ehre 1080.
Ebert, P., Antrittspred. üb. Jes. 53,12 1103.
Ebray, A., La crise de l'église d'Angleterre 701.
Echtheit u. Glaubwürdigk. d. Evangelien 214.

Eck, Dr. E., D. Begründ. d. kirchl. Mitgliedsch. nach kanon. u. bayr. Recht 1168.
Eckardt, J. H., Buchdruck u. Buchhandel zu Heidelberg i. früh. Zeit 461.
Eckardt, J. F. v., Islamit. Reformbestrebungen 638f.
Eckardt, K., Kl Gesangb. f. d. ev. K. i. Oesterr. 1239.
Eckart, T., Andr. Kremser 678.
Eckart, W., Bleibe fromm u. halte Dich recht 1143.
Eckel, A., Charles le Simple 364.
Ecklin, G. A. F., Christus unser Bürge 967f.
Ecumenical Miss. Conf. in New York 1900 1205.
Eddé, P. C., Le rythme dans la versification arabe 43.
Edersheim, Alfr., The Temple at the Time of Jes. Christ 233.
—, Life a. Times of Jes. the Messiah 239.
Edgar, R. M., Genius of Protestantism 608. 809. 920.
Edman, A., Nya Test. elles Nya forbundets skrifter 195.
Edmunds, A. J., Gospel Parallels from Pâli-Texts 215.
Education, Chinese 1214.
Edwards, C. L., Animal Myths a. their Origin 616.
Edwards, H., Principles of Church Defences etc. 556. 809.
Eerde, J. R. van, De verborgen zin van het 4. evangelie 222.
Effmann, W., D. Glocken d. St. Freiburg i. d. Schweiz 406.
Eger, K., Luther's Ausleg. des AT. 125. 508f.
—, D. Anschauung Luther's v. Beruf 510. 1044.
—, D. Entwickl. d. relig.-ethischen Gedanken Luther's b. z. Schr. v. d. Freiheit e. Christenmenschen 508.
Eger, Rud., D. böhm. Glaubensbekenntn. v. 1575 523. 604.
Egger, A., D. relig. Indifferentismus u. d. kath. Glaube 577. 805.
—, Alt werden u. jung bleiben 1108.
Egidi, P., Dei primi statuti dei Flagellanti de Viterbo 416.
Egli, E., Zwingli üb. d. Krieg 515.
—, Täufer 529.
Eglise, L', St. Bonaventure et la confrérie de ce saint à Lyon 404.
Egremont, Ch., L'année de l'église 1899 546. 723.
Ehlers, O., Samoa, d. Perle d. Südsee 1216.
Ehrecke, G. u. Hammermann, F., Eltern- u. Volksunterhaltungsabende 1186.
Ehrendenkmal treuer Zeugen Christi III. 502. 1114.
Ehrhard, A., D. altchristl. Literat. u. ihre Erforsch. von 1884—1900 I. 195. 309.
Ehrle, Frz., D. Kardinal Peter de Foix der Aeltere etc. 379.
—, D. kirchenrechtl. Schriften Peter's v. Luna 379. 720.
—, Aus d. Acten des Afterconcils v. Perpignan 879f.
Ehrler, Jos., Agrargesch. u. Agrarwesen d. Johanniterherrschaft Heitersheim 395. 756.
Ehrlich, A. B., Mikrâ ki-Pheschutô 137f.
Ehses, S., Vertrag zw. Pius II. u. dem Landgraten Ludwig v. Mantua etc. 383.
—, Zur Ehescheidung Heinrich's VIII. 520.
—, E. Gutachten z. Reform d. päpstl. Gnadenwesens v. 1538 530.
—, Informationsprocess üb. d. Trierer Erzb. Jakob v. Eltz 530.
—, D. histor. Institut d. Görres-Gesellschaft in Rom 559.
Ehwald, R., D. ältest. Zeuge f. Gutenberg 461.
Eichenberg, J., Gutenberg u. d. Rechtswissenschaft 458.
Eichler, Beitr. z. Aufklär. i. Sachen d. chines. Miss. 1211.
Eickhoff, D. Kampf um d. Pfarre in Gütersloh u. d. Simultaneum 766.
Eigner, O., D. aufgehob. Benedictinerstift Mariazelli i. Oesterr. 753.
Einig, P., Institutiones theologiae dogmat. 985.
Eisler, R., Einführ. in d. Philos. 838.
—, Bewusstsein u. Sein 877.
—, Grundlag. d. Erkenntnisstheorie 865.
Eklund, J. A., Nirvâna 626.
Elbe, A., D. Relig.-Unterr. an höh. Schul. 1126.
Eldridge, Ch. O., A Exposition of Methodist Theology 612.
Eleutheropulos, A., Wirthschaft u. Philosophie I. 1042.
Eley, C. K., The Cathedr. Church of Carlisle 701.

Elhorst, H. J., De profetie van Amos 116 f.
Ell, F. v., Wanderfieber 1116.
Ellger, Kathol. Reform in Italien 528.
Ellinger, G., Joachim Camerarius 492.
Ellinwood, Questions a. Phases of Mod. Miss. 1205.
Ellwood, Thom., Hist. of the Life of, 703.
Elsenhans, Th., Ueb. Verallgemeinerung d. Gefühle 879. 1066.
—, Z. Lehre v. Gewissen 1065.
—, Ueb. individuelle u. Gattungsanlagen 1070.
Eltz, Jak. v., u. d. Gegenreformat. i. Kur. Trier 535.
Eltzbacher, P., D. Rechtsphilosophie Tolstoi's 835.
—, D. Anarchismus 916. 1194.
—, Ueb. Rechtsbegriffe 1073.
Ely, R. T., The Nature a. Significance of Monopolies a. Trusts 1075.
Elze, Th. L., D. evang. Prediger Krain's i. 16. Jahrh. 523.
Elze, Theod. Ludw., † 3. Juli 1245.
Emde R., Grabrede 1104.
Emeritirungsfrage, Die, in d. hannov. Landesk. 1171 f.
Encyclica Leo's XIII. üb. d. Erzieh. d. Clerus i. Frankr. 553.
Endemann, K., Beiträge z. Pentateuchkritik 106.
—, Die Brüder des Herrn 248.
—, Z. Erbauung i. still. Stunden 1105.
Ender, A., Gesch. d. kath. Kirche 719.
Enderich, D. Josephshaus zu Waldernbach i. Nassau 1190.
Enders, L., E. neuaufgefund. Brief Luther's a. d. gefangenen König Christian II. v. Schweden 497.
—, Eberlin v. Günzburg 497.
Endler, F., Apol. Vortr. üb. d. Gottheit Jesu 820. 965.
Endres, J. A., D. Annalen d. bayer. Benedictiner-Congregation 761 f.
—, Frobenius Forster 764.
Engel, Ch., L'école latine et l'ancienne Académie de Strassbourg 1538—1621 492.
Engelkemper, W., D. Lehre Saadia Gaon's üb. d. „Aufhebung d. Gesetzes" 188.
Engels, Fr., D. Ursprung d. Familie etc. 1075.
Engels, M., D. Kreuzig. Christi i. d. bild. Kunst 1222.
Englmann, J. A., Kathol. Eherecht 1165.
Entwickl., Die, d. evgl. Landesk. d. ält. Preuss. Prov. s. d. Errichtung d. Ev. Oberkirchenraths 1175.
Entwurf e. Gesetzes üb. d. Zwangserzieh. Minderjähr. 1187.
Ephraim II. Rahmani, act. Confess. Guriae et Shamonae 60.
Eppenstein, S., Zu Saadia's Uebers. v. Jes. 44, 16 83.
—, Ishak Ibn Baroun et ses compar. de l'Hébreu avec l'Arabe 100 f.
Eppler, P., Gesch. d. Basler Miss. 1208.
Erang Ereunes, Religion universelle 852.
Erbt, W., D. Purimsage in d. Bibel 137.
Erckert, R. v., Wanderungen u. Siedelungen d. german. Stämme in Mitteleuropa . . . bis a. Karl d. Gr. 347.
Erdmann, Wie stellen wir Pfarrer uns zu d. gegenwärt. Evang.- u. Gemeinschaftsbeweg.? 1159. 1185.
Erdmann, B., Z. Psychologie des Denkens 870.
Erdmann, K., Wie kann d. Protest. üb. d. Katholicism. siegen? 596.
Erdmannsdörffer, B., Mirabeau 781.
Erforschung Südarabiens u. sr. Denkmäler 45.
Erfurth, P., Rel. Lernstoff 1131.
Ergebnisse, Die, der Sommerpflege in Dtschl. 1187.
Erhardt, F., Psychophys. Parallelismus u. erkenntnisstheoret. Idealismus 871.
Erichson, A., Z. Gesch. d. altstrassburg. Trauordnung 513. 1235.
—, Bibliographia Calviniana 517.
Erinnerung, Zur, an F. Nietzsche 901.
Erinnerungen an Mentone 1233 f.
Erler, Jul., Ehescheidungsrecht u. -process im D. R. 1165.
Erman, A., D. Flexion des äg. Verb. 17.
—, E. von W. Golenischeff unlängst veröffentl. Papyrus 19.
—, E. Reise nach Phönicien im 11. Jahrh. v. Chr. 19.
Ermini, F., Le Stabat dans le poésie lyrique du M. âge 408.
Ermoni, M. v., Les origines historiques de l'épiscopat monarchique 311.
Ermoni, V., L'Égyptologie et la Bible 22.

Ermoni, V., Étude critique sur la version armén. de la Bible 88. 208.
—, Rituel copte du baptême et du mariage 342. 537.
Ernesti, C., D. Ethik des Titus Flavius Clem. v. Alexandrien 1042.
Ernst, Joh., D. Lehre des liber „de rebaptismate" v. d. Taufe 296f.
—, Augustin üb. d. Entscheid. d. Ketzertauffrage d. e. Plenarconcil 337.
—, Wiedergeb. u. Bekehr. i. ihr. gegenseit. Verhältn. etc. 1055.
—, Z. Jahrh.-Wende 1113.
Ernst, V., Briefwechsel des Herzogs Christoph v. Würtemberg 501f.
Erzieh. d. Volks a. d. Geb. d. Kunst u. Wiss. 1200.
Esch, Th., D. Bruderschaft Unserer l. Frau in der Aachenfahrt 404.
Eschenburg, D., Sonntagseindrücke i. Schottl. u. Paris 1233f.
Eschenlohr, V., Confession. Schulen, e. Erforderniss d. pädagog. Grundsätze 565f.
Esser, Z. Archäologie der Pater-nosterschnur 404.
Estes, D. F., An Outline of NT. Theology 274.
Etheridge, J. St. Cl., The Genesis of „Americanism" 558.
Ettlinger, E., Gesch. d. Bibliothek v. St. Peter i. Schwarzwalde 464. 762.
Ettmayr, C., D. Oberammergauer Passionsspiel 576.
Etude de l'ép. aux Romains 258.
Eubel, K., D. avignones. Obedienz d. Mendikanten-Orden ... z. Z. des grossen Schismas 374.
—, In commendam verliehene Abteien währ. d. J. 1431—1503 388.
Eucken, R., D. Papst u. d. Kantische Philos. 900.
Eulenburg, A., Retroactive Suggestion u. Hallucination bei Zeugen 193.
Eulenburg, F., Möglichk. u. Aufg. e. Socialpsychologie 1075.
Eulenburg, Graf F. zu, Ostasien 1860 bis 1862 1211.
Euringer, S., D. Auffass. d. Hohenliedes bei d. Abessiniern 125.
Evangelische Kirche, Die, auf d. Wege nach Rom 596f.
Evangel. Kirchenchor 1241.
„Evang.-Lutherisch" vor d. Oberverwaltungsgericht in Preussen 1178.
Evans, A. J., Ausgrabungen u. Funde in Kreta 13.
—, The Origin of the Alphabet 63.
Evans, M., The Title „Son of Man" 233.
—, Notes on the NT. etc. 214.
Evans, W., Hist. of Welsh Theology 728.
Everett, C. C., Naturalism a. its Results 822. 838. 955.
Everett, W. G., The Relation of Ethics to Religion 1064.
Evers, M., Z. 3. Male „d. ungerechte Haushalter" 227.
Ewald, Fr., Geistl. Uebungen v. ... Bonaventura 442. 575.
Ewald, P., Darum soll d. Weib. e. Macht auf d. Haupt haben 264.
—, Exegetische Miscellen II. 263.
Ewen, A. R. Mac, The Erskines 718.
Ewing, Contributions of Missions to Science etc. 1205.
Exell, J. S., Biblical Illustrator II. 128.
Eymiey, La mission de s. Thomas d'Aquin 448. 562f.
Eys, W. J. van, Bibliographie des Bibles ... des XVe et XVIe s. I. 87. 416.
Eznik v. Kolb, Wider d. Sekten 329f.

F., J., Bossuet au Vatican 730.
F., L. v., Leben aus Gott 986f. 1108.
F — d., Memoiren eines Revolutionärs 794.
Fabbri, F., Universae theol. moralis 2 vol. 1051.
Faber, E. T., Z. Verständn. d. innern Lage in China 1213.
—, China in histor. Beleucht. 1213.
Faber, T. W., Betrachtungsbuch für fromme Christen 1105.
Fages, R. P., histoire de S. Vincent Ferrier 481.
Fairbairn, A. M., Religion in India 624.
Fairbanks, The Chthonic Gods of Greek Religion 629.
Faivre, E., La personnalité de Satan d'après la Bible 274.
Falconer, J. W., From Apostle to Priest 249. 311.
Falconer, R. A., The Early Visits of St. Paul to Jerusalem 266.
—, The Holy Spirit in the Early Apostolic Age 286.

Falk, Frz., Rhabanus Maurus als Exeget 124. 365.
—, D. Correctoren u. d. Correctur der gedruckt. liturg. Bücher des ehemaligen Erzstiftes Mainz 461. 534.
—, Zu den Marienthaler Drucken 462.
Falk, J., Geheimes Tagebuch II. 687.
Falke, R., Buddha, Mohammed, Christus 891.
Falkenhorst, C., Raimund Lullus u. s. Lebenselixir 444.
Falter, J., D. preuss. Culturkampf von 1873—1880 etc. 547. 769.
Faquet, E., Politiques et moralistes du 19 s. 1042f.
Farazdak, Diwan de, II. 48.
Farcinet, C., Les rois de Jérus. et de Chypre de la maison de Lusignan 371.
Farinelli, A., Dante e Goethe 420.
Farjanel, M., L'idée de nature dans la philos. Confucéenne 621.
Farmer, G., Two Expository Notes 146f. 269.
Farnell, Attic Religion with Refer. to Thucyd. 2, 15 629.
Farner, A. u. R. Wegeli, Bauernchroniken a. d. thurgauischen Bezirken Diessenhofen u. Frauenfeld 515.
—, D. Schulwesen einer Zürcherischen Landgemeinde s. d. Reformation 515.
Farquhar, J., The Visible Church 992.
Farrar, F. W., The Life of Lives 289.
Farrington, O. C., The Worship a. Folklore of Meteorites 618.
Fassbinder, Bedeut. d. Landbevölker. f. d. Gesellsch. 1187.
Faulhaber, M., D. Propheten-Catenen 125.
—, Hesychii, Hierosol., interpretatio Isaiae prophetae 327.
Faure, E., La sagesse divine dans la littér. didactique des Hébr. et des Juifs 144.
Faure, L. F., Newman 733.
Fauth, F., Israels Prophetenthum II. 182. 1137.
Favre, Rob., Le Christ histor. d'après W. Herrmann 968.
Fayen, L'Antigraphum Petri et les lettres concernant Lambert le Bègue 451.
Fechner, G. Th., Vom Leben nach d. Tode 878. 1002f.
Fedele, P., La battaglia del Garigliano dell' anno 915 etc. 366.
Feer, L., Guillaume de Lamoignon et Samuel Bochart 695.
Fehr, H., Staat und Kirche im Kanton S. Gallen 792. 1172.
Fehrmann, P., Motetten und Lieder f. Kirchenchöre 585f.
Feierstunden, Unsere 1187.
Feilberg, K., Hvad skal vi forstaa ved Aand? 840.
Feine, P., Soltau's und Wernle's Beiträge z. synopt. Frage 216.
—, D. Ursprung der Sünde nach Paulus 286.
Feldegg, F. v., Z. Philos. des Gefühls 869. 1067.
—, Mod. Kirchendecoration 1229.
Felden, E., D. Ultramontanism. a. Ende d. 19. Jahrh. 598.
Feldhahn, Was kann d. Geistliche zur Bekämpf. d. Unsittlichk. thun? 1150.
Feldigl, F., Oberammergau und seine Passionssp. 576. 1243.
Felice, P. de, Les protestants d'autrefois III. 692.
Felke, Obgleich dennoch! 1108.
Fell, Ueber einige sabäische Götternamen 4.
Fell, W., Südarab. Studien 52f.
Felsch, D. Psychologie bei Herbart u. Wundt 866.
Felten, J., Verklärung Christi 233.
—, D. kath. Universität Löwen 484. 561. 791f.
Felten, W., Forschungen z. Geschichte Ludwig's d. Bayern 375.
Feltoe, C. L., Adversaria liturgica 407.
Fénélon, Oeuvres choisies I. 730.
—, Dialogues des morts 730.
Fenizia, G., Storia della evoluzione 845.
Fenton, F., The NT. in Modern English 212.
Feret, C. J., Fulham. Old a. New 701.
Feret, P., La faculté de théol. de Paris etc. I. 536.
Ferguson, C., The Religion of Democracy 805. 838. 1194.
Férotin, M., Apringuis de Béja 361.
—, Une lettre inédite de S. Hugues à Bernard d'Ange 367.
Ferretti, A., Un maître hérétique à Sestri Ponente 449.
Ferretto, A., I Genovesi in Oriente nel carteggio di Innocento IV. 369.
Festa, N., Animadversiones in Procopii Gazaei epist. 331.

Festa, N., Lettera inedita dell'Imperatore Michele VIII etc. 369.
—, Ancora la lett. di Michele Paleologo a Clemente IV. 369.
Festpredigten auf d. 53. Hauptvers. d. Gust.-Ad.-Ver. 1181.
Feuerbestattung 1172.
Fey, C., Ein kath. Zeugniss für den Protestantism. 723.
Ficker, O., D. 1. Turiner Druck u. s. Drucker 462.
Ficker, R., Weihbisch. Dr. H. Jos. Schmitz 731. 1194.
Fidelis, Des hl., v. Sigmaringen, Uebungen seraphischer Frömmigk. 574.
Fiebig, P., D. Disposition des λόγος πρὸς Ἕλληνας des Tatian 303.
Figgis, J. N., Erastus and Erastianism 520.
Fijalek, Joh., Polonia apud Italos scholast. saec. XV. 434.
Findeisen, N., Die Förderer d. russ. Kirchengesangs in Moskau 1240..
Findel, J. G., Gesch. der Freimaurerei 916.
Findlay, G. G., Recent Criticism of the Epistles to the Thessal. 268.
—, The Letter of the Corinthian Church to St. Paul 263.
—, Paul the Apostle 260. 286.
Finke, G., Wer hat d. 5 Bücher Moses verfasst? 108 f.
—, Das Schreien der Steine 129.
Finke, H., D. Auffassung des ausgehenden Mittelalters 384.
Finkel, L. und St. Ketrzynski, Fontes rerum Polonicarum I. 454.
Finn, W., Ein lappländ. Götzenbild 622.
Finsch, O., Karolinen und Marianen 1217.
Finzi, G., Petrarca 437.
—, Il Petrarca nell'intimità 437.
Firth, C. H., Oliver Cromwell a the Rule of the Puritans in England 522. 706 f.
Fischbach, F., Ursprung der Buchstaben Gutenberg's 458.
Fischer, A., Muzhir od. Mizhar? 47.
Fischer, E. L., D. Triumph d. christl. Philos. gegenüb. d. antichristlichen Weltansch. am Ende d. 19. Jahrh. 579 f. 828 f. 838.
Fischer, G. u. K. Burchard, Aus einer alten Bibliothek 464.
—, Archivbericht aus Vorarlberg III. 466.
—, Georg Müller 1088. 1155.
Fischer, J., De additamentorum libri Danielis . . . fide 114.
—, War Pseudo-Donis Benedictiner in Reichenbach? 439.
Fischer, Kuno, Geschichte d. neueren Philos. 8. Bd. Hegel 653. 899. 901.
—, Fichte's Leben, Werke und Lehre 900 f.
Fischer, Marie, Das Leben Jesu 241.
—, Die Wahrhaftigkeit in der Kirche 594. 809. 1080.
Fischer, Max, Gegen den Naturalismus 809. 839. 957.
Fischer, Rob., Maurerweihe 916.
Fischer, Th., Reiseeindrücke a. Marokko 43.
Fischer, X., D. kath. Pfarrei und Gemeinde Aarau v. 1803—1897 586. 792.
Fischer-Colbrie, A., Dogmat. Principien der Bibelkritik 108. 195. 944.
Fischer-Lette, M., Jesus rief mich. Gedichte 1115.
Fischmann, P. L. et M. Liebermann, Sofo Chajo 97.
Fisenne, F. v., Zweischiffige Kirchen 1229.
Fisher, O. P., Outlines of Church History 289. 346. 520. 719.
Fishwick, Hist. of the Parish of Preston 701.
Fiske, Notes on the Worship of th. Roman Emperors in Spain 629.
Fiske, A. S., Reason a. Faith 840.
Fiske, John, The Dutch a. Quaker Colonies in America 519. 716.
—, The Church 992.
Fita, F., Description de la Palestina 373.
—, Fragmentos de un ritual hispano hebreo del siglo XV. 405.
Fl., A., Ritual de S. Martin de Tours 404.
Flad, J., China in Wort u. Bild 1211.
Flade, W., Die philos. Grundlagen d. Theol. R. Rothe's 914.
Flament, R., A propos de la métrique des Hebreux 144.
Flamingo, G. M., The Democratic Christians a. the Vatican 546.
—, Christ. Miss. a. European Politics in China 1218.
Flamion, J., Les anciennes listes épiscopales des quatre grands sièges 312 f.
Flammarion, L'inconnu et les problèmes psychiques 863.

Flavigny, De, A daughter of France 1464—1505 431.
Fleay, F. G., Egypt Chronology 22.
Flechsig, Ed., Cranachstudien I. 502. 1222.
—, Tafelbilder Lucas Cranach's d. Aelt. u. s. Werkstatt 502.
Fleck, W., Zur Lehre v. d. Seelsorge 1153.
—, D. öffentl. Jugendfürsorge 1188.
Fleiner, F., Kirchenpolitik i. Bisthum Basel 792.
Fleischner, L., D. mod. Socialism. und d. Erzieh. 1198.
Fleming, J. D., Israels Restoration in the Persian Period 164.
Flemming, P., Briefe und Actenstücke z. ältest. Gesch. v. Schulpforta 512.
Fliedner, G., Diaconissenarbeit im Morgenl. 1193.
Fliedner, H., D. Diaconissenvater Th. Fliedner 1182.
Fliedner, Theod., als Vertreter dtsch.-prot. Interessen 1184.
Flier, A. v. d., Haggai 2, 18 77.
—, Het ontstaan van het Jodendom 164.
Flinders-Petrie, W. M., Museumsbau bei London 14.
—, The Royal Tombs of the First Dynasty 18.
—, Dendereh 15.
Florey, F., Pfarramtl. Rathgeber etc. 1159.
Flournoy, P. P., Searchlight of St. Hippolytus etc. 300.
Fluegel, O., Kant u. der Protestantismus 651. 900.
—, Zur Philosophie des Christenthums 816. 843f.
—, Bedeut. d. Metaphysik Herbart's für d. Gegenw. 873.
—, D. persönl. Unsterblichkeit 878.
Flugblatt No. 84 d. Gust.-Ad.-Vereins 1181.
Fluri, A., Archival. Mittheil. z. Berner Schulgeschichte 1628—1675 515f.
Foerster, Die „Catholic Truth Society" im Dienste der Schöpfungskunde 559.
—, D. Bau d. Univ. Breslau 769f.
—, 60 Gesch. d. AT. für Sonntagsschulen 1138f.
Foerster, E., D. Rechtslage d. dtsch. Protestantism. 1800 u. 1900 661. 834. 999. 1174.
—, D. Persönlichkeit i. d. Ehe 1083.
Foerster, E., D. Denkschrift d. preuss. evang. Oberkirchenraths 1175.
Foerster, F., Ein Wort z. Missionswesen v. e. Ethiker 1205. 1213.
Foerster, G., D. mosaische Strafrecht in s. geschichtl. Entwicklung 173f.
Foerster, M., Cook: Bibl. Quotations 88.
—, Kleine Mittheilungen z. mittelengl. Lehrdichtung 423f.
Foglietti, R., Petri Damiani ecclesiae doctoris autobiographia 392.
Fohringer, C., D. sociale Wirken d. kath. K. in d. Diöcese St. Pölten 550. 768. 1182
Folkmar, D., Leçons d'anthropologie philos. 823. 863. 1067.
—, L'anthropol. philos. etc. 1055.
Folz, J., Einzel- od. Genossenschaftseigenthum? 1201.
Fonbrune-Berbinau, P., Le nouveau visionaire de Rotterdam etc. 691.
—, Forçats et prisonniers à la suite de l'assemblée de Mouzoules 694.
Fonck, L., Streifzüge durch d. bibl. Flora 174f.
—, D. bibl. Hyssop 175.
Fonsegrive, G., La crise sociale 1194.
—, Le Tiers-Ordre franciscain 396. 575. 753.
Fontaine, J., Les infiltrations protestantes et des sciences ecclésiast. etc. 553f.
—, L'église ou le christianisme vivant 805.
Fontana, B., Renata di Francia, duchessa di Ferrara 528.
Fontmagne, D. de, Commentaires sur le livre d'Esther 139.
Foote, T. C., The Biblical Ephod. 176.
Forbes, J., L'église cath. en Ecosse à la fin du XVI^e^s. 585.
Forel, A., D. Zurechnungsfähigk. des normalen Menschen 1072.
Forget, L'Islam et le christian. dans l'Afrique centrale 1215.
Fornari, Vito, † 6. März. 1245.
Forrer, L., Les monnaies de Cléopâtre VII Philopator 15.
Forrer, R., Alte u. moderne Neujahrswünsche etc. 463.
Forrest, D. W., Did Jesus Pray with His Disciples? 242.
Forst, H., D. angebl. Schenkung rhein. K. an d. Bisth. Osnabrück durch Kön. Arnulf 456.
Forster, F., Studies in Church Dedications 789.

Forsyth, P. T., The Slowness of God 142.
—, Rom, Reform and Reaction 608.
Forve, C. D., The Gospel of Common Sense as Contained in the Canonical Epistle of James 269.
Foss, R., Z. Gesch. d. Johanniter-Ordens 395.
Fouillée, A., La France au point de vue morale 1043.
—, La question morale est-elle une quest. sociale 1075.
—, Le travail mental et le collectivisme matérialiste 1075.
Fouqueray, Le Père Jean Suffren à la cour de Marie de Medicis et de Louis XIII. 535.
Fournelle, H., D. kathol. Charitas in Berlin 549. 1182.
Fournier, M., La fondation de la première réforme de l'Univ. de Bourges 434.
Fournier, P., Joachim de Flore 442 f.
Fox, J. J., Religion a. Morality 1063.
Foy, K., Ostasiat., westasiat. Studien 4.
Foy, W., Zur Xerxes-Inschrift von Van 65.
Fradenburgh, J. N., Literature in Egypt. in the Time of Moses 22.
—, Notes on Assyriology 30.
—, The Problem of the Hittites 35.
Fraenkel, S., Z. syr. Wörterbuche 57.
—, עוזילא 57.
—, Syr. Miscellen 57.
Fraikin, J., Bulles inédites relatives à diverses églises d'Italie etc. 363.
France, A., Jean Gutenberg 458.
Francé, R., Werth der Wissensch. 838.
Franceschini, L., Nella canonizzazione della B. Rita da Cascia 431.
Franck, Casp. 523.
Franck, K., Zu Jesu Füssen 1095 f.
Francke, W. Ch., Bezirkssynoden u. K.-Vorsteher nach Hannov. Recht 1172.
Franckenstein, M. v., 1. Kath. Wohlthät.-Congr. in Wien 1185.
François d'Assise, La légende de, dite „legenda trium sociorum" 570.
Frank, J., Weitere Verbesserungen z. altsächs. Genesis 422.
—, Aus d. histor. Archiv der Stadt Köln 1—4 422.
Franke, Z. indischen Religionswissenschaft 627.
Franke, D. Christenth. u. E. Haeckel 823.
Franke, A., A. d. Gesch. d. Dorfschule Dothen i. Grossherzogth. S.-Weimar 512.
Franke, H., D. Frühlingsmythus der Kesarsage 622.
Frankenberg, W., A. B. Ehrlich's Pentateuch-Commentar 133.
Franz, Ad., Ist d. Card. Dominikus Capranica d. Verf. des speculum artis bene moriendi? 424.
Franz, E., Religion. Illusionen. Intellectualism. 830. 858.
Fraser, A. C., Philosophy of Theism 840. 948.
Frauendemonstration, Internat., zur Friedensconf. 1203.
Fraustadt, A., Grimmenser Stammbuch 512.
Frazer, J. G., The Golden Bough 613.
—, The Origin of Totemism 613.
—, The Saturnalia a. Kindred Festivals 629.
Fred, W., D. Praerafaeliten 1221.
Frederick, P. W. H., Some Influences of th. Germ. University on Theol. 797.
Frédéricq, P., Origines et procédure de l'inquisition 453.
—, Corpus document. inquisitionis haereticae pravitatis Neerlandicae 519.
Freemantle, H. E. S., Liberty a. Gouvernement 1077.
Freese, H., D. constit. System i. Fabrikbetr. 1200.
Freimann, A. u. H. Brody, Ztschr. f. hebr. Bibliographie, 4. Jahrg. 3.
Freiseifen, J., Christoph IV., Andr. Frhr. v. Spaur, Bisch. v. Brixen u. d. kirchl. Leben s. Diöcese 530 f.
Freisen, J., Kirchl. Eheschliessungsrecht in Schleswig-Holstein s. d. Reform. 513. 1168.
—, Taufritus in Schlesw.-Holst. s. d. Reform. 513. 661. 779 f. 1168.
Frenssen, G., Dorfpred. II. 1100.
Frere, W., Edwardine Vernacular Services before the First Prayer Book 520.
Freude, Wahre 1108.
Freudenberg, D. glücksel. Angela v. Foligno 431.
Freudenthal, M., Aus d. Heimath Mendelssohn's 648.
Freund, P. Geo., Pilgerreise in's heil. Land 165.
—, Paulus und seine Widersacher 256.

Freybe, A., D. älteste Mecklenburger Charfreitaglied 408.
—, E. literar. Denkmal mittelalterl. Christenthums 419.
—, D. heil. Taufe u. d. Taufschatz etc. 988.
—, Züge zarter Rücksichtnahme u. Gemüthstiefe i. dtsch. Volkssitte 1050f.
—, Beerdigung u. Leichenbrand 1172.
Freytag, Preussen u. d. dtsch. Nationalhospiz St. Maria dell'Anima in Rom 547.
Freytag, W., Ueb. Ranke's Geschichtsauffass. etc. 887f. 1043.
Fricke, Friederike, 3 ref. Katechismen d. 16. Jahrh. 511. 1120.
Fricke, J. H. A., Bibl. Geschichten 1138.
—, Bibl. Geschichts- u. Lesebuch 1138.
Friedberg, B., Neue . . . in Krakau aufgef. Grabschriften 63.
—, Gesch. der hebr. Typographie in Krakau etc. 191. 461.
Friedensburg, W., Z. Gesch. d. röm. Jubeljahre 415.
—, Actenst. üb. d. Verhalten d. Röm. Curie z. Reform. 1524 u. 1531 530.
—, Z. Briefwechsel d. kath. Gelehrten Deutschl.'s i. Ref.-Zeitalter 531.
Friedländer, A. E., Den kyrkliga diktningen I. 408. 1237.
Friedlieb, Jos. Heinr., † 18. März 1245.
Friedländer, M. H., D. synagogale Gottesdienst etc. 186.
Friedmann, M., D. Tosephoth zu d. Mischna-Tractaten d. Seder Moed 186.
Friedrich, Einflüsse syrisch. Bautechnik 8f.
Friedrich, C., D. Uebermensch, der allein d. sociale Frage lösen kann 1075.
Friedrich, H., Ich bin Dein! 1108.
Friedrich, J., D. geschichtl. hl. Georg 343. 584.
—, Gesch. d. Lehre v. d. Seelenvermögen etc. 440.
Fries, S. A., D. neuesten Forsch. üb. d. Ursprung d. phönic. Alphabets 62.
—, Jesu Vorstellungen v. d. Auferstehung der Todten 282.
Friess, G. E., D. Reise des H. Chr. Freih. v. Teufel i. d. Morgenland 1588—1590 165.
Fritsch, A., Unter d. Zeichen der Los-von-Rom-Bewegung 578.
Fritsch, E., Ev. Ver. f. d. schulentlass. Jug. 1188.
—, 1. Jahresvers. d. dtsch.-ev. Frauenbundes zu Cassel 1203.
Fritze, H. v., Zu W. Reichel's vorhellen. Göttercultus 630.
Fritzemeier, W., Henry Drummond etc. 709.
Frobenius, Alt-äg. Kunst 22.
Frobenius, L., Gutenberg 458.
Froment, P. E., Essai sur le rôle du feu en relig. 613.
Frommel, E., Briefe 1849—1896 673.
Frommel, G., La foi 805. 884.
—, Vinet théologien 914.
Frommel, G. et E. Naville, In memoriam César Malan fils 792.
Frommel, O., J. P. Hebel als Prediger 673. 1089.
—, Frommel's Lebensbild I. 673. 1088. 1156.
Froude, R. E., Scientific Speculation a. the Unity of Truth 805. 865.
Frowde, The Two-Version Edition 88.
Fuchs, G., K. v. Hase, E. Bekenner d. Christenth. u. d. Freiheit 676.
Fuchs, G. F., D. Lungenschwindsucht 1191.
Fuchs, L. E., Schleiermacher's Religionsbegriff etc. 881. 914.
Fuchs, P. G. T., Zwingli als Pastor 516.
Fuchs, R., Passionsmusiken i. Breslau um d. Wende d. 19. Jahrh. 1241.
Fuehrer d. d. kirchliche Berlin 1185.
Für Feste u. Freunde d. I.M. Heft 31 bis 40 1184f.
Fürsorge für die schulentlass. Jugend 1188.
Fuerstenau, H., Wiclif's Lehren v. d. Eintheil. d. Kirche u. v. d. Stellung der weltl. Gewalt 876f.
Fukuda, T., Gesellsch. und wirthsch. Entw. in Japan 1199.
Funck, D. E., Was hat Jesus eigentl. gewollt? 968.
Funcke, O., Fussspuren d. leb. Gottes 1112. 1157.
—, D. Weg z. Heil 1112.
Fund, Ein, i. Beirut 14.
Fundation e. Professur f. K. R. z. Braunsberg 1708 754. 1168.
Funk, F. X., Neue patristische Funde 307f. 823.
—, D. Testament unseres Herrn 818.
—, Le Pseudo-Ignace 885.

Furrer, K., Katholicisme en protestantisme 598.
Furtwängler, A., Ueber ein auf Cypern gefundenes Broncegeräth 176.
—, Aphrodite Pandemos als Lichtgöttin etc. 629.
Fuzier, R., La preuve ontol. de Dieu p. S. Anselme 440. 816. 948.

Gabirol, Abu Ajjub b. Jahja Ibn, Weltl. Gedichte 189 f.
Gabler, K., Religionsunterr. im Schullehrerseminar 1126.
Gaebelein, R., D. polit. und relig. Verhältnisse Spaniens 555. 728.
Gairdner, J. a. R. H. Brodie, Letters etc. of the Reign of Henry VIII. 521.
Gaisser, H., Le système musical de l'église grecque 342.
Galabert, Franç., Les assemblées de protestants dans le Montalbanais en 1744 et 1745 693 f.
—, Le clup jacobin de Montauban 692.
Galanos, M., *Ἐξήγησις τοῦ ἱεροῦ εὐαγγελίου τῶν Κυριακῶν κ. ἑορτῶν* 541.
—, *Τὰ τελικὰ αἴτια Παύλου Ζανέ* 543.
Gale, Korean Ideas of God 621.
Gall, A. Frhr. von, Zusammensetzung und Herkunft der Bileamperikope Num. 22—24 110.
—, Die Herrlichkeit Gottes etc. 184. 279.
Galland, D. Geschichtsunterr. im Zeitalter d. dtsch. Aufklärung 648.
Gallé, A. F., Daniel avec comment. de R. Saadia etc. 140.
Gallée, J. N., Sporen van indogermaansch Ritueel in germaansche Lijkplechtigheden 636.
Galley, A., Die Busslehre Luther's etc. 509. 982 f. 1043.
Galli, Ett., La Mobilia di un canonico del secolo XIV illustrata 388.
Galthier, Byzantina 333.
Galton, A., The Message a. Position of the Church of England 609.
Gambetta, Notes on Spencer, Buckle a. Comte 901.
Gandeau, Le besoin de croire et lésion de savoir 840.
Ganger, Unserem Gott d. Ehre. Pred. 1103.
Gapp, A., Taubstummenpflege 1191.
Garbe, R., On the Voluntary Trance of Indian Fakirs 627.
Garcia Merou, M., República argentina 793.
Gardiner, The Early Idealism of Jonathan Edwards 900.
Gardiner, A. H., The Relative Adjective 17.
Gardner, Alice, Studies in John the Scot 365.
Gardner, E. G., Dante 420.
Gardner, P., Exploratio evangelica 239. 812. 858 f. 930.
Gare, C., Church a. the Ministry 1087.
Gareis, D. Miss. Berlin I in Deutsch-Ostafrika 1215 f.
Garnier, H., De l'idée du juste prix chez les théolog. et canonistes du moyen-âge 388.
Garreau, L., L'état social de la France au temps des croisades 371.
Garreta, R., A propos de la campagne antihug. de la Compagnie du S.-Sacrement en Normandie 692.
Garrod, G. W., The Second Ep. to the Thess. 268.
Garsou, J., L'évolut. napoléonienne de Vict. Hugo sous la restauration 782.
Garvier, A. E., The Ritschlian Theology 1021.
Gasc-Derfossés, Occultisme, spiritisme et magnét. vital 917.
Gasquoine, C. P., The Final Seat of Authority 920.
Gass, J., Z. Cultusgesch. im Elsass 405.
—, Messreduction durch Peraudi 405.
—, Ein Brief aus Colmar an Mabillon 752.
—, Spach über Bautain 751.
—, Errichtung d. elsäss. Kapuzinerprovinz 756.
—, Ein elsässischer Märtyrer? 786.
—, Die letzten Schwestern von St. Magdalena 786.
—, Ketteler u. das Elsass 787.
Gass, W., D. Mystik d. Nikolaus Cabasilas vom Leben in Christo 339. 446.
Gassner, A., D. heil. Sakr. d. Ehe 985.
Gaster, M., Hebrew Illuminated Mss. of the Bible etc. 70.
—, A Samaritan Scroll of the Hebr. Pentat. 70.
—, Contributions to the History of Ahikar a. Nadan 152.
—, A New Fragm. of Ben Sira 153 f.
Gastrow, Unt. welchen Gesichtspunkten hat d. Pastor d. Konfirm.-Unterr. zu ertheilen? 1125 f.

Gates, O. H., Richt. 6, 14 139.
—, Isaiah 1, 18b a. 7, 14b—16 141.
Gatterer, H., Compendium theolog. moralis 563.
Gattermann, H., 50 ev. Kirchenlieder 1140.
Gaucher, E., Aux saints patrons et protecteurs de Paris 572.
—, Les Carmes 756.
Gauckler, P., Note sur des étuis puniques à lamelles etc. 62.
Gaudard, J., Limites de la science et du subjectivisme en matière de connaissance religieuse 808. 842. 1012.
Gaulke, J., Sittliches, allzu Sittliches 1055.
Gaultier, J. de, De Kant à Nietzsche 654. 823. 901. 1043.
Gaupp, O., Herb. Spencer 901.
Gauthier, J., L'université de Besançon des croisades à la révolution 434. 782.
Gautier, L., Jer. 7, 22. 98.
—, Aux puits d'Abraham 130.
—, Nachtrag zu ZDPV. 21, 184ff. 171.
—, Autour de la mer morte 168.
Gaveau, Vie de St. Stanisl. Kostka 532.
Gay, Jul., Les diocèses de Calabre à l'époque byzantine etc. 351.
Gebetbüchlein, Christkathol., f. Kinder 585.
Gebetbuch, Ein dtsch., a. d. 15. Jahrh. 422.
Gebete, Die, der Christen u. Englands jüngster Erfolg i. Burenkr. 1080.
Gebete, Noch einmal die, der Christen für die Buren etc. 1080.
Gebete auf d. vaterl. Dank-, Buss- u. Bettag. 1236.
„Gebetserhörungen", Die Veröffentl. der 574.
Gebhardt, E., Röm. u. evang. Diaconie i. Brandenb. u. Schlesien 600. 1193.
Gebhardt, O. de, Novum Test. graece 202.
—, Patrum apostolic. opera 300.
Gedächtniss, Zum, an den Past. Joh. Knak 1155.
–, an F. M. Zahn, Miss.-Insp. i. Bremen 1205.
Gedeon, B., *Βυζαντιναὶ ἐκκλησίαι ἐξαχριβούμεναι* 542.
Geflcken, J., D. babylon. Sibylle 157.
—, Z. älter. Nero-Sage 293.
—, D. Sage vom Antichrist 290.
Gehrig, H., J. J. Rousseau 780.
Geigel, E., Reichs-, Kirchen- u. Stiftungsrecht 1167. 1179.
Geiger, K. A., D. Stellung d. Klöster u. Ordenspersonen i. B. G.-B. 549. 1168.
—, D. Neugestalt. d. bayer. Amortisationsvorschr. durch d. B. G.-B. 1168.
Geisendorf, T., L'avènement du roi messianique etc. 182. 274.
Geisenhof, Geo., Bibliotheca Corviniana 511.
Gelderblom, H., Das Geheimniss des Glaubens. Pred. 1099.
—, Z. Pflege des kirchl. Gesangs 1242.
Gelin, H., 694. Descendants poitevins d'Agrippa d'Aubigné etc. 518. 780.
—, Madame de Maintenon convertisseuse 784.
Gelzer, H., Geistliches u. Weltl. aus d. türk.-griech. Orient 538f.
—, Ungedrucktes v. Bisch. v. Hefele 737.
—, D. relig. Sinn d. griech. Volkes etc. 794.
Gemböck, R., Versuch e. Begründung der Ideen des Christenth. auf der Basis e. natürl. Welt- u. Lebensanschauung 809. 838.
Gemeindekalender, Der christliche (mennonit.) f. 1901 611.
Gemeinden, D. evangl., Hohenzollerns u. die in ihnen geltenden kirchl. Gesetze etc. 1165.
Gemeinschaftsfreund, Der 1185.
Geming, G. F., A Glimpse of the Inner Life of Christ's Time 233.
Gemoll, W., D. Handschr. der Petro-Paulin. Kirchenbiblioth. zu Liegnitz 467.
Gensichen, Wie ist d. Lehrvicariat auf dem Lande fruchthar zu machen? 1159.
—, Es giebt eine luth. K. innerhalb d. Union 1178.
Gény, Jos., D. Reichsstadt Schlettstadt u. ihr Antheil an d. socialpolit. u. relig. Bewegungen d. J. 1490 bis 1636 507.
George, B. G., The Place of Expiation 977.
Georgel, Matière et theologie 845.
Gérard, L'Archiconfrérie du Cordon de St. François 396.
Gérard-Varet, L., La psychologie objective 869.
Gerhard, Joh., Meditationes sacrae 1110.

Gerlach, G., Untersuch. üb. d. Kölner Bilderbibel 424.
Gerlach, H., Thomae a Kempis de imitatione Christi libri quatuor 449.
Gerlach, O., D. Sport 1080. 1186.
Germanus, Alfr., Mahnruf a. d. Wende d. Jahrh. 601.
Germer-Durand, J., Épigraphie palestinienne 68.
Gerok, K., Von Jerus. nach Rom 1100.
Gerontius, Relig. Bewegg. in Engl. II. 740 789.
Gerstung, F., Glaubensbekenntniss e. Bienenvaters 850.
Gerth van Wijk, J. A., Nederland, Kerkelijk-statistisch geschetst 607.
Gesangbuch f. S.-Altenburg 1239.
Geschichte, Zur, des Kirchengesangs in d. Diöcese Limburg 408.
Geschichten und Bilder a. d. Mission 1208.
Geschichtsforschung i. Dienste confessioneller Voreingenommenheit 577.
Gess, D. Stellung Leipzigs unter den deutsch. Universitäten 512.
Gess, W., Wie dünkt euch um Christus 968.
—, D. Abschiedsreden Jesu 1092. 1100.
Geyer, P., Itinera Hierosolymitana 167. Schulethik 1051.
Geyr-Schweppenburg, A. v., Er den Katholske Kirke Kulturens fjende? 561.
Ghobaira al-Ghazîrî, La s. messe dans le rite d'église Syrienne Maronite d'Antioche 342. 539.
Giacomelli, J., D'un luogo . . . di Francisco Petrarca 437.
Giamil, Documenta relationum inter sedem apostol. et assyr. orient. ecclesiam etc. 338. 539.
Gibbons, W. C., The Heart of Job. 145.
Giddings, F. H., Democracy a. Empire 1076.
Giebe, Alfr., D. hebr. Adj. in d. Psalmen etc. I. 99.
Gielen, A. u. Busse, E., Tägl. Manna 1106.
Gierke, Jul., Darf bei Capitelswahlen hinsichtl. d. Feststell. d. absol. Majorität der contemptus mit in Anschlag gebracht werden? 1169.
Giesebrecht, Frdr., D. Geschichtlichk. des Sinaibundes 180.
Giesecke, K., D. Perikopensystem 1089. 1234.
Gieseler, A., D. Rel.-Unterr. auf d. Unterstufe 1138.
Giesen, H., Jesus u. d. Pharisäer 238.
Giessler, C. M., D. Gemüthsbewegungen u. i. Beherrschung 1067.
—, D. Identificirung von Persönlichkeiten 1067.
Gigot, F. E., General Introduction to the Study of the Holy Scriptures I. 126. 195.
Gihr, N., Die hl. Sacram. d. kathol. K. 575.
—, Die Sequenzen des röm. Messbuches dogmat. u. ascet. erkl. 576.
Gilavert, A. de Salasy, Influence of Catholicism on Sciences a. Arts 561. 719.
Gilbert, G. H., The Students Life of Jesus 239.
—, The Revelation of Jesus 930.
Gillhoff, J., D. materialist. Seelenlehre 817. 863. 955.
Gillmann, Fr., D. Resignation d. Beneficien 1168.
Gilvary, M., Society a. the Individual 1075.
Gindely, A., Beitr. z. Gesch. d. 30j. Krieges 496.
Gindraux, J., Les espérances messianiques d'Israel II. 181.
—, La jeunesse de Joseph de Maistre 732.
—, Jos. de M. et le catholicisme 732.
Ginsburger, M., Aramäische Introductionen z. Thargumvortrag an Festtagen 60. 85.
—, Verbotene Targumim 85.
—, Les mémoriaux alsaciens 190.
Ginzel, F. K., Kanon d. Sonnen- und Mondfinsternisse 7.
Giordano, A., Francesca da Rimini 420.
Giorgetti, A. e C. Benetti, Il Savonarola e la critica tedesca 386.
Giovagnoli, R., Benedetto IX. 366.
Giraud, V., Pascal 747.
Girgensohn, J., F. Hommel's d. altisrael. Rel. etc. 178.
Giry, A., Étude crit. de quelques documents Angevins de l'époque Carolingienne 457.
Gitté, A., Les légendes du déluge 618.
Gizyki, P. v., Vom Baume d. Erkenntniss III. 1043.

Gladden, W., The Care of Penury 1075.
—, App. Christianity 1194.
—, Tools a. the Man etc. 1194.
Glaesener, L'emploi des modes chez Lactance 301.
—, La syntaxe des cas chez Lactance 301.
Glage, M., Ihr habt einen andern Geist 803. 1021 f.
Glaisher, J., Result of Meteorol. Observat. taken at Jerus. a. Tiberias 168.
Glanvell, v. Wolf, D. letztwill. Verfüg. nach gemeinem kanon. Recht 1168.
Glaser, Ed., Ueber d. Ursprung des Wortes „Kirche" 13.
—, Die Inschrift von Nakb el Hadjar 67.
—, Zur Inschrift von N. el H. 67.
Glaube, Der alte (Gemeindeblatt) 1164.
Glaube, Uns. socialer 1194.
Glebe, Zuchtübung gegenüb. unkeuschen Brautpaaren 1154.
Gledstone, J., George Whitefield, M. A. Field Preacher 703.
Gloatz, P., D. dtsch. Schutzgebiete im J. 1899 1210.
Globuli, Th., Das Gesetz d. Geistes u. d. monist.-atheist. Haeckelei 823.
Glogau-Gesellschaft, 2. Jahrbüchl. der 831. 912.
—, 1. Jahrb. der 1049 f.
Glossner, M., Savonarola u. Renaissance im Spiegel d. „histor. Theologie" 386.
—, Ist Sein gleich Thun? Ist Sein durch Thun? 865.
Glover, A. K., The Dress of the Master 233.
—, Claudian 324.
—, Sulpicius Severus 337.
Gmelin, J., Ergebn. u. Eindr. v. ev.-soc. Congr. in Karlsruhe 1197.
Gnade u. Friede. Pred. 1103.
Gnauck-Kühne, E., Aus Wald u. Flur 567.
Gnerghi, G., Il carattere del Savonarola 386.
—, Il Savonar. nella riforma delle donne 386.
Gobineau, Les religions et les philosophies de l'Asie centrale 621.
Goblet d'Alviella, siehe Alviella.
Goblot, E., La finalité sans intelligence 845.
—, Réponse à M. Naville 888.
Goddelyk Spel van Dante Alighieri 420.
Godefroid, Vie illustrée de S. Norbert 394. 573.
Godet, F., Introd. to the N. T. II, 1. 196.
—, Le salut de la foi 930.
Godet, Fréd. Louis, † 29. Oct. 1245.
Godrycz, J., Essays on the Foundation of Education 1080.
Goehre, P., D. Jerusalemfahrt eines Socialdemokraten 166. 1198 f.
—, Wie ein Pfarrer Socialdemokrat wurde 1194.
—, Urtheile dreier socialdem. Führer üb. Relig. 1198.
Goeje, M. J. de, Sîq 47.
—, Mémoires d'histoire et de géogr. orient. II. 43.
Goell, H., Illustrirte Mythologie 1.
Goepfert, F. A., Moraltheologie 1051.
Goering, H., Durch Mitleid wissend 917.
Goerres-Gesellschaft, Jahresbericht der, 1899 561.
Goes, E., Kierkegaard's Sendung an die Gegenwart 902.
Goes, O., Von d. Gesch. des Wunderglaubens 951.
Goesswein, G., Offenbarung St. Joh. 3, 4 269.
Goette, R., D. süddeutsch. Bauern im späteren M.-A. 383.
Goettsberger, Joh., Barhebraeus u. seine Scholien z. heil. Schr. 57 f. 338.
—, Z. Erklärung d. syr. Thiernamens צוזילא 57.
Goetz, L. K., Jesuiten u. Jesuitinnen 584. 762.
—, D. Union zw. d. altkath. u. d. russ. orthod. Kirche 588 f.
—, D. bischöfl.-mexikan. Kirche 587. 796.
—, Frz. Hr. Reusch 795.
Goetz, W., Franz v. Assisi 398.
—, Festrede z. Gutenberg-Feier 458.
—, Zinzendorf's Jugendjahre 682.
—, Monumentale Geschichtsschreibung 735.
Goetze, A., D. Artikel d. Bauern 1525 496.
Goiffon, Monographies paroissales 782.
Golden Legend, The 753.
Goldkörner 1115.
Goldschmid, Th., Z. Erinner. an Heinr. Weber 1242.

Goldschmidt, A., D. ältesten Psalterillustrationen 466.
Goldschmidt, L., Z. Chronologie der Königsbücher 188.
Goldschmidt, P., Gutenberg-Buch 458.
Goldziher, J., Huart's Ausgabe d. Kitâb al bad' wal-ta'-rîch v. Al-Balchî 50.
—, Zu Sa'atnêz 136.
Goltz, E. v. d., E. textkrit. Arbeit des 10 bezw. 6. Jahrh. 206.
—, Gemeindehelfer 1193.
Goltz, H. v. d., D. Wohnungsinspection etc. 1202.
Goltz, Th. v. d., D. ev. Landeskirche Preussens s. d. Erricht. d. Ev. Oberkirchenraths 1175.
Gonnelieu, Imitation de Jésus-Christ 448.
Gonner, E. C. K., The Social Philosophy of Rodbertus 1043.
Gonnet, J. P., Epictète, directeur de conscience 291.
Gonzague, Vie de s. Louis de, 532.
Gonzales, L., The Testament of Ignatius de Loyola 532.
Good Citizenship, A Collection of Essays on Social Subjects 1075.
Goodspeed, E. J., Pappiscus and Philo 151. 302. 332.
Goodspeed, G. S., Israel's Messianic Hope to the Time of Jesus 181. 278.
Goovaerts, L., Écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré 394. 756.
Gordon, A. J. D., Das Amt d. Geistes 977f. 1087.
Gore, Ch., St. Paul's Ep. to the Romans 262.
Gore, G., The Scientific Basis of Morality 1055.
Got, Vie de m. Louise Caroline Got 757.
Gothein, D. Stell. d. Kirche z. Volkswirthschaft 1194.
Gott getreu! 1108f.
Gottesbeweise bei Thomas v. Aquin u. Aristoteles 448.
Gottesdienst a. Charfreitag 1236.
Gottesdienst-Ordnung in Wien 1236.
Gottheil, R., A Christian Bahira Legend 59. 388.
Gotthelf, F., D. deutsch. Alterth. i. d. Anschauungen d. 16. u. 17. Jahrh. 508.
Gottlieb, Th., Büchersamml. Kaiser Maximilian's I. 466.
Gottschick, J., Luther im allerneuesten Gericht 502.
—, D. Verhältn. v. Diesseits u. Jenseits im Christenth. 1011.
—, D. christl. Moral u. d. Politik 1075.
Gouin, E., Monogr. du quartier et de la paroisse des Accates 782.
Goujon, H., Le subjectivisme Kantien II. 865.
—, Les Kantistes français 865.
Gould, E. P., The Alexandrian Gospel 230.
—, Biblical Theology of the NT. 277f.
Gould, S., Virgin Saints and Martyrs 428.
Gourmont, R. de, La culture des idées 1063.
Gout, La sainte cène 985.
Grabherr, J., Johs. Jehly, Pfr. v. Thür. 1155.
Grabmann, M., D. Lehre d. heil. Thomas v. d. scintilla animae etc. 443.
—, P. Morgott als Thomist 562. 731.
Grabowsky, N., D. Wissensch. v. Gott u. Leben nach d. Tode 917. 948.
Gracey, J. F., Government Protection for Missionaries 1205.
Gradenwitz, O., Einführ. i. d. Papyruskunde I. 21.
Graduale de tempore et de sanctis iuxta ritum sanctae rom. eccl. 574.
Graebenteich, E., Z. Evangelisationsfr. aus d. Goth. Landeskirche 1185.
Graefe, F., Vorbildg. d. Geistlichen 797.
Graetz, H., Gesch. d. Juden v. d. ält. Z. bis auf d. Gegenw. 185. 1204.
Graevell, A., D. Wohnungsnoth 1202.
Graeven, H., Codex purpureus Rossanensis, hrsg. v. A. Haseloff 205.
Graevenitz, G., Deutsche Drucker in Italien 462.
Grafe, Ed., D. Apostel Paulus u. sein Evangelium 287.
—, C. Weizsäcker 673.
Graham, Rose, Letters of Cardinal Ottoboni 869.
Graham, W., Engl. Polit. Philosophy from Hobbes to Maine 1043.
Graillot, H., Mercure Panthée 632.
Gramzow, Giordano Bruno 492. 1043.
Granberry, Conflict a. Growth 845.
Granderath, Th., Vaticanisches Concil 720.
Grandidier, Nouvelles oeuvres inéd. de, V. 783.
Grandjean, A., Zinzendorf et l'origine des missions modernes 678. 1205.

Grandmaison, G. de, Talleyrand et les affaires d'Espagne 1808 721.
—, La psychologie des religions 852.
Grane, W. L., Hard Sayings of Jes. Chr. 965.
Granger, Soul of a Christian 809. 878. 930. 977.
Grape, K., D. Licht der Welt. Pred. II. 1098.
Grashoff, W., Alttestl. Bibelstunden. III. D. 3.—5. B. Mose 130.
Grass, K., V. d. Gottheit Christi 968f.
Grasserie, R. de la, De l'individualisme religieux 859.
Grasshoff, R., Die suftâga u. ḥawala d. Araber 43.
Grassmann, R., D. wissenschaftl. Feststellung v. Ort u. Zeit fr. d. bibl. Gesch. d. AT. 160.
—, — N. T. 199f.
—, Bibl. Gesch. nach d. Ergebnissen d. streng wissenschaftl. Forschung 160.
—, D. Gesch. d. Gottesreiches nach streng wissensch. Forschg. 160. 199f.
—, D. Leben Jesu 241.
—, D. wissensch. Feststellung v. Ort u. Zeit für d. Leben Jesu 248.
—, D. Christen u. d. Antichristen i. d. christl. Kirche 597. 805.
—, D. Menschenlehre 863. 1030f. 1055.
—, D. Erkenntnisslehre 865.
—, D. Gotteslehre 1030f.
—, Auszüge a. d. Moraltheol. des Liguori etc. 1080.
Grassmann u. Prinz Max 1083.
Gratzy, O., Urk. z. Gesch. Laibach's i. Arch. z. Venedig 466.
Grau, J., Verehrung d. heil. Lioba in Fulda 481.
Grawert, Fr., D. Bergpred. nach Matth. auf ihre äussere u. innere Einheit neu unters. 225.
Gray, G. B., The Royal Ancestry of Zephanjah 144.
—, The Nazirite 176.
—, Divine Discipline of Israel 183.
Gray, L. H., The Indo-iranian Deity Apam Napat 628.
Gray, W. A., The Father's House: John 14, 2 232.
Gray, W. H., Old Creed a. New Beliefs 1012.
Gray Birch, W. de, Ordinale conventus vallis Caulium etc. 407.
Greef, G. de, Problèmes de philos. positive 838. 865.
Greek Catenae of O. Test. 331.
Green, J., Christ in Glory etc. 269.
Green, W. H., The Polychrome Bible 804.
—, † 10. Febr. 1245.
Greene, Gesch. d. ev. Miss. in Japan 1890—1898 1214.
Grégoire de Naz., Homèlies sur les Maccabées 327.
Gregory, C. R., Eine Purpurhdschr. des Matth. 205.
—, Textkritik des N.T. I. 203f.
Gregory, D. S., Crime of Christendom 794.
Grenfell, B. P., R. S. Hunt a. D. C. Hogarth, Fayum Towns a. their Papyri 21.
—, The Amherst-Papyri 21. 156f. 206. 319.
Grenier, F., L'abbé J. F. Patenaille d'Arlay et l'abbé J. Jacquinot de Melincourt 781.
Grenier, S., Nos évêques 782.
Grépin, Entretiens sur les paraboles évang. 214.
Grieve, A. J., Saramel-Asaramel 152.
Griffith, F., Ll., Egypt Exploration Fund 18.
—, Beni Hassan IV. 18.
—, Stories of the High Priests of Memphis 15.
Griggs, E. H., The New Humanism 1075. 1194.
Grillenberger, O., Das Wilheringer Formelbuch „de kartis visitacionum" 388.
Grimm, E., Wie wurde Fr. Nietzsche ein Feind des Christenth.? 654f. 827. 901.
—, D. Uebel i. d. Welt u. d. Gerechtigkeit u. Liebe Gottes 959f.
—, Unsere Mission in China. Pred. 1103. 1211.
Grimm, Jos., D. Leben Jesu nach dem 4. Evang. V. 241.
Grimm, K. J., The Double Accentuation of the Decalogue 100.
Grimme, H., Ueber Heimath und Cultur der Ursemiten 4.
—, Zu hebr. קסת 92.
Grimme, M. H., Metr. et stroph. dans les fragm. du ms. parch. du Siracide 149.
Grimont, F., Les premiers siècles du Christianisme 289.
Griselle, E., Panégyr. de s. Franç. de Sales 532.

Grisello, E., Sermon de Bourdaloue sur le jour des morts 780. 1088.
—, Sermons de Bourd. sur l'amour de Dieu I. 730.
—, Bibliographie crit. de Bourd. 730.
—, Lettre inéd. de Fénelon 730.
—, Sermon inéd. de Bourd. 730.
—, Serm. inéd. de B. sur la passion de N.S. 730.
—, Le plagiat dans la prédication ancienne 1088.
Groenewegen, H., Over Godsdienstwetenschap 616.
—, Het dogma 924. 1012.
Groenings, J., History of the Passion of Our Lord Jesus Christ 283.
Groessler, J., D. Grafschaft Mansfeld — d. Heimath des Helianddichters 422.
Groff, W., La momie du roi Mer-en-Ptah Ba-en-ra 17.
Grohmann, A., D. Schwachsinn u. s. Stell. i. d. Gesellsch. 1190.
Gros, E., Auf der Dorfkanzel 1110.
Gross, C., Lehrbuch d. kath. Kirchen-Rechts 1165.
Grossberg, M., Mos. Maimonides' ספר רפואות 188.
Grosse, H., D. Propheten d. A.T. im christl. Religionsunterr. 182. 1130.
Grosse, K, Gesch. der Stadt Leipzig 766.
—, Die alten Tröster 1105.
Grotemeyer, H., Stud. z. d. Visionen d. Augustinernonne Anna Kath. Emmerich 578. 757.
Grubb, Ed., Review of Stalker's „Christology" 282.
Grube, W., Pekinger Todtengebräuche 622.
—, D. Confutianism. u. d. Chrth. 628.
Gruber, M., Prostitut. v. Standp. d. Socialhygiene 1190.
Gruenberg, K., D. soc.-pol. Geh. d. österr. Civilprocesses 1194.
Grueneisen, C., D. Ahnencult und die Urreligion Israels 178f.
Grüenhagen, C., Schles. Schulwesen unter Friedr. Wilh. II. 778.
Gruenthal, Jul., D. syr. Uebers. z. B. Esther 83.
Grüenwedel, A., Mythol. d. Buddhism. i. Tibet u. d. Mongolei 626f.
Grueter, Seb., Antheil der kath. und protest. Orte der Eidgenossenschaft an d. rel. u. polit. Kämpfen i. Wallis 1600—1613 516.
Grundemann, R., Kl. Miss.-geogr. und Statistik a. Schlusse des 19. Jahrh. 1205f.
—, D. evang. Miss. auf den Karolinen 1217.
Grundl, B., D. N.T. unseres Herrn Jes. Chr. 208.
Grundsätze, Gesunde, der Kritik 104.
Gruner, H., M. Orgelspielplan 1899. 1242.
Gubalke, M., Z. Psychologie in der Christenthumsfrage 805. 917. 1067.
Gubernatis, A. de, Roma e l'Oriente nella storia etc. 372.
—, L'avenir de l'hist. des relig. 614. 797. 894.
Gudeman, A., The Achievements of Alexandria in Liter. a. Science 151.
Guembel, L., D. Seligpreis. der Bergpredigt 214.
Guenther, A., D. Katholiken-Autonomie in Ungarn 552. 768. 1168.
Guenther, C., Polit. Streitfr. i. soc. Beleuchtung 1194.
—, Wissensch., Glaube und Socialpol. 1197.
Guenther, E., Zur Exeg. v. Röm. 9, 5 263.
—, Z. 300jähr. Geburtstag Calderon's 721.
Guenther, R., D. liturg. Ausgest. des sonntägl. Hauptgottesd. 1234.
Guérard, L., L'organisation des études ecclésiast 564f.
Guérinot, Recherches sur l'origine de l'idée de Dieu, d'après le Rig-Veda 624. 852.
—, Les sacrifices ignés non sanglants dans l'antiquité rom., grecque et hindoue 629.
Guggenheim, N., Neue Forsch. üb. d. Leben Spinoza's 188.
Guglia, E., D. Türkenfrage auf d. V. Lateranconcil 584.
Guibert, F., Hist. de S. Jean Bapt. de la Salle 572. 748.
Guidi, J., Tables alphabét. du Kitâb al-Agâni II. 49.
—, Uno squazio di storia ecclesiast di Abissinia 54.
—, Il testo copto del Testamento di Abrame 150.
—, Il testamento di Isacco et il Testam. di Giacobbe 150.
—, Vie et récits de l'abbé Daniel de Scété 329.
Guilhermy, E. de, Ménologe de la Compagnie de Jésus 754.

Guilhiermoz, P. et Petit-Dutaillis, Ch., La condamnation de Jean Sans-Terre 369.
Guillermin, H., Apologie populaire 809.
Guilloreau, L., Étud. monastiques II. 582.
Guillotin de Corson, Les ordres de l'Hôpital et du Temple en Bretagne 395.
Guiness, J., Comm. de religione revelata 930. 1027.
Gummerus, J., D. homöusianische Partei b. z. Tode des Konstantius 341.
—, Beitr. z. Gesch. d. Buss- u. Beichtwesens i. d. schwed. K. des M.-A. I. 412.
Gumppenberg, H. v., D. Occultism. i. Congress-Palast. 917.
Gundert, H., Schriftged. auf alle Tage d. Jahres 1105.
Gunkel, H., Ein Nothschrei 130. 892.
—, The Two Accounts of Hagar 134.
—, Erbaul.-prakt. Auslegung einiger Psalmen 147.
—, D. Proph. Esra (4. Esra) 157.
—, Dass. 150.
—, D. Wirkungen des hl. Geistes nach d. populären Anschauung der apostol. Zeit und der Lehre des Apostels Paulus 274.
Gunning, H., Freiheit u. Anarchie 1070.
Gunning, J. H., Het Boek der toekomst (Apoc. Joh.) 269.
—, Jes. 40—66 78.
—, Een nieuwe Amos 117.
Gunzbourg, D. de, Deux mots sur le travail de la création et s. la mère de Rébekka 75.
Gurlitt, C., Beitr. z. sächs. Glockenkunde 406.
Gurnill, J., Morals of Suicide 1080.
Gustav-Glogau-Gesellschaft, 2. Jahrb. der 831. 912.
—, 1. Jahrb. der 1049f.
Gutberlet, B. Heinrichs dogmat. Theologie IX, 1. 1028ff.
Gutberlet, C., Naturphilosophie 830.
—, Teleologie und Causalität 845.
Gutenberg, Eine Umfrage 458.
Gutenberg, A la mémoire de Jean, 460.
Gutenberg-Büchlein 458.
Guth, G., D. Prophetenbuch Jesaia 141.
Guthe, H., Gesch. Israels u. Heilsgesch. 160. 932.
—, Jabin.-Jair.-Javan.-Jebus u. Jebusiter 163.
—, Gesch. d. Volk. Israel 162.
—, Jerusalem, Jesreel 169.
Gutiérez del Caño, M., Ensayo de un catálogo del impresores Españoles etc. 462.
Gutjahr, F. S., D. Br. d. Ap. Paulus erkl. 1. u. 2. Thess., Gal. 268.
Guttemplerorden u. kath. Mässigk.-Bew. 1192.
Guttmann, J., D. philos. u. ethischen Anschauungen in Abr. b. Chijjas Hegjon ha-Nefesch 188.
Guyonnaud, J., St. Paul à Ephèse 258.
Guyot, H. D., généalogie de la famille Guyot 691.
—, Les de Lambermont, Breton etc. 690.
Gwatkin, H. M., Studies on Arianism. etc. 339.
Gwilliam, G. H., Interpretation of Messianic Prophecy 182.
Gwynne, Rob, † 4. Febr. 1245.
Gystrow, A., D. Psychologie a. Ausg. d. Jahrh. 863.
—, D. Sociologie des Genies 886. 1070. 1197f.

H., E. M. James Martineau 703.
H. H. S., D. Wahrh. u. d. göttl. Wissenschaft 1013.
H. K., Neue Liter. z. Ref.-Gesch. 496.
H. U. B. O., Jesus als Lehrer 1149.
H., v., D. 3. Bd. d. Ketteler Biographie 731.
Haack, E., Büssung u. Busse. Pred. 1103.
Haandbog, Liturgisk 1286.
Haarbeck, J., Jahrhundertpred. 1103.
Haarbeck, Th., Christl. Gemeinsch. im Lichte d. Schrift 1109.
Haarbeck, W., Z. Gesch. d. Organistenbesoldung 514. 1241.
—, Oeffnung d. ev. Kirchen i. Köln 1234.
—, Für offene Kirchen 1234.
Haas, H., D. Zug z. Monotheismus in d. homerischen Epen etc. 630.
—, Schopenhauer's Verhältn. z. Buddhismus 910.
—, Gute Nachr. üb. d. Seemannsheim zu Nantes 1189.
Haas, J., D. Selbstbewusstsein Jesu 283.
—, The Lords Supper in the Last Decade II. 985.
Haase, J., Tägl. Brot 1105.
Haberlandt, M., Cultur im Alltag 1063.
—, D. Helferdienst i. d. Sonntagsschule 1149.

Habermann, J., Christl. Morgen- u. Abendgebete 1106.
Habermas-Hohmann, D. Mittelschullehrerprüfung. Religion 1135.
Habets, A., La nomination d'un médicin hasseltois en 1463 411.
Habets, J. en A. Flament, De archieven van het Kapittel der vorstelijke rijksabdij Thorn 466.
Habib Efendi az-Zaijât ad Dimišqi, Al mar'atu fi'l Gâhilijati 58.
Hachez, F., Les protestants de Dour au 18. s. 692.
Hackewitz, L. v., Alltägl. u. Ew. a. d. Krankenstube 1112. 1162.
Hackmann, H., Grundsteinleg. d. dtsch. ev. Kirche in Shanghai 1180.
—, Chines. Schriftzeichen 1211.
Hackspill, L., Le milieu réligieux et intellectuel contemporain du NT. 278.
Haderer, Les orig. et le caractère du budget des cultes 787.
Hadorn, W., Die Inspirirten d. 18. Jahrh. etc. 686. 688.
Haebler, K., D. Wallfahrtsbuch des Hermannus Künig v. Vach 418.
Haene, Joh., Leinwandindustrie u. L.-Handel im alten St. Gallen 516.
Haenel, H., Weltschöpf. u. Weltende v. naturwiss. Standp. 848.
Haer, O. J. van der, La superstition des campagnards 425.
Häagen, D. Gral 633.
Hagen, van der, Wo ist d. Kirche Christi? 993f.
Hagenmeyer, H., Chronologie de la première croisade 1094—1100 371.
Haghebaert, P. B., Het Goddelyk Spel van Dante Aligh. 420.
Hahn, Fr., Tyconiusstudien 337.
Hahn, H., Blick durch e. Schlüsselloch ins Universum 818. 877.
Hahn, P., E. Tag am Galil. Meere 168. 233.
Halban, A. v., D. Verwend. v. Gemeindevermögen f. kirchl. Zwecke 1170.
Hales, F., Some Thoughts on the Bible 128.
Halévy, J., Tiele et la question sumérienne 30.
—, Le Sumérisme et l'histoire babylonienne 38.
—, Annexe au procès verbal No. 4 55.
—, Inscription de Mesa, roi de Moab 66f.
Halévy, J., Nouvelles et Mélanges III. 65. 76f.
—, Dasselbe II. 93.
—, E. phönic. Inschrift aus Karthago 66.
—, Le Deutéronome 110f.
—, Les trois chant d'ancienne période 138.
—, Tobie et Akhiakar 152.
—, L'originalité des fragm. hébr. de l'Ecclésiastique 154.
—, Le nouv. fragm. hébr. de l'Ecclés. 156.
—, Un mot sur l'origine du commerce de l'étain 173.
—, Notes pour l'evang. de Marc. 222.
Halfmann u. Köster, Hülfsb. f. d. evgl. Rel.-Unt. an d. höh. Lehranstalten I. 1134.
—, Dass. II. 1135.
Halkin, J., Relevé des corporations rel. du départ. de l'Ourthe 753.
Hall, H., Aids to the Devotional Study of the Bible 126.
Hall, T. C., Social Meaning of Modern Religions Movements in England 609. 1075.
Hall Newmann, Komm zu Jesus 1109.
Haller, A. H., D. Begriff d. Wiedergeburt nach d. Schrift 274. 980f. 1043.
Haller, E., D. rechtl. Stell. d. Juden i. C. Aargau 1165.
Haller, J. (Basel), Rec. v. Souchon: D. Papstwahlen in d. Z. des grossen Schismas I. u. II. 380.
—, Concilium Basiliense VI. 381.
—, E. Rede des Enea Silvio vor d. Conc. zu Basel 381.
Haller, J. (Ludwigsburg), D. württemb. Katechismusgottesdienste i. ihr. geschichtl. Entwicklung 670.
—, Gesch. d. Spruchbuchs i. Württemb. 662.
—, Gebr. d. braunschw. Katech. in Württemb. 506.
—, Einf. d. Miss. in d. kirchl. Leben 1207.
Halleux, L'hypothèse évolut. en morale 1065.
Halpern, J., D. Entwicklungsgang d. Schleiermacher'schen Dialektik 672.
Halte, was du hast. 23. Jahrg. 1092.
Halvorsen, D. Aufg. d. IM. 1183.
—, Diaconissenausbild. 1193.
Hamburger, Realencykl. des Judenth. 185.

Hamel, C., Hist. de l'église Saint-Sulpice 785 f.
Hamel, H., Z. älter. Territorialgesch. d. Kirchenstaates 364.
Hamilton, P. A., De apostolatu Ordinis S. Benedicti etc. 392.
Hammerstein, L. v., Ueb. d. Vorbild. d. Priester in Seminaren u. auf Universitäten 568 f. 804.
—, Charakterbilder a. d. Leben der Kirche II. 719.
—, Begründung des Glaubens 809. 920.
Hamon, E., Pourquoi je me suis fait Congréganiste 552.
Hampe, K., Z. 2. Zuge Otto's I. nach Italien 367.
Hamy, Alfr., Chronologie biographique de la Comp. de Jésus I. 532. 754.
Hamy, E. T., Note sur le plaustellum poenicum 62 f.
Hanauer, J. L., History of Modern Colonisation in Palestine 168.
—, Rockhewn Vats near Bîr Eyûb 168.
Handbuch der Bibelerklärung III. Das NT. 208.
Handbuch, Allg., der Freimaurerei 916.
Handel-Mazetti, V. v., Regesten u. Urkund. a. d. Schlossarchiv Aurolzmünster 528.
Handelingen der 85. gewone Vergadering van de Alg. Synode der Ned. Herv. Kerk 1900 606.
Handlexikon, Kirchliches 719.
Hanhart, R., D. alte Kirche zu Diessenhofen 690.
Hann, F. G., Otto der Rasp, Pfarrer v. Obervellach 389.
Hannesse, L'abbé Jos. Regnast de Reims 781.
Hans, J., Mitgabe f. Confirmanden 1148.
Hansen, D., Stock u. Peitsche i. 19. Jahrh. 1190.
Hansen, J., Zauberwahn, Inquisition u. Hexenprocess im M.-A. 425. 450 f. 514.
—, Scholastik u. Hexenwahn 425.
Hansen, R., D. Dithmars. Chronist Joh. Russe u. s. Vorgänger 454.
Hansson, „Verjüngter" Katholicismus 561.
Hansult, Z. Lehre v. Patronat 1176.
Hantz, Les recherches sousmarines aux alentours de Carthage 61.
Happel, O., D. Buch Habakkuk 118.
—, D. Psalm Nahums krit. unters. 118.
Harbaugh, Linn., Life of the Rev. Harbaugh 717.
Hardeland, Warum hat unsere Predigt so wenig Erfolg? 1090.
—, Leichenreden 1091.
Hardeland, O., Was können wir thun, damit d. Tag d. Confirm. e. Tag des Segens werde? 1161. 1187.
Hardeland, Th., D. Katechismusworte: „D. heil. Geist . . . erhalten" 1148.
—, Leitf. z. Luther's kl. Katech. 1148.
Hardy, E., Ueb. Rob. Smith, d. Rel. der Sem. 11.
—, Thomas Atkins 703.
—, Dhamma-Sangani 626.
Haristoy, P., Pèlerinage de S. Jacques-de-Compostelle 416.
Harkavy, A., The Fragm. of the ‚Sefer Ha-Galuy' 189.
Harland, M., John Knox 520.
Harnack, Ad., Zu d. Amherst-Papyri 157. 202. 319.
—, Der Heiland 211. 894.
—, Ueb. d. Evangelienfrage 217.
—, D. Magnificat der Elisabeth etc. 227. 1238.
—, Ueb. d. beiden Recensionen der Gesch. der Prisca u. des Aquila in Act. 18, 1—27 251.
—, Probabilia üb. d. Adresse u. d. Verfasser des Hebräerbr. 268 f.
—, D. Wesen des Christenthums 276 f. 813 f. 895. 1031 f.
—, Lectures on the Principles a. Applications of Christianity 276 f.
—, Socrates u. d. alte Kirche 290.
—, Die Pfaff'schen Irenäus-Fragmente als Fälschungen Pf.'s nachgew. etc. 303 f.
—, D. Mönchthum, s. Ideale u. s. Gesch. 344. 391.
—, M. Luther i. s. Bedeut. f. d. Gesch. d. Wissenschaft i. d. Bildung 502.
—, History of Dogma 508.
—, Gesch. d. kgl. preuss. Academie d. Wissenschaften zu Berlin 643 ff. 650 f.
—, Kristendomes väsende 1027.
—, Grundsätze d. ev.-prot. Mission 1207.
Harnisch, Kahl's Gesch. d. Reiches Gottes i. A. B. 984.
—, D. Gesch. d. R. G. i. N. B. 977.
Harper, W. R., The Structure of Hosea 1, 2—3, 5 116.
—, The Reality a. Simplicity of Jesus Edit. Note 283.
Harris, J. R., The Gospel of the Twelve Apostles 58 f. 322.

Harris, J. R., On Certain Obscure Names in the NT. 206.
—, A Further Note on the Names of the Two Robbers in the Gospel 202.
—, Further Researches into the History of the Ferrar-Group 202.
—, Did Judas Really Commit Suicide? 244.
—, Two Important Glosses in the Codex Bezae 251 f.
—, A new Gospel a. some new Apocalypses 317.
Harrison, Delphika. The Erinyes; th. Omphalos 629.
Harro, F., D. Auferstehung u. Himmelfahrt Christi 246. 820. 972.
Hart, A. B., Source-Book of American History 716.
Hart, Geo., De Medelidinge der hilgen Junckfruwen Marien 424.
Hart, H. u. J., Vom höchsten Wissen 830.
Hart, M., A. d. Tagebuch des D. H. Hoffmann 673. 1157.
Hartland, E. S., Presidential Address 616.
—, Mythol. a. Folk Tales etc. 613.
Hartmann, Ed. v., Gesch. d. Metaphysik 643. 832f. 902f.
—, D. Unermesslichkeit d. Welt 851.
—, Z. Begriffe des Unbewussten 869.
—, Kant u. d. Pessimismus 1046.
Hartmann, Ferd., Z. d. Briefe d. Herrn v. Brandt 1213.
Hartmann, Frz., Vortr. üb. Geheimwissensch. II. 917.
—, Tao-Te-King 917.
—, D. Erkenntnisslehre d. Bhagavad Gita 917.
Hartmann, G., D. Krieg i. Südafr. u. s. Lehren f. D.-Südwestafrika 1215.
Hartmann, G. K., Leitf. f. d. Conf.-Unterr. 1147 f.
Hartmann, J., Suso in Ulm 447.
—, Adam Weishaupt u. s. Illuminatismus 739.
Hartmann, L. M., L'Italia e l'impero di Occidente fino ai tempi di Paolo Diacono 863.
—, Gesch. Italiens i. Mittelalt. II, 1. 350f.
—, Z. d. ältest. langobard. Königsurk. 850.
Hartmann, M., D. islamische Orient 10. 638.
—, Z. Gesch. d. Sprachen u. Lit. d. vord. Orients 6.
Hartmann, M., D. Islam in Westafrika 10. 638.
—, Kleinere Mittheilungen 9f.
—, Lieder der Libyschen Wüste 48.
—, Z. Kenntniss der syr. Steppe 170.
Hartung, O., Gesch. d. Stadt Cöthen 767.
Hartwig, O., D. heil. Antonius v. Padua 396.
—, [Mainzer-]Festschrift z. 500j. Geburtst. v. Joh. Gutenberg 460.
Hase, v., D. Mission d. K. an d. Gebildeten unter d. ihr Entfremdeten 1162.
Hase, K. v., Kirchengeschichte 846. 495f. 640f.
—, Protestant. Polemik 596.
Hasebrock, J. P., Thomas à Kempis: de navolging van Christus 448.
Haseloff, A., Graeven: codex purpureus Rossanensis 205.
—, Les psautiers de s. Louis 407.
Hasenclever, A., Polychrome Bemalung d. Kirchen 1229.
Hasert, C., Was ist Christus? 969.
Hashagen, Ev. Gelübde II. 1082f.
Hashagen, J., Otto v. Freising als Geschichtsphilos. u. K.-Politiker 455.
Hasse, E., Colonien u. Colonialpolitik 1209.
Hassell, U. v., Evangel. Neigungen i. d. roman. Ländern 555f.
—, D. Colonialwesen i. 19. Jahrh. 1209f.
Hastings, F. E., Bibl. Chronology 165.
Hastings, J., A Dictionary of the Bible III. 91. 196f. 799.
—, Paraclete 232.
Hatch, E. a. H. A. Redpath, A Concordance to the LXX etc. 80f.
Hattler, F., D. Haus des Herzens Jesu 570.
Hauck, A., Hrabanus Maurus 125. 365.
—, Kirchengesch. Deutschlands 863.
—, Realencyclopädie 8. Bd. 345. 799. 1087.
Hauffen, A., Z. Gesch. d. deutsch. Universität in Prag 434.
Hauler, E., Didascalia apostolorum fragmenta Veronesia latina I. 321f.
Haupt, E., Willib. Beyschlag 678.
—, Z. Erinn. an F. L. Steinmeyer 678. 1088f. 1158.
—, D. Aufg. d. rel. Erzieh. des Volks 1150.

Haupt, H., Joh. v. Dründorf's Verurtheil. durch d. Inquisition zu Heidelberg 451.
Haupt, P., D. babylon. Noah Pernapistim. 133.
—, D. sanitäre Werth des mos. Rituals (Lev. 11—15) 136.
—, The Origin of the Mosaic Ceremonial 175.
—, Babylonian Elements in the Levitic Ritual 175f.
Hauptactenstücken, D. Process Weingart in seinen 593.
Hauptversamml., 53., des Gust.-Ad.-Ver. 1181.
Hauri, N., Dein ist d. Kraft 1099f.
Haury, J., Joh. Malalas identisch m. d. Patriarch. Joh. Scholastikos 333.
Hauschild, G. R., Beitr. zu e. Quellenbuch 1140.
Hansen, D., Rede bei d. Beisetz. d. Grossh. Peter v. Oldenburg 1104.
Hauser, H., Correspondance d'un agent Genévois en France sous François I. 1546 518.
Hauser, J., Nochmals d. bibl. Schöpfungsbericht 130. 820.
Hausmeister, M., D. Mittel z. geist. Heb. d. Judenth. 1205.
Haussleiter, J., D. Verfasser d. Schrift ad Novatianum 207.
—, D. Verfasser d. Hebräerbriefs 268.
—, Z. Würdigung d. Offenbarung d. Johannes etc. 273.
—, Zwanzig Predigten Novatians 306f.
—, Die dem Bisch. Ulrich v. Augsburg zugeschrieb. Epistel de continentia clericorum etc. 511.
Haussonville, Salaires et misères de femmes 1203.
Hauswaldt, H., Was fordert d. evang. Gemeinde v. d. Predigt? 1090.
Hauteclair, L'église et la société 1194.
Hauviller, E., Camera apostolica 389.
Hauviller, O., Alsatica z. Gesch. d. 17. u. 18. Jahrh. 788.
Haverfield, F., The Census of Sulpicius Quirinus 222.
—, The *Στρατηγοὶ* of Philippi 253.
Havergaal, M., Het leven van Fr. Ridley Havergaal 690.
Haverstick, A. C., The Churchmans ready Reference 1159.
Havet, J., Paulinus Nolanus 337.
Hayman, H., The Epistles of the NT. 212.
Headley, F. W., Problem of Evolution 1065.
Hébert, J., Sur le chemin du calvaire 233. 576.
Hébrard, V., La bienheureuse Jeanne de Valois 431.
—, De heil. Joanna van Valois en de Orde de Annunciaten 431.
Heckethorn, Ch. W., Geheime Gesellschaften, Geheimbünde u. Geheimlehren 712f.
Heer, Gfr., K.-Gesch. des Cantons Glarus 516.
Heerwagen, H., D. Lage d. Bauern z. Z. d. Bauernkrieges i. d. Taubergegenden 496.
Heesen, G. W., De medewerking der Kerk aan de oplossing etc. 1197.
Heftink, M., Wat beteekenen de woorden: „Handhaving harer leer"? 607.
Hegler, A., Z. Erinn. an K. Weizsäcker 677.
Hehn, J., D. Einsetzung d. hl. Abendmahls als Beweis f. d. Gottheit Christi 283. 821f. 965.
Heiberg, J. L., Griech. Grammatik Roger Baco's 444.
—, Bidrag til Belysning af Herodots religiöse Standpunkt 630f.
Heidel, Metaphysics, Ethics a. Religion 838. 1063.
Heidenheimer, H., E. Mainzer Humanist üb. d. Carneval 439.
—, Joh. Gutenberg z. Gedächtnisse 459.
—, Vom Ruhme Joh. Gutenberg's 461.
Heidenreich, J., D. neutestl. Text bei Cyprian vergl. mit d. Vulgata-Text 202.
Heidkämper, D. Schaumb.-Lippische Kirche 346. 506.
Heidrich, R., Ouellenbuch f. d. Relig.-Unterr. II. 497. 1140f.
—, Hdb. f. d. Relig.-Unterr. III. 1144.
Heigel, K. T., Wahl des Prinzen Phil. v. Bayern z. Bisch. v. Paderborn 767.
Heigl, D. Geist des sel. Benedict 392.
Heigl, F., D. Relig. u. Cultur Chinas I. II. 621. 1211.
—, China, s. Dynast., Verwalt. u. Verfass. 1211.
—, Chines. Sprache, Schrift u. Lit. 1211.
—, Weisheit auf d. Gasse in China 1211.
—, Züge aus d. chines. Gesch. 1211.

Heilmann, A., D. Begründ. d. Waldens. Colonie Waldensberg 656.
Heilmann, K., Missionskarte d. Erde 1206.
Heilsarmee, Die 612.
Heim, Versorg. d. Arbeits- u. Obdachlosen 1191.
Heim, Nic., Jes. Chr. v. Naz. „der Menschensohn“ 233.
Heimbucher, St. Victor 447.
Heine, G., D. Wesen d. relig. Erfahrung 806. 879f.
Heinemann, A., Volksschulwes. i. Hrzth. Braunschw. 1123.
Heinemann, E., D. Grundlagen d. Schleiermacher'schen Theologie 672.
Heinemann, O. v., D. Handschr. der herzogl. Bibliothek zu Wolfenbüttel 466.
—, Joh. Bugenhagen: Pomerania 497.
Heiner, F., Theol. Facultäten u. tridentin. Seminarien 564.
—, Nochmals theol. Fac. etc. 564.
—, Grundriss d. kath. Eherechts 1165.
Heinrich, B., Dogmat. Theologie 1028ff.
—, Lehrb. d. kathol. Dogmatik 1030.
Heinrici, G., Beitr. z. Gesch. u. Erkl. des NT. II. 219f.
—, D. 2. Korintherbr. in Meyer's Comment. 264f.
Heinze, M., D. Mystik des Nicol. Cabasilas v. Leben in Christo 447.
Heinzelmann, W., Goethe's Stellung z. den höchsten Bildungsfragen 650. 908.
—, Z. Jahrhundertfeier v. Schleiermacher's Monologen 913.
Heisenberg, A., Z. Textkrit. des Geschichtswerkes d. Georg Akropolites 331.
Heitz, P., Neujahrswünsche des 15. Jahrh. 463.
Hejêl, J., Wortinspiration d. hl. Schr. 944.
Helbig, Zu d. hom. Bestattungsgebr. 629.
Helbig, J., Evang. Geistliche u. Schulmänner in . . . Friedland währ. d. Z. d. Ref. u. Gegenref. 502. 527.
—, Auguste Reichensperger 731.
Hell, Jos., Diwan de Farazdak 48.
Hellenbach, L. B., D. neuesten Kundgebungen e. intelligenten Welt 917.
—, D. Logik der Thatsachen 917.
Helm, K., D. Legende vom Erzbischof Udo v. Magdeburg 481.
Helmolt, H. F., Weltgeschichte. Bd. III. IV. 4.
Helps to the Study of the Bible 128.
Heman, Was bedeutet es, dass das AT. hebr. u. das neue griech. geschrieben ist? 126.
Hempel, R., Z. Katechismusunterr. 1146.
Henderson, C. R., A Half Century after Thomas Chalmers 709.
Hennig, M., Zinzendorf üb. Pred. u. Predigtamt 1089. 1155.
—, Ansprachen f. Jünglings-Vereine 1112. 1187.
—, Hdb. f. Discussionsabende 1112. 1187.
—, Anstalt f. sittl. gefährd. conf. Knaben 1188.
—, D. nächste Schritt in d. Jugendfürs. 1188.
—, D. Wohnungsfr. m. Bez. auf d. männl. schulentlass. Jugend 1188.
Henning, A., Sittlichkeitsbestreb. für d. schulentlass. Jugend 1188.
—, 11. Allgem. Conf. d. d. Sittlichk.-Ver. i. Dortmund 1190.
Henning, Ch. L., D. Ergebnisse d. amerikan. Ausgrab. in Nippur 31.
—, Weitere Ergebn. d. Hilprecht'schen Ausgr. i. N. 31.
Henning, M., Tausend u. eine Nacht 51.
Henri, Ch., D. Jubeljahr 415.
—, Z. Gesch. des geistl. Schauspiels 418.
Henrichs, L., Phil. Damian von u. zu Hoensbroech 729.
Henriques, A. G., Why I do not go to the Synagogne? 191.
Henry, P., Saint Yves etc. 433.
Henry, V., Règle mystique du couvent des Unterlinden de Colmar 447.
Hense, F., Geheiligtes Jahr 576.
Hensel, P., Thomas Carlyle 703.
Henson, H. H., Church Problems 609.
Herberz, W., D. Zweckbegriff b. Lotze 902.
Herbst, F., „Mose hat v. Mir geschrieben“ 130f. 1109.
—, Das neue Jerusalem 269. 1111.
—, D. Zahlen der Offenbarung 269.
—, Jesus Christus das A u. O. 1111.
Herder, J. G., Ueber d. menschenfreundl. Comenius 523. 651.
Herderscheê, J., Wedergeboorte 919. 981. 1055.
Herent, La discipline pénitentielle dans l'église primitive 310f.
Hergenröther, Frz., Das Leben der Heiligen 571.

Hergès, A., Élection et déposition des higoumènes au XII. s. 343.
Hericault, C. d', Les grands saints de France et leurs amis 428.
Hering, H., Pred. z. Ged. Beyschlag's 1103.
Hering, O., Japanisches 1214.
Hermann, F., D. Buch Hiob 147 f.
Hermes, E., Ein Evolutionär 847.
—, D. Ursprung d. Religion 613. 859.
Hermens, Die Reformation, ihre Begründer und Förderer 502.
—, Reden aus d. Militär-Pfarramte 1099.
—, D. ev. Magdeburg. Pred. 1103. 1180.
—, D. ev. Bund in Halberstadt 1181.
—, Aus d. Gust.-Ad.-Ver. 1181.
Herner, S., Den mosaiska tiden 163.
Herold, Alexandr. Katakomben 310.
Herold, M., Eine Fronleichnamsprocession in Nürnberg 1442. 405.
Héron, A., Deux chroniques de Rouen 454.
Herpin, E., L'abbé Jean-Marie de la Mennais 782.
Herrmann, F., Aus dem Leben Daniel Gretsers, 1. evangel. Pfarrers zu Giessen 505.
Herrmann, W., Röm. u. ev. Sittlichk. 1083.
Herstellungskosten eines Breviers i. J. 1371 407.
Hertel, G., Z. Gesch. d. Magdeburger Belagerung 1550/1551 496.
—, Die literar. Thätigk. des Propstes Quirl 731.
Hertel, V., Gesch. d. Kirchenliedes i. d. S.-Mein. Landeskirche 670.
Hertel, V. u. Oberlander, G., Ora et labora 1233.
Hertkens, J., Dichtungen des heil. Thomas v. Aquin 443.
Hertrampf, O., Christenthum und germanischer Volkscharakter 920.
Hertwig, O., Entwickl. d. Biologie im 19. Jahrh. 845.
Hertzberg, A. v., E. Wort für unsere Confirmation 1125. 1163.
Hervin, M. et Dourlens, Leben d. Mechtilde vom hl. Sacrament 757.
Herz, N., Some Difficult Passages in Job. 78.
Herzfeld, G., An Old English Martyrology 407 f.
Herzog, E., Unters. zu Macé de la Charité's altfranzös. Uebers. des A.T. 87. 416.
—, D. Sendungsworte d. auferstandenen Christus an seine Jünger 233.
Herzog, E., Predige das Wort! Ev. Pred. 585.
—, Vom Sacram. der Busse 588. 985.
—, Ueb. d. Pflege des Gewissens 1066.
—, D. Pflege kirchl. Gemeinschaft 1077.
Herzog, H., E. Jahrzeitstiftung d. Joh. Knoblauch 462.
Herzog, J., Was lernen wir v. Zinzendorf f. d. Verkündigung d. Evangeliums 678. 1089.
Herzog, J. G., Bild. d. Geschmacks freiwill. Kirchenchöre 1242.
—, Taktische Darstell. d. polyrhytm. Melodien 1242.
Hess, J. J., D. geograph. Lage Meccas etc. 43.
Hess, M., Rom und Jerusalem 192 f.
Hesseling, O., Les cinq livres de la loi 78.
Hessler, C., D. dtsch. Colonien 1209.
Hesychii, Hierosol., Interpretatio Isaiae prophetae 327.
Hettinger, F., Der kleine Kempis 448.
—, Apologie des Christenth. 809.
Hetzenauer, M., Wesen u. Principien d. Bibelkritik auf kath. Grundlage 103. 204 f. 562. 944 f.
Heubaum, A., Mechan. und teleolog. Naturerklärung i. ihr. Bedeut. f. d. Fortentwickl. des rel. Vorstellens 850. 957.
Heuduck, V. d. „luth." Kirche 1178.
Heumann, D. „Seligen" u. „Heiligen" d. 19. Jahrh. 570.
Heumann, L., D. Weltuntergang 1008.
Heurtier, B., La dogme de la trinité dans l'épître de St. Clément de Rome et le pasteur d'Hermas 293.
Heuser, D. K.-Ges.-Vereinssache aur d. Lande 1242.
Heusler, A., Bespr. v. R. Much: Der german. Himmelsgott 636.
Heussner, A., Abendmahlsfeier 1109. 1235.
Heute, V. e. Optimisten, Europa 1900 1055.
Heuzey, L., A propos des fouilles de M. Gauckler à Carthage 61.
Heyck, Ed., D. Kreuzzüge u. d. heil. Land 371.
—, Fahrende Schüler des M.-A. 435.
—, Gutenberg 459.
Heyden, H., Beitr. z. Gesch. d. Meissner Lateinschule 435.
Heydenreich, Ed., Urkunden mit franz. Malerei etc. 414.
Heydenreich, F., Archivwesen u. Geschichtswissensch. 466.

Heyn, E., Gesch. Jesu 1133.
Heyn, J., D. Fall Weingart 594.
—, D. Herr ist Geist. Pred. 1096 ff.
Heyne, R., Es ist e. Ros entsprungen 1242.
Hiatt, Ch., Reverley Minster 701.
Hight, G. A., Essay on Mental Culture 1063.
Hijlkema, G. B., Reformateurs I. 503. 519.
Hilarin de Lucerne, Fr., Julien de Spire etc. 401.
Hildebrand, D. kath. Klöster i. ehemal. Bisth. Halberstadt z. Z. d. Grossen Kurfürsten 767.
Hildebrand, H., Mitwirk. d. Frauen i. d. öffentl. Armenpflege 1191.
Hildebrandt, J., Allein durch d. Glauben 1099.
Hilgenberg, 7. und 8. Brief über das Glaubensbekenntniss 999.
Hilgenfeld, A., Noch einmal d. Essäer 159. 291.
—, Der gnost. u. d. kanon. Johannes üb. das Leben Jesu 228 f. 293 f.
—, Thomas v. Heraclea u. d. Apostelgeschichte 251.
—, Recension von Kukula: Tatian's sog. Apologie 303.
—, Friedr. Loofs gegen E. Haeckel 823.
Hilgers, J., Die Bonifatiana 465.
—, D. päpstl. Bibliothek von Avignon 465.
—, D. goldene Jahr 546.
Hill, G., The Dead Sea 170.
—, English Dioceses 701.
Hille, G., Uebers. üb. d. Bestände d. Staatsarchivs zu Schleswig 466.
Hille Ris Lambers, C., Empirische Theologie 797.
Hiller, B., Abälard als Ethiker 441.
Hilling, N., Archipresbyterat, Archidiakonat u. bischöfl. Banngewalt in d. sächs. Bisthümern 389. 1168.
Hillis, N. D., Influence of Christ in Modern Life 833. 1194.
Hillmann, Noch einiges über d. Hexenwahn u. s. Bekämpfer 425 f.
—, Theosophy as a Philosophy 917.
Hillmann, J., 2 Predigten 1103.
—, D. engere Zusammenschl. d. dtsch. evgl. Landesk. 1172.
—, Fall Hillmann 1172.
Hilprecht, H. V., The Babyl. Expedit. of th. Univers. of Pansylvania 81.
Hilty's Glück 1043.
Himmel, H. v., E. Orientreise 165.
Hird, D., Was Jes. Chr. a Ritualist? 233.
Hirsch, E. G., D. Kreuzigung v. jüd. Standpunkt aus 233.
Hirsch, J., Fragment einer arabischen Pentateuch-Uebers. 83 f.
—, Die jüd. Pietät 185.
Hirsch, M., D. 12 Propheten 140.
Hirschfeld, H., New Researches into the Compos. a. Exeg. of the Koran 43. 637.
Hirzel, R., ἄγραφος νόμος 1043.
Historia del convento de S. Tomás de Madrid 754.
History, A, of Northumberland 701.
—, Of the Catholic Church in the New England States 793.
Hoberg, G., D. Genesis erkl. 133.
Hoch, A., Z. Heimath d. Joh. Cassianus 337 f.
—, Maria Immaculata. Pred. 568.
Hoeber, C., Handbuch f. d. kathol. Studentenvereine Dtschlands. 566.
Hoeck, Joh. Heinr., Bild. a. d. Gesch. d. Hamburg. Kirche s. d. Reformat. 506.
—, Kirchl. Leben i. Hamburg vor u. nach d. Freiheitskriegen 686.
Hoefer, D. Kunst der Cistercienser in den Rheinlanden etc. 394.
Hoeffding, H., Religionsfilosofi 852.
—, Om Religionsfilosofiens Opgave og Fremgangsmaade 852.
—, A History of Modern Philosophy 899.
Hoekne, Z. padäg. Rechtfert. u. Verwendung d. A.T. 1128.
Hoekstra, H., Salomo's Hooglied II. 145.
—, Getuigenissen der apostelen 249.
—, De dooperschen 610.
Hoelscher, G., 2 Drucke Gutenberg's? 459.
—, Z. Gedächtniss Gutenb. 459.
—, V. d. angebl. 1. Buchdruckerpresse Gutenb. 459.
Hoening, W., Die Versuchungsgesch. 243.
Hoeningswald, R., E. Haeckel, d. monist. Philos. 825.
Hoensbroech, P. v., D. Papstthum in s. social-culturellen Wirksamk. I. 451 f. 530. 599. 1194.
—, Papstthum u. Inquisition, Todesstrafe, Hexenwahn 449.
—, Godsdienst of bijgelof etc. 598.
—, Himmlisches u. Irdisches 723.
—, Bisch. v. Ketteler 786 f.

Hoepel, A. d. Vergangenheit d. österr. Protestantismus 523.
Hoepler, Les Orvals 629.
Hoerhager, J., D. Werden d. Welt als Entwickl. v. Kraft u. Stoff 845.
Hoernemann, J., Die Heimkehr nach Kanaan 1100.
Hoerner, A. Friedr., Die Aufg. der evangel. Geistlichen gegenüber d. social. Probl. d. Gegenw. 1150. 1194.
Hoetzsch, O., D. wirthsch. und soc. Glieder. d. ländl. Bevölk. i. meissn.-erzgeb. Kreise Kursachs. 1194.
Hoeveler, Joh. Jos., Jac. Omphalius Andernacus etc. 492.
Hoffet, F., E. evangel. Apologet d. Altkatholicism. 589. 795.
Hoffmann, D. geistl. Schauspiel 418.
—, L'abbaye de Marbach et le nécrologe de 1241. 754. 787.
—, Hülfsb. z. Unterr. i. d. bibl. Gesch. 1135.
Hoffmann, A., „Los von Rom" 605.
—, D. Freiheit des Willens 963.
—, Gut und Böse 1058.
Hoffmann, C., Aus e. altpietist. Circular-correspondenz 679.
Hoffmann, E., S. Aurel. Augustinus: de civitate dei libri XXII. P. II, 1 328.
—, Zu Augustin, de civitate dei 332.
—, Naumburg a. S. im Zeitalter der Reformat. 506.
Hoffmann, E. E., Gefängnisswesen in Hessen 1190.
Hoffmann, Fr. S., The Scientific method. in Theology 920.
Hoffmann, G., Evgl. Gebetbuch 1105.
Hoffmann, H., Aus d. Tageb. des D. H. Hoffm. 1088.
—, Christblumen 1103.
Hofmann, A., Gutenberg 459.
Hofmann, J. und Bittorf, W., Jesusgesch. u. Erzvätergesch. 1132 f.
Hofmann, M., D. Excardination einst u. jetzt 1168.
Hofmeyr, N. J., Blikken in d. Bijbel 608.
Hogan, Penitential Discipline in the Early Church 311.
Hoge, P. H., Moses Drury Hoge 717.
Hogg, H. W., Issachar a. Tola 73.
—, The Ephraim Genealogy 113.
Hohlfeld, P., D. Glaubensbekenntnisse eines Naturforschers (Haeckel) u. eines Philos. 827.
Hohmann, L., D. Mittelschullehrerprüfung 1135.
Hohn, W., Brentano: Barmh. Schwest. v. hl. K. Borromäus 763. 1190.
—, Die Nancy-Trierer Borromäerinnen i. Dtschl. 763.
Hoiningen-Huene, C. v., Der Jesuit Petr. Canisius 582.
Holbrook, Z. S., Will. Freder. Poole a. the New Engl. Clergy 793.
Holden Hulton, W., History of the Church in Great Britain 701.
Holder, K., Propst Pet. Schneuwly i. Freiburg üb. d. Verh. v. Kirche u. Staat 1168.
Holder-Egger, O., Studien z. Thüring. Geschichtsquellen VI. 403.
Holland, C. S., The Life of Edw. White Benson, Archb. of Canterbury 703.
Holland, R., Mythographische Beiträge 632.
Holleaux, M., Sur un passage de Fl. Joseph 159.
Hollenberg, W., Die Religion Jesu Christi 281. 969.
Hollmann, G., Prolegomena z. Genesis d. Religionsphilos. Kant's 651 f.
Hollweck, J., D. Civileherecht des B. G.-B. 547. 1169.
—, D. kirchl. Strafgesetze 1179.
Holm, O., Religiöse Idealer 805. 835.
Holstein, Hugo, Joh. Vogelsang (Cochläus) 534.
Holsten, C., Die Ergebnisse d. histor. Krit. am ntstl. Kanon 200.
Holthausen, F., D. mittelengl. Disput zw. Maria u. d. Kreuze 422.
Holtum, G. v., D. Beweisführ. für die Existenz Gottes 816. 840. 948.
—, D. Natur der Seelensubstanz und ihre Potenzen 819. 863.
Holtzmann, H., D. philos. Periode d. Ausleg. u. Auslegungskunst 125 f. 213. 673 f.
—, Soltau's u. Wernle's Beiträge zur synopt. Frage 216.
—, Feine, das gesetzesfreie Evangel. des Paulus 283 f.
—, Buchreligion und Schriftauslegung 852.
Holtzmann, R., Die Urkunden König Arduins 457.
Holzach, F., D. Mülhauser Fininger-handel u. d. Aufruhr v. 1590 516.
Holzammer, J. B., Die Bildung des Clerus in kirchl. Seminarien od. an Staatsuniversitäten 564. 804. 1170.

Holzhauser, D. alttstl. Rel.-Unterr. an d. höh. Schulen 1128f.
Holzinger, H., Exodus erkl. 181f.
Holzner, E., Versuch e. Culturphilos. 839f.
Homélies sur les Maccabées par S. Grégoire de Naz. 327.
Hommel, F., D. Insel der Seligen 2.
—, Aufsätze u. Abhandlungen 6f. 52.
—, Jahweh in Early Babylonia 41.
—, Asherah among the Ancient Minaeans 52.
—, D. Gestirndienst der alten Araber u. d. alt-isr. Ueberlief. 52. 178.
—, The Babylonian Origin of Khartummim 94.
—, Gen. 49, 21 94.
—, Preliminary Notice regarding Jer. 7, 22 a. Dt. 5, 3 98.
—, A Rhetorical Figure in the O. T. 98.
—, Dass. a Supplement Note 98.
—, The Last Word on ‚A Rhet. Fig.' in the O. T. 98.
—, The Earlest Language of the Semites 162.
—, The Apocalyptical Origin of the Expression ‚Son of Man' 178. 241.
Hommey, L., Hist. génér. ecclésiast. et civile du dioc. de Séez 782.
Hontheim, J., Zu Job. 12—14 145.
—, Zu Job. 11 145.
—, Zu Job. 32, 6—33, 30 145.
—, Zu Job. 33, 31—35, 16 145.
Hood, J. W., The Plan of the Apocalypse 269.
Hoog, J. M. J., Onze Martelaren 520.
Hoonacker, A. van, Le traité du philosophe Syrien Probus sur les premiers analytiques d'Aristote 58.
—, L'auteur du 4. évangile 228.
Hooper, Jos., St. Peters Church in the City of Albany 793.
Hopkins, A., The Apostle's Creed 601. 833.
—, Theosophy, New a. Old 917.
Hoppe, Th., D. Weltpflicht etc. 916.
—, D. Weltberuf d. Christenth. 810. 895. 1063.
Hopwood, J., Prof. Maitlands „Roman canon law in England" 556f.
Horbach, Off. Brief an Bisch. v. Anzer etc. 1213.
Horder, W., Supreme Argum. f. Christianity 810.
Horion, Ch., Synthèse évolutioniste ou monaliste 838.
Horn, J., 16 Pred. üb. d. himml. Glückseligk. 1100.
Horneffer, E., Vortr. üb. Nietzsche 827f. 910. 1043.
—, Gedächtnissrede auf Fr. Nietzsche 901.
—, Nietzsche's Lehre v. d. ewigen Wiederkunft 910. 1048.
Hornstein, C. A., Lat. inscript. found at Baalbek 68.
—, Newly Discovered Tomb on Mount Scopus 168.
Horodetzky, A. S., Hagoren 185.
Horovitz, Jos., Z. Gesch. von der verschlagenen Delila 51.
—, Philon's und Platon's Lehre von d. Weltschöpfung 158.
—, D. Psychologie b. d. jüd. Rel.-Philos. des M.-A. II. 188.
Hort, F. J. A., Village Sermons in Outline 1099.
—, Sermons in the Books of the Bible 1099.
Horwill, H. W., Christ a. the O. T. 104f.
Hoss, La bienh. Marie-Crescente Hoss, Franciscaine 571. 757.
Hôte, Abbé J. B. Edm. l', La vie des saints . . . du diocèse de Saint-Dié II. 428.
Houtin, A., La controverse de l'apostolicité des églises de France au XIXe siècle 352. 785.
Houtsma, M. Th., De Hebreeuwsche Sirach-tekst 155.
Houx, H. des, Joachim Pecci 544.
Hove, A. van, Sur l'histoire des exemptions 389f.
Hovey, A., Stapfer on the Resurrection of Jesus Christ 246.
—, Manual of Christian Theology 1027.
How, F. D., Archbishop Plunket 712.
Howard, E., Studies of Non Christ. Religion 615f.
Howe, D., The Puritan Republic 717.
Howerth, Brinton's Theory of Origin of Religion 852.
Howlett, J. A., Wellhausen and the Chronicler 111.
Hozumi, Einfl. d. Ahnencults auf d. japan. Recht 621.
Hubert, Theol. Facultäten u. Trident. Seminarien 797.
Hubert, Eug., Joseph II dans les Pays-Bas 791.
Hubert, F., Strassburg. Katechismen a. d. Tagen d. Reformation 512.

Hubert, F., Die strassburg. liturg. Ordnungen i. Zeitalt. d. Reformat. 511f. 1236.
Hubert, W. E., E. Flottenplan d. hl. Ign. v. Loyola 533.
Hubo, G., Jesus als Lehrer 236f.
Hubrich, Ed., Confessioneller Eid od. religionslose Betheuerung? 1165.
Huc, A., La loi Falloux 782.
Hudson, T. J., The Divine Pedigree of Man 820. 845. 955.
—, Evidence of Life after Death 878.
—, D. Gesetz d. psychischen Erscheinungen 917.
Hue, O., Neutrale od. parteiische Gewerkschaften 1201.
Huebbe-Schleiden, Das Streben nach Vollendung etc. 917. 1055.
Huebler, Friedr. d. Grosse als Pädagog 1122.
Huebner, H., Pred. üb. Hos. 14, 9—10 v. Phil. Nicolai 1103.
Huebner, K. H., Wachet auf 1240.
Hueckel, G. A., Les faux monnayeurs de Puygiron 383.
Huegel, Fr. de, La méthode hist. et s. applicat. à l'étude des docum. de l'Hexateuque 106.
Huehn, E., D. mess. Weissagungen d. israel-jüd. Volkes b. z. d. Targ. Histor. II. 124.
—, Die alttestl. Citate u. Reminiszenzen im NT. 209f.
Huelsen, R. v., Hausbrot. Pred. 1098.
Huemmerle, A., Studien zu Salvian, Priester v. Massilia 339.
Huesing, G., D. iranische Keilschrift 64.
Huettemann, A., Kath. Dichter d. 19. Jahrh. 567.
Huettinger, H., Studia in Boëtii carmina coll. I. 337.
Hughes, D. Mimik des Menschen etc. 1067.
Hullu, J. de, Bijzonderheden uit de Hervormings - Geschiedenis van Overijsel 519.
Human, K. u. O. Puchstein, Reisen in Kleinasien u. Nordsyrien 2.
Humanität, Z. Frage der, i. gegenwärt. Krieg in China u. Südafrika 1079.
Hume, F. Nietzsche 901.
Hume, M. A. S., Calendar of Letters a. State Papers relat. the English. Affairs 520.
—, Modern Spain 1788—1898 721.
Hummel, G. L., Cultur-Skizzen aus China 1214.
Hummelauer, F. de, Le récit de la création 133.
Hummler, J., D. Occultismus 917.
Hundhausen, Ludw., † 7. Jan. 1245.
Hundinger, G., D. Rel.-Unterricht an d. Gymnasien der Jesuiten 601 1121.
Hunt, T. W., Edm. Spenser a. the Engl. Reformat. 520.
Hunzinger, A. W., Buddhism. und Christenth. 624. 833. 891.
Huonder, A., Dtsch. Jesuitenmissionare des 17. u. 18. Jahrh. 754.
Hupfeld, F., D. apost. Urgemeinde 249. 1187.
Hurgronje, C. S., Islam u. Phonograph 639.
Hurtaud, J., Lettre de Savonarola aux princes chrét. pour la réunion d'un concile 386.
Hurter, H., Theologiae dogm. compendium 1027.
Hus, Proti němcům a cizozemcům 380.
—, Vybrané spisy 380.
Hus u. Nepomuk 380.
Husen, R., Geschiedenis der hervorming in de 15., 16. en 17. eeuw etc. 876.
Hussarek, M. v., Grundriss d. Staatskirchenrechts 1165.
Husserl, E., Logische Untersuch. I. 876.
Huszár, El., De potest. eccl. circa matrim. et de iure matrim. Hungarico 1168.
Hutchinson, W., The Gospel Accord. to Darwin 805. 817. 845.
Huther, A., D. psychol. Grundprinc. d. Pädagogik 1085.
Hutton, W. H., Hist. of th. Church in Great Britain 346. 701.
Huxley, L., Life a. Lettres of Thom. Henry Huxley 913.
Hyde, W. D., The Art of Optimism by Rob. Browning 1043.
Hylkema, C. B., De wijsbegeerte der maatschappelijke ontwikkeling 892.
Hymans, P., Le liberalisme et l'église aux 2 bouts du siècle 719.
Hyslop, J. A., Results of Psychical Research 863.
—, The Wants of Psych. Res. 863.
—, Life after Death 878.
Hyvernat, H., Un fragment inédit de la version Sahidique du NT. 207.

I., A. v., Sanct Antonius Büchlein 396 f.
I., W., D. Verfertigung u. Auschmückg. d. Bücher i. d. mittelalterl. Klöstern 464.
Ibach, J., D. Gesch. d. Kirche Christi 346.
Ibn Hischâm, Abd'el Malik, d. Leben Muhammed's 48.
Ibn Mu'tî, Die Alfîje des, 45 f.
Ibn Qutaiba's Ujûn al Ahbar 50.
Ibn Thofail, Hayy ben Yaqdân, roman philos. 48.
Ibn Wallad, Kitâb âl-Maksur Wa'l-Mamdud 46.
Ichenhäuser, E., D. Dienstbotenfr. u. ihre Reform 1203.
Ickstatt, J. A. v., Kathol. Lobschrift auf d. Protestantismus von, 723.
Ἱεροσολύμων, ἡ ἐκκλησία, 1517—1900 542.
Ihm, Thom. v. Kempen u. d. Brüder v. gemeinsamen Leben 449.
Ihmels, Wie werden wir der christl. Wahrheit gewiss? 806. 884. 932 f.
Iken, J. Fr., D. ehemal. St. Jürgen-Gasthaus in Bremen 411 f.
Illing, F., D. Anstalten f. Kranke, Irre etc. i. Oesterr. 1190.
Illingworth, J., Divine Immanence 852. 948.
Illusiewicz, O., D. Relig.-Bekenntniss der Kinder nach österr. Recht 1168.
Ilwof, Frz., D. Protestantism. i. Steiermark, Kärnten u. Krain 525. 605. 689. 1180.
Immergrün, Das, christl. Unterhaltungsblatt 1163 f.
Immich, M., Papst Innocenz XI. 724 f.
Inama-Sternegg, D. pers. Verh. d. Wiener Armen 1190.
Inberg, J. A., Carminalia selecta 1241.
Ince, W., Church of Engl. Cathol. a. Protest. 609. 789.
—, The Doctrine of the Real Presence 609.
Incunabel-Bestände, Ehemalige, in St. Emmeran zu Mainz 463.
Index librorum prohib. etc. 562.
Inge, W. R., The Permanent Influence of Neoplatonism upon Christianity 440. 926.
—, Christian Mysticism 930.
Ingold, A. M. P., Bernardin Buchinger, 40. abbé de Lucelle 786.
—, Grandidier prédicateur 783.
—, Grandidieriana 783.
Ingram, J. K., Outlines of the Hist. of Relig. 615.
Inkes, Andr., D. 4 Evangelien 214.
Innes, A. D., Cranmer a. the Reformat. in England 521.
Inscriptions, The Hittite 65.
Instrucción de la humilde y real hermandad etc. 383.
Instructionscurs. üb. IM. für Lehrerinnen in Dortmund 1182. 1192.
Iqbal Muhammed, The Doctrine of Absolute Unity etc. 637 f.
Irland währ. d. Reg. d. Königin Victoria 712.
Isaack, M., D. Pädagogik des Jesus Sirach 1123.
Isenkrahe, C. Th., Z. Widerleg. des Idealismus 865.
Isermeyer, Wesen u. Wirken d. Frauenheime 1187.
Islington Conference, The 609.
Isnard, J., Les relig. et l'humanité 805. 838. 1063.
Isoard, Oeuvres pastorales 1159.
Italia, Per la storia del libro in, nei secoli XV e XVI 462.
Ivanoff, Ch., Fichte's Ethik i. Zshg. mit i. phil. Voraussetzungen 1043.
Iverach, J., Theism 840. 948.
—, Psychology and Christianity 878.
Iweins, H., Le bienheureux Raymond de Capue 402.
—, Le convent des Dominicains de Bruxelles 754.

Jaccard, E., Isaac Sagnol de Lacroix 693.
Jackschath, E. deutsch. Beschwörungsbuch 426.
Jackson, A. W., James Martineau 703. 915.
Jackson, B., Twenty-five Agrapha 215.
Jackson, W., Zoroaster. The Magian Priest 628.
—, Notes on Ancient Persian Cosmology etc. 628.
Jacob, B., A Study in Bibl. Exegesis 105.
—, Beiträge zu e. Einleit. i. d. Psalmen V. 120.
Jacobs, Beginnings in America of For. Miss. Work 1206.
Jacobs, Walther v. d. Vogelweide 419.
Jacobs, C., The Counsellor of the French Reformation 517.

Jacobs, E., Ein altdeutsch. Neujahrswunsch etc. 422.
—, Amplonius v. Berka 464.
—, Ant. Heinr. Walbaum u. d. Pietist. Bewegung i. Schleswig u. Holstein 679f.
Jacobs, H. E., Past. D. Will. A. Passavant 1155.
Jacobsen, Joh., Daniels Bog og de nyere Sprogundersögelser 114.
Jacobus, M. W., A Problem in N.T. Criticism 198.
Jacoby, A., Ein neues Evangelienfragment 215f. 319f.
—, Christus und das Schiff 408. 1238.
Jacoby, H., Neutest. Ethik 278. 1043.
—, D. weibl. Diaconie in ihrer gesch. Entwickl. 1193.
Jacquier, E., Notre S. Jésus-Chr. d'après les saints Évangiles 240.
—, L'épître aux Galates 266.
Jaeckel, D. Allwissenh. Gottes 948.
Jaedicke, A., Z. Gesch. v. Joachimsthal 527.
Jaeger, V. d. Aufersteh. der Todten 1008.
—, Erford. eines gut. katech. Unterr. 1148.
—, Seelsorge u. sociale Frage 1194.
Jaeger, E., D. soc. Beweg. in Frankr. 1194.
Jaeger, J., Steht im Talmud etw. üb. Fleisch- u. Fettbesudeln? 192.
—, Relig., Christenthum, Kirche und Kirchen 595. 805. 921. 994.
—, G. Hlatky's „Weltenmorgen" 1115.
Jaeger, K., Luther's relig. Interess. an s. Lehre von d. Realpräsenz 510. 990f.
Jaeger, M., Eine Orientreise 2.
—, Die Comedy v. Jüngsten Gericht etc. 418.
Jaeger, O., Gesch. d. 19. Jahrh. 640.
Jagić, V., Bruchstücke e. glagolitischen Messbuchs 407.
Jahn, A., Z. Erkl. d. Wortes „Hadhramût" 47.
Jahn, Albert, † 23. Aug. 1245.
Jahn, G., Sibawaihi's Buch über die Grammatik 45.
Jahnel, C., Aus d. Erzgebirge 527.
Jahrbuch, Kirchl., auf d. J. 1901, hrsg. v. J. Schneider 1172.
—, Dtsch.-evangel., für 1901, hrsg. v. Weber 1172. 1197.
—, Für d. ev.-luth. Landesk. Bayerns 1172.
Jahrbuch, Kirchl. f. Sachsen-Altenburg. 6. Jahrg. 1172.
—, f. Krüppelfürsorge 1190.
—, d. Frauenhülfe d. ev. kirchlichen Hülfsver. 1203.
—, der bayer. Missionsconf. für 1900 1206.
— d. verein. nordostdtsch. Missionsconferenz. 1206.
—, Kirchenmusikal. 1241.
Jahren, Vor 100, 767.
Jahresbericht für Geschichtswissensch. 21. Jahrg. 3f. 345.
—, der Görresgesellschaft 1899 561.
—, 4., über d. Thür. Frauenasyl zu Köstritz 1189.
—, 56., v. d. Rettungsanst. Linerhaus zu Altencelle 1190.
Jakob, J. L., Joh. Ludw. Rosengart v. Thann 757f.
Jakobi, J. L. Jacobi 673.
Jaksch, A. von, Archivberichte aus Kärnten I. 523.
Jalaquier, P., De l'église 992.
James, Human Immortality 878.
—, Comparison of Christianity with Other Religions 891.
James, J. C., Philosophy of Dissent 833. 920.
James, M. R., Clement of Alex. a. Plutarch 300.
James, W., Psychologie u. Erziehung 1086.
Jansen, J., Gedanken üb. diesseit. u. jens. Leben 1003.
Jansen, J. L., Joannes Neumann, redemptorist, bish. van Philadelphia 755.
Jansen, M., Cosmidromius Gobelini Person etc. 456.
Jansénius et l'université de Louvain 790.
Janssen, J., Leben d. gottsel. A. Kath. Emmerich 573. 758.
Janssens, Laur., Summa theologica ad modum commentarii in Aquinatis Summam III. 444. 1027.
—, Dasselb. I. u. II. 562. 1027.
Jantzen, H., Saxo Grammaticus 454.
Japp, A. H., Some Heresies Wealt with 833.
Ja'qub Marma, Syr.-arab. Wörterbuch 43.
Jarrot, L., Les orig. de l'inst. S. Jean-Bapt. de la Salle 780.
Jastrow, Jos., Fact a. Fable in Psychology 863.

Jastrow, M., The Name of Samuel a. the Stem שאל 94.
—, The Fourtheenth Chapter of Genesis a. Recent Research 109.
—, The Original Charakter of Hebr. Sabbath 177.
Jaulmes, A., Essai sur le satanisme et la superstition au moyen-âge 426.
Jean-Baptiste, Essai sur la primauté de N. S. Jésus-Christ et sur le motif de l'incarnation 274. 965.
Jean Baptiste de la Salle 571.
Jeanroy, A., Fragments des sermons de Maurice de Sully etc. 422.
Jecht, R., Codex diplomat. Lusatiae superioris II. 380.
Jecklin, F. v., Beitr. z. bündn. Reformat.-Gesch. 516.
Jeffrey, J., The Gospel of Paul the Gospel of Jesus 274.
Jehl, D. F. M., Harry Wilhelm et sa biblioth. bénédict. à Colmar 392.
Jehle, F., D. Gelübde d. blauen Kreuzes 1083. 1190.
Jeiler, J., Mar. Crescent. Hoss von Kaufbeuren 758.
Jellinek, G., Das Recht des modernen Staates I. 1075.
Jennesseaux, Ign. de Loyola, exerc. spirit. 532.
Jennings-Bramley, W. E., Sport among the Bedawîn 172.
Jenny, G., Volkslegende von Notker Balbulus 429.
Jense, O., Jesu lignelser 175. 214.
Jensen, Chr., Um d. Wende des Jahrh. 1112.
Jensen, P., Assyr.-Babyl. Mythen und Epen I. 32.
—, Nik. Ludw. Zinzendorf 678.
Jentsch, C., Kathol. Inferiorität und ultramontane Parität 560.
—, D. Sinn des Christenthums 920.
—, Deutsche Religion? 633. 920.
Jeremias, A., Hölle und Paradies bei den Babyloniern 40.
Jérôme, S., Lettres choisies 328.
Jesaia de Trani, Halach 186.
Jesianu, J., Wird der Mensch nach d. Tode leben? 817. 917.
Jesuit Relations, the 754.
Jesuitengesetz, Das, u. seine Ausführ.-Verord. in Theorie u. Praxis 1168.
Jevons, F. B., Evolution 845. 1065.
Jodl, F., Jahresber. über Ethik 1043.
Joesten, Z. Gesch. d. Hexen u. Juden in Bonn 190.
John, A., Beitr. z. Volksaberglauben im Egerlande 426.
John, V., Genossenschaften od. Kartelle? 1201.
Johns, C. H. W. An Assyrian Dooms Book 86.
Johnson, Vogtländ. Alterthümer (Dominikaner in Plauen) 402.
Johnson, E. H., Competence of Imagination to Serve the Truth 798. 865.
Johnson, T. N., John Calvin and the Genevan Reformation 517.
Johnson, W. H., Philosophy of Christian Science 845.
Johnston, Chr., The Relationship between Egypt a. Semitic 2.
Jones, E. E. C., Dr. Ward's Refutation of Dualism 840.
Jones, E. G., Ascent through Christ 965.
Jonquière, L'expédition d'Egypte 1798 bis 1801 22f.
Joos, Wilh., D. Bulle „Unam sanctam" u. d. vatik. Autoritätsprincip 369. 599. 992.
Joos, W., D. nassgemachte Pelz 599.
—, D. niedere Clerus u. d. Cölibat vor dem Schwurgericht 599.
—, Gott bewahre mich vor m. Freunden 599.
Jordan, Tod und Winter bei Griechen u. Germanen 629.
—, Les gnostiques modernes 823. 916.
Jordan, J., D. Agnosticismus 823. 847.
Jordan, M. E., Urbain IV. et les banquiers toscans. 369.
—, Les promotions de cardinaux sous Urbain IV. 370.
Jorga, N., Notes . . . . pour servir à l'hist. des croisades au 15e siècle 371.
Josèphe, Fl., Antiquités Judaiques 158f.
Josephson, H., Pred. üb. Jes. 10, 8 1103.
Josephus, Flavius, Der jüd. Historiker 151.
—, Jüd. Alterthümer 159.
—, Gesch. d. jüd. Krieges 159.
Jounet, A., Jés. Chr. d'après l'évangile etc. 283. 820.
Jourdain, Z., La s. eucharistie III, 2 574. 985.
Journal, Le, intime de Mgr. Dupanloup 732.
Journals of Sir John Lauder, Lord Fountainhall 702.

Jovy, E., Bossuet et la visitat. de Meaux 750.
Jubainville, H. d'Arbois de, La civilisation des Celtes 634.
—, Les bas-reliefs gallo-rom. du musée de Cluny 634.
Jubiläum der Nationalk. S. Maria dell'Anima in Rom 555. 724.
Judd, Carrie, D. Gebet des Glaubens 1111.
Judde, Cl., Exercitien f. Ordensleute 575.
Juden, Die, i. Russl. 1204.
Juehling, J., D. Thiere i. d. Volksmedicin 426.
Juelicher, Adf., Christl. Gedank. z. d. Konitzer Vorfällen 193f.
—, Einl. i. d. N.T. 195f.
—, Der Process Jesu u. Dr. M. Nordau 245.
Juengst, A. Roma aeterna 565.
Juergens, O., Veröffentlichung einer hannoverschen Chronik 454.
Jugend, Unsere, unsere Zukunft 1189.
Jugendfürsorge, D., hrsg. v. F. Pagel 1187.
Julien, J. P., De Verdeilhan, pasteur ... à Montagne-sur-Gironde, et ses correspondants 692.
Julien de Spire, Biographie de S. François d'Assise 397.
Julleville, L. Petit de, La vénérable Jeanne d'Arc. 427. 573.
Jundt, A., Walafrid Strabo 365.
Jung, J., Bobbio, Veleia, Bardi 351.
Junghanns, Erschaffung d. Menschenleibes aus Erde 955.
Junghans, Luther als homilet. Vorbild 1088.
Jungmann, B., Institut. theol. dogm. spec. 1072.
Jungnitz, D. Bischofswahl d. Bonav. Hahn 1596. 581.
—, D. sanctio pragmatica des Bisch. Franz Ludwig 767.
Junod, H. A., Les Ba-Ronga 619.
Jurisch, Geo., D. 8. Kreuzzug gegen d. Hussiten 1427. 380.
Just, K., D. 2. Artikel 1148f.
Justi, F. X., Gesch. d. christl. Kunst. II. 1223ff.
Justus, Talmud. Weisheit 186.
Juynboll, Th. W., De Leviet en Richteren 17—18 112.

K., E., Cranmer's „angebl. Beichte" vor s. Märtyrertode 520.
K., H., Neue Literatur z. Reformationsgeschichte 496.
Kabbadias, *Τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀσκληπιοῦ ἐν Ἐπιδαύρῳ* etc. 629.
Kabisch, R., Rel.-Buch für evangel. Lehrerseminare I. 1137.
Kadner, S., Die Gegenreformation in Unterfranken 502.
Kaegi, J., Für unsere Kranken 1105.
Kaehlbrandt, E., D. Gegensatz d. posit. u. negat. Theologie 920.
Kaehler, M., Höllenstrafen 1008f.
Kaehler, M. u. H., Hering, D. H. Hoffmann 673. 1088. 1156f.
Kaelker, G., D. Katech.-Stoff f. d. 6. Schuljahr 1146.
Kaemmel, O., Antikes u. Altchristliches in Rom 291.
Kattan, J., Authority as a Principle of Theology 798. 920. 940ff.
Kahan, Isr., Z. Beleuchtung d. Fakta Dr. Mandelkerns 91.
Kahan, S., Lebensregeln d. Maimonides etc. 188.
Kahl, W., Die Errichtung von Handelsgesellsch. durch Religiose 1170f.
Kahle, B., D. Christenthum i. d. altwestnordischen Dichtung 419. 422.
Kahle, F. H., Die Gesch. d. Reiches Gottes i. A.B. 984. 1135.
Kahnis, H., Bibelkunde 1136.
Kaifer, Ph., Gottes Allwalten i. d. Natur 951.
Kaindl, R. Fr., Z. Geschichte d. heil. Adalbert 367.
—, Zu d. ungarischen Geschichtsquellen VIII—XII. 454.
Kaiser, H., Der „kurze Brief" des Konrad v. Gelnhausen 381f.
—, E. unbekannter Brief Wimphelings 438. 492.
Kaiser, H. (Frkf.), Kirchl. Andacht. 1099.
Kaiser, P., D. Bergpredigt I. 1101f.
—, Von Kind auf. Pred. 1104.
Kalinka, E., Inschriften a. Syrien 63.
Kalthoff, A., Fr. Nietzsche u. d. Culturprobleme unserer Zeit 654. 827. 901. 1047f.
—, De sociale quaestie op de kansel 1089.
Kalweit, D. praktische Begründung d. Gottesbegriffs bei Lotze 911.
Kamann, J., Briefe a. dem Brigittenkloster Maihingen 532.
Kamenčick, Franc., Zemské sněmy a sjedzdy moravské 526.

Kampf, R., D. Kampf der Propheten gegen den Alkoholismus 172.
Kampffmeyer, Geo., D. arab. Verbalpartikel b (m) 46.
—, Südarabisches 46f.
—, D. Baugenossensch. i. Rahmen e. nat. Wohnungsreformplanes 1202.
Kamphausen, A., Ueb. d. Angriffe auf d. A.T. 104.
—, H. Hupfeld 126. 673.
—, Die Hagiographen 145.
—, Ueber d. unchristl. Legende vom Ritualmord 193.
Kannenberg, Beitr. z. afrikan. Sagenkunde 619.
Kannengiesser, A., Les missions cathol. 550. 1206.
Kant's Briefwechsel I. 652.
Kaplan, P., Samml. zionist. Lieder 191.
Kappeler, E., Bibelstellen und Sachregister zu Cremer „die paulin. Rechtfertigungslehre" 287.
Karadja, M., D. Evangel. d. Hoffnung 917.
Karig, P., Sei stille dem Herrn 1107.
—, Ueb. famil. Irrenpfl. 1191.
Karli, A., D. Badener Conferenz 792.
Karlowicz, J., German. Elemente im slavischen Mythus 637.
Karlowicz, J., H. Gaidoz u. A. Blanchet, L'obole du mort 617.
Karlson, K. F., Blad ur Örebro skolas historia etc. I. 515.
Karlstein, O. v., D. Buchdruckerkunst 459.
Karo, G., Versuch üb. Jac. 2, 18 270.
Karpeles, Gust., Der Ackermann aus Böhmen 424.
—, Auf dem Weg z. Wahrheit 933f.
Kassel, G., D. Recht auf d. vollst. Arbeitsertr. 1200.
Kassowitz, M., D. alte und die neue Vitalismus 845.
—, Vererbung und Entwicklung 1067.
Kastil, Alfr., D. Erkenntniss des Guten bei Aristoteles und Thomas von Aquino 443. 1043.
Katanoff, N. Th., Bestattungsgebr. b. d. Türkstämmen 622.
Katechumenat i. d. luth. Kirche 1121.
Katholicismus, Der, in Frankreich 1899 552.
Katholische Wissenschaft, Die, von e. anderen Seite betrachtet 559.
Katholischen Welt, Aus der 539.
Katona, L., D. altungar. Uebers. des Dulcitius der Hrotsuitha 419.
Katscher, Leop., Heckethorn: geheime Gesellschaften etc. 712f.
Kattenbusch, F., D. apost. Symbol, s. Entsteh. etc. 340. 602.
Katzenelson, L., D. rituellen Reinheitsgesetze in d. Bibel und im Talmud 175.
Katzer, E., Immanuel Kant 650. 907.
—, D. moderne Mensch u. d. Christenthum 835.
—, Hauptprobleme d. Religionsphilos. 900.
—, D. kirchenpol. Aufgaben d. luth. Protestantism. 1178.
Kauffmann, F., Beitr. z. Quellenkrit. d. goth. Bibelübers. 87. 209. 416.
—, Die Jünger, vornehml. im Heliand 422.
Kauffmann, K., Bibelkunde I. d. A.T. 101. 1136f.
Kaufmann, C. M., Die sepulcralen Jenseitsdenkmäler d. Antike u. d. Urchristenth. 629. 1221.
—, Egypt. Textilien im Mus. d. Campo Santo i. Rom 1219f.
Kaufmann, Dav., Studien üb. Salomon Ibn Gabirol 440.
Kaufmann, Gg., Polit. Gesch. Dtschls. i. 19. Jahrh. 767.
Kaufmann, Jos., Frage d. Absendung eines Legaten n. Deutschl. 1394 378.
—, D. Kölner Nuntius Bellisomi bei d. Kurf. v. d. Pfalz 1778 726.
Kaufmann, M., Is the „Song of Songs" a mystical Poëm? 148.
Kaulen, F., Assyrien u. Babylonien 39.
Kautzsch, E., Textbibel des A. u. NT. 87f.
—, Bibelwissensch. u. Religionsunterr. 103f. 1128.
—, D. Apokryphen u. Pseudepigraphen des AT. 151.
Kautzsch, K., D. sog. Volksbuch v. Hiob etc. 122.
Kawerau, G., Geburtstag u. Geburtsjahr Luther's 503.
—, D. Kampf d. schles. Consist. gegen d. ersten Missionsvereine 661.
Kayser u. Hildebrand, Stell. d. ehrenamtl. Organe i. d. Armenpfl. 1190.
Kayser, K., Luther og Jakobs Brev 503.
Kayser, L., D. Stellung Jesu z. alttest. Gesetz 234.
Kayser, R., Chr. Thomasius u. d. Pietismus 648.
—, Chr. Thomasius als Protestant 649.

Kayserling, M., D. Juden 4.
—, L'ordre de Calatrava et les Juifs 395.
Kedney, J. S., Problems of Ethics 1055.
Keeling, A. E., De zeven kruistochten naar het Heilige Land 871.
Kegel, A. de, A Poem from the Divan of Shamsi Tabriz 44.
Kehr, P., Papsturkunden in Parma u. Piacenza 863.
—, Papsturkunden in Rom 362f.
—, Papsturkunden in Salerno, La Cava u. Neapel 863.
—, Papsturkunden in Campanien 362.
—, Kaiserurk. im Vatikan. Archiv 364.
—, Diplomatische Miscellen III. 367.
—, Due documenti pontifici illustranti la storia di Roma etc. 367.
Keiter, H., Handb. d. kath. Presse Deutschl., Oesterr. etc. 568.
Keizer, G., François Turretini 699.
Kelber, L., Savonarola 386.
—, D. christl. Humanismus 1063.
Keller, Adf., E. Sinaifahrt 165.
Keller, Ludw., Zusammenhang v. Bergwerksbetrieb u. „Ketzerei" 449.
—, Ueber Pater spirit. u. Filius sp. in Ketzerprocessen des M.-A. 449.
—, Gutenberg u. d. Brüderschaften d. deutschen Werkleute 459.
—, D. christl. Humanismus 492. 927f.
—, Anfänge d. Ref. i. Zwickau 508.
—, Huisgenotten, Hugenotten 519.
—, D. Reichsgesetz gegen d. sog. Wiedertäufer v. 23. April 1529 529.
—, D. sog. Anabaptismus am Harz i. 16. Jahrh. 529.
—, D. dtsch. Academie in Göttingen i. 18. Jahrh. 641.
—, D. dtsch. Gesellschaften des 18. Jahrh. u. d. moral. Wochenschriften 646. 1043.
—, Joh. Gottfr. Herder: Ueb. d. menschenfrdl. Comenius 651.
Keller, S., Untersuch. üb. d. Indices Sacri Palatii Lateranensis II. 362. 1168
—, Abschiedspred. 1103.
—, D. verlorene Sohn 1111.
—, Im Wegewinkel 1114.
—, Evangelisationsvortr. 5 u. 6 1185.
Kellner, M., The Assyrian Monuments Illustrat. the Sermons of Isaiah 141.
Kelly, E., Government or Human Evolution 1065.
Kelterborn, K., Hans Holbein 503.
Kemeid, H. J., Caïro and Egypt 28.
Kempel, D. „christl." u. d. „neutr." Gew.-Bew. 1200f.
Kemper, J., D. kath. Kirchenjahr 565.
Kenis, A., E. godsdienst secte in Belgie of het zoogezegde Stevenismus 790.
Kennedy, A. R. S., Nahum 117f.
—, Saramel-Asaramel 152.
—, Money 172.
Kennedy, H. A. A., Latin versions 82.
—, The Financial Colouring of Phil. 4, 15—18 258.
Kennedy, J., Purification by Running Water 41.
—, The Second a. Third Epistles of St. Paul to the Cor. 265.
Kennedy, J. H., Gottesglaube und moderne Weltanschauung 823.
Kent, W. H., The Syriac „Testament of Our Lord" 56.
—, Rahmani, testamentum Domini nostri 317.
—, A Russian Champion of the Church 537.
—, Theology a. Modern Thought 798. 835.
Kenyon, F. G., Facsimiles of Biblical Mss. in the Brit. Mus. 68.
—, Codex D der Evangel. u. Apostelg. 206.
Kerker, M., Fortdauer der v. Luther f. Cursachsen beibehaltenen Kirchenceremonien 662.
Kerler, Nachträgliches üb. d. Würzburger Weihbischof Joh. Pettendorfer 503.
—, Unter Fürstbisch. Julius 531.
Kerning, J. B., Der Student. Wissensch., Gefühlsleben etc. 838.
Kerr, A., A Son of St. Francis: St. Felix Cantalice 397.
Kerssenbroch, Herrm. a, anabaptistici furoris — — narratio 529.
Kessler, J., Furchtlos u. treu 1099.
—, Eröffnungspred. b. 9. dtsch.-evgl. Schulcongress 1103.
Kessler, L., Wunder und Causalität 818. 842. 951f.
Kethuboth, Trakt., übers. v. Rawicz 187.
Kettner, E., D. Chron. des Joh. Nohen im Stadtarchiv Mühlhausen 456.
Keuffer, M., Bücherei u. Bücherwesen von S. Maximin im M.-A. 464.
—, Beschreibendes Verzeichn. der Handschr. d. Stadtbiblioth. zu Trier 466.
—, D. Ausstell. d. hl. Rockes 1655 767.

Keussen, H., d. Kölner Universität 434.
Keyser, On Psychology a. Metaphysics 864.
Kheiralla, Behá 'U'lláh the Babi Saint 637.
Khull, F., Aus d. Resten d. Ehrenhauser Marktarchivs 466.
Kiene, Zwangserzieh. Minderjähr. 1189.
Kiener F., Verfassungsgesch. d. Provence etc. 358.
Kiepert, Heinr. Neue Wandkarte von Palästina 165.
Kierkegaard, S. A., Samlede Verker 690.
Kietz, H. Luth. kl. Katech. i. entwick. Methode erkl. 1143.
Kinard, M. M., The Evidential Value of Prophecy 139.
Kinast, E., Religionspsychologie 886.
Kind, A., Jesus der Messias 241. 970. 1113.
—, Jes. Chr. „Gottes eingeborner Sohn" 970.
Kind, A. u. Kranz, P., Grundricht. u. Meth. d. Allg. ev.-prot. Miss.-Ver. 1208.
King, H. Ch., Theology in Terms of Personal Relation 798. 878. 930. 1063.
—, Religion as a Personal Relation 805. 852. 930. 1063.
King, J., Christianity in Polynesia 1216.
King, L. W., The Letters a. Inscriptions of Hammurabi II. 33.
—, Babylonian Religion a. Mythol. 40.
Kingsburg, T., Spirit. Sacrifice a. Holy Communion 985.
Kingsley, Ch., Tägl. Gedanken 1194.
Kinn, M., Fliedner u. d. Diaconissen 1184. 1192.
—, 3 Curse f. ländl. Krankenpflege 1191.
Kinzel, K. u. Meinke, E., Aus Höhen u. Tiefen 1112.
Kirchbach, W., Thierschutz u. Thierethik i. Judenthum 185.
Kirche, Die, evgl.-prot. Sonntagsblatt 1163f.
Kirche, D. kath., an d. Jahrhundertwende 546.
Kirche, D. kathol. 719.
Kirche u. Staat seit 300 Jahren 1168.
Kirchen, s. d. Hinweis vor d. Register.
Kirchengesanges, Zur Gesch. des, in d. Diöcese Limburg 408.
Kirchenheim, A. v., K.-Recht f. dtsch. Theol. u. Juristen 1166f.
Kirchenstatistik, D. neueste, f. d. Kgr. Sachsen 591.
Kirchenvorstands- u. Synodal-O., Sächsische, 1172.
Kirchhoff, A., D. Brocken als Geisterberg 426.
Kirchmann, J. H. v., Zu Kant's Rel. innerhalb d. Gr. d. bl. Vern. 900.
—, Erl. z. Spinoza's Ethik 1043.
Kirejew, Bündniss zw. d. orthod. morgenl. u. d. altkath. abendl. Kirche N., über, 589.
Kirk, Th., The Life of Joseph 135.
—, Side Lights on great Probl. of Human Interest 1194.
Kirkus, On Preaching 1088.
Kirmss, P., War Jesus sündlos? 970.
Kirn, O., Goethe's Lebensweish. i. ihr. Verh. z. Christenth. 650. 823. 908. 1043.
—, Glaube u. Geschichte 802. 899. 934f.
—, Barth: Die Hauptprobleme des Lebens Jesu 288.
Kirsch, J. P., D. Lehre v. d. Gemeinsch. d. Heiligen im christl. Alterth. 298ff., 340. 603.
—, L'administration des finances pontificales au XIVe s. 390.
Kirsch, P. A., D. Statuten der Santa Hermandad 386.
—, Melanchthon's Brief an Camerarius üb. Luther's Heirath 500.
—, E. Gutachten üb. d. Wiedergewinnung v. Sachsen für d. kathol. Glauben a. d. 16. Jahrh. 507.
—, D. durch Papst Benedict XIV. 1753 mit Spanien abgeschl. Concordat 725f. 1168.
Kistiakowski, Th., Gesellschaft und Einzelwesen 1076f.
Kittel, R., D. Bücher d. Könige 138.
Klaatsch, H., Grundz. d. Lehre Darwin's 1043.
Klap, P. A., De brief der gemeenten te Lyon en Vienne 311.
Klapp, L., D. persönl. Fortdauer nach d. Tode 819f. 878. 1003.
Klauss, Z. Gesch. der Juden im M.-A. 190.
Kleber, P., D. luth. Katech. i. d. höh. Schulen 1129f.
Kleefeld, A., Bologne, s. Université et ses étudiants 434.
Kleffner, A. J. u. Woker, F. W., D. Bonifatius-Verein 581. 771ff.

Klein, Christus u. der Essenismus 278.
Klein, F., Vie de Mgr. Dupont des Loges 787 ff.
Kleiner, P., Rel. Unterw. d. Jüngl. i. d. kath. Fortbildungsschulen 565.
Kleinermanns, Jos., D. selige Heinrich, Stifter d. Dominik.-Klosters in Köln 402.
—, D. heil. Irmgardis v. Aspel 481.
Kleinpaul, R., D. Mord v. Konitz u. d. Blutaberglaube des M.-A. 192.
Kleinpeter, H., D. Analyse d. Empfindungen etc. 864.
Kleinschmidt, B., Der Manipel 405.
—, Stab u. Ring des Bischofs 405.
Kleinwächter, F., Soc. Gruppe u. Strafrecht 1194.
Klemme, A., D. AT. i. Rel.-Unterr. d. höh. Schulen 1128.
Kliche, F., Bausteine z. d. Evgl. d. K. 1092.
Klicman, L., D. Wiener Process geg. Hieronymus v. Prag 380 f.
Klingemann, C., „Christ ist erstanden" 408. 1238.
Klinkenberg, D. heil. Ursula u. ihre Gefährtinnen 433.
Kloepper, A., 1. Joh. 5, 6—12 272.
—, Lehre v. d. Sünde i. 1. Joh.-Br. 269.
Klöster, s. d. Hinweis vor d. Register.
Klostergrab 523.
Klostermann, A., Hiob 78. 121 f.
—, Deuteronomium u. Grágás 111.
—, Jesaias 119.
Klotz, Sonntagsruhe u. -feier 1185.
Kluge, W., 150 Jahre Gemeinschaftspflege in Sachsen 686. 1186.
Knaake, Z. Briefwechsel d. Reformatoren 511.
Knak, Z. Gedächtniss an d. Pastor J. Kn., 1088. 1155.
Knappert, L., Babylonisch-assyrische godsdienst 40.
Knaut, H., Balsam für trauernde Herzen 1105.
Knecht, Victorin v. Feltre, 435.
Kneib, Ph., D. Unsterblichk. der Seele 443. 817. 885 f. 1003.
—, Begriff des positiven Momentes d. Rechtfertigung 578. 981.
—, D. Gründe des Widerspr. zw. Glauben u. Wissen nach Paulsen 808. 841 f. 930.
—, Theismus u. Monismus des Geistes üb. d. Zweckmässigk. des Wirkens der Naturdinge 851 f. 948.
Kneller, K., Bem. z. einig. Stellen d. Nachfolge Christi 449.
Knieb, Ph., D. Reform. u. Gegenref. auf d. Eichsfelde 506. 577.
Kniepf, A., Ahnungen, Prophezeiungen u. Telepathie 917.
Kniepkamp, W., Geistl. Liederharfe 1240.
Knodt, E., D. Anfang v. Westfalens Christianisirung 360.
—, Sturmi. Ansgar. Liudger 368 f.
Knoke, K., E. Auslegung d. Vaterunsers a. d. J. 1522 499.
—, D. angebl. Katechism. d. Waldecker Reformators Joh. Hefenträger 511. 1117.
—, Gedruckte Beicht- u. Abendmahlsermahnung. um 1600. 514.
—, D. katechet. Entwurf 1148.
—, Kohlmeyer's Beitr. z. Lehrerbildung 1149.
Knoepfler, A., Concil von Vienne 369.
—, Namensänderung der Päpste 362.
Knoll, D. soc. Frage 1194.
Knopf, R., D. sociale Zusammensetz. der ältest. christl. Gemeinden 249. 311.
—, Handschr. z. *διασυρμὸς τῶν ἔξω φιλοσόφων* des Hermias 303.
Knopping-Roubin, Islam u. Judaismus 44. 637.
Knopstück-Rowel, D. Lichtgestalt der „Psyche Mensch" 817. 917. 1055.
Knowling, Commentar z. Apostelgesch. 212. 252 f.
Knox, H. V., Green's Refutation of Empiricism 865.
Knutsford, Visc., Life a. Letters of Zachary Macaulay 703.
Knuttel, Catalogus van de Pamfleten-Verzameling III. 690.
Koch, A., Lehre v. d. sog. Pönalgesetzen 1170.
Koch, Dav., D. Abendmahlsstreit i. d. Reichsstadt Biberach 1543 u. 1545 508.
Koch, Gottfr., D. Entstehung d. italien. Republik 728 f.
Koch, H., D. Büsserentlassung i. d. alten abendl. Kirche 312. 412.
—, Dionysius Areopagita in s. Bezieh. z. Neuplatonismus u. Mysterienwesen 385 f.
—, Zur Dionysiusfrage 336.
—, Bussdisciplin u. Bussgewalt i. d. orient. Kirche 343. 541.

Koch, Rud., D. Reformirten i. Mecklenburg 687.
Koch, Th., Z. Animismus d. südamerikan. Indianer 620.
—, D. Schundliterat., ihre Verderblichk. u. Bekämpf. 1185.
Koch, W., D. Erzieh. z. Muthe durch Turnen etc. 1081.
Koeberlin, A., D. Bamberger Echtbuch v. 1414—1444 384f.
Koeberlin, K., Z. Gesch. d. Gymnasiums bei St. Anna 435.
Koecher, A., Herz. Joh. Friedrich. Bischof Stein i. Past. Petersen i. Hannover 503.
Koegel, R., D. Vaterunser in Pred. 1100.
Koehler, J., Charakter d. Joh. Falk etc. 686. 1184.
Koehler, Mar., Appell an uns. dtsch. Frauen u. Jungfr. 1203.
Koehler, R., Kleinere Schriften II. 422.
Koehler, Walther, A. d. Geschichte d. theol. Facultät zu Paris 435. 536.
—, Moritz v. Sachsen u. s. Zeit 503.
—, Luther u. d. K.-Gesch. nach s. Schriften bis 1521 I. 509.
—, „Und kein Dank dazu haben" 512.
—, Einfluss d. dtsch. Reformat. a. d. Ref.-Werk d. Joh. Honter 528.
—, „D. Wort, sie sollen lassen stahn" 1239.
Koehler, Wilhelm, D. Choralges. i. d. Hamburg. Kirchen 1242.
Koelbing, P., Z. Charakt. d. Theologie Zinzendorf's 682ff.
Koelbing, R., Bibl. Spruchbuch 1143.
Koenig, A., D. Probleme d. Theodicee 816. 948.
Koenig, Ed. (Bonn), Die Muttersprache Jesu 60.
—, Stilistik, Rhetor., Poetik in d. bibl. Literat. 97. 213.
—, D. Hyperbel 96.
—, A Rhetorical Figure in the O. T. 98.
—, Is there a Rhet. Use of „not" in Hebrew 98.
—, Histor.-kompar. Syntax 97.
—, § 70 der Dikduke Hateamim 104.
—, The Exiles Book of Consolation 115.
—, Parable in O. T. 126.
—, Die 70 Jahrwochen in Dan. 9,24—27 143.
—, Psalm 118, 27b 147.
Koenig, Ed., Z. neuesten Sirach-Literatur 155.
—, D. Streit um d. neulich entdeckten hebr. Sirachtext 155.
—, Is the External Evidence really against the Cairene Ecclesiasticus? 155.
—, The Origin of the New Hebr. Frag. of Ecclesiasticus 155.
—, The External Evid. is not ag. the Cair. Ecclesiast 155.
—, D. Originalität d. neul. entd. hebr. Sirachtextes 156.
—, On the Habiri Question 163.
—, Did the Israel. down to the Time of Joshua speak 'a pure Arabic Dialect'? 162f.
—, Israels geschichtl. Erinnerung 160.
—, Weissagung u. Geschichte 182f. 278.
—, Prophecy a. History 182f.
—, D. Berufungsbewusstsein d. alttestl. Proph. 182.
—, On Mark. 15, 34 in Cod. D. 221.
König, Ed, D. heut. Naturwissensch. u. d. Teleologie 848. 1063.
—, D. Lehre v. psychophys. Parallelism. 872.
Koenig, Jos., Z. Gesch. d. theol. Promotion a. d. Univ. Freiburg 434.
—, D. Professoren d. theol. Facultät zu Freib. i. Br. 1470—1870 434.
—, † 1245.
Koenig, K., Im Kampf um Gott u. d. eigene Ich* 816. 1055.
—, Z. Entwickl. des Gottesglaubens 859.
—, Uns. Auferstehungsglaube 1003f.
Koenigsdörffer, A. H., Ev. Herzstärkung 1106.
Koenigsmarck, Graf H. v., Japan u. d. Japaner 1211.
Koennecke, M., Ev. K.-Visitat. des 16. Jahrh. in d. Grafsch. Mansfeld IV. 513.
Koerner, E., Kl. Miss.-Agende 1208.
Koester, A., Festr. z. 500jähr. Geburtstagfeier Joh. Gutenbergs 461.
Koestlin, H. A., E. bisher unbekannte K.-O. a. d. 16. Jahrh. 513.
—, Zu Weimar's Aufs. üb. rationelle Taktirung. 1242.
Koestlin, J., „Und kein Dank dazu haben" 512. 1239.
Koetschau, P., Bibelcitate bei Origenes 124f. 207. 308.
Koezle, L. Weib als Gattin u. Geh. d. Mannes u. i. Erzieh. hierzu 1203.

Koezle, J. F. G., Neuer Wegweiser f. d. dtsch. Schutzgebiet 1210.
Kohfeld, G., Z. Gesch. d. Büchersammlungen u. des Bücherbesitzes i. Deutshl. 465.
Kohler, Ch., Mélanges pour servir à l'hist. de l'orient latin et des croisades I. 371f.
—, Documents inédits concernant l'orient latin et les croisades 372.
—, Chartes de l'abbaye de Notre-Dame de la Vallée de Josaphat en Terre-Sainte 372.
Kohler, J., Dante's heil. Reise 421.
Kohlhardt, R., 12 Busstagspred. 1103.
Kohlmeyer, O., Erziehender Unterr. u. didactischer Formalism. 1149.
Kohlschmidt, O., E. Zeitbild d. röm. Kirche von heute 600. 723.
—, Neue u. alte Wege nach Rom 600.
Kohut, A., Berühmte jüd. Männer u. Frauen i. d. Culturgesch. 185.
Kolb, C., Abraham u. Ludw. Friedr. Giftheil 503.
—, D. Anfänge d. Pietism. u. Separatism. i. Würtemb. 680.
—, M. Geo Widmann, d. 1. würt. Judenmissionar 687.
Kolb, G., Wegweiser in die marianische Literatur 568f. 758.
Kolbe, J., D. einheitl. Rel.-Unterricht i. Kirche u. Schule 1123.
—, D. Schülerkatechismus 1148.
Kolberg, J., Ein französ. Psalterium des 14. Jahrh. 407.
Kolde, K. A., Luth. kl. Katech. i. Frage u. Antw. 1143.
Kolde, Th., Confessionale Calixti III. für Albrecht Scheurl u. seine Frau 412.
—, E. Brief Melanchthon's an Bürgermeister und Räthe in Augsburg 500.
—, D. loci communes Ph. Mel. 500f.
—, P. Speratus u. J. Poliander als Dompredigr in Würzburg 505.
—, P. Speratus 523.
—, Sectenbewegung im 19. Jahrh. etc. 609f. 688. 710.
—, Z. Geschichte der Confirmation in Oettingen 670.
—, Edward Irving 710.
Koldewey, Fr. E., F. Ge. Schottelius, Friedens Sieg 497.
Koldewey, R., D. hettitische Inschrift 35.
—, D. Processionsstrasse d. Marduk 31.
Kollmann, P., Auf dtsch. Boden in Afrika 1215.
Koncordanz, Bibl. 89.
Konrad u. Kriebel, Bilder a. d. K.-G. 1142.
Konversations-Lexic. d. Frau 1203.
Kooy, J. R. v., Darwiniana 819. 848. 1043.
Kopases, A., *Γενικαὶ γνώσεις περὶ χριστιανικῆς ἀρχαιολογίας* 542.
Kopp, Card., Ueb. d. Mässigkeitsbeweg. 1192.
Kopp, A., Hans Sachs u. d. Volkslied. 503.
Koppelmann, W., Ein neuer Weg zur Begründ. der Kant. Ethik etc. 1057.
Koppmann, K., Z. Gesch. d. Minoriten 397.
—, Aus Hexenprocessen 426.
—, D. Reformation in Rostock 506.
Kopten Oberägyptens, D. Bekehrungswesen unter den, 539.
Koren, C., Fra Edvard den Sjettes . . . Tid. 520.
Korintherbrief, Der vierte 258.
Korth, L. und P. P. Albert, Die Urkunden des Heiliggeistspitals zu Freiburg i. Br. II. 411. 535. 753.
Koser, R., Kg. Friedr. d. Grosse 767.
Kovář, M., Pavel Mikšovic afjeho Kronika lounská 527.
Kracauer, J., Verzeichn. d. v. Pfefferkorn 1510 in Frankf. a. M. confisc. jüd. Bücher 190. 493.
—, Actenstücke z. Gesch. d. Confisc. d. hebr. Schr. i. Frankf. a. M. 190.
Krackowizer, F., Gesch. d. St. Gmunden i. Ob.-Oe. 523.
Kraemer, L., Evangel. Religionsbuch 1131.
Kraetzschmar, R., D. B. Ezechiel 142.
—, The Original Name of the First B. of Maccab. 152.
Krafft, Dammann, Herbst, Haarbeck, Unsere Heiligung 1112.
Krafft, H., Kann man seines Heils gewiss werden? 935.
—, D. Wiederkunft Christi 1009.
—, Aus des Teufels Hausapotheke 1112. 1186f.
Krafft, R., D. Kommen des Herrn 1111.
Krall, J., Grundriss der altorient. Geschichte 6.
Kranichfeld, H., D. Gedankengang in Act. 7, 2—53 253.
Krankenpflege, D. ländl. 1191.
Kranz, P., D. Kr. in China u. d. Miss. 1213.
—, D. ev. Miss. in China und Herr v. Brandt 1213.

Kranz, P., D. Miss.-Pflicht d. ev. Dtschls. in China 1218f.
Krapotkin, Peter Fürst, Memoiren eines Revolutionärs 794.
Kratz, H., D. johanneische Christenth., d. Christenthum d. Zukunft 928f. 1019f.
—, Reichthum i. Lichte d. heil. Schrift 1194.
Kraus, F. K., Authobiogr. Aufzeichnungen v. Spach 751.
Kraus, F. X., Histoire de l'Église 346.
—, Das Anno Santo 415.
—, D. Princip des Kathol. und die Wissenschaft 560.
—, D. Entwickl. d. kathol. Kirche im 19. Jahrh. etc. 559.
—, Aug. Reichensperger 785f.
Krause, Ch. F., D. Menschheitsbund 1075.
Krause, F., Das Leben der menschl. Seele u. ihre Erziehung II. 1067.
Krause, Th., Z. Jahrhundertf. d. Geb. v. E. Grell 1242.
Krauss, Sam., Zur Zahl d. bibl. Völkerschaften 162.
—, E. jüd. Legende v. d. Auffindung des Kreuzes 291.
Krebs, A., Das Recht der Confession an die höheren Schulen 601.
Krebs, Friedr., † 4. Mai 1245.
Krebs, R., Reformgedanken d. Grafen Leo Tolstoi 1049.
Kreeb, D. Ablass i. heut. Italien 599.
Kreiner, E., Erkl. von Mischna-Stellen 186.
Kreiten, W., Den Weg entlang. 565.
—, Annette v. Droste-Hülshoff 735.
Krek, Anton Aškerc 523.
Kreppel, J., Jerusalem, litter. Revue 185.
Kretschmer, E., D. Ideale u. d. Seele 830. 868f. 1055.
Kreyenbühl, J., D. Evangel. d. Wahrheit (Johannes) I. 230.
Krieger, A., D. kirchl. Verh. i. d. Markgrafschaft Hochberg i. 1. Drittel d. 17. Jahrh. 506.
—, Dass. i. letzten Drittel d. 17. Jahrh. 662. 767.
Krieger, B., 7 Tage am Hofe Friedr. Wilhelm's I. 668.
Kristensen, W. Brede, Om religionernes inddeling i naturrelig. og etiske relig. 613. 891.
Kritzinger, Joh., Jesu, geh voran! 1111.
Kroell, H., Aufbau d. menschl. Seele 830. 869.
Krohn, J., Die Art der geistl. Volksmelodien in Finnland 1241.
Kroker, E., Sachsen u. d. Hussitenkrieg 381.
—, Nativitäten u. Constellationen a. d. Reformationszeit 514.
Kromsigt, P., De zichtbare Kerk en de ambten 992.
Kronberger, E., Zionisten u. Christen 191. 1204.
Kronenburg, J. A. F., Neerlands heiligen in de middeleeuwen II. 428.
—, Neerlands heiligen in vroeger eeuwen I. 428.
Krones, F. v., Oesterr. Gesch. v. 1526 b. z. Gegenwart 524.
Krop, F., La prédication de Jésus de Nazareth 281.
—, La prédication apostolique 286.
Kropatscheck, F., Occam und Luther 444. 997.
Krose, H. A., Verschiebung der Confessionsverh. in Deutschl. im 19. Jahrh. 548. 656. 725.
—, D. Ursachen der confessionellen Verschiebungen in Deutschl. 548f. 725.
—, D. Einfluss der Confession auf die Sittlichkeit 580f. 1081.
Kroymann, E., Krit. Vorarbeiten f. d. 3. u. 4. B. der neuen Tertullian-Ausgabe 300.
Krueger, F. H., Röm. 1—8 261.
Krueger, G., Mansi's Conciliensammlung 382. 752f.
—, Dav. Friedr. Strauss 655.
—, Pfingstsonntag 1800 657. 771.
—, D. unkirchl. Theologie 802.
—, Chamberlain's Grundlagen des 19. Jahrh. 1043.
Krueger, G. u. Delius, J., Vademecum aus Luther's Schriften 1140.
Krumm, El Azhar 53.
Krummacher, Gfr. Dan., D. Wanderungen Israels durch die Wüste. Pred. 131. 1099.
—, Schatzkästlein 1105.
Krusch, Br., Nochmals d. Afralegende u. d. Martyrologium Hieronymianum 360.
Kuck, Ed., Ludw. Feuerbach's Religionsphilosophie 655. 911.
Kuechenthal, P., D. Muttergottes in d. altdeutsch. schönen Literatur etc. 422.

Kuegelgen, C. v., Aufgab. u. Grenzen d. luth. Dogmatik 1013.
Kuehn, Einkl. zw. allgem. Geistesbildung u. prot. Christenth. 823.
Kuehn, E. u. Brüssau, O., D. angenehme Jahr d. Herrn 1094.
Kuehn, Magdal., Oberconsistorialrath Dr. K. Kühn 677. 1088. 1155.
Kuehnau, D. Bedeut. des Backens u. d. Brodes i. Dämonengl. d. dtsch. Volkes 633.
Kuehner, Stellung der evang. Geistl. z. d. nichttheol. wissenschaftlichen Theorien d. Gegenwart 807. 1154.
Kuelpe, E., Welche Moral ist heutz. d. beste? 1064.
Kuenen, A., J. Hooykas u. A., Het oude Testament I. 88f.
Kuenstle, K., Z. altchristlichen Militärseelsorge 310. 343. 1153.
—, D. Schriften des brit. Bisch. Fastidius 337. 360.
—, E. Bibliothek d. Symbole u. theol. Traktate z. Bekämpf d. Priscillianism. etc. 342. 361f. 601f.
Kuentzel, F., D. evang. Armenver. der Stadt Breslau 1850–1900 1190.
Kugener, M. A., La compilation histor. de Pseudo-Zacharie le Rhéteur 56. 338.
—, Observations sur la vie de l'ascète Isaïe etc. 3 8.
Kugler, F. X., D. babyl. Mondrechn. 41.
Kuhlenbeck, L., Die Philosophie des Giordano Bruno 493.
Kuhlmann, H., Zweck u. Veranlass. d. Römerbr. 261f.
—, De veterum hist. in August. de civit. dei libr. I—III vestigiis 337.
—, Zeitschr. f. vaterländ. Gesch. Westfalens 402.
Kuhn, F., Le Christianisme de Luther 598.
—, L'accueil fait à la loi de Germinal 694f.
Kuhne, B., Neutest. Wörterbuch 209.
Kuiper, J., Geschiedenis van het godsdienstig a en kerkelijk leven van het Nederlandsche volk (625 1900) 346. 690.
Kuiper, K., De Ezechiele poeta Iudaeo 151.
Kukula, R. C., Tatian's sog. Apologie 302f.
—, „Altersbeweis" und „Künstlerkatalog" in Tatian's Rede an die Hellenen 300.
Kulemann, W., Die jurist. Seite des Falles Weingart 594. 1177.
—, D. Gewerkschaftsbeweg. 1201.
Kull, J. V., Z. Münzgesch. des Fürstbischofs v. Freising 770.
Kullmann, J. H. K., Förderung edler Volkserhol. 1186.
Kunst, Jahresmappe d. dtsch. Gesellsch. für christl., 1281.
Kunze, Fr., D. Birkenbesen 636.
Kunze, Joh., D. Gottessohnschaft Jesu 970f.
Kupfler, J., Stellung und Zweck des Menschen in der Natur 1062.
Kupke, G., Das Familienarchiv der Capilupi z. Mantua I. 530.
—, D. Audienz des Dresd. Nuntius Arezzo bei Napoleon I. in Berlin 1806 726.
Kurrein, Adf., Brauchen die Juden Christenblut? 192.
Kurrelmeyer, W., The Wenzelbibel 87.
Kurth, F., Reigen d. Todtentänze 1231.
Kurth, G., L'église aux tournants de l'hist. 727f.
Kurtz, J. H., Abriss d. Kirchengesch. 846.
Kurz, A., D. kathol. Lehre v. Ablass vor u. nach d. Auftreten Luthers's 412f. 534. 989f.
Kurz, Anton, † 25. Febr. 1245.
Kurz, Emil, † 9. Dez. 1245.
Kurze, F., D. karoling. Annalen des 8. Jahrh. 363.
Kuyper, A., Scolastica 798.
—, Evolutionismus d. Dogma mod. Wissensch. 823. 1017f. 1065.
—, D. Gegensatz zw. Symbolismus u Offenbarung 927.
—, The Work of the Holy Spirit 977.
Kuyper, H. H., Het gereformeerde beginsel en de kerkgeschiedenis 519. 607.
Kvačala, J., Spanheim-Conferenz in Berlin 646.
—, Z. Briefwechsel zw. D. E. Jablonski u. G. W. Leibnitz 656.
Kyriakos, A. D., *Παῦλος Ζανέ* 543.
—, Die relig. Ideen des Philos. Paul Janet 543. 823. 902.

L., J., in E., Gutenberg-Grab u. die Ansprüche der Stadt Eltville 459.
L., M. J., Pangermanisme religieux 546. 920.

La Nicollière-Teijeiro, S. de, Saint Mars, évêque de Nantes 352. 432.
La Tour, J. de, Les origines religieuses de la France 324. 358.
Labanca, B., La vita di Jesù di Ern. Rénan in Italia 720f.
Labande et Requin, Testam. du cardinal Pierre Foix 383.
Laberthonnière, P., Pour le dogmatisme moral 1055.
Lachenmann, Mac All u. d. Evangelisation Frankreichs 554. 700. 1180.
Lacordaire, H. D., Oeuvres posthumes du, 751.
—, Confér. de Notre-Dame de Paris 733.
—, A propos d'une lettre du P., 782.
Ladame, Eugen, † 1246.
Ladeuze, P., L'épître de Barnabé 300.
Ladore, M., L'élément divin dans la bible 126.
Laemmer, Z. Codification des kanon. Rechts 1179.
Laemmermeyer, K., Hdb. z. bibl. Gesch. I. II. 1139f.
Lafont, A., Le baptême des enfants 985.
Lagardère, J., S. Bernard: Le moine, l'apôtre 394. 431. 570.
—, S. Thérèse 431. 532. 570.
Lage, Zur, d. Katholiken in Braunschweig 1168.
Lagen an der Jahrh.-Wende 546.
Lagenpusch, E., Grundriss z. Gesch. d. Philos. II. 899.
Lager, D. ehemal. Benedict.-Abtei Tholey 754.
Lagerborg, R., Moralens väsen 1055.
Lagier, C., Guy de Moranges et la réforme à Aurillac 518.
Lagrange, M. J., Débora 112.
—, L'interprétation de la sainte écriture par l'église 124.
—, L'itinéraire des Israélites du pays de Gessen aux bords du Jourdain 136.
—, Les fouilles anglaises 168.
Lagrange, R. P., Les sources du Pentat. 111.
Lahousse, Tract. de sacramentis 985.
Lahusen, F., Charakterbildung d. Geistl. 1152.
Laible, H., Jes. Chr. im Talmud 187f. 234.
Laidlaw, A. S., The Priest a. Pilgrim 146.
—, The Priest a. the Prophet 183.
Lake, K., On the Ital. Origin of Cod. Bezae 206.
—, Membres of the Ferrar-Group 202.
—, The Text of Cod. Ψ in St. Mark 205.
—, The Text of the N.T. 204.
Lalande, M., La statue de l'abbé Filiol 781.
Lallemand, L., De l'exercise de la bienfaisance chez le peuple hébr. 182.
Lamarche, L., Hist. d. l. réf. et des églises réf. 518.
Lamarre, C., Sainte-Barbe 571. 758.
Lamarzelle, G. de, La crise universitaire 782.
Lamb, C., Essays of Elia 178.
Lambel, Franç. Xavier 1206.
Lambers, C. H. R., empir. Theol. 925.
Lambert, John C., Phil. 4, 10—19 267.
Lambert, M., Notes exégétiques 75.
—, I Dittographies verticales 75f.
—, La racine רגש 95.
—, L'emploi du Nifal en Hébreu 100.
Lambert, P., L'église cath. et la lecture de la bible 562. 719. 992.
Lambert, W., The Baptismal Questions 985.
Lambros, Sp., Catalogue of Greek Mss. on M. Athos 327.
Lamennais, F. de, L'imitation de Jésus-Christ 448.
Lamers, G. H., De theol. Studie 803.
—, Zedekunde II. 1054.
Lammens, P. H., L'origine de la particule b dans l'aoriste vulgaire 46.
—, La géographie de la Syrie et de la Palestine 167.
—, Voyage au pays des Nosairis 168.
—, Le Libanon 170f.
—, Les anciennes églises du Liban. 324.
—, Les Grecs melchites 324.
Lamparter, Die Stellung der christl. Kirche z. d. socialen Frage in den ersten 4 Jahrh. 311. 1199.
Lamprecht, Bekämpf. d. Sittenlosigk. u. Unzucht 1190. 1199.
Lamprecht, K., D. culturhistor. Methode 889.
Lamy, E., La France du Levant 540.
Landau, E., D. mos.-talmud. Eherecht etc. 186. 1166.
Landau, M., Ueber Boccacio 437.
Landau, S. R., Machnajim, D. neueste jüd. Ackerbaucolonie in Palästina 191.
Landau, S. S. u. Rabinowicz, Beleuchtung d. zionist. Ideen 191.

Landau, W. v., Neue phönic. u. iberische Inschr. v. Sardinien 66.
Landels, T. D., William Landels 703.
Landjugend, 4. Jahrgang 1187.
Landmann, Fl., Das Predigtwesen in Westfalen i. M.-A. 410f. 1088.
Landry, Ch., La mort civile des religieux dans l'ancien droit franç. 390. 762f.
Landsberger, J., Z. Jubil. d. 1. Talmuddruckes i. Dtschl. 186.
Landschaften s. den Hinweis vor d. Reg.
Landsteiner, K., D. ewige Stadt 565.
Landström, G., Locke och Kant 865.
Landwehr, J., L. G. C. Ledeboer in zijn leven en arbeid 690.
Lang, A., D. Evangeliencommentar M. Butzer's etc. 510.
—, A History of Scotland from the Roman Occupation 521f.
—, The Scottish Reformation 520.
—, The Making of Relig. 613.
Langbein, P., Christl. Hausbuch 1105.
Lange, H., D. Inspiration d. Verf. d. heil. Schr. des A.T. 945.
Lange, J. P., Theol.-homil. Bibelwerk N.T. 1092.
Lange, P., D. letzte Gottesdienst i. d. alt. Hauptk. zu Rheydt 1103.
Langen, J., Vincenz v. Lerin 337.
—, Dionysius vom Areopag und die Scholastiker 440.
—, D. antike u. d. moderne Glaubensprincip 805. 920. 930.
Langeraad, L. St. van, Handelingen van de Vergaderingen van correspondentie von 1614—1618 520.
Langlois, C. V., Documents pour servir à l'histoire des moeurs au XIII• et au XIV• s. 383.
—, Siger de Brabant 441.
—, Une nièce de Jean Nicolle: Justine Duvivier 756. 758.
Langmesser, A., E. moderne Orientreise 2.
Langsdorff, W. v., Neuere epist. Perikopen 1092f.
Lano, P. de, L'impératrice Eugénie 782.
Lanson, G., Les Provinciales et le livre de la théol. mor. des Jésuites 755.
Lanyi, K. B. v., Die Sonntagsruhe 1185.
Lanzac de Laborie, L., Le disciple préféré de Lacordaire 733.
Lapeyre, P., Le catholicisme social III. 553. 1075.
Laplaigne, H., La morale d'un égoiste 1055.
Lapuya, J. L., La Universidad de Salamanca etc. 434.
Larmandie, Le mystère de la rédemption 965. 977.
Larminie, The Evidence of Design in History 887.
Laroche, Oeuvres oratoires et pastorales 1027.
Larsen, H., A. Sabatier: esquisse d'une philos. de la relig. 852.
Lasch, G., Schleiermacher's Religionsbegriff etc. 672. 914.
Lasch, R., D. Finsternisse im relig. Brauch d. Völker 617f.
—, D. Verbleibsorte d. abgeschiedenen Seelen der Selbstmörder 614.
Lassalle, T., Le prince des Thomistes 444. 562.
Lasson, G., 100 Jahre preuss. K.-Gesch. 668f. 767.
—, Zinzendorf 684.
—, D. Unwesen des Pseudochristenth. 814.
Lasswitz, K., Wirklichkeiten 831. 839.
Lauchenauer, A., D. Samoa- oder Schifferinseln 1217.
Lauchert, F., Die Gregorius Thaumaturgus zugeschrieb. 12 Capitel üb. d. Glauben etc. 308.
—, Frz. Anton Staudenmaier als Historiker 735.
—, Briefe v. Steph. Wiest an G. Steigenberger 765f.
Laue, L., D. B. Koheleth u. d. Interpol.-Hypothese Siegfrieds 123.
Lauer, Ph., Louis d'Outremer 364.
—, Diplôme inédit de Louis le Pieux 364.
Lauffer, O., Beitr. z. Gesch. d. Kaufmanns im 15. Jahrh. 411.
Launay, Adr., Les mission. franç. au Tonkin 1211.
Laurent, Les missionaires de la Nouvelle Calédonie 1216.
Laurenti, P., Questioni moderni religiosi e morali 805. 835. 1023.
Laurie, J. St., Gospel Christianity versus Dogma a. Ritual 920.
Laursen, L., Zinzendorffs forslag om oprettelsen of et universitet i Flensbg 1731 678.
Laury, Hist. of Luth. Missions 1206.
Lauter, A., Z. Reorganisation d. Bisth. Basel 792.
Lauterburg, M., Christi Höllenfahrt 972.
Lavater, J. C., Worte des Herzens 1115.

Law, The Old Faith a. the New Philosophy 835.
Lawlor, H. J., Two notes on Eusebius 301. 335.
—, Stokes: Some Worthies of the Irish Church 710f.
Laxenaire, D. zukünftige Leben 1004.
Lazaire, Les oeuvres spirituelles et corporelles de miséricorde 1190.
Lazarus, M., Was heisst u. zu welchem Ende studirt man jüd. Gesch. u. Lit.? 186.
Lazcano, P. J., Noticia de las Biblias Arabas manuscritas 68.
Lea, H. C., Hist. de l'inquisition 452.
Leadbeater, C. W., Uns. unsichtbar. Helfer 917.
Leavitt, J. M., Reasons for Faith in Christianity 810. 838. 1012.
—, Inspiration from a Layman's Point of View 943.
Leben, Das, d. hl. Paisios d. Gr. u. d. Patriarchen Timotheus v. Alex. 327.
Leben, Theosophisches, 3. Jahrg. 917.
Lebens-Elixir, Das, 917.
Lebensfragen, Hrsg. v. A. Sperl 1061.
Lebey, A., Laurent de Médicis 388.
Lecannet, E, Montalembert et les préliminaires du coup d'état du 2. déc. 782.
Lechartier, G., Evolution et dissolution II. 845.
—, David Hume 900. 1043.
Lechler, K. v., D. Erzieh. d. conf. Jug. z. Kirchengemeinsch. 1160f. 1187.
Lechmann, P., Gutenberg u. d. Buchdruckerkunst 459.
Lechner, Life a. Times of S. Benedict etc. 342.
Lechner, J., Zu d. Exemtionsprivilegien für St Emmeran 457.
—, Schwäb. Urkundenfälschungen des 10. u. 12. Jahrh. 457f.
Lecky, W., The Map of Life Conduct a. Character 1067.
Lecler, A., Martyrs du diocèse de Limoges pend. la révol. franç. 781.
Leclercq, A. Bouché, L'astrologie grecque 631.
Le Cornu, F., Drummond: „Natural Law in the Spiritual World" 847.
Ledebur, C., Sonnenlicht i. ird. Dunkel 1112.
Ledos, G., Ste. Gertrude 571.
Lefébure, E., Le sacrifice humain d'après les rites de Busiris et d'Abydos 28.
Lefébure, E., Le paradis egyptien 23.
—, Le pays des Heures 23.
Lefébure, M., L'arc-en-ciel. 618.
Lefèvre, Self-love a. Benevolence in Butler's System 1043.
—, Butler's View of Conscience a. Obligation 1043.
Lefèvre, A., Les Gaulois. Orig. et croyances 633.
Lefèvre-Pontalis, E., Hist. de la cathédr. de Noyon 782.
Lefèvre-Pontalis, P., Recueil de Talismans Laotiens 622.
Lefortierę, Providence et salut. 948.
Lefranc, É., Les oracles de Balaam 136.
Lefranc, O., Vie intérieure de Jeanne d'Arc. 427f.
Légende, La, de S. Franç. d'Assise, dit „legenda trium sociorum" 399f.
Léger, L., L'évangéliaire slav. de Rheims etc. 209.
—, Introd. à l'étude de la mythologie slave 634.
—, Svantovit et St. Veit 634.
—, La mort et la vie d'outre tombe 633.
Legge, F., The Word Armageddon 82. 269.
Legrand, G., Deux précurseurs de l'idée sociale cathol. 733. 782.
Lehfeldt, Paul, † 1. Juli 1246.
Lehmann, A., D. Bildniss b. d. altdtsch. Meistern bis auf Dürer 1221.
Lehmann, C. F., Dr. Belck's u. Lehmann's Forschungsreise in Armenien 9.
—, Xerxes u. die Babylonier 36.
—, Armenien u. Nordmesopot. 36.
—, Religionsgesch. aus Kaukasien u. Armenien 628.
Lehmann, J. G., Baptistengemeinden i. Dtschl. 611.
—, Christi Gemeinde u. Bundesstiftungen 994. 1114.
Lehmann, M., Luther als Deutscher u. als Christ 503.
Lehmkuhl, D. Ausdruck „göttl. Herz Jesu" 570.
—, D. Jubelfeier u. d. göttl. Herz 570.
Lehmpfuhl, H., Aus d. Miss. d. Gegenwart 1206.
—, 16. Jahresvers. d. Allg. ev.-prot. Miss.-Ver. 1208.
—, Chinesisches 1213.
—, D. Miss. u. d. Wirren in China 1211.
Lehr, Christus u. d. Socialdemokr. 1194.
Lehr, H., Arrêt du parlement de Rouen contre les négotiants protestants 1664 694.

Lehrs, M., Noch einmal die ars moriendi 422.
Leimdörfer, D., D. Lösung d. Qoheleth-räthsels durch d. Philos. Baruch Ibn Baruch i. 16. Jahrh. 128.
—, D. altbibl. Priestersegen 131.
Leipold, G., Weltschöpfung u. Weltende 848. 957.
Leitfaden f. d. Krankenpfl. 1191.
Lejeune, Introduction à la vie mystique 5 5.
Leleu, L., L'occultisme 917 f.
Lemaistre du Sacy, Les 4 Evang. 214.
Lémann, J., La vierge Marie présentée à l'amour du XX. s. 569. 965.
—, La mère des chrétiennes 568. 965.
Lemm, O. v., E. dem Dionys. Areopag. zugeschrieb. Schrift in koptischer Sprache 331.
Lemme, L., Endlosigk. d. Verdammniss u. allg. Wiederbringung 1000.
—, Heuchelei 1084 f.
—, Hochmuth 1085.
Lemmens, L., Chronik d. Strassburger Franciskaner-Provinz 400.
Lemonie, J., Les évêques de France et les protestants 1698 692.
Lenain, D., L'hist. de la théologie 804.
Lendenfeld, R. v., Neuseeland 1216.
Lenfant, L., Notre Seign. Jésus-Christ 820. 965
—, Dieu existe 816. 948.
Lengefeld, S. v., Graf Domenica Passionei 792.
Lenssen, Fliehe d. Lüste 1109.
Leo XIII., Sämmtl. Rundschreiben I. 544.
—, Bulla: properante ad exitum saeculo v. 11. Mai 1899 544.
—, „Annum sacrum" 544.
—, Bulla: quod pontificum maximorum v. 30. Sept. 1899 544 f.
—, Constitutio: aeterni pastoris infin. caritatem v. 1. Nov. 1899 545.
—, D. sociale Papst etc. 543.
Leonis XIII., Constitutiones super Jubilaeo universali anni 1900 543.
Léon XIII., Lettre encyclique de, „tametsi futura prospicientibus v. 1. Nov. 19 0 545.
Leo, Er., D. Schlacht bei Nördlingen 1634 496.
Leo, O., D. Causalität als Grundl. d. Weltanschauung 865. 956.
Leonard, D. L., Missionary Annals of 19. Cent. 1206.
Leonard, E. M., The Early Hist. of Engl. Poor Relief 520. 1190.
Leonissa, J. A., D. Areopagiten Buch v. d. göttl. Namen 335. 443.
—, D. Areopagiten Lehre v. Uebel beleucht. v. Aquinaten 339. 443.
Léotard, E., S. Louis et ses historiens 431.
Lepaux, J., La congreg. sous la restauration 753. 782.
Lepine, J. F., Ministers of Jesus Christ 255. 301.
Lepp, E., Lebensbild. a. d. christl. K.-G. 1141 f.
Lepsius, C. R., Denkmäler a. Aegypt. u. Aethiopien 18.
Lepsius, Johs., D. entscheidende Frage der Theologie 920.
—, D. Reinigung d. Gem. durch d. Blut J. Chr. 1111.
Lercher, L., Ueb. e. Form des Gottesbeweises aus d. sittl. Verpflichtung 817. 840. 948. 1065.
Le Roy, E., Science et philos. 876.
Leroy, H., Jésus Chr. Sa vie, son temps 240 f.
Leroy, M. D., La lutte entre la science et la théol. 840.
Leroy-Beaulieu, D. chines. Frage 1211.
Lersch, Einleit. i. die Chronologie 165.
Lescoeurs, L., Ceux qui ne croient pas au miracle 574.
Leser, H., Z. Methode d. krit. Erkenntnisstheorie 874 f.
Lesêtre, H., Notre Seigneur Jésus Christ. 234.
—, Sainte Geneviève 354 f. 431. 573.
Lesker, B., Thomas v. Kempen's 4 Bücher v. d. Nachfolge Christi 448.
Lessel, P., Prakt. Erklär. d. kath. Katechismus 565.
Lessing, J., Wandteppiche u. Decken des M.-A. 1221.
Lessing, K. Fr., D. Evangelium 214.
—, Jesus v. Nazareth 241.
—, Wunderbare Thatsachen 241. 918.
Lettau, Präpar. z. d. bibl. Gesch. 1138.
Lettere di sovrani . . . a Pio IV al card. Borromeo 530.
Lettre, encyclique de P. Léon XIII etc.: Tametsi futura prospicientibus v. 1. Nov. 1900 545.
Lettres inéd. de Mabillon 752.
Leuba, Psychologie of Religion 878.
Leuba, J. H., The Personifying Passion in Youth etc. 1086.
Leuchten, D. Glaubenserneuerung in Franken 686.

Leuridan, T., Les théologiens de Douai 738.
Leute, Arme, in Krankenhäusern 1192.
Leutz, H., D. Colonien Dtschl.'s 1210.
Levasseur, M. E., Le travail des moines dans les monastères 343. 391.
Levene, Mos., The Romantik Side of the Talm. 186.
Leverkühn, A., Dante's Pilgerfahrt u. das Jenseits 420.
Levesque, E., Notes sur quelques mots hébreux 94f.
—, Un manuscript de l'Apocalypse conservé au séminaire du S. Sulpice 272.
—, Une bulle d'Innocent III sur la residence lige 369.
—, Bossuet et Deforis 750.
Levi, Alph., Gesch. d. Juden i. Sachsen 190.
Lévi, J., Fragments de deux nouvaux manuscr. hébr. de l'Ecclésiast. 153.
—, Notes sur les ch. 7, 29—12, 1 de Ben Sira etc. 153.
Levias, C., A Grammar of the Aramaic Idiom etc. 60.
—, Etymological Notes 92.
Levillain, L., Les statuts d'Adalhard pour l'abbaye de Corbie 393.
Levin, M., Lehrb. d. jüd. Gesch. u. Lit. 185.
Levison, W., Z. Kritik d. Fontaneller Geschichtsquellen 355.
Levita, B., D. Erlösung d. Judenth. 185.
Levsen, Johs., Fliehe d. Lüste der Jugend 1161.
Lévy, Necrólogium monasterii S. Johannis ad Caules 787.
—, Regesten d. Pfarrei Lorenzen 786.
Lévy, J., Noms sémit. de plantes en Grèce et en Égypte 2.
—, Une reine d'Égypte d'origine sémitique 15.
—, L'„Honorarium" municipal à Palmyre 66.
—, Nebo, Hadaran et Sérapis dans l'apologie du Pseudo-Meliton 300.
Lévy-Brühl, L., La philos. d'Auguste Comte 912f.
Lévy-Schneider, Les protestants et la révolut. dans le sud-ouest 554. 699f.
Lewes, G. H., Hist. of Philosophy 899.
Lewis, A. S., Select Narratives of Holy Women 58.
—, The Earlier Home of the Sinaitic Palimpsest 84f. 206.
—, What have we gained in the Sinaitic Palimpsest? 85.
Lewis, A. S. and M. D. Gibson, Palestinian Syriac Texts 60. 84. 205.
Ley, J., Z. Erkl. v. Hiob 19, 26 78.
—, Z Erkl. v. Jes. 7, 25 141f.
—, Die 3 Freunde Hiobs u. d. Wandl. in Hiobs relig. Anschauungen 148.
Lezius, F., D. Toleranzbegriff Locke's u. Pufendorf's 647f. 1174.
—, Z. Charakterist. Zinzendorf's 678.
L'homond, doctrine chrétienne 1027.
Lias, J. J., Clerical Education in England 609.
Liberalen Theologen, An die, 920.
Liberatore, M., Institutiones ethicae et iuris naturae 1055.
Liberté, La papiste, Bossuet et les infaillibilistes 730.
Liblin u. A. Gasser, La chronique de J. J. Wührlin de Hartmanswiller 783.
Lichtenberger, H., Friedr. Nietzsche 901. 1043.
—, La philos. de Nietzsche 1043.
Lichtenstein, A., Lotze u. Wundt 866. 902.
Lidzbarski, M., Zu einigen Kopt. Papyri 21f.
—, Ephemeris für semit. Epigraphik I. 64.
Liebe, Freie, ist sie Sittenlosigkeit? 1081.
Liebe, P. J. Y., Jahrhundert-Moderne u. Seelenaristokraten 1055.
—, Lockende Lust etc. 1055f.
Liebenau, Th. v., D. Prediger Joh. Mäder v. Baden 410.
—, D. Stiftsschule v. St. Urban 435.
—, D. Humanist Ulrich Zasius 438.
—, Ueb. einige Genfer Chroniken 454.
Liebermann, B., D. seelsorgerl. Diagnose 1151f.
Liebermann, F., E. Hdschr. d. angelsächs. Benedictinerregel 392.
—, Englisch bei d. Nothtaufe c. 1223 404.
—, Mittelenglische Bischofssagen 404.
—, Mittelenglisches in neuen Hdschr.-Catalogen d. Cambridger Collegien 466.
Liebig, H. v., Nietzsche's Religion 823. 901.
Liebmann, O., Z. Analysis d. Wirklichk. 865.
Liebrecht, Reichshülfe f. Erricht. klein. Wohn. 1202.
Liechtenhan, R., Theol. u. Religion 1012.

Liederbuch des Ev. Bundes 1180.
Lienhard, A., Es stehet geschrieben 1106f.
Liepmann, M., Einl. i. d. Strafrecht 1070.
Lietzmann, H., ... Catalogisirung der Catenenhandschr. 71.
Liguori, A. de, Visites au Saint-Sacrament et à la S. Vierge 568. 755.
—, Le pouvoir de Marie 755.
—, Pratique de l'amour envers J.-Chr. 755.
Lilek, Vermählungsgebr. in Bosnien u. d. Hercegovina 634.
Lilge, H., D. ev. K.-Verfass. i. d. ält. Prov. d. Monarchie 1172.
Liliencron, R. v., Zu meiner Chorordnung 1234.
—, Chorordnung 1237.
Lincke, K., Miscellanea 225f. 308.
Lindau, H., J. G. Fichte u. d. neuere Socialismus 1046f. 1194.
Lindenborn, A., Mehrung d. Kirchenliederschatzes i. d. Gemeinde 1234.
—, Zur Förder. des Kirchengesangs 1242.
Linder, G., Joh. 2 u. 3, erkl. n. neuer Leseweise 231.
—, D. Allegorie in Gal. 4, 21—31 266.
Lindet, Thomas, Correspondance de, 1789–1792 781.
Lindheimer, Frz., Gesch. u. Kritik d. neukantischen Philosophie 655. 873f.
—, Hermann Cohen 1046.
Lindner, N. Ludw. Graf Zinzendorf 684.
—, Fliedner u. Wichern 686. 1184.
Lindner, A., D. Basler Gallusspforte etc. 1221.
Lindner, G. A. u. Lucas, F., Lehrb. d. Psychologie 864.
Lindner, P., D. Aebte d. Reichsabtei Ochsenhausen O. S. B. 754.
Lindner, Th., Beharrung u. Veränder. als geschichtl. Kräfte 888f. 1075.
Lindsay, T. M., Luther and the German Reformation 503.
Lingg, M., Culturgesch. d. Diöc. Bamberg 535. 775f.
Linke, M., Miss.-Jahrhundertfeier in Herrnhut 1206.
Linneborn, J., D. Reformation der westfälischen Benedictinerklöster etc. 392.
—, D. westf. Benedictinerinnenklöster im 15. Jahrh. 392.
Lipffert, M., Noth kennt kein Gebot 1081.
Lippert, F., Bücherverbrennung u. B.-Verbreitung i. d. Oberpfalz-Curpfalz i. J. 1628 507.
—, Egerer Reformation 527.
Lipps, Ueb. d. Vertret. d. polit. Gemeinden u. d. K.-Gemeinden der Pf. im Process 1172.
Lipsius, F., Z. Kritik d. kantischen Erkenntnisslehre 650. 855. 865.
—, Christ ist erstanden 972.
Lisco, H., Vincula sanctorum 267.
Lisini, A., Relazioni fra Cesare Borgia e la Republ. Senese 383.
Lisle, E. de, Ambrose Phil. de Lisle 740ff.
Lister, J. M., Mene Tekel Upharsin 143.
Liszt, F. v., Gefängnissarb. 1201.
Literatur, 50 Jahre österreichischer, 565.
Little, C. J., Christianity a. the 19. Century 823. 920.
Littmann, Abfassungszeit d. Tritojes, 115.
Liturgie d. Schleswig-Holstein 1236.
Lives of the Dominican Saints 428.
Lives, The, of the English Saints I. 428. 789.
Lloyd, A. H., Evolution a. Immortality 820. 886.
Lloyd, W., The Story of Protest. Dissend a. Engl. Unitarianism 701.
Lobstein, P., L. Gretillat: La morale chrétienne 1050.
Lock, W., Onesimus. — St. Paul the Master-Builder. 258.
Locke, Rich., Gottes Wort u. Luther's Lehr 508. 1147.
Lockyer, J. F., Saints of Christ 209.
Lodiel, P., Où allons-nous? 1000.
Lods, Arm., Les Luthériens d'Alsace devant l'assemblée constituante 1789—1790 695.
—, La situation des églises protestantes du pays de Montbéliard de 1793–1814 694.
—, Thomas la Grue 694.
—, Une traduction de Thom. la Grue 694.
Loë, Paulus de, De vita et scriptis B. Alberti Magni 443.
Loebbel, D. Stifter des Karthäuser-Ordens 395.
Loebe, Jul., † 29. März 1246.
Loeber, R., D. innere Leben 1032f. 1056.
Loeffler, Th., V. d. China-Innlandmiss. 1214.

Loehr, M., Alexandrinus u. Sinait. z. B. Tobit 82.
—, Gesch. des Volkes Israel 161.
Loesche G., Mathesiana 523.
Loev, G., D. synchronist. System d. Königsbücher 138.
Loew, L., Ges. Schriften 185f.
Loewa, E., Evgl. Religionsbuch 1135.
Loewe, H., Z. Kunde v. d. Juden im Kaukasus 190.
Loewe, V., Geschäftsbriefe der Fugger an d. Magdeb. Domkapitel 535.
Loewenthal, E., D. relig. Bewegung i. 19. Jahrh. 654. 722. 808. 837.
—, D. Bankerott der Darwin-Haeckelschen Entwicklungstheorie etc. 845.
Logoz, C., La prédestination 981f.
Lohmann, D. Staatsgenehmig. z. Errichtung v. K.-Gebäuden in Preussen 1178.
Lohmeyer, H., Ev. Choralbuch 1242.
Lohr, A., Streiflichter auf d. moderne Literatur 567.
Loisy, A., Notes sur la Genèse 134f.
—, Nouveau témoignage de Jean-Baptiste Jean 3, 22—36 231.
—, La Samaritaine. Jean 4, 1—42 231.
—, Le pain de vie. Jean 4, 2⁹—59 231.
—, l'esprit et la chair. Jean 6, 60—71 231.
Lombard, E., Jos. de Maistre théoricien de l'ultramontanisme 751.
Lombroso, P., Il problema della felicità 1056.
Lommatzsch, S., D. letzten Tage u. d. Tod Schleiermacher's 672.
Longhaye, G., Bonald 733.
—, Lamennais 733.
—, XIX. siècle I. 733.
Longridge, G., The Oxford Mission to Calcutta 753. 1211.
Loofs, Fr., D. Schöpfungsgesch., d. Sündenfall u. Thurmbau zu Babel 133.
—, Anti-Haeckel 827.
Loose, E., D. Ges. od. d. 10 Gebote 1147.
Looshorn, Joh., D. Gesch. d. Bisthums Bamberg 1400—1556 531.
Lorenz, G., Gebh. v. Alvenleben's Topographie d. Erzstifts Magdeburg 661. 776.
Lorenz, H., Dr. P. J. Möbius als Philosoph 912.
Lorenz, W., Frühvorträge f. d. Feste des Herrn etc. 576.
Lorimer, G. C., Christianity in the 19. Century 640. 719. 805. 920.
Lory, K., Edelmensch u. Kampf um's Dasein 1063.
„Los von Rom"-Bewegung, Die, in Oesterreich I-VI. 550f.
Losch, Fr., Mythol. Studien i. Gebiete des Baldurmythus 536.
Loserth, J., Huss, Hieronymus v. Prag, d. Hussiten 380.
—, D. Gegenreform i. Graz 1582—1585 525.
—, D. Gegenreformat. i. Inneröster-reich 525.
—, Z. Gesch. d. Gegenreform. i. Kärnthen 526.
—, E. Hochverrathsprocess a. d. Z. d. Gegenreformat. i. Innerösterreich 525f.
—, Z. Kritik des Rosolenz 523.
—, D. Stände Mährens — — i. d. 2. Hälfte d. J. 1608 527.
—, D. Tagebuch des Geheimsecretärs Pet. Casal üb. d. ital. Reise Erzh. Ferdinand's II. 1598 525.
—, A. d. Zeit d. Gegenreform. i. Kärnthen 533.
Loth, A., Le portrait, d. N.-S. Jésus-Chr. d'après le S. Suaire de Turin 430.
Lotusblüthen. Jahrg. 1900 918.
Lotz, W., Hiskia. — Jehu 163.
Louben, The Beauty of Christian Dogma 1012.
Loubier, J., D. Mainzer Festschr. z. Gutenberg-Feier 459.
Louis, G., Giordano Bruno 495. 903. 1043.
Lovanio, L'Universita di, etc. 435.
Lovatelli, E. C., D. Baumcultus 614.
Love, W., Jamson Occom a. the Christ. Indians of New Engl. 717.
Loyola, Ign. de, exerc. spirit. 532.
Loyson, H., Qui est le Christ? 274. 965.
—, La question religieuse en France 554. 805. 835.
Lublinski, S., Gutenberg, e. dramat. Problem 459.
Lucerne, Fr. Hilarin de, Julien de Spire et la légende anonyme de S. François? 401.
Luchaire, Ach., La condamnation de Jean Sans Terre etc. 869.
—, L'ordonnance de Philippe-Auguste sur la dîme de croisade de 1185 371.
—, Réponse à Cartellieri 371.
—, Le culte des reliques 429. 570.

Luchaire, J., Un maître général des Frères-Prêcheurs, Raymond de Capoue 402.
Luckock, H., The Special Characteristics of the Four Gospels 218.
Ludovic, Marie, Eugénie de Jésus 758.
Ludwig, A., Die Ba'al-Lebanon-Inschr. 66.
Luedecke, Wo liegen d. Grenzen der Welt? 818. 851. 956.
Luedemann, Heinr., Der Mann aus d. Fremde 837. 1075. 1114. 1194.
Luedemann, Herm., Individualität u. Persönlichk. 884f. 1077.
Luepke, H. v., Luther's Bergpredigt 498.
—, D. Arb. d. Pfarr. f. d. Wohlfahrt des Landvolks 1159. 1187.
Luetkebühl, C. L., Eenige Bladzijden uit de geschied. der luth. Diaconie 1184.
Luettge, E., D. Bildungsideale d. Gegenw. etc. 1198.
Luettgert, Verzeihung i. Ehescheidungsrecht des BGB. 1172.
Lugano, P., Le memorie leggendaire di Simone mago etc. 249. 293. 1218.
—, La Santa di Roma da suoi giorno ai nostri 431.
Lund, C. Th., Referat of A. Jülicher, d. Gleichnissreden Jesu 214.
Lundin, G., Folkkyrkan 310.
Lundström, H., D. Kirchenconstitutionen d. Bisch. J. Rudbeckin's für d. Diöc. v. Wesserås 515.
Lury, A., Oeuvres pastorales de Joach. Pecci 738.
Luthardt, Compendium d. Dogmatik 1027.
Luther, F., Nur neue Theologie od. auch neuer Glaube? 927. 1022.
—, Christl. Freiheit u. Pelagianismus 962f. 1070.
Luther, J., Gutenberg 459.
—, D. Bez. Luther's z. Wartburg u. Coburg 508.
Luther's, M, Werke, krit. Weimar. Ausgabe. Bd. 11. 16. 499f.
—, Sämmtl. Schriften hrsg. v. Walch 498.
—, Tischreden 511.
—, Sociale Grundsätze auf d. Geb. d. Armenpflege 514f. 1194.
—, D. 1. B. Mose in Pred. 1100.
Luzatto, S. D., E. Gedenkbuch zum 100. Geburtstage 22. 8. 1900 190.
Luzzatti, L., science et foi 805. 841. 1012.
—, Sulle idee filosofiche e religiose di Darwin etc. 845.
Lyall, C, H., 20 Years in Khama's Country 1215.
Lyon, D. M., History of the Lodge of Edinburgh 712.
Lyon, G., The Harvard Semitic Museum 2.
Lyon, O., D. Pathos der Resonanz 830. 1064.
Lys, A. du, Jean de Triora 756. 758.
Lyttleton, E., Training of the Young in the Laws of Sex 1081.

M., E., Les légendes du Salut des pécheurs du moine Agapios Landos 535.
M. J. L., Pangermanisme religieux 920.
M. O., Gottes Verheissung an d. hl. Schrift 1107.
M., R. v., Kirche u. Staat seit 300 Jahren 724.
Maas, M., D. Maccabäer als christl. Heilige 160.
Maass, Th., D. Urzustand der Menschheit 182. 819. 859. 960f.
Mabie, H. W., Life of the Spirit 864. 1056.
Mabillon, Joh., Lettres inédites 752.
Macalister, R. A., The lost Inscr. of Eugenos in the Wady er-Rababi 63.
—, Alphabet of Letters used on Old Hebrew Jar Seals 67.
—, Stewart, on a Rock Tomb north of Jerusalem 168.
—, Further Notes on the Rock-cuttings of Zell-Zakarîya 168.
—, The Rock-Cuttings of Tell es-Sâfi 168.
—, A Note on the „Holy Stone" in th. Dome of the Rock 168.
—, A Dolmen near Beit Jibrîn etc. 168.
—, Preliminary Observations on the R.-c. of Tell Sandahannah 168.
—, The Vocal Musik of the Fellahin 172.
Macbeth, J., Story of Ireland a. her Church 346. 707f.
Macco, H. Fr., D. reformat. Bewegung. währ. d. 16. Jahrh. i. Aachen 507.
Mac Coll, The Reformat. Settlement 520.
Mc Cormack, On the Nature of Scientif. Law a. Scient. Explanation 866.

Mac Cunn, J., The Making of Character 1069 f.
Mac Davis, Physic. Science, Theistic a. Christianity 845.
Macdonald, St. Augustin a. the eucharistic Sacrifice 389.
Macdonald, D. B., The Development of Muslim Jurisprudence 58.
Macdonald, F., Latin Hymns in th. Wesleyan Hymn Book 701. 1237.
Macdonell, Ancient Indian Conception of the Soul etc. 624.
Mac Dougall, A., The Autobiography of Allen Lome, Minister of Rel. 702.
Macduff, J., St. Paul in Athens 249.
—, In Christo: or Monogramm of St. Paul 258.
—, St. Paul in Rom 259.
—, St. Paul's Song of Songs (Röm. 8, 2) 259.
Mac Ewen, A. R., The Erskines 718.
Mc Faul, J., Catholics a. American Citizenship 558.
Mc Ginley, Scope of Cathol. Soc. Settlement 1194.
Macgowan, J., Christ or Confucius, which? 621. 1211.
Mach, E., D. Analyse der Empfindungen etc. 869.
—, The Propensity Toward the Marvellous 877.
Machir, Ben Abbi Mari, Jalqut des, 188.
Mc Ilhani, H. M. jr., The Holy Spir. in th. OT. 182.
Macke, C., Erasmus od. Reuchlin? Z. Reform d. griech. Unterr. 493.
Mackenzie, J. S., The Source of Moral Obligation 1058.
Mackermal, A., Kingdom of the Lord Jesus 274.
—, Homes a. Haunts of the Pilgrim Fathers 793.
Mackie, G., Bible Mannes a. Customs 172.
Mc Kim, R. H., Present Day Problems of Christian Thought 805. 920.
Mackinnon, J., History of Edward the Third 373.
Mackintosh, R., First Primer of Apologetics 810.
—, A Personal Explanation 1047.
Mc Laren, W. D., Salmond a. Conditional Immortality 818. 1000. 1081.
Mac Lean, Handbook of Missions 1206.
Mac Master, J. B., Hist. of the People of the United States V 716.
Macmillan, H., Gleanings in Holy Fields 167.
Macmillan, K. D., The Date of Chronicles 112 f.
Mc'Nairn, J. H., The Apocalypse 269.
Macneil, J., Werdet voll Geistes 1109.
Macphail, S. R., Historical Geography of the Holy Land 165.
Macpherson, H., Herb. Spencer 901.
—, Spencer a. Spencerism 901.
Macpherson, J., Was there a Second Imprisonment of Paul in Rome? 261.
—, A Scottish Schoolman of the 17. Century 520.
Mader, E. Ph. Fr., D. Aufersteh. Christi 234. 1109.
Maere, Die i. Auftr. Wilh. V. v. Bayern . . . an Malvasia erlassene Instruction 535.
Maeterlinck, M., The Evolution of Mystery 835 f.
—, D. Entwickl. d. Mysteriums 836.
Maggregor, W. M., Christ's Three Judges 244.
Magistretti, M., Notitia cleri mediolanensis de anno 1398 circa ipsius immunitatem 389.
Magnier, Critique d'une nouvelle exégèse critique 209.
Magnus, Ph., Wohlthätigkeit i. talmud. Zeitalter 186.
Maher, M., Psychology 867.
Mahler, Ed., E. Wort z. Astron. u. Chronol. d. alten Aegypter 25.
Mahling, D. gegenwärt. Conf.-Praxis 1123.
—, IM. i. d. grossen Städten 1182. 1201.
Mahner, D. Biblioth. des Prämonstratenser Nonnenklosters zu Czarnowanz 467.
Maier, H., Logik u. Erkenntnistheorie 875 f.
Maillard, Th., les routes de l'exil du Poitou etc. 694.
Maimonides, Mos., ספר רפואות 188.
Maintenon, Mdme de, lettres relig. à, 780.
Mairel d'Éslon, nouvelle légende dorée 429. 570.
Maisch, G. W., D. Hausalter 1105.
Maisonneuve, L., Les philosophies négatives 875.
Maitland, E. W., Elizabethan Gleanings 521.

Maître, L., Le culte de S. Médard dans le diocèse de Nantes et de l'Ouest 431.
Majanovic, T. v., D. Nationalismus i. d. kathol. Bewegung Ungarns 552.
Malden, A. R., The Will of Nicholas Longespee, Bischof of Salsbury 389.
Mallinckrodt, W., Val der erste menschen in Gen. 3. 963.
Mallock, W. H., Doctrine a. Doctrinal Disruption of the Anglikan Church 609. 713ff.
Mallot, Le divorce et la révolut. 781.
Malone, T. H., Catholic Citizens a. Constitutional Rights 558.
Maltzew, A.v., Menologien 329. 540. 1236.
—, Fasten u. Blumen-Triodion 1236.
Manche, G., Étude bibliogr. sur la grammaire de M. G. Farhat 46.
Mancherlei Gaben u. Ein Geist. 39. Jahrg. 1092.
Manchot, C., James Martineau 709 f. 807. 915.
Mandach, C. v., S. Antoine de Padoue et l'art italien. 897.
Mandelkern, S., Vet. testamenti Concordantiae hebr. atque chaldaicae 91.
—, Facta loquuntur 91.
Mandl, J., D. kirchl. Ges. u. Gebete b. Begräbn. 1286.
Mandonnet, P., Beitr. z. Gesch. des Cardinals Giovanni Dominici 382.
—, Siger de Brabant et l'averroisme latin au XIII s. 442.
Mandoul, J., Jos. de Maistre et la politique de la maison de Savoie 738.
Manen, W. C. van, Handleiding voor de Oudchristelijke letterkunde 200f. 308ff.
Manfroni, C., Nuova raccolta di documenti Genovesi 871.
Mang, R. le, D. Darstell. d. Schmalkald. Krieges i. d. Denkwürdigk. K. Karls V. 496.
Mangenot, E., Publications récentes sur l'écrit. s. et la litter. orientale 130.
—, Les manuscrits Grecs des Évangiles employés par St. Jerôme 209. 331.
Mann, O., The Great Religions of the World III. 891.
Manno, R., H. Hertz — für d. Willensfreiheit? 872. 1072.
Mansi, Gian Domenico e le grandi collegioni conciliari 780.
Mantouchet, P., L'esprit public dans le départ. de la Sarthe à la fin de l'assemblée législative 781.
Mantuani, J., Tuotilo u. d. Elfenbeinschnitzerei am Evangelium longum in St. Gallen 1221.
Marais, J. J., The Dutch Reformed Church in South-Africa 608. 718.
Maraval, J. B., Le protestantisme au 16. et au 19. siècle 495. 577.
Marcais, M., Le Taqrib de En-Nawawi 50.
Marchand, A., Moines et nonnes I. II. 391. 753.
Marchand, J., L'université d'Avignon aux 17. et 18. s. 780.
Marchesini, G., Il simbolismo nella conoscenza e nella morale 866.
Marcks, D. rothe Kreuz 1192.
Marcks, E., Deutschl. u. Engl. in den gross. europ. Krisen s. d. Reformat. 701f.
Mardrus, J. C., Mille nuits et une nuite 50f.
Marenco, L., L'oratoria sacra italiana nel medio evo. 410.
Marett, The Normal Self 1065.
Marett, R. R., Preanimastic Religion 617.
Margaritae, Vita beatae, virginis 431f.
Margerie, A. de, Dante Alighieri, la divine Comédie 420.
—, St. Franç. of Sales 532. 730.
Margival, H., Rich. Simon et la critique bibl. 103. 730.
—, Essai sur Rich. Simon etc. 103. 209. 730.
Margoliouth, G., Catalogue of the Hebrew a. Samaritan Manuscr. 69f.
Margoliouth, D. S., Lines of Defence of the Bibl. Revelat. 81. 105. 114f. 120. 122. 155. 943.
—, Armenian as Illustrative of Hebrew 91f.
—, Language of the O. T. 96.
—, The External Evidence against the Cairene Ecclesiasticus 155.
—, The Date of the Talmud a. the Cair. Eccl. 155. 187.
—, The Sefer Ha-Galuy 155. 189.
—, The Cairene Ecclesiasticus 155.
—, The Non-Bibl. Lit. of the Jews. 187.
—, The Calendar of the Synagogue 187
—, Notes on the Sefer Ha-Galuy Controversy 189.
—, The Failure of Islam 637. 891.
Marholm, L., Weg nach Altötting 567.
—, D. Frauen i. d. soc. Beweg. 1203f.
Maria, Königin aller Heiligen 568.

Maria, D. seligste Jungfrau, i. d. Kunst 568.
Mariano, R., Cristo e Buddha 891.
—, Religione e religioni 891.
Marillier, L., 618. Religion 614f. 856f.
—, Rec. v. A. Nutt: Ossian a. the Ossian. Literature u. the Fairy Mythology of Shakespeare 633.
—, Primitive Objects of Worship 852.
Marine-Gesang- u. Gebetbuch 1239.
Marini, N., La primauté de s. Pierre 794.
Markham, V. R., S.-Afrika Past a. Present 1215.
Marki, Al., Matth. Corvinus und die Renaissance 493.
Marks, M. A. M., The Treatment of Subject Races 1079.
Marmier, G., La campagne de Sisara contre Baraq 188.
Marnix, Protestantsche Stemmen 608.
Marquardt, G., D. Verrath des Judas Ischarioth eine Sage 234.
Marquart, J., Chronolog. Untersuchung. 165.
Marquet de Vasselot, J., La Croix-Réliquaire du trésor de Reichenau 429.
Marré, E. C., Existenzberechtigung d. Christenth. 836.
Marsh, The Second Coming of Christ 1000.
Marshall, J. T., The Context for the Body of Moses 158. 272.
Martens, J., D. letzte Kaiserkrönung i. Rom 1452. 383.
Martens, P. Ch., Am Lebenswege 918.
Martens, W., Joh. Gutenberg 461.
Marti, K., D. B. Jesaia 141.
Martin, C., Dict. de prédic. anc., mod. et contempor. 1088.
Martin, Ch., The Inscriptions of the Psalms 120.
Martin, E., Rel.-Unterr. i. d. Volkssch. 1134.
Martin, F., Textes religieux assyr. et babyloniennes 33.
—, Homélie de Narsès sur les 3 docteurs Nestoriens 59f. 330.
—, S. Augustin sur la tolérance 337. 339.
Martin, J., La perfection relig. d'après S. Franç. de Sales 575.
Martin, J. B., Incunables de bibliothèques privées 463.
—, La paroisse Saint-Pothin 782.
Martineau, James, † 11. Jan. 1246.
Martius, W., D. schulentlass. erwerbsarb. Jugend u. d. Alkohol 1188.
Marx, Confirmationsfragen 1126.
Marx, Th., Graf v. Zinzendorf 678.
Mary, J., Vie de S. Jean Bapt. de la Salle 572. 730.
Marzi, D., Giov. Gutenberg e l'Italie 459.
Maspero, G., Histoire ancienne des peuples de l'Orient classique III. 4.
—, A travers la vocalisation égyptienne 17f.
—, Études égypt. de G. Ebers 24.
—, Erläut. einer Inschr. aus der Zeit Nectanebo's II. 29.
Massé, H. J., The Cathedr. Church of Gloucester 701.
Massias, F. V., Pierre Viret réformateur du pays de Vaud 517.
Massingham, Philosophy of a Saint 836.
Masson, L., Soeur Rosalie 759.
Massow, v., Jugendl. Verbrecher und Strafgefang. 1188.
Masterman, C. F. G., Tennyson as a Religious Teacher 703. 836.
Masterman, E. W. G., Problems of Modern Medicinal Missions 1206.
Masterman, J. H. B, The First Ep. of St. Peter 271.
Mateer, C. W., A Review of „Methods of Miss. Work" 1206.
Matern, G., Kath. Wohlthätigkeitsanst. i. d. Diöc. Ermland 1200.
Matheson, G., The Characteristics of Bible Portraiture 128.
—, D'où nous vient le Christ? 286. 820. 965.
—, The Portrait of Christ I. II. 289.
Mathews, Christ. Church a. Social Unity 1194.
Mathews, R. H., Folklore of the Australian Aborigines 618.
Mathews, S., The Cheyne-Black Encyclopaedia Biblica I. 196.
—, Neutestl. Zeitgeschichte 202.
Mathiez, Briefe v. Dur. de Maillane an Gregoire 784.
Mathiot, C., Les citations de l'A.T dans l'ép. de s. Paul aux Rom. 259.
Matignon, J. J., Superstition, crime et misère en China 621.
Matsunaga, F., The Present Need of Miss. Work in Japan 1211.
Matthai, Schädlichk. d. mäss. Alkoholgenusses 1192.
—, Alkohol a. Störenfried i. d. Colonien u. Daheim 1192.

Matthai, D., Eph. 4, 7—16 259.
Matthes, J. C., Rouw en doodenvereering in Israel 179.
Matthews, Wash., Navahs Legends 619 f.
Mau, C., Incunabeln 463.
Mau, J., D. Leichenrede 1091. 1150.
—, Erfahr. aus d. Arb. d. Verb. christl. Schrift. 1187.
Maucourant, F., Vertraul. Leben mit uns. göttl. Erlöser 575.
Mauer, H., E. Weihnachtsfestspiel 1115.
Mauerhof, E., D. heil. Jahr 415.
Maurach, C., Eines livländ. Pastors Leben und Streben 1155.
Maurer, H., Colosserbr. in 31 Betracht. 1092.
Maurer, S. F., D. Wahl des Predigttextes 1091.
Maus, C., D. Ursachen d. chinesischen Wirren u. d. ev. Miss. 1213.
Mausbach, D. alt. Gottesbeweise bei mod. Forschern 840.
—, D. ausserordentl. Heilswege u. d. Begr. d. Glaubens 935.
El-Mawerdi, abou l'Hassan Ali Ibn Mohammed Ibn Habîb, El-akham es-Soultâniya 44.
Max, Prinz, Vertheid. d. Moraltheol. des hl. Alph. v. Liguori 580.
Mayer, G., System der christl. Hoffnung 1009 f.
—, D. neuen evangel. Perikopen 1092.
Mayer, J. G., Graf Theod. Scherer-Boccard 792 f.
—, Verfassungsrevision in d. Kant. Schwyz u. Nidwalden 1168.
Mayer, K. J., D. Aller-Heiligen-Litanei im Brevier d. Bisthums Konstanz v. J. 1509 408.
Mayer, O., Geistiges Leben i. Esslingen vor der Reformat. 385. 506.
Mayer, Ph. J., Theol. Gottesbeweis u. d. Darwinismus I. 845.
Mayor, Mary 247.
Mayr, F., Lehre v. Menschen 956.
Mayr, G. v., Pflicht i. Wirthschaftsleb. 1194.
Mayser, E., Grammatik d. griechischen Papyri aus d. Ptolemäerzeit 15.
Mazzoleni, Ach., La cronologia della visione dantesca 420.
Mead, G., Fragm. of a Faith Forgotten 918.
Méchineau, L., L'origine apostolique du N.T. et la critique indépendante 196.
Méchineau, L., La théorie documentaire dans le N.T. 196.
—, L'origine johannique du 4. évangile 222.
—, Le symbolisme dans l'évang. de St. Jean 222.
—, L'autorité humaine des livres saints 943.
Medardo, M., Il cardinale Alessandro Oliva 410.
Medicus, W., Dante's göttl. Comödie 420.
Medina, J. T., El Tribunal del Santo Officio de la inquisicion en las provincias del Plata 449.
Medley, W., Christ the Truth 814. 965.
Meerwarth, Fr., D. Diener der evangl. Landeskirche v. Baden 1155.
Mees, S., Sonntagsgespräche 1111.
Mehlhorn, P., Noch e. Erklärungsversuch zu Jac. 2, 18 270.
—, Rechenschaft v. uns. Christenthum 810. 1020 f. 1145.
—, Kirchengesch. f. höh. Schulen 1141.
Meier, Gabr., Das Salve Regina von Einsiedeln 409.
—, D. Vaticanische Bibliothek 464.
Meili, Frdr., König Ahab. 160.
—, Illustr. bibl. Lesebuch 1180.
Meinecke, G., Wirthschaftl. Colonialpolitik 1206.
Meinhof, K., Semit. Spuren in Südafrika 13.
Meinhold, Wiedergeburt aus Wasser u. Geist durch Taufe u. Wort Gottes 988. 1056.
Meinhold, Joh., Gesch. Israels 161.
—, D. Lade Jahves 180.
Meinke, E., Hülfsbuch f. d. evgl. R.-U. in Lehrerseminaren V. 1145 f.
Meisner, H. u. Joh. Luther, Die Erfindung d. Buchdruckerkunst 461.
—, D. Anfänge der Buchdruckerkunst 461.
Meisterwerke der christl. Kunst III. 1231.
Melanchthon, Ph., Trostschrift d. Theologen v. Meissen an d. Pfarrherren in böhmischen Grenzen etc. 498.
—, Loci communes 500 f. 1027.
Melanchthon-Autograph v. 1547 498.
Melas, L., *Μελέται* 542.
Mellone, S. H., J. Martineau as an Ethical Teacher 1047.
Meltzer, Vorstellungen d. alt. Griechen v. Leben u. d. Tode 629.

Meltzer, H., D. Leben-Jesuforschung i. Rel.-Unterr. 239. 1130. 1133.
—, Altstl. Lesebuch u. unverkürztes NT. 1130.
Mely, F. de, Les reliques de la sainte couronne d'épines d'Aix-la chapelle etc. 429 f.
Memoirs a. Correspondence of Coventry Patmore 711.
Memoirs of Card. Dubois 733.
Menčik, Ferd., E. Pamphlet gegen die Jesuiten 523. 779.
Mendelssohn, St. Paul 259.
Ménégoz, F., Französisch-Evangelisches 604. 1239.
—, Publications diverses sur le fidéisme 810 f. 1012.
Mengel, W., Kant's Begründung der Religion 652. 831. 904.
Menkel, J., Otto's I. Bezieh. zu den deutsch. Erzbischöfen etc. 366.
Mennonitische Blätter. 47. Jahrg. 611.
Mensch, Der bessere, v. e. Optimisten 1056.
Mentz, G., D. Statuten der Universität Jena v. 1591 512.
Mentzel, E., Joh. Balthasar König 1241.
Mercier, Le bilan philos. du 19. s. 836.
—, La psychologie experim. et la philos. spiritualiste 864.
Merkle S., Cassian kein Syrer 388.
—, Die Finanzkammer des Cardinalcollegiums im M.-A. 390.
—, Mauriner u. Emmeramer 762.
Merlo, J. J., Ulrich Zell, Köln's erster Drucker 461.
Merriam, Hist. of Am. Bapt. Miss. 1206.
Merrill, W. P., Faith a. Sight 823. 878. 1012.
Merryweather, F. S., Bibliomania in the Middle Ages 416.
Merx, Adalb., D. Schlussmassora a. d. Cairiner Codex v. J. 1028 72.
Merz, J., Kunst u. Kirchenbau am Ende d. 19. Jahrh. 1228.
Meschler, M., D. Fahrt zu d. 7 Kirchen i. Rom 546.
—, D. Lorenzokirche in Florenz 1227.
Mesoloras, *Ἡ ἁγία* 542.
Messe, Die, i. d. luther. Landeskirche Dänemarks 576.
Messer, M., D. moderne Seele 836.
Messerschmidt, L., Mitanni-Studien 35.
—, Hettitische Fälschungen 35.
—, Ueb. einige hettitische Siegel 35.
—, Corpus inscript. Hettiticarum 64.
Messines, O., Étude sur le protestantisme social 605. 1075. 1194 f.
Metais, C., Cart. de l'abb. card. de la trinité de Vendôme IV. 782.
Methodist Episcopal Church, General-conferences of the, 717.
Metz, D. Relig. i. d. Schule 1127.
Meunier, V., Les ancêtres d'Adam 133.
Meunier, W. H., D. kirchl. Begräbnisswesen bes. d. Erzdiöcese Köln 405. 1168.
Meurer, Chr., Bayr. Kirchenvermögensrecht 1166. 1179.
—, Aufbesserungsrecht u. -politik d. bayr. Pfründenwesens 1168.
Meusel, O., D. Stellung d. Spr. Salomos i. d. israel. Lit. etc. 120 f.
Meydenbauer, H., D. gemischten Ehen i. Schlesien 1740—1750 726. 1168.
Meyer, D. Hohenzollern in ihr. Verh. z. kath. K. 767.
—, Judenmiss. in Nordamer. Ende 1900 1204.
Meyer, A., D. oberital. Frührenaissance II. 1223.
—, Die Certosa bei Pavia 1226 f.
Meyer, Ad., Theorie v. Micro- u. Macrocosmos 889. 1077.
Meyer, Ar. Osc., D. engl. Diplomatie i. Deutschl. z. Z. Eduard's VI. u. Marien's 521.
Meyer, Aug., D. Glaube Jesu u. d. Gl. an Jesum 274. 971.
Meyer, C., D. Schreckenstage v. Kimberley 1215.
Meyer, Ed., Forschungen z. alten Gesch. II. 6.
—, Unsere Stellung i. Kampf um d. Weltanschauung 957.
Meyer, E. H., Badisches Volksleben i. 19. Jahrh. 767.
Meyer, F., Für d. Wunderglauben 948.
Meyer, F. B., D. Gesch. Josephs 131. 1109.
—, Studies in Zachariah 140.
—, Psalter bis Hoheslied in tägl. Betrachtungen 144.
—, David, Hirte, Sänger u. König 160. 1109.
—, John the Baptist 234.
—, Der Weg ins Allerheiligste (Hebräerbr.) 259.
—, Lichtstrahlen II. 1107.
Meyer, H., D. Kilimandscharo 1215.
Meyer, H. A. W., Krit. exeg. Comment. üb. d. NT. VI.: 2. Corintherbr. 264 f.

Meyer, H. A. W., Dass., 14. Abth., d. 3 Briefe des Ap. Johannes 271 f.
Meyer, J., Jeremiah, Priester u. Prophet 139.
—, Liedersegen 1239.
Meyer, M., Ludw. Feuerbach's Moralphilosophie etc. 654.
Meyer, P. M., D. Heerwesen d. Ptolemäer u. Römer in Aeg. 164.
—, Le psautier de Lambert le Bègue 407.
Meyer, Ph., D. anglikan.-dtsch. Bisthum St. Jakob in Jerusalem 718.
Meyer, Rich. M., F. Nietzsche 901.
Meyer, Th., Institutiones iuris naturalis . . . secundum principia S. Thomae Aquinatis II. 443. 1051.
Meyer-Benfey, H., D. Siebenzahl 178.
—, Schleiermacher u. d. moderne Religion 913.
Meyer v. Knonau, Ger., Jahrbüch. d. dtsch. Reiches unter Heinrich IV. u. Heinr. V. III. 366.
Miaskowski, Erasmiana 493.
Michael, E., Kritik u. Antikr. i. Sachen meiner Gesch. d. dtsch. Volkes 577.
Michaelson, H., Etwas a. Cranach d. Aeltern Jugendzeit 503.
Michailowitch, T., Entre Grecs et Russes 537.
Michaud, E., Rom u. d. Lüge 587.
—, Sur l'union entre l'église orientale et l'égl. anciennecathol. 589.
—, L'ancien-catholicisme et le protestantisme 589. 992.
—, Les corruptions de l'idée catholique 587. 992.
—, Les légendes du „Salut des Pécheurs" du moine Agapios Landos 795.
—, Les ordinations irrégulières 795 f.
—, Les deux apologies de Dominique-Marie Verlet 796.
Michaut, G., Chateaubriand et Sainte-Beuve 733.
—, Sur le Port-Royal de Sainte-Beuve 780.
Michel, C., Religions des peuples classiques av. le christianisme 629.
Michel, P. L. le, Stanislas Kostka le Jesuite 755.
—, Theologiae moralis principia I. 1051.
Michelet, J., Les croisades 371.
—, Jeanne d'Arc 427. 573.
—, Histoire et philosophie 493.
Michelet, S., Gud's rektaerdighed efter det gamle Testamentes opfattelse 182.
Michelitsch, A., Elementa apologet. 810.
—, Haeckelismus u. Darwinismus 825 f.
Michels, V., Rec. v. R. Heinzel: Beschreib. des geistl. Schauspiels im deutsch. M.-A. 419.
Michie, China a. Christianity 1211.
Michiels, A., L'origine de l'espiscopat. 249. 313 f.
Michon, Ét., Une inscription de Ba'albek 68.
Micklewood, E., Revelation of J. Christ 274.
Mielke, Rob., Todtengebräuche und Todtensagen i. d. Mark 426.
Miescher, Kirchenzucht i. d. Mission 1206.
Mignon, A., La réaction contre la cartésianisme dans le clergé de France 782 f.
Milchsack, G., Gutenberg 461.
Mille nuits et une nuite 50 f.
Miller, E., Textual Commentary upon the Holy Gospel I. 205.
Milligan, G., The Servant of the Lord in St. Matthew 225.
—, On the Lucan Interpretation of Christ's Death 283.
Mills, L. R., The Gathas, the Amshaspends a. th. „Uncertainties" 628.
Milman, A., Henry Hart Milman 711 f.
Minocchi, Salv., Il nuovo Test. tradotto et annotato I. 212 f.
—, La „legenda trium sociorum" 400.
Minor, Dämonologie in Goethe's Faust 633.
Minton, H. C., Authority in Religion 805. 878. 931.
—, Christianity Supernatural 810.
M'Intosh, Is Christ infallible? 233.
Mirandolle, R. N. L., Les débuts de l'église wallonne de Rotterdam 519. 690.
Mirbt, C., D. Ultramontanism. im 19. Jahrh. 599. 722.
Mirot, L., La politique pontificale et le retour du Saint-Siège à Rome en 1376 376.
—, Un humaniste: Jérôme Aleander, 439. 493.
Mischler, Oeffentl. Armenpfl. i. Oesterr. 1190.
Misera, H., D. histor. u. wirthschaftl. Bedeut. d. Gemeinde 1195.

Misermont, L., Les filles de la Charité d'Arras 758.
Miskovsky, L. F., The cath. counter-reform. in Bohemia 523.
Missale Romanum 1236.
Misset, E., Un missel spécial de Constance 408.
Misset, P., Jeanne d'Arc champenoise 427.
Mission, Theosoph., 1897—1899 918.
—, D. chines., i. Gericht d. deutsch. Zeitungspresse 1212.
Missionaries in Egypt. 1215.
Missionsliederbuch 1237.
Mitchell, Al., The Scottish Reformat. 521.
Mitchell, E. K., The Jewish Synagoge a. the Relation of Jesus to It. 284.
Mitchell, H. G., Amos 140.
Mitchell, J. M., In western India 1212.
Mitchell, P. Ch., Thomas Henry Huxley 913.
Mitis, S., Christiani e Turchi nel 1570 e 1571 496.
Mitteis, L., Aus den griech. Papyrusurkunden 292.
Mittel z. Verhinderung d. gemischten Ehen 577.
Mittheil. des 2. internat. Congr. f. christl. Archäol. i. Rom 1219f.
— aus d. dtsch. Schutzgebiet 1209.
Mittwoch, Eug., Hebräische Inschriften a. Palmyra 67.
Mivart, St. G., The Continuity of Catholicism 556. 810.
—, Some Recent Cath. Apologists 556. 805.
—, Scripture a. Roman Catholicism 556.
—, I Categorically Refuse to Sign the Profession of Faith 556.
M'Kendrick, J., Science a. Faith 1012.
Moebius, P. J., D. Anlage z. Mathematik 1067.
Moehler, A., Gesch. d. alten u. mittelalt. Musik 408f.
Moehler, J. A., Lehrgegensätze zw. Kath. u. Protest. 578.
Moeller, A., Bemalung d. Kirchen 1229.
Moeller, G., Ueb. die in e. späthierat. Pap. d. Berl. Mus. erhalt. Pyramidentexte 18.
Moeller, H., Warum begraben wir unsre Todten? 1172. 1235.
Moeller, W., History of the Christian Church 1507—1648 495.
Moennichs, Th., Abh. d. P. Canisius üb. d. Jubiläum 532.
Moens, W. J. C., Hessels: ecclesiae Londino-Batavae archivum III. 519.
Moeser, D. Berliner Brockenhaus 1191.
Moffat, J., A Rhetor. Figure in the O. T. 98. 209.
—, The Historical N. T. 201.
—, The Peril a. the Comfort of Exposure 220.
Mohr, Fl. de, L'Egyptologie et la Bible 23.
Molenaar, J., Sytse Hoekstra 690. 915.
Mollberg, A., Mädchenerz. u. Frauenberuf 1203.
Mommert, C., Z. Orientirung d. Arculfschen Planzeichnung der Zionskirche d. 7. Jahrh. 171.
—, D. Dormitio u. d. dtsch. Grundst. auf d. trad. Zion 171. 569.
—, Golgatha u. d. heil. Grab zu Jerus. 172. 246.
Mommsen, Th., Z. ägypt. Münzfuss 23.
Monachus, Relative Absoluta? 1056.
Monatsschr. f. Gottesd. u. kirchl. Kunst 1233.
Monceaux, P., Chronologie des oeuvres de St. Cyprien etc. 301.
Monnier, J., La première épître de l'apôtre Pierre 271.
Monninger, Aus vorreformat. Zeit 409.
Monod, A., Der Freund des Geldes 1111.
Monod, L., L'église reformée de France et la conférence fraternelle de Lyon 605.
—, Le charisme des églises libres 605.
Monod, W. F., Vinet douteur 693. 805. 914.
—, L'évolutionisme est-il antibiblique? 846f.
Monrad, O. P., Relig. Volksleben in Norwegen 690.
Monroe, W. S., Comenius a. the Beginnings of Educational Reform. 523.
Monsabré, M., Av., pend., après la prédication 1089.
Montalembert, A propos d'une lettre de, 782.
Montanari, Gjoia Zaira, Il dramma pastorale in Italia 418.
Montefiore, C. G., Nation or Religious Community 192.
Montelius, O., D. Orient u. Europa 2.
Montet, F. 162.
—, La composition des Evangiles 214.

Monteton, O. v., Ist d. Socialdemokr. e. vorübergehende Erscheinung? 1195.
Montgomery, T. H., Hist. of the University of Pennsylvania 716.
Monti, A., Heilstätte f. scroph. Kinder 1187.
—, Feriencol. i. Oesterr. 1187.
Montpellier, A. de, Bernard de Corléon 758.
Moody, Dwight Lyman, Echoes from the Pulpit a. Platform 717.
—, Der Evangelist 717. 1088.
—, The Life of, 717. 1155.
—, Etwas für Jedermann 1109.
—, Dem Ueberwinder die Krone 1109.
—, Gewogen u. zu leicht befunden 1111.
—, D. erhörl. Gebet 1111.
Mooney, J., The Cherokee River Cult. 620.
Moore, Cl. H., Oriental. Culte in Britannien 2.
Moore, G. F., The Book of Judges 73f. 112.
Moorehead, W. G., The 4 Gospels 218.
Moos, S. K. u. Zdenek, E., D. kathol. Kirchenreform u. d. Altkatholicismus 586.
Morawski, K., Historya uniwerzytetu Jagiellonskiego etc. 434. 793.
Morawsky, C., Hist. de l'Université de Cracovie 435.
Mordprocess Heinze, Der, d. unfreiwill. Taufpathe der „lex Heinze" 1081.
Morel, Aperçu de la liturgie des diocèses de Beauvais etc. 407.
Moreno, G., Juana de Arco 427.
Moret, J., Les sacrements 985.
Morgan, Spirit of God 977.
—, Conditions of Human Progress 1065.
Morgan, E., La Basse-Mésopotamie 37.
Morgan, G. C., יהוה 93f.
Morin, G., Deux écrits de polémique antijuive du 4 s. 192. 332.
—, L'origine des canons d'Hippolyte etc. 300. 317.
—, Les nouveaux tractatus Origenis etc. 305.
—, Le testament du Seigneur 318.
Morini, A. et P. Soulier, Monumenta ordinis servorum s. Mariae 404.
Moritz, B., Catalogue de la biblioth. Khédiviale 2.
Morley, John, Oliv. Cromwell 521. 707.
Mortier, D. A., S. Pierre de Verone, Martyr 403.
Moschakis 541.
Moser, Joh. Jak., Theol. Ged. v. d. ehel. Beiwohnung 678.
Mosnier, S. M., Les Saints d'Auvergne 428. 572. 783.
Moss, R., Oxf. Confer. on the Life of Grace 977.
Mott, J. K, Evangelization of the World in this Generation 1206.
Moudon-Vidailhet, Les dialectes éthiopiens de Gourâghê 55.
Moule, China a. its Future 1212.
Moule, H. C. G., An Agraphon 215.
—, Ephesian Studies 267.
—, Colossian Studies 267.
—, Philippian Studies 267.
Moulton, J. H., The Iranian Background of Tobit 152f.
—, A First Reader in N. T. Greek 196.
—, An Introduct. to the Study of N. T. Greek 209.
Moulton, W. J., D. Ueberlief. u. d. textkrit. Werth d. 3. Esrabuches 152.
Moussieght, P., Hofman et du Plessis-Morney 518.
Moxom, P. S., Personal Righteousness 1076.
Muehe, E., Bibl. Merkwürdigkeiten 127. 196.
—, Wiedergeburt u. Taufe 987f.
—, Was bekennen wir i. heil. Abendmahl? 990.
Muehlbacher, E., E. Urkunde Karls v. Burgund 364.
—, Urkundenfälschung i. Echternach 458.
Muelhaupt, F., Z. Gesch. d. dtsch. Bibelübersetzungen 87. 209. 416.
Muellendorf, Jul., D. Glaube an den Auferstandenen 246. 822. 972f.
Mueller, A., D. Bewohner d. Gestirne 818.
—, D. Bewohnbark. d. Gest. 818.
—, D. Metaphysik Teichmüller's 912.
Mueller, A. V., Z. Verhältnisse Nicolau's I. u. Pseudo-Isidors 365.
—, Protestantismus u. dtsch. Volksthum 597. 833.
Mueller, C., D. rel.-sittl. Zustände d. Cantons Zug 383. 516.
Mueller, D. H., E. keilinschr. Fragment im Museum v. Bukarest 34.
—, Palmyrenische Inschriften 65.
—, Palmyr. Bild mit Inschrift 66.
—, D. Inschr. von Naḳb-el-Hagar 67.
—, Textkrit. Glossen zu Proverb. 23 u. 24 77f.

Mueller, D. H., E. Vermuthung üb. d. Urspr. des Namens JHWH. 93.
—, Strophic Forms in Isaiah 47. 142.
Mueller, D. H. u. V. Schlosser, D. Haggada v. Sarajawo 188.
Mueller, E., D. Sage v. Uppalavanna 626.
Mueller, Eduard, † 28. Jan. 1246.
Mueller, F. M., Vergleichende Mythologie 614.
—, Religions of China 621.
—, † 28. Oct. 1246.
Mueller, Geo., Schlichte Worte 1099.
Mueller, Greg., D. selige Emelina 432.
Mueller, Jos., Reformkatholicism. im M.-A. 388.
—, Jean Paul's philos. Entwicklungsgang 910.
Mueller, J. Th., Zinzendorf als Erneuerer d. alt. Brüderkirche 610. 684 f.
Mueller, K. Frauenbilder u. Frauendienst 1114.
Mueller, Karl, Jesu Chr. dreifaches Amt 971.
—, Alles ist euer: e. Weltanschauung 1020.
—, D. evang. Lebensideal 1024. 1056. 1113.
Mueller, Nic. u. Benzinger, D. Bibel (mit Bildern) 87.
Mueller, Placidus, Abt Luigi Tosti O. S. B. 765.
Mueller, R., Wille-Hypnose-Zweck 1067.
Mueller, W. M., Z. vorderasiat. Gesch. II. 6.
—, Neues semit. Sprachgut a. d. Papyrus Golenischeff 12 f.
—, E. alt-kanaanäisch. Mythusfragment 10 f.
—, Z. Chronologie d. ältesten äg. Könige 19. 25.
—, D. Schlusszeilen d. Stele Louvre C. 1 15.
—, D. Land Sapi in Hieroglyphen 20.
—, Ueb. e. 4. Copie der grossen Karnakliste 20.
—, Nachtr. z. Berl. Söldnerstele 19.
—, D. Königsname Thuoris bei Manetho 26.
—, Zwei ägypt. Wörter im Hebr. 92 f.
—, Die Sukiim 93.
—, Aegyptol.-Biblisches 92. 93.
—, E. verstümmeltes ägypt. Wort im Hebr. 93.
—, Gen. 4, 20—22 109.
—, D. Söhne Javans Gen. 10 134.
Mueller, W. M., Zum Sirachproblem 154.
—, Zu den Alterth. von Tell es Sâfiye 169.
Muelverstedt, v., D. Beamten d. dtsch. Ordens etc. 395.
Muensterberg, E., Bibliographie des Armenwesens 1191.
Muensterberg, H., Grundzüge d. Psychol. I. 867 f.
Muentz, E., Le protestantisme et l'art à propos de la récente crise de l'église anglicane 705.
Muenz, B., Mor. Lazarus 190.
Muinhead, J. H., Aristotle's Ethics 1043.
Mumm, Reform d. Confirmationspraxis 1125.
Mumm, R., De medewerking der Kerk bij de oplossing etc. 1195.
Munde, D. alte Biblioth. der Hauptkirche S. Marien in Kamenz 464.
Munera saecularia universitatis Cracoviensis etc. 535. 793.
Muntz, E., Le collège des Bernardins à Paris et les artistes parisiens 394.
Munzinger, K., Wann wird d. Welt dem Christenth. gehören? 1207.
Murad, Fr., Ararat u. Masis 134.
Muratori, L. A., Rerum italicarum scriptores 454.
Murisier, E., Apologie du théisme 816. 840.
—, Le fanatisme religieux 879.
Murray, Andr., Pfingstsegen 1109.
—, D. neue Leben 1109.
Murray, M. A., Catalogue of Egyptian Antiquities . . . at Edinburgh 15.
Musica sacra 1241.
Mussafia, Ad., Dei codici vaticani . . . delle rime del Petrarca 437.
Muss-Arnolt, W., A Concise Dictionary of the Assyr. Language 82.
—, Am. 5, 26 (21—27) 143 f.
Muther, R., Incunabeln 468.
Muzzey, D. S., The Rise of the N. T. 207 f.
M'William, T., The Book of Jonah 144.
Myer, J., Oldest Books in the World 23.
Myers, Would Christ belong to a Labor Union? 1201.
Myers, C. S., Vitalism 845.
Myhre, J., D. Heim f. Arbeitslose in Christiania 1191.
Mylius, D. Streben des Menschen nach Wahrheitserfassung 807. 880. 1012. 1081.
Mystik, 1. Jahrg. 918.

N., D. lebendige Gott in der Gesch. Israels 162.
Naegle, A., D. Eucharistielehre d. hl. Joh. Chrysost. 341.
Nagel, D. Einheit der Gemeinde 992. 1161f.
Nagl, Er., D. Dauer der öffentl. Wirksamk. Jesu 248.
Nallino, C. A., L'Arabo parlato in Egitto 46.
—, I manoscritti arabi . . . . della Bibliot. nazion. di Torino 69.
Nanglard, J., Pouillé hist. du dioc. d'Angoulême 783.
Narbel, H., Le principe protest. de l'autorité de la Bible est-il modifié par les résultats de la théologie biblique? 103. 921. 945f.
—, Rothe sa notion de l'esprit et sa théorie du peché. 672. 963f.
Narbey, C., Supplément aux Acta Sanctorum pour les vies de Saints de l'époque Mérovingienne I. 352. 428.
Nash, H. S., The History of the Higher Criticism of the N. T. 198f. 922f.
Nathan, P., Konitz 192.
Nathusius, M. v., D. Circumcellionen d. 4. u. 5. Jahrh. in Afrika 344.
—, D. Einordnung der I. M. i. d. prakt. Theol. 1087.
—, Ausbau d. prakt. Theol. z. syst. Wissensch. 1087.
—, Pastoralttheol. Uebungen 1154.
—, 50 Jahre IM. 1182.
Nathusius, W. v., K. E. v. Baer u. d. Darwinismus 818. 845.
Natorp, P., Dtsch. Schriften zur Erkenntnisstheorie a. d. J. 1896—1898. 873.
Nau, F., Une version syriaque inédite de la vie de Schenoudi. 56. 331.
—, Les martyres de S. Léonce de Tripoli etc. 59.
—, Repertoire alphabét. des monastères de Palest 168.
—, les plérophories de Jean évêque de Maiouma etc. 330.
—, Les fils de Jonadab, fils de Rechab et les îles fortunées 330.
—, opuscules Maronites I. u. II. 330f.
—, Le traité sur l'astrolabe plan de Sévère Sabokt 331.
—, Les croisés Henry et Godefroy du château de Ascha 371.
—, Le croisé Lorrain Godefroy de Ascha etc. 371.
Naudet, La démocratie et les démocrates chrét. 553.
Naue, J., D. frühesten Bezieh. Aegyptens zu Europa 28.
Naumann, F., Gotteshülfe. 5. Bd. 1107f.
—, Demokratie u. Kaiserthum 1198.
Naumann, G., Zarathustra-Commentar II—III. 628. 901.
Navald, J. v., Papst Julius II. 383.
Navarra, B., China u. d. Chinesen 1212.
Naville, Ed., Un dernier mot sur la succession des Thoutmès 26.
—, Les philosophies négatives 875.
—, Aus d. Nachlasse von Gabriel de Beaumont 1049.
Nebe, A., Zu Goethe's relig. Werdegang 651. 908.
Nebe, F., D. Groschen im Gleichniss v. d. Arbeitern im Weinberg 214.
Neckermann, D. v. Herz. Albrecht I. v. Bayern 1365 erlass. Freiheitsbrief f. d. Geistl. seines Landes 389. 1168f.
Néel, J. E., Les progrès de l'athéisme et la responsabilité des chrétiens 805. 838.
Neff, Jos., Phil. Engelbrecht 493.
Negelein, D. armenische Volksglaube 628.
Negré, A., Cursus theolog. dogmat. 1027.
Nehmiz, H., D. kirchl. Bahnen f. d. Evangelisationsbew. 1186.
Nelle, W., H. Wilckens K.-O. v. Neuenrade 513. 1236.
—, D. Hymnus Jesu dulcis memoria 514. 1238.
—, Paul Gerhard's Morgensegen. 1237.
Nemours-Godré, Daniel O'Connell 733.
Nes, H. v., De nieuwe mystiek 918.
Nestle, Eb., E. moabit. Stadtname i. d. griech. Wörterbüchern 13.
—, Zu d. griech. Namen der Buchstaben 2. 68.
—, Miscellen I. Joel 1,17 77.
—, Neue Stoffe zu Doctorarbeiten 81.
—, E. neues Wort f. d. hebr. Wörterb. 94.
—, The Dictionary of the Bible 91.
—, A Rhetor. Figure in the O. T. 98.
—, D. Lied Habakkuks u. der Psalter 119.
—, Der Mamzer von Asdod 136f.
—, The „Son of Man" in the O. T. 147.
—, Ecclus 12,10. 11. 156.
—, Vas, Plur. vases 155.
—, Zur neuen Philo-Ausgabe 158.

Nestle, Eb., Nov. Test. graece 202.
—, D. Neue Testament 207.
—, Mtt. 5,22 214. 225.
—, A Parallel to Matt. 8, 20 220.
—, The Quotation in Mtt. 15,9 Mk. 7,7 221.
—, The Reading of Codex D a. its Allies in Mtt. 27,46 a. Mk. 15,34 221.
—, „Unser tägl. Brot" 220.
—, Die Fünftheil. im Werk des Papias u. im 1. Evang. 224.
—, Luke 23.48 227.
—, The Seven Words From the Cross 245.
—, Acts 17,22 253.
—, Anklänge an Euripides in d. Apostelgesch. 253.
—, The Diction. of the Bible: Addenda a. Emendanda 251.
—, War d. Verfasser des 1. Clemensbr. semit. Abstammung? 301.
—, E. wichtiges Citat d. Didaskalia 322.
—, Thomas Becket in süddeutsch. Kalendern 433.
Neteler, B., D. Buch d. Richter 137.
Néton, A., Sieyès 1748—1836 750.
Netter, O., D. Princip der Vervollkommnung als Grundlage des Strafrechts 1073 f.
Neu, Z. Gesch. d. ev. Gottesdienstes i. Wertheim 514. 1236.
—, Z. Gesch. d. Cölibats 563.
Neubauer, Rich., M. Luther II. 498. 1141.
Neuberg, A., D. Leichenverbrennung u. d. ev. K. 1172.
Neudegger, M. J., Gesch. der bayer. Archive 466 f.
Neumann, A., I. d. Vorhallen der systemat. Theologie 854 f. 1013 f.
—, Lichtenberg als Philos. u. s. Bezieh. zu Kant 904.
Neumann, Casp., D. kirchl. Volks-Unterr. u. d. Anschauung. d. schwenckfeld. Kreise i. Schlesien i. 1. Drittel d. 16. Jahrh. 529. 1117.
Neumann, J., D. Pentateuch-Comment. des Joseph Bechor Schor 132 f.
—, Mässigkeitskatechismus 1081.
Neumann, W. A., Oriental. Sprachstudien seit d. 13. Jahrh. 436 f.
Neuwirth, J., Z. Gesch. d. Gothik i. Böhmen 1222.
Newberry, P. E., The Amherst Papyri etc. 15.
—, The Life of Rekhmarâ (c. 1471—1448 B. Chr.) 15.
Newbolt, W. C. E., Handbook to the Gospel acc. to St. Mt. etc. 222.
Newman, Socialisme a. the Church 1195.
Newman, A. H., Manual of Church History I. 289. 346.
Newman J. H., the Church of the Fathers 289. 789.
—, Lives of the English Saints 572.
Nézereau, J., La pénitence d'après le conc. de Trente 534. 985.
Nicklin, T., The Origin of the Egyptian Year. 23.
Nicoladoni, A., Jenseits v. Gut u. Böse! 1049.
Nicolas III. et de Clément V., Déclarations de, sur la règle des Frères Mineurs etc. 397.
Nicoll, W. R., Greek Testament II. 78.
—, The Expositors Greek Test. II. 212.
Nicollière-Teijeiro, S. de la, Saint Mars, évêque de Nantes 352. 432.
Niderberger, L., Wirken des Vincenz Pallotti 756.
Niebergall, F., Ueb. d. Absolutheit des Christenth. 812. 896 f. 935 f.
—, Christenth. u. Theosophie 831. 919. 1018.
—, D. Brüder Müller 963. 1072.
Niebuhr, C., Einfl. orient. Politik auf Griechenl. i. 6. u. 5. Jahrh. v. Chr. 7.
—, D. mytholog. Element i. d. antiken Geschichtsschreibung 2.
—, Napchurias relig. Reform. 28.
—, 1. Kg. 10,22 76.
—, D. unechte bibl. Schriftthum 103.
Nielsen, Dtlf., Kampen om Danielsbogen 114.
Nielsen, F., Kirkehistorie IV. 846.
Niemeier, A., Untersuchgn. üb. d. Bezieh. Albrechts I. zu Bonifaz VIII. 370.
Niemöller, D. Glocken der Grafschaft Mark 406. 1230.
Niese, B., Kritik der beiden Makkabäerb. 152.
—, Z. Gesch. u. Chronol. des Hellenismus 151.
—, D. Welt des Hellenismus 151.
Nietzki, A., Margar. v. Kunheim, Luthers jüngste Tochter etc. 504.
Nietzsche, Friedr. Wilh. † 25. Aug. 1246.
Nieuwenhoff, O. van, een volksredenaar der 15. eeuw. 402.
Nieuwenhoff, W. van, Leben d. hl. Ign. v. Loyola 532.
Nieuwenhuis, J., Een en ander omtrent de pastorale ervaringen 1159.

Nikel, Joh., D. Wiederherst. d. jüd. Gemeinwesens nach d. babyl. Exil. 164.
Nilkes, P., Schutz- u. Trutzwaffen i. Kampfe g. d. mod. Unglauben I. 577. 814f.
Nilles, N., Innocenz IV. u. die glagolitisch-slavische Liturgie 408.
Nilsson, E. E., The Syntax of the Homilies a. Homiletic treatises of the XII. a. XIII. cent. 410.
Nimal, H., Une Rédemptoristine 755.
Nina-Rodriguez, L'animisme fétichiste des nègres de Bahia 619.
Nippold, F., E. Friedensprogramm u. Abwehr e. Kriegserklärung 593. 921.
—, D. sächs. Adel u. d. Protestantismus 599f.
—, D. Tactik des „Mainzer Journals" etc. 601.
—, D. theol. Einzelschule i. Verh. z. ev. Kirche 661. 803. 999.
—, The Papacy in the 19. Century 721.
Nirschl, J., D. Haus u. Grab der heil. Jgfr. Maria 172. 246f. 317. 569.
Nisius, J. B., Kirchl. Lehrgewalt u. Schriftauslegung III. 562. 943. 1170.
Niss, N. R. v., Serb. kirchl.-theol. Ztschr. 1900. 795.
Nitze, E., Anstell. u. Vorb. d. Geistl. d. ev. Landesk. 1178.
—, D. Diensteinkommen d. Geistl. i. d. ev. Landesk. d. ält. Prov. nach d. Ges. v. 2. VII. 1898 1178.
—, Relig. resp. kirchl. Vereine u. Lustbarkeitssteuer bei kirchl. Vereinsthätigk. 1172.
Nitzsch, G., Rette d. Seele 1109.
Noel, R. P., Y a-t-il une science du surnaturel? III. 816. 840. 948.
Noeldeke, Th., Fünf Mo'allaqat übers. I. 48.
—, Bemerk. zum hebr. Ben Sira 155.
Noesgen, K. F., Urkunde oder Heilswort? 946f.
Noldin, H., Summa theol. moralis 1051.
Nolken, N., Gutachten zu den im § 25 des Protok. der 68. Livl. Prov.-Synode v. 1897 enthalt. Prinzipien für d. ständ. Bibelemendations-Comitee 212.
Noordmans, D., Over de leer van den doop 985.
Noordtzij, A., Het hebreuwsche voorzetsel אֵת 100.
Noordtzij, A., Eenige bladzijden mit Israëls geschiedenis 160.
Noordtzij, M., De achtenzestigste Psalm 146.
—, De achtenzest. en de zestiende Psalm 146.
—, de hebr. tekst . . . von Jezus den zoon van Sirach 150.
Norst, A., Alma mater Francisco-Josephina 768.
Northbrook, Teaching of Christ in his own Words 1212.
Norup, W., Ved Sinai, II. 131.
Nossig-Prochnik, F., Z. sociolog. Methodenlehre 890. 1195.
Nostitz, H. v., Aufsteigen d. Arbeiterstandes i. England 1201.
Nostitz-Rieneck, R. v., D. Weltanschauung d. Gegenwart u. d. Zukunft d. Katholicism. 560. 823.
—, Autoritätsglaube u. Idiotismus 578.
—, D. Triumvirat der Aufklärung 578. 649. 823.
Noth, Schleiermachers Reden üb. Relig. 672.
Notor, D. Aussöhnungsversuche v. Italiens Krone u. d. Vatican 555.
Nourrisson, P., Le club des Jacobins sous la 3. république 783.
Nouvion, G. de, Talleyrand, prince de Bénévent 783.
Novati, Fr., Indagini e postille dantesche 420.
Nover, J., Gutenberg u. d. Bedeutung d. Buchdruckerkunst 459.
—, Gutenberg 459.
—, D. Geheimniss, e. relig. Moment 878.
Novicow, Les castes et la sociologie biologique 1076.
Nowack, W., Micha 117.
—, Richter-Ruth 138.
—, Religionsgeschichtl. Literatur 178.
Nuedling, L., D. Lied v. d. Glückseligk. 565.
Nuelsen, Jesu Beten 242.
Nuernberger, A. J., Z. K.-G. des 19. Jahrh. 726f.
—, Z. Gesch. des P. Andreas Faulhaber 774f.
Nuessel, H., Es werde Licht! 918.
Nuessle, E., Kirchl. Gesch. d. Stadt Mannheim 1652—1689 I.—III. 687.
Nuova York, Le opere cattoliche a, 558.
Nurse, A. E., A History of the Captivity a. Return of the Jews 160.

O., E. merkwürd. Conversionsgebet 776.
O. z. E., Von Asdod nach Ninive 37.
Oates, A., Paul Dupont des Loges, bish. of Metz 783.
Oberammergauer Passionsspieles, Des, officiell. Gesammttext. 576.
Oberwinder, H., Machtpolit. u. Socialpolitik 1195.
Ochino, B., The Tragedy 528.
O'Conor, J. F. X., Ign. de Loyola 532.
Odland, S., Daaben i det nye Testament. 280f.
Odonis Abbatis Cluniacensis Occupatio 393f.
Oefele, E., Medicin. Realien zu Pap. Brugsch maj. 16.
—, Z. assyr. Medicin u. Naturwissenschaft 41f.
—, D. Leberschau Hesekiel 21, 26 142f.
Oehlander, C., Om den svenska Kyrkoreformationen uti Ingermannland 515. 690.
Oehlmann, E., D. dtsch. Colonien 1210.
Oehninger, F., Gesch. des Christenth. 346. 495. 719.
—, Geschiedenis des christendoms etc. 346. 495.
—, Het christendom en de moderne wereldbeschouwing 1023.
Oelzelt-Newin, A., Weshalb d. Probl. d. Willensfreih. nicht zu lösen ist 962. 1070.
Oeri, A., Herodots Ehrlichkeit 7.
Oertzen, D. v., Conserv. od. christl.-soc. oder beides? 1195.
Oeser, Aug., Theosoph. Schriften 918.
Oesterreichs Clerus u. Lehrerschaft i. d. Schule 778f.
Oettingen, A. v., Luth. Dogmat. 1036ff.
Oettli, S., Glaube und Kritik 103. 922. 1012.
Offenbacher, M., Confession u. sociale Schichtung 601. 1198.
Offerhaus, F., Prof. Lamers, de wetenschap v. d. godsdienst 854.
Offerhaus, J., Het woord van Jezus: „Wat noemt Gij mij goed?“ 242.
Officia propria sanctorum 1236.
Officium hebdomadae maioris 1236.
Offner, F. X., Crescentia Hoss v. Kaufbeuren 758.
Offord, Jos., Phoenician Inscript. of Greenock 66.
—, The Geography of Phoenician Inscriptions 66.
Ogilvie, J. S., Life a. Sermons of Dwight L. Moody 717.
Ohl, Inner Missions of Germany 1182.
Ohly, Ad., Pniel. Casualreden Bd. 31 1104.
Ohly, E., Pfarrbibl. Antritts- und Abschiedspred. 1104.
Oldenberg, H., Vedische Untersuchungen 624f.
—, D. Upanishaden u. d. Lit. d. Buddhismus 625.
Ollivier, M. J., Les amitiés de Jésus 284.
Omont, H., Msc. grec de l'Evangile selon St. Matthieu 205.
—, Un très-anc. mscr. grec de l'Ev. s. Mt. 205.
—, Le praeceptum Dagoberti de fugitivis etc. 458.
—, Inventaire des mscr. de la Bibl. nationale 467.
O'Neill, J. L., Was Savonarola really excommunicated? 386.
Oort, H., Jubilëen 156. 415.
—, Textus hebraici emendationes — in Vet. Test. Neerlandice etc. 73.
Oosterbosch, M. F. van, Hoe zou het mogelijk zijn, nog in de Kerk v. Rome terug te keeren? 607f.
Oosterwijk-Bruyn, W. v., Uit de dagen van het reveil 690.
Opferleben und Opfertod 1206.
Ophir, D. salomonische, 168.
Oppenheim, M. v., Vom Mittelmeer z. persischen Golf II. 9.
—, Letzte Reise i. d asiat. Türkei 40.
—, Aus d. Sommerflora Syriens und Mesopotamiens 175.
Oppenheimer, F. v., Wohnungsnoth u. -reform i. Engl. 1202.
Oppert, G., D. Entsteh. d. aera Dionysiana 326.
Oppert, J., Illusions et déceptions chronologiques 7.
—, Les poids Chaldées 37.
Oppert, Z. Alter des Rigveda 624.
Opuscula ascetica S. Vinc. Ferrerii 575.
Orano, P., F. Nietzsche 828. 901.
Ordinale Conventus Vallis Caulium 407.
Ordinariat Augsburg, D. bischöfl., üb. d. Mässigkeitsbeweg. 1192.
Ordo et modus rei divinae faciendae. 1236.
Orelli, K. v., D. hohe Lied Salomos 122f.
—, Hiram.-Jacob 162.
Orgeval-Dubouchet, Le père Gratry 738.
Origenis tractatus de libris ss. scripturarum ed. P. Battifol 125.
Orioli, B. E., Contributo alla storia della stampa in Bologna 462.

Ormea, S. van, Leonardus van Porto-Maurizio 761.
Ormond, Foundations of Knowledge 866.
Ornum, van, Study a. Needs of Sociology 1195.
Orschansky, L., Abraham Ibn Esra als Philos. 189.
Orsi, P., l'Italia moderna 727.
Ortolan, T., Mgr. Casanelli d'Itria 721.
—, La fausse science contemporaine et les mystères d'outre-tombe 833.
Osgood, C. G., The Classical Mythol. of Miltons English Poems 632f.
Osgood, H., The Unerring Witness to the Scriptures 883. 943.
Osswald, Gust.-Ad.-Büchlein 1180.
Osterwald, J. F., Le NT. de notre S. Jés. Chr. 209.
—, Évang. selon St Luc. 209.
Othon, L'Aquitaine séraphique 397.
Ott, A., Z. Statistik d. Barmherzigen Schwestern 1193.
Ott, W., Augustin's Lehre über die Sinneserkenntniss 342.
Otto, Stell. d. ev. Christen z. Judenmission 1204.
Otto, A., Hemmungen des Christenth. 596. 810. 921.
Otto, B., D. Wunder Jesu i. d. Schule 1129.
Otto, C., H. Lotze üb. d. Unbewusste 866f.
Ouorsou, Jo., *Θέματα διδαχῆς τῆς ἐκκλησίας τῆς Ἀγγλίας* 541.
Overbeck, F., D. hl. Kreuzweg 576.
Overman, Reglementen voor de Nederl. Herv. Kerk. 607.
Ow, A. v., Einkleid. der Prinzessin Maria Anna Karolina i. Clarissenkloster z. München 770.
Owen, J., I Say unto You 891. 948.

P., Mansi's Conciliensammlung 730.
P., Dr., Vere resurrexit 973.
Paban, C. et Thom. Pègues, Joh. Capreoli Tholosani . . . defensiones theologiae d. Thomae Aquinatis 444.
Pace, E. A., Immortality in the philos. of S. Thomas 443.
Pache, Fortbildungs- und Fachschulen 1188.
Pache, M., Busstagspred. üb. Joh. 8, 21—24 1103.
Packard, Lamarck's Views on Evolution of Man, Morals a. Relation of Science to Relig. 845.
Padfield, J. E., The Panchamas 1212.
—, The Study of Hinduism. 1212.
Paetzold, Alfr., D. Confutation d. Vierstädtebekenntnisses 534.
Pagani, G., L'assoluzione die Giovanni Pico della Mirandola e la „Civiltà Cattolica" 437.
Paget Toynbee, Dante Alighieri 420.
Pahner, Rich., D. Liebesthätigk. Leipzigs i. Zeitalt. d. Reform. 506.
Pahnke, K., Abschiedspred. 1103.
Paisios d. Gr., Das Leben des heil., u. d. Patriarchen Timotheus v. Alex. 327.
Palante, Le dilletantisme social de la philos. du „Surhomme" 1044.
Paléographie musicale 409.
Palladius, P., En kort. Kat. Udlaegg. f. d. norske Praester 515.
Palmer, A. S., Jacob at Bethel 135.
Palmer, J., Mark. 1, 2 222.
Palmieri, P., La consustanzialità divina e la processione del Spirito S. 339. 977.
Πανηγύρεις, Αἱ τῆς Μέκκας 44.
Pank, O., D. zeitl. Leben i. Licht des ev. Wortes 1099.
—, Sylvesterpred. 1103.
Pannier, J., La réf. dans le Vermandois 518. 693.
—, Grigny, lieu d'exercice des protestants parisiens en 1599. 518. 693.
—, Un faire-part de mariage pastoral il y a cent ans 695.
—, Christoph-Philippe Oberkampf 696.
—, La joie et l'action etc. 1081.
Pansa, Giov., La storia degli eretici e ribelli nelle Marche 453.
Papa, Vincenzo, Sul miracolo del sacramento avvenuto in Torino 1453. 405.
Papadopoulos, K., *Ἱερουσολυματικὴ Βιβλιοθήκη* 70.
—, *Ψευδονικήτας ὁ Παφλαγὼν καὶ ὁ νόθος βίος τοῦ πατριάρχου Ἰγνατίου* 334. 542.
—, *Συμβολαὶ εἰς τὴν ἱστορίαν τῶν μηναίων* 343.
—, *Διονσίου ἑρμηνεία ζωγραφικῆς τέχνης* 542.
—, *Ἀναστάσιος κοιαίστωρ ὁ μελῳδός* 542.
Papageorgios, P. N., Un édit de l'empereur Justinien II etc. 324.
—, *Φωτίου πατριάρχου ἀνέκδοτος ὁμιλία* etc, 327.
Papajannopoulos 541.

Παπικῆς ἐκκλησίας, Σύντομος ἀναρίθμησις καὶ ἀναγορὰ τῶν χαιρομῶν τῆς, 542.
Pappenheim, A. Gräfin v., Unter dem Johanniterkreuz 1192.
Paquier, J., De Philippi Beroaldi jun. vita et scriptis 439. 493.
—, L'humanisme et la réforme. Jérôme Aléandre 493.
Paravicini, F. de, Edmund of Abingdon, Archbish. of Canterbury 711.
Parayre, R., L'année sainte 545.
—, Un cours de théologie en Français 559.
—, Le luthéranisme 578.
—, Bossuet theologien 749.
—, L'hist. des variations 749.
Pargoire, F., Les premiers évêques de Chalcédoine 324.
Pargoire, J., Les homélies de S. J. Chrysostome en juillet 399. 334.
Paris, Gast., Poëmes et légendes du moyen-âge 429.
—, La mort de Siger de Brabant 441.
Paris, Ladisl. de, Méditations sur la règle des Frères mineurs 397.
Parisot, La mystagogie du „Testament du Seigneur" 317. 338.
Parker, J. D., The Sabbath 175.
Parkinson, Phases of Cath. Philosophy in the 19. Century 719.
Pascal, L'incendio di Roma ed i primi cristiani 291.
Pascal, Bl., Pensées et opuscules 730.
—, Selected Thoughts of 730.
Pascal, César, Au Prinsenhof et à l'église walonne de Delft 519.
—, Les ordres du consistoire de l'égl. ref. franç. de Londres 604. 708.
Pasche, D. dtsch. evgl. Pfarrervereine 1163.
Paschoud, H., Le mythe et la légende 834. 894.
Pasmanik, D., Alfr. Fouillée's psych. Monismus 867.
Pasquier-Quesnel, Correspondance sur les affaires pol. et relig. de son temps 730.
Pass, H. L. a. J. Arendzen, Fragm. of an Aramaic. Text of the Test. of Levi 158.
Passavant, W. A., Diaconissin u. Berufskrankenpflegerin 1193.
Passion, The, a. Resurrection of Our Lord 234.
Passmore, T., Things beyond the Tomb in a Catolic Light 1000.
Pastoralblätter. 32. Jahrg. 1092.
Paterson, J. A., The Book of Numbers 74. 109.
Paterson, R., Ol. Cromwell 521.
Patibolo, Il, della croce etc. 234.
Patrum apostolicorum opera 300.
Patry, H., L'occupation de Saintes par les protestants en Mai 1562 518.
—, Les préliminaires de la première guerre de religion en Guyenne 695 f.
Patton, J. A., Hist. of th. Presbyt. Church in th. United States of America 609 717.
Paul, C., D. Mission in uns. Colonien 1209.
Paul, J., Nicht Blätter nur! 1109.
Paul, Vinc. de, L'imitation de N. Seigneur Jés. Chr. 532.
Paul-Marie, Déclarations de Nicolas III. et de Clément V. sur la règle des Frères Mineurs 397.
Paulitschke, Philipp, † 1246.
Pauls, E., D. Entsühnung. d. Aachener Münsters i. d. J. 1428 u. 1467 405 f.
—, Censur am Niederrhein bis 1816 777 f.
Paulsen, F., E. Haeckel als Philosoph 827.
—, Kant's Verhältn. z. Metaphysik 831 f. 905 f.
—, Einl. i. d. Philosophie 838.
—, Kant, d. Philos. d. Protestantism 904.
—, J. Kant 900.
—, System der Ethik 1051 ff.
—, Parteipolitik u. Moral 1079.
Paulsen, P., D. Gewissh. der christl. Weltanschauung 815 f. 836. 936.
Paulstich, P., Bedeut. d. Choralmelodie f. d. Gemeindegesang 1242.
Paulus, N., Joh. v. Wesel üb. Bussacramente u. Ablass 413.
—, D. Ablass für d. Verstorbenen am Ausgang des M.-A. 413. 534.
—, Raimund Peraudi als Ablasscommissar 413 f. 530.
—, Ablasspred. i. Strassburg u. Elsass b. Ausg. des M.-A. 414.
—, D. Münchener Jubelablass 1480 bis 1482 415.
—, Joh. Romming u. dessen Beichtbüchlein 424.
—, Ueb. Wessel Gansfort's Leben u. Werke 447 f.
—, Hat d. Italiener Anton Modestus 1521 e. offenen Brief an Luther gerichtet? 503.

Paulus, N., Protestant. Bücherverbot im 16. Jahrh. 515.
—, Polemiker Weislinger 532. 787.
—, Martyrologium u. Brevier als histor. Quellen 725.
Pautard, J. F., Hist. des paroisses de Brezons et du Bourguet 783.
Pauthe, L., Bourdaloue 780.
Payne, L. L., The Evolution of Trinitarism etc. 297.
Paz y Melia, A., Biblioteca fundata por el Conde de Haro en 1445 464f.
Peabody, F. G., Jesus Christ and the Social Question 275.
—, The Teaching of Jesus Concerning the Rich. 278.
—, Morgenandachten f. Studenten 1107.
Peake, A. S., The Permanent Value of the Pauline Theology 286f.
Pecci, Joach., Oeuvres pastorales de, 738.
Péchenard, P. L., The End of „Americanism" in France 554.
—, Un siècle 1800—1900 721f.
Pechmann, Aug. Freiin v., D. h. Phil. Neri 532.
Pector, D., L'Americanisme 558.
Pedlow, M. R., Superstitions among Hindus in th. Central Provinces 627.
Peeschke, Z. Ref. d. Conf.-Praxis 1123.
Peipers, D., Was lehrt d. Fall Weingart? 594. 1177.
—, Zeitgemässe Reform d. Verfass. d. ev. K. 1177.
Peiser, F. E., Z. oriental. Alterthumskunde 13. 64.
—, Neue Funde 13.
—, E. Vermutung z. Einl. des liber Proverbiorum 121.
Pélissier, L. G., Sur quelques épisodes de l'expédition de Charles VIII en Italie 388.
—, Le retour de Charles VIII à Rome 388.
Pellegrin, G., L'évolution de la légende dans la vie de s. François d'Assise 397. 572.
Pelozar, Joh., Nikolaj Hussowski, jego zycie ipisma 493.
Penick, C. C., The Need of Scientific Miss. Work 1206.
—, Outlook for Africa 1215.
Penman, Christian Missions in Japan 1212.
—, Why are Protest. Mission. Disliked in the Far East? 1212.
Penzig, R., Religionslose Moral 1064.
Peploe, H. W., Christ a. his Church 810. 1027.
Pepper, G. D. B., Christian Ethics 1044.
Perdelwitz, R., D. Lehre v. d. Unsterblichk. der Seele. 818. 885. 1004f.
Perdrizet, P., Lettre au R. P. Séjourné sur des inscript. de Syrie 68.
Pére, Le tres Rev. Colin, de la société de Marie 758.
Pereira, F. M. E., Historia dos Martyros de Nagran 55.
—, Conversão de um Rei da India ao Christianismo 54f.
—, Chronica de Susenyas, Rei de Ethiopia 54.
—, Légende grecque de l'homme de dieu S. Alexis 327.
Pereira da Silva, J. M., Memorias do men tempo I. 721.
Pérez Garcia, J., Historia del Reino de Chile 793.
Perger, E. protest. Stimme üb. d. Reformation u. Verwandtes 578.
Perger, A., Stab u. Ring d. Bischofs 389.
Pericopenbuch 1236.
Périères, La trinité et les prem. conciles 339.
Peritz, M., Zwei alte arab. Uebers. d. B. Rûth 84.
Perk, M. A., La charité walonne 519.
Perlbach, M., Z. Gesch. Pomerellens 395.
—, A. d. Familienchronik e. Breslauer Geistl. u. Lehrers um 1600 515.
Perowne, T. T., Proverbs 147.
Perraud, La vie du père Gratry 783.
—, Le père Gratry 783.
Perrault-Dabot, Le duc de Bourgogne Philippe le Bon et le concile de Florence 381.
Perrens, F. T., Le premier abbé Dubois 783.
Perrin, A., Hist. de Savoie 721.
Perrod, M., Le monastère de la visitat. S. Marie de S. Amour 780.
Perron, S., Marie Joseph Coudrin 758.
Perroni-Grande, L., Un astronomo dantofilo del cinquecento 420.
Perroy, L., Le père Paggio 783.
Perruchon, J., L'hist. d'Ethiopie contemporaine 54.
Perry, R. B., The Abstract Freedom of Kant 1044.
Pesch, C., D. Lehre d. hl. August. üb. d. Nachlassung d. Sünde 342.
—, Theolog. Zeitfragen 579. 803. 889. 1023.

Pesch, C., Praelectiones dogmaticae IV—VIII. 1030. 1166.
Pesch, H., Socialdemokratie u. Gewerkschaft 547. 1201.
—, D. mod. Socialismus 1195.
Pesch, T., Christl. Lebensphilosophie 1051.
Pesquidoux, Dubosc de, L'immaculée conception II. 570. 753.
Peter, J., Kirche u. theol. Wissensch. 800. 997.
Peters, The Gospel accord. to the Egyptians 317.
Peters, L., Thomas van Kempen: de navolging van Christus 448.
Peters, M. C., Wit and Wisdom of the Talmud 186.
Peters, N., Z. Strophik d. Ecclesiasticus 155.
—, D. sahid. kopt. Uebers. d. B. Ecclesiast. 156.
Peters, R., D. ungerechte Haushalter u. d. Gleichnissfrage 227.
Petersdorff, H. v., König Friedr. Wilhelm IV. 660f.
Petersen, F., Det lutherske skriftprinzip 943.
Petersen, H., E. Vaterunser a. d. Jahrh.-Wende 1103.
Peterson, Applied Psychology 864.
Petit, J., Mém. de Foulques de Villaret sur la croisade 372.
—, L'église aux tournants de l'histoire 719.
Petit, L., Sur les homélies de Léon le Sage 334.
Petit de Julleville, L. de, La vénérable Jeanne d'Arc 427. 573.
Petiteau, R., Quatuor Jesu Christi evangelia 214.
Petran, E, Samenkörner des Gebets 1100.
Petrich, H., Gutenberg-Büchlein zum 500jähr. Jubelfest 459.
—, D. Diaconissenvater 1182.
Pétridès, S., La préparation des oblates dans les rite grec 348.
—, L'Antimension 348.
Petrowsky, Philomelamythus in kroatischer Volksdichtung 633.
Petry, D., E. protest. Apologie des Christenth. 578. 808.
Petzold, A., Pfingstquaas 636.
Petzold, J., Einführ. i. d. Philos. d. reinen Erfahr. I. 867.
Peyton, W. W., The Crucifixion, as an Evolutionary Force 820. 888. 966.
Peyton, W. W., The Crucifixion and the War in the Creation 965f.
Pezold-Günther, E. Predigt v. Brenz üb. d. Kirchengesang 498. 1237.
Pfaender, A., Phänomenologie des Wollens 1067.
Pfaff, Fr., E. Teufelsaustreib. 1701 771.
Pfannkuche, A., D. Zweckbegriff bei Kant 1046.
—, Was liest der Arbeiter? 1201.
Pfannschmidt, Kunst u. Sittlichk. 1081.
Pfarrhaus, hrsg. v. Blanckmeister 1159.
Pfeifer, A., Abendpsalter 1106.
Pfeifer, H., D. christl. Rel.-Unterr. im Lichte d. mod. Theol. 1130.
Pfeifer, W., Lernstoff d. evgl. Relig.-Unterr. 1131.
Pfeiffer, A., D. neuen alttestl. Pericopen d. Eisen. Conferenz 128.
Pfeiffer, Frz., Theologia deutsch 446f. 498.
Pfeiffer, R., D. A. T. für d. christl. Haus 88. 1108.
Pfeilschifter, G., D. authent. Ausg. d. Evang.-Homilien Gregors d. Gr. 338.
Pfender, P., Les articles de Smalkalde 602.
Pfennigsdorf, E., Christus im modernen Geistesleben 806. 966.
—, Naturwissensch. u. Christenth. 823. 846. 957f.
—, Zur Philosophie 853.
Pfennigsdorf, O., Auf evgl. Warte 1109.
—, Prakt. Christenth. II. 1143.
—, D. christl. Glaube u. d. Gebet d. Herrn 1109. 1143.
— Fromm u. frei 1109. 1189.
Pfleiderer, O., Zur neutestl. Ethik 278. 1500.
—, Z. Sache Weingarts 593.
—, K.atholicism. u. Protest. i. Lichte d. Culturgesch. 719.
—, Evolution a. Theology 799f. 811f. 855f. 929. 1024f. 1065.
Pflueger, P., Grundr. d. Rel.- u. Moralunterr. 1131.
—, Socialwiss. Volksbibl. 1195.
Pflugk-Harttung, J. v., D. Johanniter- u. d. deutsche Orden im Kampfe Ludw. d. Bayern mit d. Curie 375f.
—, Anhang, Gegner u. Hülfsmittel Ludwigs d. Bayern in s. Kampfe m. d. C. 376.
—, Das z. Originale gewandelte Concept einer Bulle Calixt's II. 366.
Pfuelf, O., Bisch. v. Kettelers Beispiel ... für d. Herz-Jesu-Andacht 736.

Pfuelf, O., D. letzte Veteran d. „Kathol. Ab-theilung“ 740.
Pfuhl, De Atheniensium pompis sacris 629.
Pfungst, Jesuits a. Mohammedans 1206.
Phébus, G., Livre de prières 1305 407.
Philippe, F., Norbert's Vita Bennonis eine Fälschung? 432. 458.
Philippot, A., L'efficacité de la prière 840. 948.
Philippovich, E. v. u. Schwarz, P., Wohnungsverh. i. österr. Städten 1202.
Philosophische Abhandlungen 829.
Photii Cp. patriarchae, operum pars I. Exegetica 327.
Piaget, A., Quelques vers du cardinal Pierre d'Ailli 444.
Piat, C., Quid divini nostris ideis tribuat Divus Thomas 443.
Piccolomini, A., De codicibus Pii II et Pii III. etc. 465.
Picenardi, F. G. S., Itinéraire d'un chevalier de Saint-Jean de Jérusalem dans l'île de Rhodes etc. 395f.
Pickler, J., D. Grundgesetz alles neuropsychischen Lebens 887. 1076.
Picot, P., Le bon père Benoist 760.
Piepenbring, Histoire du peuple d'Israel 162.
Pieper, Schutz jugendl. Pers. durch d. Fabrikgesetzgeb. 1188.
—, D. Berufsorganisat. d. Handwerks u. deren Jug.-Fürsorge 1188.
Pieper, R., Unkraut, Knospen u. Blüthen a. d. „blumigen Reiche der Mitte“ 1212.
Piepers, M. C., Hervormingsstudiën I. 805. 836.
Pierre, V., Un curé de Normandie refugié en Angleterre 785.
Pierson, A. T., Miss. Work among the Jews 1204.
—, D. grösste Werk der Welt 1206.
—, The Great Ecumenical Conf. of For. Miss. in New York 1206.
—, Mrs. Bishop on Missions in China 1212.
Pierstorff, J., Frauenarbeit u. Fr.-Frage 1203.
Pietät, D. Pflege der, etc. 1085.
Pietro, S. di, Vita di San Luigi re di Francia 433.
Pietsch, P., Keinen Dank dazu haben 512.
Pigorini Beri, Cat., Caterina da Siena e il suo tempo 874.
Pihan, Les évêques de Beauvais 783.
Pijnaker Hordijk, C., Wat weeten wij omtrent den heil. Adalb. v. Egmond? 432.
Pijper, F., Een keerpunt in de geschiedenis des pausdoms 373f.
Pikler, J. u. Somlo, T., D. Ursprung des Totemismus 614.
Pilcher, E. J., Phoenician Inscription at Greenock 66.
Pinches, Th. G., Sumerian or Cryptography? 36.
—, Accadian a. Sumerian 36.
—, The Collection of Babyl. Tablets belonging to Joseph Offord 30.
Pinetta, A., Una supplica alla Sereniss. contr. gli ebrei 192.
Pinget, Vie de St. Germain, rel. bénéd. 432.
Pischel, R., A. Fischer, G. Jacob, Katalog d. Biblioth. d. Dtsch. morgenl. Gesellsch. I. 14.
Pitcher, P. W., Treaty Rights a. Miss. 1206.
Pius IX. u. Kais. Wilhelm I. 728.
Plaine, D. B., La Regle de San Benito y su Introduccion in España 392.
Plass, Joh., D. Zwiespalt zw. Text- u. Melodierhythmus i. Luther's Kirchenliedern 514.
Plate, L., D. Darwin'sche Selectionsprincip 819. 845.
Platzhoff, E., Ernest Renan 655. 733.
—, D. sittl. Gefahr d. rel. Evolutionismus 896. 1018. 1066.
—, Persönlichk. u. Werk 1067.
Pletl, G., D. Beziehungen der 3 göttl. Personen 952.
Pleyte, W. en P. A. Boeser, Aegypt. Monumenten, van h. Nederl. Museum . . . te Leiden 16.
Plitt-Kolde, D. loci communes Ph. Melanchth. in ihr. Urgestalt 500f.
Pluess, Aberglaube u. Religion i. Sophocles Electra 629.
Plumhoff, A. L., Beitr. z. d. Quellen Otfrieds 422.
Plummer, A., Comment. on the Gospel acc. to S. Luke 222.
Plumpter, E. H., The Life of Dante 420.
Pochhammer, P., Dante's göttl. Comödie in dtsch. Stanzen 421.
Pochon, Dissolution de l'ordre des Jésuites 755.
Poelhekke, M., Het te-kort der Katholieken in de Wetenschap 561. 798.

Poellmann, A., Kreuz- u. Querzüge durch d. neuere kath. Poesie 567.
Poelzl, Fr. X., Kurzgef. Comment. zu d. 4 hl. Ev. I. Matth. 224f.
Poertner, D. gute Kamerad 1114f. 1188.
Poewe, J., Sprach- u. Verskunst der Mystères inédits du XV. s. 418.
Poey, Le s. sacrifice de la messe 574. 985.
Pognon, H., Inscript. mandaites des coupes de Khouabir 66.
Pohle, L., Frauen-Fabrikarb. u. Frauenfr. 1204.
Poland, Fr., Reuchlin's Verdeutschung d. 1. olynth. Rede d. Demosthenes 493.
Polensky, G., Gewissen, Ehre u. Verantwortung 1065.
Pollaci Nuccio, F., I papi e la Sicilia nel medio evo 362.
Poloni, L'insegnamento della morale nelle scuole normali 1081.
Pometti, Z. Gesch. P. Clemens XI. 721.
Ponlevoy, A. de, Xavier de Ravignan, S. J., 755.
Ponomarev, P., D. dogmat. Grundlagen d. christl. Askese etc. 344.
Pont, W. Joh., Luther's Doopboekje 498.
—, De Herziene Vertaling van het N. T. van Dr. Luther 526.
Pontifex, M., Soc. Gedanken eines Optimisten 1197.
Pope, H., In Augustine 337.
Popp, J., Jahresmappe d. dtsch. Gesellsch. f. christl. Kunst 1231.
Poppelauer, M., D. jüd. Tradition 191.
Poritzky, J. E., Lamettrie 832.
Porpora, A. M., Cenni biografici riguardanti .... dell'ordine dei minimi 428.
Porret, J. A., De Gethsémané au jardin de Joseph 168. 244f.
—, Dieu pour l'homme, l'homme par dieu 816. 860. 949.
Portalié, L'action protestante en France 554.
Porter, F. C., Ideals of Seminaries d. th. Needs of Church 798.
Porter, H., A. cuneiform Tablet etc. 168.
Portmann, A., Zeitbestimmungen in Dante's Divina Commedia u. d. Jubeljahr 420.
—, Dante's göttl. Comödie u. d. Jubeljahr 420.
—, Liebstadt i. 19. Jahrh. 767.
Post, Flora of Syria, Palest. a. Sinai 175.
Postel, Bibelkunde 1136.
Postina, A., D. Stellung d. Meissener Bisch. Joh. VII. von Schleinitz z. rel. Neuerung. 529.
—, D. Information Delfinos v. 1558 580.
Pothier, Mgr., Fournier, év. de Nantes 733.
Potonié, H., Die Lebewesen i. Denken d. 19. Jahrh. 846.
Pott, A., D. abendländ. Text d. Apostelgesch. u. d. Wir-Quelle 251.
Pouillé du diocèse d'Angers 780.
Poulin, L. et É. Loutil, l'âme 878. 956.
Poupardin, R., La vie de saint Didier, évêque de Cahors 355.
Powell, J. W., Dualism modernised 847.
—, Truth a. Error 866.
Powers, H. H., The Ethics of Expansion 1079.
Powicke, F. J., Henry Barrow, Separatist a. the Exiled Church of Amsterdam 1593—1622 521.
Poynder, A., Matt. 3, 11 220.
Poznanski, L., Miscellen über Saadja III. 83.
—, Tanhoum Yerouschalmi et son comment. sur le livre de Jonas 144.
—, Sur un fragm. d'une collection de consultations rabbin. au 14 s. 189.
Praetorius, Frz., Zu Winckler's Aufsatz in ZDMG. Bd. 53 11f.
—, Sabäisch גרב „Person" 471.
—, ZumChristl.-PalästinensischenEvangeliar 60f. 206.
—, D. Targum z. B. d. Richter in jemenischer Ueberlief. 85.
Prášek, J. V., Z. Gesch. d. Alterthums 6.
—, On the Question of Exodus 163.
Prat, L'idée-mère de la théologie de S. Paul 275.
Pratt, J. S., Horo to Promote in our Parishes Increased Interest in For. Miss? 1206.
Pratt, W. S., A Comparative Study of Psl. 45. 146.
Praxmarer, Ueb. Kinderbeichten 574.
Predigt, E., üb. d. Erfindung der Buchdruckerkunst 459.
Predigten, 10 esthnische, 691.
Predigtliteratur, Aus der, des deutschen M.-A. 410.
Prel's, C. du, ausgew. Schriften 918.
Prellwitz, G., Weltfrömmigk. u. Christenth. 828. 928. 952f. 1061f.

Prélot, Les premières années saintes 415.
—, Le congrès marial de Lyon 569 f.
Presland, W., Confér. sur l'inspir. de la Bible etc. 943.
Preston, S. T., Comparison of Some Views of Spencer a. Kant 901.
Preuschen, E., Ardaf 4 Esr. 9, 26 u. d. Montanismus 157. 318 f.
—, D. armenische Uebers. d. Testamente d. 12 Patr. 158.
—, D. apokr. gnost. Adamsschriften 150. 320 f.
—, Idee u. Methode 197. 798.
—, Zeitschr. f. d. neutestl. Wissensch. u. d. Kunde d. Urchristenthums 197.
—, Codex aureo-purp. Paris 203.
—, σύνσωμος Eph. 3, 6 267.
—, D. Räthselwort im Spiegel, 1 Kor. 13, 12 264.
Preuss, H., D. staatl. Bestät. d. Mitglied. städt. Schuldeputationen n. preuss. Recht 1173.
Preussens Romanisirung 600.
Prévault, H., Hist. de S. Louis, roi de France 432.
Preyer, W., D. Seele des Kindes 1081.
Price, J. M., Notes on the Pantheon of the Gudean Cylinders 34.
—, The Monuments a. the O. T. 129.
—, Commentar z. B. Daniel 143.
—, The Drift of Bibl. Research Past and Present 199.
Priebatsch, F., Staat u. Kirche in d. Mark Brandenb. a. Ende d. M.-A. 385 f.
Priesterthum, D. Allg. der Gläubigen etc. 994 f.
Prince, J. D., Notes on Psl. 2, 11—12 77.
—, Notes on .... אֶרֶץ, Jes. 44, 15 95.
Prinzivalli, V., Gli anni santi etc. 415.
Pro Christo et Ecclesia 808.
Proal, L., Le crime et le suicide passionel 1081.
Procop, W., D. Psalmen des Paul Melissus etc. 517.
Procopii Caesar., Anecdota quae dicuntur, 327.
Proctor, R., The Gutenberg Bible 459.
—, Deux imprimeurs du 15 s., Marc Reinhard et Jean Grüninger 462.
—, Incunabula at Grenoble 463.
Proosdij, C. v., Jacque le Fèvre d'Etaples, voorganger van Calvijn 493.
Proost, R., L'enseignement philos. des Bénédictins de S.-Vaast à Douai 754.
Prophétie, La, d'Isaie sur la Vierge-Mère 139.
Protestantismo, Il, contemporaneo 578.
Protestantismus, Der, in Frankreich 1899 605.
Protokoll üb. d. 26. Session d. National-Synode d. christkath. K. d. Schweiz 1900 586.
—, üb. d. Verhandl. d. nat.-soc. Ver. i. Leipzig 1195.
— — d. Parteitag d. socialdem. Part. i. Mainz 1195.
Prou, M. et Chartraire, E., Reliques au trésor de la cathédr. de Sens 480.
Pruner, J. E., Lehrb. d. Pastoraltheol. I. 1150.
Prutz, H., Preussische Geschichte I. 507.
—, Dass. I. u. II. Bd. 661. 767.
Psallite, Gesangb. f. d. Diöc. Strassburg 1239.
Psalmi hebraice c. vers. lat. Vulgatae edit. 71.
Puaux, F., La politique de Jurieu et de Bossuet 780. 780.
—, La question relig. et ses difficultés en France 554.
Puchesse, Baguenault de, Lettres de Cathérine de Médicis VII. 518.
Puech, A., S. Jean Chrysostôme 341.
Pulignani, M. F., Miscellanea Franciscana etc. 397.
—, L'arte tipografica in Foligno ne secolo XV. 462.
Pullan, L., Hist. of Book of Common Prayer 521. 701.
Purcell, E. S., Ambrose Phillipps Ide Lisle 740 ff.
Purves, G. T., The Virgin Brth 214.
—, The Feast of John 5, 1 223.
Putzger, F. W., Lehrpl. f. i d. Rel. Unterr. in 2-, 4- u. 6klass. Volkssch 1135.
Puyol, P., L'auteur du livre de imitat. Christi I. II. 449.

Quandt, E., Festpredigten I. 1102.
Quantz, Catalog üb. d. alte Bibliothek d. Kirche zu Harburg a. d. Elbe 465.
Quarles, Materialism a. Agnosticism 838.
Quattrochi, D., L'anno santo del 1300 415. 545.
Quensel, D. Alkohol u. s. Gefahren 1190.
Quentin, Jean Dominique Mansi et les grandes collections conciliaires 382 f. 752.

Quibell, J. F., Egyptian Research Account. Hierakonpolis. I. 18f.
Quidam, D. Zionismus vor Majestät 191.
Quielliet, H., Le dogme et l'esprit moderne 805. 921.
Quiévreux, L'incarnation 966.

R., B., Il XII. congresso internat. degli Orientalisti. 2f.
R., J., Prof. Loofs üb. Christi Höllenfahrt 269.
R., M., Esposizione della doctrina cristiana 1028.
R., O., E. neue theol. Encyklop. 798.
R., R., Doctor angelicus et doctor extaticus 444.
Rabbinowitsch, S. J., Religion u. Nationalismus 191.
Radau, H., Early Babylonian History, down to the End of the 4. Dyn. of Ur. 38.
Rade, M., Zum Conitzer Mord 194.
—, D. Allg. Ev.-Luth. Kirchenzeitung u. d. Conitzer Mord 194.
—, M., D. Fall Weingart 593.
—, Bedeut. d. gesch. Sinnes i. Protest. 802. 923. 937.
—, D. Wahrheit d. christl. Relig. 815. 936f.
—, Reine Lehre e. Forderung des Glaubens u. nicht des Rechts 834. 997f. 1176f.
—, „Rechtgläubig" 937f.
—, Spiritism., Fürbitt., Burenkrieg 1085.
—, Im Reichstag u. Landtag 1084.
—, D. Kampf um d. Unsittlichk. 1084.
—, Lex Heinze u. Göthebund 1084.
—, D. Aprilscherz der Köln. Volkszeitung 1084.
—, D. Protok. d. Karlsruh. Congr. 1197.
—, Theol. Randglossen z. Naumann's Demokr. u. Kaiserth. 1198.
—, Hamburg. Missionstage 1206.
—, Aus Shanghai u. Tsingtau 1213.
—, D. chines. Krieg u. d. Confess. Miss. 1213.
—, Miss. u. Missionen i. China 1213.
—, Miss. u. Weltpolitik 1213.
—, Z. d. Briefe d. H. v. Brandt 1213.
—, Z. Erörterung üb. d. Miss. i. China 1213.
—, Z. uns. Missionsartik. 1213.
Radlkofer, M., Jakob Dachser u. Sigm. Salminger 529.
Rae, G. M., Naaman, 2 Kg. 5, 17—19 187.
Rae, J., Laieikawai 621.
Raeck, H., D. Begriff des Wirklichen 869f.
Raeder, J., De Theodoreti Graec. affectionum curatione quaest. crit. 382.
Raesfeld, K. v., D. Letzte seines Stammes 565.
Raess, Docum. sur l'épiscopat de Mgr. Raess 787.
Raffa, G., dell'eloquenza sacra . . . del Poliziano 410.
Ragey, P., Le mouvement relig. en Angleterre au XIX s. 557. 701.
—, La situation relig. en Angleterre 557.
—, Les images de la S. Vierge dans la vieille Anglet. cathol. 570.
—, Les Missions anglicanes 1206.
Rahlwes, F., Arnold v. Brescia 369.
Raich, M., D. Wagner'schen Wohlthätigkeitsanst. 1191.
Rait, R. S., A. Royal Rhetorician 522.
Rambaud, E., Le premier Esaie 139.
Rambuteau, de, S. Françoise Romaine 1384—1440 432.
Rameau, B., La révolut. dans l'ancien dioc. de Mâcon 784.
Ramirez de Arellano, C., Cristianos captivos muertos en Berberia 1684—1779 721.
Rampolla, Card., Di un nuovo documento cont. la biografia di S. Melania giun. 331.
Ramsay, W. M., The Acts of the Apostles 249.
—, Some Recent Editions of the Acts of the Apost. 252.
—, Hist. Commentary on the Ep. to the Corinthians 263f.
—, A. Second Fixed Point in the Pauline Chronology 260f.
Randenborgh, van, Pred. üb. Joh. 17, 20—23 1103.
Randles, M., The Blessed God Impassibility 949.
Ranftl, Joh., D. altdeutsch. Passionsspiele 418.
—, Humor u. Satire i. altdeutsch. Osterspiel 418.
Ranke, L. F., Gedenkbüchlein f. m. l. Confirmanden 1143.
Ranke, L. v., D. röm. Päpste 530. 719.
Rankin, Influence of the Bible Upon the Human Conscience 833. 1064.
Ranking, The Graal Legend 633.

Ranzoli, La religione e la filosofia di Virgilio 629.
Rapaport, M. W., D. Talmud u. sn. Recht 187.
Rappaport, S., Deux hymnes Samaritaines 61.
Rashdall, H., The Ethics of Forgiveness 1082.
Rathmann, Pfarrbibliothek. Bd. 44 1104.
Rathmann, W., Für d. Seelsorger an Krankenbetten 1163.
Ratzel, Fr., Mythen u. Einfälle üb. d. Urspr. d. Völker 614.
Rau, Albr., D. Ethik Jesu. 275.
Rausch, E., Gesch. d. Pädagogik 1122f.
Rauschenbusch, A., Handbüchlein d. Homiletik f. freikirchl. Prediger etc. 611. 1089.
—, † 1246.
Rauschenplat, Was bedeutet ewig? 971.
Raven, B., Uebers. d. Besetz. d. kirchl. Behörden u. Pfarrstellen d. Hannov. ev.-luth. Landesk. 1173.
Rawicz, M., Trakt. Kethuboth 187.
Rawlings, R., The Transfigured Theology of „Paradise Lost." 521.
Rawlinson, Catalogue of Mss. in the Bodleian Library V. 467.
Read, E. A., The Idea of God in Relat. to Theology 926f.
—, Life Triumphant. 956.
Realencyclopaedie für Theol. u. Kirche hrsg. v. Hauck 127.
—, Dass., 8. Bd. 345.
Rébelliau, A., Bossuet 749f.
Rebensburg, A. H., Aus stillen Stunden 1115.
Reber, J., D. Briefwechsel d. Comenius 527.
—, J. A. Comenius u. J. Mich. Moscherosch 524.
Rebière, G., Un moine modern 733.
Rechtsbuch, Ein altes 389.
Reckendorf, H., Artikelhafter Gebr. d. Personalpron. im Sem. 12.
Record Works 521.
Records of the Borough of Nottingham 701.
Recueil de documents de l'ordre de Sainte-Claire etc. 397.
Redern, H. v., E. Werkzeug i. Gottes Hand (Kathar. v. Siena) 432. 571. 1112.
Redlich, P., Card. Albrecht v. Brandenburg u. d. neue Stift z. Halle 531.
—, Heiligthumsverzeichn. niederrhein. Stifter u. Klöster um 1500 480.
Redon, P. Marie Benoît Barnouin 756.
Reformkatholicismus i. MA. etc. 584. 535.
Regelung, Die, der Pensionsberechtig. n. d. neuen Pfarrbesold.-Gesetz 1173
Regensburg, J., Abhängigk. d. Seelenlehre Spinoza's v. s. Körperl. 905.
Regla de la muy humilde hermandad etc. 383.
Règle et const. des soeurs de la congr. de St. Marie-Madeleine etc. 402. 574.
Règle des Frères Mineurs, declaration de Nicolas III. et de Clement V. sur la, 397.
Regnaud, M. P., Le Rig-Veda et la relig. indoeuropéenne 624.
—, Le culte védique du Soma 624.
Regulae S. Benedicti Traditio etc. 328. 392.
Regulae Fratrum minorum etc. 397.
Reh, P., D. Facultätsstatuten etc. d. Univers. Frankfurt a. O. 512.
Rehmke, J., E. Haeckel's Testament 825. 870f.
Reibstein, Ed., E. Memorienstiftung d. Lüchower Kalands 404.
Reich, Das, der Erfüllung. I. 919.
Reich, E., Kriminalität u. Altruismus 1070.
Reichard, M., Eröffn.-Pred. auf d. 30. Congr. f. IM. 1103.
Reiche, F. W., Gegenw. Stand d. Sonntagsfrage i. d. Prov. Brandenburg 1186.
Reichel, E., D. Gaben u. Aufg. d. Brüdergemeine etc. 610. 678.
—, Literatur z. Zinzendorf-Jubiläum 680f.
—, Miss.-Jahrhundertf. i. Herrnhut 1212.
Reichert, B. M., Monumenta ordinis fratrum Praedicatorum historica 403.
—, Z. Gesch. d. deutsch. Dominikaner am Ausg. d. 14. Jahrh. 403.
Reichert, K., Gieb mir, mein Kind, dein Herz! 1104.
Reichesberg, N., Schweizerische Bl. f. Wirthschafts- u. Socialpolitik 1080.
Reichling, D., D. Reform d. Domschule zu Münster i. J. 1500 436.
Reichmann, M., D. Zweck heiligt d. Mittel 534.
Reichslieder f. Evangelisat. u. Gemeinschaftspfl. 1240.
Reicke, R., Briefe v. Tim. Gisevius an Ludw. E. Borowski 650.
Reid, J., The Missionary Methods of the Apostles III-VIII. 255.

Reijerkerk, M., Het noodzakelijk verband tuschen godsdienst en zedelijkeit 1064 f.
Reiman, W., 10 esthnische Predigten 691. 1088.
Reimann, A., Pirckheimer-Studien 493.
Rein, Ethik 1051.
Reinach, L., L'orphisme dans la 4 eglogue de Virgile 682.
—, Les survivances du totémisme chez les anciens Celtes 684.
Reinach, S., Totemismus u. Tabu 10.
—, Découverte de tombes gréco-romaines à Jerusal. 168.
—, Observations sur le tabou 178. 617.
—, L'inquisition et les Juifs 449.
Reinach, Th., Un préfet juif il y a deux mille ans 164.
Reinecke, F., Betracht. üb. d. samoanische Schöpfungsgesch. etc. 621.
Reinhard, J., Schleiermacher als deutsch. Patriot 672.
Reinhard, W., D. Mischehengefahr 1159.
Reinhardt, L., Kennt d. Bibel das Jenseits? 279.
—, Orthodoxie oder Christenthum? 805. 938.
Reinhold, P.. Zum Kult des heil. Fiakrius i. Baden währ. d. MA. 432.
—, Z. Verehrung d. heil. Adelheid i. Elsass währ. d. MA. 432.
Reininger, R., Kants Lehre v. innern Sinn etc. 866.
Reinisch, L., D. Somalisprache. 10. 86.
Reinke, G., Frankreich u. Papst Johann XXIII. 378.
Reinke, J., Entwickl. d. Naturwissenschaften i. 19. Jahrh. 848 f.
Reinke, J., Kulemann, W., Veeck O., D. religionsfeindl. Strömungen der Gegenwart 825. 1064.
Reinöhl, R., Gustav Adolf 515.
Reinthaler, D. deutsche Satire i. ihr. Bezieh. z. Reformation 515.
—, D. Rel.-Unterr. an d. höheren Lehranstalten Preussens 1127.
Reischle, M., Zur Frage der leibl. Auferstehung Jesu Chr. 284. 973.
—, Werthurtheile u. Glaubensurtheile 807. 881 ff. 938 f. 1056.
—, Leitsätze d. christlichen Glaubenslehre 1033 ff.
Reisehandb. f. d. chr. Familie 1185.
Reisert, K., Deutsch. Commersbuch 565.
Reishaus, soc. Frühjahrsversamml. 1197.
Reitter, D. Glaube an d. Fortdauer d. röm. Reiches im 5. u. 6. Jhrh. 824.
Reitzenstein, R., Ueb. griech. Biblioth. im Orient 4.
—, A. d. Strassb. Papyrussammlung 16.
Religion, Die, der Zukunft 891.
Religion u. Religionslosigkeit 852.
Religion, that will Wear 852.
Religion, La chrét., basée sur les données scientif. etc. 810. 840. 1012.
Religione, La del primo console 783.
Religionsgeschichte, Internationaler Congress für, 1900 11.
Religious Systems of the World 891.
Reling, H., Vorber. z. d. bibl. Gesch. des A. u. NT. 1138.
Rembry, H., De heil. Brigitta v. Zweden 432.
—, Leonardus van Porto-Maurizio 761.
Renaissance, Ztschr. f. Culturgesch. 559.
Renaudin, P., Christodoule, Higoumène de S. Jean à Patmos 339.
—, De la definition dogm. d. l'assompt. de la Très S. Vierge 570. 966.
—, Mère Marie Eugénie de Jésus 764 f.
Renauld, E., La conquète protestante 553.
Renesse, C. de, Jesus-Christ, ses apôtres et ses disciples au XX s. 719.
Renner, H., Deutsche Forscher i. Mesopotamien 31.
Renouvier, Ch., Les dilemmes de la métaphysique pure 866.
Répertoire hist de la congreg. de la Mission (Lazaristes) 755.
Repmaker, M., What is Theosophie? 918.
Report, Seventeenth annual, of the Dante Society 420.
Resener, H., Aegyt. Hofleben 23.
Resker, R. R., Our Lords Illustrations 234.
Ressel, A., D. Reform. i. d. Bez. Friedland u. Reichenberg 524.
Retz, De mém. du card. de Retz 733.
Retzbach, Socialpolitik der Kirche nach neuem Stile 547.
Reukauf, A. u. Heyn, E., Präparationen f. d. evgl. Religionsunterr. 1132 f.
—, Davon I. 1132.
Reusch, Franz Heinr. † 3. März 794. 1246.
Réveillaud, E., D. Los von Rom-Bewegung in Frankreich 554.
—, Les Huguenots-réfugiés au sud de l'Afrique 718.
Réville, A., Discours d'ouverture 614.
—, Essai de philos. de l'hist. relig. 854.
Réville, J., La valeur du témoignage hist. du Pasteur d'Hermas 294 f.

Revue biblique internationale 4.
Rey, R., Louis XI. et les États pontificaux de France au XVe s. 383.
Reyländer, O., D. neuen epist. Perikopen d. Eis. Conf. 1092.
Reymond, A., Le subjectivisme et le problème de la connaissance religieuse 805. 842.
Reynaud, P., la civilisat. païenne et la morale chrét. 833. 1064.
Reynolds, B., Church Hist. 521. 701.
Rhees, R., Life of Jesus of Nazareth 240.
Rhijn, C. H. van, Het opschrift van den Eersten Brief aan die Korinthiers 264.
Rhodes, J. F., Hist. of the United States from the Compromisse of 1850 716.
Rhys, Celtic Folklore a. Mythology 633.
Rhys, E., The New Mysticism 918.
Ribbeck, D. kirchl. Verhältn. d. Ref.-Zeit z. Kreuzburg, Pitschen und Constadt 506.
Ribet, J., Marie de Villeneuve d'Hauterive 758.
—, La mère Séraphine Lequeux 758.
Ribot, Th., Sur l'imagination créatrice 870.
Richard, J. W., Ph. Melanchthon 503.
Richard, P., Le corps du Christ après sa résurrection 820. 966.
Richel, A., D. Aachener Stadtbibliothek 467.
Richemond, de, La prétendue abjuration de Jacques de Tandebaratz 1685 694.
—, Jacques de Tandeb., son mariage 694.
Richert, H., Relig. u. Naturwissensch. 846.
—, Hegel's Religionsphilos. 909.
Richmond, Essay in Personality as Philos. Principle 838. 1056.
Richoud, Le premier évêque de Lyon (Pothin) 837.
Richter, H., Hegel's Religionsphilosophie 653.
Richter, J., V. grossen Missionstelde I. 1210.
Richter, P., Fliedner u. d. Zuk. d. weibl. Diac. 1184.
Richter, R., Fr. Nietzsche 828. 901.
Richterich, J., Le père Girard 795.
Rickaby, The Ritual in the Reign of Maximin. 348.
Rickert, H. Fichte's Atheismusstreit u. d. Kantische Philos. 832. 908.
—, Psychophys. Causalität u. psychophysischer Parallelismus 872 f.
Ridder, A. de, La question romaine 1861 727.
Riebeling, F., D. kurhess. u. d. allg. dtsch. Landesbusstag 1234.
Riedel, W., Miscellen No. 2, 3, 7 77.
—, Dasselb. No. 5, 6 95. 177.
—, Dasselb. No. 1. Segen Moses. 137.
—, Dasselb. No. 4. Baba bathra fol. 14 f. 187.
—, D. Kirchenrechtsquellen d. Patriarchats Alexandria 324. 1166.
Rieder, K., Mystischer Tractat aus d. Kloster Unterlinden 447.
Rieder, O., Kirchengeschichtliches i. d. Ztschr. d. histor. Vereine i. Bayern 511.
Rieger, K. H., Wasser aus d. Heilsbrunnen 1106.
Rieger, M., Wodurch sind viele Wohlgesinnte uns. Gottesdienste entfremdet? 1233.
Rieger, N., Dante's Lyrik 420.
Riehl, Al., Giordano Bruno 493.
Riehl, W. H., Relig. Studien e. Weltkinds 836.
Riehm, W., Ortsgesch. der Gemeinde Kieselbronn 771.
Riekarby, J., A constitutional bishop. 781.
Rieker, K., L'idée de l'état et de l'église chez les théologiens lutheriens, réformés et modernes 640.
—, D. Krisis des landesherrl. Kirchenregiments i. Preussen 1848—1850 1174 f.
—, Grunds. reform. Kirchenverfassung 1178 f.
Rieks, Im päpstl. Jubeljahre 599.
—, Römisch-kathol. Zeitfragen 599.
—, D. „Los von Rom"-Bewegung in Oesterreich 605.
Riemann, D. Gesch. d. Interims i. d. Herrschaft Jever 506.
Riemann, O., Was wissen wir über d. Existenz u. Unsterblichk. d. Seele? 878. 1000.
Riemer, F., Erfahrungen aus d. Amt 1157 f.
Riese, Zum Phoenix des Lactanz 308.
Riessler, P., D. Buch Daniel 114.
Rietschel, E., Luther's Anschauung v. d. Unsichtbarkeit u. Sichtbark. d. Kirche 509 f. 995 f. 1173.

Rietschel, G., D. Frage d. Zusammenschluss. d. dtsch. ev. Landeskirchen 1177f
Riezler, R., D. Evang. Luc. monogr. erkl. 227.
Riezler, S., Paul Laymann u. d. Hexenprocesse 426f. 532.
—, D. Aufstand d. bayer. Bauern im Winter 1633/1634 496.
Rigauld, J., La vie de s. Antoine de Padoue 400f. 572.
Rigg, J. H., Oxford High Anglicanism a. its chief Leaders 703.
Riggenbach, Ed., D. Zeugniss des Ap. Paulus v. d. Auferstehung Jesu Christi 245. 284. 973f.
Riggs, J. S., History of the Jewisch People during the Maccabean a. Romain Periods 164. 196.
—, Some Types of Judaism in the Times of Jesus 234.
Ringholz, O., Itinerarium Einsidlense a. d 13.—14. Jahrh. 417.
—, Die Ausbreit. der Verehrung des heil. Meinrad 432.
—, D. heil. Märtyrer Meinrad, erster Bewohn. u. Patron v. Einsiedeln 432.
Rinn, H., Uebers. d. NT. von Luther, Emser u. Eck 509.
—, D. Relig. i. d. Schule 1127.
Rinonapoli, L. v., Lamia e Lilith nelle legende greche e semitiche 37.
Ritchie, D. G., Dr. Mackintosh a. Intuitionalism 1047.
—, „The Rights of Animals" 1084.
Ritchie, E., Truth-seeking in Matters of Religion 805.
Ritschl, A., Lehre v. d. Rechtfertigung u. Versöhnung II. 275. 977.
Ritschl, O., D. Causalbetrachtung i. d. Geisteswissenschaften 868.
Ritter, A., In allem Christus 1099.
Ritter, E., Lettres de Rousseau adressées à Jean Ami Martin 700.
—, Le Quaker Claude Gay 708f.
Ritter, G., D. Gleichniss v. d. spriessenden Saat 226. 1109. 1163.
Ritualmord, Der, auf der Bühne 192.
Rituel de S. Martin de Tours 404.
Rivière, P. de, La physiologie du Christ 966.
Rivoire, H., La paroisse S. François de Sales 783.
Robert, A., L'Arabe tel qu'il est 44.
Robert, C., Augustin, évêque d'Hippone 337.
Robert, C., Les dernières Bénédictines de l'abbaye de S. Georges des Rennes et la révolution 754.
—, Urbain de Hencé, dernier év. et comte de Dol 750f. 781.
Robert, L., Hagiographie et biographie ecclésiast. 428.
Robert, W., L'enseignement à Besançon etc. 435.
—, Heptateuchi . . . versio latina antiquissima 82.
Roberton, H. S., Voices of the Past from Assyria a. Babylonia 89.
Robertson, Commentarfragment Hort's zu I. Petr. 270.
Robertson, A., Graf Campello u. d. kathol. Reform in Italien 586f. 795.
Robertson, F. W., Relig. Reden 1100.
—, Reden üb. d. Corintherbr. 1101.
Robertson, J., The Holy Spirit a. Christian Service 977.
Robertson, J. A., Metrical Version of the Psalms 87.
Robertson, J. M., Christianity and Mythology 287. 291. 891.
—, The Ethics of Opinion-Making 1082.
Roberty, E., Constitution de l'éthique 1056.
Roberty, de, Morale et psychologie 1067.
Robinet, Robert et le Chaplain, Dictionn. hist. et biograph. de la révolut. et de l'empire II. 781.
Robinson, Nigeria 1215.
Robinson, A., Old a. New Certainty of the Gospel 807.
Robinson, C. H., Studies in the Character of Christ 239.
Robinson, J. A., Holy Ground 1100.
Rocholl, D. Menschheit als System 818. 895. 1076.
Rocholl, H., Matthias Erb, e. elsäss. Glaubenszeuge a. d. Ref.-Zeit 503.
—, A. d. alt. Kirchenb. e. freien Reichsstadt 506. 787.
—, Georg v. Württemberg u. d. Reformat. i. O.-Elsass 506.
—, D. evgl.-luth. Kirche in Preussen 591. 661.
—, Allgem. Wehr- u. Dienstpfl. gegen den äuss. u. innern Feind 1161.
Rocholl, R., D. christl. Gottesbegriff 816. 953ff.
Rodocanachi, E., Le premier jubilé 1350 415. 548.
—, Pie VII à Paris et le couronnem. de l'empereur 721.

Rodriguez, A., De oefening der christel. volmaaktheid 532.
Rodt, C. v., Reiseerinnerungen aus Algier u. Tunis 44.
Rody, Miscelle. E. Friedensfeier 720.
Roeder, H., Erlöse dich selbst! 916. 1023.
—, Schlagschatten 916.
Roehm, Russl. u. d. hl. Stuhl etc. 537.
—, D. engl. Staatskirche 557. 709. 1169.
—, D. Wiedervereinigung d. christl. Confessionen 581.
Roehling, H., Antrittspred. 1103.
Roehricht, R., Dtsche. Pilgerreisen n. d. heil. Land 166. 417.
Roemer, H., N. L. Zinzendorf 685.
Roemheld, C. J., Durch Kampf z. Sieg. Pred. 1102.
Roennecke, K., Vom Altkatholicismus in Italien 587.
Roentgen, P., Gemüth u. Gem.-Bild. 1195.
Roesch, D. Assyrer 3.
Roesch, A., D. Einfl. d. dtsch. protest. Regierungen auf d. Bischofswahlen 548. 1169.
Roesemeyer, H., D. Arbeiter im 19. Jahrh. 1201.
Roesler, A., Z. neuen Aufl. v. Pastors Papstgesch. III. Bd. 388.
Roethe, G., Niederrhein. Minnekatechese 422.
—, Münchener Reimpredigt 422.
—, E. Tafeldruck d. Münchener Paternosters 463.
Roger, W., S. unansprechl. Gabe 1111.
Rogers, J. G., The Churches a. the War 1076.
Rogge, C., Relig. Dilettantismus 806. 838.
—, Mose u. Christus 1099.
Rogge, H. C., Hogenbeettiana 519.
Rogres, A. K., The Absolute of Hegelianisme 866.
—, Hegelian Concept of Thought 866
Rohart, C., Le catholicisme et l'expansion franç. en Orient 540. 794.
Rohden, v., Wichern als Volkserzieher 1117. 1184.
Rohleder, Th., Laienphilosophie 853.
Rohnert, W., Kirche, Kirchen u. Secten 1173.
Rohr, J., Paulus u. d. Gemeinde von Korinth 263.
Rohr, K., D. Ehestand, e. Wohlstand od. e. Wehestand 1081.
Rohrbach, P., Palästinareisen 166.
Rohrbacher, Hist. universelle de l'église cathol. 720.
Roi, J. de la, D. Judenmission an d. Wende des Jahrh. 192. 1204.
—, Theod. J. Meyer 1204.
Roig y Reig, Noticias relativas à les antiquas Universidades de Lérida, Vich etc. 435.
Rolffs, E., D. Bibel im ev. Glauben u. i. d. protest. Theologie 127. 943.
Roma nel'anno giubilare 1300 415.
Romberg, W., D. Sonntagsschulhelfer 1149.
Rombold, A., D. Verfasser der Schr. ad Novatianum 304.
Rome et le mensonge, lettre de France, Bossuet au Vatican 731.
Romundt, H., Kant's schiedsrichterliche Stell. zw. Plato u. Epikur 650.
Ronzevalle, L., Une excursion dans le district de Jubbet Biharreh 171.
Ronzevalle, P. R., Les ruines de Deir al Qala'a 62.
—, Études d'épigraphie orientale 65. 67f.
Roose, P. a. D., Book of the Future Life 1000.
Roosevelt, Th., Oliver Cromwell 702.
Roozemeyer, J. H. L., Het wezen en de werking des H. Geestes 978.
Roscher, W. H., Ephialtes, e. Abhdl. üb. d. Alpträume des klass. Alterthums 135. 631.
Roscoe, E. S. a. Helen Clergue, George Selwyn 703.
Rose, R. P., Fils de l'homme et f. de Dieu 282.
—, La redemption messianique 283.
Rosedale, H. G., The Religious Conceptions of the Poets etc. 824. 836.
Rosenberg, J., Assyr. Sprachlehre u. Keilschriftkunde 32.
Rosenlehner, D. Stell. d. Kurf. Max Emanuel v. Bayern u. Jos. Clem. v. Köln z. Kaiserwahl Karl's VI. 767.
Rosenthal, J., Incunabula typographica 464.
Rosi, M., La Congiura di Giacinto Centini contro Urbano VIII. 530.
Rosny, L. d., L'idée de Dieu dans la philos. relig. de la Chine 621.
Ross, J., Christianity in Manchuria 1212.
Rossini, C. C., Ricerche e studi sull' Etiopia 54.

Rossini, C. C., La storia letteraria abissina 54.
—, Manoscritti ed opere abissine in Europa 69.
Rost, P., 25. Lehmann's altoriental. Chronologie 7.
Roth, D. Kurfürst Herm. v. Köln 531.
Roth, E., Unser verlorenes u. zukünftiges Paradies 1010. 1056.
Roth, Fr., E. luther. Demonstration i. d. Augustinerkirche zu München 1558 507.
—, Leonh. Kaiser, e. evang. Märtyr. a. d. Innviertel 525.
—, Wer war Haug Marschalck, gen. Zoller v. Augsburg? 529.
Roth, F. W. E., Aus d. Leb. einiger Mainzer K.-Rsgelehrten 390. 1169.
—, Niederrhein. Gelehrte a. d. Mainzer Universit. im 15.—17. Jahrh. 435.
—, Schwäb. Gelehrte des 15. u. 16. Jahrh. in Mainzer Diensten 439.
—, Westfäl. Gel. zu Mainz 439.
—, Adam Gelthus zur jungen Aben u. dessen Gedenkschr. auf Joh. Gutenberg 459.
—, Abt Adrian v. Schönau, d. angebl. Corrector d. Buchdruckerfirma Fust-Schöffer zu Mainz 461.
—, Mich. Reyser, e. Eichstätter Buchdrucker u. dessen Erzeugnisse 461.
—, Adam Volcmar zu Köln u. s. Beziehungen zu Nic. Wollick u. Heinr. Glareanus 493.
Roth, W. E., Ethnological Studies among th. . . . . Queensland 620f.
Rothaug, J. Geo., Schulwandk. von Palästina 166.
Rothe, R., Ausgewählte Schriften 672.
Rothstein, J. W., Text, Kanon u. Sprache des AT. 103.
—, Psalm 78, e. Zeuge f. d. jahvist. Gestalt d. Exodustradition 120.
—, D. Gottesglaube im alten Israel etc. 180.
—, Bilder aus d. Gesch. des alten Bundes 178.
Rotscheidt, Calvin, d. Abendmahl d. Herrn 498. 517.
Rotta, P., Un momento importante nella storia filosofico-relig. del 17. sec. 720.
Rougemont, Henri, † 1246.
Roure, Doctrines et problèmes 888.
Rous, E., Mgr. Saivet, év. de Mende 733.
Rousseau, J. J., Lettres de, adressées à Jean Ami Martin 700.
Roussel, Correspondance de Le Coz 785.
Rousset, M. J., L'ascétisme dans l'ordre de St. Dominique 403. 575.
Rouvier, J., Baal Arvad etc. 62.
—, Gabal Byblos, son histoire etc. 63.
Rowntree u. Sherwell, Temperance Problem a. Social Reform 1190.
Roy, B., Catalogue des Manuscr. . . . de la Bibliot. . . . de Tunis 69.
—, D. Volksgem. u. d. Gemeinde der Frommen i. Psalter 147.
Roy, E. le, Science et philos. 876.
Roy, L., L'abbé Daubigney 733.
Royce, J., Conception of Immortality 819. 878. 1001.
—, The World a. the Individual I. 877. 1076.
—, Prof. Everett as Metaphycian 902.
Rua, G., Una antica rivista . . . sopra un sonetto del Petrarca 437.
Rubanowitsch, J., Weinstock u. Rebe. Pred. 1100.
Rudkowski, W., D. Stiftungen des Elisabeth-Gymnasiums 435f. 512.
Rudolph, H., Die Culturmission der „Theosoph. Gesellschaft" 831.
Rudorff, O., D. Christenverfolg. i. Japan 1214.
Rückblicke, Dogmat., u. Ausblicke z. Wende d. Jahrh. 1017.
Rueckert, O., Ueb. Zwingli's Ideen z. Erziehung u. Bildung 516. 1121.
Rückwirkung d. kirchenpol. Reformges. auf d. Protest. Ungarns 1173.
Ruediger, M., Lasset uns ihn lieben 1109.
Ruehling, Nichts ohne Jesus 1109.
Rueling, Pred. b. Jahresf. d. ev.-luth. Centr. Miss.-Ver. i. Bayern 1206.
Ruemelin, M., Verwendung d. Causalbegriffe i. Straf- u. Civilrecht 1074.
Ruete, Said, Fremdenbuch a. Theben 16.
Ruettimann, Ph., Volksglauben i. Vals 426.
Ruettinauer, B., Symbol. Kunst 1227.
Ruetzou, K. F., Bryllupet i Kana 223.
Ruibing, R., De jongste hypothesen over het ontstaan van het episcopaat 316.
Ruland, L., Gesch. d. kirchl. Leichenfeier. 1235.
Rumänen, D. unirten, u. d. Katholiken-Autonomie in Ungarn 551f. 1169.
Rump, Joh., Melanchthon's Psychologie i. ihr. Abhängigk. v. Aristoteles u. Galenos 508.

Rundschau, Sociale 1195.
Runge, P., D. Lieder u. Melodien der Geissler des J. 1349 417f. 1288.
Ruppauer, A., Das NT. uns. Herrn 209. 1112.
Ruppert, Joh., Ueb. d. Buchdruckerei i. Konstanz 461.
—, D. kathol. Arbeiterver. Süddtschl. in i. 1. Entw. 1188.
Rupprecht, E., Erklärte dtsch. Volksbibel 127f. 209.
Ruscheid, Atija al-Lubnani, Al I'rab 'an gawā 'id lugat al a'rab I. 44.
Ruskin, J., D. 7 Leuchter d. Baukunst 1230.
Russel, B., The Philosophy of Leibniz 900.
Russel, F., Athabascan Myths 620.
Russel, R., Religion a. Life 838.
Russland u. d. hl. Stuhl i. d. letzten Jahrh. 795.
Rust, J. A., Ph. Melanchthon 503.
—, De eenheid der Kerk etc. 608.
Rutgers, F., Calvijns invloed op de reformatie in de Nederlanden 519.
Rutherford, G. W., St. Paul's Ep. to the Romans 262f.
Ruyssen, Th., Kant 652. 905.
Rylands Library, Catalogue of the Printed Books a. Manuscripts of the John 467f.
Ryle, H., Holiness 977.
Ryle, J., Practical Religion 853.
—, Thoughts on Holiness 1012.
Ryssel, V., D. neuen hebr. Frag. des B. Jesus Sirach 154f.

S., E. M., Agnosticism in its Relation to Modern Unitarism 824. 878.
S., F., Vorbereitungsb. z. hl. Abendm. 1106.
S., H. R., D. Wahrheit und die göttl. Wissensch. 824. 918.
S., R., La stèle de Suse 30.
—, Glaube u. Wissenschaft 838.
—, Woher? wohin? 838.
Sabatier, A., Vie chrét. et la théol. scientif. 798. 923f. 1064.
—, La critique biblique et l'hist. des religions 891.
—, Réponse 924.
—, Post-scriptum 924.
Sabatier, P., Fratris Francisci Bartholi de Assisio tractatus de indulgentia S. Mariae de Portiuncula 398f. 568.
—, Speculum perfectionis 399.
Sabler, W. K., *Λόγοι ἐκφωνηθέντες ἐν διαφόροις ἱεροῖς παιδευτηρίοις* 541.
Sachau, E., Mitthlgn. d. Seminars für orient. Spr. III. 4.
—, Am Euphrat u. Tigris 40.
—, D. Quellen v. Ibn Saad's Geschichtswerk. 50.
—, D. syr. Handschr. d. Kgl. Bibl. z. Berlin 69.
Sachregister z. d. Protokollen 1—25 der Nationalsynode d. christkath. K. der Schweiz 586.
Sachs, J., D. ewige Dauer der Höllenstrafen 575. 1001.
Sachse, J. F., The German Sectarians of Pennsylvania 1708—1742 717.
—, The Germ. Pietists of Provincial Pennsylv. 1694—1708 717.
Sachsse, E., Evgl. Katechismus 1143.
Sackur, E., D. röm. Pactum Otto's I. 367.
Sächsischen Generalartikel, Die, 508.
Saegmüller, J., D. Visitatio liminum ss. Apostorum bis Bonifaz VIII. 363. 390f.
—, Kathol. K.-Recht I. 1167.
—, D. Civileherecht des B. G.-B. 1169.
—, D. Gesch. d. Congregatio Concilii vor d. Motuproprio „alias non nonnullas" am 2. Aug. 1564. 1169.
Saenger, S., Mill's Theodizee 654. 913.
Sagary, A., L'église et les papes à la fin du moyen-âge 383.
Sagebeer, J. E., The Appeal to Reason 798. 840. 1012.
Saint-Ellier, D. L. de, Apologie popul. 810.
Sainte-Beuve, C., Port Royal 780.
Saint-Marcel, Les grands missionaires franç. au 19. s. 1206.
Saitschick, R., Genie u. Charakter 1067.
Salager, S., Mill's Theodicée 824.
Salavert-Pelletreau, E., Abjurations en Agenais de 1665 à 1678 784f.
Salembier, L., Le grand Schisme d'Occident 378.
—, Les conséquences du grand schisme d'Occ. 378.
—, Les suites d'un schisme 378.
—, Une double élection pontif. à la fin du XIVe siècle 378.
Sales, F. de, Oeuvres 533.
—, introd. à la vie dévote 533.
Salkowski, D. kathol. Wissenschaft u. ihr neuester Vertreter 599.
Salmans, Reorganization of Medic. Miss. Work 1206.

Salmond, S. D. F., Marc. 225.
Salt, H. S., The Rights of Animals 1084.
—, A Reply to Prof. Ritchie 1084.
Saltet, La diss. Maximini contra Ambros. 331.
Salvatori, Herbert Spencer e l'opera sua 901.
Salvioni, C., Il pianto delle Marie in antico volgare marchigiano 422.
Samhaber, E., Walther v. d. Vogelweide 419.
Sammlung geistl. Lieder 1240.
Samson, Die v. Leo XIII. bestimmten Heiligenpatronate 570.
Samter, E., Rec. v. Aust. Religion d. Römer 629.
Samtleben, G., Hat Christus schon von seiner Erlösungsthat geredet? 234.
—, Der apologet. Moment im Conf.-Unterricht 1126.
Samtleben, H., Der „reale Monismus" der Gebrüder Hart 919.
Sanday, E. W., Different Conceptions of Priesthood a. sacrifice 182. 998. 1150.
—, A New Work on the Parables 220.
—, A Plea for the Logia 217.
—, D. johann. Frage 227 f.
—, S. Pauls Equivalent for the Kingdom of Heaven 284.
Sanday, W. a. Headlam, A. C., A Comment. on the Ep. to the Romans 259.
Sander, H., Wissenschaftl. Beweise f. e. zukünft. Leben 1005.
Sansi, S., Il regno di Christo . . . sec. l'apocalisse 269 f.
Santayana, Interpretations of Poetry a. Rel. 838.
Santenoise, Religion et folie 879.
Santi, A. de, D. lauretan. Litanei 409. 1234.
—, Les litanies de la Sainte Vierge 409.
Sardemann, F., Die Begründung des Amtes der dienenden Liebe Act. 6, 1—7 249. 1182.
—, Theod. Fliedner u. d. Diaconissensache 1182.
Sargiseau, P. B., Dei Tesori Patristici e Bibl. cons. nella letteratura armena 83.
Sartorius, Z. Confirmationspraxis 1123.
Sasao, K., Prolegomena z. Bestimmung d. Gottesbegr. bei Kant 907.
Sasse van Isselt, A. F. O. van, oorkonden en handschriften in Noord-Brabant 467.
Saudreau, A., La vie d'union à Dieu 977.
Sauerland, H. V., Katholicismus und Protestantism. i. d. norddeutschen Diöcesen . . . i. J. 1607 506. 767.
Saulnier, P., Chateaubriand et sa foi relig. 733.
Saussaye, Ch. de la, Godsdienst der Germanen vóór hun overgang tot het Christendom 634 f.
Sauvé, Dieu intime 949. 966.
Savage, M., Life Beyond Death 878. 1001.
—, After Orthodoxy-What 921.
Saviano, De la, La prima regola delle monache di S. Chiara etc. 397.
Savonarola, Meditations on Psl. 51 a. Part of Psl. 31 124. 386.
Savorini, L., La leggenda di Griselda 429.
Saxenberger, O., M. Luther, e. Freund d. belebten Natur 503.
Sayce, A. H., The Language of Mitanni 36.
—, Niniveh 39.
—, Babylonians a. Assyrians 39.
—, The Greek Inscript. found at Tell-Sandahannah 68.
—, Recent Biblical Archaeology 133 f.
—, The Khabire Question 163.
Sayce, J., Objects from the Tomb of a Praedynastic Egyptian King 18.
Sayous, E., Hist. générale des Hongrois 688.
Scaevola de Saint Germain, de douze Prédicateurs à Paris en 1899 1088.
Scala, Ferd. v., D. hl. Fidelis v. Sigmaringen 533.
Scarano, N., Fonti provenzali e italiane della lirica Petrarchesca 437.
Scartazzini, G. A., La Divina Commedia di Dante Alighieri 421.
Schaal, J. G., Die erfolgreiche Pred. unserer Zeit 1090.
Schaarschmidt, E., 112 Thesen, Rel. u. Wissenschaft betr. 840.
—, D. Unsterblichk. d. Menschenseele 918. 1005.
Schachenmann, H., E. christl. Apologet 808.
—, Formelle Grundsätze d. Textwahl 1089.
Schachinger, K., D. Wiegendrucke der Stiftsbiblioth. in Melk 463.
Schad, Z. indischen Geschichte 1214 f.
Schaefer, D. kath. Kirche i. Dtschland. währ. d. 19. Jahrh. 548. 722 f.

Schaefer, Randglossen zu Prälat Dr. Heiner's Schrift: Theol. Facultät 564.
Schaefer, A., D. Gottesmutter in d. hl. Schrift 234.
Schaefer, Dietr., D. Schlacht bei Lutter a. Barenberge 496.
Schaefer, Erdm., Erzieh. d. deutsch. Jugend i. Auslande 1181f.
Schaefer, F., D. frühere u. d. spätere Döllinger 582f. 737f.
Schaefer, H., Z. Inschrift des Taharqa aus Tanis 21.
Schaefer, J., Dr. Ludw. Jos. Hundhausen 734f.
Schaefer, O., Gesch. d. christl. Kirche i. Lebensbild. 1140.
Schaefer, R., D. Passah-Mazzothfest 176f.
Schaefer, Th., Theod. Fliedner 1088. 1156. 1184.
—, D. IM. i. d. Schule 1140. 1183.
—, Zinzendorf, e. Vorl. d. IM. 1184.
Schafstaedt, D. Armenwesen zu Mühlheim a. Rh. v. 15.—19. Jahrh. 411.
Schall, J., Z. kirchl. Lage Württemberg's unt. Herz. Karl Alexander 670f. 776f.
Schanz, M., Streifzüge durch Ost- und Süd-Afrika 1215.
—, Australien u. d. Südsee a. d. Jahrh.-Wende 1216f.
Schanz, P., Ist d. Theolog. e. Wissenschaft? 560. 800. 1015.
—, Autorität u. Wissenschaft 560. 800. 836.
Schapiro, D., Les attitudes obstétricales chez les Hébreux etc. 95. 173.
Schat-Petersen, L. W., Paulus' brev til Romerne 262.
Schatz, A., Tirol unter d. bayer. Regierung 767.
Schauenburg, L., 100 Jahre Oldenburg. K.-Geschichte 1573—1667 III. 506. 671f. 1150f.
Schawaller, F., D. evang. Salzburger i. Wort u. Bild 1181.
Schechter, S., Is the Extern. Evidence really against the Cairene Eccles. 154.
—, The Hebr. Sirach 154.
—, The Brit. Mus. Fragments 154.
—, A Further Fragm. of Ben Sira 153.
—, Some Rabbinics Parallels to the N.T. 196.
Schechter-Taylor, The Wisdom of Ben Sira 156.
Scheftelowitz, J., Z. alt-pers. Lexicographie 94.
Scheichl, Frz., D. Duldung im alten Aegypten 28.
Scheil, V., Un nouveau Cône d'Urukagina 35.
—, Notes d'épigraphie et d'archéologie assyriennes 36.
—, Restitution de deux textes . . . de la vie de Mar Bischoi 59. 338.
Scheinhaus, L., D. alte Gesch. d. russ. u. poln. Juden 190.
Scheler, M. F., D. transscendentale u. d. psycholog. Methode 875. 1014.
Schell's, Dr., Gottesbegriff 561.
Schell, H., D. Entwicklungsgesetz der Religion u. deren Zukunft 806. 853.
Schell, W. G., The better Testament etc. 259.
Schellhass, K., Die Reformthätigkeit Ninguardas i. Bayern u. Oesterr. 530.
Schematismus der Döcese Mainz 1169.
Schenk zu Schweinsberg, Genealogie d. Familie Gänsefleisch 459.
—, D. Herkunft Erasmus Alber's 503.
Schepelern, G., Thessaloniker og Galater Brevene 259.
Scherer, Hdb. d. Kirchenrechts 1179.
Schermann, L., Orient. Bibliographie 3.
Scheuffler, D. letzte evang. Pfarrer in Karbitz 524.
Schian, M., D. Socratik i. Zeitalt d. Aufkl. 1121f.
Schick, C., Jacobs Well. The Rose of Jericho 168. 172.
—, The Tower of Edar 168.
—, Mar Metri etc. 168.
—, A New Convent at Urtâs 168.
—, D. Geburtsort Joh. d. Täufers 244.
—, Durch welches Thor ist Jesus am Palmsonnt. i. Jerus. eingezogen? 244.
Schickelé, Le doyenné de Masevaux 787f.
Schickler, F. de, L'origine du mot Huguenot d'après Tollin et Keller 518f.
Schiebuhr, W., Prakt. erb. Behandl. d. 1. Hauptstücks. 1148.
Schiedt, Limitation of Scientific Meth. 866.
Schieter, H., Ohm Michel, D. früh. Zellengefang. 1184.
Schiele, Fr. M., Freiheit, Gleichheit u. Brüderlichk. im AT. 174.
—, Jesus als Saturnalienkönig 245.
—, Aquila u. Priscilla 256. 1208.
—, Pauli Auferstehungshoffnung 974.
—, D. Bibel und ihre Surrogate i. der Volksschule 1130f.

Schieler, C., Relig. Vorstell. v. sonst u. jetzt 810. 886. 1014.
—, D. Religion d. Jetztzeit 886.
Schiffmann, D. Dominik. Albertus de Albo Lapide u. d. Anfänge des Buchdrucks in Zürich 403.
Schillbach, A., D. chines. Wirren u. d. Mission 1212.
Schiller, E., Z. japan. Missionstat. f. 1899. 1212.
Schiller-Tietz, D. wiederentdeckte Goldland „Ophir" 168.
Schindler, A., Stimmen a. d. Kirche üb. d. Kirche 593.
Schindler, J., St. Joseph 284.
Schippers, M. H., De Protest. Kerk in Neerlandsch-Indië 606.
Schirmer, W., Cyrillo-Methodische Denkmäler u. Trad. in Mähren 366.
—, D. Evangeliencodex v. Reims u. d. nationalkirchl. Gedanke i. Böhmen u. Mähren 366.
—, Nachhall des Josephinismus in Oesterr. 779.
—, Grundriss der kathol. Glaubens- u. Sittenlehre 585.
—, Sursum corda! 585. 1109.
—, Card. Rauscher's Stellung z. Protestanten u. Altkathol. 589. 736.
—, W. Beyschlag u. s. Erinnerungen 673.
Schlachter, F., Pastor Chiniquy 734.
—, Ueb. Berechtig. und Aufgabe der Pred. 1089.
Schlatter, A., Isr. Gesch. v. Alexander d. Gr. bis Hadrian 160.
—, D. Evang. des Mk. und Luc. ausgelegt 225. 1092.
—, D. Evangelium des Matth. ausgel. 225.
—, D. Furcht vor dem Denken 807. 859. 1014f. 1062f.
Schlecht, J., *Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων* 301.
—, Pirkheimer's zweite Comödie gegen Eck 494.
—, 4 Cochläusbriefe 535.
Schlepper, Was habt Ihr geg. d. blaue Kreuz? 1081.
Schlitter, Vorgeschichte d. belgischen Revolut. 791.
—, D. Regierung Josefs II. i. d. österr. Niederlanden I. 790f.
Schloegl, N., Études métriques et critiques sur le l. des Proverbs 147.
Schloemer, H., Einbeck's ält. K.-O. u. Beitr. z. Schmalk. Bunde 513.
Schlotke, O., Gutenberg und die Buchdruckerkunst 459.
Schlueter, J., Himmelschreiende Sünden 1149.
Schlueter, Rob., Schopenhauer's Philosophie i. s. Briefen 650. 901.
Schmalenbach, Th., Stille halbe Stunde 1106.
Schmalz, C., De instituto officialis sive vicarii generalis episcopi 389.
Schmarsow, A., Ist der Bildercyclus „Ars moriendi" deutsch. od. niederländischen Ursprungs? 422f.
Schmauk, T. E., Huehn's Messianic Prophecies 182. 209.
—, Zahn a. the Modern Criticism 199 798.
—, The Life of Christ as Written by Different Biographers 284.
—, Canon Gore on the Latter Half of Romans 259.
Schmeisser, G. A., Neujahrspred. 1103.
Schmid, A., D. Kirchengesang nach d. Liturgikern d. M.-A. 409. 1240.
—, Mélanie, bergère de la Salette et le card. Perrand 758.
Schmid, A. v., Apologet. als speculat. Grundlegung d. Theol. 810.
Schmid, H., Holbein's Darmstädter Madonna 1223.
Schmid, Joh. Mich., Eznik v. Kolb: wider die Sekten 329f.
Schmid, Jos., Des Erzbischofs v. Salzburg Matth. Lang Verhalten z. Reformation 524.
Schmid, Max, D. Darstellung d. Geburt Christi i. d. bildenden Kunst 425.
Schmid, R., Mitarbeit d. Gebildeten a. der Lös. der naturwiss., relig. und philos. Probleme 808. 847f. 1064.
Schmidt, D. Religiosität d. „Frau Rath" etc. 650.
—, Aus d. Gegenwart d. dtsch.-evang. Kirchenbaus 1228.
Schmidt, Alb., Hebr. 4, 14—5, 10 259.
Schmidt, Arth. u. Habicht, H., Familienrecht 1166.
Schmidt, C., Papyri christl. Inhalts 210f.
—, Christl. Texte 317.
Schmidt, D. u. F. Biehler, D. bes. Aufg. d. ev.-luth. K. i. Preussen 1178.
Schmidt, E., D. Chronik d. Bernardinerklosters zu Bromberg 454.
—, D. wiederaufgefundene Bromberger Bernadinerchronik 454.
Schmidt, Friedr., Z. Gesch. d. Erzieh. d. Bayer. Wittelsbacher 536.

Schmidt, H., D. Ernennung des Bonifatius z. Metropoliten v. Mainz 359.
—, D. Kampf um d. „Welträthsel" 827.
Schmidt, J. H., „D. 15 Bundesgenossen" d. Joh. Eberlin v. Günzburg 496.
Schmidt, K., Beiträge z. Entwicklung d. Kant'schen Ethik 650. 1044f.
Schmidt, K. E., D. arab. Kunsthandwerk 44.
Schmidt, M., Warum sind wir Christen? 1099.
Schmidt, N., The Book of Jeremiah 115f.
—, The „Son of Man" in the B. of Daniel 143.
Schmidt, O., Lukians Satiren geg. d. Glauben seiner Zeit 632.
Schmidt, R., Confirmandenbüchlein 1143.
Schmidt, Th. E., Zinzendorf's sociale Stellung etc. 685. 1195.
Schmidt, W., E. Porträt d. Kurfürsten Albrecht v. Mainz 531.
—, ethische Fragen 1047. 1066. 1072.
Schmidt-Phiseldeck, V., Christi Aere etc. 234.
Schmiedel, P. W., Die „johanneische" Stelle bei Matth. u. Luk. und das Messiasbewusstsein Jesu 220f.
Schmitt, A., 2 noch unbenutzte Handschriften d. J. Scotus Erigena 365.
Schmitt, V., Die Verheissung der Eucharistie (Joh. 6) b. den Vätern I. 293. 339.
Schmitthenner, Ad., Emil Frommel auf s. Heimathboden 673.
—, H. Ibsen's früh. Dramen nach ihr. rel.-eth. Gehalt 836.
Schmitz, B., Sanct Elisabeth-Büchlein 432.
Schmitz, E. F., V. Leben u. d. Tode 1005.
Schmitz, L., Priesterweihen Kölner Cleriker etc. 389. 530.
—, Zu Nicolaus v. Cues 439.
—, Darfelder Stolgeb. im 16. Jahrh. 767.
—, Fürsorgeerzieh. Minderjähr. 1188.
Schmoller, D. Kirchenrath als Oberschulbehörde 1556—1558 506.
Schmoller, G., Grundriss der allgem. Volkswirthschaftslehre I. 1195.
Schnedermann, G., D. Judenthum in d. Evangelien 196. 275.
—, D. christl. Gottesbegriff etc. 1025f.
Schneider, C. M., D. Ordensschwester 1192.
Schneider, E., Kunst u. „Sittengesetz" 1084.
Schneider, G., D. 10. Gebote d. Moses in moderner Beleuchtung 131.
Schneider, G. A., D. hl. Theodor von Studion 341f.
Schneider, H. G., Am Xentu (Südafr.) 1216.
—, Om Fami 1215.
Schneider, J., Kirchl. Jahrbuch auf d. J. 1901 591f.
—, — 1900. 1163.
Schneider, Ph., D. neuen Büchergesetze der Kirche 562. 1169.
Schneider, W., Göttl. Weltordn. und religionslose Sittlichk. 809. 1064.
Schneidewin, M., Z. 300. Gedenktag des Martyriums Giord. Bruno's 498.
—, D. Unendlichk. d. Welt 493. 830f. 850f. 959.
Schnell, H., E. Zeugniss d. Dav. Chyträus üb. d. Abendmahlsstreit 510.
—, D. mecklenburg. Kirchenordnungen 662.
Schnell, M., Gerhard Omeken's Unterr. v. d. Visitation 1557 498.
Schneller, Ludw., D. Kaiserfahrt durch's heil. Land 166.
„Schnelltaufen" der Juden 192.
Schnerich, Alfr., D. Kunst der Gegenreform. im Domstifte Gurk 524.
Schnitzer, Jos., Z. Geschichte d. Sklaverei zu Florenz i. 15. Jahr. 386.
—, Z. Gesch. Alexanders VI. 386f. 530.
—, Savonarola am Sterbebette Lorenzo de Medicis 387.
—, D. neueste Literatur üb. Savonarola 387f.
Schnizer, K., D. salzburg. Emigranten im Fränkischen 689.
—, E. fränkischer Bauernpred. 1088.
Schnizer, O., Ol. Cromwell 521. 702.
Schnorrenberg, K., Ulrich Zell 461.
Schnuerer, G., D. Verfasser der sog. Fredegar-Chronik 454.
Schnuetgen, E. Denkmal d. gottseligen Thomas v. Kempen 449.
Schnurrer, G., Les Hethéens ont-ils colonisé la Catalogne? 35.
Schnyder, A. K., „Ehre sei Gott i. d. Höhe" 585.
Schnyder, W., S. Maria in Cosmedia 1220.
Schodde, G. H., Zahn's Vindication of the N.T. Books 199.
—, Inner Missions of the Church of Germany 1183.
Schoder, Eines Pfarrers Bibliothek vor 450 Jahren 465.

Schoeler, H. v., Krit. Studien über d. Monismus 826.
Schoeller, R., Katholicismus u. Ultramontanismus 597.
Schoelly, T., Samuel Gobat, ev. Bisch. i. Jerus. 718. 1156.
Schoen, H., Trad. Lieder u. Spiele der Knaben und Mädchen zu Nazareth 234.
Schoen, Th., Gesch. d. kirchl. Lebens i. Reutlingen währ. d. M.-A. 405.
—, A. d. Zeit d. Josephinismus 776.
Schoenbach, A. E., Lesen u. Bildung 1081.
—, Gesch. d. altdtsch. Predigt. II. 411. 1088.
—, Miscellen aus Grazer Hdschr. 468.
Schoene, A., D. Weltchronik d. Eusebius etc. 334f.
Schoenholzer, G., Kirchl. Unterr. 1134.
Schoenichen, W., Thier- u. Menschenseele 864.
Schoeningh, Dan., Göttergenealogien des Boccaccio 437.
Schoepff, W., D. Kunst u. d. Sittliche 1084.
Schoeppe, K., Z. Gesch. d. Reform. i. Naumburg 506.
Scholl, C., D. grosse Lüge i. rel. Leb d. Gegenw. 595. 916.
Scholten, Rob., D. Cistercienserinnenkl. Grafenthal 756f.
Scholz, Glaube u. That 1064.
Scholz, Aug., Die Juden in Russland 190.
Scholz, A. v., Zu den Logia Jesu 215.
Scholz, G. Th., Heimathklänge 1115f.
Scholz, H., Z. 50jähr. Jubil. d. Evang. Oberkirchenraths i. Preussen 661.
—, D. Fall Weingart 594.
Scholz, Paul, † 27. August 1246.
Schønning, C., Mosebøgernes Kilder 106.
Schornbaum, K., Z. d. Briefwechsel Luther's u. Melanchthon's 500.
—, Aufenth. Joh. Poliander's u. Joh. Schwanhaussen's i. Nürnberg 505.
—, Markgr. Kasimir v. Brandenb. u. d. reform. Beweg. 1524—1527 503.
Schott, A., D. Messbuch d. hl. Kirche 576.
Schott, E., D. Wirren i. China u. ihre Ursachen 1212.
Schoulepnikoff, Exc. v., Dringender Aufruf an uns. kath. Brüder 554.
Schouppe, X., Le plan divin de l'univers. 846.
Schouten, H. J., De Pericoop 2. Cor. 6, 14—7, 1 265.
Schrader, Päpstl. Bestätig. d. Wahlen Paderborner Bischöfe 768.
Schrader, E., D. hemerolog. Tafel IV, Rawl. 82, 33 34.
Schrader, H., Lebensbilder bibl. Personen II. 1139.
Schrader, O., D. Lehre v. d. Apokatastasis 1010f.
Schram, W., D. Abt v. Kloster Brück, Freitag v. Cziepirah 533.
Schraml, J., D. Fundamentalfrage d. kathol. Katechese 565.
Schreiber, A., D. Veranlass. z. d. Fehde Götz v. Berlichingens m. d. Erzstifte Mainz 535.
—, Th. Fliedner's Lebenswerk 1156. 1184.
—, Feier d. 100jähr. Geburtst. Fliedner's 1183.
—, D. internat. Conf. f. d. Prophylaxe d. Syph. Brüssel 1899 1190.
Schreiber, Th., Vortr. üb. d. neuest. Fortschritte d. alex. Forschung 4.
Schreiber, W. L., Zu Gutenberg's 100jähr. Geburtstagsfeier 459.
—, Manuel de l'amateur de la gravure sur bois et sur métal au 15. s. 463.
Schrempf, Chr., Menschenloos. Hiob, Oedipus, Jesus. Homo sum. 145. 828. 862f. 1056.
—, Relig. Reden 853.
—, Neue rel. Reden 1109.
Schrenck, E. v., D. Religionsgesch. als Gesch. der Ehrfurcht 615. 893f.
Schrenk, E., Das heil. V. U. 1109.
Schriever, Lehngüter d. Fürstbisch. v. Osnabrück i. d. Niedergrafschaft Lingen 768.
Schrift, D. heil. d. A. u. N.T. 87.
Schritten, D., d. Ver. f. Armenflege u. Wohlthät. 1190.
— der Centralstelle f. Arb. Wohlfahrtseinrichtungen 1202.
Schroeder, Wie lässt s. d. Allwissenh. Gottes mit d. freien Willen des Menschen vereinbaren? 1070.
Schroeder, A., Spätgothik u. Protestantismus 1227.
Schroeder, E., Z. Genesis u. Heliand 428.
Schroeder, J., Oberammergau u. sein Passionsspiel in Wort u. Bild 576.
—, Prälat Jos. Jessing 782. 793.
Schrott, Joh., † 735.
Schubart, G., De rebus militaribus in regno Lagidarum 160.
Schubert, A., D. Wiegendrucke d. k. k. Studienbibl. z. Olmütz v. 1501 463.

Schubert, A., Einige unreproducirte Incunabelsignete 463.
—, D. ehemal. Biblioth. d. v. K. Josef II. aufgehob. Mönchskloster i. Mähren u. Schlesien etc. 465. 779.
Schubert, H. v., D. siebenbürg. Sachsen 606. 688.
—, Siebenbürgen 605f. 688.
—, Aufg. u. Auss. d. Miss. etc. 1207.
Schuberth, Rathschläge z. Beleb. der J.-Vereine 1112. 1187.
Schueck, H., Universitätsstudien schwed. Studenten im M.-A. in Paris 435.
Schueler, W., D. Vorstellungen v. d. Seele b. Plotin u. Origenes 295f. 629.
Schuerer, E., D. Wesen der christl. Offenbarung u. d. N.T. 278f. 939f.
Schuermans, Les abbayes d'Alne, de Lobbes et de Soleilmont 790.
Schulchan Aruch, II. Jore Deah, übers. v. Lederer 189.
Schulte, F. v., De macht der roomsche Pausen etc. 607.
—, Frz. H. Reusch 794.
Schulte-Tigges, A., Philos. Propädeutik etc. II. 848.
Schulten, A., D. Mosaikkarte von Madaba etc. 167.
Schultess, J., D. Pantheismus b. Kant 907.
Schulthess, Frd., Ueb. d. Dichter al Naǧâši etc. 49.
—, Homonyme Wurzeln im Syr. 56f.
Schulthess-Rechberg, v., D. Weg z. Gott für uns. Geschlecht 811. 843. 931.
—, Ethik 1050.
Schultz, Aus d. K.-Geschichte Eiderstedt's 687.
Schultz, Em., Reformat. u. Gegenreformation i. d. Freien Aemtern 516.
Schultz, F., Jos. Görres 782.
Schultz, H., The Significance of Sacrifice in the O. T. 183.
—, Festpred. z. Jahrh.-Wende 1108.
Schultze, E., Freie öffentl. Bibliotheken etc. 1200.
Schultze, F., Psychol. d. Naturvölker 1076.
Schultze, H., D. ontologische Gottesbeweis 440. 844.
—, D. Bekenntniss i. d. evang. Kirche 602.
Schultze, J. L., Z. Confirmationsfrage 1123.
Schultze, Leop., D. Wahrheit üb. D. Schultze 677.
Schultze, S., J. Falk's geheimes Tagebuch 687. 1158.
Schultze, Th., D. Relig. der Zukunft 1020.
Schultze, V., Unbekannt. luth. Confirmationsbekenntn. v. 1529 513. 1120.
—, E. Nachwort d. Waldeck'schen Conf.-Ordnung v. 1529 513. 1120.
Schulz, Augusta auf Pürglitz 527.
Schulz, A. O., Ueb. d. Impf. u. Perf. mit ו im Hebr. 96.
—, Zur Sion-Frage 170.
Schulz, H., Honorius III. Honorius IV. 369.
Schulz, L., D. neuen Perikopen 1092.
Schulz, P., Syriens Rolle im Welthandel 56.
Schulz, V., Due kroniky Jesuitske Kolleje v. Litomericich z. let 1629—1662 755.
Schulze, E., Elemente einer Theodicee bei Tertullian 295.
Schulze, F., Psychologie d. Naturvölker 614.
Schulze, G., D. Magnificat Mariae 223. 1092.
Schulze, H., D. Unterlag. f. d. Abschiedsrede zu Milet Act. 10, 18—38 258.
Schulze, Th. Fliedner u. d. ev. Frauenwelt 1183.
Schumacher, G., Inschriften a. Dscherasch u. Umgebung 68.
—, Ergänz. z. m. Karte des Dscholân u. westl. Haurân 171.
—, Reports from Galilee 168.
Schumann, E., D. Frauenrecht d. BGB. 1203.
Schuppe, W., Was ist Bildung? 1085.
Schurtz, H., Westasien im Zeichen des Islam 5.
—, Nordafrika 5.
—, Pyrenäische Halbinsel 5f.
„Schutzengelbriefe", Verbreitung der sog. 575.
Schuurbeque Boeije, M. J., Spiritualisme 919. 925f.
Schwab, M., Inscript. hébraiques d'Arles 64.
—, Répert. des articl. relat. à l'hist. et à la litt. juives 185.
—, Quelques notes sur la Meghillat Taanith 186.
Schwally, Frd., Al-Beihaqi's Kitâb al Maḥâsin 50.
—, Einige Bemerk. z. B. Hiob 148.
Schwalm, Jac., Beitr. z. Reichsgesch. des 14. Jahrh. 874f.

Schwann, M., Sittlichkeit!?! 1084.
Schwartz, Uns. katech. Aufgabe 1143.
Schwartz, v., Beding. d. Taufe a. d. Miss.-Felde 1207f.
Schwartzkopff, P., D. Weissagungen Jesaia's gegen Sanherib 139.
—, The Belief in the Resurrection of Jesus a. Its Permanent Significance 246.
—, Bemerk. z. wahrh. geschichtl. Methode in d. Erforschung d. Lebensbildes Christi 235f. 802.
Schwarz, Gottfr., Strafe od. Vergebung 963.
Schwarz, H., Psychologie d. Willens 1067f.
Schwarz, L., Verh. d. platon. Idee des Guten z. Gottesidee 817.
Schwarzlose, Friedr., † 7. Juni 1246.
Schweinfurth, G., D. neue Mus. d. äg. Alterth. zu Kairo 16.
—, Aufnahmen in d. östl. Wüste von Aegypten 26f.
Schweinsberg, Schenk zu, D. Herkunft Erasmus Alber's 503.
Schweitzer, Alb., D. Religionsphilos. Kant's etc. 904f.
Schweizerische Blätter f. Wirthschafts- u. Socialpolitik 1080.
Schwemer, R., Pierre Dubois 369.
—, Papstthum u. Kaiserth. 597f.
Schwenke, P., Berliner Festschr. z. Gutenberg-Feier 460.
Schwiening, G., D. Dienstpfl. d. Frauen 1203.
Scipio, K., Relig. Wahrheit u. rel. Pred. 1089.
—, D. Incunabeldrucke unserer [Stettiner] Kirchenbiblioth. 463.
Scot, A. F., Offering a. Sacrifice etc. 178. 614.
Scotland under Charles II. 702.
Scott, C., Ministering in Sacrifice 985f.
Scott, C. A., The Gospel accord. to St. Paul etc. 260.
Scott, Eva, Rupert, Prince Palatine 707.
—, The Marriage of Prince Rupert 707.
Scott, H. M., Modern Theol. in its Relat. to Personal Piety a. Christ. Work 798. 921. 1064.
—, Religion a. National Life 838. 838.
Scriptores rer. polonicarum 533.
Scrocca, A., Il peccato di Dante 421.
Searle, Miss. Work in South-Africa 1215.
Séaume, Le vénérable Nunzio Sulprizio 571. 760.
Seber, Steht den Pfarrern i. bish. Gebiete d. franz. Rechts auch heute noch d. Befugn. zu, die z. Pfarrwithum gehör. Immobilien über ihr. Dienstzeit hinaus zu vermiethen? 1169.
Sedlák, Joh. Nep., Leo Freiherr von Skrbensky 768.
Sée, Hri, Fénélon 746.
Seeberg, R., Grundriss der Dogmengeschichte 293. 440. 510.
—, D. Theologie des Duns Scotus 445.
—, Nachgelassene Aufgaben f. d. Theol. des 19. Jahrh. 595. 801. 1017.
—, An der Schwelle des 20. Jahrh. 594f. 1090f.
Seeböck, Ph., St. Paulus 259.
—, St. Franciskus-Büchlein 397.
—, D. Herrlichk. d. kath. Kirche 571. 720.
Seeck, O., D. Inschriften d. Constantius Gallus 324.
Seele, Die, des Menschen 864.
Seeley, J., Ethics a. Religion 1064.
Seelsorge, Die, in Theorie u. Pr. 5. Jahrg. 1159.
Seelsorger, Der, u. d. christl. Gewerkvereine 547.
—, Der kathol., 12. Jahrg. 1159.
Seepredigt, geh. v. S. M. d. Kaiser 1103.
Seesemann, G., Engl. Methodism. i. d. dtsch. evgl. Kirche 1160.
Segna, F., De libro ab Herma conscripto cui titulus „Pastor" 300.
Segond, A., Le Cantique de Débora 137.
Segond-Oltramare, La Sainte Bible 87.
Segré, C., Petrarca e il giubileo del 1350 415.
Segre, G., La libertà morale e la teoria dell'evoluzione 1070.
Ségur, v., Antw. auf d. Einwürfe geg. d. Rel. 810.
Sehling, D. Pfarrer u. d. bürgerl. Gesetzbuch 1173.
Seibert, F., Lotze als Anthropologe 887.
Seidel, Gesch. d. I.M. in S.-Meiningen 1183.
Seidel, A., Transvaal 1215.
Seifarth, F., China 1214.
Seiffert, D. Wohnungsfr. m. Bez. a. d. schulentl. weibl. Jugend 1188.
Seiffert, B., D. Strausberger Stadtschule 1430—1818 436.
Seiffert, M., Anecdota Schützіana 1241.
—, D. Werke Händel's u. Bach's 1242.

Seiler, Fr., D. Entwickl. der deutsch. Cultur im Spiegel des deutsch. Lehnworts II. 372.
Seiler, Joh., Heliand etc. übers. 423.
Seitz, Jos., D. relig. Erzieh. d. Kinder im Grossherz. Hessen n. d. BGB. 1169.
Séjourné, P., Mosaique de Hosn. 171.
Selbie, J. A., Hommel on 'Moon-Worship among the Ancient Arabs 52.
—, A „Crux interpretum" Job. 19, 26 78.
—, A Suggested Emendation on Psl. 110, 3b 77.
—, A Forgotten Hebr. Idiom 94.
—, Obadjah 117.
—, Lamentations 123.
—, The Sirach Controversy 155.
—, The Seven Day's Week a. the Names of its Days 173.
—, The Rock of Matt. 16, 18 223.
Selbstständigmachung der Landesk. gegenüber d. Staat, Z. Frage der, 1173.
Selbstverwalt., Kirchliche 1173.
Selby, T. G., The Ministry of the Lord Jesus 235.
Sell, K., Verlust u. Gewinn d. Protestantism. an d. Jahrh.-Wende 592.
—, Zukunftsaufgab. d. dtsch. Protestantismus 594. 803. 927. 999f. 1064. 1233.
—, Evangel. Kirchen od. christl. Kirchen f. evgl. Gemeinden? 1228.
Sellin, E., V. m. Palästinareise 166f.
Selwyn, E. C., The Christian Prophets a. the Prophetic Apocalypse 272. 317.
Selwyn, J. H., Biblical Chronology 165. 196.
Séméraire, L'abbé Chevojon 733. 757.
Semeria, Giov., Venticinque anni di storia del Cristianesimo nascente 254f. 289.
—, Il Critianesimo di Severino Boezio rivendicato 350.
Sénart, E., Bouddhisme et Yoga 625.
Sepet, M., Ouvrages récents sur Jeanne d'Arc 427.
Sepp, Die Moschee Davids u. d. Kapelle der Dormitio 171.
Sepp u. Haneberg, D. Leben Jesu 235.
Serfass, E., L'influence du paulinisme dans les reveils relig. 275. 1012.
Sergij, W., D. älteste orient. Kalender 343.
Serrano y Morales, J. E., Dictionnario de las imprentas . . . en Valencia — del arte typografico . . . 463.
Serrano y Sanz, M., Un libro raro 757.
Serrant, M. E., L'abbé de Rancé et Jacques II d'Angleterre 789.
Sertillanges, Jésus 240.
Servaes, Fr., Dante u. s. jüngst. Biograph 421.
Servière, De Jacobo I Angliae rege cum Card. Rob. Bellarmino disput. 521.
Sessions, F., Isaiah: Poet-Prophet u. Reformer 141.
Seth, J., Recent Gifford Lectures a. the Philosophy of Theism 841.
Sethe, K., Sesostris 26.
—, D. Titel „Richter" als allg. Ehrentitel 29.
Seton, R.. An Old Family 717.
Seybold, F., Glossarium Latino-arabicum 47.
Seydel, A., Jes. Chr. im Lichte modernen Denkens 236. 820f. 966. 1110.
Seydl, E., Z. altäg. Eschatologie 27.
—, Chu-en-aten 27f.
—, Z. babyl. Eschatologie 40.
—, Donec veniat qui mittendus est 76.
—, Jakobs letzte Worte an Ruben, Gen. 49, 3—4 76.
—, Der Simeon-Levi-Spruch 76.
—, Textkrit. Notiz zu Gen. 49, 8 76.
—, D. Dan-Spruch, Gen. 49, 16—18 76.
—, D. Issachar-Spruch, Gen. 49, 14—15 76. 135.
—, Zur Strophik von Jes. 12 76.
—, The Polychrom Bibl. in Engl. 88.
—, Zur Strophik des Jacobsegens 109.
—, D. Jakobsegen eine einheitliche Composition? 109.
—, D. Jonalied 114.
Seyer, C., Déterminisme et panthéisme 824. 838. 956. 1070.
Seyerlen, Rud., D. gegens. Bezieh. zw. abendl. u. morgenl. Wissensch. etc. 189. 440.
Seyfert, Z. Feuerbestattungsfrage 1173.
Seyring, F., Confirm. u. Rel.-Unterr. an höheren Schulen 1126.
Shahan, Th. J., L'église cathol. aux États-Unis 793.
—, A Century of Catholicism 793.
—, Cath. Mission from France a. Japan 1212.
Sharpless, J., Hist. of Quaker Government in Pennsylvania I. II. 718.

Shaw, W., Introd. Lect. on Oxford Reformers, Colet, Erasmus, More 493.
—, Hist. of the Engl. Church during the Civil Wars etc. 522. 709.
Sheffield, D. Z., Higher Education on Miss. Field 1206.
Sheldon, Ch. M., In seinen Fussstapfen 1115.
Sheldon, W. L., An Ethical Sunday School 1081.
Shelford, L. E., Memorial of W. Cadman 703. 734.
Sherillo, M., Dante e lo studio della poesia classica 421.
Shields, C. W., Scientific Evidences of Revealed Relig. 810. 841.
Sibawaihi's Buch üb. d. Grammatik 45.
Sibbern, G., Den religiøse absolutisme 806. 839. 895. 949.
Sicard, A., Pourquoi le Concordat? 721.
—, Un mouvement relig. irrésistible 781.
Sicardi, E., ... Franç. Petrarca e l'Amore unico per madonna Laura de Sade 437 f.
Sicardo, J., Vida de la gloriosa Santa Rita de Cascia etc. 432.
Siciliano Villanueva, L., Sull'influenza longobarda nella politica ecclesiast. 348.
Sickel, W., Kirchenstaat u. Carolinger 364.
Sickel, v., Römische Berichte 534.
Sickenberger, Jos., D. Lukas-Catenen 227.
Sidgwick, H., Criteria of Truth and Error 866.
Siebert, H., Z. Bibliographie d. Heinr. Hembuche v. Langenstein 439.
Siebert, O., D. Weltanschauung F. Nietzsche's 901. 1044.
—, Schleiermacher's Reden üb. d Relig. 913.
Siebertz, P., Polit.-soc. ABC-Buch 1195.
Siecke, E., Mytholog. Briefe 614. 636.
Siècle, Un, movement du monde de 1800 à 1900 721 f.
Siedel, E., Nochmals: Z. Rechttertig. des Weissen Kreuzes 1083.
Sieffert, Fr., D. Recht im N. Test. 174. 279 f. 1179.
—, Jacobus i. N. T. Jacobusbrief 270.
Sieger, P. G., Christian Science 806. 846.
Siegfried, K., D. jüd. Hellenismus 158.
Siegl, K., D. Kataloge d. Egerer Stadtarchivs 527.
Sieglin, Ueb. d. salomon. Ophir 171.
Siegmund-Schultze, F., Haus u. Gemeinde 1112.
Sielaff, A., D. rel. Lehrstoffe d. evgl. Sch. 1131.
Siemienski, J., C'est la raison qui nous manque beaucoup plus que la foi 841.
Siena, P. de, Theol. mor. rudimenta per Thom. Bellacosa 1051.
Sievers, Ueb. hebr. Rhythmik 4. 145.
Sigall, E., D. Leibniz-Kantische Apriorismus u. d. neuere Philosophie 874.
Silbernagl, J., Verfass. d. Religionsgenossenschaften in Bayern 1166.
Silberstein, E., Conrad Pellicanus 101. 494.
Sillevis-Smitt, P., Paulus en Philippi 249. 259.
Silvester, J., W. Jay a. W. Connor Mager 1088.
Simmel, G., Persönl. u. sachliche Cultur 887.
Simon, J., A. d. Gesch. d. Egerer Lateinschule 527.
—, The Means of Grace 986.
Simon, Jos., Catalogue des manuscrits de la bibliothèque de Nimes 467.
Simon, Rich., A propos de 103. 753.
Simond, C., Paris de 1800 à 1900 788.
Simons, E., Confirmation u. Confirm.-Unterr. 1124.
—, E. Wettbewerb 1230.
—, D. Litanei 1234.
Simonsen, D., Abgekürzte hebr. Schriftstellernamen 190.
Simonsfeld, H., Kleine Beitr. z. Gesch. der Staufer 458.
Simpson, J. Y., Influence of Modern Science Upon Religious Thought 824. 841. 1012.
Simpson, P. C., The Faith of Christ 235. 966.
Sinclair, W., Words from St. Paul 259.
Sinker, R., Higher Criticism 798.
Siona 1233.
Sirach, The Hebrew 150.
Sisson, E., Glauben, Fasten u. Beten 1109.
Situation, The Eccles., in Scotland 609.
Skeat, Aelfric's Metrical Lives of Saints 428.
—, Malay Magic 618.
Σκέσις τῆς ἐκκλησίας πρὸς τὴν ἐπιστήμην, τὴν πολιτικὴν καὶ τὸν πολιτισμόν 541.
Skipwith, G. H., The Origins of the Religion of Israel 178.

Skovgaard-Petersen, C., D. Glaubens Bedeut. für den, der in der Welt vorwärts kommen will 810.
Skrochovsky, K. O. de, Von Nacht z. Licht 539.
Sladeczek, A., D. kath. K.-Jahr u. d. gebräuchlichsten kirchl. Andachten 576.
Slater, F., Church Discipline a. Auricular Confession 609.
Sledd, Andr., St. Paul and Seneca 259.
Sliba, A., Les sources de Naphta à Baba Kourkouc 40.
Slostsch, A. J., Ueb. Zionismus u. d. Frage d. jüd. Cultur 191.
Slouchz, N., Revue bibliogr. Litt. Néo-Hebr. 185.
Small, Scope of Sociology 1195.
Smeaton, O., The Devil an his all. „Satan . . . Eumenides a. Tlacatecolotl" 182.
Smend, J., Liturg. Forschung. 407. 1233.
—, Gottesdienst i. d. Natur 1233.
—, E. hymnolog. Curiosität 1239.
—, Zu Grell's 100. Geburtstage 1242.
Smet, de, J. B. Victor Kinet et les orig. de la congrég. des soeurs de la Providence 757.
Smit, G., De profetie van Habakkuk 118f.
Smith, Genesis a. Outlook of Relig. 614. 853.
Smith, A., Für die Abstinenz, Enthaltsamk. u. Volksgesundh. 1081. 1192.
Smith, D., The Songs of the Ascents I. 120. 145.
—, Ne illotis pedibus 232.
—, Unto the Greeks Foolishness 259.
Smith, G., Entdeckungen in Assyrien 30.
Smith, G. A., Henry Drummond 808.
Smith, H. P., Commentar z. d. Samuelisbüchern 139.
Smith, H. W., Old Test. Typus a. Teachings 128.
Smith, J., Christian Character as a Social Power 1067.
Smith, J. Edw., A Catalogue of Westminster Records 521.
Smith, P., The XX. Century 720.
Smith, R. R., The Ep. of St. Paul's First Trial 267.
Smith, S. F., Dr. Mivarts Recent Articles 556.
Smyth, Truth a. Reality 878.
—, Miss. of California 1216.
Snell, F. J., Wesley a. Methodism 612. 703.
Sobernheim, M., Palmyr. Inschriften 65f.
—, Meine Reise von Palmyra nach Selemije 170.
Socialdemokratie, D., in Mainz 1195.
Sociale Vereine zeitgemäss? Sind, 547.
Socialistencongr., Internat., zu Paris 1900 1195.
Socialpolitik i. d. h. Schr. 1197.
Société de la Croix, Sur l'orig. de la, 758.
Socin, A., Diwan aus Centralarabien 48.
Soden, H. v., Palästina u. seine Gesch. 166.
Soederblom, E., Besprech. v. E. Sieche 624.
Soederblom, N., La vie future etc. 891.
Sofer, Jos., Sammlung v. midr. Ausspr. z. Pentat. 188.
Sohm, R., Kirkehistorie i Grundrids 720.
Sohnrey, H., Wegweiser f. ländl. Wohlfahrts- u. Heimathpfl. 1188.
Sokolow, H., Ueber Nationaljudenth. u. Zionismus 191.
Sollertinsky, S., The Death of St. John the Baptist 243f.
Soloweiczik, R., Kant's Bestimmung d. Moralität 1046.
Soltau, W., Z. Entstehung d. 1. Evang. 224.
—, Petrus in Rom u. d. päpstl. Primat. 312.
Soltmann, H., Verhandl. d. 45. Vers. dtschr. Philol. 4.
Sombart, W., Socialism. u. soc. Beweg. im 19. Jahrh. 1195.
Sommer, Chr., D. Ehe nach d. Lehre d. röm. Katechismus 1083.
Sommer, Joh., † 8. Juni 1246.
Sommerfeld, G., Recht muss doch Recht bleiben 1173.
Sommerlad, Theo., D. wirthschaftliche Thätigk. d. Kirche in Deutschl. I. 359f. 1199.
—, Wirthschaftsgeschichtliche Untersuchungen I. 360. 1199.
Somnambulisme et spiritisme 918.
Sonntag, W., D. gesellschaftl. Stellung d. evgl. Geistl. 1153.
Sonntagstrost, 13. Bd. 1093.
Sorgenfrey, B., Göttl. Universalwissenschaft II 961.
Souche, Le christianisme et l'action soc. 1195.
Soulier, P. et A. Morini, Monumenta ordinis servorum s. Mariae 404.
Souter, A., Reminiscences of Lucan in August. 337.

Spach, Authobiogr. Aufzeichnungen 751.
Spaeth, Rich., D. evangl. Pfarrkirche u. d. Hospital zu elftausend Jungfrauen 412.
Spagnola, D. E., Bernardino da Siena ed una sua predica volgare inedita 410.
Spahr, America's Working People 1201.
Spalding, J. L., L'éducation et l'avenir religieux 886.
Spancken, Das Cistercienser-Nonnenkloster zu Holthausen b. Düren 757.
Spangenberg, H., D. Gründung d. Bisthums Prag 367.
—, Die Boriwojlegende 432.
Sparkuhl, K., Wie dünkt euch um Christo? 968.
Spaulding, E. G., Kritik d. psychophys. Parallelism. 872.
Speck, E., Handelsgeschichte d. Alterthums I. 8.
Speer, Mission a. Politics in China 1212.
Spence, Evolution a. Immortality 878.
Spence, H. D. M., Hist. of the Engl. Church 521. 701.
Spence, R. M., The Diverse Punctuations of Gal. 2, 20 266.
Spencer, The Death a. the Future State 1001.
Spencer, H., Prof. Ward on Naturalism a. Agnosticism 841.
Sperber, Ed., D. bibl. Geschichten II. 1136.
Sperl, A., Lebensfragen etc. 1023f. 1061.
Spiecker, F., Aehrenlese aus Gottes Wort 1099.
Spiegelberg, W. *Δαβύρινθος* 13.
—, D. Aegypter 3.
—, Zu d. sog. Menesgrabe 19.
—, Die äg. Worte für Schaf 16.
—, Buchis, d. heil. Stier v. Hermonthis 23.
—, Zu Exod. 1, 16 135f.
Spiegler, J. S., Unsterblichk. d. Seele 878. 918. 1001.
Spielberg, O., D. Sittencodex d. neuen Jahrh. 1062.
—, Lebensweisheit eines alten Sokratikers 1056.
Spielmann, C., D. Taiping-Revolut. in China 1850—1864 1214.
Spillmann, J., D. engl. Märtyr. unter Heinrich VIII. u. Elisabeth 521.
Spingarn, J. E., A History of Literary Criticism in the Renaissance etc. 493.
Spir, A., Philos. Essays 825.
Spiritisme, Le, à Christiania 918.
Spitta, F., Bach u. Luther 514. 1241.
—, Es ist e. Ros entsprungen 514. 1238.
—, Neu entdeckte Schütz'sche Werke 514. 1241.
—, Zwick's Wort z. Beschirmung des Kirchengesangs 514. 1238.
—, E. Gesang d. jungen Volks z. guten Jahr 1237.
—, Heinr. v. Herzogenberg 1242.
—, D. Kirchenoratorium 1242.
Spitta, H., Mein Recht auf Leben 829f. 861f. 1002. 1060f.
Spranger, R. J., The Psalms 88.
Sprenger, H., D. Probl. d. heil. Geistes 978f.
Spurgeon, C., Het leven van Ch. H. Spurgeon 703.
—, Autobiography IV. 703. 1156.
—, Rathschläge f. Prediger 1089.
—, D. Buch der Bilder u. Gleichn. 1093.
—, Blätter v. Lebensbaum 1099.
—, Gott d. heil. Geist. Pred. 1101.
—, Einzelserien. Pred. 1103.
—, Lutherpredigt 1103.
—, Ich bin d. Herr d. Arzt 1111.
—, Darf ich glauben 1111.
—, Bis dass er kommt 1111.
—, D. Weg aus d. Irrgängen d. Zweifels 1111.
—, An All-Round Ministry etc. 1159.
Squarcio, Storia eccles. di Abissinia 325. 795.
Srawley, The Epistles of St. Ignatius 800.
Stachowitz, B., Sylvesterpred. 1103.
Stadler, H., Abergläub. Recepte a. d. 13. Jahrh. 426.
Städte, s. d. Hinweis vor d. Register.
Staehelin, R., D. Christenhoffnung 820. 1005f.
—, † 13. März 1246.
Staehlin, L., D. spät. Philos. Schelling's u. K. Fischer's Darstellung derselben 652f. 908f.
Staerk, W., Stud. z. Relig.- u. Sprachgeschichte 181.
Stainville, M., Le prêtre catholique 575. 1151.
Staley, Natural Religion 839.
Stalker, J., Our Present Knowledge of the Life of Christ 235.
—, The Christology of Jesus. 282.
Stammhammer, J., Bibliogr. d. Socialism. u. Communism. II—IV 1195.
Stammler u. Duncker, D. soc. Bedeut. d. BGB. 1198.

Stammler, R., Materialist. Geschichtsauffassung 890.
Stange, Carl, Ueb. Luther's Bezieh. z. Theologie seines Ordens 509.
—, Einl. i. d. Ethik 1051.
Stanley, A. P., Thom. Arnold, some
—, Time Headmaster of Rugby School etc. 703.
Stanton, V. H., N.T. Canon 207.
—, The „Gospel of Peter" a. the Recognition in the Church of the Canonical Gospels 214. 317.
Stapfer, E., La traduct. protest. franç. du N.T. 209.
—, Vie chrét. et la théol. scientif. 798. 924.
—, conclusion 924.
Stark, J., Tägl. Hdb. i. gut. u. bösen Tagen 1106.
Statistik d. ev.-prot. Landeskirche i. Grossherzth. Baden 592. 662. 1173.
Statuta dioecesis Tornacensis 783.
—, Mechliniensis 790.
Staub, E. u. Zimmermann, Bilder a. d. K.-Gesch. 1142.
Staub, J. B., D. Welt ohne Räthsel 846. 1056.
Staub, W., Religionsgemeinschaft und Individualität 921 f. 993.
Stauber, A., Das Haus Fugger 496.
Staude, P., Prakt. Bedeut. d. alttestl. Quellenschriften 127. 1081. 1128.
—, Präpar. f. d Rel.-Unterr. IV. 1139.
Staude, R., D. Katechismusunterr. I. 1146.
Stave, Er., Mattheus-Evangeliet utlagdt 224.
Stead, W. T., Mrs. Booth of th. Salvation Army 612. 717.
Stearns, W. N., Acts 13, 9 a. Assumpt. Mos. IX. 150. 253.
Steen, A., D. Evgl. v. Sauerteig 1116.
Steenkiste, J. A. van, Christi Evang. sec. Mt. 225.
Steffen, Ueb. d. Münchener Notkerhdschr. des 14. Jahrh. 467.
Steffen, G. F., Z. Geschichte d. engl. Lohnarb. 1201.
Steffens, N. M., The Ethics of the Natural Man. 1064.
Steigenberger, M., D. Haus Tempo 565.
Stein, Ad., Buren u. Briten 1216.
—, Dr. Martinus u. Jungfer Käthe. 1243.
—, Stille Nacht, heilige Nacht 1243.
Stein, Leop., Unters. üb. d. Proverbios morales v. Santob de Carrion 189.
—, La question sociale au point de vue philos. 1076. 1195.
Stein, H. v., Giord. Bruno 493.
Steinberger, G., Tractate 1109.
Steindorff, G., E. äg. Liste syr. Sklaven 20 f.
—, Blüthezeit d. Pharaonenreichs 24 f.
Steinecke, O., Zinzendorf's Bedeutung f. d. ev. Kirche 685.
—, Zinzendorf's Bildungsreisen 685.
—, Böhmische Glaubenszeugen im 18. Jahrh. 688.
Steiner, M., Wohlfahrtseinr. f. Volkswohn. 1202.
Steiner, P., Schreckenstage i. Kumase 1215.
Steiner, Rich., Antonius-Büchlein 397.
—, D. Druckkunst z. Feier des 500. Geburtst. ihres Schöpfers 459.
Steiner, Rud., Welt- und Lebensanschauungen i. 19. Jahrh. I. 654. 833. 903.
Steinhausen, G., Z. Erinnerung a. die Erfindung d. Buchdruckerkunst 459.
Steinherz, S., D. Schisma v. 1378 u. d. Haltung Karl's IV. 380.
Steinmetz, H., D. Herr ist wahrhaftig auferstanden 974. 1109. 1113.
Steinmeyer, F. L., Für d. Passions- u. Osterzeit 1109.
—, Erbaul. Vorträge 1112.
—, † 4. Febr. 1247.
Steinschneider, Mor., Sahl ben Bischr. Sahl al Tabari u. Ali ben Sahl 51.
—, An Introduct. to the Arab. Literat. of the Jews 51. 191.
—, Arab. Hymnen 190.
—, D. ital. Literat. d. Juden 190
—, Christl. Hebraisten 191.
—, D. Aberglaube 599. 614. 806. 879.
Steinthal, H., Allgem. Einleitung i. d. Mythologie 615.
Stellhorn, F., D. Heilsarmee 612.
Stengel, C., Laudes S. P. N. Benedicti abbatis etc. 392.
Stengel, K. Frhr. v., D. Rechtsverhältn. d. dtsch. Schutzgebiete 1209.
Stengel, P., Cult der Winde 629.
Stephan, Horst, Romantik 651. 836 f.
—, Ruskin's Lebensweish. 1049.
Stephan, K. L., D. Debora-Lied 137.
Stephen, L., Thomas H. Huxley 902.
Stephens, R. W., A Memoir of Bishop Durnford 711.
Stern, L. Chr., Die Visionen d. Barden Cwsc. 634.
Stern, L. W., D. psychol. Arbeit des 19. Jahrh. 864.
—, Ueb. Psychologie der individuellen Differenzen 1067.

Sternberg, L., Gideon 160.
Sterne, C., Copernicus, Tycho Brahe and Kepler 508.
—, The Struggle Regarding the Position of the Earth. 508. 846.
—, Curbing of Spirit of Inquiry 841.
Stettiner, P., D. preuss. Königstitel u. d. Königsberg. Krönung 778 f.
Steude, Z. Wahrheitsbeweis f. d. christl. Religion 807.
—, Welchen Gewinn hat d. christliche Glaube von d. mod. Naturwissenschaft? 824 f.
—, Haeckel's „Welträthsel" 826.
Steudel, E., D. Wahrh. v. d. Präexistenz Christi etc. 971 f.
Steudel, Fr., D. rel. Jugendunterr. II. 1144 f.
Steuernagel, C., Allgem. Einleit. i. d. Hexateuch 107.
—, D. Hexateuch 111.
Stevens, G. B., The Messages of the Bible IV. 209.
—, The Messages of Paul etc. 261.
—, Present-Day Conditions Affecting Theol. Education 798.
Stevenson, Sara Y., Maximilian i. Mexico 793.
Stewart, A., Did Jesus Pray with his Disciples? 242.
Stewart, G. W. Jülicher on the Nature a. Purpose of the Parables 220.
Steyerseck, E. Altar i. der Kirche S. Maria del Riverolo 1220.
Stieve, F. (Mü.), Abhandl., Vorträge u. Reden 380.
—, Ferdinand II. — Ferdinand III. — Rudolf II. — Kurf. Max I. von Bayern 496 f.
—, Wallenstein's Uebertritt z. Katholicismus. — Z. Gesch. Wallenstein's 496 f.
—, Die Zerstörung Magdeburgs 496 f.
—, D. Reformationsbeweg. i. Herzogthum Bayern 506.
—, D. Hexenwahn 515.
—, Gustav Adolf 515.
—, Herz. Jacobe v. Jülich 585.
—, Wittelsbacher Briefe a. d. Jahre 1590—1610 536.
—, Ignaz v. Döllinger 735.
—, Z. Charakteristik d. kathol. Abtheilung 739 f. 768.
—, Bedeut. u. Zukunft d. Altkatholicism. 796.
Stieve, F. (Els.), Zabern im Elsass 786.
Stifler, J. M., The Church of Antioch 249. 325.
Stiglmayr, J., D. Vater d. Mystik im Lichte d. Neuplatonismus 335.
—, E. interessanter Brief aus d. christl. Alterth. 335.
—, Aus d. Türkisch-Griech. Orient 794.
Still, F., Paměti městečka Jimramova etc. 527.
Stimmung, Die, i. d. südafrik. Miss.-Kreisen üb. d. Burenkrieg 1215.
Stirling, Ch., Roman Catholic Emancipation Act of 1829 789.
—, What is Thought? 866.
Stirner, W., D. Einzige u. s. Eigenthum 1044.
Stix, H. S., Christus oder Buddha? 237. 821. 891.
Stock, F., Das Coemeterium Ostrianum 310. 1218.
Stocker, L., Vincentius Ferrer 432.
Stockmeyer, O., Einzelschuld und Gesammtschuld 1077. 1186. 1195.
—, Ged. üb. d. Proph. Elias 1111.
—, Tractate 1111.
Stoebe, P., Z. Gesch. d. Orgelspiels am Harz 1330 406.
—, Etwas v. Glockenläuten 1242.
Stoeckel, H., Gesch. d. M.-A. und der Neuzeit etc. 720.
Stoecker, A., Z. Kindertaufe 986.
—, D. Evangel. e. Gotteskraft 1094.
—, D. Herrn Weg in China 1103. 1212.
—, An der Grenze zweier Jahrh. 1103.
—, D. Aender. d. bisher. Confirmationspraxis 1124 f.
—, D. Leitung d. Kirche 1173.
Stoehr, A., Handb. d. Pastoralmedicin 1151.
Stoerring, G., Psychopathologie i. ihr. Bedeut. f. d. normale Psychologie 1067.
Stoff, L. M. E., D. Katholiken i. Cassel 549. 768.
Stojanović, L., Ueber e. cyrillischen Apostolus serbisch. Redaction 407.
Stokes, G., Some Worthies of the Irish Church 360. 710 f.
Stolberg, F. L. zu, E. Büchl. v. d. Liebe 1115.
Stolberg-Stolberg, B. zu, Z. ehrengerichtl. Duellzwang i. Oesterr. 1084.
Stolze, W., Z. Vorgesch. des Bauernkrieges 496.
Stone, D., Outlines of Christian Dogma 1028.

Storch, E., Haben die niederen Thiere e. Bewusstsein? 873.
Storjohann, J., König David, s. Leben u. s. Psalmen I. 145f.
Storrs, Addresses on For. Missions 1206.
Story, The Religion of Childhood 891.
Story, The, of Dr. Pusey's Life of „Charles Lowder" 789.
Stosch, G., Alttestl. Studien 138.
—, D. gegens. Verhältn. d. Evangelien 214.
—, Harmonie der Evangel. 214.
—, Wirksamk. d. hl. Geistes i. d. apost. Zeit u. in d. Gegenw. 275. 979.
—, D. Bedeut. d. Taufe 987.
Strack, H. L., Einl. i. d. Talmud 187.
—, Sind die Juden Verbrecher von Religions wegen? 193.
—, D. Blut i. Glauben u. Aberglauben der Menschheit 193. 614.
Strack, H. L. u. Kurth, D. Bibel (m. Bildern) 87.
Strack, M. L., D. Titelentwickl. bei d. Ptolemäern 4.
—, Griech. Titel i. Ptolemäerreiche 160.
Strahm, F., Simon Petrus 249.
Strass, G., Schulwesen und Lehrer v. 14—19. Jahrh. 436.
Straszewski, M. v., Ideen z. Philos. d. Gesch. d. Philosoph. 887.
Strauss, A., Auf festem Grunde 834.
—, Kanzelgebete 1107. 1287.
Strauss, D., Sprachl. Studien zu den hebr. Sirachfragmenten 155.
Strayer, P., Transpositions of Text in St. John's Gospel 282.
Strazzula, V., Nuovi studi su alcuni elementi pagani nelle catacombe etc. 310.
Streck, M., Babylonien nach d. arab. Geographen I. 40.
Streit, D. neuste, um die Auferstehung J. Christi 235. 974.
Stricker, Ed., Gemeindepflege 1185.
Strnadt, J., D. Passio S. Floriani 360.
Strobel, F. N., D. Hoffnung Israels. Pred. 1093.
Strodach, P. Z., Luther's hymnus 514. 1237.
Stroehlin, H., La miss. de Barthélemy en Suisse 792.
Stroele, C., D. evang. Element i. dtsch. Bauernkriege 515.
Strong, The Revival of Buddhism in India 624.
—, Religious Movement for social Betterment 1195.
Strong, T. B., Dr. Hort's Life a. Works 703.
Strout, Kant a. Spencer 901.
Strowski, Étud. crit. et morales sur Bossuet 731.
Stuart, K. M., Alex. Moody Stuart 703.
Stubbs, Social Teaching of „Lords Prayer" 1195.
Stuckenberg, Religion Trend in Science Thought 841.
Stuckert, C., D. Sündenbekenntniss 989. 1083.
Students a. the Mission Problem 1206.
Studer, J., Psychiatrie und Seelsorge 1153f.
Stueckelberg, E. A., Basel als Reliquienstätte 430.
Stumme, H., A. Socin's Diwan a. Centralarabien 48.
Stumpf, C., D. Entwicklungsgedanke i. d. gegenw. Philosophie 828. 849. 958. 1065.
—, Begr. d. Gemüthsbewegung 1067.
Sturm, P., D. evgl.-kirchl. Kampf geg. Rom 596.
Sturm, W., D. Ap. Paulus u. d. evgl. Ueberlieferung 283.
Stursberg, J., D. alte Philipp 1184.
Sturt, The Doctrine of the Summum Bonum 1056.
Suarès, A., Visite à Pascal 747.
Suchet, Apostolat des saints Ferréol et Ferjeux en Franche-Comté 352.
—, La cathédrale de S. Jean pend. la révolution 781.
Suchier, H. u. Birch-Hirschfeld, A., Gesch. d. franz. Literatur 347.
Suchier, W., Ueb. d. altfranz. Ged. v. d. Zerstör. Jerusalems 423.
Sudhoff, K., Barthol. v. Alten aus Neuss 439.
—, D. Herkunft d. Strassb. Druckers Joh. Grüninger 461.
Suess-Rath, H., D. Londener Frauencongr. 1203.
Suida, W., D. Genredarstellungen Albr. Dürer's 1223.
Sully, Philosophy a. modern Culture 824. 836. 1064.
Sulze, E., Wendt's Kritik d. Johannesevang. 229.
—, D. Amtsentsetzg. d. Past. Weingart 593. 1176. 1179.
—, D. Fall Weing. u. d. Osnabrücker Bezirkssynode 593.
—, D. Wissensch. i. d. Predigt 996f. 1091.

Sulze, E., Muss d. theol. Kampf in d. Kirche weitergehen? 996 f.
—, Wie ist d. Kampf um die Bedeut. Jesu zu beendigen? 996 f.
Super, C. W., The Evolution of Ethics 1056.
Surbled, La raison. Sciences cathol. 1012.
Surrel de Saint Julien, H. de, Lettres inéd. du card. de Retz. 780.
—, S. Louis des Français pend. la révolut., le consulat et l'empire 783.
Šusta, Jos., Pius IV. 530.
—, Machiavelli a Boccacio na Koncilu Tridentském 534.
Suter, H., D. Mathematiker u. Astron. d. Araber u. ihre Werke 53.
Sutter, C., Fra Giovanni da Vicenza e l'alleluia nel 1233 417.
Suzuki, Acvaghosa on the Awakening of Faith in Mahāyāna 624.
—, Breath of Buddhism 624.
Swedenborg, E., Doctr. de la nouv. Jerusalem sur la foi 690.
—, La doctr. de vie pour la nouv. Jerusal. 690.
Sweetman, C., Hist. of the Congregational Church Wincanton 701.
Swete, H. B., An Introduct. of the O. T. in Greek 80.
Swetloff, P. J., Exposition apologét. de l. doctr. chrét. orthod. 540.
—, Cours d'apologétique 540.
Swinton, Strong Religion 853.
Swoboda, A., Odonis abbatis cluniacensis occupatio 393 f.
Sylvain, C., Vita del R. P. Ermanno 757.

T., D. Theatiner Hofkirche u. d. Th. Orden in München 766.
T. D., Exegetische traditie of zelbstandige exegese (Joh. 20, 19, 26) 223.
Tacchi-Venture, E. unbek. Autograph d. hl. Petr. Canisius 533.
Taine, De la volonté 1067.
Taker, M. A. R. u. H. Malleson, Handbook to Christian a. Ecclesiast. Rome III. u. IV. 391.
Tallquist, Kn., Bibliskt bildsprak 97 f.
Talma, A. S. E., Reformatie en scholastieke wetenschap 440. 802.
—, Materialisme 824. 846. 1056.
Talmud, D. babyl. übers. v. L. Goldschmidt 187.
Tamassia, L'Imperatore Aureliano ed il libri sibillini 291.
Tangl, M., D. Entwurf e. Königsurkunde aus Karolingerzeit 365.
—, D. Jahresanfang i. d. Papsturkunden des 13. Jahrh. 467.
Tanon, L., L'évolution du droit et la conscience sociale 1070.
Tardi, L. M., Vita di S. Rita da Cascia etc. 482.
Tardivel, La situation relig. aux Etats-Unis. 558. 806.
Tatai, J., Les moeurs libanains 172.
Taufe todtgeborner Kinder 575.
Taufgnade, Z. Gedächtniss der 1110.
Taurit, W., D. synoptische Frage nach Th. Zahn 216.
—, D. Sprache Jesu nach Th. Zahn 248.
—, Descensus Christi ad inferos 275.
—, Credo communionem sanctorum 603. 977.
—, Kirche u. Tradition 997.
Tausend u. eine Nacht 51.
Tausendbilderbibel 87.
Tausserat, E., Étude généalog sur les Bourdaloue 731.
Taxil, L., La vie de Jésus 235.
—, Les amours secrètes de Pie IX. 721.
Taylor, A. E., Kritik v. J. Ward, Naturalism a. Agnosticism 841.
—, Metaphysical Problem a. its Bearing upon Ethics 1057 f.
Taylor, C., Cairo Genizah Palimpsests 70 f. 81.
—, The Wisdom of Ben Sira 154.
—, Note on the Wisd. of B. Sira 154.
—, An appendix to Sayings of th. Jew Fathers 187.
Taylor, G. O., Ancient Ideals 1044.
Taylor, J., Patriarchs 162.
Taylor, W., Peter the Apost. 249.
—, Peregrinus of Lucian 291.
Taylor, W. R., Religious Thought a. Scottish Church Life in the 19. Century 701.
Tazelaar, J. P., De Heidelbergsche Catechismus 607.
Tchéraz, M., La situation de l'Arménie pend. le siècle écoulé 538.
Tégues, Ph., Jésus-Christ dans l'Évangile I. 235.
Teichmann, D. Zionismus 192. 1204 f.
Teichmann, A., D. Neuregel. d. Einkommens d. Geistl. d. Herzogth. Braunschweig 1173.
Teichmann, E., Z. Heiligthumsfahrt d. Philipp v. Vigneulles i. J. 1510 418.

Teissier, F., Listes de pasteurs: Aulas et ses annexes 518. 696.
—, Dix des premiers prédicants après la révocation etc. 696.
Teit, J., Traditions of the Thompson River Indians of British Columbia 620.
Teitelblatt, J. E., Mathem. u. Bem. zu Talm.-Tract. Berachoth 186.
Telegramm-Kürzer f. d. Verkehr d. Miss.-Gesellsch. mit i. Sendboten 1206.
Telford, J., The Life of the Rev. Charl. Wesley 702.
Temesvary, R., Volksbr. u. Aberglauben i. d. Geburtshilfe in Ungarn 622.
Temple, R. C., The Thirty Seven Nats of the Burmese 626.
—, The Folklore in the Legends of the Panjab 627.
Tenaillon, E., Pierre-Julien Eymard 757.
Tennant, F. R., The Theolog. Significance of Tendencies in Natural Philosophy 806. 846.
Teppa, A., Lebensbeschreib. d. hl. Anton Maria Zaccaria 533.
Terrien, J. B., La mère de dieu et l. m. des hommes 569. 966.
Terzian, Religious Customs among the Armenians 343.
Tessen-Wesierski, Fr. v., Thomistische Gedanken üb. d. Militär 443.
Testament, Das Alte, u. unsere Kirche 104.
—, D. Neue, verdeutscht v. D. M. Luther 209.
Testamentum, Novum, graece et latine. Sixti V. P. M. iussu . . . ed. 208.
Test., Novum Jesu Chr. 209.
Tetscher, W., Gutenberg u. d. Erf. d. Buchdruckerkunst 459.
Teut, D. päpstliche Jubeljahr 415.
Tews, J., Jugendlit. u. Jugendbiblioth. 1188.
Textkritik, Warum bedarf es einer? 73.
al Tha'alibi, Histoire des rois des Perses 50.
Thackeray, H., Relation of St. Paul to Contemper. Jewish Thought 287.
Thalhofer, F. X., Entwickl. d. kathol. Katechism. i. Deutschl. 535.
Thaner, Fr., Abälard u. d. kanon. Recht 448. 1169.
Thatcher, G. W., Phoenicia 62.
Thayer, J. H., Language of N. T. 211.
—, The Ethical Method of Jesus 243.
The Seven Ecumenical councils of the undivided Church etc. 327.
Thein, J., Ecclesiastical Dictionary 249.
Thema-Büchlein 1106.
Theologia deutsch 446 f. 498.
Theolog. Facultät u. Clericalseminar 563.
Theosophie, Christliche 918.
—, Immanuel 918.
Theosophie, Elementare 918.
Thibaut, J., Étude d'hymnogr. byzant. 343.
Thiele, E., Luther's Sprichwörtersamml. 500.
Thielmann, Ph., Material z. e. krit. Ausg. d. lat. Uebers. d. A. T. 82.
Thielmann, W., Aus d. Synagoge 185.
Thieme, J., Kreuz u. Schwert 1206.
—, D. Flucht d. Hirten 1213.
—, D. gefährd. ev. Miss. in Nordostchina 1212.
—, Ungerechte Anklagen u. thör. Rathschl. 1212.
—, Dtsch. Miss.-Arbeit in Transvaal 1215.
—, D. Krieg i. Südafr. u. d. dtsch.-ev. Miss. 1215.
—, D. Eingebornen i. Orangefreist. u. d. ev. Miss. 1215.
Thieme, K., Luther's Testament wider Rom 510. 603 f. 940.
Thilenius, G., D. äg. Hausschaf 29.
Thilly, F., Introduct. to Ethics 1051.
—, The Moral Law 1066.
Thioulouse, J., De schanddaden te Montjuich 534.
Thoma, Albr., Kath. v. Bora 504.
Thomas, Uebers. d. jüd. Geheimschr. 192.
—, Materialism 839.
—, D. Weltende 1011.
Thomas, F., Notre corps et ses destinées 956.
Thomas, N. W., Animal Superstitions a. Totemism 616.
Thomas v. Kempen, 4 Bücher v. d. Nachfolge Christi 448.
—, De navolging van Christus 448.
—, Of the Imitation of Christ 448.
—, Like unto Christ 448.
Thomaschki, P., D. Krieg i. China u. d. Miss. 1212.
Thomassin, D. Religionswissensch. auf d. 5. Congr. kath. Gelehrt. 614.
Thomassin, K. v., Z. Gesch. d. Passionsspiele 418.

Thompson, A. C., Eliot Memorial 717.
Thompson, R. C., Astrological Reports of Niniveh a. Babyl. 33f.
Thompson, R. W. u. Johnson, A. N., Brit. For. Missionaries 1206.
Thomsen, J. E. H., The Samaritans 61.
Thorel-Perrin, Procès-verbal de visités de paroisses au 18. s. 780.
Thorold, A., Catholic mysticism 446.
Thraendorf, E., Theol. u. Rel.-Unterr. 798. 1129.
Thraendorf u. Meltzer, D. Rel.-Unterr. auf d. Mittelstufe 1139.
Thudichum, Friedr., Kirchl. Fälschungen 237. 322f.
Thumb, A., D. griech. Sprache im Zeichen des Hellenismus 159. 211.
Thureau-Dangin, Fr., Sur quelques signes cunéiformes 32.
Thurnhofer, F. X., Bernh. Adelmann v. Adelmannsfelden 494f.
Thurston, H., Holy Year of Jubilee 415. 546.
—, The Year of Jubilee a. its past History 415.
—, The Jubilee Indulgence a poena et a culpa 415. 543f.
Thwaites, Reub. Gold, the Jesuit relations a. allied documents 583.
Thwing, Passing of Religion? 853.
Thys, A., Persécution relig. en Belgique 1798—1799 790.
Tiburtius u. Zacke, Bild. d. Aerztinnen in eigen. Anstalten od. auf Universit.? 1204.
Tidemann, B., De jeugd van Calvin 517.
Tidsskrift, Norsk Theologisk, 197.
Tiede, D. Wohnhaus des Arbeiters e. Erziehungsstätte 1202.
Tiele, C. P., Accadian a. Sumerian 36.
—, C. F. Lehmann's zwei Hauptprobleme 38f.
—, Inleiding tot de godsdienstwetenschap 614. 853f.
—, Dass., deutsch 853f.
Tielemann, D. leibl. Auferst. d. Herrn 235. 974f.
—, Wortlaut d. Apostolicums 1143.
Tietzen, H., D. Werth v. Zinzendorf's „mein Schöpfer mein Heiland" 966.
Tigert, Theism 841.
Tikkanen, J. J., D. Psalterillustration im M.-A. I, 3 407. 1222.
Tille, Arm., D. päpstl. Jubeljahr 415.
—, Renaissance, Reformation, Gegenreformation 493.
Tille, A., Yule a. Christmas 636.
Tille, A., D. Benedictinerabtei S. Martio b. Trier 754.
Tilley, A., Humanism under Francis I. 518.
Tilloy, La Confession ou le sacr. de pénitence 575. 986.
Timmermans, F., Vie du bienheureux Herman-Joseph 482. 757.
Timmins, H. Thornhill, Nooks a. Corners of Shropshire 521.
Tini, Andr., Sulla integrità del corpo di S. Francesco patriarca nella basilica di Assisi 897.
Tippy, W. M., The Synagogues of the Dispersion a. Early Christianity 249.
Tischhauser, Ch., D. ev. Kirche Deutschl. i. d. 1. Hälfte d. 19. Jahrh. 662ff.
Tissier, J., Documents à l'histoire de la réf. et de la ligue à Narbonne et dans le Narbonnais 518.
Tissot, D., La réforme au XVI s. 518.
—, La dialectique de Schleiermacher 672. 914.
Tissot, J. J., Life of Our Saviour Jesus Christ etc. 235.
Titelbach, V., D. heil. Feuer bei d. Balkanslaven 634.
Titius, Arth., D. neutestl. Lehre v. d. Seligk. etc. 284ff.
—, Rud. Kögel's Werdezeit 673.
Tittelbach, W., D. formal. u. mater. Autor d. heil. Schr. 946.
Tjalma, G., De mystieke gemeenschap met Christus in het Avondmaal 607. 986.
Tobar, P. J., Inscriptions juives de K'ai Fong-Fou 67.
Tobler, G., Z. Hexenwesen in Bern 426.
Toby, G., Les 70 semaines du proph. Daniel 140.
Toennies, F., Jahresber. üb. Erscheinungen aus 1897 u. 1898 887.
—, Z. Einleit. in d. Sociologie 1076. 1196.
Toennies, G., D. Würzb. Bildschnitzer Tillmann Riemerschneider 1228.
Toeppen, M., D. älteste Thorner Stadtchronik 454.
Toewe, C., D. Verhältn. d. Schopenhauer'schen Moralphilos. z. christl. Ethik 650.
Tohmeh, Abd., Zahle 171.
Toischer, W., Deutsch. Literatur in Böhmen 526.
Tollin, H., Urk. z. Gesch. hugenott. Gemeinden i. Dtschl. 656.

Tollin, H., D. internationale Kirchenzucht der Hugenotten 1173.
—, D. K.-Zucht als unerlässl. Christenpflicht 1173.
Tolstoi, L., Ma religion 836.
—, Patriotismus u. Regierung 1076.
Tolstoïsme, Le, et l'Anarchisme 916.
Tomanović, S., D. erste slavisch-cyrillische Buchdruckerei 463.
Tomassetti, G., Della Campagna Romana 721.
Tombach, A. H., Z. Fundamentalphilosophie II. 1059.
Tomek, V. V., Pronírok panování cis. Maximil. II. 527.
Tondini di Quarenghi, C., Il decreto Niceno sull unificazione della Pasqua e S. Leone il Grande 325.
—, Il gran ciclo pasquale di 532 anni detto ciclo Dionisiano 325.
Toorenenbergen, J. J. van, Het oudste Nederlandsche verboden boek 562.
Topelius, Z., Evangel. f. Kinder 1104.
Tophel, G., Le saint esprit 275. 977.
Topinard, P., Science et foi 818. 841. 1076.
Torceau, J. R., D. Grundl. d. Spencerschen Ethik 1044.
Torm, F., De nyeste Papyrusfund 16. 214.
—, Om Kirkebönnen i de förste aarhundreder 311.
Torre, A. della, La prima ambasceria di Bernardo Bembo in Firenze 383.
Torrey, Ch., D. Briefe 2. Macc. 1,1—2, 18 152.
Torrey, R., A Bible Study on Repentance 275.
—, Lessons fr. the Life a. Death of D. L. Moody 717.
—, Divine Origin of the Bible 833. 948.
Tostivint, Esdras et Néhémie 187.
Totentanz, Der, Blockbuch v. c. 1465 423.
Totten, C., The Gospel of History 214.
—, Supplement 214.
Touchet, Oeuvres chois. orat. et pastor. 1092.
Toulgoët, de, Responsabilités de la capitulation de Malta 1798 768.
Toulotte, A., Le roi Nabuchodnosor sur les monuments africains 80.
Tour, J. de la, Les origines relig. de la France 824. 858.
Tournier, G., Trois lettres inédites de Pierre-Guillaume Douriech etc. 696.
Toussaint, Joh. Pet., 12 Worte d. heil. Franciskus v. Assisi 897.
Touzard, J., Les nouveaux fragm. hébr. de l'Ecclésiastique 155.
Towmier, M., La condition et la première réforme de l'Univ. de Bourges 518.
Toy, C. H., The Book of Ezekiel 78. 116.
—, The Book of Proverbs 147.
—, Recent Work in the Science of Religion 853.
Toynbee, P., The Bibliography of Boccaccios „genealogiae deorum" 487.
Tracy, Making of Religion 853.
Trau, H., Olavus Petri 515.
Traub, G., Z. Gesch. d. Rechtfertigungsbegriffs 508. 982.
—, D. Burenkrieg u. d. Gebetserhörung 1085.
Traub, Th., Vom Lebensbrot 1095.
Traube, L., E. altes Schülerlied 436.
Trautenberger, Gust., Im josefin. Jahrzehnt 689.
Trede, Th., D. Clerus Italiens 555.
—, Die Besessenen 599.
Treich, J., La police du cult cath. en France 552.
Trémaudan, E. de, Jésus-Christ et la femme 235.
Trench, G. F., Nach d. 1000 Jahren 1001.
Treplin, A., Rel.-Unterricht i. d. Fortbildungsschule 1163.
Treplin, R., D. Essenerquellen 159.
Trevelyan, W. B., The Food of Immortality 223.
Tridentinisches Concil 534.
Trimborn, K. u. Thissen, O., D. Thät. d. Gem. auf soc. Geb. 1200.
Tripier, R. P., Oeuvres posthumes du H. D. Lacordaire 751.
Trivero, C., La teoria dei bisogni 1076.
Trobridge, Hedgehog Theology 921.
Troedel, R., D. Edelmensch 1068.
Troels-Lund, Himmelsbild u. Weltanschauung 958f.
Troeltsch, E., Säcularfeier d. Wissenschaft 641.
—, Deutscher Idealismus 650. 903.
—, D. wissensch. Lage u. ihre Anforder. an d. Theol. 801. 928. 1017. 1064.
—, Histor. u. dogm. Methode d. Theol. 801. 812. 897ff. 936.
—, Rec. v. Lipsius: Vorfragen d. systemat. Theol. 855.
—, Haeckel als Philos. 870.

Trommershausen, M., Wieder: D. Persönlichk. i. d. Ehe 1083f.
Trostorff, Joh. v., Z. Gesch. d. Niederrheins 768.
Trudon des Ormes, A., L'ordre du Temple en Syrie etc. 395.
Trueper, J., D. Erzieh. uns. sittl. gefährd. Jugend 1188.
Trutfetter, Joel, 493.
Truttmann, A., D. Konklave auf d. Concil zu Constanz 381.
Truxal, Christianity in the Sphere of the Practical 1195.
Tschackert, P., Briefwechsel d. Ant. Corvinus 501.
—, Erläut. z. Luther's Briefwechsel mit d. Stadt Göttingen etc. 498.
—, D. Kastenordnung d. Herzogin Elisab. z. Braunschweig-Lüneburg 498.
—, D. Vorarbeiten d. Göttinger K.-O. u. d. 1. Entwurf e. luth. Ordinationsgelübdes a. d. J. 1529 498. 513.
—, A. Corvinus Leben u. Schriften 504.
—, Z. Datirung v. Luther's Geburtstag 503f.
Tschamber, K., D. humanist. Schule zu Schlettstadt 1450—1560 436.
Tschiersky, S., Deutsche Agrarfrage 1198.
Tuchmann, M. J., La fascination 617.
Tucker, Monica 339.
Tucker, H. W., Memoir of Georges Aug. Selwyn 734.
Tübingen, Hdschr. der städt. Bibliothek, 467.
Tuerkheim, J., Z. Psychologie d. Willens 1068.
Tuernau, D., Rabanus Maurus 124. 365.
Turmel, J., L'interpretation de 1. Tim. 2, 4 268.
—, L'eschatologie à la fin du IV. s. 340f.
Turner, Knowledge, Belief a. Certitude 830. 879.
Turner, C. H., Transpositions of Text in Joh. 18, 13—25 232.
—, On πλήρης in St. John 231.
—, The Early Episcopal Lists I. u. II. 311. 326.
—, Chapters in the History of Latin Mss. 332.
Turton, W., Truth of Christianity 810.
Twemlow, J. A., Wycliffes Preferments a. Unisersity Degrees 376.
Twentieth Century N. Test. I. II. 211. 212.
Tyler, Th., Ecclesiast.: The Retranslation Hypothesis 154.
Tyrell, R. P., Théol. et religion 798. 879. 1012.

Ubaldi, P., Due Citazione di Platone in Giovanni Crisostomo 335.
Ubbelohde, Alkoholnoth und Landeskirche 1190f.
Uetterodt zu Scharrfenberg, L. Graf, Aus sturmbewegten Zeiten 395.
Uhlhorn, F., Weingart, Holtzmann u. d. leere Grab 235.
—, Ist Joh. Schwebel zu Pforzheim d. Verfasser des liber vagatorum? 436. 534.
Uhlhorn, G., Noch einmal d. Anfänge d. Johanniter-Ordens 396.
Uhlirz, K., D. Errichtung des Prager Bisthums 367.
Uhlmann, Luther's Katech. im Dienste d. Jugenderzieh. 1148.
Ulbricht, M., Giebt es e. Ewigkeit 1006.
Ulrich, J., La traduct. des Actes des apôtres en haut-engadinois par Bifrum 250. 416.
—, La traduct. du N.T. en etc. 416.
Umar Ibn Abi Rebi'a, D. Diwan des, 44.
Undercurrents of Church Life in the 18. Century 702.
Undritz, A. O., Lehrb. d. Kirchengesch. 346. 496. 723.
Ungarn, Gesch. d. Cistercienserordens in, 394.
Unger, F., F. Nietzsche's Träumen u. Sterben 1044.
Unger, L., Krippen, Kleinkinderbewahranstalten i. Oesterr. 1188.
Ungerer, Edm., E. Kirche i. d. Wüste in Lothringen 699.
Universal-Volkslexikon, Kath., 1196.
Università, L', di Lovanio 790.
Unold, J., D. Deutschth. i. Chile 1180.
Unruh, E. v., D. Glück und wie man dazu gelangt 1056.
Unterscheidet sich, Wie, d. ev. Kirche v. d. röm.-kathol.? 604.
Unzuträglichkeiten i. d. Verfahren einzelner Gemeinschaften 1185.
Urbain, C., Bibliogr. crit. de Bossuet 731.
—, Sermon sur l'unité de l'église de Bossuet 731.
—, Bossuet 731.

Uriarte, P. E. de, Concepto racional é histórico de la música religiosa 409.
Urkunden, Aegypt., aus d. Kgl. Mus. z. Berlin 16. 44.
— des Heiliggeistspitals i. Freiburg i. B. II. 753.
Urmy, Christ come again 1001.
Urquhart, J., D. neueren Entdeck. u. d. Bibel 129f. 833f.
Urseau, C., Chron. d'une petite paroisse au 17. s. 780.
Usener, H., Beiläufige Bemerkungen 232. 245. 631f.
—, Aus Julian v. Halikarnassos 335.
Usteri, 60 Fr. u. Antw. f. d. Confirm.-Unterr. 1143.
Uttendörfer, E. Kennzeichen dafür, dass wir aus d. Wahrh. sind. 272. 977.
Uzmeau, F., Question de préséance entre les évêques des Mans et d'Angers 780.

V. H., Mystic Guide in the Gospel acc. to John 223.
Vacandard, E., Les deux vies de s. Ansbert . . . et la critique 355.
—, Saint Wandrille était-il apparenté aux rois méroving. et caroling. 355.
Vacant, A. et Collaborateurs, Dictionnaire de théologie catholique 561. 798. 1028.
Vaccaro, Pour la sociologie et „pro domo“ 1076.
Vaganay, H., Essai de bibliographie des sonnets relatifs aux saints 428.
Vaihinger, H., Kant — e. Metaphysiker? 906f.
—, D. Fall Goldschmidt 1044.
Vailhé, S., Une évêché d'Arabie: Ainos 325.
—, Le monastère de S. Sabas 344.
Valabègue, Antony, Le refuge huguénot et l'orfèvrerie à Hanau 694.
Valentin, Les prêtres de la Mission 1206.
Valentin, L., Prosper d'Aquitaine 337.
—, Fléchier et le Quiétisme 747.
—, Cardin. Richelius scriptor eccles. 738.
Valerie, G., Catholique et positiviste 553. 824. 902. 1064.
Valeton, J. J. P., Nehemia 13, 6 139.
—, D. Voraussetz. der Theol. u. ihre Wissenschaftlichk. 801f.
Valois, N., La prolongation du grand schisme d'Occident etc. 378.
Valon, A. de, Alain de Solminihac, évêque de Cahors 780f.
Vandal, A., Les voyages du marquis de Nointel 785.
Vannérus, J., Des jésuites nés dans l'ancien Luxembourg 755.
Vannutelli, P. V., Il concilio di Firenze 381.
Vari, Gregorii Naz. codic. Laurent. Medic. celeberrimi coll. IV. 331.
Varrentrapp, C., Z. Charakteristik Hermanns v. Wied, Bucers u. Groppers 505.
Vasel, R., Bekehrung 1109.
Vast, H., Les grands traités du règne de Louis XIV. 781.
Vaughan, Cardinal 556.
—, La vie d'outre-tombe 818. 879. 1001.
Vavasseur, J., La confrérie de S. Anne à Moucé-en-Saosnois 757.
Vedder, H. C., Origin a. Early Teachings of the Waldenses 449.
—, 50 Years of Bapt. Hist. 611. 717.
Veeck, O., Kirchl. Eindrücke aus Rom 599.
Veeh, L., D. Pädagogik d. Pessimismus 1081.
Veerdeghem, Franc van, Guillaume d'Afflighem: leven van sinte Lutgart 482.
Veit, Unsere Diaconissenmutterhäuser 1193.
Veit, W., D. Prophet Esra 157.
Vely, W., Joh. Gutenberg im Drama 459.
Ventura, P., Christenth. u. Wissensch. 828. 844. 1015f.
Venturi, A., Dante e Giotto 421.
—, La Madonna 432. 1225f.
Venturi, P. T., E. Brief Bobadillas 533.
Ver, Jos., Le rôle de la conscience et de l'autorité en matière de religion 837. 1013.
Verdam, J., Een nederlandsche aflaatbrief uit de 14. eeuw. 414.
Verdier, La révélation devant la raison 810.
Verfassung d. vereinigt. ev.-prot. K. i. Grossh. Baden v. 5. Sept. 1861 1173.
Verhandlungen d. 46. Generalverf. der Katholiken Deutschlands z. Neisse 548.
— D. 24. Jahresvers. d. Synode d. ev.-luth. Freikirche i. Sachsen 1178.
— D. ausserordentl. Generalsynode d. ev. Landesk. Preussens 1900 1173.

Verhandlungen d. Ver. für Socialpol. i. Breslau 1899 1196.
— D. 11. ev.-soc. Congr. i. Karlsruhe 1196f.
Verkonteren, H., De rechten der Minderheden 607.
Verlage, Jos., D. Wissensch. d. Seins 918.
Verlass der Generalsynode d. evangel. Brüderunität 1899 1178.
Vermeij, A. W., Aan de nationale vergadering 690.
Vermeulen, J. G., Z. Einleitung i. d. K.-Gesch. 802f.
Veröffentlichungen z. Gesch. des gelehrten Schulwesens i. albertin. Sachsen I. 486.
Verwaltung, Soc., i. Oesterr. a. Ende d. 19. Jahrh. 1196.
Verworn, M., Heil. Stätten 167.
Vesperbuch, Römisches 1286.
Vetter, Jcb., Persönl. Christenth. 1109.
Vetter, L., D. Menschheitsbund 1076.
Vetter, P., Amos u. d. Pentateuch 109.
Veuillot, Louis, 783.
Viard, Jul., La messe pour la peste 406.
Vida del beato Francisco Regis Clet 757.
Vidal, J. M., Le pape Jean XXII . . . dans le conflit entre la Savoie et le Dauphiné 373.
—, La poursuite des lépreux en 1321 411.
Vie de notre S. Jésus-Christ selon St. Luc. 235.
—, De l'abbé I.M. Reverony 783.
Vieban, G v., Unter d. Lorbeerkranz u. doch aussätzig 1109.
—, Zeugnisse e. alten Soldaten 1109.
Viertel, A., Petrarca de viris illustribus 438.
Vigelius, D. heil. Liebe. 1. Cor. 13, 6 259.
Vigouroux, D. franz. Uebers. des A.T. 89.
Vilère, A. de, De l'anglicanisme au catholicisme 789.
Villa, A. R., „Reseña histórica en forma de dicionario de las imprentas . . . en Valencia — del arte tipográfico . . . " par J. E. Serrano y Morales 462.
Villari, Pasq., Le Invasioni barbariche in Italia 348.
Vilmar, A., Züge a. s. Leben u. Wirken 677.
Vilmar, O., Z. Verständnisse Goethe's 651.
Vincent, H., Chronique. — Excursion en Philistine etc. — Nouvelles de Jérusalem 169.
—, Fouilles anglaises 169.
—, L'Église de Saint-Jaques. — Fouill. angl. — Nouvelles de Jér. 169.
—, El-Ya'quoubiyeh. - une nécropole gréco-rom. à Jérus. 169.
Vincent, M. R., History of Textual Criticism. of the N.T. 209.
—, Word Studies in the N.T. IV. 259.
Vindevogel, J., A propos de spiritisme de revenants etc. 918.
Vindex, Fr., L'hist. franciscaine 397.
Vinson, Légendes Bouddhistes et Djainas trad. de Tamul 624.
Virey, Ph., Le Pharaon Ménephtah et les temps de l'Exode 25f. 163.
Vischer, Eberh., Albr. Ritschl's Anschauung v. evgl. Glauben u. Leben 674f. 803. 1022f.
Vismara, F., I pretesi rapporti dei Milanesi con Giovanna d'Arco 427.
Visme, J. de, Quelq. traits du Jésus de l'histoire 288.
Visser, M. W. de, De Graecorum diis non referentibus speciem humanam. 630.
Vita di S. Giov. Battista de la Salle 731.
Viti-Mariani, La Spagna e la Santa Sede II. 555. 721.
Vitteaut, La question scientifico-religieuse 561. 806. 841.
Vitzthum, Graf O., Werden u. Wachsen d. ev.-luth. Sächs. Hauptmiss.-Ver. 1206.
Vlieger, Origin a. early History of Copt. Church 325.
Vliet, J. v. de, Van de oude Kerk 292f.
Vloten, G. van, Al Djahiz's le livre des avares 49f.
Vochezer, Joh., Gesch. d. fürstl. Hauses Waldburg i. Schwaben II. 497.
Voelker, K., Bibl. Gesch. f. d. 4 ersten Schulj. 1186.
Voelter, D., D. Visionen des Hermas, die Sibylle u. Clemens von Rom 301f.
—, D. Ursprung d. Mönchthums 344.
Voemel, A., Leben u. Liebe 1109.
—, Wegweiser 1109f.
Vogel, Sprachcharakteristik 227.
Vogel, H., D. Kampf a. d. westfälischen Friedens-Congr. um d. Einführ. d. Parität i. Augsburg 507.

Vogel, J. G., D. primitive moral. Zustand des Menschen 956. 1081.
Vogel, Th., Goethe's Selbstzeugnisse üb. s. Stellung z. Relig 650. 881. 907.
Vogels, Js., Vraagstukken der zielkunde II. 864. 1070.
Voigt, A., D. gewerbl. Verhältn. der schulentl. Jugend 1188.
Voisin, G., La doctrine christol. de S. Athanase 341.
Volck, W., Christi und der Apostel Stellung zum A.T. 105. 281.
—, Hosea 119.
Volkelt, J., Arthur Schopenhauer 650. 909 f.
Volksbibliotheken, Wie gründet u. leitet man ländl.? 1200.
Voll, K., D. Werke des Jan von Eyck 1222.
Vollers, K., Z. Erklär. v. ידון Gen. 6, 3 133.
Vollmer, H., „Und keinen Dank dazu haben" 512. 1239.
—, V. evangl. Rel.-Unterr. an höheren Schulen 1127.
Vonhoff, C., Christenthum u. sittl.-soc. Lebensfragen 816.
Vooys, C. G. N. de, Middelnederlandsche Proza-verhalen over de Geboorte van Jezus 424 f.
—, middelnederlandsche legenden en exempelen 429.
Vorberg, M., D. Licht d. Welt. 1096.
—, Neue Christoterpe 1112.
—, † 19. Dez. 1247.
Vorbrodt, Katech. Weiterbild. d. Geistl. 1143.
Vorländer, K., Kant u. d. Socialismus 1044. 1198.
Vorträge, geh. b. d. Miss.-Jahrhundertf. i. Herrenhut 1900 1208. 1233.
Vosen, C. H., Kurze Anleit. z. Erlernen d. hebr. Sprache 97.
Voskamp, C. J., Zerstörende u. aufbauende Mächte in China 622 f. 1214.
—, Unt. d. Banner d. Drachen u. im Zeichen d. Kreuzes 1214.
Vossler, K., Poetische Theorien i. der Frührenaissance 421.
Votaw, C. W., The Septuagint 79.
Votivbild, D. Aufkirchener, 770.
Votives, Les messes 575.
Votivmessen, D. kirchl. Bestimmungen üb. die, 575.
Vowinkel, A., Evangelisationsanspr. 1185.
Vowinkel, E., Ruhe f. d. Seele 1110.
Voyer d'Argenson, R. de, Annales de la compagnie du S.-Sacrement 575. 757.
Vrabec, Joh., Z. Gesch. d. böhm. Aufstandes 527.
Vreese, W. de, De handschriften van Jan Van Ruusbroeks werken 446.
Vries, Jo. de, Moet een rechtwaardige zaak't winnen? 611.
Vries, W. de, De wording en de waarde der geloofs vorstellingen 810. 854. 1016.
Vuilleumier, A., Catal. des prot. franç. qui ont étudie à Lausanne 693.

Waal, A. de, D. heil. Jahr in Rom 415. 546. 723.
—, Andenken an die Romfahrt im M.-A. 415.
—, Der Rompilger 546.
—, D. Sarkophag des Junius Bossus 1220 f.
Wabnitz, A., Le 16. chapitre de l'épitre aux Romains 259.
Wachsmuth, C., Wirthschaftl. Zustände i. Aeg. währ. d. griech.-röm. Periode 23.
Waddell, P. H., Christianity as an Ideal 810. 921. 1056.
Waechter, E., D. ganze Christus 821.
Waelli, J., Gesch. der Gemeinde Egg 689.
Wagner, Ad., Studien u. Skizzen aus Naturwissensch. u. Philos. III. 866.
Wahner, Biblioth. d. Prämonstr.-Nonnenkloster zu Czarnowanz 770.
Wahrmund, Kirchenpatronatsrecht 1179.
Wakeley, J., Anecdotes of G. Whitefield 702.
—, Anecdote of the Wesleys 702.
Wakemann, H., Pullan, L., Reform. in Great Brit. 521.
Walcker, K., Oesterreichs evang. Bewegung u. sein Staatsinteresse 605.
—, D. Schutz d. Frauen u. Kinder geg. Misshandl. 1203.
Walgrave, Kant et S. Thomas 900.
Walker, Influence of Miss. on our Theolog. Seminaries 1207.
Walker, A., The Levitical Priesthood 176.
Walker, W. L., The Gospel of the Kingdom of God 284.
Wallerand, A., Fürs. f. d. Taubstummen 1191.
Wallis, H., Egyptian Ceramic Art. 28.

Wallon, H., Le régent, l'abbé Dubois et les Anglais 783.
Walpole, G. H. P., Handbook to Joshua 131.
Walsh, W., Ritualists 609.
—, Romeward Movement in th. Church of England 1833—1864 789.
Walsham, Kinderpred. 1104.
Walter, New Discoveries in Origin of Christianity 323.
Walter, F., D. Prophet. in ihrem soc. Beruf u. d. Wirthschaftsleben ihrer Zeit 140. 1196.
Walter, Fr., Unsere Landesgeistl. v. 1888—1899 (Meckl.-Schwerin) 1156.
Walter, Hil., Das speculum monachorum des Abtes Bernhard I. v. Cassino 392.
Walter, J., Z. Beurtheilung des Paulus 286.
Walther, F., D. Zeugniss Joh. d. Täufers v. Christo etc. 285.
—, E. neue christl. Ethik 1050.
Walther, Frd., Joh. Ronge in Mannheim 795.
—, Gefangenschaft d. Papstes Johann XXIII. in Heidelberg 381.
Walther, O., V. Freiheit d. Speisen 516.
Walther, W., D. Gemeinschaftsbewegung d. Gegenw. 995. 1185f.
—, Gottes Liebe. Pred. 1093.
Walton, J., China a. the Present Crisis 1212.
Walz, Noch einmal d. unkirchl. Theol. 802.
Wandel, D. Triumvir M. Antonius u. d. hl. Land 235.
Wangemann, Missionsdirektor Wangemann 673.
War die heil. Familie „sehr arm"? 235.
Ward, H. H., The Goddesses in primitive Babylonian Art 37.
Ward, W. H., Aus e. Briefe des H. Prof., an C. Bezold 34.
—, Le cardinal Wiseman 734.
—, Life a. Times of Card. Wiseman 734.
—, 2 Mottoes of Card. Newman 734.
—, Unchanging Dogma a. Changeful Man 810. 921. 1013.
Ward-de Charrière, E., Vassili Pavloff, l'apôtre des baptistes de la Transcaucasie 611. 794.
Wardrop, M., Life of St. Nino 432.
Warfield, B., The Oracles of God 211. 947.
—, „God-Inspired Scripture" 947f.
Warneck, G., Zum 200. Geburtstag Zinzendorf's 685f.
Warneck, G., Ev. Missionslehre 1207.
—, D. chines. Miss. i. Gerichte d. dtsch. Zeitungspresse 1212.
—, Noch e. Brief z. Missionsdebatte 1213.
— u. Grundemann, Missionsstunden 1209.
Warner, F., The Nervous System of the Child 1081.
Warner, G. F., Illuminated manuscripts in the British Museum 467.
Warren, Ch., Egyptian Weagths a. Measures since the Eighteenth Dynastie 23.
—, Derivations of the Ancient Cubit of 206109 Inches 172.
Warschauer, J., From Paul to John 288.
Wartenberg, M., D. Probl. d. Wirkens u. d. monistische Weltanschauung 877.
Warum lässt Gott solche Greuelthaten wie den Mord v. Konitz zu? 192.
Was ist v. d. socialen Anschauung. Luther's a. d. Geb. d. Liebesthätigk. zu halten? 508. 1196.
Washington-Serruys, Notice sur le Liban. Beirût 169.
Wasmann, E. plötzl. Heilung aus neuest. Zeit. 575.
Wasserrab, K., Socialwissensch. u. soc. Frage 1196.
Wassilief, W. P., †. 1247.
Waters, What is Truth? 866.
Watson, C. M., Dates on which Paschal Full Moons occur 175.
Watson, Foster, The State a. Education during the Commonwealth 709.
Watson, J., Doctrine of Grace 977.
—, Doctrines of Grace 977.
—, The Holy Ministry 986.
—, The Mercy of Future Punishment 1001.
Watterich, J., D. Gegenwart d. Herrn im hl. Abendmahl 280.
Wauer, G. A., D. Anfänge d. Brüderkirche in Engl. 610. 678. 716.
Wawra, C., De Reginone Prumiensi 455.
Waxer, G., D. Subjectivism. i. Frank's „System d. chr. Gewissheit" 673.
Weaver, J., Christ. Theology 798. 1028.
Webb, C., The Idea of Personality as Applied to God 949.
Webb, E. A. a. Others, The History of Chislehurst 701.
Webb-Teploe, Christ and his Church 993.
Weber, Die Nachfolge Christi 585.

Weber, A., Gutenberg u. s. Erfindung 459.
—, D. röm. Katakomben 1218.
Weber, E., Zu Dürer's Weltanschauung 1223.
Weber, F., Platonische Notizen üb. Orpheus 632.
Weber, F. E., D. Wohnungsfr. f. d. Arb.- u. nied. Beamtenstand 1202.
Weber, F. K. E., F. H. R. v. Frank's Gotteslehre etc. 673. 953.
Weber, Hans, D. Kampf zw. Innocenz IV. u. K. Friedrich II. 870.
Weber, Hr., Entwickl. uns. mechan. Naturanschauung i. 19. Jahrh. 848. 958.
Weber, H. J., Geistes- u. Gemeindeämter d. apost. Zeit nach der Didache 250. 312.
Weber, J. G., Fichte's Atheismusstreit etc. 652. 824. 901.
Weber, M., Fichte's Socialismus etc. 1044. 1196.
Weber, P., Beitr. z. Dürer's Weltanschauung 503.
Weber, Th., Christenthum u. Antichristenth. i. d. Wissenschaft 648. 806. 841.
Weber, Val., D. Abfassung d. Galaterbriefes v. d. Apostelconcil 265f.
—, D. Adressaten d. Galaterbriefes 266.
—, D. Datum d. Galaterbr. 266.
—, Erkl. v. Gal. 2,6a 266.
Weber, Wm., Saint Paul a. Apostolic Succession 288.
Websky, Jul., Adalbert Falk 661.
Wegener, Arm., D. Wunder Jesu 235. 820.
Wegener, Th., Anna Kath. Emmerich u. Clem. Brentano 578.
—, D. wunderbare Leben d. Anna Kath. Emmerich 758.
Wegner, R., Einzelzüge a. d. Arb. d. rhein. Miss. 1210.
Wegweiser, Theosoph., Z. Erl. d. göttl. Selbsterkenntniss 918.
Wehrmann, M., D. Reise Herzog Bogislaw's X. v. Pommern i. d. heil. Land 418.
—, Nachrichten zu d. grossen Reise des Herz. Bogisl. X. in Pommern 1496—1498 417.
—, Gesch. d. Jageteufelschen Collegiums 1399—1899 486.
—, Dan. Cramer üb. d. Erfindung der Buchdruckerkunst 459.
—, D. Statuten d. Pädagogiums in Stettin v. J. 1587 513.
Weichelt, V., Beichtreden 1104.
Weicker, B., D. Stellung d. Kurfürsten z. Wahl Karl's V. 1519 I. 496.
Weidel, D. Verbindung der Begriffe Gottessohn u. Messias in d. Hoffnung Israels z. Zt. Christi 275.
Weidel, K., Luther, Kant u. d. Glaubensvorstellungen 881.
Weihnachts-Perlen 1243.
Weil, H., Études sur l'antiquité grecque 632.
Weil, R., 53. Hauptvers. d. Gust.-Ad.-V. i. Königsberg 1180.
Weiler, Alb., Ueb. d. Takt i. d. Relig. 997. 1084.
Weill, E., Juda Maccabée 160.
Weill, Gges., Hist. du parti républic. en France de 1814 à 1890 783.
Weill, J., Fl. Josèphe: Antiquités Judaiques 158f.
—, Nicol. Antoine 518.
Weill, R., L'art de la fortification dans la haute antiquité égypt. 23.
Weimar, G., Rationelle Taktirung 1242.
—, Notensingen 1242.
Weinel, H., D. Bildersprache Jesu 242f.
—, Paulus als kirchl. Organisator 260.
Weingart, H., D. Process i. s. Hauptactenstücken 1173.
—, Der Fall 1174.
—, Pred. in Auswahl II. 1099.
—, Osterpredigt 1103.
Weinhausen, F., D. christl. Gewerkvereine 1201.
Weinholz, J., Noch einmal „der ungerechte Haushalter" 223.
Weinmeister, P., Z. Gesch. d. ev.-ref. Gemeinde zu Leipzig 1700—1900 687.
Weisengrün, Marxismus u. d. Wesen d. soc. Fr. 1196.
Weiss, A., Apol. du christ. T. 9 et 10 810.
—, D. Kunst zu leben 1056.
Weiss, B., D. 4 Evangelien 218. 220.
—, D. 3 Briefe d. Apostels Johannes in Meyer's Commentar 271f.
Weiss, Joh., Theod. Zahn's Einleit. i. d. N. T. 199.
—, Mtth. 6,33 225.
—, D. Eingang d. 1. Korintherbr. 264.
—, D. Predigt Jesu v. Reiche Gottes 281f. 983.
—, D. persönl. Christenth. der paulin. Gemeinden 288.
—, D. Idee d. Reiches Gottes i. d. Theologie 983f.

Weiss, John Gust., Gesch. v. Eberbach a. Neckar 770f.
Weiss, K., Hohentwiel u. Ekkehard 584.
Weiss, N., L'antipathie de la France pour le protestantisme 518.
—, La prétendue trahison en Coligny 518.
—, La reine de Navarre en Angleterre et en France 518.
—, Les déclinaisons au presbytère de Saint-Gelais, prés Niort 518.
—, L'art et le protestantisme etc. 695.
—, Documents 694. 696.
—, L'honneur des saints sous peine de mort à Caen 1663 781.
Weissbach, F. H., Z. Serie Maklu 84.
—, Susische Thontäfelchen 35.
Weissbrodt, J., Der heil. Gertrud d. Gr. Gesandter d. göttl. Liebe 446.
Weissenberg, S., Jüd. Sprichwörter 185.
—, Beitr. z. Volksk. d. Jud. 185.
Weitemeyer, D. Arbeit u. i. soc. Bewerthung 1196.
Weizsäcker, C., Das N. T. übers. 212.
—, D. Kanzleramt d. Univers. Tübingen 435.
Weizsäcker, H., Noch einmal d. Persönlichk. i. d. Ehe 1083.
Welch, A. C., Malachi 119.
Welch, F. B., The Influence of the Aegean Civilis. on South Palestine 172.
Welck, Heinr. Frhr. v, Georg d. Bärtige, Herzog v. Sachsen 535f.
Weller, Relig. of the Future 853.
Wells, J., Mercy 184. 279.
Welsh, H., The Ethics of our Philippine Policy 1079.
Weltcongr. d. Mässigk.-Ver. i. London 1192.
Weltgeschichte, hrsg. v. Helmolt 894.
Welti, F. E., D. Urkunden des Stadtarchivs zu Baden im Aargau 467.
Welton, J., The Logical Basis of Education 1082.
Wenck, K., Erwiderung gegen Sägmüller ThQ. 80 363.
—, Friedrich d. Freidigen Erkrankung u. Tod 418f.
Wendland, J., D. wissensch. u. apolog. Recht d. prot. Dogmatik 798. 1013.
Wendland, P., Aristeae ad Philocratem epistula 79f.
—, Z. ältest. Gesch. d. Bibel in der Kirche 79.
—, Zur neuen Philo-Ausgabe 158.
—, Ad. Harnack's Gesch. d. kgl. preuss. Academie d. Wissensch. 641.
Wendt, H. H., Das Johannesevangel. 229.
Wenger, G., D. Passionssp. v. Oberammergau i. J. 1900 1243.
Wenger, R., Im Licht d. Ewigen 1106.
Weniger, L., Joh. Kromayer's Weimar. Schulordnungen v. 1614 u. 1617. 513.
Wentscher, M., D. psychophys. Parallelism. in d. Gegenw. 871.
Wer hat d. erste „Einigung" d. Bonifatiusvereins gegründet? 773.
Werbatus, M., Heilige Geschichte etc. 160. 196.
Werckmeister, W., Z. erkenntnisstheoret. Seite d. Frage nach d. Existenzweise d. Auferstandenen 886. 975.
Werckshagen, C., D. Protestantism. am Ende d. 19. Jahrh. 661.
Werminghoff, A., E. neuer Text des Apologeticum Ebonis 864.
—, Reise nach Frankreich u. Belgien i. Frühjahr 1899 467.
Wernecke, D. bibl. Gesch.-Unterr. i. d. Elementarklasse 1136.
Werner, A., Z. Gesch. d. Franciskaner-Ordens etc. 397.
—, Z. Gedächtniss e. Hamburg. Stadtkantors 514.
—, V. Zinzendorf-Jubiläum 610. 678.
—, Latein.-dtsche Lamentationen 1238.
Werner, J., A. d. kirchl. England 1186.
Werner, L., Gesch. d. Stadt Augsburg 507.
Wernle, P., Altchristl. Apologetik im N. T. 217. 806.
—, Paulus als Heidenmissionar 260.
Werwach, Fr., D. Kremmener Studenten auf d. deutsch. Univers. 435.
Weselinovic, Stef. M., D. Geburt Christi etc. 235.
Westermarck, Remarks on the Predicates of Moral Judgements 1056.
Westhoff, J. P. G., De invoering eener liturgie in de Ned. Luthersche Kerk 607.
Westling, Fr., Bidrag till Livlands kyrkohistoria 1621—56. 528.
Westling, G., V. d. rel. u. sittl. Zuständen i. Esthland 528. 691f.
Weston, H. M., The Genesis of the NT. 203.
—, The Resurrection of the Lord 966.
Westphal, A., L'hist. des religions et le christianisme 892f.
Wetekamp, W., Volksbild., -erhol., -heime 1200.

Wetzel, Echtheit u. Glaubwürdigk. des Evgl. Johannis 228.
Weyland, Mönche, Biblioth. u. klass. Literatur 436.
Weylland, J. M. 1184.
Weyman, C., Neue Traktate Novatians 306.
—, Tractatus Origenis de libris s. s. scripturarum e. Werk Novatians 301.
Wheeler, Missions in Eden. 1212.
Whelden, F. J., The Holy Spirit 275. 977.
Whipple, H. B., Lights a. Shadows of a long Episcopate 751 f.
White, Why Infants are baptized. 986.
White, A. D., La lutte entre la science et la théol. 841.
White, F., Thoughts on the Apostles 250.
White, N. J. D., The First Miracle, and the Exaltation of Christ's Human Nature 231. 820.
—, A Point in the Christology of First Corinthians 264.
White, W., Why do not more Hindu accept Christianity? 1212.
White, W. W., Studies in O. T. Charakters 128.
Whitefoord, B., Christ and Human Emotions 242. 820. 1064.
Whitfield, F., Christ in the Word. 235.
Whitman, Ch. H., The Christ of Cynewulf. 419.
Whyte, A., Joseph a Mary etc. 285.
Wichern, J., Briefe u. Tagebuchbl. J. H. Wichern's I. 1183.
Wichern, J. H., Jugend- u. Brautbriefe 673. 1183.
—, Gesammelte Schriften I. 673.
—, D. Confirmationspraxis 1123.
Wichers, F. X., D. Einführ. d. Christenthums im östl. Niedersachsen 366.
Wichert, R. v., D. ewigen Räthsel 853. 1025 f.
Wichmann, F., Weg z. geist. Vervollkomm. d. Menschheit i. 2. Jahrtaus. 918. 1062.
—, Der Mensch 918. 1062.
Widemann, J., D. Passauer Geschichtsschreibung II. 454.
Widmann, „Fahrende Leute" u. Schule 436.
—, Urkunden u. Regesten d. Benedictinerinnen-Stiftes Nonnberg in Salzburg 533.
Wiedemann, A., Z. d. Felsgraffiti i. d. Gegend d. ersten Kataraktes 20.
Wiedemann, A., Z. d. Todtenstatuetten d. Mus. v. Florenz 20.
—, Z. d. Söldnerstele aus Tell el Amarna 19.
—, D. Toten u. ihre Reiche im Glauben der alten Aegypter 27.
—, Zum Alexanderroman 26.
—, Z. Chronologie des Manetho 25.
—, Vergöttlichte Menschen im alten Aegypten 27.
Wiegand, J., D. altchristl. Hauptportal a. d. Kirche S. Labich i. Rom 1218.
Wieland, F., E. Ausflug ins altchristl. Afrika 325.
Wielenga, B., Het methodisme 612. 713.
Wielenga, D. K., Het gezag d. Dortsche Kerkenorde 519.
Wieruszowski, A., Hdb. d. Eherechts. 1166.
Wiese, A., D. Cistercienser in Dargun von 1172—1300 394.
Wiese, B., Z. Christophoruslegende 429.
Wiese, L., D. Sprache der Dialoge d. Papstes Gregor 424.
Wiese, Lp., Zur Erinnerung an 1117.
Wiesener, L., Le régent, l'abbé Dubois et les Anglais III. 783.
Wieser, J., D. Rechtfertigung im Lehrsystem des Weltapostels 287 f.
Wiesinger, Katech. Fingerzeige 1148.
Wiessner, H., D. Fahrt durch d. Wüste. 256. 1110 f.
Wigand, Heil. Abendmahl 986.
Wijek, B. H. C. K. van der, Spinozabespiegelingen 900.
Wijk, J. A. Gerth van, Nederland, Kerkelijk-statistisch geschetst 607.
Wilamowitz-Moellendorff, U. v., E. Bruchstück a. d. Schr. d. Porphyrius gegen d. Christen 292.
Wilcken, U., Archiv f. Papyrusforsch. 21.
Wilczek, Ed., D. innere geschichtl. Zshang. d. Mittelmeervölker 5.
Wild, J., D. Maass d. Nützlichk. nach d. heil. Thomas 443.
Wilde, W., Zonderlijke Critiek 529. 611.
Wildeboer, G., Eene diplomatieke Briefwisseling uit het laatst des 15 eeuw vóór Christus 39. 163.
Wilder, R. P., The Problem of Hinduisme 1212.
Wilhelm E., D. Perser 4.
Wilhelmi, F. H., The Carlyle u. F. Nietzsche 901. 1048 f.
Wilke, Erziehung z. Selbsterzieh. 1082.
Wilkins, W. J., Hindu Mythology 624.

Wilkinson, J., The Jews a. the Worlds Blessing 1204.
Wille, J., Bruchsal 773.
Willenbücher, Guyaus sociol. Aesthetik 1196.
Willet, H. L., Life a. Teachings of Jesus. 285.
Willett, H. L. u. Campbell, J. M., The Teachings of the Books 275.
Willey, Christianity a. Race Evolution 1196.
Williams, A. W., Life a. Work of D. L. Moody 717.
Williams, C., Evolution of Faith 931.
Williams, T., The Historical a. Ethical Basis of Monogamie 1083.
Williamson, J. R., The Healing of the Nations 1207.
Williamson, W., The Great Law 614. 891.
Willis, R., The architectural hist. of the Univers. of Cambridge 485.
Willkomm, O. H. Th., Bibel, Lutherbibel, revidirte Bibel 87.
—, D. Auferstehung d. Fleisches 235. 1006.
—, D. leibhaft. Auferst. Jes. Chr. als Heilsthatsache 285. 975.
Willmann, O., Volksschule u. soc. Frage 1196.
Willoh, K., D. kath. Pfarreien i. Hrzth. Oldenburg V. 768.
Willrich, H., Judaica 118f. 151. 152. 158.
—, D. Buch Judith 153.
—, Der Chelkiastein 164.
Wilmers, Précis de la doctrine catholique 561. 1028.
Wilmshurst, E., Fights a. Flights of Huguenots 518.
Wilpert, Le pitture recertamente scoperto etc. 1219.
Wilson, Ch., Inscriptions from Kerak 64.
—, The Bible Atlas 167.
—, The Dead Sea 169.
Wilson, G. B., Beitr. z. Vorgesch. d. Auflösung d. Klöster in Engl. u. Wales 521.
Wilson, R. D. Ecclesiasticus 155.
Wiltberger, H., Orgelbegleit. z. d. Liedern v. Psallite 1242.
Winckler, H., D. alte Westasien 4f. 37. 51. 62.
-, Sams-Göttin 11f.
—, Altoriental. Forschungen 7. 139. 142. 143. 637.
—, A. d. Archive in Ninive 34.
Winckler, H., Amelu 32.
—, D. polit. Entwickl. Babyl. u. Assyr. 37f.
—, Z. innern Politik i. neubabyl. Reiche 38.
—, D. Kanaanäer von Lagash 38.
—, Z. Gesch. d. alt. Arabien 51f. 77.
—, Ueb. d. arab. Kalenderwesen 52.
—, D. interrex bei den Sabäern 52.
—, Philokles, König d. Sidonier 62.
—, Zu semitischen Inschriften 65.
—, Kebir im A. T. 94.
—, Ko'a u. Sho'a 94.
—, Zum Buche Jona 117.
—, Daniel u. seine Freunde 143.
—, Zum Buche Judith 153.
—, D. Zeit d. Herstellung Judas 168f.
—, Gesch. Israels in Einzeldarstell. II. Die Legende 161f.
Windelband, W., Philos. u. Methodologie d. Gesch. 887.
—, Gesch. u. Naturwissensch. 887.
—, Platon 895.
—, Gesch. d. Philosophie 902.
Windhorst-Andenken 739.
Winke f. tägl. Bibelabschnitte 1106.
Winkler, M., Einkommensverhältn. d. Clerus i. christl. Alterth. 310. 348.
Winslow, W. C., Progress of Egyptology 16.
—, Ancient Egyptian Art in the Museums of America 16.
—, The Science of Egyptology 16.
Winter, Dogmat. Wissen 1013.
Winter, Siegm., Ueb. d. Methoden d. latein. Unterrichtssprache im 16. Jahrh. (polnisch) 493.
Winterbotham, R., Our Lord's Vision of the End 221.
Winternitz, M., Z. malayischen Volksreligion 10. 618.
Wintzer, W., Die Deutschen i. trop. Amerika 1180.
Wippling, N., D. Entwicklungsbegr. b. Fichte 901.
Wishart, A. W., History of Monks a. Monasteries 344. 391. 753.
Wislocki, W., Incunabula typogr. biblioth. universitatis Jagellonicae Cracoviensis 464.
Witte, L., Delius' Vademecum aus Luther's Schriften 1140.
Witte, W., D. Höllenfahrt Christi 602. 966.
Wittmann, M., D. Stellung d. heil. Thom. v. Aquin z. Avencebrol 189. 443f.

Wittmann, M., Giordano Bruno's Beziehungen zu Avencebrol 440. 493.
Wittrock, V., D. Trunksucht u. i. Bekämpf. 1192.
Wlast, P., Süd-Afrika 1215.
Wobbermin, G., Verhältn. d. Theol. z. mod. Wissensch. 800f. 899. 1016f.
Wobersin, Frz., D. Echtheit d. Biliamsprüche 109f.
Woelfflin, E., D. Papst Gelasius als Latinist 338.
Woeste, C., La renaissance catholique en Angleterre 789.
Wohlenberg, G., Bilder a. d. altkirchl. Leben einer heidn. Grossstadt 311.
—, D. einzigartige Bedeut. d. apost. Glaubensbekenntn. 603.
Wohlfahrtsarbeit, Ländl., 4. Hauptvers. d. Ausschusses f., 1200.
Wohltahrtseinr. Bremens 1200.
— Hildesheims 1200.
Wohlthätigkeitsanst. u. Vereine, Kath., d. Diöc. Strassburg 1200.
Wohlthätigkeitsver. d. k. k. Reichshauptst. Wien 1200.
Wohltmann, F., Bericht üb. m. Togoreise 1215.
Wohnungsfrage, D., u. d. Reich 1202.
Wolf, G., D. 19. Jahrhundert. 1241.
Wolf, Gust., D. bayr. Bisthumspolitik i. d. 1. Hälfte d. 16. Jahrh. 531.
Wolff, Wiedergeburt, Taufe, Geistestaufe 988.
Wolff, M., Analecten 46. 95f. 100. 188.
—, Variétés homilét. sur le pentat. 188.
Wolff, P., Joh. Hilten, Franciskanermönch zu Eisenach 398.
Wolfram, B., D. Illuminaten i. Bayern u. ihr. Verfolg. 768.
Wollesen, E., D. mittelalterl. geistl. Bruderschaften d. Stadt Werben a. d. Elbe 404.
Woltersdorf, Th., Leichenreden 1104f.
—, Einige Competenzfr. z. preuss. K.-O. u. S.-O. v. 10. Sept. 1878 1178.
Woltmann, Ludw., Pilgerfahrt, Skizzen aus Palästina 166.
—, D. hist. Materialism. 825. 890. 1196.
Wood, C. J., Certain Aspects of the Eleusinian Problem 631.
Wood, L. A., Was the Religion of the First Egyptian Empire a Mythology? 28.
Woods, F. H., Old Test. Canon 102.
Wopfner, Herm., D. Innsbrucker Landtag 1525 526.
Wordsworth, J., The Testament of Our Lord 318.
—, Some Points in the Teaching of the Church of England etc. 540. 542f.
Workman, W. P., A New Date-Indication in Acts 27, 9 261.
Worms, M., D. Lehre von d. Anfanglosigk. der Welt etc. 44. 440.
—, D. 1. B. Mosis in der Untertertia 1128.
Worsford, W. B., The Story of Egypt 28.
Wotanismus od. „Los v. Rom!“ v. עי 551.
Wotschke, Th., Brenz als Katechet 508. 1117.
Wouters, de, Saintes de l'ordre de Saint-Augustin 428.
Wrangel, E., Einfl. der Cisterciensermönche auf mittelalterl. Baukunst in Schweden 394.
Wrede, Ad., D. erste Entw. d. Wormser Edikts 501.
Wrede, F., D. Heimath der altsächs. Bibeldichtung 428.
Wrede, W., *Μετάνοια* Sinnesänderung? 219.
—, *Τὸ αἷμά μου τῆς διαθήκης* 221.
—, Baldensperger, d. Prolog d. 4. Evangeliums 230f.
—, Harnacks Hypothese üb. d. Adresse d. 1. Petrusbriefes 270f.
Wright, A., Psalms of David a. Higher Criticism 120.
—, *Ὑπηρέτης* 217.
—, Oral Teaching 217.
—, The Gospel accord. to St. Luke 226.
Wright, C. D., Outline of Practical Sociology 1076.
Wright, C. H. H., The Intermediate State a. Prayers for the Dead 279. 1001.
—, M. Cranmer 521.
Wright, G. F., The Evolutionary Fad. 833. 846. 1065.
—, Kant a. the Spirit-Seer 900.
Wright, J., Sociology affected be Philos. 1196.
Wright, W. E. C., Oberlin's Contribution to Ethics 1044.
Wuensch, R., Neue Fluchtafeln 630.
—, Zu Sophrons *αἱ γυναῖκες* etc. 630.
Wuensche, A., D. Kreuzholz Jesu als Lebens- u. Erkenntnissbaum des Paradieses 11.

Wuensche, A., D. Propheten des A. B. nach ihr. rel.-sittl. und ästhet. Bedeut. 140f. 1044.
Wünsche, Einige, z. (sächs.) Kirchenvorstands- u. Synodalordn. 1174.
Wuermeling, D. neuen Aufgaben der Vincenzvereine 1183f.
Wuhrmann, J. W., Cornelius. Apostelgeschichte 10. 1110.
Wulf, M. de, Histoire de la philosophie médiévale 440f.
—, Chronique d'hist. de la philos. médiévale 440.
—, Qu'est-ce que la philos. scolastique? 440.
—, La synthèse néo-scol. 799.
Wundt, W., Völkerpsychologie I. 864. 1077ff.
Wurm, H. J., Hdb. f. d. Kartell-Verband d. kath. deutsch. Studentenverbindungen 566f.
Wurster, Literat. d. J. 1899 zur I. M. 1183.
—, Evangelis. u. I. M. 1185.
Wuttke, Ad., D. deutsch. Volksabergl. der Gegenwart 427. 633.
Wyck, van der, Spinozabespiegelingen 647.
Wyneken, G. A., Von Paracelsus zu Böhme 493.
—, Zu Paracelsus 493.
Wyss, A., E. deutscher Cisiojanus für d. J. 1444 gedr. v. Gutenberg 460f.
—, War Gutenberg verheirathet? 460.
Wyzewa, T. de, A propos de la mort de F. Nietzsche 901f.

X., Séparation de la paroisse S. Martin de Masevaux de l'église collegiale 787.
X. Y. Z., Dr. Martineau on the Notes of the Church 914.
Xénopol, A. D., Les principes fondamentaux de l'hist. 888.
—, Les sciences naturelles et l'hist. 888.

Yeiser, The Hindu of south India 624.
Young, F. B., Some Pauline Data 260.
Young, Rob., From Cape Horn to Panama 1216.

Zaalberg, W., Rome et het ortodoxe Protestantisme 608.
Zaehbauer, Joh., Kais. Rudolf II. u. d. Nachfolgefrage b. z. Tode d. Erzherzogs Ernst 496.
Zaffanck, J., Die Seychellen 11.
Zaffarame, A., Abrégé de la vie de S. Famien, le grand pèlerin du XII s. 482.
Zagel, G., D. Gegenreformat. i. Bisth. Bamberg unt. Fürstbischof Neithard v. Thüngen 507.
Zahn, Adolf, † 27. Febr. 1247.
Zahn, F. M., Schriftzeugn. Pred. 1099.
Zahn, Jos., Jos. Grimm's Leben Jesu n. d. 4. Evangel. 241.
Zahn, Th., Einleit. i. d. N. T. 199.
—, Das N.T. Theodors v. Mopsuestia u. der ursprüngl. Kanon der Syrer 208.
—, Forschungen z. Gesch. d. neutestl. Kanons 244. 247f. 256f. 289f.
—, Predigten des Origenes oder des Novatian 306.
—, D. Testament uns. Herrn Jes. Chr. 318.
—, Neue Funde aus der alten Kirche 322. 323.
Zahn, W., Altmärker a. d. Universität Erfurt 1892—1636 435.
Zák, P. A., D. heil. Norbert 395. 572.
Zaleski, Les martyrs de l'Inde 1212.
Zanelli, Ag., Del publico insegnamento in Pistoia dal 14. al 16. secolo 486.
Zapp, A., Warum ich meine Kinder nicht taufen lasse 593. 1174.
Zatzmann, V., Gutenberg 460.
Zauleck, P., Glaube u. Naturwissensch. 847. 958.
Zbornik pravila, Uredaba i naredaba Arhierejskog Sabora etc. 541.
Zedler, G., D. Zeugnisse f. Gutenberg's Aufenth. i. Eltville 460.
—, D. Presse der Bechtermünze in Eltville 462.
—, D. Incunabeln nassauischer Bibliotheken 464.
—, D. Auflösung d. nassauisch. Klosterbibliotheken 465
Zehender, Wilh. v., D. Weltregionen a. d. Columbia-Congress v. Chicago 1893 10. 894.
Zehnder, L., Entstehung d. Lebens aus mechan. Grundlagen 818f. 846.
Zehnptund, R., Zuqaqîpu, das Schröpfinstrument der Babylonier 34f.
—, Ges.-Buhl hebr. Wörterbuch 90.
Zeibig u. Hanicke, Präpar. z. Luther's kl. Katech. III. 1146f.

Zeidler, J., Aus d. Schul- u. Theaterleben von Ottobeuren 436.
Zeit, Aus der, Ludwigs XIV. d. Gebrüder van Goes 691.
Zeitschrift für d. neutestl. Wissensch. u. d. Kunde des Urchristenthums 197.
— prakt. Theol. 22. Jahrg. 1093.
— theol., hrsg. v. d. dtsch.-evangel. Synode v. Nordamerika. 28. Jahrg. 1159.
—, Deutsch-amerik. f. Theol. u. Kirche 1159.
Zelle, F., D. Singweisen d. ältest. evgl. Lieder II. 514. 1241.
Zeller, Chr. H., Einführung bibl. Hausandachten 1115.
Zeller, E., Einfluss d. Gefühls auf d. Phantasie 870.
Zemsch, A., Dürer's Kupferstiche reproducirt 1223.
Zending, De, In China 1212.
Zendrini, P., Olimpia Morata u. Renata v. Valois 528.
Zenner, F., Lebensgesch. d. hl. Stanisl. Kostka 533.
Zenner, J. K., Psl. 145 145.
—, Die Ἀκροστιχίς des 110. Psl. 145.
—, Ecclesiasticus 34, 27 156.
Zenos, A. C., The Place of John the Baptist in Gospel History 243.
—, Symbolofideism. 879. 1013.
Zetterstéen, K. V., Die Alfije des Ibn Mu'tî 45 f.
—, Hebr. u. aram. Hdschr. zu Upsala 70.
—, Un manuscr. arabe conten. l'histoire des sultans Mamlouks 69.
—, Ueb. d. jüdisch-pers. Uebersetzung d. Sprüche v. Benjamin Ben Jochanan aus Buchara 85 f.
Zeydner, H., Hagg. 2, 15. 18. 19 77. 144.
—, Het Gebruik van לְמִן 100.
—, Galaten 1, 10 266.
Zeys, E., Esclavage et guerre sainte 720.
Zibort, C., Bibliografie české historie 527.
Ziebarth, E., Zu d. griech. Vereinsinschriften 681.
Ziegeler, E., Einführung i. d. christl.-kirchl. Baukunst 1229.
Ziegler, A., D. kirchlichen Zustände i. Winterthur a. Ende d. 15. u. Anf. d. 16. Jahrh. 384. 516.
Ziegler, H., D. Christus des Glaubens 820. 921. 975 f.
Ziegler, Ign., D. Gesch. d. Judenthums 185.
Ziegler, Th., Gutenberg u. sein Werk 460.
—, Glauben u. Wissen 841. 1013.
—, D. Glaubensbekenntniss e. Arztes 846.
—, F. Nietzsche 902.
Ziehen, J., Ueb. d. Alexandersarg von Sidon 61.
Ziehen, Th., Leitfaden d. physiolog. Psychologie 866.
—, Verh. d. Herbart'schen Psychol. z. physiolog.-experimentellen Psychol. 867.
Ziemssen, W., I. Ich sehe d. Himmel offen. II. Was lehrt d. N. T. vom Himmel 279 f. 1110.
Ziesché, D. Lehre v. Materie u. Form von Bonaventura 442.
Ziese, J. H., Wie ist Gottes Wort wirksam zu verkündigen? 809. 1090.
Zile, With Sword a. Crucifix 1216.
Zilka, F., Hus: Vybrané spisy 380.
Zillig, P., Z. Frage d. eth. Werthschätzung 1056.
Zillinger, H. J., D. Seelenfrage 961.
Zimmerer, Projectionsbilder aus Syrien u. Kl.-Asien 4.
Zimmermann, A., Robert Grosseteste, e. Reform. d. engl. K. 869.
—, D. innere u. äussere Politik Cromwell's 1651—1654 709.
—, D. dtsch. Colonialgesetzgeb. 1898-1899 1209.
Zimmermann, H., Elohim 107 f. 181. 892.
Zimmern, H., Vgl. Grammatik d. semit. Spr. 18.
—, Z. Kenntniss d. babyl. Religion 33.
—, Neue Stücke des Atarhasis-Mythus 32 f.
Zinck, P., Jos. Mathesius 524.
—, Salzburg. Emigranten in Rochlitz 524.
Zingerle, J., Grabrelief a. Palmyra 66.
Zinzendorf, Le comte de, et l'activité morave à Genève en 1741 678.
Zinzendorf u. d. Mission 1208.
Zionistencongress 191.
Zionsliederen 608.
Zippelius, G., D. Pferd im Pharaonenlande 29.
Zirngiebl, E., Zur relig. Frage 588 f. 807. 1024.
Zmigrodzki, M. v., Gesch. d. Baukunst d. Arab. etc. 45.
Zobeltitz, Zu Ehren Gutenberg's 460.

Zobeltitz, Festschriften zur G.-Feier. 461.
Zoeckler, O., Z. Ehrenrettung d. A. T. 104. 947.
—, Rückläufige Bewegungen in der Pentateuchkritik 108.
—, Hieronymus 125.
—, D. Bibel in d. Gesch. 127. 416.
—, Erforsch. u. Darst. d. Urchristenthums seit Strauss u. Baur 196.
—, Z. Kritik u. Exegese d. Apostelgesch. 250, 252.
—, Karthäuserorden u. s. Stifter 394.
—, Hexen u. Hexenprocesse 450. 648. 720.
—, Darwinismus u. Materialism. 819. 850. 1066.
—, Haeckel's Monismus u. d. deutsche Wissensch. 827.
—, Drei Zeugnisse v. Heil in Christo 966.
Zoehrer, Ferd., D. Oberösterreicher im heil. Lande 166.
—, D. Cult d. armen Seelen 575.
—, Am Hirtenstab 732.
Zoellner, W., Pred. üb. das 4. Gebot 1103.
Zoepffel, R., Honorius I. 362.
Zompolides, D., *Αἱ ἀρχαὶ τοῦ κανονικοῦ δικαίου τῆς ἀνατολικῆς ἐκκλησίας* 541.
Zondagsbode, de, 18. Jahrg. 611.
Zorell, F., Spritus asper u. lenis hebr. Wörter u. Eigennamen im Griech. 96.
Zotenberg, H., Al-Tha'alibi's histoire des rois des Perses 50.
Zottmann, A., Röm. Jubiläumserinnerungen 1900 415.
Zuccante, G., La morale utilitaria dello Stuart Mill 1044.
Zuck, O., Relig.-Unterr. auf d. Mittelstufe I. II. 1133 f.
—, Dass. auf der Oberstufe 1133 f.
Zucker, A., Xenophon u. d. Opfermantik in Anabasis 631.
Zucker, M., Dürer 505. 1226.
Zuidema, W., Jezuieten-Rechtvaardiging 607.
Zurbonsen, Fr., D. heil. Elisab. v. Thür. i. d. neueren deutsch. Poesie 433 f. 571.
Zurhellen, O., D. Apostel Paulus 260.
Zuwendungen, Wann gehören, z. kirchl. Zwecken unt. d. v. K.-Vorstande zu verwalt. Gegenstände? 1169.
Zwemer, S. M., The Star Worshippers of Mesopotamia 37.
—, Arabia, the Cradle of Islam 45. 1212.
Zwerger, J. B., Apis ascetica 575.
Zwiedenick, H. v., Das gräflich Lambergsche Familienarchiv zu Schloss Feistritz bei Ilz III. 467.
Zwingliana 516.

Nachträge und Berichtigungen.

Seite 1 ist einzufügen: ***Friedrich, Thom.,*** D. Ausgrabungen v. Sendschirli und das bît hillani. Mit 6 Abbild. (BA. 4, 227—278.)

„ 7 Zeile 1 v. o. lies „den nächsten JB." statt „Nachträge".

„ 18 Zeile 4 v. o. lies Ndalama statt Mdalama.

„ 63 Zeile 18 (Titeldr.) v. o. lies JM. statt MGWJ.

„ 64 ist der Bericht über Peiser's Versuch total verstümmelt. Es muss heissen: ***Peiser*** stellt eine Hypothese auf, nach der d. semitische Buchstabenschrift aus der altbabylonischen Keilschrift herstammt. Anhangsweise weist er auf die persische Keilschrift hin und zeigt, dass einige Formen dieser jungen Schrift vielleicht aus einer Umsetzung aus der Kurzschrift entstanden sein könnten.

„ 77 Zeile 19 v. u. lies Psl. 2, 12 statt Psl. 2, 11.
Zeile 18 v. u. lies V. 11 statt V. 1.

„ 78 letzte Zeile des Textes lies „nächsten JB." statt „Nachträge".

„ 83 Zeile 11 v. o. lies „nächsten JB." statt „Nachträge".

„ 169 Zeile 10 v. u. lies „aus" statt „in".

„ 172 streiche in der Bibliogr. *Kampf.*

„ 173 Zeile 3/4 v. o. lies „im nächsten JB." statt „in den Nachträgen".

„ 207 Zeile 5/4 streiche „der Uebersetzer".

„ 249 Zeile 23 v. u. lies ***Nestle, Wilh.*** statt ***Nestle, Eb.***

„ 267 Zeile 19 v. o. lies Höhne statt Hupfeld.

„ 286 Zeile 17 v. o. lies ThLBr. 23, 47 f.

„ 520 Zeile 21 v. u. streiche „Eng.".

„ 701 Zeile 21 v. u. lies *Hutton.*

„ 755 Zeile 16 v. u. lies *Adam, P. J.*

„ 817 Zeile 5 v. u. lies ***Kooy.***

„ 819 Zeile 18 v. o. lies ***Kooy.***

„ 823 Zeile 25 v. o. lies *Jordan, J.*
Zeile 26 v. o. lies *Jordan* statt *derselbe.*

„ 849 Zeile 4 v. u. ist einzufügen: Zu Stumpf vgl. Rec. v. *E. Adickes* (DLZ. 1902, 73—79).

„ 877 Zeile 10 v. o. ist einzufügen: Zu Bergmann vgl. noch Rec. v. *E. Troeltsch* (ThLz. 1901, 696—698).

„ 899 Zeile 28 v. o. ist einzufügen: Vgl. noch Rec. v. *M. Reischle* (ThLz. 1901, 691—694).

„ 955 Zeile 12 v. u. lies *Everett, C.,* statt *Everth.*

„ 965 Zeile 13 v. u. lies *Lémann* statt *Lehmann.*

„ 992 Zeile 7 v. u. lies *Lambert, P.,* statt *Lambert, L.*

„ 1246 Zeile 11 v. o. ist hinzuzufügen: van der Vlugt, W., ThT. 1901. 4, 289—319. 5, 385—419. 6, 481—499.

„ 1254a Zeile 9 v. o. zuzufügen: 1233.

„ 1293a Zeile 18/17 v. u. lies Friedrich, Thom., Ausgrab. v. Sendschirli etc. 8 f. statt Friedrich, Einflüsse syr. Bautechnik 8 f.

„ 1326b Zeile 18 v. u. lies Lémann statt Lehmann.

„ 199 Zeile 10 ff. Nach Mittheilung von Herrn Pf. Jordan beruht die doppelte Besprechung von Zahn's Einleitung nur auf einem Versehen in Folge Redaktionswechsel u. doppelter Einsendung des Buchs.

Druck von A. W. Hayn's Erben, Berlin und Potsdam

GTU Library
3 2400 00297 2796